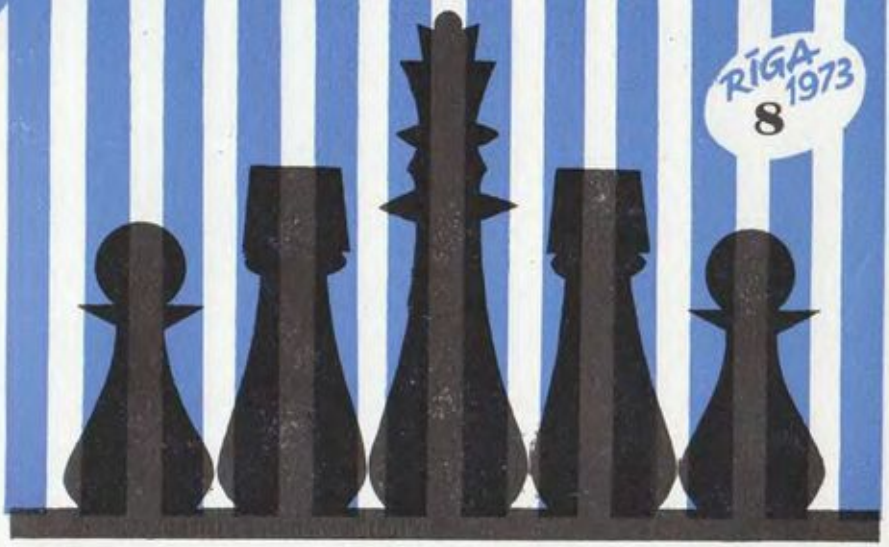
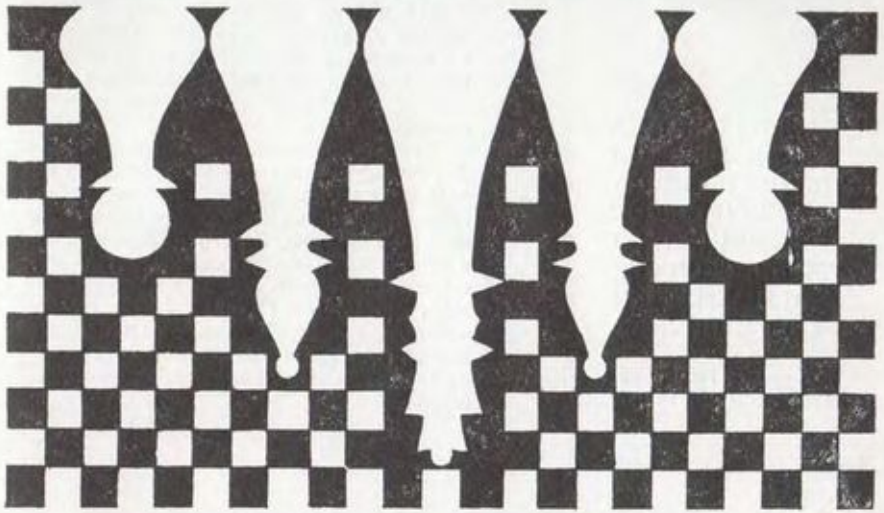
Šahmatā

RĪGA 1973
8





Шахматы Рига

№ 8 (320)

апрель

1973



Поздравляя международного гроссмейстера ИКЧФ Якова Борисовича ЭСТРИНА в день его пятидесятилетия, редакция и читатели журнала «Шахматы» от всей души желают, чтобы на многие годы сохранились свойственные ему юношеская энергия и неиссякаемая работоспособность.

Яков Борисович — гроссмейстер ИКЧФ, журналист и лектор, один из ведущих шахматных теоретиков нашей страны, неутомимый пропагандист шахматной культуры. За его выступлениями в печати внимательно следят энтузиасты шахмат не только у нас, но и за рубежом. Во многих районах СССР тысячи любителей древней игры с большим интересом слушали его лекции и сражались с ним в сеансах одновременной игры.

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года, на латышском — с 1959 г.

«ГРОССМЕЙСТЕРСКИЕ» НИЧЬИ ВНЕ ЗАКОНА

ВСЕСОЮЗНЫЙ СПОРТКОМИТЕТ, рассмотрев итоги ряда международных и всесоюзных шахматных соревнований, вынес специальное постановление о мерах по дальнейшему повышению мастерства ведущих советских шахматистов, улучшению подготовки к турнирам и матчам на первенство мира и активизации учебно-методической работы.

В документе отмечается, что наряду с успешными выступлениями наших представителей на международной арене и некоторыми положительными результатами при подготовке молодых шахматистов высокого класса, налицо немало серьезных упущений, и как следствие — утрата звания сильнейшего шахматиста мира среди мужчин.

Гроссмейстер Б. Спасский после завоевания звания чемпиона мира стал меньше работать, реже выступать в соревнованиях, а в период матча с Р. Фишером не проявил необходимых морально-волевых качеств. Ниже своих возможностей выступили Т. Петросян и М. Тайманов.

НЕКОТОРЫЕ НАШИ ГРОССМЕЙСТЕРЫ и мастера утратили былой боевой стиль, довольствуются в соревнованиях бесцветными ничьими, мало занимаются аналитической работой, физической и морально-волевой подготовкой. Члены сборных команд страны редко выступают не только в первенствах городов, республик и ДСО, но даже в чемпионатах Советского Союза. Еще многие тренеры в своей работе не используют современных научных методов спортивного совершенствования.

Комитеты по физической культуре и спорту, ДСО и ФСО уделяют мало внимания улучшению подготовки своих сильнейших шахматистов, а ЦШК СССР и тренерский совет Шахматной федерации СССР не осуществили достаточного контроля за выполнением индивидуальных планов членов сборных команд.

Между тем планы подготовки ведущих шахматистов страны сейчас как никогда большие и ответственные. Их ожидают в этом году такие важные международные соревнования, как межзональные турниры (мужские — Ленинград, июнь, и Бразилиа, июль; женский (Нидерланды, октябрь), командное первенство Европы (Великобритания, август), юношеские чемпионаты мира (Великобритания, июль) и Европы (Нидерланды, декабрь). Постановление обязывает республиканские комитеты по физической культуре и спорту, спорткомитеты Москвы и Ленинграда, Всесоюзный совет ДСО профсоюзов, Центральный дом Советской Армии, центральные советы «Динамо», «Буревестника», «Труда», «Спартака», «Локомотива» обеспечить подготовку шахматистов, входящих в сборные команды страны.

Одним из этапов подготовки наших шахматистов к ответственным международным соревнованиям явится матч-турнир между первой, второй и молодежной сборными командами СССР, который состоится в Москве во второй половине апреля.

В ПЕЧАТИ НЕ РАЗ отмечалось, что чемпионаты страны теряют свой былой авторитет, что некоторые ведущие гроссмейстеры подолгу не выступают в чемпионате, а борьба в ряде партий носит бесцветный характер. Решением Спорткомитета СССР вводится новая формула проведения чемпионата Советского Союза, которая призвана не только обеспечить участие в первенствах страны сильнейших гроссмейстеров, но и создать условия для полноценного творчества и бескомпромиссной спортивной борьбы.

В связи с этим решением утверждено новое Положение о чемпионате СССР 1973 года среди мужчин, согласно которому полуфиналы будут проведены, как и предусматривалось ранее, в Воронеже, Кировобаде, Львове и Фрунзе при 16 участниках в каждом турнире по круговой системе.

ФИНАЛ ОТНЫНЕ ДЕЛИТСЯ на две лиги. Турнир высшей лиги чемпионата СССР состоится в Москве со 2 по 28 октября при 18 шахматистах (гроссмейстеры Е. Геллер, А. Карпов, П. Керес, В. Корчной, Т. Петросян, Л. Полугаевский, В. Савон, В. Смыслов, Б. Спасский, М. Тайманов, М. Таль, В. Тукмаков, Л. Штейн, мастер К. Кузьмин, плюс четыре победителя полуфиналов — по одному от каждого).

Победитель турнира высшей лиги получаст звание чемпиона СССР. Участники, занявшие второе и третье места, награждаются серебряной и бронзовой медалями. Участники, занявшие первые девять мест, допускаются в 1974 году в высшую лигу, занявшие шесть следующих мест — в первую лигу, остальные шахматисты начинают чемпионат СССР 1974 года со всесоюзного отборочного турнира, который будет проводиться по швейцарской системе при 64—72 участниках.

Турнир первой лиги чемпиоиата СССР — при 16 участниках — проводится в Таллине с 4 по 27 октября. В турнир допускаются шахматисты, занявшие второе — пятое места в полуфинальных соревнованиях. Занявший первое место в турнире первой лиги награждается жетоном победителя всесоюзных соревнований. Участники, занявшие первые шесть мест, допускаются в 1974 году в высшую лигу, шахматисты, заиявшие последующие шесть мест, остаются в первой лиге, остальные начинают чемпионат СССР со всесоюзного отборочного турнира. Первые трое победителей всесоюзного отборочного турнира 1974 года попадают в высшую лигу, занявшие четвертое—девятое места — в первую лигу.

Таким образом, в цикле соревнований на первенство СССР 1974 года полуфинальные турниры будут заменены всесоюзным отборочным турниром.

В ПОСТАНОВЛЕНИИ УКАЗЫВАЕТСЯ, что участие гроссмейстеров в чемпионате Советского Союза является обязательным, а направление их на международные соревнования может осуществляться только по спортивному принципу в соответствии с результатами, показанными в чемпионате СССР.

Можно не сомневаться, что измененная формула чемпиоиата, стимулирующая борьбу не только за призовые места, а также соблюдение справедливого прииципа при направлении шахматистов на международные соревнования приведут к тому, что сильнейшие гроссмейстеры и мастера будут стремиться к участию в первенствах страны и откажутся от проявляющегося у некоторых шахматистов практицизма, иссушающего творческие порывы. Этому должно способствовать также и восстановление правила, запрещающего во всех всесоюзных соревновииях соглашаться на ничью ранее 30 ходов без разрешения судейской коллегии.

ОБОСТРЕНИЮ БОРЬБЫ будет содействовать и пункт Положения, по которому в случае равенства очков в турнирах обеих лиг, а также в отборочных соревнованиях предпочтеиие будет отдаваться тем, кто одержал наибольшее количество побед. Если число окажется равным, то решающую роль сыграет результат встреч между конкурентами, и лишь затем, в случае необходимости, вступит в действие система коэффициентов Бергера.

Постановление Спорткомитета СССР предусматривает конкретные меры для всемерной активизации работы по массовому развитию шахмат в стране.

Комитетам по физической культуре и спорту, ДСО и физкультурным организациям ведомств предложено принять меры к улучшению работы по шахматам, расширению числа республиканских, областных, городских и ведомственных турниров и матчей, выявлению перспективной молодежи.

Решение предусматривает увеличение числа международных турниров, проводимых в СССР, улучшение оперативной теоретической информации, выпуск шахматной литературы и инвентаря.

Осуществление всех этих мер, намеченных постановлением Всесоюзного спорткомитета, потребует от комитетов по физкультуре и спорту, от ДСО и ведомств и, конечно же, от самих шахматистов серьезных усилий, направленных на дальнейшее развитие и активизацию шахматного движения в стране, на повышение мастерства ведущих гроссмейстеров и одаренных молодых мастеров.

Играл ли он с Лениным?

В воспоминаниях Дмитрия Ульянова, младшего брата Владимира Ильича Ленина, о том, как играл Ленин в шахматы, есть такие строки:

«Пятнадцати лет Владимир Ильич стал обыгрывать отца. Помню, как Илья Николаевич (зимой 1885—1886 гг.), войдя в столовую, сказал:

— Володя, ты стал меня побивать в шахматах, тебе уже нужно познакомиться с NN и с ним играть (помнится, некий Ильин, считавшийся лучшим игроком в Симбирске)».

П. Д. Ильин был хорошим знакомым семьи Ульяновых, он часто встречался по делам службы с отцом Владимира Ильича. К сожалению, осталось неизвестным, играл ли В. И. Ленин в шахматы с П. Д. Ильиным.

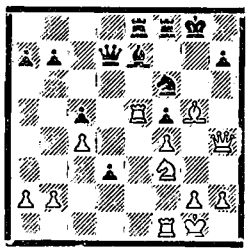
Что из себя представлял Ильин как шахматист? Об этом можно судить по ряду фактов, почерпнутых из прошлого шахмат в России.

Несомненно, имя П. Д. Ильина было в семидесятых и восьмидесятых годах прошлого века известно любителям шахмат не только Симбирска (ныне Ульяновск), но и всей России. Этому способствовал ряд публикаций в шахматном отделе популярного журнала «Всемирная иллюстрация». Напомним читателям, что отдел этот редактировал один из первых русских мастеров И. С. Шумов.

В 1871 году в отделе была помещена трехходовка П. Д. Ильина. В 1873 году отдел опубликовал другую его задачу. А в 1874 году в отделе была помещена следующая партия:

Дебют Лопеца
г. Ильин — г. N
Играна в Симбирске

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 K:d4 5. K:d4 ed 6. e5 Ke4 7. Ф:d4 f5 8. ef K:f6 9. 0—0 Ce7 10. Cg5 0—0 11. Cd3 d5 12. Kd2 c5 13. Фh4 g6 14. c4 d4 15. f4 Cf5 16. C:f5 gf 17. Лae1 Фd7 18. Kf3 Лae8 19. Лe5 d3.



20. Лfe1 Ь6 21. Фg3 Ke4 22. Л1:e4.

«Если брать ладью, то через 2 хода мат. Во всяком случае партия потеряна и черные сдаются», — писал в журнале П. Ильин.

В 1875 году в Симбирске вышла маленькая книжка под названием «Некоторые данные к анализу шахматной игры русского любителя». В предисловии говорилось: «В этом труде не предлагается какой-либо особой теории шахматной игры или каких-либо математических, определенных данных для анализа ее; в ней излагается только личный взгляд автора на умозрительную сторону этой игры, основанной на очереди хода».

Есть все основания полагать, что издатель книги П. Д. Ильин являлся и ее автором. Некоторые данные свидетельствуют о том, что в работе над книгой принимал участие и И. Н. Ульянов. Тираж книги составил 500 экземпляров. Как сообщалось, склад издания располагался в Симбирске на квартире Ильина (Лосевая улица, дом Гречушникова). Работа «симбирского любителя» трактует вопрос о сравнительной силе фигур. Вот одно из теоретических положений автора: «Шахматные фигуры на доске владеют двумя различными состояниями, обусловливающими процесс игры: состоянием позиции и состоянием движения. Эти состояния при посредстве доски выражают качество и величину фигуры».

Тот факт, что «симбирский любитель» П. Д. Ильин взялся за разработку сложных проблем общей теории шахмат, свидетельствует об эрудиции автора и немалых его познаниях в этой области культуры. А то обстоятельство, что И. Н. Ульянов, хорошо знавший Ильина, хотел, чтобы с ним сразился Володя Ульянов, говорит и о шахматной силе юного гимназиста Ленина.

Н. Михайлов

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

Заслуженный тренер СССР
А. Кобленц

Неожиданные итоги

Участники зонального турнира на первенство мира в Финляндии не случайно вспоминали... Роберта Фишера. Дело в том, что первая половина турнира проводилась в маленьком городке Форсса. Участники до поздней ночи не смыкали глаз: стены гостиницы оказались слишком тонкими, а в ресторане беспрерывно гремел оркестр. Рано утром начинали концертировать машины, долбя скалистый тротуар. Пришла пора реконструировать улицу.

Мастер А. Хеннингс на страницах журнала «Schach» жаловался, что в этой обстановке он не был в состоянии сосредоточиться. Финский мастер Х. Вестеринен, правда, «утешал» участников — за исключением зонального турнира ФИДЕ в Галле, все остальные зональные турниры были также организованы далеко не идеально. Но от этого шахматистам легче не стало...

Как видно, состав турнира был представительным и интересным. Однако его итоги, пожалуй, неожиданны.

Как отметил А. Хеннингс, у международного мастера И. Радулова оказались самые крепкие нервы. Нужно признать, его подчас выручало счастье победителя.

Честь гроссмейстеров на сей раз спас Ф. Георгиу, в то время как за бортом остались опытные югославы А. Матанович, М. Матулович и «новоиспеченный» гроссмейстер У. Андерсон. Не смог в заветный турнир пробиться и талантливый молодой венгр З. Рибли. Но у него, как и у Андерсона, все впереди.

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ФИНЛЯНДИИ, 1972 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Радулов И. Болгария	■	½	½	1	½	1	½	0	1	½	½	1	1	1	1	1	11
2. Георгиу Ф. Румыния	½	■	½	½	½	1	½	0	½	1	1	1	1	1	1	½	10,5
3. Хехт Х. ФРГ	½	½	■	½	½	1	½	1	½	1	1	½	½	½	1	½	10
4. Матанович А. СФРЮ	0	½	½	■	½	1	½	1	1	1	½	½	½	0	½	1	9
5. Рибли З. Венгрия	½	½	½	½	■	0	½	1	½	0	1	0	1	1	1	1	9
6. Шмидт В. Польша	0	0	0	0	1	■	½	½	½	½	1	1	1	½	1	1	8,5
7. Эгард Л. Норвегия	½	½	½	½	½	½	■	1	½	1	½	0	½	0	½	1	8
8. Тимман Я. Голландия	1	1	0	0	0	½	0	■	1	½	0	1	½	1	½	½	7,5
9. Андерсон У. Швеция	0	½	½	0	½	½	½	0	■	1	1	½	½	½	½	½	7
10. Сарен И. Финляндия	½	0	0	0	1	½	0	½	0	■	½	½	½	1	1	1	7
11. Матулович М. СФРЮ	½	0	0	½	0	0	½	1	0	½	■	1	½	½	1	1	7
12. Якобсен О. Дания	0	0	½	½	1	0	1	0	½	½	0	■	0	1	½	1	6,5
13. Хеннингс А. ГДР	0	0	½	½	0	0	½	½	½	½	½	1	■	½	½	1	6,5
14. Вестеринен Х. Финл.	0	0	½	1	0	½	1	0	½	0	½	0	½	■	0	1	5,5
15. Робач К. Австрия	0	0	0	½	0	0	½	½	½	0	0	½	½	1	■	½	4,5
16. Торвальдсон Е. Исл.	0	½	½	0	0	0	0	½	½	0	0	0	0	0	½	■	2.5

ПЛОХОЕ ВОСПИТАНИЕ...

Гроссмейстер Александр Матанович славится своей эрудицией, обыграть его отнюдь не просто. Но в этом турнире ему не повезло: он проиграл неудачно выступавшему Вестеринену. Однако решающую роль сыграло его поражение от Радулова. Избрав безобидный дебютный вариант, белые усыпили бдительность соперника. Стоило Матановичу допустить неточность на 18-м ходу, как болгарину удалось энергичной игрой загнать короля югослава в матовую сеть — в самый центр доски! Матанович проиграл слона, но продолжал по инерции играть. Может быть, в глубине души он надеялся на грубый промах партнера, может быть, считал, что реализация перевеса не так уж проста. Мне здесь невольно вспоминается партия Фишер — Глигорич в Гаване (1966 г.), в которой югославский гроссмейстер продолжал при нехватке двух фигур преспокойно играть. Когда после партии журналисты спросили симпатичного югослава, почему он своевременно не сдался, гроссмейстер, виновато улыбаясь, ответил: «Плохое воспитание»...

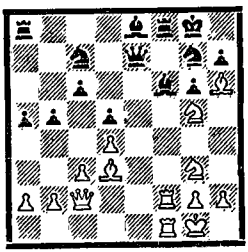
Шотландская партия — Е 14/с
Радулов — Матанович

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. Kc3. Чаще, как известно, встречается 6. a4. 6. ... Kf6 7. Cg5 d6 8. Фd2. Белые, конечно, не попадаются в ловушку 8. Kd5? C:f2+ 9. Kp:f2 K:e4+. 8. ... h6 9. Ce3 0—0 10. 0—0—0 Фe7 11. f3 C:e3 12. Ф:e3. Теперь после размена чернопольного слона миновала опасность жертвы на h6, и вся постановка партии со стороны белых кажется довольно безобидной. 12. ... a5 13. Kd4! K:d4 14. Ф:d4 Лe8 15. g4 Фe5 16. Фd2 Фg5. Угрожало 17. h4. 17. Ф:g5 hg 18. h4 Лe5?. Неудачная идея, так как ладья надолго выбывает из игры. Следовало играть 18. ... gh 19. Л:h4 Ce6 20. Лd2 g6 21. Лdh2 Kpg7 и Лh8, нейтрализуя давление белых по линии «h». 19. hg Л:g5 20. Лd2 g6 21. Лdh2 Kpg7 22. Лh8! b6 23. Kd5! K:d5 24. Л1h7+ Kpf6 25. Лf8 Cb7 26. Л8:f7+ Kpe5 27. ed Kpd4 28. Л:c7 C:d5 29. f4! Л:g4.

30. Лhe7!. Сгущаются тучи. 30. ... C:a2 31. c3+ Kpd5 32. Ch3! Лg1+ 33. Kpd2 Лh8 34. Ce6+ Kpe4 35. C:a2+ Kp:f4 36. Лe2 g5. Последняя надежда черных! 37. Лf7+ Kpg3 38. Cd5 g4 39. Лf6 b5 40. Л:d6 b4 41. cb ab 42. Kpc2 Лf8 43. Лde6 Лd8 44. Л6e5 Лf1 45. Kpb3 Лf4 46. Л5e3+ Kph4 47. Cg2 Л8d4 48. Лe4 Лf:e4 49. C:e4 Kph3 50. Cg2+ Kpg3 51. Cc6 Kpf4 52. Лc2. Черные сдались.

МАТ — «СТАРШЕ»

Вестериинен — Матаиович



Создалась обоюдоострая позиция. Далее игра продолжалась: 21. Kh5 K:h5 22. C:f8 Ф:f8 23. g4!?. Точнее было 23. K:h7 Kp:h7 24. g4, завлекая короля в водоворот событий. 23. ... Фe7 24. K:h7 Ф:h7 25. gh Cg7 26. hg Фh4 27. Cf5 c5 28. Фe2 Лa6 29. Лf4 Фg5+ 30. Лg4 Фd8 31. Фg2 Фe7 32. Фh3 Лf6 33. Лg3 cd 34. cd Фb4?. Заслуживало внимания 34. ... b4, угрожая Cb5. 35. Фh7+. В цейтнотной горячке белые не заметили, что немедленно решало 35. Ce6+ Kpf8 36. Л:f6+ C:f6 37. g7+! C:g7 38. Ф:f5+. Если 35. ... K:e6, то просто 36. Л:f6. 35. ... Kpf8 36. Фh4 Ф:b2 37. Фf4 Cd7?. Необходимо было 37. ... Ka6, и черные еще «живут», хотя после 38. Фe5 и Лe3 белые должны выиграть. 38. Ф:c7 Ф:d4+ 39. Kpg2 C:f5 40. Фd8×.

ВОЛНУЮЩАЯ ДУЭЛЬ

Следующая партия характерна для стиля современных шахматистов. Сложный и содержательный дебют, интуитивная жертва качества ради захвата инициативы. Но стоило черным сделать «очевидный» ход, и противник ошеломил неожиданным тактическим отскоком. Борьба разгорелась вновь. Однако наступил цейтнот, сказалась усталость, белые ошиблись и погибли.

Сицилианская защита — E 95/c
Матулович — Георгиу

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Cc4 Ф:b6. Черные отказываются от трафаретного 8. ... b5, так как после 9. C:e6 fe 10. K:e6 создается запутанная позиция с весьма неясными шансами. **9. Cb3 Ce7 10. f5 Kc5 11. fe fe 12. Ce3 Фc7 13. 0—0 b5 14. Фf3 0—0 15. e5!?.** Оживляет игру. **15. ... de.** На 15. ... Kfe4 могло последовать 16. Фg4! d5 17. K:e4 K:e4 18. K:e6 Ф:e5 19. C:d5! C:e6 20. Ф:e6+ Ф:e6 21. C e6+ Kph8 22. Cd5! с неприятной вилкой. **16. Фc6 Ла7!.** Как сообщил после партии Георгиу, ход был связан с намеченной жертвой качества. **17. Ф:c7 Л:c7 18. Kf5 Cd8 19. C:c5 Л:c5 20. Kd6.** На 20. Лad1 черные собирались подключить к игре короля — 20. ... Kpf7, и не видно, как белым усилить атаку. **20. ... Cd7 21. Kb7 Л:c3! 22. bc Cb6+ 23. Kph1 Ke4.** Конь попал в своеобразный капкан, и, казалось, ему уже не выбраться на свободу. **24. Л:f8+ Kp:f8 25. a4! Cc6.** Уже готовясь выиграть коня. Но радость преждевременна. Следовало атаковать с другой стороны: 25. ... Cc8! 26. ab C:b7 27. ba Ca8 и т. д.

26. Ka5!. Спасает фигуру, так как после 26. ... C:a5 27. ab оба слона под боем! **26. ... Kf2+ 27. Kpg1 Kg4+ 28. Kph1 Ce4 29. ab ab 30. C:e6 Ke3! 31. h3.** С пешкой надо расстаться, ибо на 31. Ch3 следует 31. ... g5. **31. ... Kpe7 32. Cg4 K:g2 33. Kph2 Ke3 34. Kb3 C:c2 35. Лa6! K:g4+ 36. hg Ce3 37. Ka5 Cd1 38. Kc6+ Kpf6 39. Kpg3?.** После 39. Kph3! вероятный исход борьбы — ничья (Георгиу). **39. ... Kpg5! 40. Kd8 Cf4+ 41. Kpf2 Kp:g4 42. Лa7 h5! 43. Л:g7+ Kp:f5 44. Ke7.** Лучше было 44. Kc6. **44. ... e4! 45. Лf7+ Kpg4 46. Лg7+ Kph3 47. Kc5 e3+ 48. Kpe1 Cf3! 49. Kd3 Cg3+ 50. Л:g3+ Kp:g3.** Белые сдались.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ВАРИАНТА?

Сицилианская защита — E 69/c
Рибли — Матулович

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Cb4 9. Ka4 0—0. Ход 9. ... b5 уже пройденный этап: 10. K:c6 dc 11. Cc5!. **10. K:c6 bc 11. Kb6 Лb8 12. K:c8 Лf:c8.** Этот вариант — излюбленное оружие Матуловича. В этом же турнире он решил против Хеннингса защищать пешку a6 посредством 12. ... Ф:c8, однако после 13. Ca7! Лa8 14. Cd4 K:e4 (иначе e4—e5) 15. Cd3 f5 16. C:e4 fe 17. C:g7! у черных масса слабостей. **13. C:a6 Лe8 14. Cd3 Cd6 15. f4* e5 16. f5 Л:b2 17. g4 h6 18. h4.** Как реагировать на удар 19. g4—g5? На практике испытывалось 18. ... Cf8 19. g5 Kd5! 20. Cc1 (20. ed e4!) 20. ... Cc5+ 21. Kph1 Ke3 с обоюдоострой игрой (Джинджихашвили — Тайманов. XXXIX чемпионат СССР). Матулович, конечно, знал эту партию, но он почему-то не захотел повторить вариант. Его следующий ход, по-видимому, домашняя заготовка. **18. ... h5!?.** Одним ударом черные лишают подвижности пешечный фланг белых. **19. gh.** Конечно, не 19. g5 Kg4, с хорошей контригрой. **19. ... Фa5 20. Kph1! Cc5.** Заслуживало внимания предложенное Я. Шайтаром 20. ... Cf8, но черные возлагали надежды на атаку в центре. **21. Cg5 d5 22. h6 de 23. hg!.** Начало конца. Дальнейшее понятно без слов. **23. ... Ce7 24. C:f6 C:f6 25. Фh5 Kp:g7 26. Cc4! Лb7 27. Лab1 Лeb8 28. Лg1+ Kpf8 29. Фh7 Фc3 30. Фg8+ Kpe7 31. Л:b7+ Л:b7 32. Ф:f7+ Kpd6 33. Ф:f6+ Kpc5 34. Cf1 Лb1 35. Фf8+ Kpd5 36. Cc4+! Kp:c4 37. Фg8+ Kpd4 38. Л:b1 Фh3+ 39. Kpg1 Фe3+ 40. Kph2.** Черные сдались.

ВЕЧНО ВОЛНУЮЩАЯ ТЕМА

Атака на противоположных флангах! Нет счета поединкам, в которых обе стороны ведут бой под девизом: кто первым доберется до неприятельского короля? И в следующей партии исход борьбы висит на волоске! В этой встрече малоизвестный финский шахматист одержал сенсационную победу над опытным австрийским гроссмейстером Робачем.

Сицилианская защита — E 72/a
Сарен — Робач

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Cd7. Связано с

---

* **Прим. ред.:** заслуживает внимания 15. Kph1, что встретилось в партии Кочиев — Рудерфер (полуфинал XL чемпионата СССР, Калининград, 1972 г.). См. «Шахматы» № 11, 1972 г.

известной идеей контригры (см. III-й ход черных). Следует отметить, что после 4-й матчевой партии Фишер — Спасский атака Созина потеряла многое от своей привлекательности. **7. Cb3 g6 8. f3 K:d4 9. Ф:d4 Cg7 10. Cg5 0—0 11. Фe3 b5! 12. h4!.** Белые не спешат рокировать в длинную сторону — ведь пока их король чувствует себя в центре уютно. Важнее — быстро вскрыть крайнюю вертикаль «h». **12. ... b4.** Может быть, сильнее 12. ... a5, как сыграл Л. Штейн против Чокылти (1970 г.). **13. Ke2 a5 14. Ch6.** Обычный прием, чтобы разменом чернопольного слона g7 не только ликвидировать давление черных по диагонали h8—a1, но и, что в данной ситуации важнее, ослабить позицию неприятельского короля. **14. ... Лc8 15. h5! C:h6.** Конечно, не 15. ... a4 ввиду 16. hg ab 17. C:g7 Kp:g7 18. Фh6+ Kpg8 19. g7 и g2—g4. **16. Ф:h6 e6.** Надо ликвидировать давление слона b3, которое могло сказаться в варианте 16. ... K:h5 17. g4 Kf6 18. g5 Kh5 19. Л:h5 gh 20. g6!. **17. Kf4 Фe7.** По-прежнему опаздывает 17. ... a4 из-за 18. hg ab 19. Kh5. **18. g4 a4.**

Кульминационный момент этого принципиального поединка. Черные добились своей цели — агрессивный белый слон должен теперь погибнуть, однако атака белых оказывается опасней...

19. g5 ab. Как указывает Вестеринен на страницах журнала «Deutsche Schachzeitung», проигрывает 19 ... K:h5. На это белые выигрывают трафаретной жертвой качества 20. Л:h5! gh 21. K:h5 f6 22. gf и т. д.

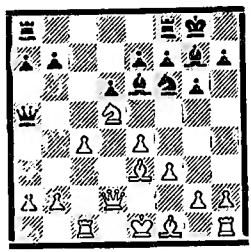
После **20. gf Ф:f6 21. hg Фg7 22. gh+ Kph8 23. Ф:g7+ Kp:g7 24. cb Лc2 25. Kh5+ Kpg6 26. Kf4+ Kpg7 27. Kh5+ Kpg6 28. Kf6!** белые выиграли через несколько ходов.

КТО КОГО ЛОВИЛ?

Разыгрывая партии зарубежных шахматистов, нетрудно заметить, что они очень внимательно следят за исследованиями советских теоретиков, охотно применяя их рекомендации в ответственных встречах. Голландец Тимман, несомненно, внимательно проштудировал книгу И. Болеславского и И. Бондаревского о матче Петросян — Спасский. Жертвой его осведомленности на сей раз стал Андерсон.

Сицилианская защита — E 65/a
Тимман — Андерсон

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Kc6 6. e4 d6 7. f3 K:d4 8. Ф:d4 Cg7 9. Ce3 0—0 10. Фd2 Фa5 11. Лc1! Ce6 12. Kd5!.



Помните? Спасский сыграл 12. Ce2, и после 12. ... Лfc8 13. b3 a6 14. Kd5 Ф:d2+ 15. Kp:d2 K:d5 16. cd белые ничего не добились. Болеславский считал, что 12. Kd5! ставило перед черными трудные проблемы. Бондаревский, однако, отметил, что после 12 ... Ф:a2 13. K:e7+ Kph8 14. Cc2 Kg8 15. K:g8 Kp:g8 16. Cd4 C:d4 17. Ф:d4 Фa5+ 18. Kpf2 Фe5 «... пешка d6 слаба, но подобраться к ней трудно, а у белых плохой слон. Шансы сторон примерно равны».

Нам кажется, что в этом варианте Тимману удалось усилить игру белых. После **12. ... Ф:a2 13. K:e7+ Kph8** он не сыграл по Бондаревскому 14. Ce2, а продолжал **14. Cd4! Лae8 15. Kd5 K:d5 16. cd C:d5 17. Cb5! Cc6 18. Cc4! Фa4 19. C:g7+ Kp:g7 20. 0—0.** Хитро сыграно! У черных лишняя пешка, но их ферзь неожиданно оказался в опасности. Угрожает элементарное Фc3+ и Лa1. **20. ... a5.** После 20. ... Cd7 21. Ф:d6 белые также стоят явно лучше. **21. Фc3+ Kpg8 22. Лfd1 Фb4.** Рано или поздно черным пришлось бы решиться на этот ход, который создает в их лагере новую слабость. Последующий эндшпиль оказывается для черных очень трудным, и Андерсону не удалось его спасти. **23. Ф:b4 ab 24. Л:d6 Лd8 25. Лcd1 Л:d6 26. Л:d6 Kpg7 27. Kpf2 Лa8 28. Cb3 Лa1 29. Лd1 Лa5 30. Kpe3 Kpf6 31. f4 Kpe7 32. g3 g5 33. e5 gf+ 34. Kp:f4 Ca4 35. Лd5 Л:d5 36. C:d5 f6 37. C:b7 h6 38. Cd5 Cc2 39. h4 Cb1 40. g4 Cc2 41. g5 fg+ 42. hg hg+ 43. Kp:g5.** Черные сдались

Самый молодой чемпион

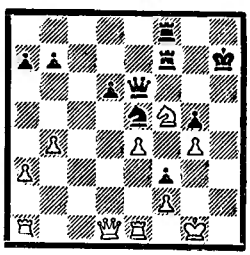
Несмотря на то, что в XXVI чемпионате Болгарии не участвовали такие видные шахматисты, как гроссмейстеры Радулов, Трингов, Падевский, турнир удался. Участие группы молодых, талантливых мастеров предопределило острый, бескомпромиссный характер борьбы. Только последний тур для Болгарии нового чемпиона. Им стал Евгений Ерменков, набравший 10,5 очка из 15. Он защищал цвета спортобщества «Академик». За ним с интервалом в одно очко одновременно финишировали Н. Радев («Славия»), Д. Карапчански («Академик») и П. Арнаудов (г. Разград). Пятым с 8,5 очка стал Ал. Бабев («Локомотив», София). Все участники турнира расположились плотной группой. Достаточно сказать, что победителя отделяет от шахматистов, замкнувших таблицу, всего 5 очков.

Новый чемпион Болгарии, самый юный в ее истории, родился в 1949 году в Софии. К древней игре приобщил его в пятилетнем возрасте отец. А в 18 лет — он уже победитель юношеского первенства республики. В прошлогоднем чемпионате страны Евгений поделил II—IV места с гроссмейстерами Радуловым и Бобоцовым. Достойная компания.

Евгений Ерменков очень одаренный шахматист с ярко выраженной атакующей манерой игры. Вот партия, сыгранная им в последнем решающем туре.

Сицилианская защита — E 60/b
Керчев — Ерменков

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 e5 6. d3 Kge7 7. Cg5 0—0 8. Ca4 d6 9. Ле1 h6 10. Ch4 Kph7 11. Kbd2 Лb8 12. Cc2 Ce6 13. Kc4 Фd7 14. Ke3 Лbe8 15. a3 f5 16. C:e7 Л:e7 17. Cb3 f4 18. C:e6 Ф:e6 19. Kd5 Лef7 20. h3 Kd8 21. d4 cd 22. cd ed 23. b4 g5 24. K:d4 C:d4 25. Ф:d4 Kc6 26. Фd1 f3! 27. g4 Ke5 28. Ke3 h5 29. Kf5 hg 30. hg.



30. ... Л:f5! 31. ef Фc4 32. Л:e5 Ф:g4+ 33. Kpf1 Фg2+ 34. Kpe1 de 35. Фd7+ Kph8 36. Лc1 Фg1+ 37. Kpd2 Ф:f2+ 38. Kpc3 Фd4+ 39. Ф:d4 ed+ 40. Kp:d4 Л:f5 41. Kpe4 Лf4+ 42. Kpe3 f2. Белые сдались.

И еще одна интересная партия

Сицилианская защита — E 72/a
Проданов — Бончев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. 0—0 g6 8. Cg5 Cg7 9. K:c6 bc 10. Ле1 Kg4 11. Cb3 Ke5 12. Фd2 Ce6 13. Ch6 0—0 14. C:g7 Kp:g7 15. f4 Фb6+ 16. Kph1 Kd7 17. Лf1 Лad8 18. Лf3 d5 19. f5 Kf6 20. Лh3 Kg4 21. Лf1 de 22. Фg5 C:b3 23. Ф:g4 C:c2 24. Фg5 h5 25. Л:h5 Фa6 26. f6+. Черные сдались.

Мастер С. Мечкаров
(София)

Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ

Видимо, не заслуживает подражания

Сицилианская защита — Е 99/с
Эстрин — Сорокин

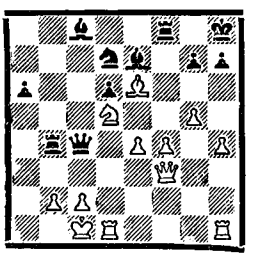
Финал X первенства СССР по переписке, 1971/72 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8 14. h4. Сделанные соперниками ходы особых комментариев не требуют. Возникшая позиция встречалась не раз в самых различных соревнованиях и была подвергнута тщательному анализу. Вместо 14. h4 заслуживает внимания немедленное 14. f5!?, жертвуя пешку «g». Черным, в свою очередь, не следует торопиться принимать эту жертву.

14. ... b4 15. ab Л:b4 16. Ch3 0—0. Этот ход, введенный в практику Р. Фишером в 1970 г., видимо, не заслуживает подражания. Кстати, и сам Фишер испробовал его лишь однажды. Обычные продолжения здесь 16. ... Kc5, 16. ... Фb6, 16. ... Фb7 и, наконец, наиболее модное 16. ... Фc5! с тем, чтобы отступить на b6 после 17. Kb3. В этом случае, конь на b3 расположен значительно пассивнее. Вот как развивалась партия Эстрин — Прокофьев из этого же турнира: 16. ... Фc5 17. Фd3 Фb6 18. Kf5!? Kc5 19. K:d6+ C:d6 20. Ф:d6 Л:b2 21. Ф:b6 Л:b6 22. Лd4 Лc6 23. e5 Cd7 24. Cg2 Лc7 25. Лhd1 0—0 26. Лc4 Лfc8 27. Лd6 с примерно равными шансами.

17. K:e6!. Только так. При 17. Kf5 Kc5!, как было в партии Минич — Фишер (Ровинь—Загреб, 1970 г.), черным нечего опасаться.

17. ... fe 18. C:e6+ Kph8 19. Kd5 Фc4!. Ошибочно 19. ... Фb7?, на что в партии Эстрин — Обуховский (Дубна, 1971 г.) последовало 20. K:e7 Л:b2 21. Kg6+!, и черные сдались, так как на 21. ... hg сразу решало 22. h5.

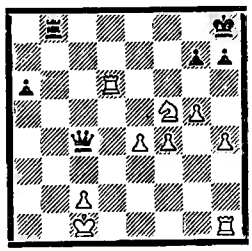


Как теперь продолжать атаку?

20. Cf5!. Этот ход представляется наиболее энергичным. Встречалось и 20. C:d7 C:d7 21. K:e7 Ca4. Интересно, что продолжение 21. ... Ca4 ранее снабжалось восклицательным знаком, а затем стали отдавать предпочтение ходу 21. ... Лfb8. На 21. ... Ca4 в партии Шадчнев — Сорокин из этого же турнира последовало 22. Фd3 Фa2 23. Фa3 Ф:a3 (в случае 23. ... Фc4 24. Лh2 Лfb8 25. Kd5 Л:b2 26. Ф:b2 Л:b2 27. Kp:b2 Ф:e4 28. Лd3 у белых лучшие шансы, Хансен — Бухол, Фредериксхавен, 1972 г.). 24. ba Л:e4 25. Лhe1 Лf:f4 26. h5!, и перспективней у белых.

20. ... Kc5. Разумеется, не 20. ... Cd8? из-за 21. C:h7! Kp:h7 22. Фh5+ Kpg8 23. g6, но возможно 20. ... Л:f5 21. ef Cb7. В партии Беллин — Дикс (матч Англия — Голландия, 1971 г.) далее было сыграно 22. Лhe1 Cf8 23. Фd3 (еще сильнее, на наш взгляд, 23. Лe8! Kpg8 24. Лd8! C:d5 25. Ф:d5+ Ф:d5 26. Л:d5 Kb6 27. Л5:d6 Л:b2 28. g6! h6 29. f6, и белые выигрывают) 23. ... Ф:d3 24. Л:d3 Лb5 25. Ke7, и белые добились преимущества.

21. К:e7. Заманчивое 21. С:h7 опровергалось ответом 21. . . Cg4! 22. Ф:g4 Л:b2!. 21. . . . С:f5 22. К:f5 Л:b2 23. Кр:b2 Лb8+ 24. Крc1 Кb3+ 25. Ф:b3 Л:b3 26. Л:d6 Лb8.



Эту позицию я встречал в анализах югославских шахматистов, в которых отмечалось, что шансы сторон здесь разны . . .

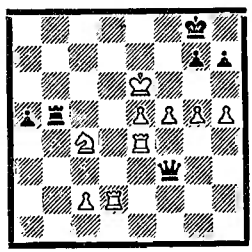
А почему? На доске материальное равенство, и король белых расположен, казалось бы, менее надежно, чем его черный коллега. На самом же деле преимущество у белых, поскольку у черных очень слаба восьмая горизонталь: им не удается открыть «форточку» для своего короля.

27. Лhd1 Лg8 28. Л6d4 Фc3 29. h5! Фf3 30. e5 Фh3. На 30. . . . Ф:h5 последовало бы 31. e6 с решающими угрозами.

31. Кd6 Фe3+ 32. Л1d2 Фe1+ 33. Крb2 Лb8+ 34. Крc3. Маневры тяжелых фигур противника сильно затруднены, и поэтому белый король может смело направиться в неприятельский лагерь для участия в атаке.

34. . . . Крg8 35. Лe4 Фa1+ 36. Крc4 Лb6 37. Лed4 Фa3 38. f5!. Белые переходят в решающее наступление.

38. . . . a5 39. Крd5 Фc3 40. Кc4 Фf3+ 41. Лe4 Лb5+ 42. Крe6.



Король белых планомерно наступает. Защиты уже нет.

42. . . . Лb8 43. Кd6 Ф:h5 44. f6 Ф:g5 45. Л1d4 g6 46. Лc4 Фg3 47. Лc7. Черные сдались. После 47. . . . Фh3+ 48. Крe7 грозит как 49. Лec4, так и 49. f7+ Крg7 50. Кe8+.

Примечания
гроссмейстера ИКЧФ
Я. Эстрина

Виноват конь!

Главным виновником поражения черных надо признать коня. Ему, видимо, надоело стоять на g7 и, чтобы поразмяться, он отправился в бесцельную прогулку на ферзевый фланг (см. 31 и 32 ходы черных). Вернуться обратно он уже не успел: белые прорвались на пункте f5.

Сицилиаиская защита — Е 68/b
Суэтии — Лангевег

Мемориал Чигорина,
Кисловодск, 1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кc6 5. Кc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Cd3 Kf6 8. Фe2. Как ни странно, этот маневр основательно забыт теорией, а ведь в 1957/58 гг. он был едва ли не наиболее проблемным. И все же, думается, здесь содержится еще немало стратегических «тайн», которые могут обогатить дебютную теорию.

8. . . . Ce7. Переход к «шевенингену», на наш взгляд, отнюдь не самое принципиальное возражение. Именно здесь, представляется, должен быть пущен в действие чернопольный «слон Паульсена». С этой целью хорошо выглядит 8. . . . Cd6 9. g3 Ce5 10. K:c6 C:c3+! 11. bc Ф:c6 или 8. . . . Cb4, всякий раз с активной контригрой у черных. Впрочем, и переход к «шевенингену» вполне уместен!

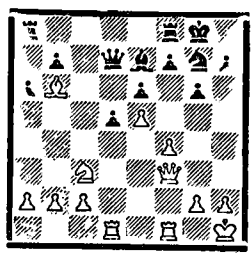
9. 0—0 d6 10. f4 0—0 11. Kph1 Cd7 12. Kf3 Kb4?!. Более естественным вы-

глядело 12. ... b5, и если 13. Лae1, то 13. ... b4!, с достаточной контригрой у черных. 13. e5!. Пользуясь случаем, белые раскрывают дорогу своим фигурам, заодно стесняя боевые силы черных.

13. ... Ke8. Определенные трудности у черных и после 13. ... Kfd5 14. K:d5 K:d5 15 Cd2, с позиционной угрозой 16. c4!. 14. Лac1 Cc6 15. Cd4 g6. Любопытно, что этот прием обороны королевского фланга (g6 и Kg7) «с легкой руки» Корчного, стал сейчас весьма распространенным.

16. Фe3 Kg7 17. Cb6. Последний ход белые сделали после длительного размышления. Заманчивы были попытки немедленно атаковать центр (17. Ce4 или 17. Ke4), но все они обезвреживались крепкой позицией черных.

17. ... Фd7 18. Лcd1 K:d3 19. Ф:d3 C:f3 20. Ф:f3 d5.



Структура в центре приняла типично «французский» характер. При почти замкнутом центре естественными выглядят фланговые операции. Действительно, начиная с этого момента пешечная игра на флангах резко оживляется.

21. g4!? Лac8. И здесь, и на следующем ходу серьезного внимания заслуживал подрыв f7—f6!. В этом случае белым было бы куда труднее развить инициативу на королевском фланге.

22. Лd2 Cb4 23. Cd4 Лc4 24. a3! C:c3 25. C:c3 Лfc8 26. Лff2 Фe7 27. Cd4 b5 28. c3 Фh4 29. Крg2 a5 30. b4!. На протяжении почти 10 ходов велась подготовительная борьба на флангах. Сейчас можно констатировать, что белые, сохранив грозный потенциал на королевском фланге, в то же время решительно затормозили контрнаступление черных на ферзевом, заодно обеспечив себе сильный форпост для слона на c5. Развязка наступает быстро. 30. ... a4 31. Cc5 Ke8? 32. Лd4 Kc7?. Необходимо было вернуться назад. Теперь решающий прорыв на королевском фланге неотвратим. 33. Крf1! Ke8 34. f5. Черные сдались. Атака белых неотразима.

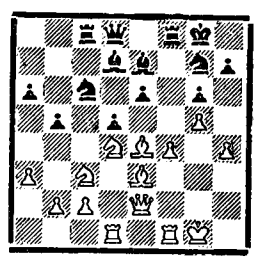
Примечания гроссмейстера
А. Суэтина

ПАРТИЯ, НАЗВАВШАЯ ЧЕМПИОНА

В финале чемпионата Центрального шахматного клуба Грузии лучше всех играл мастер Э. Убилава, набравший 10 очков из 14 возможных. На полочка отстал Г. Бабалашвили.

Сицилинаская защита — E 55/a
Убилава — Бабалашвили

1. Kf3 c5 2. e4 e6 3. Kc3 Kc6 4. g3 d6 5. Cg2 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. K:d4 Cd7 9. Kb3 0—0 10. f4 b5! 11. a3 a6 12. g4 Лc8 13. g5 Ke8 14. h4. Этот ход направлен против f7—f6. 14. ... f6 (и все же!) 15. Ce3 g6. Следовало предпочесть 15. ... fg. 16. Фe2 Kg7 17. Лad1 f5. Лучше было 17. ... Kh5 18. Крh2 Фc7. 18. Kd4 fe 19. C:e4 d5?. Лучше 19. ... C:d4 20. C:d4 Kf5.



20. K:d5 K:d4 21. C:d4 Kh5 22. K:e7+ Ф:e7 23. Фe3 Лf7 24. Лd2 Kg7 25. Лfd1 Фe8 26. Cf6 Kf5 27. Фf2 Лc4 28. Cb7 a5 29. Ca6 Лe4 30. C:b5 C:b5 31. Лd8 Лf8 32. Л:e8 Л:e8 33. Лe1 Лc4 34. b3 Лcc8 35. Лe5 Cc6 36. Л:f5. Черные сдались.

Г. Гаприндашвили

ПУСТЬ НЕУДАЧНИК ПЛАЧЕТ

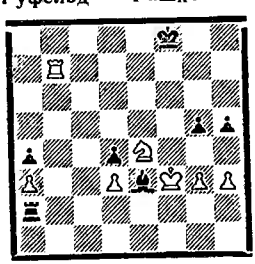
(Продолжение. Начало в № 7)

Гроссмейстер Э. Гуфельд

КАПРИЗНЫЕ ТУРНИРНЫЕ ВЕСЫ

Иногда диву даешься — от каких только причин не зависит переменчивое счастье! Если принять колебания турнирных весов за норму и не особенно переживать из-за ветренности шахматной фортуны, можно сэкономить много нервной энергии для дальнейших сражений. Но одно из моих несчастий в том, что я до сих пор, несмотря на многолетний опыт, никак не могу примириться с нарушениями логического хода событий на доске (особенно в тех случаях, когда это нарушение — не в мою пользу!). Отсюда — новые огорчения и новые нарушения «шахматной справедливости».

Гуфельд — Рашковский



Партнеры давно сделали контрольные ходы и давно могли отложить партию. Можно понять Рашковского, чья позиция хуже. Он торопится сделать как можно больше сверхконтрольных ходов: а вдруг белые ошибутся. Но как понять Гуфельда, идущего на поводу у партнера? Сейчас я этого Гуфельда понять не могу и никому не рекомендую брать с него пример. Уж если видишь, что весы в партии колеблются и наконец стали клониться в твою сторону, — не упускай счастья, скорей откладывай партию, чтобы спокойно наметить надежный план реализации перевеса. Что вместо этого делает Гуфельд?

45. Ла7. Это хороший ход, но его нужно было не делать на доске, а записать. Или сделать «под запись» партнера. Тогда бы после очевидного ответа 45. ... Л:а3 я в «домашней тиши», конечно, нашел бы ход 46. Кс5!. И после лучшего 46. ... Ла2 шансы белых намного выше. А в партии был записан ход 46. Kf6?, и только здесь поединок был отложен. Дома я убедился, что стрелка весов опять ползет не в мою сторону. Ничья!

Мне не стоило расстраиваться исходом этой партии: объективно мирный итог справедлив. Но ... я ужасно расстроился и в таком состоянии сел доигрывать следующую отложенную партию против Альбурта, состоявшуюся в 8-м туре, в которой я «стоял» лучше. Что в итоге вышло, сейчас мы увидим.

Защита Алехина — Р 83/с
Гуфельд — Альбурт

1. e4?. Я ставлю этот знак не потому, что мое мнение о силе этого хода расходится с мнением Остапа Бендера. Я допустил психологическую ошибку. Дело в том, что Альбурт черными играет в основном два хорошо изученных им дебюта: защиту Алехина и волжский гамбит. Стоит не дать ему этих возможностей — и он теряется. Додумались до этого в Баку только в 19-м туре Бронштейн и в 21-м Васюков. Они начали против Альбурта ходом 1. Kf3 и ... выиграли: Бронштейн в 20 ходов, Васюков — в 19. 1. ... Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Ce3 0—0 9. Kc3 d5 10. c5 C:f3 11. C:f3. Заслуживает внимания 11. gf. 11. ... Kc4 12. Cc1.

Когда я сделал этот ход и встал из-за столика, один из участников полюбопытствовал:

— Почему вы не играли 12. b3, как Спасский против Фишера? Ведь после 12. ... K:e3 13. fe белые получили перевес ...

Мне все же кажется, что слепо копировать даже великих не следует. Еще Капабланка настоятельно рекомендовал делать именно тот ход, который хочется, хотя бы и сознавая, что он

не сильнейший. Только так можно приобрести клаос.

12. ... b6 13. b3 Ка5 14. b4. Интересно было и 14. Ка4?!. 14. ... Кс4 15. Се2, если 12. Сс1 было экспериментом, то это — неверная идея. 15. Лb1 сохраняло равные шансы. 15. ... a5! 16. С:с4 ab 17. К:d5 ed 18. Фf3!?. Но не 18. Cb3 bc 19. dc c6. 18. ... bc! 19. Ф:d5 Ф:d5 20. С:d5 с6 21. Се4 cd 22. Cb2 Лd8 23. Лfd1 Ла4! 24. Сс2 Ла5 25. f4. Вновь нельзя отыгрывать пешку: 25. Л:d4 Л:d4 26. С:d4 с5 с явным перевесом у черных. 25. ... Ка6 26. Крf1 с5 27. Cb3 Кс7 28. Крe2 Kd5 29. g3 Крf8 30. Крd3 Kb6 31. Лd2 Ла7 32. Лс2 g6 33. h4 h5 34. Лf1 Лс8 35. f5 Лас7 36. Лс4!!. Единственный ход, нейтрализующий инициативу черных. Слон оказывается сильнее ладьи! 36. ... Лс6 37. Сс1 Крg8 38. Крe4 gf+ 39. Л:f5 Лg6 40. Cf4 К:с4 41. С:с4 Лe6 42. Л:h5! Ла8.

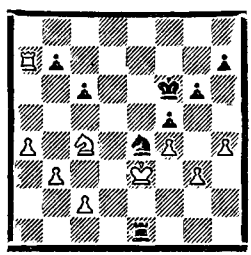
Здесь партия была отложена, и анализ показал, что у белых даже лучшие шансы. Но после всех переживаний при доигрывании с Рашковским я просто обязан был предложить Альбурту ничью. В том состоянии, в котором я оказался, нельзя было садиться за доску. Это я понял уже после окончания поединка...

43. Сс1. Хотя этот ход оказался неожиданным для Альбурта, который продумал над ответом минут 40, он не сильнейший. Лучше было 43. Лf5. Теперь же черные могли уравнять игру после 43. ... Лg6 44. Лf5 Л:g3 45. Л:f7 Лс3 46. Cd5! Лd8! 47. Л:e7+ Л:d5 48. Cg5 Лd8. Упустив эту возможность, они вновь стоят похуже. Далее было 43. ... Леа6 44. Лf5 Л:а2 45. С:f7+ Крh8!. Но не 45. ... Крg7 46. Cd5!. 46. С:а2?!. Начинается игра «на обратный мат». Ума не приложу, почему вместо естественного 46. Cd5! я сделал этот нелогичный ход. 46. ... Л:а2 47. Лf7 Ла1!, полностью уравнивая игру. Но мои беды не кончаются. 48. Cb2??. Ужасная ошибка. После 48. Л:e7 игра была равная, теперь же перевес переходит к черным. Но и это еще не все. 48. ... Лe1+ 49. Крf5??. Третья и решающая ошибка. Шансы на защиту сохраняло 49. Крd3. 49. ... Лf1!+. Вот теперь все кончено: после размена ладей черные пешки неудержимы. 50. Крg6 Л:f7 51. Кр:f7 d3 52. e6+ Крh7 53. Сс1 b3 54. g4 d2 55. С:d2 b2 56. Кр:e7 b1Ф 57. Cf4 c4 58. h5 Фe4 59. Cd6 Ф:g4. Белые сдались.

МАЛЕНЬКИЕ РАДОСТИ

У боксеров есть термин: держать удар. Пока боец держит удар, он еще имеет все шансы в бою. Так и в шахматах: исключительно важно не упасть духом после поражения, продолжать борьбу как ни в чем не бывало, с прежней настойчивостью. Получив первый ноль, я понимал, что он и не последний, что турнир далек от окончания и т. п. Это «держание удара» помогло мне в следующем туре счастливо спасти тяжелую позицию, отложенную против Зильберштейна.

Зильберштейн — Гуфельд



Записан 41-й ход белых. У них лишняя пешка и все шансы на победу. Долго искал я путь к спасению. Главный враг — пешка «а», его надо уничтожить в первую очередь. Не буду приводить всех анализов, которые могли бы стать темой отдельной статьи. Скажу только — избранный мною путь является лучшим.

41. Крd3 (записанный ход) 41. ... b5! 42. ab cb 43. Ке3 Кс5+ 44. Крd4 Ке6+ 45. Крd3 Кс5+! 46. Крd2 Лg1 47. Kd5+ Крe6 48. Кс7+ Крf6 49. Kd5+ Крe6 50. Кс7+ Крf6 51. К:b5 Л:g3 52. Кс7 Лh3? (52. ... h5!) 53. Ke8+ Крe6 54. Л:h7 Крd5 55. Кf6+ Крd4 56. Лс7? (56. h5!±) Лh2+ 57. Крc1 Л:h4 58. c3+ Кр:c3 59. Л:c5+ Кр:b3 60. Kd5 Лg4 61. Крd2 g5 62. Крd3 Лg3+ 63. Крd4 gf 64. Лb5+ Крc2 65. Лc5+ Крd2 66. К:f4 Лe3 67. Л:f5 Лe8. Ничья!

Ошибается читатель, который думает, что меня в турнире преследовали одни огорчения. Как видите, были и маленькие радости.

(Окончание следует)

ИЗ ПОЧТЫ «ШАХМАТ»

А. ВАНСЕЦКИЙ (Москва): В первых номерах этого года в вашем журнале каждому дебюту и даже варианту присвоен индекс по так называемой классификации Рабара. Разъясните, пожалуйста, ее принцип.

В. ШЕПЕЛЬ: О классификации Рабара мне ничего не известно, но она помогла бы мне как шахматисту-переписочнику в систематизации теоретического материала. Расскажите подробнее о ней. Думаю, что это будет интересно прочитать и другим.

ОТ РЕДАКЦИИ: С подобными просьбами обращаются в редакцию многие читатели. Сегодня мы публикуем необходимые пояснения к этой системе классификации дебютов.

Новая система классификации дебютов

Шахматистам при дебютной подготовке к соревнованиям приходится тратить много времени на просмотр теоретических статей и обзоров, на поиск различных публикаций и заметок, на отбор из огромного потока информации важных для них вариантов и партий. Желая облегчить им эту трудоемкую работу, югославские теоретики, и в первую очередь международный мастер Б. Рабар, разработали новую систему классификации дебютных вариантов, которую они уже несколько лет применяют в издаваемых в Югославии «Шахматных информаторах» (начали выходить с 1966 года, уже выпущено 14 томов). Югославская система получила признание в шахматном мире.

В прошлом году на новую классификацию перешел орган Шахматной федерации СССР «Шахматный бюллетень». А в этом году его примеру последовали и другие шахматные издания (в Венгрии — «Magyar Sakkelet», в ЧССР — «Ceskoslovensky Sach»), в том числе наш журнал. При этом мы не отказались и от старой, «классической», классификации, так как полагаем, что сочетание обеих систем должно дать наилучший эффект.

В чем суть новой системы? При классификации Рабара все дебюты в зависимости от начальных ходов (без учета перестановок!) разделены на три главные группы: R, E, D («Шахматы» на русском языке употребляют соответственно — Р, Е, Д), каждая из которых делится на 10 основных частей от 0 до 9, которые в свою очередь делятся еще на 10 частей. В итоге все основные группы (Р, Е, Д) получают цифровые индексы от 0 до 99, а их показатели выглядят так: Р00, Р01, Р02..., Р21, Р22..., Р99 или Е00, Е01, Е02..., Е33, Е34..., Е99, или Д00, Д01..., Д21, Д22..., Д98, Д99.

К этим показателям добавляется дополнительный буквенный индекс «a», «b», «c», «d» и т. д., что позволяет дробить рубрики на еще более мелкие части. Окончательный вид буквенно-цифрового индекса получается, например, таким: Р93/a, или Е12/b, или Д11/c и т. д.

По новой системе классификации каждому подобному индексу соответствует определенный дебютный вариант, и наоборот. Например, контратака Маршалла в испанской партии (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5) обозначается индексом Е38, а затем в зависимости от дальнейших разветвлений — Е38/a (если 9. ed e4) или Е38/b (если 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 Kf6), или Е38/c (если 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6) и т. д.

А теперь приводим таблицу главных индексов (публикацию подробной детализации вариантов, к сожалению, осуществить не можем по той причине, что она заняла бы несколько десятков страниц; интересующиеся смогут ознакомиться с ней в процессе работы с журналом).

Р — различные начальные ходы

Р0. 1. f4, 1. g3, 1. b4 и остальные редкие ходы.
Р1. 1. Kf3 — дебют Рети и разные индийские дебюты.
Р2. 1. c4 — английское начало I, разные ответы без e7—e5 и c7—c5.
Р3. 1. c4 e5 — английское начало II.
Р4. 1. c4 c5 — английское начало III.
Р5. 1. d4 — дебют ферзевой пешки (без c2—c4).
Р6. 1. d4 f5 — голландская защита.
Р7. 1. d4 — защита Бенони и редкие индийские системы с c2—c4.
Р8. 1. e4 — защита Алехина, Нимцовича, Уфимцева, скандинавская и остальные.
Р9. 1. e4 c6 — защита Каро-Канн.

Е — 1. e2—e4

Е0. 1. e4 e6 — Французская защита.
Е1. 1. e4 e5 — открытые дебюты без испанской партии.
Е2. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 — испанская партия I.
Е3. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 — испанская партия II.
Е4. 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 — испанская партия III.
Е5. 1. e4 c5 — сицилианская защита I.
Е6. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 — сицилианская защита II.
Е7. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 — сицилианская защита III.
Е8. 1. e4 c5 2. Kf3 d6 — сицилианская защита IV.
Е9. 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 — сицилианская защита V.

Д — 1. d2—d4

Д0. 1. d4 d5 2. c4 — принятый ферзевый гамбит, защита Тарраша, каталонское начало и др. — ферзевый гамбит I.
Д1. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 — разменный вариант, защита Рагозина, Ласкера, Тартаковера, ортодоксальная и остальные — ферзевый гамбит II.
Д2. 1. d4 d5 2. c4 c6 — славянская и полуславянская защиты — ферзевый гамбит III.
Д3. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 — новоиндийская, система Боголюбова и др.
Д4. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 — защита Нимцовича I.
Д5. 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 — защита Нимцовича II.
Д6. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 с дальнейшим d7—d5 — защита Грюнфельда.
Д7. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 с дальнейшим d7—d6 — староиндийская защита I.
Д8. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 — староиндийская защита II.
Д9. 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 — староиндийская защита III.

В чем преимущество новой системы для шахматиста-практика? Это, прежде всего, — выигрыш времени. Если, например, его интересует вариант дракона в сицилианской защите 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 K:d4, то он из огромного потока партий сможет довольно быстро выбрать те, которые помечены индексом E84/d и т. д. Кроме того, такая облегченная систематизация теоретического материала и партий позволит любому шахматисту с меньшими затратами сил и времени создать личную картотеку по тем дебютным вариантам, которые он применяет.

Полагаем, что и наши читатели с интересом ознакомятся с новой системой классификации дебютов и, возможно, со временем пришлют свои отзывы и замечания.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА с 5. Cg5

Д 66/b

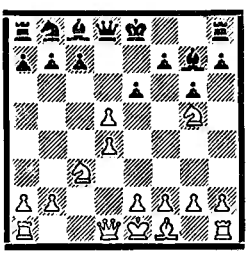
(Продолжение. Начало в № 6)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. Cc1—g5 Kf6—e4 6. c4:d5.

Ничего не достигают белые после **6. Cf4. Суэтин** (черные) в партии с **Бронштейном** (XXXIII чемпионат СССР, Таллин, 1965 г.) легко добился равенства: 6. ... K:c3 7. bc 0—0 8. cd Ф:d5 9. Фb3 Фa5 10. e3 c5 11. Cc4 cd 12. ed Kc6.

Горт против **Тайманова** (Гаррахов, 1966 г.) предпочел сыграть **7. ... c5** и после 8. e3 0—0 9. cd cd 10. cd Ф:d5 11. Ce2 b6 12. Ke5 Cb7 13. Cf3 Фa5+ 14. Kpf1 C:f3 15. Ф:f3 Kd7 успешно решил дебютные проблемы.

6. ... Ke4:g5 7. Kf3:g5 e7—e6.



Одна из критических позиций варианта. В распоряжении белых несколько продолжений: 1) 8. Kg5—h3; 2) 8. Kg5—f3; 3) 8. Фd1—a4+ и 4) 8. Фd1—d2.

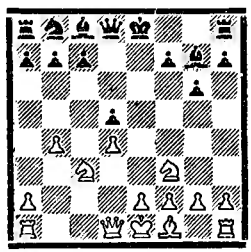
1) 8. Kg5—h3.

Это продолжение испытывалось в партии **Фурман — Савон** (XXXVII чемпионат СССР, Москва, 1969 г.). Идея белых заключается в усилении давления на пункт d5. При пассивной защите белые получают длительное позиционное давление, поэтому реакция Савона была совершенно правильной **8. ... ed** 9. Kf4 0—0! 10. g3 Ле8 11. Cg2 Kc6! 12. 0—0 K:d4 13. e3 Ke6 14. Kf:d5 c6 15. Kf4 K:f4 16. gf Cf5 17. Фb3 Фb6 18. Ka4 Ф:b3 19. ab Cf8, и у черных хорошая игра.

2) 8. Kg5—f3 e6:d5.

В план белых входит проявление активности на ферзевом фланге. Они могут это сделать немедленно: а) 9. b4 или после мобилизации сил б) 9. e3.

а) 9. b2—b4.



9. ... 0—0 10. e2—e3 c7—c6.

Черным необходимо укрепить пункт d5.

В партии **Антошин — Жилин** (1961 г.) белые после **10. ... Kc6** 11. b5 Ke7 12. Cd3 a6 13. a4 Cf5 14. C:f5 K:f5 15. 0—0 ab 16. ab Kd6 17. Фb3 c6 18. Л:a8 Ф:a8 19. Лb1 Фa5 20. g3 Kc4 21. Ka4 Лa8 22. bc bc 23. Kc5 добились преимущества.

В партии **Разваляев — Симагин** (1968 г.) черные сыграли **10. ... Лe8,** но после 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 Kd7 13. Ka4 Фe7 14. Фb3 Лad8 15. Лac1 Kb6 16. Kc5 Cc8 17. a4 a6 18. a5 Ka8 19. b5 ab 20. C:b5 c6 21. Cd3 Фc7 22. Лb1 перевес белых не вызывает сомнений.

Георгиу (черные) против **Лангевега** (Амстердам, 1969 г.) испробовал продолжение **10. ... b6,** но и в этой партии после 11. Лc1 a6 12. Ce2 Cb7 13. 0—0 Kc6 14. Фb3 Ke7 15. Лc2 Фd6 16. Лfc1 белые получили лучшие шансы.

Эти примеры доказывают, что не укрепив пункта d5, черные не могут рассчитывать на получение контригры.

Интересный план продемонстрировал черными **Разуваев** в партии с **Розенбергом** (Москва, 1971 г.): **10. ... Ce6**

11. Ce2 Kd7 12. 0—0 g5!?. Немедленно приступая к активным операциям на королевском фланге. После 13. Ke1 f5 14. Kd3 Фe7 15. Лc1 a6 16. Фb3 Kph8 17. Kb1 c6 18. Kd2 f4 19. ef gf 20. Kf3 Cf5 21. Лfe1 Ce4 22. a4 Лg8!?. План черных оправдался — инициатива в их руках.

11. Cf1—e2.

Рискованно сразу определять позицию ферзя: **11. Фb3 Ce6 12. Ce2.**

В партии **Гуфельд — Котков** (1967 г.) черные после **12. ... Фd6** 13. 0—0 Kd7 14. Лac1 b5! 15. a4 a6 16. a5 добились отличной игры — в их распоряжении есть маневр 16. ... Лfc8 с последующим переводом коня на c4. Интересно проверить предложенный мастером **Л. Гутманом** ход **14. b5,** хотя после 14. ... c5 15. dc K:c5 чернопольный слон черных оживает.

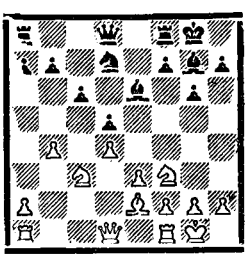
В партии **Поча — Планинц** (Мар-Дель-Плата, 1971 г.) черные сыграли **12. ... Kd7** и после 13. 0—0 путем 13. ... g5 начали сильнейшую атаку на королевском фланге: 14. Лfd1 Фe7! 15. b5 f5 16. Лac1 g4 17. Ke1 f4 18. bc bc 19. Ka4 Лab8 20. Фc3 g3! с решающими угрозами.

11. ... Cc8—e6.

В партии **Джинджихашвили — Болеславский** (IV Спартакиада народов СССР, Москва, 1967 г.) черные продолжали **11. ... Cg4,** что после 12. 0—0 C:f3 13. C:f3 a6 14. a4 Фd6 15. Фb3 Kd7 16. b5 ab 17. ab Лfc8 18. g3 привело к перевесу белых.

Вряд ли оправдан ход **11. ... Kd7,** тормозящий развитие белопольного слона. В партии **Доннер — Гарсиа** (Гавана, 1969 г.) белые после 12. 0—0 f5 13. b5 f4 14. Фb3 fe 15. fe Фe7 16. e4! Kc5 17. Фb4 de 18. Лae1! добились явного перевеса.

12. 0—0 Kb8—d7.



Гроссмейстер **И. Болеславский** предлагает **12. ... Фd6** с тем, чтобы после 13. Фb3 Kd7 14. Ka4 b6 15. Лfc1 Лfc8 провести c6—c5 с упрощением позиции.

В партии **Рее — Ульман** (Амстердам, 1970 г.) после **13. a4** f5 14. Фd2 g5 15. b5 g4 16. Ke1 c5 17. Kd3 cd 18. ed Лc8 19. Лac1 Лc4 20. Kf4 Л:d4 21. Ф:d4 C:d4 22. K:e6 Фf6 23. K:f8 Kp:f8 24. K:d5 черным с большим трудом удалось добиться ничьей — их король все время находился в опасной зоне.

В партии **Холм — Либерт** (XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.) белые продолжали **13. Лc1,** и после **13. ... b5** 14. a4 a6 15. Ke1 Фe7 16. Kd3 Cf5 17. Фb3 C:d3 18. C:d3 Kb6 19. Ла! Kc4 20. Ла2 f5 21. Ke2 Лfe8 22. Kph! Cf8 инициативу постепенно перехватили черные.

Клован против **Куускмаа** (командное первенство СССР по переписке, 1970/71 гг.) сыграл **13. ... f5!?** и после 14. b5 f4 15. bc bc 16. Фa4 fe 17. Ф:c6 ef+ 18. Л:f2 Фb6 19. K:d5 Ф:c6 20. Ke7+ Kph8 21. Л:c6 C:a2 партия вскоре закончилась вничью. Заслуживало внимания 16. ... Лc8.

Энергичной, позиционно обоснованной игрой черные могут не только нейтрализовать угрозы белых на ферзевом фланге, но и развить опасную инициативу на королевском.

б) 9. e2—e3.

9. ... 0—0.

В партии **Антошин — Воронов** (XXXV чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.) черные продолжали **9. ... Kc6,** и после 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Ke7 12. b4 Kf5 13. Лc1 Ce6 14. Ke1 Фg5 15. Kd3 Лfc8 16. Kc5 Cf8!? 17. K:b7 C:b4 18. Kc5 Ca3 19. Лc2 C:c5 20. dc Лab8 21. K:d5 Kh4 им удалось создать опасные угрозы на королевском фланге.

Интересную попытку оживить чернопольного слона реализовали черные в партии **Спиридонов — Вайсман** (1968 г.): **9. ... c6** 10. Ce2 Cf8!?. После 11. 0—0 Cd6 12. Ke1 Фe7 13. Kd3 0—0 14. Лb1 Cf5 15. a3 a5! 16. Фb3 Ла7 17. Лbe1 Kd7 18. Ka4 C:d3 19. C:d3 b5 20. Kc3 a4 21. Фc2 f5 черные добились отличной игры.

10. Cf1—e2.

Мало обещает белым продолжение **10. Cd3.** В партии **Петросян — Бенко** (Кюрасао, 1962 г.) черные попытались подготовить подрыв c7—c5 путем **10. ... b6.** Ослабление поля c6 позволило

белым добиться перевеса: 11. 0—0 c5 12. Ce2 Kc6 13. Лc1 cd 14. Kb5 Cb7 15. Kb:d4 K:d4 16. K:d4 Лc8 17. Фa4.

Однако ход 10. ... b6 необязателен. Возможно немедленное **10. ... c5** 11. dc Фa5 12. 0—0 C:c3 13. bc Ф:c5 с хорошей игрой у черных.

В партии **Ивков — Авербах** (1963 г.) черные продолжали 10. ... c6 и после 11. 0—0 Cg4 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 Фe7 14. Лfc1 a5 15. Ka4 Kd7 16. Лab1 f5 не испытывали затруднений.

В партии **Бухман — Микенас** (полуфинал XL чемпионата страны, Калининград, 1972 г.) черные сыграли **10. ... Лe8** и после 11. 0—0 c6 12. b4 a5 13. Фb3? ab 14. Ф:b4 Cf8 15. Фb3 Лa3 16. Фc2 Ka6 17. Ce2 Лa5 18. Лfc1 Kb4 19. Фb2 Cf5 получили хорошую игру. Заслуживало внимания **13. b5** c5 14. Лc1.

10. ... c7—c6 11. 0—0 Фd8—e7.

По нашему мнению, возможно и 11. ... Ce6 12. Лc1 Kd7, что после 13. b4 приводит к вариантам, рассмотренным после 9. b4.

В партии **Ходос — Суэтин** (XXX чемпионат СССР, Ереван, 1962 г.) черные сыграли **12. ... Фe7** и после 13. Ka4 Kd7 14. Kc5? K:c5 15. Л:c5 f5 16. b4 f4 17. ef Л:f4 у них хорошая игра.

Если на **12. ... Kd7** белые отказываются от **13. b4**, то у черных нет никаких затруднений.

В партии **Аронин — Лилиеталь** (XV чемпионат СССР, Москва, 1947 г.) белые сыграли **13. Ke1**, что привело к равенству после 13. ... Лe8 14. Kd3 Cf8 15. b4 Cd6 16. b5 Лc8.

В партии **Саборидо — Смыслов** (XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964 г.) после **13. Ka4**, продолжая 13. ... f5 14. g3 g5 15. Ke1 f4! 16. ef gf 17. Cg4 Фf6 18. C:e6+ Ф:e6 19. Kf3 fg 20. fg Лf5 черные получили хорошие возможности для атаки королевского фланга.

12. a2—a3.

В партии **Вайтонис — Керес** (1937 г.) после **12. Лc1** Kd7 13. Ke1 Kb6 14. Kd3 Лe8 15. Kc5 Kc4! 16. C:c4 dc 17. Ke2 b6 18. Ka4 c5! черные перехватили инициативу.

В партии **Джинджихашвили — Штейн** (Гори, 1971 г.) белые сыграли **12. Лb1**, но после 12. ... a5 13. Cd3 Kd7 14. Фc2 Kb6 15. a3 Ce6 16. Ka4 Kd7 17. Лfc1 Лfc8 18. b4 b5 19. Kc5 K:c5 20. bc Cg4 черные не испытывали затруднений.

12. ... Kb8—d7.

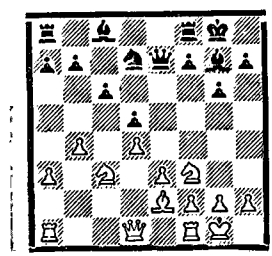
После 12. ... Ce6 13. Лc1 Kd7 14. Ke1 Kb6 15. Kd3 Лad8 16. Kc5, как было в партии **Ласкер — Ботвинник** (Нотингем, 1936 г.), позиция белых лучше.

В распоряжении черных есть ход **12. ... a5**, препятствующий продвижению 13. b4. В этом случае белым удается использовать ослабление комплекса черных полей на ферзевом фланге.

В партии **Авербах — Балашов** (XXXVIII чемпионат СССР, Рига, 1970 г.) после **13. Лe1** Kd7 14. Лc1 f5 15. Cd3 Kph8 16. Фc2 Kf6 17. Ke5 Ke4 18. f3 Kd6 19. f4 g5 20. Ka4 Ce6 21. Фc5 Лg8 22. Лe2 шансы белых лучше.

Партия **Палатник — Купрейчик** (полуфинал XL чемпионата СССР, Ужгород, 1972 г.) лишний раз показала, насколько опасно ослабление черных полей на ферзевом фланге — **13. Ka4** Cf5? 14. Фb3 Лe8 15. Лac1 g5 16. Фb6 Cc8 17. Фc5 Ф:c5 18. dc g4 19. Kd4!— перевес белых неоспорим.

13. b2—b4.



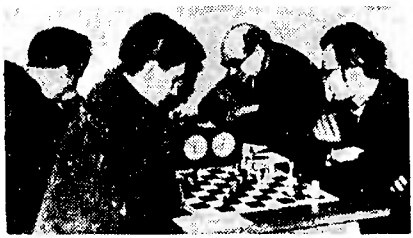
В партии **Буслаев — Ней** (Тбилиси, 1962 г.) черные сыграли **13. ... b5**, но временной жертвой пешки 14. a4! Ф:b4 15. Фd2 ba 16. K:d5 Фd6 17. Kc3 c5 18. Kb5 Фb6 19. Лfb1 белые развили длительное давление.

В партии **Аронин — Корчной** (XXIV чемпионат СССР, Москва, 1957 г.) черные продолжали **13. ... Kb6** и после 14. Фb3 Ce6 15. Лfe1 (хуже 15. Kd2 ввиду 15. ... f5 16. g3 f4! 17. gf g5! 18. f5 Л:f5 19. Kph1 Лaf8 с сильными угрозами на королевском фланге) 15. ... f5 16. Cf1 g5 17. Ke2 Kc4 получили хорошие виды на контригру.

(Окончание следует)

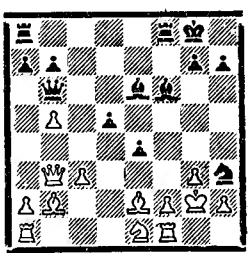
Шахматные Вести

ЛИЕПАЯ — ДАУГАВПИЛС



В традиционную спартакиаду Лиепая — Даугавпилс, проводимую городскими Советами ДСОП «Даугава», на этот раз были включены и шахматы. Матч на 8 досках выиграли даугавпилчане со счетом 5:3 (мужчины — 3:3, женщины — 2:0). За команду-победительницу выступали кк/м С. Штаерман, Б. Абросимов, перворазрядники Г. Раубишко, С. Климаков, И. Дабкус, С. Сафин, перворазрядницы А. Плисова и Ф. Ланзате. За лиепайскую «Даугаву» — кк/м Г. Зиндер, В. Федчук, Х. Минович, Г. Кнеллер, перворазрядник Х. Стракшис, перворазрядницы Д. Даизе и Х. Баумане.

ШТАЕРМАН — ЗИНДЕР



21. . . . C:c3 22. f4 C:b2 23. Ф:b2 d4 24. f5 Л:f5 25. Л:f5 C:f5 26. Cc4+ Крh8 27. Кс2 d3 28. Кd4 Cd7 29. Лf1 Кg5 30. Лf4 Ch3+ 31. Крh1 Фс5 32. Фс3 d2. Белые сдались.

Г. Зиндер

♟ ♟ ♟

СВЕРДЛОВСК ШАХМАТНЫЙ

МЕЕРСОН И БЕЖАН — ЧЕМПИОНЫ ГОРОДА

Победой уралмашевки М. Меерсон закончился женский чемпионат города. Чемпионка набрала 7 очков из 9, опередив на пол-очка И. Кабнову и на очко Л. Тельных и Т. Вотинцеву.

У мужчин на финиш первым пришел Г. Бежан с 8,5 очка. «Серебро» и «бронза» достались В. Мельниковскому (8) и И. Паздникову (7,5). Оба турнира проводились по швейцарской системе.

Сицилианская защита — E 96/b
Кукушкин — Бежан

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Лb8 10. g4 b5 11. a3 b4 12. ab Л:b4 13. C:f6 К:f6 14. g5 Кd7 15. h4 Кc5 16. Ch3 Фb6 17. Лhf1 Cb7 18. f5 e5 19. f6 g6 20. Kb3 К:b3+ 21. cb Л:b3 22. Лd2 d5 23. ed Cb4 24. Лc2 0—0 25. h5 Лd8 26. hg hg 27. Ce6 C:c3 28. Л:c3 Л:c3+ 29. bc Cc8 30. Фh3 C:e6 31. de Фc5 32. fe+ Кр:f7 33. Фh7+ Крe6 34. Фh3+ Крf7 35. Крc2 Фa3 36. Фh7+. Ничья.

КУБОК ДРУЖБЫ

Кубок дружбы, учрежденный в 1966 году Прокопьевским Дворцом пионеров им. Ю. Гагарина, разыгрывался по традиции в Свердловске на «поле» прошлогодних победителей. Его оспаривали 15 комаид спортивных школ и Дворцов пионеров. На этот раз Кубок завоевали юные шахматисты Прокопьевска, на втором месте — новосибирцы, на третьем — свердловчане.

«БЕЛАЯ ЛАДЬЯ»

Около 120 пионерских дружин приняли участие в областных соревнованиях «Белая ладья». В финале, как и в прошлом году, успех сопутствовал команде школы № 13 Октябрьского р-на — участнице всесоюзных соревнований в Лиепае.

В. Мельниковский

Шахматная Школа

Всегда ли ничейны ладейные окончания?

СЕМИНАР ПО ЭНДШПИЛЮ

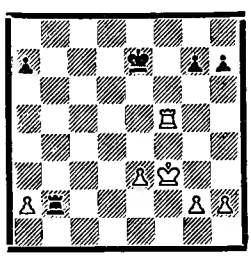
Недавно исполнилось 90 лет со дня рождения Акибы Рубинштейна (1882—1961). Творчество этого выдающегося шахматиста привлекало и привлекает внимание шахматистов всего мира. Будучи одним из основных претендентов на шахматный престол в начале XX века, Рубинштейн внес большой вклад в развитие дебютной теории, значительно обогатил стратегию шахмат. Достаточно сказать, что многие дебютные системы, разработанные им, популярны и сегодня.

Особое признание получило искусство игры Рубинштейна в окончаниях. «Королем эндшпиля» называли современники Рубинштейна. Многие выдающиеся шахматисты учились по партиям Рубинштейна, учились его неподражаемому мастерству в эндшпиле. Американский гроссмейстер Р. Файн, сравнивая исключительную эндшпильную технику Капабланки с виртуозной игрой в эндшпиле Рубинштейна, отдавал предпочтение последнему.

Особенно силен был Рубинштейн в ладейных окончаниях. Его умение играть ладейные окончания вошло в поговорку еще при его жизни. В настоящей статье рассматривается несколько ладейных эндшпилей из практики Рубинштейна, которые, несомненно, интересны и поучительны для всех любителей шахмат.

Петербург, 1909 год... В большом международном турнире принимает участие целое созвездие шахматных знаменитостей. Третий тур свел будущих победителей турнира — чемпиона мира Ласкера и чемпиона России Рубинштейна. Вот к какой позиции пришла эта партия после 26-го хода:

Рубинштейн — Ласкер



Рубинштейн четко и убедительно реализовал свой материальный перевес.

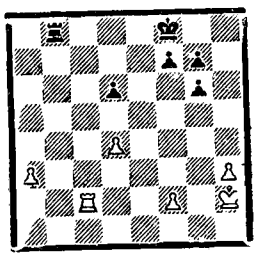
27. Ла5! Лb7 28. Ла6!. Великому шахматному острослову Тартаковеру принадлежит мысль о том, что все ладейные окончания ничейны. Однако умение Рубинштейна находить подобные скромные на вид, неприметные, но убийственные по силе ходы дало Тартаковеру основание сказать: «Рубинштейн — это ладейный конец начатой богами тысячу лет назад шахматной партии».

План реализации лишней проходной пешки состоит из нескольких этапов. С неумолимой логикой Рубинштейн осуществляет этот план. Первый этап: ограничение подвижности короля и ладьи противника. Черные не успевают перевести короля на b8 для защиты пешки a7, ибо тогда с решающей силой активизируется белый король и двинется вперед пешка «е».

28. ... Крf8 29. e4 Лc7 30. h4 Крf7 31. g4 Крf8 32. Крf4. Второй этап: активизация белого короля. **32. ... Крe7 33. h5.** Третий этап: решительное надвижение пешек на королевском фланге с целью создать уязвимые пункты в лагере противника. **33. ... h6.** Черные соглашаются с ослаблением пункта g6, так как в противном

случае белые сыграли бы 34. g5, 35. e5, 36. Крf5 и 37. g6, все равно вынудив ослабление пункта g6. Теперь наступает последний этап — прорыв на королевском фланге. 34. **Крf5 Крf7 35. e5 Лb7 36. Лd6 Крf8 37. Лc6 Крf7 38. a3!.** Этот ход предупреждает возможную контратаку Лb7—b4 и ставит черных в положение цугцванга. Если 38. ... Лe7, то 39. e6+ Крg8 40. Крg6 Лe8 41. e7!. На 38. ... Крe7 решает 39. Крg6 Крf8 40. Лc8+ Крe7 41. Кр:g7, а на 38. ... Крf8 — 39. Крg6 Лb3 40. Лc8+ Крe7 41. Кр:g7 Л:a3 42. Кр:h6. Поэтому здесь Ласкер сложил оружие.

В партии **Шпильман — Рубинштейн**, игранной в том же турнире, возникла следующая позиция.



Очевидно, что позиция черных заслуживает предпочтения. Выражаясь современным языком, у черных два пешечных «островка», а у белых — четыре. Но как реализовать этот перевес? Допустим, белым удастся разменять пешки a3 или d4 на черную пешку d6. В этом случае ничья станет неизбежной. Тем более интересно проследить, как Рубинштейн реализует свой минимальный перевес.

40. ... Лa8 41. Лc3 Лa4 42. Лd3 Крe7 43. Крg3. Не лучше было 43. d5, так как тогда черные все равно активизировали бы своего короля, например: 43. ... g5 44. Крg2 Крf6 45. Лf3+ Крg6 46. Лd3 f6! с последующим Крf5 и Крe5.

43. ... Крe6 44. Крf3 Крd5 45. Крe2 g5!. Пешка d4, конечно, пока «отравлена». На 45. ... Л:d4 белые ответили бы 46. Крe3, и отдаленная проходная пешка гарантировала бы им по меньшей мере ничью. Поэтому Рубинштейн воздерживается от материальных завоеваний и располагает свои пешки наилучшим образом.

46. Лb3 f6 47. Крe3 Крc4 48. Лd3 d5 49. Крd2 Лa8 50. Крc2 Лa7 51. Крd2 Лe7! 52. Лc3+. Если 52. Лe3, то 52. ... Лb7 53. Лd3 Лb2+ 54. Крe3 Л:f2.

52. ... Кр:d4 53. a4 Лa7 54. Лa3 Лa5 55. Лa1 Крc4 56. Крe3. Не помогала белым и отчаянная попытка активизироваться: 56. Лc1+ Крb3 57. Лc7 Л:a4 58. Л:g7 Лd4+ 59. Крe3 Крc3.

56. ... d4+ 57. Крd2 Лf5 58. Крe1 Крb4 59. Крe2 Крa5 60. Лa3 Лf4 61. Лa2 Лh4. Маневры черной ладьи в этом окончании восхитительны!

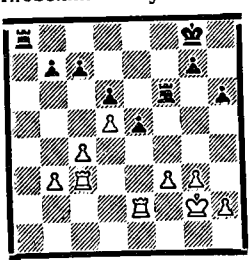
62. Крd3 Л:h3+ 63. Кр:d4 Лh4+ 64. Крd3 Л:a4 65. Лe2 Лf4 66. Крe3 Крb6 67. Лc2 Крb7 68. Лc1 Лa4 69. Лh1 Крc6 70. Лh7 Лa7 71. Крe4 Крd6 72. Крf5 g6+! 73. Кр:g6 Л:h7 74. Кр:h7 Крe5 75. Крg6 g4. Белые сдались.

Окончание этой партии, несомненно, поучительно для тех, кто стремится овладеть секретами эндшпильной техники.

«Рубинштейн начинает и выигрывает», — так писал Г. Кмох об игре Рубинштейна в эндшпиле.

Турнир в Карлсбаде в 1907 году явился одним из первых испытаний Рубинштейна на международной арене. Молодой мастер с триумфом занял первое место. Уже в начале своей шахматной карьеры Рубинштейн продемонстрировал высокое техническое мастерство. Об этом убедительно свидетельствует окончание его партии с Яновским.

Яновский — Рубинштейн



40. Крh3?. Позиция черных заслуживает предпочтения, тем не менее, продолжая 40. c5!, белые получали активную контригру. Однако этим и следующим ходом Яновский совершает серьезные ошибки, чем искусно

По итогам конкурса «Шахматной школы» за 1972 год жюри утвердило квалификационные итоги.

Второй разряд выполнили и подтвердили следующие читатели: **А. Алещенко** (Киселевск), **В. Бондаренко** (Харьков), **Ф. Бушумов** (Москва), **С. Гусельников** (Приозерск), **А. Лобанов** (Ставрополь), **А. Солдатов** (Пенза) и **А. Уваров** (Приозерск).

Настоящий список является официальным документом, на основании которого местные спортивные организации имеют право оформить разряды.

Список читателей, выполнивших нормы третьего или четвертого разрядов, будет опубликован в № 10.

пользуется Рубинштейн. Любопытно проследить, как тонко сочетает Рубинштейн игру на мат с созданием пешечных слабостей в лагере белых.

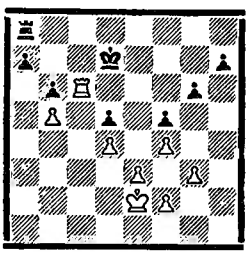
40. ... b6 41. Крg4?. Следовало вернуться обратно на g2. **41. ... Ла1 42. Лb2 Крh7! 43. b4 Крg6 44. Лbb3 Лf5.** Теперь белым очень трудно защищаться от двух угроз; 45. .. Лh1 или 45. ... Лd1 с последующим Лd4+, Лh5+ и Лd2+.

45. Лс2 Лh1 46. f4. Белые вынуждены отдать пешку, иначе их королю не избежать мата. **46. ... ef 47. gf h5+ 48. Крg3 Лg1+ 49. Крf2 Лg4 50. Лf3 Лg:f4 51. Л:f4 Л:f4+ 52. Кре3 Крf5 53. Крd3 Лf3+ 54. Крd4 Лb3.** Филигранная техника! Прежде чем приступить к реализации своей лишней пешки, он полностью «замораживает» пешки противника на ферзевом фланге, вызывая продвижение b4—b5. Белые из-за этого теряют последнюю надежду активизироваться посредством хода с4—с5.

55. Лf2+ Крg6 56. Лg2+ Крh6 57. b5 Лf3 58. Кре4 Лf6 59. Ла2 g5 60. Ла7 Лf4+!. Смысл этого шаха станет ясен через три хода. **61. Крd3 Лf7 62. с5. Отчаяние! 62. ... dc 63. d6 Лd7! 64. Л:с7 Л:d6+ 65. Кре4 Лd4+ 66. Крf5 h4 67. Лс8.** Если 67. Лс6+, то 67. ... Крh5 68. Л:b6 Лf4+ и затем 69 ... Лf2 с легким выигрышем. **67. ... Лf4+ 68. Кре5 с4 69. Лh8+ Крg7 70. Лс8 Крg6 71. Лg8+ Крh5 72. h3 с3 73. Лh8+ Крg6 74. Лg8+ Крh6 75. Лh8+ Крg7 76. Лс8 Лf3 77. Лс6 Л:h3 78. Л:b6 Лf3.** Белые сдались.

На турнире в Карлсбаде в 1911 году Рубинштейн очень тонко переиграл в ладейном окончании Алехина. Посмотрите, какой наглядный урок он преподал будущему чемпиону мира.

Рубинштейн — Алехин



36. f3!. Точный расчет! Если теперь 36. .. Лс8, то 37. Л:с8 Кр:с8 38. e4! fe 39. fe de 40. g4 с выигрышем.

36. ... Ле8 37. Крd3 Ле7 38. g4 Ле6 39. Лс1. Находясь в обоюдном цейтноте, партнеры полагали, что размен ладей будет выгоден черным. Если, например, 39. Л:е6 Кр:е6 40. e4, то 40. .. de+ 41. fe fg или 40. g5 Крd6 41. e4 Кре6 42. ed+ Кр:d5 43. Крс3 Кре6 44. Крс4 Крd6 45. d5 Кре7 46. Крd3 Крd7!. В обоих вариантах черные могли бы добиться ничьей.

Впоследствии, однако, Левенфиш и Смыслов доказали, что размен ладей приводил к выигрышу белых. Вот каким вариантом иллюстрируют они свое доказательство: 39. Л:е6 Кр:е6 40. gf+! gf 41. e4 Крd6 42. Кре3 Кре6 43. e5 Крf7 44. Крf2 Крg6 45. Крg3 Крg7 46. Крh4 Крg6 47. e6 Крf6 48. Крh5! Кр:e6 49. Крg5!. В случае же 40. ... Кр:f5 решал перевод белого короля на g3, ставивший черных в положение цугцванга и вынуждавший их допустить в конце концов продвижение е3—е4.

Интересно, что, несмотря на допущенный промах, Рубинштейн продолжает мастерски наращивать свое преимущество, вызывая новые ослабления в лагере противника.

39. ... Лe7 40. Лh1 Крe6 41. Лc1 Крd7 42. Лe1 Лf7 43. Лa1 Крd6 44. Лc1 Крd7 45. Лc6 Лf8 46. Крe2 Лf7 47. Крf2 Лf8 48. Крg3. Если в эндшпиле против Шпильмана поражали удивительные маневры ладьи, то в данном окончании восхищение вызывает необыкновенная «мобильность» короля Рубинштейна.

48. ... Лe8 49. Лc3 Лe7 50. Крh4 h8 51. Крg3!. «Мавр сделал свое дело, мавр может уходить!». Белые достигли ослабления черных пешек, и над черными нависла угроза вторжения белой ладьи на c6.

51. ... h5 52. Крh4 Лh7 53. Крg5 fg 54. fg. Конечно, не 54. Кр:g6?? из-за 54. ... g3 55. Кр:h6 g2 56. Лc1 h4, и выигрывают черные.

54. ... hg 55. Кр:g4 Лh1 56. Крg5 Лb1 57. Лa3 Л:b5 58. Л:a7+ Крd6 59. Кр:g6 Лb3 60. f5 Л:e3 61. f6 Лg3+ 62. Крh7 Лf3 63. f7 Лf4 64. Крg7 Лg4+ 65. Крf6 Лf4+. И опять впечатляющие маневры королем, цель которых не дать черным выиграть пешку «d» и таким образом получить шансы на ничью.

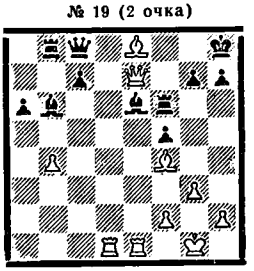
66. Крg5 Лf1 67. Крg6 Лg1+ 68. Крf6 Лf1+ 69. Крg7 Лg1+ 70. Крf8 Лd1. Если 70 ... Лe1, то 71. Лb7. 71. Крe8 Лe1+ 72. Крd8 Лf1 73. Лd7+ Крc6 74. Крe8 Лf4 75. Лe7 Крb5 76. Лc7!. Точность до конца! Черные сдались, так как после 76. ... Лe4+ 77. Крd7 Лf4 78. Крd6 потеря пешки d5 неизбежна.

Л. Харитон (Москва)

Домашнее задание

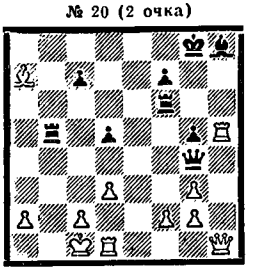
Срок высылки ответов — 30 июня

№ 19 (2 очка)



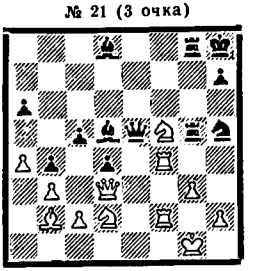
Ход белых

№ 20 (2 очка)



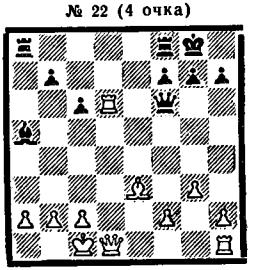
Ход черных

№ 21 (3 очка)



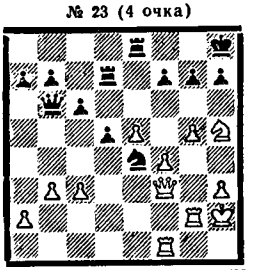
Ход белых

№ 22 (4 очка)



Ход черных

№ 23 (4 очка)



Белые здесь сыграли 1. Kf6. Дайте оценку этому ходу и подтвердите ее анализами.

№ 24 (5 очков)



Ход белых

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ,

опубликованные в № 10, 1972 г.

25. В. Стейниц, этюд, 1875 г. **1. b5 Крa7 2. b6+ Крa6 3. Крb4! Крb7 4. Крb5! d3 5. a6+ Крb8 6. Крc6 d2 7. a7+ Крa8 8. Крc7 d1Ф 9. b7+ Кр:a7 10. b8Ф+ Крa6 11. Фb6×.**

26. Вольф—Федерау, ФРГ, 1971 г. В партии черные выиграли следующим образом: **1. ... gf 2. Кр:f4 h4! 3. Крg4 Крe5 4. Кр:h4 Крf4! 5. Крh5 Кр:e4 6. Крg6 f5 7. h4 f4 8. h5 f3 9. h6 f2 10. h7 f1Ф 11. h8Ф Фf5+**, и белые сдались. Однако большинство участников конкурса пошло по другому пути: **1. ... c5 2. Крe3** (2. bc ведет к быстрой победе черных после 2. ... a5) **2. ... cb** (возможно также 2. ... c4 3. Крf3 gf 4. Кр:f4 h4! 5. Крf3 Крe5 6. Крe3 f5 7. ef Кр:f5 8. Крf3 Крe5 9. Крe3 Крd5 10. Крf4 Крc6 11. Крg4 a5 или 9. Крd4 Крd5 10. Кр:h4 a5 с выигрышем у черных) **3. cb Крd7** (или 3. ... gf+, переходя к рассмотренным выше вариантам) **4. Крf3** (не спасает и 4. e5 gf+ 5. Кр:f4 fe+ 6. Кр:e5 h4 или 6. ... Крc6) **4. ... gf 5. Кр:f4 a5 6. ba b4 7. Крe3 Крc6** с выигрышем у черных.

27. Флор — Капабланка, Москва, 1935 г. **1. ... Крe5!**. Проигрывает 1. ... Крd5 из-за 2. Крd2!. Например: а) 2. ... h4 3. gh f4 4. ef Крe4 5. h5!; б) 2. ... Крe4 3. Крe2 Крd5 (или 3. ... h4 4. gh f4 5. h5! Крf5 6. ef) 4. Крf3 Крe5, и благодаря двум запасным темпам белые выигрывают: 5. h3! Крd5 6. Крf4 Крe6 7. h4 и т. д.; в) 2. ... Крe5 3. Крe1! (игра на поля соответствия!) 3. ... Крd5 4. Крf2! Крe4 5. Крe2 и далее, как выше (б).

Сразу занимать поле e2 было нельзя. Например: 3. Крe2 Крe4 4. Крf2 h4! 5. gh f4! 6. h5, и теперь пешка e3 берется с шахом — 6. ... fe+.

2. Крe2. В случае 2. Крd2 следует 2. ... h4! (единственный ход; проигрывает 2. ... Крe4 из-за 3. Крe2 и т. д.) 3. gh f4 4. h5 fe+! с ничьей. **2. ... Крe4!** 3. h3. После 3. Крf2 черные вновь спасаются посредством 3. ... h4 4. gh f4 5. h5 fe+. Однако ходом 3. h3 белые вынуждены потерять один из нужных им для победы двух темпов. **3. ... Крd5! 4. Крf3 Крe5 5. h4.** Белым приходится тратить последний темп. **5. ... Крd5 6. Крf4 Крe6 7. e4 fe 8. Кр:e4 f5+**, ничья.

К ничьей ведет также 1. ... Крf7. Например: **2. Крe2** (ничего не дает и 2. Крd4 Крe6 3. Крc4 Крe7! 4. Крd5 Крd7 5. Крc5 Крe6 6. Крc6 Крe5 7. Крd7 Крe4 8. Крe6 Кр:e3 9. Кр:f5 Крf3 10. Кр:f6 h4!) **2. ... Крg6 3. Крf3** (бесполезно 3. Крf2 Крh6!) 3. ... **Крg5 4. h3** (4. h4+ Крh6) **4. ... h4! 5. gh+** (5. Крf2 hg+ 6. Кр:g3 f4+! 7. ef+ Крh5=) 5. ... **Кр:h4 6. Крg2** (или 6. Крf4 Кр:h3 7. Кр:f5 Крg3=) 6. ... **f4 7. ef** (7. e4 f3+ 8. Кр:f3 Кр:h3=) **7. ... f5 8. Крh2 Крh5 9. Крg3 Крg6 10. Крf3 Крh5**, и для обхода королем пешки «f» у белых нет времени.

Обе возможности черных (1. ... Крe5 и 1. ... Крf7) указали лишь четверо участников конкурса: **А. Лобанов** (Ставрополь), **А. Солдатов** (Пенза), **А. Уваров** (Приозерск) и **С. Шеффер** (Москва), за что они получили добавочно по 5 очков.

28. Соколов — Иванович, Югославия, 1971 г. **1. b5!!**. Только ничью дает 1. c6? bc 2. Лc6 Лd4 3. Лb6 Крf4. **1. ... ab 2. Лb4 Лd8**. Или 2. ... Лe2+ 3. Крd6 Крf5 4. Л:b5 Лe6+ 5. Крc7 Лe7+ 6. Крc8 с выигрышем. **3. Л:b5 Лe8+ 4. Крd6 Крf6 5. Л:b7 Лe1 6. c6**, и белые выигрывают.

29. В. Корольков, этюд, 1954 г. У белых лишняя пешка, но выигрыш затруднен, так как их ладья должна держать под контролем далеко продвинувшуюся пешку неприятеля. **1. Лd8+**. На 1. a4 (a3)? следует 1. ... Лb3!, и выигрывают уже черные! Если 1. Крe4?, то 1. ... Л:a2 2. Лd8+ (или 2. Крe5 Крf8 3. Крf6 Крe8 4. Лd6 Лb2 5. e7 d1Ф 6. Л:d1 Лb6+) 2. ... Крg7 3. e7 (или 3. Крe5 Лa5+; или 3. Лd7+ Крf6 4. e7 Крf7) 3. ... d1Ф 4. Л:d1 Лe2+. Не выигрывает и 1. Крe2? после 1. ... Крf8 2. a4 (2. Л:d2 Л:d2+ 3. Кр:d2 Крe7 4. Крc3 Кр:e6=) 2. ... Крe7 3 Лe3 Лb4 4. a5 Лb5 5. Лa3 Кр:e6 6. a6 Лb8 или 2. a3 Крe7 3. Лe3 Лb6 4. a4 Л:e6 и т. д.

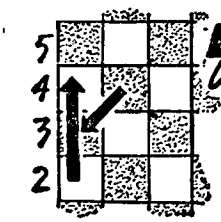
1. ... Крg7 2. e7 d1Ф+. 2. ... Лb8 опровергается ходом 3. Крe2; плохо 3. e8Ф? из-за 3. ... d1Ф+ 4. Л:d1 Л:e8 или 3. Л:d2? из-за 3. ... Лe8 4. Лd7 Крf7 5. a4 Л:e7 и т. д. **3. Л:d1 Крf7 4. Лe1 Крe8.** Проигрывает и 4. ... Лb8 5. a4 Крe8 (5. ... Лe8 6. a5 Л:e7 7. Л:e7+ Кр:e7 8. a6) 6. a5 Лb3+ 7. Крf4 Лb4+ 8. Крf5 Лb5+ 9. Лe5 Лb4 10. Крe6! (10. a6? Лb6 11. Лa5 Лb8 12. Крe6 Лb5! 13. Лa1 Лb1! или 12. Крf6 Лa8 13. Лa1 Лa7 14. Крe6

Л:а6+=) 10. ... Лd4 (10. ... Лb6+ 11. Крd5 Лb5+ 12. Крd6 Лb1 13. Крс6 или 11. ... Лa6 12. Крс4 Лa7 13. Крe5) 11. Лс5! Лe4+ (11. ... Лс4 12. Крd6 Лd4+ 13 Крс7 Кр:e7 14. a6 Лd7+ 15. Крb6 Лd6+ 16. Крb7 и т. д.) 12. Крd6 Лe6+ (12 ... Л:e7 13. Лс8+ Крf7 14. Лс7) 13. Крс7 Л:e7+ (13. ... Кр:e7 14. Крb7 Лe1 15. Лb5 Лd1 16. a6 Лd7+ 17. Крb6 Лd6+ 18. Крa5 Крd7 19. a7 Лd1 20. Крb6 Лa1 21. Крb7) 14. Крb6 Лe6+ 15. Крb7 Лe1 16. a6 Лb1+ 17. Крс7 Лa1 18. Лс6 и т. д.

5. **a4** Лb3+. На 5. ... Лb7 следует 6. a5, а на 5. ... Лa2 — 6. Лe4. **6. Крg2!.** Плохо 6. Крf4? из-за 6. ... Лb4+ 7. Лe4 Л:e4+ 8. Кр:e4 Кр:e7=. **6. ... Лb2+ 7. Крh1!.** Только так! При 7. Крg1 (f1)? белый король в решающий момент будет мешать своей ладье: 7. ... Лb4 8. a5 Лb5 9. a6 Лb6 10. a7 (или 10. Лa1 Лb8 11. a7 **Лa8** 12. Крf2 Кр:e7 13. Лh1 Крd6) 10. ... Лa6, и пешка a7 теряется. 7. ... **Лb4 8. a5 Лb5 9. a6 Лb6 10. a7 Лa6.** Ничего не дает 10. ... Лh6+ 11. Крg2! (но не 11. Крg1? Лa6! с ничьей) 11. ... Лg6+ 12. Крh3 Лh6+ 13. Крg4 Лg6+ 14 Крh5 Лa6 15. Лg1 Лa5+ 16. Лg5, и белые выигрывают.

11. Лg1!. Вот для чего белый король спрятался в угол. 11. ... **Кр:e7.** Или 11. ... Л:a7 12. Лg8+ Кр:e7 13. Лg7+. **12. Лg8! Л:a7 13. Лg7+** и **14. Л:a7.**

30. **В. Шинкман**, 1872 г. 1. **e8Л!** Кр:a5 2. **a8К** Крb5 3. **Лe5**×; или 1. ... Крс5 2. a8Ф Крd6 3. Фс6×; или 2. ... Крd4 3. Фa7×; или 2. ... Крb5 3. Фd5 (Лe5)×.



EN PASSANT
Из почты редактора

Физическая подготовка и шахматы

РЕПЛИКА

В статье А. Рошаля «Контуры будущего («64», № 4, 1973 г.) дан краткий анализ игры юных шахматистов по итогам первенства страны среди юношей и девушек.

В этой статье И. Алексеевым приведены различные статистические данные: по среднему возрасту участников, результативности игры, итогам неофициального командного первенства и т. д. Все это, конечно, интересно.

К сожалению, никто не заинтересовался статистикой другого рода: сколько человек из числа участников соревнования являются значкистами ГТО или хотя бы выполнили норматив этого комплекса, сколько человек занимается другими видами спорта. А ведь пристальное внимание к этим вопросам необходимо.

Партия и правительство придают большое значение физической подготовке подрастающего поколения. Решению задачи служит и Всесоюзный комплекс ГТО, введенный в действие в прошлом году. Тем более недопустима недооценка роли физической культуры со стороны шахматистов. Очевидно, недооценка эта является результатом непонимания роли физической культуры в жизни современного человека. Именно поэтому многие шахматисты с охотой тратят время на подготовку новых дебютных вариантов, а от занятий физкультурой не видят для себя пользы.

Следует отметить, что при все более возрастающей конкуренции со стороны зарубежных шахматистов решающее значение приобретает умение спортсмена максимально использовать все факторы (разумеется, спортивные) для достижения победы.

Характерно, что даже нынешний чемпион мира Фишер, который очень неохотно тратит свое время на «нешахматные» развлечения (особенно, если они не приносят дивидендов), уделяет серьезное внимание физической подготовке. Большое внимание ей уделяют и многие наши ведущие шахматисты: Спасский, Керес, Платонов, Кушнир и др.

Вспомним о самой элементарной форме физической подготовки — утренней зарядке. На соревнованиях в Кишиневе Толя Мачульский был единственным из 66 участников, кто какую-то частицу из своей победной суммы (7 очков) «добыл» на стадионе.

Остается только предположить, что участники занимались утренней зарядкой в номерах гостиницы, хотя в это верится с трудом. Считается, что если юные спортсмены пьют фруктовый сок, а не вино, если они не играют в азартные игры, не курят — значит, с воспитанием все в порядке. Но ведь не делать плохого — еще не значит делать хорошее.

Занятия физкультурой, как один из элементов подготовки к соревнованиям, должны прочно войти в режим юных (да и не только юных) шахматистов. Квалификационным комиссиям при присвоении разрядов следует учитывать не только шахматные успехи, но и результаты сдачи нормативов комплекса ГТО.

Ю. Саханович (Харьков)



Настроение изменилось

Нельзя сказать, что рижский кандидат в мастера М. Аршанский — большой любитель игры по переписке, но все-таки время от времени в некоторых заочных турнирах он участвует. До сих пор результаты не были выдающимися, но и болезненных срывов тоже не наблюдалось. И все же недавно закончившимся четвертьфиналом чемпионата СССР кандидат в мастера остался очень недоволен: «Это лотерея. Настоящая лотерея. Судите сами — в полуфинал из 15 участников попадает только один. Я набрал 11 очков, но кандидату в мастера из Воронежа Ч. Бутову удалось опередить меня на пол-очка. Нельзя же все партии выиграть! Опять 2 года потеряны! Больше в турнирах по переписке участвовать не буду». Но человек предполагает... Очень скоро лицо «неудачника» опять сияло: «Буду играть. В полуфинале СССР. Комиссия заочных соревнований СССР «сжалилась».

Мы воспользовались случаем и попросили М. Аршанского познакомить нас с примерами своего творчества. Он охотно согласился и продемонстрировал некоторые партии. Остановимся на следующих двух.

ФОРСИРОВАННО ВЫИГРЫВАЮТ

Аршанский: «Теорию дебютов знаю хорошо. Поэтому вначале играть было легко. В этой партии черные проиграли потому, что выбрали плохой вариант. Белые в нем выигрывают форсированно. Черные применили новинку (12. . . . c6), но сути дела это не изменило.

Испанская партия — Е 25/с
Аршанский — Анастасин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. d4 b5 8. Cb3 K:d4 9. hg hg 10. Kg5 Kh6 11. c3 K:b3 12. ab c6. Обычно (по теории) играют 12. . . . Ce7. 13. c4 Ce7 14. Фd2 Фc8 15. cb f6 16. bc fg 17. Фd5 Kg8 18. Kc3 Kf6 19. Фc4 Лh5 20. Ke2 Лh8 21. Kg3 Kh5 22. Ce3 Kf4 23. b4 Kpf8 24. Лa4. Черные сдались.



МИХАИЛ АРШАНСКИЙ: Буду играть! Фото Р. Крумхолца

ПЕРЕВЕСА НЕ ДОБИВАЮТСЯ

М. Аршанский: «Парадоксально, но пока еще никто в этом возрожденном варианте не нашел возможности добиться за белых перевеса. Мой противник пассивно разыграл дебют и позволил черным без помех провести активные операции на королевском фланге»

Защита Нимцовича — Д 64/а
Иванов — Аршанский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Kf3 Kc6 6. Cd3 C:c3+ 7. bc d6 8. 0—0 e5 9. d5 Ke7 10. e4 Kg6 11. h3 0—0 12. Kph2 h6 13. Kg1 Kh7 14. Фc2 Kg5 15. Cd2 Kf4 16. Лe1 K:d3 17. Ф:d3 f5 18. ef C:f5 19. Фe2 Фf6 20. Ce3 Фg6 21. Лed1 Лf6 22. C:g5 Ф:g5 23. Фe3 Ф:e3 24. fe Ce4 25. Лd2 Лaf8 26. Лad1 Лf2 27. Kpg3 Л:d2 28. Л:d2 Лf1 29. Kf3 Лc1 30. Лb2 b6 31. Лb3 Cc2 32. Лa3 a5 33. Kpf2 Лb1 34. Ke1 Cd1 35. Kd3 Kpf7 36. e4 Cc2. Белые сдались.

Х. Габран

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА СССР, 1971/72 гг.
№ 480

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Бутов Ч. Воронеж	■	½	½	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
2. Аршанский М. Рига	½	□	1	½	1	1	½	0	1	1	½	1	1	1	1	11
3. Лазс Ф. Таллин	½	0	■	1	1	0	1	½	1	1	1	1	½	1	1	10,5
4. Кузнецов И. Иркут обл	1	½	0	□	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	10
5. Федчук Ю. Лиепая	0	0	0	½	□	1	1	1	½	1	1	½	1	1	1	9,5
6. Каск Л. Таллин	0	0	1	½	0	■	½	0	1	1	1	1	1	1	1	9
7. Соколов В. Воркута	½	½	0	½	0	½	■	1	½	1	1	1	½	1	1	9
8. Ярошевский В. Москва	0	1	½	½	0	1	0	□	1	1	½	0	1	1	1	8,5
9. Воробьев Г. Н. Семейкин	0	0	0	½	½	0	½	0	■	½	1	1	1	1	1	7
10. Анастасин В. Саратов	0	0	0	0	0	0	0	0	½	■	1	1	1	1	1	5,5
11. Кутимов В. Иваново	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	□	1	1	1	1	5
12. Арчаков Э. Сельцо	0	0	0	0	½	0	0	1	0	0	0	■	½	1	1	4
13. Иванов И. Ленинград	0	0	½	0	0	0	½	0	0	0	0	½	■	1	1	3,5
14. Чубаров А. Могилев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	1	1
15. Белошапко А. Москва	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	0

В осложнениях легко допустить ошибку

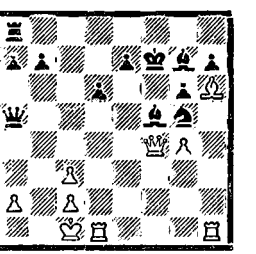
Сицилианская защита — Е 84/b
Каплин — Щербаков

Турнир ЦШК СССР № 1685, 1972 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Фa5 10. Cb3 Cd7 11. h4 Лfc8 12. h5 K:h5 13. 0—0—0 Ke5 14. g4 Kf6 15. Ch6. Сходная позиция (на c8 стояла другая ладья) была в партии Таль — Вейд в 1966 г. Комментируя партию, Таль считал, что ход, сделанный Вейдом, 15. ... C:h6, слаб и рекомендовал сразу играть 15. ... Л:c3, чтобы на 16. bc ответить 16. ... K:f3! 17. K:f3 K:e4, и слон g7 с силой входит в игру.

15. ... Л:c3 16. bc K:f3 17. K:f3 K:e4 18. C:f7+ Kp:f7 19. Фf4+. Здесь черным пришлось задуматься. Сейчас возможно 19. ... Kf6 20. g5 e5, и у белых ничего не видно. Все же в данной ситуации захотелось сыграть поэнергичней.

19. ... Cf5 20. Kg5+ K:g5. Вынуждено, так как при других ответах теряется фигура.



21. C:g5?. Белые хорошо вели оборону, но здесь они допускают ошибку. Необходимо было 21. C:g7 или 21. gf с приемлемой игрой. Теперь же черные форсированно выигрывают еще 2 пешки и по пути разменивают ферзей, получая выигрышное окончание.

21. ... Фa3+ 22. Kpd2 Ф:c3+ 23. Kpe2 Ф:c2+ 24. Лd2. Если 24. Kpe1, то 24. ... Cc3+!. На 24. Kpe3 или 24. Kpf3 следует 24. ... Лc8. **24. ... Фe4+ 25. Ф:e4 C:e4 26. Лhf1+.** Ничего не давало 26. Л:h7 из-за 26. ... Лh8 с разменом ладей, и у черных выигрышная позиция.

26. ... Kpe6 27. Kpe3 Cd5. Белые сдались.

Комментарии **В. Щербакова**

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

Решения задач IV квартала 1972 года

№ 679 В. Ударцев. 1. Кс6. 1. Cd5? Ф:e5!, 1. Ле4? Кf4!, 1. Сl6? g5!. 1 очко.

№ 680 С. Пушкин. 1. Крh4 угр. 2. Лf4+, 1. . . . Кс2 2. Сс5. 1. . . Кс6 2. Сс3 (1. . . . Л1с4 2. Крg3, 1 . . . Л8с4 2. Крg5). 2 очка.

№ 681 Ю. Брабец. 1) 1. Л:d5 Сb8 2. Л:d6 ,3 Л:b5×, 2) 1. К:d6 Ле2 2. К:e4 Сb8×, 3) 1. С:e4 Л:b5 2. С.d5 Ле2×, но здесь можно и 2. Cd2 Cd4×. Отсюда и побочное решение 1. Cd2 Л6 — 2. С:e4 Cd4×. Автор прислал такое исправление: Крh5, Ла5, Лh2, Са7, Са8, Кf5, пп. a3, b4, d5, d6, e4, g4 — Крe5, Фа1, Лd1, Лf6, Сс2, Ке8, пп. b3, b5, b6, e6, e7, f4; 1. К:d6, 1. С:e4, 1. Л:d5. 2+1+1 очко.

№ 682 Ю. Бравец. Иллюзорная игра 1. . . . Сс5 (Лс5) 2. Кас7 (Ле7)×; 1. Кb4? Лс7!; 1. Кс3. 1 очко.

№ 683 В. Дедешин. 1. Лgg1? Кd1!, 1. d4? Л:e3!; 1. Лg7. Советско-французская тема. Побочное решение 1. Л:h1 устраняется добавленнем черной ладьи на h5. 1+1 очко.

№ 684 М. Марандюк и В. Морозов. 1. Кd1 угр. 2. Ке3+, 1. . . . Л 2. Сd5+, 1. . . . Лf5 2. Л5:b3, 1. . . . Ле5 2. Л2:b3. Побочное решение 1. С:f6. Авторы исправляют перестановкой пешки d2 на e3. 2+2 очка.

№ 685 А. Феоктистов. 1. Лb2 Лb7 2. Лh5 Лс7 3. Лb5 Крс4 4. Лf5+ Крс3 5. Лf2 Лb7 6. Лf6 Лс7 7. Лb6 Лb7 8. Лс6×. Однако проходит и 1. Лh5 Кf5 2. Л:f5 Лс7 3. Лd5 Лс4 4. Лb5 d2 5. Л:b3+ Крс2 6. С:c4 и 7. Cd3+. Автор прислал новую позицию: Крa3, Лg2, Лh2, Са6, п. e3 — Крс3, Лf7, Кh6, пп. b3, d3, g7, h5; 1. Лb2 и т. д. 4+4 очка.

№ 686 С. Пушкин. Иллюзорная игра 1. . . . Кb6 (Кс7) 2. Фс4 (Фb5)+ К:c4 (К:e5) 3. Ке5 (Кd4)+ 1. Фа5? Кb6!, 1. Фа4? Кс7! 1. Фе7 Кb6 (Кс7) 2. Фd7 (Фе6)+ К:d7 (К:e6) 3. Ке5 (Кd4)+ 4. К.e5 (К:d4)×. 2 очка.

№ 687 А. Какснвч. а) 1. Лd2 Лb3 2. Лfd4 Се6× и 1. Фа1 Лd3 2. Ф:a6 С:a6×, б) 1. Фd5 Сf5 2. Лd4 Cd3×. Побочные решения: 1. Крd5 Ле3 2. Лf1 Сb7× и 1. Фа5 (Фа2) 2. Ф:a6+ С:a6×. Автор добавляет черную пешку на a5 и белую пешку на c6. 1+1+1 очко.

№ 688 А. Ажусин. Иллюзорная игра 1. . . . Крe4 (d3, К —) 2. Кс3 (e4, С:c6)×. 1. Кс4 Крe4 (d3, К —) 2. С:c6 (Кс3, e4)×. Тема Лачного. 1 очко.

№ 689 И. Токарь. 1. Сb1. 1. Фh1? (Фg1)? h2!. 1 очко.

№ 690 Л. Загоруйко. 1. Кg1 угр. 2. Фс2+, 1. . . . Фс5 2. Фс6+, 1. . . . Фd5 (Фd8) 2. Фе8+, 1. . . . Фе5 2. Сf5+. 2 очка.

№ 691 К. Хайрабедян. 1. Фb8 Кb5 2. Л1d4+ ed 3. Кс5+ С:c5 4. Фg3 с перекрытием Плахутты. Но можно и 4. К:g5 Л:g5 5. Лf4×. Так же в пять ходов задача решается после 1. Ф:g5 f1Ф 2. Л:f1 и т. д. 3+2 очка.

№ 692 В. Парфирьев. 1) 1. С:b4 Кр:c7 2. d5 Ке6×, 2) 1. К3d4 Кр:d7 2. Сb6 Ка6×, 3) 1. К5d4 Крe7 2. Сb6 Кf:d3×. 1 очко.

№ 693 С. Чимэдцэрэн. Иллюзорная игра 1. . . Ф:c2 2. К g3 Фс7×. 1. Л:g3 Ф:c2+ 2. Лg2 Фс7×. 1 очко.

№ 694 К. Висинтин. Иллюзорная игра 1. . . . Сd5 (Лd5) 2. Кd3 (Кс4)+. 1. Фh1 Сd5 (Лd5) 2. Кс4 (Кd3)+. Чередование ходов, 2 очка.

№ 695 К. Гумунди. Иллюзорная игра 1. . . . Л:d4 (С:d4) 2. Кf4 (Кf6)+. 1. Лc1 угр. 2. Л:d6+, 1. . . . Л:d4 (С:d4) 2. Фf5 (Фс6)+. Перемена игры. 2 очка.

№ 696 К. Гумуиди. 1. Фс7 Кс5 (Кd6) 2. К:e7 (К:b4)+. Если переставить Фd8 на h5, то получается близнец: 1. Фg4 Кс5 (Кd6) 2. К:b4 (К:e7). Чередование ходов, 2 очка.

№ 697 А. Петрусенко. 1. Фg1? Са3!. 1. Фg8. В вариантах 1. . . . Лс4 (Ле6, Лd4) проходит тема Млынки с переменой двух матов. 1 очко.

№ 698 А. Грин. 1 Кf — ? ed!, 1. Кg3!? Сf3!. 1. Кd6 К — 2. Ке7×, 1. . . . Ке6 (К:d5) 2. Кf7 (Кb7)× 1 очко

№ 699 А. Феоктистов. 1. Фа4 угр. 2. Фf4+, 1. . . . Ле4 2. Фа1+, 1. . . . Се4 2. Се2+ (и Фd4), 1. . . . Крe1 2. Фf4. Для устранения дуали автор добавляет черную ладью на h6. 2+1 очко

№ 700 А. Миронов. 1. Фс6 угр. 2. Фс4+, 1. . . . Лс:c6, 2. Сf5+ Крс4 3. Сh3, 1. . . . Лb:c6 2. Сс2+ Крс4 3. С:a4. Не проходит 1. Сf5 (Сс2)+? Крс4 2. Сh3 (С:a4) Ле7 (Л:b4)!, но после 1. Л:a4 черные бессильны. Автор добавляет белую пешку f4, снимает пешку g6, переставляет Крf6 на h4 и пешку f7 на h7. 3+2 очка.

№ 701 В. Лукьянов. 1) 1. Лh4 Сb5 2. Се5 Сс6×, 2) 1. Сh7 Сf1 2 e5 Сg2×, но и 3) 1. Се5+ Крс4 2. Лd3 cdX, 4) 1. Крd5 Сf4 2. c5 Сf3× с перестановкой ходов. Автор переставляет Се2 на c4. 1+1+1 очко.

№ 702 Г. Солдатов. 1) 1. Cd5 Кс4 2. f5 Са1 3. Ле4 Кb2 4. Крe5 Кd3×, 2) 1. f5 Кg4 2. Ле4 Кf6 3. Крe5 Крe7 4. Cd5 Кh5×. Ряд побочных решений типа 1. Крf5 Крс6 2. Крe6 Кf3 (Сh8, Кd7) и т. д. автор попытался устранить заменой коня f7 черной ладьей на c8. 2+2 очка.

№ 703 И. Кнсис. 1. d3 (d4)? Cg4 (Cf5)!. 1. Лc4. 1 очко.

№ 704 М. Дурейс. 1 Фg2 угр. 2. Кg4, 1. . . . Фd6 (Лcd6, Лgd6, Cd6) 2. К:g3 (Кc4, Кg4, К:g6) С:f5 3. Кb4 (К:b6, Кf6, Ке7)×, 2 очка.

№ 705 И. Дулбергс. 1. Крc7 Лc1+ 2. Кc3 Л:c3+ 3. Крb8 Лcf3 4. Крa8 Л:a2+ 5. Ла5 Л:a5+ 6. Крb8 Лaf5 7. Сf7+ Л:f7 8. Крa8 Лc3 9. gf×. 3 очка.

№ 706 А. Скуя. 1. Ла3 Ф:f6 2. Се6+ Крe4 3. f3+ Ф:f3 4. Cd5+ Крd4 5. e3+ Ф:e3 6. Сс6+ Крс4 7. Ке5+ Ф:e5+ 8. Cb5+ Ф:b5×, 3 очка.

№ 707 Я. Узулиньш. 1. Крe1 Ке3 2. Cd5 Кd3×, близнец: 1. Фе2 Кd3 (но можно и 1. . . . Кb3!) 2. Ке5 Ке3×. 1+1 очко.

№ 708 Н. Зелепукин. Двухходовка имеет три решения: 1. Фа2, 1. Фа6 (решение) и 1. Фе8, т. к. пропущена черная пешка на b4. 1+1+1 очко.

№ 709 С. Лейтес. 1. b7. 1. Се7? Лb5!. 1 очко.

№ 710 А. Грин. 1. Кb1 угр. 2. Лc4+, 1. . . . Cg5 2. Фе4+, 1. . . . Се7 2. Cd5+, 1. . . . Кd4 2. Фd5+. Побочные решения: 1. Ке4 и

1. Kd5. Автор заменяет белую пешку e2 черной и переставляет белого коня c3 на b1 и белого ферзя из e3 (1. Фe5). 2+1+1 очко.

№ 711 В. Ударцев и В. Шавирин. 1. Лf2 угр. 2. Крg6, 1. ... Kd5 2. Kh5, 1. ... Kb5 2. Kd5, 1. ... Cb5 2. Ke2. 2 очка.

№ 712 Н. Нагшибида. 1. Лh7 Сc5 2. Kb4 Cd4×, близнец: 1. Ch3 Лd4 2. Кc4 Лd3×. 1 очко.

№ 713 В. Леках. 1. a1Л Лg1 2. Лf1 Cc1 3. Лf2 Kd4×, но и 1. в1С (К) Ce5 2. Крg2 Ke3+ 3. Крh3+ Л:h1×; близнец: 1. a1C Ce5 2. Cd4 Лb2 3. Ce3 Cd1×, а также 1. a1Ф Лg1 2. Фc1 Cd4 3. Фf4 Cd1×, 1. a1C (K) Cd4 2. Крg2 Cd1 3. Крf1 Cf3× и т. п. Автор прислал следующее исправление: Крh1, Лb1, Cb2, Кc2 — Крf3, Ce4, Kg4, пп. a2, d4, h2. 2+1+1 очко.

№ 714 Х. Хермансон 1. Лc5; 1. Kb4? f3!. 1. Лc3? Л:b7?. 1 Лcc4? C:b7!, но 1. Фd7 и 1. K:b3+ (побочные решения). 1+1+1 очко.

№ 715 Л. Загоруйко (с черным конем на a2 и черной пешкой h5). 1. Лc8 угр. 2. Kd6 Лae5 (Лge5) 3. Kb5 (Kf5)+, 1. ... Лae5 2. Кec3 Лc3 3 Фd5+. 1. ... Лge5 2. K:g3 Лe3 3. Фd5

Первая редакция этой четырехходовки в 1970 году была опубликована в «64» и удостоена первого приза в конкурсе еженедельника. Однако позднее в ней было обнаружено побочное решение.

№ 716 А. Попандопуло. 1. Лh4 Фh8 2. Kh6+ Крd5 3. Лd4+ Кр:d4 4. Kf5+ Крd5 5. Ke3+ Крd4 6. Кc2+ Крd5 7. Kb4+ Крd4 8. Лd3+ Крc4 9. Лd4 Кр:d4 10. C:b2+ Крc4 11. d3×. 4 очка.

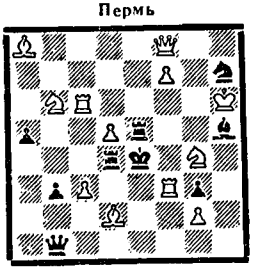
Максимальное количество очков — 93.

Лучшие решатели IV квартала

А. Шитов (Москва) — 87, **А. Круглов** (Краснозаводск) — 84, **Ю. Осовской** (Тотьма) и **А. Спиридонов** (Москва) — по 81, **В. Гуринович** (Калининград) — 80, **В. Алексеев** (Нелидово) и **В. Разумеев** (Запорожье) — 75, **Л. Пряхин** (Горький) — 74, **А. Кожухарь** (Могилев-Подольский) — 73, **Ю. Кулаков** (Ленинград) и **В. Кулешов** (Донецк) — по 72.

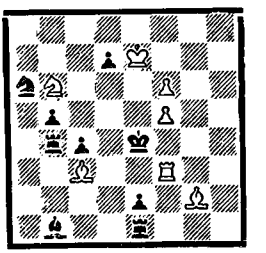
Задачи годового конкурса

№ 741
Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



Мат в 2 хода

№ 742
Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



Мат в 3 хода

№ 743
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.

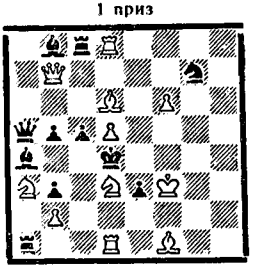


Мат в 5 ходов

Лауреаты конкурсов

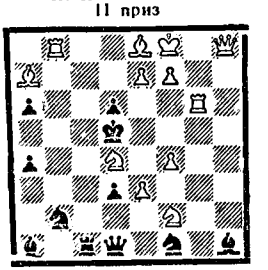
Конкурс газеты «Вархейд», 1971 года.

№ 744
К. МЕНСФИЛЬД
1 приз



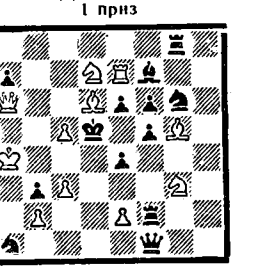
Мат в 2 хода

№ 745
Л. ЛАРСЕН и И. ИОРГЕНСЕН
II приз



Мат в 2 хода

№ 746
Д. БАКЧИ
I приз



Мат в 3 хода

Этюды

Отдел ведет мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Нетронутые резервы

Шахматная композиция возникла в период появления рукописной шахматной литературы. Авторами наиболее древних манускриптов, относящихся к VII—IX векам, были выдающиеся алии (лучшие мастера шатранджа) своего времени. Занимаясь собиранием интересных концовок, партий с занимательными комбинациями и эффектными матами, они «нелегально» вкрапливали в них и свои искусственно составленные композиции, называемые мансубами. Ряд веков композиция, сливаясь с окончанием партии, не имела самостоятельности.

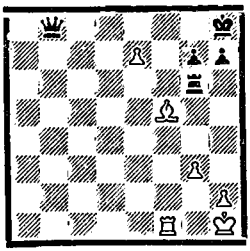
С конца XV века начался «переворот» в шахматах — были введены современные правила игры. Композиция стала самостоятельным видом искусства, но и в этот период, наряду с появившимися «чистыми» композиторами, ведущая роль по-прежнему принадлежала выдающимся мастерам практической игры. Таким, как Лусена, Дамиано, Сальвио, Стамма, дель Рио, Лолли, Понциани, Коцио... Все композиции назывались «задачами», вне зависимости от характера задания, а по существу это были прежние мансубы, изменившие свое название.

Дата рождения современной композиции — XIX век. В начале столетия мансуба распалась на две основные части — собственно задачу и этюд. С течением времени композиция все больше и больше обретает свою специфику. Многие композиторы, уже не являясь мастерами практической игры, свое дарование отдавали почти целиком «поэзии шахмат». Наблюдается отход от эндшпильного соотношения материала. Его стали заменять необычные, диковинные начальные позиции, с подобной же игрой. Позиции современных задач вообще стали чужды позициям партий. Это веяние находит известное отражение и в этюдном искусстве.

Но прежняя линия развития не угасла. Составляли этюды (хотя и в незначительном количестве) чемпионы мира: Стейниц, Ласкер, Капабланка, Ботвинник, Смыслов, ряд гроссмейстеров и крупных мастеров, многие из которых являются признанными этюдистами: Клинг, Горвиц, Бергер, Сальвиоли, Чентурини, Дурас, Маттисон, Рети, Нимцович, Шерон, Керес, Болеславский и многие другие. Гроссмейстер этюда Каспарян — один из сильнейших мастеров-практиков. В своей книге «Галерея шахматных этюдистов» о шахматистах-практиках я писал: «Они сталкиваются с богатейшими залежами сложных стратегических планов, нетронутыми пластами комбинационных идей, и если не все они осуществляются, то чаще всего в этом повинен их противник, играющий не лучшим образом, и тем самым не позволяющий осуществить блестящий замысел. Какое богатство теряет этюдная композиция, а с нею все любители шахмат! Как было бы хорошо, если бы эти идеи, комбинации... были ими осуществлены на доске искусственно — в форме этюдов».

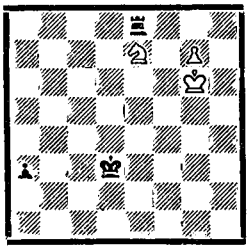
Гроссмейстерам, мастерам и вообще сильным шахматистам-практикам, не занимающимся этюдным творчеством, следует об этом подумать. Неужели в своих партиях они никогда не находили ничего интересного!? Почему бы каждому из них не обработать хотя бы одну позицию из своих партий? Это привело бы к еще большему расцвету «поэзии шахмат». На страницах номера мы и открываем зеленую дорогу подобным опытам.

172. А. ГЕРХЕН-ГУБАНОВ
Ленинград



Выигрыш

173. А. КАСАТКИН
Новосибирск



Ничья

Александр Георгиевич **Герхен-Губанов** родился в 1948 году, по окончании в 1972 году Ленинградского механического института принят в его аспирантуру. Задачи и этюды составляет уже несколько лет, используя некоторые эффектные концовки, удавшиеся ему в партиях, отдавая на суд приятелей-шахматистов, но никуда не посылая. Надеемся, что теперь он серьезно займется составлением этюдов.

Александр Евгеньевич **Касаткин** родился в 1935 году, инженер-механик, живет в Новосибирске, перворазрядник. Публикуем его первый этюд, который также навеян партией, сыгранной автором. Касаткин пишет: «Выступления в шахматных соревнованиях дают богатый материал для изучения, исследований в области композиции, но отсутствие системы отбора и целенаправленности сводят на нет огромные затраты энергии в практических партиях».

Приглашаем гроссмейстеров и мастеров и всех шахматистов-практиков присылать нам свои этюды и замечания по затронутому вопросу. Полезно было бы вопрос об участии практиков в композиции обсудить и в шахматных федерациях республик, краев, областей.

Срок присылки решений этюдов — 10 июля.

Решение этюдов № 10 — 1972

№ 72. А. Сарычев (Крe7, Се1, Сf5, Крh1, **Лс1**, Сс8, п. b4. Ничья). **1. Cd2!.** Но не 1. Се4+? Крg1 2. Cd2 (2. С:b4 Лс4) Лс7+! 3. Кре8 Лс4 4. Cd5 Лh4 5. Кре7 Крf2 6. Крd6 Лd4 7. Cg5 b3 8. Крс5 b2 9. Са2 Се6! 10. Сb1 Лd5+. **1. ... Лd1.** Если 1. ... Лс7+, то 2. Крd6 Лс4 3. С:с8 b3! 4. Сf5 Лd4+ 5. Крс5 Л:d2 6. Крb4 b2 7. Крс3 Л:f2 8. Сс2. **2. Се4+ Крh2 3. С:b4 Лd7+ 4. Крf6 Лd4 5. Сf5! С:f5.** Если 5. ... Лf4, то 6. Cd6. **6. Сс3! Лd5 7. Се5+** с выигрышем слона и ничьей.

№ 73. В. Израэлов (Крg1, Cd1, Ка4, п. d5; Крg3, Сf7, Ка8, с1, п. g6. Ничья). **1. d6 Се8 2. Кс5 Kb6 3. Сс2 Ке2+ 4. Крf1 Kf4 5. d7 K:d7 6. С:g6 K:g6 7. Ке4+ Крf4 8. Kd6** с ничьей. Однако можно и 3. Ке4+! Крf4 4. К:f6 Сс6 5. Cg4 Крg5 6. d7 K:d7 7. C:d7. Автор предлагает такое исправление: (Крe1, Сf1, Ка4, пп. d5, h4, Крg3, Сf7, Ка8, h3, пп. g6 Ничья) 1. d6. Но не 1. Cd3? Kf4. 1. ... Се8. Если 1. ... Kf4, то 2. Кс5 Ке6 3. K:e6 C:e6 4. Cd3 с ничьей. **2. Кс5 Kb6 3. Cd3.** В случае 3. Ке4+? Кр:h4 4. Kf6 Сс6 5. Cd3 Kf4 — выигрыш. **3. ... Kf4 4. C:g6. 4.** d7? K:d3+. **4. ... K:g6 5. d7!** K:d7 6. Ке4+ Кр:h4. Если 6. ... Крg4, то 7. Kd6 Kf6 8. K:c8 K:c8 9. h5 Kf8 10. h6. **7. Kd6,** с ничьей.

№ 74. В. Нейштадт (Крa2, Сf8, Кс5, Kh6, пп. b4, h2; Крh8, Сс8, пп. b5, e7, g2, h3, h7. Ничья). **1. Kd7 C:d7 2. C:e7 Се6+ 3. Крa3 g1Ф 4. Cf6+ Фg7 5. Се5 Ф:e5 6. Kf7+ C:f7** — пат. Но после 6. ... Крg7 черные выигрывают. Устраняя перешаемость, автор предлагает следующую редакцию этюда: (Крg2, Лb3, Cb8, Kh6, пп. f2, f3; Крh8, Фе7, Се6, пп. b7, f7, g4, h2, №7. Ничья). **1. Се5+.** Плохо сразу 1. Л:b7? Фf6!. 1. ... **f6 2. Л:b7** gf+. Подготавливая западню для белого коня. Если 2. ... Ф:b7, то 3. С:f6+ Фg7 4. C:g7+ Кр:g7 5. K:g4!. **3. Крh1!.** Отказываясь от взятия пешки, белый король идет в патовое убежище. 3. ... **Ф:b7 4. C:f6+ Фg7 5. Се5!.** Но не 5. C:g7+? Кр:g7, и конь пойман. 5. ... **Ф:e5 6. Kf7+ C:f7** — пат.

№ 75. В. Нейштадт (Крb1, Фb2, Ла1, Са2, пп. a6, b3, c2, e2, f2, f4; Крd4, Kf1, пп. b4, c3, f3, f5, h2. Выигрыш). **1. e3+ Крe4 2. Фc1 Kd2+ 3. Ф:d2 h1Л+! 4. Фc1 Лd1 5. a7 Лd5 6. a8Л** и выигрывают. Однако можно и **6. Фd2 cd 7. Крb2 Ла5 8. Лd1 Л:a7 9. Сb1!** с выигрышем. Автор следующим образом исправляет этюд: (Крb1, Фа4, Са2, Ка1, пп. a6, b3, b4, c2, e2, f2, f4; Крd4, пп. b5, c3, d2, f3, f6. Выигрыш). **1. e3+.** Но не сразу 1. Фа3? d1Ф+ 2. Фc1 Ф:c1+ 3. Кр:c1 fe. 1. ... **Крe4! 2. Фа3 d1Л+! 3. Фc1 f5 4. a7! Лd5! 5. a8Л!,** и выигрывают. Но не 5. a8К? Лd1! 6. Кс7 Л:c1+ 7. Кр:c1 — **пат.**

СОДЕРЖАНИЕ

Постановление Всесоюзного Спорткомитета 1

Н. Михайлов. Играл ли он с Лениным? 3

ВОКРУГ ШАХМАТНОГО СВЕТА

А. Кобленц. Зональный турнир в Финляндии 4

С. Мечкаров. Чемпионат Болгарии 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Эстрин — Сорокин. Примечания гроссмейстера ИКЧФ Я. Эстрина . . 9

Суэтин — Лангевег. Примечания гроссмейстера А. Суэтина . . 10

А. Гамрекели. Чемпионат Центрального шахматного клуба Грузии . . 11

Э. Гуфельд. Пусть неудачник плачет 12

ИЗ ПОЧТЫ «ШАХМАТ»

Новая система классификации дебютов 14

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Защита Грюнфельда с 5. Cg5 16

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Спартакиада Лиепая — Даугавпилс. Свердловск шахматный . . . 19

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Л. Харитон. Семинар по эндшпилю. Всегда ли ничейны ладейные окончания? 20

Домашнее задание . 23

Ответы на задания . 24

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКТОРА

Ю. Саханович. Физическая подготовка и шахматы . . . 25

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Х. Габран. Четвертьфинал чемпионата СССР 26

Каплин — Щербаков. Примечания В. Щербакова 27

КОМПОЗИЦИЯ

Задачи 28

Этюды 30

Криптограмма . . . III

Проверьте себя! . . . IV



Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь),
Х. ГАБРАН,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Консультант гроссмейстер Михаил Таль

Адрес редакции:
Рига, бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес: 226098, Рига-центр, абон. ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Обложка художника Гунара Клявы

Сдано в набор 23 III
Подп. к печ. 20 IV
ЯТ 12215

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 30000 экз.
Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР
Типография «Циня» Государственного комитета Совета Министров Латвийской ССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Рига, ул. Блаумаа, 38/40.
Заказ 56-п

КРИПТОГРАММА

Составил **С. Шкулев**
(Ленинградская обл.)

Начиная с поля d3, ходом коня прочтите эпиграф к поэме о Ленине немецкого поэта И. Бехера.

Срок высылки ответов — 30 июня.

Фамилии читателей, которые первыми пришлют ответы, будут опубликованы. Читатели, добившиеся лучших результатов в решении кроссвордов, криптограмм, головоломок, в 1973 году будут награждены книжными призами.



ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 11 — 1972

1. Менчик. 2. Капабланка. 3. Гаприндашвили. 4. Таль. 5. Быкова. 6. Алехин. 7. Петросян. 8. Ласкер. 9. Спасский. 10. Смыслов. 11. Ботвинник. 12. Рубцова. 13. Руденко. 14. Эйве. 15. Стейниц.

Первыми прислали ответы читатели **В. Воронков** (Владимирская обл.), **А. Гребнев** (Свердловск), **В. Каневский** (Орел), **С. Кирсанова** (Тула), **К. Наговицын** (Горький), **Ю. Николайчук** (Норильск), **А. Толченицын** (Астрахань), **В. Труфанов** (Сызрань) и **В. Ушкал** (Ворошиловград).

Ответы на кроссворд, напечатанный в № 14 — 1972 (см. также № 20 — 1972), первыми прислали читатели **Б. Боронин** (Москва), **В. Глубоков** (г. Выкса), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.) и **П. Степченко** (Конотоп).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 17 — 1972

По вертикали: 1. Бобоцов. 2. Паоли. 3. Эванс. 4. Штейнер. 7. Рубинштейн. 8. Джурашевич. 9. Гончаров. 10. Угроза. 11. Легаль. 12. Берман. 13. Эквист. 17. Матисон. 20. Винавер. 21. Стерн. 22. Клетт.

По горизонтали: 1. Билиап. 3. Энглиц. 5. Ахшарумов. 6. Геллер. 8. Доннер. 14. Вагнер. 15. Ионер. 16. Денкер. 17. Мазель. 18. Торре. 19. Массов. 23. Суэтин. 24. Челеби. 25. Регламент. 26. Нейман. 27. Тешнер.

Первыми прислали ответы читатели **В. Королев** (г. Раменское), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.), **В. Подворный** (Омск) и **П. Степченко** (Конотоп).

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, НАПЕЧАТАННЫЙ В № 18 — 1972

1. Карпов. 2. Бронштейн. 3. Гургенидзе. 4. Тукмаков. 5. Авербах. 6. Лутиков. 7. Вагапян. 8. Гуфельд. 9. Лейн. 10. Суэтин. 11. Фурман. 12. Бондаревский. 13. Антошин. 14. Шамкович. 15. Платонов. 16. Либерзон. 17. Ботвинник. 18. Васюков. 19. Гипслис. 20. Полугаевский. 21. Савон. 22. Таль и Тайманов. 23. Спасский. 24. Петросян. 25. Балашов. 26. Геллер. 27. Флор. 28. Штейн. 29. Смыслов. 30. Корчной и Крогиус. 31. Холмов. 32. Керес и Котов. 33. Лилиенталь. 34. Болеславский.

Первыми прислали ответы читатели **Е. Владимиров** (Алма-Ата), **А. Диденко** (Жданов), **А. Исаев** (Куйбышев), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.), **И. Миндлин** (Москва), **Л. Няждорис** (МНР), **В. Подворный** (Омск), **В. Сергеев** (Новгородская обл.) и **П. Степченко** (Конотоп).

ОТВЕТЫ НА КРИПТОГРАММУ, ОПУБЛИКОВАННУЮ В № 20 — 1972

Ключевые слова: 1. Гамбург. 2. Париж. 3. Подебрады. 4. Яновский. 5. Тейхман. 6. Земиш. 7. Чайес. 8. Пирц. 9. Табунщиков. 10. Эневольдсеи.

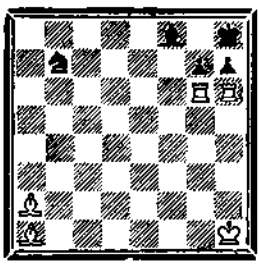
«Главный элемент красоты в шахматах таится в стремлении отыскать истину. Что стоит комбинация, если она получила свое завершение лишь благодаря плохой защите противника? Правильная, далеко рассчитанная комбинация с жертвами является по существу творческим шедевром. Именно в этом плане шахматы роднятся с искусством» (Алехин).

Первыми прислали ответы читатели **Н. Аниськина** (Паневежис), **Н. Бурляев** (Алма-Ата), **В. Гирскис** (Литовская ССР), **В. Глоба** (Запорожская обл.), **А. Гомзинов** (Ангарск), **Н. Егизбаев** (Чикментская обл.), **Н. Иннокентьев** (Якутская АССР), **А. Касибаев** (Северо-Казахстанская обл.), **Т. Кинцурашвили** (Грузинская ССР), **Ю. Кобозев** (Липецк), **В. Королев** (Московская обл.), **Г. Кужаев** (Ухта), **Т. Логашкина** (Саратовская обл.), **И. Мерила** (Таллин), **М. Муллер** (Моск. обл.), **А. Пелипенко** (Ленинград), **В. Платонов** (Муром), **А. Поникаровских** (Алуксне), **В. Попов** (Пермская обл.), **Е. Рощеня** (Москва), **Т. Самаганов** (Фрунзе), **Р. Халафтаев** (Бухара), **В. Хатнюк** (Ворошиловград), **В. Худяков** (Амурская обл.), **М. Шаров** (Ленинград) и **Е. Шталь** (Мурманская обл.). Всего ответы прислали около 100 читателей.

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

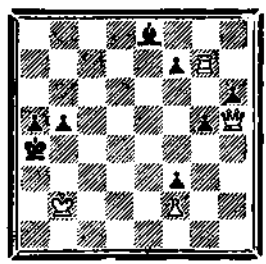
НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



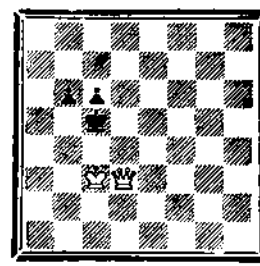
Мат в 3 хода

II



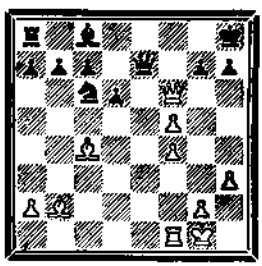
Мат в 4 хода

III

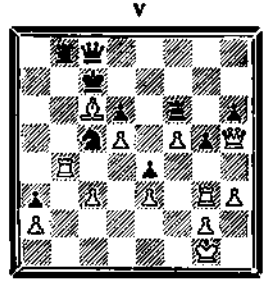


Мат в 5 ходов

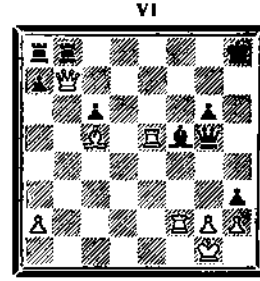
IV



V



VI



Во всех позициях ход белых.

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 7 — 1973

I. **Страутиньш В. — Мюллер,** 1/4 финала Кубка мира по переписке, 1971—1973 гг. 1. e6! Ф:c5 2. Kf5+ Ф:f5 3. Ф:f5. Черные сдались.

II. **Страутиньш В. — Витол,** V чемпионат Латвийской ССР по переписке, класс «Б», 1963/1964 гг. 1. Л:f4! ef 2. Kd5 Фd8 3. Фd6. Черные сдались.

III. **Страутиньш В. — Хрипунов,** 1/4 X чемпионата СССР по переписке, 1967/1968 гг.

1. Лg7+ Крh4 2. Лg4+ Кр:h3 3. Л:h5+ Л:h5 4. Лf4 Крg3 5. Л:f2, и белые выиграли.

IV. **Страутиньш В. — Гундерам,** международный турнир по переписке, 1970 г. 1. C:g6 hg 2. Лh8+ Кр:h8 3. Kf7+. Черные сдались.

V. **Страутиньш В. — Кастелли,** международный турнир по переписке, 1970/1971 гг. 1. Л:c7+ Л:c7 2. Kb6+ Крb8 3. Ф:d8+. Черные сдались.

VI. **Л. Н. де Йонг,** 1911 г. 1. c7 Крd6 2. c8Л! Крe6 3. Лc6× или 1. . . . Кр другой ход 2. c8Ф(+) и т. д.