19 (566) 10—16 мая 1979 г.
Издается с 1968 года

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
ПАРАД ГРОССМЕЙСТЕРОВ
стр. 4—5
ШАХМАТЫ В БСЭ
стр. 6—7
В АТАКЕ — ПРАВЫЙ КРАЙНИЙ
стр. 8—10
ФИНИШ «ТУРНИРА ЗВЕЗД»
стр. 11
ДОРТМУНДСКИЕ ВСТРЕЧИ
стр. 12—13
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ



На Тверском бульваре в Москве.

Фото Б. Долматовского.



ПАРАД ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Никогда еще в турнирных залах Украины не встречались за шахматными столиками именитые бойцы в таком количестве — одиннадцать гроссмейстеров и более трех десятков мастеров. Вот что значит Спартакиада!

И все эти лучшие шахматные силы республики собрались в сравнительно небольшом областном центре Сумы, где двадцать команд по швейцарской системе в семь туров разыграли награды Спартакиады Украины. За каждый коллектив выступали четверо мужчин и две женщины.

Уже в первом туре один из фаворитов турнира потерпел поражение. Грозная одесская четверка (гроссмейстеры Тукмаков, Альбурт, Палатник и международный мастер Лериер) не сумела добиться перевеса против днепропетровских мастеров: за победу Альбурта над Охотником отреваншировался Бережной, взявший верх над Лериером. Исход матча решился на женских досках, где одесская команда оказалась слабее (почему-то в ней не было опытной Морозовой — участницы зонального турнира первенства мира). Жунина проиграла мастеру Куликовой, а Шинкаревская, имея перевес против Елиной, сумела сделать только ничью. Забегая вперед, скажем, что этот результат оказался решающим при распределении призовых мест на финише.

Удачнее провел встречу другой фаворит. Львовяне, имея в своем составе пятерку гроссмейстеров (Романишин, Белявский, Дорфман, Михальчишин и Литинская), легко обыграли ворошиловградцев — $4\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$. В центре внимания был поединок лидеров, казавшийся продолжением микроматча тех же соперников в Таллине. Романишину не удалось взять реванш.

Г. КУЗЬМИН — О. РОМАНИШИН

Испанская партия

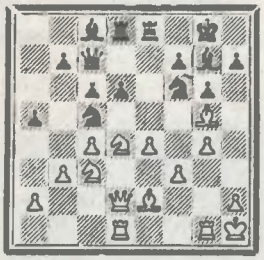
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c4 Ce7 7. Kc3 0—0 8. h3 Ke8 9. C : c6 bc 10. d4 Ce6 11. Фa4 ed 12. K : d4 c5 13. Kc6 Фd7 14. K : e7+ Ф : e7 15. 0—0 Kf6. Можно сказать, что дебютный план Кузьмина не принес ему особых достижений. При разноцветных слонах шансы белых могут заключаться только в атаке. Но в случае 16. Cg5 Cd7 с последующим 17...Фe5 они ничего не получали.

16. Лe1 Kd7 17. b3 Лfd8 18. Фa5 Ke5 19. Kd5. Белым уже приходится идти на дальнейшие размены, грозило Ke5—c6—d4.

19...C : d5 20. ed Фd7 21. Cd2 Лe8 22. Лad1 f6! (черным тоже надо действовать осторожно) **23. Cc3 Kg6 24. Cd2 Лe5 25. Лe3 Kh4 26. Лde1 Лg5.** Демонстрация на королевском фланге упрощает проблему защиты.

27. Лg3 Л : g3 28. fg Kg6 29. g4 Ke5 30. Cc3 h6 31. Лf1 Kg6 32. Фa3 Фc8 33. Лe1 Ke5 34. Фa5 Фd7 35. Лf1 Kg6. Ничья.

Изящно выиграл белыми **Михальчишин** у **Шамшина**.



22. Kdb5! cb. Если ферзь уходит, то возможно 23. K : d6, не опасаясь связки по линии d.

23. C : f6 Ce6 (сразу проигрывает 23...C : f6 24. Kd5!) **24. K : b5 Фc6 25. C : g7! Kp : g7 26. Ф : a5,** и белые выиграли.

Киевская дружина выступала двумя командами. Первая сборная также считалась одним из фаворитов. Но ее старт оказался сенсационным — поражение от команды Житомира, в которой не было ни одного мастера! На первой доске гроссмейстер Платонов, имея большой перевес, в цейтноте напутал и проиграл Бойдману... Счет — $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$.

Героем старта неожиданно оказалась донецкая команда, выигравшая у херсонцев с рекордным счетом — 6:0. Во втором туре донецкие шахматисты обыграли николаевцев — $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$, причем украшением матча была захватывающая схватка на первой доске, где молодой кандидат в мастера Сергей Полянцев встретился с международным мастером Юрием Аникаевым (Николаев).

С. ПОЛЯНЦЕВ — Ю. АНИКАЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Cf3 Фc7 10. a4 Kc6 11. Kb3 b6 12. g4 Лb8 13. g5 Kd7 14. Cg2 Лe8 15. f5 b5 16. ab ab 17. Ke2 Cf8 18. Kf4 Kce5 19. Kph1 b4 20. Kd4 Kc5 21. b3 Cb7 22. Лe1 Ked7 23. fe fe 24. Kh5 g6 25. Kf6+ K : f6 26. gf Фf7 27. Cg5 h6 28. Ch4 g5 29. Cg3 e5 30. Kf5 Ф : f6 31. Фg4. Белые пожертвовали пешку за инициативу, но последствия этой акции еще неясны.

31...Ke6 32. h4 Лec8 33. hg hg 34. Лe2 Лc7 35. Лf1 Фg6 36. Лef2 Лbc8. Спорный момент. Не лучше ли было 36...Lh7+ 37. Kpg1 (37. Kh4 Kf4!) 37...Ca6, чтобы на 38. Kh4 ответить 38...Л : h4! и далее 39...C : f1, отыгрывая качество? А если 38. Ла1, то 38...Cc8, защищая коня e6 и освобождая от этой функции ферзя. Теперь белые получают сильнейшую атаку.

37. Kh4! Фe8 38. Лf6 Kf4 39. C : f4 ef 40. Ф : g5+. Напрашивающийся шах, но сильнее было 40. Л1 : f4!, выигрывая темп благодаря нападению на слона f8. Тогда белый конь мог бы подключиться к атаке с пункта f5.

40...Лg7 41. Фf5 (после 41. Ф : f4 Ce7 и 42...Л : c2 получалась та же позиция, что и при ходе в партии) **41...Лc5 42. Ф : f4 Ce7 43. Лf5** (ладья вынуждена отнять это поле у собственного коня) **43...Л : c2.**



Острейшая обоюдоострая позиция, где можно было ожидать любого драматического финала. Под угрозами — оба короля. Как нередко бывает в подобных случаях, после всех ударов и контрударов дело закончилось... вечным шахом.

44. Фh6! Единственная возможность подлить масла в огонь. Грозит 45. Лh5, и эту угрозу можно отразить только жертвой ферзя.

44...C : h4 45. Лh5 Ф : h5! 46. Ф : h5 Лc : g2. Теперь нельзя 47. Ф : h4, хотя бы из-за 47...Л2g5! с угрозой 48...Лh7. Поэтому, продумав минут двадцать, белые объявили вечный шах: **47. Фe8+ Kph7 48. Фh5+.** Ничья.

Лидеров стало двое: донецких шахматистов догнали львовяне, обыгравшие хозяев турнира — 5 : 1. Единственное очко сумчане завоевали в поединке лидеров, где отлнчился кандидат в мастера Виталий Деннсенко.

О. РОМАНИШИН — В. ДЕНИСЕНКО

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Сg7 7. Сc4 c5 8. Ке2 Кc6 9. Сe3 0—0 10. 0—0 cd 11. cd Сg4 12. f3 Ка5 13. Cd5 Cd7 14. Лb1 a6 15. a4. В партии Спасскнй — Белявский (VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г.) было 15. С : b7 Ла7 16. Cd5 Cb5 17. a4 С : e2 18. Ф : e2 e6, и, по мнению Белявского, белые как после случившегося в партии 19. С : e6, так и в случае 19. Сc4 имеют лучшие шансы. Тем не менее Романишин избирает иной путь.

15...e6 16. Са2 Лc8 17. Лb4! Вот и сюрприз, к которому противиик гроссмейстера оказался неготовым. Ладья, на первый взгляд, занимает неустойчивое положение, ио зато коитролирует важные пуикты.

17...b5 18. Фd3 Фe7 19. Лfb1 Фd6 20. Фd2? А это по меньшей мере спорно.

20...ba! 21. e5 Фc7 22. Лc1 Фd8 23. Кc3 Фe7! Косвенно защнщая пешку — 24. К : a4? Л : c1+ 25. Ф : c1 Ф : b4.

24. Лb6 Кc4 25. С : c4 Л : c4 26. Лcb1 (Романишин не хочет отыгрывать пешку a6, ибо тогда инициатива перейдет к черным) **26... Лfc8 27. Ке4 Лc2 28. Фe1 Фa3!** Ввиду угрозы Фe1—h4 с атакой по черным полям этот ход, тормозящий пока проходную пешку, необходим.

29. Ла1 Фf8 30. Кd6 (30. Фh4 Лe2! с угрозой Лcc2) **30...Лb8 31. Фb1 Л : b6 32. Ф : b6 Фa8 33. Лb1 h6 34. Фa5 Cf8 35. Ке4 Се7 36. Лb6** (если 36. С : h6, то 36...Фc6!) **36...Фd5 37. Ф : d5 ed 38. Кf6+** (инициатива белых постепенно угасает) **38...С : f6 39. ef Cb5 40. Лb8+ Крh7 41. С : h6** (отчаяние!) **41...g5?** Курьезный момент: как признался потом Денисенко, он не заметнл, что слон находится под боем... Правда, все равно позиция черных выиграна.

42. Сg7 Лc1+ 43. Крf2 Лf1+ 44. Крg3 Крg6 45. h4 a3 46. h5+ Кр : h5. Белые сдалнсь.

В третьем туре львовяне выиграли у ннколаевцев — 5 : 1, после чего стали еднноличными лндерами. На финише отрыв от блнжайших преследователей достиг $4^1/_2$ очков.

Вот индивидуальный вклад львовской шестерки в командную победу: **Романишин** — $4^1/_2$ из семи, **Белявский** — 5, **Дорфман** — 4, **Михальчишин** — $4^1/_2$, **Литинская** — $6^1/_2$, **Ручьева** — $5^1/_2$. Успех коллектива в полной мере разделяет и тренер **В. Карт.**

В матче львовян с харьковчанами неожиданно быстро закончился поеднок лидеров.

О. РОМАНИШИН — В. САВОН

Новоиндийская защита

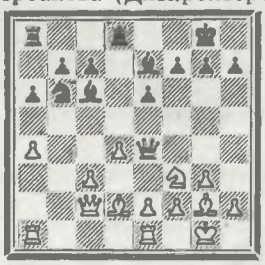
1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. Сg5 Ке4 4. Сh4 Сb7 5. Кbd2 К : d2 6. Ф : d2 С : f3 7. ef c6 8. Cd3 Фc7 9. f4 Фd6 10. 0—0—0 Ф : d4. Черные выигрывают пешку, но отстают в развитии.

11. Лhe1 e6 12. c3 Фd6 13. f5 Се7 14. Сg3 Фd5 15. Крb1 Cf6 16. Фe2 Ф : g2. Савон берет и вторую пешку...

17. fe de 18. Фg4! «Пешкоедство» наказано: угрозы белых неотразимы.

18...Фd5 19. С : h7 Л : h7 20. Л : d5 cd 21. Л : e6+! Черные сдались.

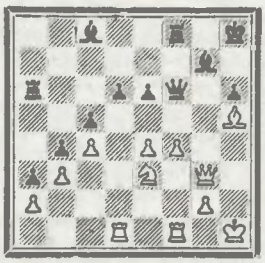
В забавную ловушку поймал гроссмейстер **И. Дорфман** белыми **В. Щербакова** (Днепропетровск):



17. Фd1! Это скромное возвращение ферзя насыщено тактическим ядом. Пока грозит 18. Кh4 с решающими позиционными завоеваниями. После 17...Фd5 18. e4! у белых большой перевес, а в случае 17...Фf5 18. e4 С : e4? 19. Кh4! они выигрывают фигуру.

Черные испробовали **17...Cd5,** но после **18. Cf4! h5** (угрожало 19. Кh4) **19. С : c7 Кc4 20. С : d8** белые легко аыиграли.

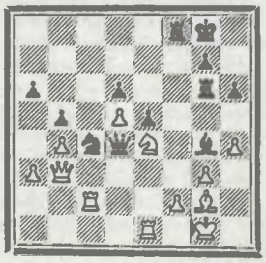
Напряженная борьба за призовые места шла чуть лн не до последнего часа заключительного тура. Удачно сложился финиш для днепропетровцев, среди которых не было ни одного гроссмейстера. Любопытно, что спортивную честь области защищала команда только одного вуза — Днепропетровского унверситета! Особенно удачно выступил вернувшийся в родной город Виктор Бережной — 5 очков. Лишь на пол-очка меньше набрали А. Новопашин и В. Охотник.



В этой позицни нз партнн **В. Охотиик** (Днепропетровск) — **И. Калииский** (Харьков) белые четко провели атаку: **32. e5! Фe7 33. Сg6 de 34. fe Л : f1+ 35. Л : f1 Фg5 36. Ф : g5 hg 37. Кg4 Ла7 38. Лf3** (грозит 39. Cf7!) **38...Cb7 39. Лf7 Крg8 40. Крg1!** Забавная позиция цугцванга. Черные могут ходить только королем, но на 40... Крh8 возможно хотя бы 41. Ce4. Поэтому черные сразу отдают качество.

40...Ce4 41. Л : a7 С : g6 42. Ла8+ Крf7 43. Ла7+ Крf8 44. Лd7 Cf5 45. Кf6 Cb1 46. Лd2 С : f6 47. ef Крf7 48. Лf2 e5 49. Крf1 e4 50. Крe1 e3 51. Лe2 Кр : f6 52. Крd1 Крf5 53. Л : e3! С : a2 (ускоряет развязку) **54. Крc2 Крf4 55. Лe8! g4 56. Лc8 Крg3 57. Л : c5.** Черные сдались.

Бронзовые медали с равным правом могли завоевать команды Одессы, Харькова и Киева-1, а при удаче — и Киева-2. В последнем туре все решалось в поединках между ними. Первой команде украинской столицы достаточно было сделать ничью с одесситамн. Но...



В партии **И. Платонов** (Киев-1) — **В. Тукмаков** (Одесса) черные сделали брасающийся в глаза ход **32...Cd1,** основанный на любопытном просчете. Последовало **33. Л : c4! С : b3 34. Л : d4 ed 35. h5! Лg4 36. Ch3,** и здесь объективно лучшим продолжением для черных было 36...Л : e4! с переходом в ничейный эндшпиль (37. Л : e4 d3 38. Лd4 Cc4 39. Cf1 Лf5 40. С : d3 С : d3 41. Л : d3 Л : h5).

И вдруг, к уднвлению зрителей и участников, Тукмаков сыграл **36...Cd1??** Если четырьмя ходами раньше этот ход вел к ничьей, то теперь должен был прнвести к поражению после 37. Kd2!, а на самом деле привел... к победе, ибо последовало **37. С : g4?? С : g4 38. Kd2 С : h5,** и после долгого сопротивления киевлянин признал себя побежденным.

В итоге матч завершился со счетом $3^1/_2 : 2^1/_2$ в пользу одесситов, которым и достались броизовые медали. Киевляне остались четвертымн, отстав на пол-очка.

Спортивные результаты первой десятки: **Львов** — 30 очков, **Днепропетровск** — $25^1/_2$, **Одесса** — 25, **Киев-1** — $24^1/_2$, **Харьков** — 24, **Киев-2** — 24, **Черновцы** — $23^1/_2$, **Житомир** — $22^1/_2$, **Полтава** — $21^1/_2$, **Николаев** — 21.

Е. ЛАЗАРЕВ, мастер.
П. МАРУСЕНКО, кандидат в мастера.



Шахматы в БСЭ

ВЫПУСКОМ 30-го тома завершено третье издание Большой Советской Энциклопедии, начатое в 1969 году. Как и в прежних изданиях, в нем нашли место материалы шахматной тематики.

Включение статей по шахматам в универсальные энциклопедии имеет в нашей стране давние традиции. Еще в начале 90-х годов прошлого века читатель мог найти различные сведения о шахматах в капитальном «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона, а затем — в «Большой энциклопедии» (1900—1909 гг.). За годы Советской власти эти традиции были развиты в Большой и Малой советских энциклопедиях.

Насколько же полно охвачена шахматная тематика в 3-м издании БСЭ? Все ли сделано для того, чтобы пользующийся энциклопедией получил достаточно широкую и разностороннюю информацию?

Основная статья «Шахматы» (т. 29), написанная гроссмейстером Ю. Авербахом и экс-чемпионом мира В. Смысловым, занимает свыше пяти столбцов увористого текста. Авторы отмечают, что шахматная игра способствует развитию логики мышления, воспитанию важных черт характера человека, обращают внимание на использование шахмат для различных психологических тестов, для изучения возможностей ЭВМ в кибернетике.

Первый раздел статьи — описание ходов фигур и правил игры. Второй — «Историческая справка», где рассказывается о возникновении шахмат, развитии их теории, дается обзор соревнований. В третьем разделе — «Шахматы в дореволюционной России и СССР» освещаются история и организация шахматной жизни в нашей стране.

Содержательная и интересная статья не лишена, однако, недостатков. В частности, среди шахматных деятелей следовало упомянуть имена историков шахмат М. Гоняева, И. Савенкова, Д. Саргина, А. Соловцова — сильнейшего шахматиста Москвы прошлого века, выдающегося деятеля советских шахмат А. Ильина-Женевского. Почему-то не назван «Шахматный листок» В. Михайлова — первый русский шахматный журнал, неточны данные о советском журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе». Уместно было бы обратить внимание читателей на создание в СССР многонациональной шахматной литературы, на широкий выпуск с 30-х годов специальных бюллетеней шахматных соревнований. Кстати, библиографию к статье следовало пополнить некоторыми важными изданиями.

Если о шахматной композиции во 2-м издании БСЭ говорилось в статье «Шахматы», то теперь ей посвящена самостоятельная статья (т. 29, автор Е. Умнов). Существенно дополняя общую статью, она знакомит с историей этюдной и задачной композиции, уделяя большое внимание развитию ее в Советском Союзе и дореволюционной России.

В томах БСЭ помещены справочные материалы о ФИДЕ, чатуранге, шахматных часах. Более или менее подробно раскрыто шахматное значение терминов комплексного характера — «Гроссмейстер», «Дебют», «Олимпиада», «Турнир». Справки о таких специальных понятиях, как шах, мат, пат, рокировка, гамбит, миттельшпиль, в третьем издании опущены. Думается, что некоторые термины было бы целесообразно сохранить, дав отсылки к головной статье «Шахматы».

Наибольшее число статей посвящено знаменитым шахматистам. Биографические статьи знакомят прежде всего с официальными чемпионами мира — от В. Стейница до Р. Фишера и от В. Менчик до Н. Гаприндашвили. Статьи о нынешнем чемпионе мира А. Карпове нет, так как том 11, где она должна бы находиться, вышел еще в 1973 году, когда молодой гроссмейстер только начинал борьбу за высший титул. Однако в статьях «Фишер» (т. 27) и «Шахматы» (т. 29) читателю сообщается о завоевании мирового первенства А. Карповым. Что касается М. Чибурданидзе, то том 29 (насыщенный исключительно разнообразным шахматным материалом) был подготовлен к печати за несколько месяцев до ее матча с Н. Гаприндашвили.

Из числа корифеев прошлого, не носивших титула чемпиона, но снискавших мировую славу, удостоены статьями Ф. А. Филидор, А. Андерсен, П. Морфи, И. Г. Цукерторт. Есть статьи о А. Петрове и М. Чигорине. Современные шахматисты представлены (кроме чемпионов мира) лишь П. Кересом и С. Решевским.

Небезинтересно напомнить, что в первом издании БСЭ (которое было начато в 1926 г. и в основном закончено до Великой Отечественной войны) были даны биографии многих видных наших мастеров, во втором издании (1950—1958 гг.) — статьи о всех советских гроссмейстерах. От изменения состава энциклопедической персоналии «пострадали» такие выдающиеся шахматисты, как С. Флор (претендент на титул чемпиона мира в 30-х годах), Д. Бронштейн (сыгравший в 1951 г. матч с М. Ботвинником), Б. Ларсен, Л. Портиш и другие известные гроссмейстеры. Конечно, отвлекаться от того факта, что в наши дни в разных странах мира появилось много гроссмейстеров, справки о которых могут быть даны лишь в специальном шахматном словаре, нельзя. Вместе с тем представляется, что статьи о «гроссмейстерах среди гроссмейстеров» должны найти место в энциклопедии.

В отличие от 2-го издания БСЭ, в 3-м появилась статья об А. Ф. Ильине-Женевском (т. 10), который охарактеризован как «советский государственный и партийный деятель, публицист; один из организаторов шахматного движения в СССР». Автор статьи отмечает, что в 1914 г. Ильин-Женевский завоевал первенство Женевы по шахматам, был инициатором 1-го чемпионата Советской России (1920 г.), участником 1-го Московского международного турнира (1925 г.), в котором одержал победу над чемпионом мира Капабланкой.

В большой статье «Крыленко» (т. 13) говорится не только о революционной, военной и государственной деятельности этого видного партийного работника, но и о том, что Н. В. Крыленко «с 1924 г. руководил шахматно-шашечной организацией СССР; инициатор международных шахматных турниров в СССР в 1925—1936 гг.». Заметим, что статья о Крыленко в 51-м, дополнительном томе 2-го издания БСЭ не содержала упоминаний о его шахматно-организационной деятельности.

В биографических статьях, как правило, отмечены турниры и матчи, в которых побеждал данный шахматист. Однако в статьях о Ботвиннике и Петросяне говорится только о сыгранных ими матчах на первенство мира, что снизило информационное значение этих материалов. Дававшиеся во 2-м издании БСЭ характеристики стиля игры гроссмейстеров исключены. Лишь о Ботвиннике сказано, что он «шахматист стратегического направления, новатор в области теории шахмат, особенно в дебютной теории», да Стейниц назван шахматным теоретиком, который «в 80-х гг. 19 в. разработал теорию позиционной игры в шахматах». Наиболее содержательные статьи посвящены выдающимся русским шахматистам А. Петрову (т. 19) и М. Чигорину (т. 29, автор Г. Антонов). Биографии А. Алехина и М. Ботвинника сопровождаются портретами.

Сообщаемые в статьях БСЭ сведения по преимуществу точны, однако при «стыковке» материалов, подго-

товленных разными авторами, порой случаются разночтения. Так, автор статьи о Филидоре (т. 27) считает, что именно его работа «Анализ шахматной игры» (1749 г.) «положила начало изучению теории шахмат», а в статье «Шахматы» утверждается, что «первым теоретиком современных шахмат следует считать лучшего шахматиста Испании 16 в. Р. Лопеса де Сегуру».

Библиография к статьям подчас недостаточно полна. Совсем нет, например, литературы об Алехине (названы лишь его собственные труды), имеет пробелы литература о Ласкере. Из трех изданий книги В. Панова «Капабланка» рекомендуется почему-то второе, а не третье, дополненное и переработанное, издание.

Разбор шахматных материалов в 3-м издании БСЭ будет неполным, если не коснуться «Ежегодников БСЭ», этих «летописей истекшего года». За 1970—1978 гг. в рамках БСЭ вышло девять таких сборников, знакомящих с важнейшими событиями экономической, политической, культурной и научной жизни. Раздел «Международная спортивная жизнь» имеет подраздел «Шахматы» (его ведет Л. Абрамов), где приводятся итоги соревнований на первенство мира и ряда других турниров и матчей.

Раздел «Биографические справки» содержит краткие данные о выдающихся современниках. К сожалению, обнаружить там имена шахматистов невозможно. Нет справок ни о Р. Фишере, победившем в матче на первенство мира Б. Спасского в 1972 году, ни о двенадцатом чемпионе мира А. Карпове, увенчанном лавровым венком в 1975 году. Надо признать, что, включая биографии чемпионов мира в тома Энциклопедии и опуская их в «Ежегодниках БСЭ», редакция издания допускает непоследовательность.

Весь цикл «шахматных статей» в 3-м издании БСЭ складывается из общей статьи и трех с лишним десятков материалов частного характера. Если учесть, что всего в БСЭ помещено около ста тысяч статей, цифра эта невелика. Во втором и первом изданиях статей по шахматам было больше, бо́льшим был и объем основных шахматных материалов. Между тем игрой этой сейчас интересуется огромное число людей, и они вправе ожидать, что универсальное энциклопедическое издание удовлетворит этот интерес. Следует также подчеркнуть, что в настоящее время остро ощущается необходимость создания специальной шахматной энциклопедии или хотя бы переиздания «Шахматного словаря», который вышел пятнадцать лет назад и заметно отстал от шахматной жизни.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института культуры.



Белый зал Рижского Дворца пионеров, где только что закончились финальные игры Пятого всесоюзного турнира команд Дворцов пионеров на приз «Комсомольской правды».

Первое место завоевала команда Харькова. На втором — тбилисские шахматисты. Третьей к финишу пришла команда Риги. На четвертом месте — ленинградцы. Пятыми финишировали представители Красноярска, на шестом месте — свердловчане.

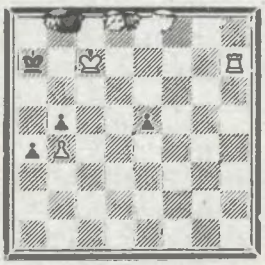
Фото **М. Рабкина.**

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Проводит урок международный мастер Л. Белавенец.

Передача транслируется 17 мая по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 19 мая по 4-й программе ЦТ и 22 мая — по 3-й программе.

Юным любителям шахмат предлагается домашнее заданне.



Мат в три хода.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».**

Вместе с решением присылайте конверт с маркой и вашим адресом. После подведения итогов конкурса слушателям, выполнившим нормативы, будет выслана в этом конверте классификационная справка.

ВЫШЕЛ В СВЕТ

апрельский номер журнала «Шахматы в СССР». Открывается он зарисовкой «У алтайских моторостроителей». О подготовке сборных команд Ленинграда, Армении и Литвы к финальным соревнованиям VII летней Спартакиады народов СССР рассказывается в редакционном обзоре «В преддверии решающих встреч».

Вниманию читателей предлагаются статья гроссмейстера Э. Гуфельда о спортивных и творческих итогах турнира высшей лиги 46-го чемпионата страны, заметки о традиционном юношеском первенстве СССР (Даугавпилс, 1979), зарисовка С. Гродзенского о большом любителе шахмат, Герое Советского Союза, академике Отто Юльевиче Шмидте.

Теоретический раздел представлен заметками мастера В. Лепешкина «Испанская» на Олимпиаде». Творчеству А. Андерсена (1818—1879) посвящена статья Н. Михайлова «Шахматный кудесник». Напечатана также корреспонденция международного мастера Р. Фукса (ГДР) о традиционном турнире в Галле.

Любителям композиции адресованы статья В. Разуменко «Рокировка в этюдах» и сообщение об итогах конкурса двухходовок, проведенного редакцией журнала в 1978 году.

В АТАКЕ — ПРАВЫЙ КРАЙНИЙ

Белая пешка h... Она находится на краю доски и в дебютных сражениях, когда в первую очередь решаются проблемы центра, участвует редко. Случается, что на исходной позиции она остается до конца партии. Однако в некоторых дебютных вариантах пешка h играет важную роль. Кому не знакомы, например, система Земниша в староиндийской защите и вариант дракона в сицилиаиской? В этих дебютных схемах именно по линии h белые ведут активные действия и крайняя пешка решительно атакует неприятельскую позицию. Правда, чаще всего она разменивается или даже приносится в жертву, после чего, согласно стратегическому плану, по открывшейся линии в бой вступают тяжелые фигуры.

Иногда пешка h внедряется в глубь обороны противника. Проникая на h6, она не только участвует в атаке, но и парализует действие некоторых фигур. Примеры на эту тему рассматриваются ниже.

В следующей партии далеко продвинутая крайняя пешка активно участвовала в атаке.

Е. ВАСЮКОВ — В. УЛЬМАН

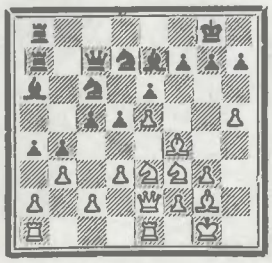
Турнир памяти Эм. Ласкера, Берлин, 1962 г.

Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 Кf6 4. Кgf3 c5 5. g3 Кc6 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Ле1 Фc7 9. Фе2 b5 (приступая к активным действиям на ферзевом фланге) **10. e5 Кd7 11. Кf1 a5 12. h4 b4 13. Сf4 Са6 14. Кe3 a4.** Черных не страшит варнант 15. К : d5 ed 16...e6. После 16...Cd6 17. С : d6 Ф : d6 18. ed Ф : d7 у них отличная позиция.

15. b3. Профнлактнка необходнма. Если 15. h5, то 15...b3 16. ab ab 17. cb Кb4! с хорошей игрой у черных.

15...Ла7 16. h5 Лfa8.



17. h6! (вступительный ход к комбинации) **17...g6 18. К : d5! ed 19. e6 Фd8 20. ef+!** Именно в этом соль замысла белых (ничего не дает 20. ed Л : d7).

20...Крh6. Не проходит 20... Кр : f7 из-за 21. Фе6+ Крf8 22. Кg5 С : g5 23. Cd6+ Се7 24. С : d5 с матом. В случае 20...Крf8 следует 21. Кg5! С : g5 22. С : g5 и нельзя 22...Ф : g5 ввиду 23. Фе8+.

21. Кe5! Кс : e5 22. Ф : e5+! Вот какие красивые жертвы возможны благодаря пешке h6! Еслн 22... К : e5, то 23. С : e5+ Cf6 24. С : f6+ Ф : f6 25. Ле8 +, и мат неизбежен.

22...Cf6 23. Фе8+ Кf8 24. Се5! Фb6. Увы, ход 24... Крg7 невозможен. Нельзя также 24...Ф : e8 из-за 25. С : f6×.

25. С : d5 Лс8 26. Се6! С : e5. Не проходит 26...Ф : e6 ввнду 27. Ф : e6 К : e6 28. С : f6×.

27. С : c8 Cd6 28. С : a6 Л : a6 29. ba Ла7 30. Лe6 Лc7 31. Лae1. Теперь в атаке все фигуры белых.

31...c4 32. Л : d6 Ф : d6 33. Лe6! Черные сдались. Если 33... Фc5, то 34. d4.

А вот как был выключен из игры вражеский слон.

Ю. БАЛАШОВ — Б. ГУЛЬКО

44-й чемпионат СССР, 1976 г.

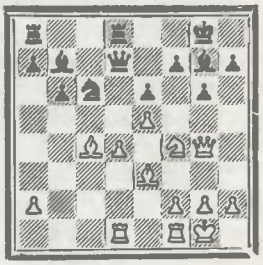
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Сg7 7. Сc4 0—0 8. Кe2 Фd7. Чаще встречается 8...c5, и если 9. 0—0, то 9...Кc6, немедленно атакуя пешечный центр.

9. 0—0 b6 10. e5. Теперь фианкеттированный слои черных фактически выключен из игры.

10...Cb7 11. Кf4 e6. Вынужденно, так как угроза 12. e6 крайне неприятна.

12. Фg4 c5 13. Се3 Кc6 14. Лad1 cd 15. cd Лfd8.



16. h4! Имея перевес в силах на королевском фланге, белые начинают атаку. Не проходит 16. К : e6 из-за 16...Ле8, и если 17. d5, то

Пятеро из «Буревестника»

Первым из спортивных обществ и ведомств заполнил свои вакансин во всесоюзный отборочиый турнир «Буревестник».

Отлично выступил мастер **Александр Иванов.** Набрав 11 очков из 15, студент 5-го курса МГУ стал победителем турнира. Всего на пол-очка отстали мастера А. Чернии (Харьков) и П. Штериберг (Черновцы). 4—7 места разделили В. Эйнгорн (Одесса), А. Новопашии (Днепропетровск), Е. Пигусов (Кемерово) и В. Маланюк (Москва), набравшие по 10 очков. По таблице коэффициентов во всесоюзный отборочный турнир вышли Эйнгорн и Новапашнн.

На последующнх местах: 9—10. Е. Владимиров (Алма-Ата) и С. Трофимов (Кемерово) — по 8½ очков, 11—13. А. Гусейнов (Баку), В. Логинов (Ленинград) и В. Охотник (Днепропетровск) — по 8, 14. В. Файбисович (Ленинград) — 7½, 15. Л. Басин (Минск) — 7, 16. Ю. Федорук (Новосибирск) — 6½, 17. Ю. Марков (Новосибирск) — 6, 18. Ю. Шилов (Красноярск) — 4 очка.

А. Иванов и В. Эйигорн уже дважды играли во всесоюзных отборочных турнирах, А. Чернии, П. Штернберг и А. Новопашин будут дебютантами «большой швейцарки». Примет участие в этом же турнире и Л. Псахис как чемпнон страны среди молодых мастеров.

Несколько примеров творчества участников.

Ю. МАРКОВ — А. ИВАНОВ



30...Лe5 31. g4 Фe6 32. g5 Лf5 33. gf Лf3 34. Ф : e4 Ф : h3+ 35. Крg1 de 36. Л : d7 Л : f6 37. К : e4 Фg4+ 38. Кg3 Фf3. Белые сдались.

Е. ПИГУСОВ — П. ШТЕРНБЕРГ

Защита Грюнфельда

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. Сg2 Сg7 4. 0—0 d5 5. d4 0—0 6. c4 Кc6 7. cd К : d5 8. e4 Кb6 9. d5 Ка5 10. Фe1. Сильнее 10. Ка3 c6 11. Фe1 Кас4 12. К : c4 К : c4 13. dc bc 14. Фb4 Са6 15. Ле1! с перевесом у белых.

17...К:e5 (но не 16...fe? — 17. С:e6+).

16...Лас8 17. h5 Кb4 (пытаясь получить контригру) **18. Сb3 Се4.** Черные перебрасывают слона на защиту короля, опасаясь варианта 19. hg hg 20. К:g6!, после чего нельзя 20...fg ввиду 21. С:e6+. Но их подстерегает другая неприятность.

19. h6! Сf5. Плохо 19...С:h6 из-за 20. Кh5!, и черным не избежать крупных материальных потерь.

20. Фg3 Сh8. В случае 20...Сf8 следует 21. Кh5! и слабость поля f6 может иметь для черных катастрофические последствия (если 20...Се7, то 21. Cg5!).

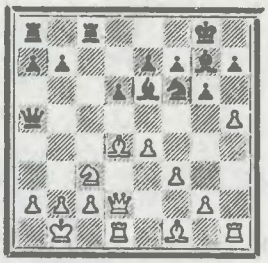
21. Кh5 Крf8 22. Кf4 Сс2 (пытаясь размеиять белопольных слонов и получить контригру) **23. Cd2 a5?** Теперь черные теряют пешку. Однако и после 23...Кd5 у белых лучшие шансы, так как слон h8 вне игры.

24. С:b4+ ab 25. С:c2 Л:c2 26. Фb3 Фc7 27. Ф:b4+ Крg8 26. a4 Лc4 29. Фb5 Крf8 30. Ке2 Лd5 31. Фb3 Кре8 32. Лb1 (по сути дела, у белых лишняя фигура) **32...Лd8 33. Лfd1 Лc2 34. Лbc1 Лc8 35. Л:c2 Ф:c2 36. Фb5+.** Черные сдались. После вынужденного 36...Фc6 (если 36...Кре7, то 37. Лc1) 37. Лc1! Ф:b5 38. Л:c8+ Крd7 39. ab Кр:c8 победа белых не вызывает сомнений.

Необычное решение было принято во встрече

Л. ПСАХИС — Б. ТАБОРОВ

Первенство СССР среди молодых мастеров, 1978 г.



Позиция на диаграмме типична для варианта дракона в сицилианской защите. Обычно белые играют h5:g6 и стремятся атаковать по линии h. Однако будущий победитель турнира избрал другое продолжение.

14. h6?! Сh8 15. a3 Кd7 16. С:h8 Кр:h8 17. Кd5 Ф:d2 18. Л:d2 С:d5 19. ed Крg8. Позиция упростилась, но белые сохранили небольшой перевес, так как король черных сильно стеснен.

20. f4 Кf6 21. Лh3 Лc5 22. c4 Лас8 23. Лb3 b6 24. Се2 Ке4 25. Лd4 f5. Существенное ослабление, но иначе королю черных трудно войти в игру.

26. g4 Крf7 27. Ле3 Л5c7 28. Кра2 a5 29. gf gf 30. Cd3 Лg8 31. С:e4 fe 32. Лd:e4. Белые выиграли пешку и постепенно реализовали перевес.

В следующем примере продвижение пешки h позволило белым получнть большой позиционный перевес.

В. БУХТИН — А. ПИСЬМЕННЫЙ

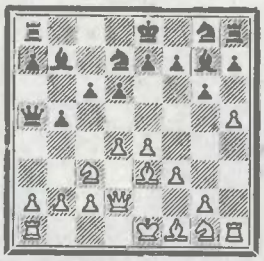
Москва, 1974 г.

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кc3 d6 4. Се3 c6 5. Фd2 b5. Черные слишком рано начинают операции на ферзевом фланге. Следовало развиваться путем 5...Кf6 или 5...Кbd7.

6. f3 Cb7 7. h4 Кbd7? Не стоило допускать продвижение белой пешкн. Заслуживало внимания 7...h5, и если 8. g4, то 8...hg 9. fg Kf6 со сложной борьбой.

8. h5 Фa5. Меньшим злом было бы 8...gh 9. Л:h5 Kgf6.



9. h6! Cf6. Слону непросто найти хорошую стоянку. На f8 его позиция малоперспективна, а на f6 — небезопасна.

10. g4 (угрожая после 11. g5 «поймать» слона) **10...e5 11. g5 Cd8 12. Ch3! Кb6 13. b3 Се7.** Не годится 13...Кc8 ввиду 14. de de 15. Фd7+.

14. Кge2 b4 15. Кd1 c5 16. d5 Cc8 17. Cg2 Фa3 18. 0—0 Cd7 19. f4! Вскрывая линию f, белые хотят добраться до пункта f7 — слабейшего в позиции противника.

19...f6 20. fe fe 21. Кf2 c4 22. Ch3 c3 23. Фd1 С:h3 24. К:h3 Фa6. Черным крайне трудно развнть королевский фланг, блокированный белыми пешками.

25. Кc1 0—0—0 26. Кd3 Фb5 27. Фg4 +Крb7 28. a3! a5 29. ab ab 30. Фe6 Лd7 31. Лa2 Cd8 32. Лfa1 Ке7 33. Лa5. Ферзь пойман, черные сдались.

В. БУХТИН,
мастер.

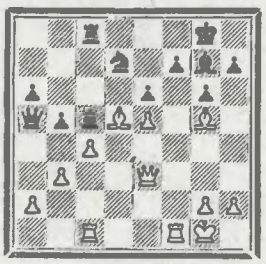
10...Кас4 11. Кc3 c6 12. b3 cd 13. bc de 14. Кg5 Фd4 15. Cb2 Фe5 16. f4 Фa5 17. Кd1 Фc5+ 18. Крh1 С:b2 19. К:b2 f5 20. Лc1 h6 21. Кh3 Ce6 22. Кf2 Лac8 23. Кfd1 Фa3 24. Фc3 Ф:c3 25. К:c3 К:c4 26. К:c4 Л:c4 27. a3 Лd8 28. Кb1 Лdc8 29. Л:c4 Л:c4 30. Лd1 Лc2 31. Cf1 Крf7 32. Крg1 Крf6 33. a4 Cb3 34. a5 Лc5 35. Лe1 Л:a5 36. Кd2 Cd5 37. Лb1 e5 38. Кb3 Лa3 39. Кc5 ef 40. gf b6 41. Кd7+ Кре6 42. Кf8+ Крf7 43. Кd7 g5 44. Лd1 Ce6 45. fg hg 46. Cc4 f4 47. К:b6 ab 48. Лd7+ Крf6 49. Лd6 b5! 50. С:e6 Крe5 51. Лb6 f3 52. Ch3 Крf4 53. Лf6+ Крe3 54. Cf1 b4 55. Лg6 Лa1 56. Л:g5 Крf4. Белые сдались.

Остро протекала борьба в партии

Л. ПСАХИС — Е. ПИГУСОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Кf6 6. Кc3 К:d4 7. Ф:d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Фd2 0—0 10. Ce2 Ce6 11. Лc1 Фa5 12. 0—0 Лfc8 13. b3 a6 14. f4 Лc5 15. Cf3 Лac8 16. Фe3 b5 17. e5 de 18. fe Кd7 19. Кd5 С:d5 20. С:d5 e6.

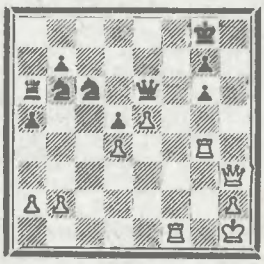


21. Л:f7 Кр:f7 22. С:e6+ Кр:e6 23. Фh3+ Крf7. Если 23...Кр:e5, то 24. Ф:d7 с сильнейшей атакой.

24. e6+ Крg8 25. ed Лf8 26. Фe6+ Крh8 27. b4 Ф:a2 28. d8Ф Фf2+ 29. Крh1 Л:g5! Белые сдались.

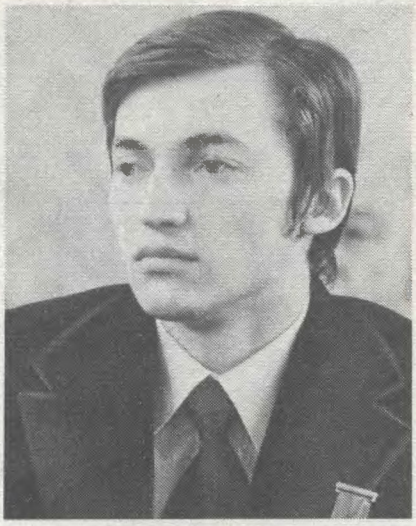
А вот как завершил атаку семнадцатилетний кандидат в мастера из Новосибирска.

Ю. ФЕДОРУК — Ю. ШИЛОВ



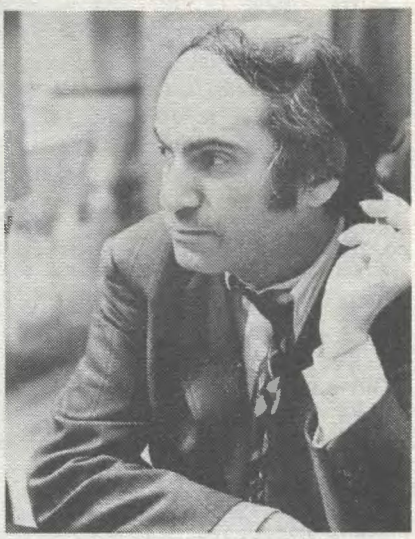
31. Фh8+! Черные сдались. Если 31...Кр:h8, то 32. Лf8+ Фg8 33. Лh4×.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.



ФИНИШ «ТУРНИРА ЗВЕЗД»

Наш корреспондент Александр РОШАЛЬ сообщает из Монреаля



ОПИСЫВАТЬ ход борьбы в турнире, итоги которого уже известны, все равно что прокручивать назад просмотренный ранее кинофильм. Но «кино» это в творческом плане было таким интересным, что журналисты обязаны рассказать о нем подробнее, возвращаясь к некоторым «картинкам с выставки» шахматного искусства. Предлагаемые заметки всего лишь репортерские — они ограничиваются демонстрацией отдельных партий и окончаний. Детальный же анализ требует времени и, думается, «вмешательства» авторов сыгранных партий или других комментаторов, аналитиков и теоретиков...

В первые дни мая на сцене павильона Квебека, где проводился «Турнир звезд», было жарко и в прямом и в переносном смысле. Б. Ларсен и Б. Спасский стремились уйти с последнего места. Занимавшие соседние строчки в турнирной таблице гроссмейстеры сражались с огромным упорством, но подняться вверх удалось только Спасскому.

М. Таль, А. Карпов и старавшийся догнать их Л. Портиш боролись за лидерство. Свой рывок Таль начал с отличной победы над западногерманским гроссмейстером. Возможно, эта партия и не столь эффектна, как некоторые другие, но авторитеты сходятся во мнении, что высокий класс экс-чемпиона мира особенно отчетливо проявился в этом поединке.

М. ТАЛЬ — Р. ХЮБНЕР

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Cf5 5. Кg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Kgf6 11. Cf4 Фa5+ 12. Cd2 Фc7 13. 0—0—0 e6 14. Ke4 0—0—0 15. g3 К:e4 16. Ф:e4 Kf6 17. Фe2 c5 18. dc C:c5 19. Лh4 Крb8. Создает предпосылки последующей комбинации.

20. Cf4 Cd6 21. Л:d6 Л:d6.



22. Ke5! Кpa8. После 22...Кd5 23. К:f7 К:f4 24. Л:f4 проигрывалась пешка: 24...Лf8 25. К:d6 Л:f4 26. Кb5.

23. Кc4 Ke8 24. Лg4! Фe7 25. К:d6 К:d6 26. Л:g7 Kf5 27. Лg4 Лd8 28. Ce5 f6 29. Cc3 e5 30. b3 a6 31. Крb2 Фe6 32. Фc4 Фe8 33. Лg6 Лc8 34. Фa4 Фd8 35. Фe4 Кd6 36. Фd3 Фc7 37. Cb4 Кb5 38. Л:f6 a5 39. Cd6 К:d6 40. Л:d6 e4 41. Фd2. Черные сдались.

И вот в 15-м туре поединок Таль — Портиш. После ухода с шахматной арены Р. Фишера венгерский гроссмейстер стал наиболее серьезным конкурентом нашим шахматистам. Так было и на «Турнире звезд». Однако в первом круге, играя белыми, он, по сути дела, отказывался от борьбы. Сейчас же правом выступки владел Таль. Стоит сказать, что «черный Портиш» заметно уступает «белому» и еще заметнее — «белому Талю».

М. ТАЛЬ — Л. ПОРТИШ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. Кb3 0—0 9. Kf3 Лe8 10. Ce3 a6 11. Cd3 Ca4 12. Kfd4 Кbd7 13. 0—0—0 К:c5 14. Kf5 Cf8 15. К:c5 C:c5 16. Фf3 C:e3+ 17. К:e3 Лc8 18. Cf5 Лc5 19. Лd4 Cc6 20. b4 Лb5 21. a4 Лb6 22. a5 Лb5 23. Фf4 b6 24. Cd3 ba 25. C:b5 ab 26. Лhd1 ab 27. Крb2 Фc8 28. Л:b4 Ke4 29. Лd3 Кc5 30. Лa3 Ка4+ 31. Крc1 Cd7 32. Фd6 Cc6 33. Лd3 h6 34. Лf4 Фe6 35. Ф:e6 fe 36. Kg4 e5 37. Лf5 Кc5 38. Лc3 Cd7 39. Л:e5. Черные сдались.

Увеличившиеся турнирные заботы помешали Талю, часто выступающему на страницах еженедельника с комментариями, самому рассказать об этом интересном поединке. Надеемся, что в будущем пробел будет восполнен, а пока обратим внимание читателей на тонкой маневр экс-чемпиона мира, начинавшийся ходом 18. Cf5! и позволивший белым выиграть качество, на четкую реализацию материального перевеса после размена ферзей.

В том же 15-м туре разыгравшийся Л. Кавалек нанес сокрушительное поражение Б. Ларсену в партии, которая вошла в число претенденток на спецнальный приз.

Л. КАВАЛЕК — Б. ЛАРСЕН

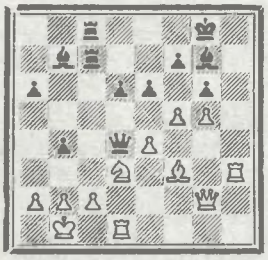
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Фc7 9. f4 Ce7 10. Крb1 0—0 11. Ce2 Лd8 12. Cf3 h6 13. h4. Отступления 13. Ch4 не было из-за 13...К:e4. Теперь же взятие слона опасно ввиду воз-

Монреаль 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О	М
1	А. КАРПОВ	●	½½	½½	1	1	1	½½	1½	½½	½0	12	1—2
2	М. ТАЛЬ	½½	●	½1	½½	1	½½	½½	½½	½1	1½	12	1—2
3	Л. ПОРТИШ	½½	½0	●	½½	½½	½½	1½	½½	1½	1	10½	3
4	Л. ЛЮБОЕВИЧ	0	½½	½½	●	½0	½½	1	1	½½	1½	9	4
5	Б. СПАССКИЙ	0	0	½½	½1	●	½½	½½	1½	½1	0	8½	5—6
6	Я. ТИММАН	0	½½	½½	½½	½½	●	½1	½0	½½	1½	8½	5—6
7	В. ГОРТ	½½	½½	0½	0	½½	½0	●	½½	½½	1	8	7—9
8	Л. КАВАЛЕК	0½	0½	½½	0	0½	½1	½½	●	0	0	8	7—9
9	Р. ХЮБНЕР	½½	½0	0½	½½	½0	½½	½½	1	●	1½	8	7—9
10	Б. ЛАРСЕН	½1	0½	0	0½	1	0½	0	1	0½	●	5½	10

никающих матовых угроз по линии h.

13...К:d4 14. Ф:d4 b5 15. Фf2 Сb7 16. g4 b4 17. С:f6 С:f6 18. Ке2 Фс5 19. Фg2 g6 20. g5 hg 21. hg Cg7 22. Лh3 Лас8 23. Кс1 Лс7 24. Кd3 Фd4 25. f5 Лdc8. После партии Кавалек показал вариант 25...ef 26. ef С:f3 27. Л:f3 gf 28. Лf4 Фа7 29. К:b4 с последующим уничтожением черных пешек.



26. f6 Л:c2 27. Фh1 a5 28. Лh7 С:f6 29. gf Ф:f6 30. e5 de. Не помогает и 30...С:f3 31. ef С:h1 32. Лd:h1.

31. С:b7 e4 32. Лf1. Черные сдались.

В состоявшейся на следующий день встрече Карпов — Таль чемпион мира в один момент отказался от предложенной ничьей. Однако чрезмерно рисковать все же не стал.

А. КАРПОВ — М. ТАЛЬ

Ферзевый гамбит

1. c4 Кf6 2. Кc3 c5 3. Кf3 e6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Cg2 Кc6 7. 0—0 Ce7 8. d4 0—0 9. К:d5. Другая возможность активной игры — ход 9. e4.

9...ed 10. Ce3 c4 11. b3 cb 12. Ф:b3 Ка5 13. Фb1 Cg4 14. a4 Лc8 15. Фa2 Кc4 16. Cf4 Фd7 17. Лfb1 f6 18. Фb3 b6 19. h4 Cf5 20. Лc1 Ce4 21. Кd2 С:g2 22. Кр:g2 Ка5. Рискована атака 22...g5 23. hg fg 24. Ce3 К:e3+ 25. fe, и в позиции черных также немало слабостей.

23. Фb5 Ф:b5 24. ab Cb4 25. Кf1 Крf7 26. Cd2 С:d2 27. К:d2 Крe6 28. Крf3 Крd7 29. Крe3 Л:c1 30. Л:c1 Ла8! 31. Крd3 a6 32. ba Л:a6. Ничья.

Успех Спасского на финише не умаляют ошибки, допущенные его соперниками. Напор и уверенность экс-чемпиона были вознаграждены по заслугам. Вот одна из трех рядовых побед.

Л. ХЮБНЕР — Б. СПАССКИЙ

Английское начало

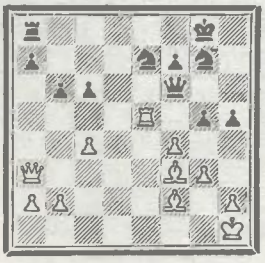
1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 f5 6. e4 Кc6 7. Кge2 Кh6 8. Кd5 0—0 9. 0—0 Ce6 10. b3 g5 11. ef К:f5 12. Cb2 Фd7 13. Фd2 h6 14. Лae1 Лae8 15. b4 Кd8 16. b5 c6 17. bc bc 18. Кb4 Фc7 19. Кc1 Cd7 20. Кb3 Кe6 21. Кc2 Фb6 22. Ca3 Фd8 23. Лb1 g4 24. Ка5 c5 25. Кc6 Фf6 26. Лb7 Cc8 27. Л:a7 Кg5 28. Фe2 Крh8 29. Cc1 Кh3+ 30. С:h3 gh 31. Фf3. Серьезная ошибка. Необходимо было 31. Фh5.

31...Лf7 32. Кe3 Лef8 33. Кd5 Фg6 34. Л:f7 Ф:f7 35. Ce3 Фe8 36. Ка7 Кd4 37. Фd1 Кf3+ 38. Крh1 Cg4 39. Фc1 Фf7 40. Кb5 Кd2 41. f4 К:f1. Записанный ход. При доигрывании черные быстро добились победы.

42. Ф:f1 Фh5 43. Кdc3 ef 44. С:f4 Лe8 45. Cd2 Ce2. Белые сдались.

Отмечая наиболее важные поединки наших гроссмейстеров на «Турнире звезд», нельзя не сказать о партии Любоевич — Карпов. Волновался не только экспансивный Любоевич — всегдашнее хладнокровие на некоторое время покинуло и чемпиона мира. Возможно, потому Карпов допустил неточность в дебюте и оказался в трудном положении. Многие со стороны начали уже искать за черных путь к уравнению. Между тем Карпов все обострял и осложнял ситуацию...

Л. ЛЮБОЕВИЧ — А. КАРПОВ



Два коня чемпиона мира оказались сильнее двух слонов югославского гроссмейстера. В конце концов ферзь Любоевича попал на такое неудачно поле, откуда мог лишь наблюдать за гибелью своего короля.

27...Ке6 28. С:h5 Лd8 29. Ле2 gf 30. Фf3 Крf8 31. Фе4 fg 32. hg Фh6 33. Фh4 Лd1+ 34. Крg2 Кg6 35. С:g6 Ф:g6 36. c5 b5 37. Фh8+ Крe7 38. Фе5 Лd5 39. Фе3 Фb1 40. Фа3 Лh5 41. Ф:a7+ (записанный ход) Крf6 42. Cg1 Лf5 43. Лf2 Фе4+ 44. Крf1 Кd4 45. Л:f5+ Ф:f5+ 46. Cf2 Фd3+ 47. Крg1 Фd1+ 48. Крh2 Фе2 49. Крg1 Кf3+ 50. Крg2 Кd2. Белые сдались.

Эта партия игралась в 17-м туре. Можно вспомнить, что в 17-й матчевой партии в Багио кони чемпиона также показали себя с лучшей стороны. Сдавая партию, Любоевич в сердцах воскликнул: «Просто не могу бороться с Карповым, проигрываю ему любые позиции!» В самом деле, талантливый югославский гроссмейстер в 1-м круге потерпел поражение в маневренной позиционной борьбе, а теперь — в комбинационной.

Поскольку М. Таль сделал быструю ничью черными с Л. Кавалеком, чемпион мира настиг своего

(Окончание на 10-й стр.)

ТУР ЗА ТУРОМ

ДВЕНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Хюбнер — Портиш ½

½ Любоевич — Таль ½

½ Горт — Кавалек ½

½ Спасский — Тимман ½

0 Карпов — Ларсен 1

ТРИНАДЦАТЫЙ ТУР

1 Таль — Хюбнер 0

1 Портиш — Ларсен 0

1 Кавалек — Любоевич 0

1 Тимман — Горт 0

0 Спасский — Карпов 1

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ТУР

0 Хюбнер — Кавалек 1

½ Ларсен — Таль ½

½ Карпов — Портиш ½

½ Любоевич — Тимман ½

½ Горт — Спасский ½

ПЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Тимман — Хюбнер ½

1 Кавалек — Ларсен 0

1 Таль — Портиш 0

1 Спасский — Любоевич 0

½ Горт — Карпов ½

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ТУР

0 Хюбнер — Спасский 1

½ Ларсен — Тимман ½

½ Портиш — Кавалек ½

½ Карпов — Таль ½

1 Любоевич — Горт 0

СЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Горт — Хюбнер ½

1 Спасский — Ларсен 0

⅓ Тимман — Портиш ½

½ Кавален — Таль ½

0 Любоевич — Карпов 1

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

½ Хюбнер — Любоевич ½

0 Ларсен — Горт 1

½ Портиш — Спасский ½

½ Таль — Тимман ½

½ Карпов — Кавалек ½

ФИНИШ «ТУРНИРА ЗВЕЗД»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

соотечественника. Полному спокойствию лидеров мешал только Л. Портиш, который в страшном цейтноте заканчивал партию с Я. Тимманом.

Я. ТИММАН — Л. ПОРТИШ

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Фc2 0—0 6. Kd5 Ле8 7. Фf5 d6 8. К : f6+ gf 9. Фh5 d5 10. cd. Применялось и 10. a3 с последующим 10...Cf8 11. d4 ed 12. Cd3 h6 13. 0—0.

10...Ф : d5 11. Ce2 Ce6 12. a3 Ce7 13. d3 Крh8 14. 0—0 Лg8 15. Ke1 (предупреждая 16...Cg4) **Ka5 16. Cd2 Kb3 17. Лd1 К : d2 18. К : d2 f5 19. Kf3! Лad8 20. d4 e4 21. Ke5 b5.** Грозной выглядела жертва 21...Ф : e5 22. de Л : d2, но после 23. h4 Л : b2 24. Лc1 c5 25. Cc4 белые ставили ее под сомнение.

22. Лc2 c5 23. С : b5 Фb3 24. Фe2 cd 25. ed Фh3 26. f4 Л : g2+ 27. Ф : g2 Лg8 28. Cd7! Сильный ход, приводящий к неожиданной ничьей.

28...Cd5 29. Cc6 Фe3+ 30. Крh1 Л : g2 31. Л : g2 Ф : d4 32. С : d5 Ф : d5 33. Лc1 h6 34. Лc7 e3 35. Л : e7 Фd1+ 36. Лg1 Фd5+ 37. Лg2 Фd1+. Ничья.

Доигрывание перед последним туром ожидалось длительное — неоконченных партий накопилось немало. Особенно волновались сотрудники советского генерального консульства, уже назначившие час торжественного приема. Из Оттавы приехали главы ряда дипломатических миссий и посол СССР в Канаде А. Н. Яковлев. Однако люди, опытные в шахматных делах, предсказывали скорую «разрядку напряженности».

Лучшие позиции имели Портиш против Кавалека, Хюбнер против Тиммана и Тимман против Ларсена. Тем не менее все встречи после интересной борьбы закончились вничью.

В последнем туре многочисленные зрители — такого количества шахматных болельщиков здесь еще не бывало—присутствовали, по существу, при оформлении ранее завоеванных прав. Улучшить свое турнирное положение сумел лишь В. Горт. Выиграв у Б. Ларсена, он настиг ушедших было вперед Хюбнера и Кавалека и еще более омрачил итоговый результат датчанина.

Л. Портиш белыми не сделал попытки обострить игру против Б. Спасского. А чемпион мира, глянув на положение в партии Таль — Тимман, предложил мировую Л. Кавалеку. Чемпион США был доволен таким исходом: заключительная ничья с чемпионом мира позволила ему выйти победителем второго круга и притом с великолепным результатом. Итак, М. Талю предстояло решать в тот миг вопрос: добиваться перевеса белыми против Я. Тиммана или не рисковать и форсировать серию разменов. Экс-чемпион принял второе решение.

Лауреаты «Турнира звезд» А. Карпов и М. Таль не были расположены к обстоятельным интервью. По многим вопросам их мнения совпали. Оба отметили «боевитость звезд»: в среднем каждые две из пяти партий заканчивались победой одной из сторон. Подчеркнули, что турнир дал множество ценных партий. Оба остались довольны своими результатами. Правда, чемпион мира удовлетворен главным образом спортивным итогом, а экс-чемпион — впервые за долгое время — также творческими показателями. (Заметим, что Карпов одержал больше всех побед — 7, а Таль — единственный из участников — прошел дистанцию без поражений). Карпов обратил внимание на то, что Таль «ухитрился» сделать в своих партиях наименьшее количество ходов. (Для сравнения: Ларсеном сделано 810 ходов— больше чем любым другим гроссмейстером и на 290 ходов больше, чем Талем!). Карпов выиграл четыре партии белыми и три черными (Таль соответственно — пять и одну). Общий перевес белых был 24 : 14.

Статистические выкладки и, конечно, творческие итоги столь выдающегося состязания будут детально исследованы в последующих публикациях нашей шахматной печати. Прощаясь с монреальским «Турниром звезд», можно сказать, что встреча на высшем шахматном уровне оказалась на редкость плодотворной — и для любителей шахмат, и для всех ее участников.

Л. ЛЮБОЕВИЧ — Б. СПАССКИЙ

Шотландская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. К : d4 Kf6 5. К : c6 bc 6. e5 Kd5?! Ново то, что хорошо забыто! Б. Спасский пытается возродить вышедшее из практики продолжение. Обычно играют 6...Фe7, завлекая белого ферзя на поле e2, где он преграждает выход слону.

7. c4. Помимо этого, применялось 7. Cd3. После 7...Фh4 (не годится 7...d6 8. 0—0 Ce7 9. ed cd 10. Ce4! или 7...Cc5 8. Фg4!) 8. 0—0 Cc5 9. Kd2 0—0 10. Ke4!, как было в партии Копаев — Поляк еще в 1946 году, черным пришлось столкнуться с большими трудностями.

7...Kb6.



Комментирует гроссмейстер Ратмир ХОЛМОВ

8. Kc3? Теперь замысел экс-чемпиона оправдывается. Теория рекомендует более эластичное 8. Cd3, выпуская слона. В случае 8...Ca6 имеется выбор между продолжением П. Кереса — 9 Фe2 с дальнейшим 9...Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kc3 Ле8 12. Фg4! (у белых инициатива) и 9. 0—0 C : c4 10. C : c4 K : c4 11. Фg4 Kb6 12. Kc3 Kd5 13. K : d5 cd 14. Cg5 с атакой за пожертвованную пешку. Падевский — Витковский, 1955 г.

В связи с «истечением срока давности» можно простить Любоевичу эту дебютную погрешность.

8...Фe7 9. Фe2 Ca6 10. Фe4 Фe6. Рискованно, конечно, 10...Фb4?! из-за 11. a3 Фd3 12. Cd3. Теперь 12...C : c4 опровергается путем 13. Cc2!, а при 12...K : c4 черные попадают под неприятную связку.

11. b3 Cb4 12 Cd2 C : c3 13. C : c3 d5 14. Фf3. Белые временно отдают пешку, так как ничего хорошего не обещало 14. cd cd 15. Фb4 C : f1 16. Л : f1 Kd7 17. 0—0—0 c5 18. Фb7 Kb6.

14...dc 15. Ce2 0—0 16. 0—0 Лad8 17. Лfe1 Лfe8. Неясны последствия жертвы 17...Лd3!? Правда, из слабой пешка превращалась в сильную, но качество оставалось качеством.

18. Лac1 c5 19. Cf1 Kd5. Теперь обстановка разряжается, и игра быстро принимает ничейные очертания.

20. bc Kb4! Не 20...K : c3 из-за 21. Ф : c3 Лd4 22. Фa3!

21. C : b4. На 21. a3 могло последовать 21...Ka2.

21...cb 22. Фe3. Согласились на ничью. В случае 22...Фb6 23. Ф : b6 ab 24. c5 C : f1 25. Кр : f1 Лd2 ничья неизбежна. Ничего не меняет и 23. c5 Фc6 — также с равной позицией.



ДОРТМУНДСКИЕ ВСТРЕЧИ

7. Dortmunder Schachtage '79.

Дортмунд — один из крупнейших промышленных центров ФРГ, «ворота» Рурского угольного бассейна. Права города он получил в XII веке, но на шахматную карту мира нанесен лишь в 1928 году, когда был проведен дортмундский международный турнир с участием Е. Боголюбова, Ф. Земиша (1-е место), Э. Колле, Р. Рети, Р. Шпильмана и других известных шахматистов. После войны в городе состоялось несколько больших шахматных соревнований, а с 1973 года международные турниры стали ежегодным украшением весенне-летнего сезона местного «Вестфаленпарка». В шести прошедших турнирах дважды побеждали наши шахматисты: О. Ромашин (1976 г.) и А. Кочиев (вместе с Я. Смейкалом в 1977 г.). В закончившемся недавно седьмом традиционном соревновании первый приз также завоевал советский гроссмейстер — тбилисец Тамаз Георгадзе. О некоторых своих впечатлениях он рассказал нашему корреспонденту А. Мацукевичу.

Кружка пива и турнирная удача

Турнир собрал шахматистов из десятн стран Европы н Афрнки. Средний коэффициент участников — 2437 — позволил отнести его к восьмой категории трудиости. Норма международного гроссмейстера была установлена в 8 очков (из одиннадцати), международного мастера — 6 очков. Югослав Юрай Николац, выиграв три последние партии, сумел добыть второй гроссмейстерский балл и теперь ожидает «повышения в чине».

Соревнование финансировала... фирма по производству пива. Поэтому при жеребьевке на столе перед участниками стояли двенадцать пивных керамических кружек, на дне которых лежали турнирные номера. Я вытащил последний, двенадцатый номер, но турнирная удача оказалась на моей стороне.

«Гросс-математик»

Энтони Майлс собирался играть в Монреале вместо отказавшегося было В. Горта. В последний момент чехословацкий гроссмейстер все же отправился в Канаду, а Майлс утешился соревнованием в Дортмунде. Приехали также чехословацкий гроссмейстер Властимил Янса, трехкратный чемпион Румынии Михай Гиида, участник будущего межзонального турнира в Юрмале Слим Буазис из Туниса. Любителям шахмат известно нмя молодого английского гроссмейстера Д. Нана. Но мало кто зиает, что в 15 лет Джон был студентом, в 18 — закоичнл институтский курс. Сейчас ему 23 года. Он гроссмейстер, имеет степень доктора и преподает математику в Оксфордском университете. «Gross-mathematik» — называют его друзья.

Тебе половинка и мне половинка?

Настроен я был по-боевому. Дело в том, что в чемпионате страны в Тбилиси я сделал много ничьих, и, несмотря на занятое в итоге хорошее место, в мой адрес были высказаны критические замечания (в том числе в «64»). Хотелось сыграть, как можно результативнее.

На старте после первых пятн партий у меня было четыре очка. В шестом туре состоялась важная встреча с Майлсом. Помогла тщательная дебютная подготовка. Выигрыш этой партии значительно укрепил мое турнирное положеиие. Семь из восьми практнчески обеспечили общую победу.

Т. ГЕОРГАДЗЕ — Э. МАЙЛС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 g6 6. Се3 Cg7 7. f3 0—0 8. Сc4 Cd7 9. Фd2 Кc6 10. h4 Лc8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ке5 13. Cg5 Лc5. Неудачным для черных оказалось 13...Кh7, примененное в партии Геллер — Кузьмин из 46-го чемпионата СССР (Тбилиси, 1978 г.).

14. g4 hg 15. С : f6 С : f6 16. h5 g5. Не проходило 16...gf 17. hg Cg5 из-за 18. gf+ (18. Ф : g5 Кd3+) 18...К : f7 19. Лdg1.

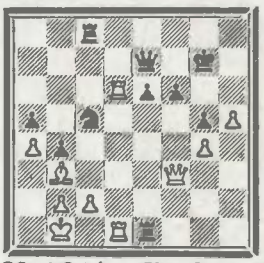
17. Кd5 e6 (Иитересно проверить 17...Л : d5) **18. К : f6+ Ф : f6 19. fg Лd8.** В случае 19...К : g4 в атаку включались белые ладьи: 20. Лhg1 Кh6 21. Лdf1.

20. Лhf1 Фe7 21. Крb1. Предупреждая контригру, проходившую, например, после 21. Кf3 Cb5! 22. Лf2 Кd3+.

21...b5 22. a3. Здесь была любопытиая возможность 22. Кf3, и иа 22... К : f3 — 22. Л : f3 Cc6 23. Лdf1 Лf8 (24...С : e4 25. Л : f7 Ф : f7 26. Л : f7 Кр : f7 27. Фe3) 28. Лf6 Лe5 29. С : e6! Л : e6 30. Ф : g5+ Крh7 31. Лh6+ Л : h6 32. Ф : e7 с выигрышем.

22...Cc6 23. Фe2 a5 24. Лf2 Лb8 25. К : c6 Л : c6 26. Фd2 b4 27. a4 Лf8 28. Лdf1 f6. Лучше было вернуться ладьей на c5. В этом случае не получалась комбинация 29. С : e6 Ф : e6 30. Ф : g5+ Крh7 31. Лf6 ввиду 31...К : g4! 32. Ф : c5 Ф : f6.

29. Фe2 Крg7 30. Лd1 Лc5 31. Л2f1 Лfc8 32. Фg2 Кd7 33. Лd4 Лe5 34. Лfd1 Лc6 35. Фf3 Кc5 36. Лf1 Лc8 37. Л : d6! Л : e4 38. Лfd1 Лe1.



39. h6+! Крg6. На 39...Крf7 выигрывало 40. Л : e1 Ф : d6 41. Фf5!

40. Л : e1 Ф : d6 41. С : e6 К : e6 42. Фf5+. Черные сдались.

Старательный аист

Газеты ежедневно отводили под шахматные публикации много места. Подробио сообщали о соревновании радио и телевидение. Бургомистр Дортмунда устроил в честь участников прием, на котором особый памятный сувенир получил С. Буазис. В тот день ему исполнилось 28 лет.

Символический аист, приносящий детей в клюве, был особенно расположен к участникам турнира: свой день рождения отметили также Э. Майлс, которому исполнилось 23 года, Д. Нан (23), и Ю. Николац (46).

ИТОГИ ТУРНИРА: 1. мг Т. Георгадзе (СССР) — 8½ очков из 11; 2. мм Ю. Николац (Югославия) — 8; 3. мг Д. Нан (Англия) — 7½; 4—6. мм М. Гинда (Румыния); мг Э. Майлс (Англия), мг В. Янса (Чехословакия) — по 6; 7—9. м О. Борик (ГДР), мм С. Буазис (Тунис), мм Г. Шюсслер (Швеция) — по 4½; 10. мм М. Герузель (ФРГ) — 4; 11. м. Л. Перец (Венгрия) — 3½; 12 м Б. Бёмфельдт (ФРГ) — 3.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ПЯТИГОРСК

Отличной весенней погодой встретил Пятигорск участников юношеских первенств Всесоюзного совета ДСО профсоюзов. Турнир юношей собрал 40 участников из 16 спортивных обществ, в турнире девушек — 24 представительницы 13 обществ. Квалификационный состав оказался выше, чем в предыдущие годы. Так, у шашистов — 10 мастеров и 25 кандидатов в мастера. Младшим по званию была предоставлена возможность преодолеть мастерский рубеж (забегая вперед, скажем, что ни одному из соискателей добиться этого не удалось). Соревнования были отборочными: пятеро победителей получали право выступать в юношеских первенствах СССР.

Звание чемпиона с результатом 7½ очков из 9 завоевал **Арунас Норвайшас** («Жальгирис»). Играл победитель легко. Чувствовалось, что он хорошо подготовлен теоретически. Вместе с тем Арунас не избегал неисследованных позиций.

На пол-очка отстал мастер **С. Редько** («Колос»). Приятно отметить его смелую нешаблонную игру и настроенность на борьбу до последней шашки. Третий приз достался кандидату в мастера **В. Гребеикиу** («Буревестник»), показавшему солидную и содержательную игру. У него 6 очков.

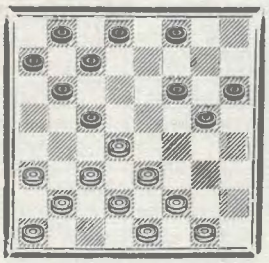
В первую десятку вошли: **4. М. Озолиньш** («Варпа»), **5. Э. Пергамент** («Локомотив») — по 6 очков; **6. В. Краев** («Буревестник»), **7. В. Вахрамеев** («Буревестник») — по 5½, **8. А. Палян** («Спартак»), **9. В. Терещенко** («Труд»), **10. А. Патурский** («Даугава») — по 5 очков.

В турнире девушек лучший результат — по 6 очков из 8 — показали две участницы: мастер **Елена Читайкниа** («Локомотив») и кандидат в мастера **Ольга Горелнк** («Локомотив»). Как и в прошлом году, лучший коэффициент вывел вперед Е. Читайкину. Третьим призером стала **О. Томушкина** («Урожай») — 5 очков. Следующие места распределились так: **4. М. Ицкович** («Молдова»), **5. Е. Сорокина** («Локомотив»), **6. А. Вольперт** («Авангард») — по 5 очков, **7. О. Пресайзеи** («Авангард»), **8. А. Широкова** (Одесский шахматный клуб), **9. Е. Ткаченко** («Жальгирис»), **10. М. Друговская** («Урожай»).

МАШКОВ — КОЛТАН

1. cd4 de5 2. bc3 ed6 3. cb2 dc5. К более интересной игре ведет 3...fe7 4. dc5 и т. д.

4. gf4 e:g3 5. h:f4 fg5 6. fe5 gf6 7. e:g7 h:f6.



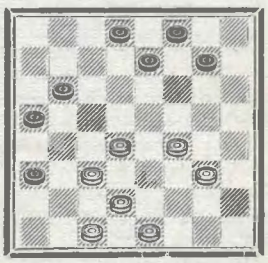
8. cb4 de7 9. b:d6 c:c3. Начало ошибочного плана. Черные не учитывают тактических особенностей позиции.

10. b:d4 gf4 11. e:g5 h:f4 12. ab2 bc5? Ведет к худшей игре. Следовало продолжать 12...bc7, создавая встречные угрозы и постепенно выравнивая положение.

13. d:b6 a:c5 14. dc3 bc7? Только сейчас черные увидели, что на 14...fe5 последовало бы 15. ab4 c:c1 16. ed2 c:e3 17. f:d8×.

15. cd4 c:e3 16. f:d4 cb6 17. bc3 ba5 18. dc5 fe3 19. ef2 fg5 20. f:d4 gf4 21. cb6 a:c7 22. cb4 fg3 23. ba5 ef6 24. dc5 fg5 25. cb6 cd6 26. ba7 gf4 27. ab4 fg7 28. ab6 gh6 29. ab8 hg5 30. b:d6 f:d6 31. ba7 gf4 32. ab8. Черные сдались.

ГОРЕЛИК — ЧИТАЙКИНА



1. de3? Следовало продолжать 11. de5 с равной игрой.

1...gf6 2. gh4 ed6 3. fg5 de7 4. ef2 dc5 5. gh6 cb4 6. cd2 ed6 7. ef4 bc5 8. d:b6 a:c7 9. c:a5 ab2. Черные выиграли.

Участники побывали на экскурсии по Лермоитовским местам. В городском парке был проведен «день шашек». Турнир стал для ребят настоящим праздником.

П. ВАЛЯЕВ,
мастер.

ДУЛЕВО

Большой популярностью пользуются шашки на Дулевском фарфоровом заводе. Регулярно проводятся турниры. Московские мастера и гроссмейстеры—частые гости шашечной секции.

В очередном первенстве завода приняли участие 5 кандидатов в мастера и семь перворазрядников. Звание чемпиона завоевал руководитель бригады высокохудожественной обработки фарфоровых изделий кандидат в мастера В. Лылов.

Лылов — отличный производственник: его бригада регулярно перевыполняет план. С каждым месяцем в ассортименте вырабатываемой бригадой Лыпова продукции появляется все больше изделий олимпийской тематики.

Второе место занял рабочий вспомогательного отдела И. Елисеев, третье — обжигальщик фарфоровых изделий А. Серединин.

Л. ЛУКАШЕВ.



На снимке: сеанс в заводском Доме культуры проводит экс-чемпион мира В. Щеголев. Справа — В. Лылов.

В открытом первенстве ВЛАДИВОСТОКА приняли участие 36 шашистов, в том числе один мастер и три кандидата в мастера. Вне конкуренции оказался кандидат в мастера **В. Сивохин** — $7^1/_2$ очков из 8. На очко меньше у мастера В. Литинского. Третьим призером стал В. Дерека, набравший $5^1/_2$ очков.

***

Впервые были проведены городские состязания пионерских дружин. С результатом 16 очков из 20 первенство завоевала команда **19-й школы Первореченского** района. Победителям предстоит продолжить борьбу в краевых соревнованиях.

***

Командный чемпионат г. ЛЕНИНСКА выиграл коллектив **«Наука»**.



12 шашистов оспаривали первенство СТАВРОПОЛЬСКОГО края по стоклеточным шашкам. Успех сопутствовал школьникам из Пятигорска **И. Бочкову** ($8^1/_2$ очков) и К. Григоряну (8). Н. Никитин из Черкасска показал третий результат.

***

Девятиклассник 31-й школы Витебска **М. Кац** победил в чемпионате области (9 очков из 11). На очко отстал А. Радилович, 7 — у Д. Ляховского.

***

Мастер **И. Кузмицкий** уверенно выиграл первенство ГРОДНЕНСКОЙ области. У него 10 очков из 13.

***

В Чебоксарах завершился чемпионат ЦС «УРОЖАЙ» (РСФСР) по международным шашкам. За победу боролись 10 мастеров, столько же кандидатов в мастера и 4 перворазрядника. Шашисты, добившиеся лучших результатов, получали право выступать в первенстве страны среди сельских шашистов и на международном турнире, проводимом «Урожаем». Архангельский мастер **А. Балякин** показал высокий результат — 9 очков из 11 — и уверенно занял первое место. По коэффициенту вторым призером стал И. Никифоров (Якутия), третьим — горьковчанин А. Шишкин — по 8 очков.

***

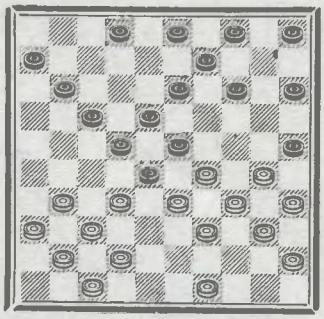
Материал подготовлен по письмам читателей **В. Литинского, Н. Серебрякова, В. Кочарова, В. Рюмина, Ю. Козырева.**

МОСКВА

Близятся к завершению первенства столицы.

В чемпионате по международным шашкам далеко от других участников оторвался квартет мастеров. После 10 туров А. Федорук имеет $7^1/_2$ очков, Ш. Юсупов и Ю. Ермаков набрали по 7, у А. Чулкова — $6^1/_2$ очков.

ФЕДОРУК — КОСТИОНОВ



Развязка наступила быстро **1... 5—10 2. 30—24 14—20 3. 49—44 10—14**? Сыграй Костионов 3...3—9, белым, чтобы выиграть, пришлось бы еще изрядно потрудиться **4. 24—19, 5.31—27**×.

Интересные тактические возможности возникали после 1...14—20, 2. 30—24. Удар 2...25—30 не проходит, а если 2...9—14, то 3. 31—27 4. 33 : 22, и черные теряют шашку. Лучше, кажется, 2...17—21 — ведь играть 3. 31—27 плохо. Но здесь у белых находится оригинальная комбинация: 3. 24—19! 13 : 24 4. 31—27, 5. 36 : 7, 6. 33 : 13, 7. 13—8!, 8. 34—30, 9. 40 : 16 44—50 10. 32—27. Черная дамка попала в западню: 10...50—17 11. 49—44 12. 27—21 с выигрышем.

За три тура до конца первенства по русским шашкам ситуация в головной группе запутанная. Впереди кандидат в мастера С. Чирлин — 8 очков из 12. По $7^1/_2$ имеют мастера А. Авдеев и С. Лагуткин, у В. Сафронова — 7 очков из 10, у А. Моисеева — 6 из 10.

У стоклеточниц лидирует кандидат в мастера И. Магид — $3^1/_2$ очка из 4.

ХАРЦЫЗСК

Завершилось первенство Харцызска, в котором участвовали 11 кандидатов в мастера и 9 перворазрядников. До предпоследнего тура семь шашистов, имея равное количество очков, сохраняли надежду на успех. Призерами стали: Л. Пасечник — 14 очков, Н. Слезкин — $13^1/_2$ и А. Дмитров — 13.

Л. ПАСЕЧНИК — Е. ТЕМИРБЕКОВ

1. gf4 fe5 2. hg3 hg5 3. f : h6 ed4 4. c : e5 d : h2 5. bc3 gf6 6. ab2 cd6. На XI чемпионате СССР по перепинске в партии Грундманис — Нагирняк встретилось такое продолжение: 6...ba5 7. ab4 cd6 8. bc5 d : b4 9. ba3 bc7 10. a : c5 cd6 11. cb2 d : b4 12. ba3 dc7 13. a : c5 cd6 14. cb4 a : c3 15. d : b4 fe5 16. ef4! e : g3 17. f : h4 de5 18. hg5×.

7. cd4 dc5 8. bc3 ba5. Ничего не дает 8...dc7 9. cb4 cd6! (хуже 9...hg7 10. b : d6 c : c3 11. d : b4 fe5 12. bc5 b : d4 13. e : c5 bc7 14. cd2 cb6 15. de3 b : d4 16. e : c5 gf6 17. ed2 ef4 18. ab4 fg5 19. fg3 fe3 20. d : f4 g : e3 21. gf4 e : g5 22. h : f4 ed6 23. c : e7 f : d6 24. ba5 dc5 25. fe5 ab6 26. a : c7 cb4, н ничья) 10. dc3 (после 10. ba5 bc7 11. cb2 de5 12. dc3 cb4 13. a : c5 cd6 14. a : c7 d : f4 15. bc3 ab6! 16. c : a5 fe3 17. dc5 ed2 18. cb6 d : b4 19. a : c3 fg5 20. h : d6 e : a7 положенне равное) 10...ba5 11. d : b6 a : c7.

9. d : b6 a : c7 (проигрывает 9...a : c5? ввиду 10. cb4 a : c3 11. d : d6 e : c5 12. ed4 c : e3 13. f : d4×) **10. cd4 cd6 11. dc5 d : b4 12. a : c5 fe5 13. ed4 e : c3 14. d : b4 hg7 15. cb2 gf6** (лучше bc7) **16. ed2 fe5 17. ba3 ed6 18. c : e7 d : f6 19. bc5 fe7 20. ab4 bc7 21. ba5 cd6 22. ab6 d : b4 23. bc7 ab6! 24. c : c3 ed6 25 hg7** (если 25. fe3, то fg5) **f : h8 26. cb4 hg7 27. fe3 gh6 28. dc3 ef4 29. e : g5 h : f4 30. cd4 fg3 31. dc5 gf2.** Согласились на ничью.

Е. ТЕМИРБЕКОВ,
кандидат в мастера.

ЛЕНИНГРАД

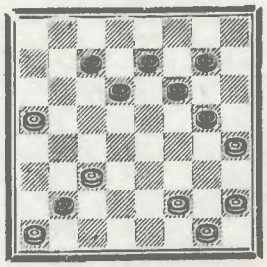
Каждую весну ленинградские шашисты определяют чемпионов города по молниеносной игре. Первым состоялся турнир по русским шашкам. Молодой кандидат в мастера В. Бергман, набрав $11^1/_2$ очков из 13, занял первое место. Единственное поражение новый чемпион потерпел от Л. Соловья, занявшего с $10^1/_2$ очками второе место. Третий призер — Н. Базылык.

В состязании по международным шашкам победил Л. Соловей — 14 очков из 17. И в этом турнире чемпион проиграл второму призеру — А. Петухову ($12^1/_2$ очков). У С. Матвеева и Н. Базылыка по 12 очков. Победа в личной встрече позволила Матвееву стать третьим.

В командном блицтурнире в третий раз подряд первенствовали шашисты «Локомотива», возглавляемые гроссмейстером В. Литвиновичем (русские шашки) и мастером Н. Базылыком (международные). Второе место заняла команда «Спартака», третье — «Труда».

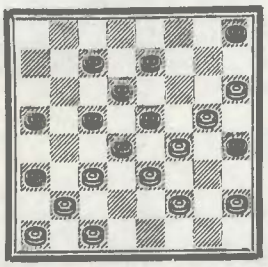
Ю. ФИЛИППОВ.

1084. И. БУГАЕВ
г. Жданов



Выигрыш

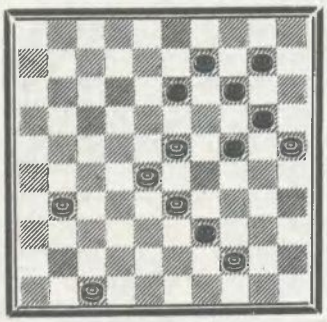
1085. Ф. БАХТИОЗИН
Баку



Выигрыш

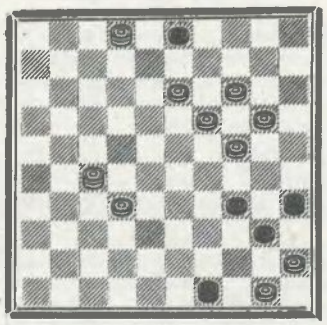
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1086. С. ФРОЛОВ
Архангельск



Выигрыш

1087. К. ТАРАСЕВИЧ
Брестская обл.



Запереть простую

За рубежом

ЮГОСЛАВИЯ

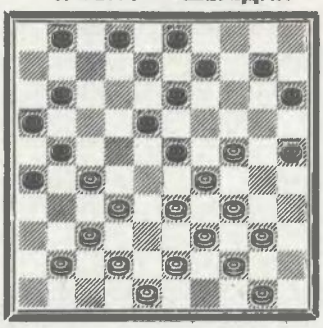
В Загребе финишировал шестой чемпионат страны. Уверенно выступил в турнире мастер Петар Шегедин (Нова Градишка) — 8 очков из



10. На очко отстал от него земляк — З. Медуинч. 6 очков у Б. Любича (Риека).

Посмотрите фрагмент из партии нового чемпиона.

ЛЮБИЧ — ШЕГЕДИН



Белые атакуют шашку «23»: **1. 33—28.** Черные — длинный фланг соперника: **2...11—17 3. 28 : 19 17—22 4. 41—36 22 : 31 5. 36 : 27 2—7.** Чей план опасней?

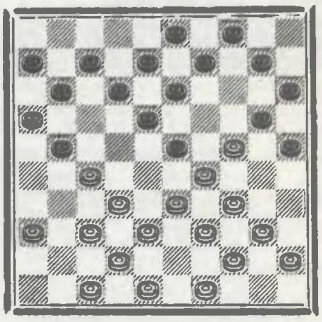
6. 42—38 7—12. Черные рассчитывают на 7. 40—35 эффектно завершить поединок: 15—20, 13 : 22, 22—28, 18 : 38.

7. 50—45. Попытка возвратить шашку — 7. 27—22 18 : 27 8. 29—23 13—18 9. 34—29 18—22 10. 39—33 неудачна из-за маневра 10...9—14 11. 40—34 12—18 12. 29 : 18 14 : 23 13. 29 : 18 22 : 13 с материальным перевесом черных.

7...15—20! (неожиданный маневр) **8. 24 : 4 13 : 22 9. 4 : 2 22—27!** Несмотря на то, что у белых дамка за шашку, спасти партию невозможно.

М. ЛЕПШИЧ,
мастер.

ФРАНЦИЯ



Эта позиция встретилась в сеансе, который проводил во Франции гроссмейстер **Т. Сейбрандс.** Его партнер **К. Фиол** пожертвовал две шашки — **1...23—28 2. 33 : 22 18—23 3. 29 : 18 20 : 29 4. 34 : 23,** и решил отыграть их ходом **4...12—17.** Гроссмейстер нашел любопытное опровержение: **5. 39—34 17 : 19 6. 18—12!,** и при любом взятии белые проникают на дамочное поле.

***

Команда общества «Damas» (Голландия), за которое выступали гроссмейстеры Харм Вирсма и Пит Роозенбург, выиграла в Париже матч у хозяев поля со счетом $6\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64», № 9

№ 1064. **М. Цветов.** cb4!, bc5!, d : b4, a : g7, h : b6, e : c3, a : c3×.

№ 1065. **С. Похвалитов.** de5!, fg3 h : f2 (на h : f4 решает cb6, b : b6 и ef2), e : g3, cb6, b : b6, cb4 cd6, ba5 de5, ab6 ef4, bc7, ab8 de5, bc7 ed4, c : g3 dc3, gf4×.

№ 1066. **А. Голубев.** 29—23!, 47—42! (не выигрывает 30—24?, 24 : 2, 2 : 4; 46 : 37, 26 : 48, ввиду 22—28!, 4 : 31 12—18=), 30—24!, 24 : 2, 2 : 4, 35—30, 26—21, 4 : 21!, 46 : 37×.

Мастер И. Кобцев считает, что проблема допускает второе решение: 1. 43—39 19—24 (если 10—15, то 26—21, 44—40, 29—24×). 30 : 19, 38—32, 33 : 42, 37—32, 39—33, 35 : 2, 33—28×. Однако после 1...27—32!, 38 : 27 10—15 у черных немалая позиционная компенсация за шашку.

№ 1067. **Б. Волков.** 30—25 35 : 21 А, 41—47, 50—44, 44—40, 25—20, 37—48, 36 : 42.

А. 35 : 5, 41—46, 17 : 48, 36 : 1, 46 : 10, 25—20, 48—30, 1—6, 6—44.

Тема Рангелова

Болгарские проблемисты всегда в творческом поиске. Одной из интересных находок стала тема, предложенная председателем Шахматной федерации Болгарии В. Рангеловым. В 1950 году он опубликовал задачу № 1, которая сразу привлекла внимание композиторов. Хороший первый ход **1. Крс8!** подготавливает угрозу 2. Ке7+ Кре5 3. Кd7×. Черные защищаются взятием слона е3, но после отвлечения их фигуры становится возможным финальный ход пешкой е2. **1...Лс:e3 2. Фd1+ Лd3 3. e4×, 1...Лh:e3 2. Фh1+ Л f3 3. e4×, 1...С:e3 2. Фа5+ Сс5 3. e4×.** Таким образом, сущность темы заключается в сочетании идей привлечения и отвлечения на фоне стратегических моментов.

В последние годы интерес к теме вырос, появились весьма занятные композиции.

В задаче № 2 замысел трактуется уже в 4 вариантах. Вступление **1. Фh1!** создает угрозу 2. Кg4+ С:g4 3. Фh8×, **1...Ф:d3 2. Лa5+ Фb5 3. d4×, 1...Л:d3 2. Фe1+ Лe3 3. d4×, 1...С:d3 2. Фh5+ Сf5 3. d4×** и **1...К:d3 2. Фa1+ Кb2 3. d4×.**

В № 3 число тематических вариантов достигает уже пяти. **1. Лс8** — 2. Лс5+ С:c5 3. Кс7×, **1...Ф:e3 2. Фh1+ Фf3 3. Кf4×, 1...Л:e3 2. a8Ф, 1...С:e3 2. Лс5+, 1...Кс:e3 2. Ф:c4+, 1...Кg:e3 2. e8К!** Однако, как справедливо заметил судья конкурса, рекорд получился за счет очевидного первого хода и неудачной конструкции.

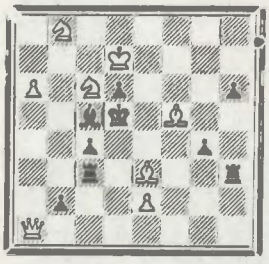
Шестикратное выражение темы до сих пор достигнуто только в задаче № 4. 1. Сс6! — 2. Лd5+, **1...Ф:d3 2. Кg6+ Ф:g6 3. d4×, 1...Лa:d3 2. Сс3+, 1...Лg:d3 2. Кf3+, 1...С:d3 2. Лb5+, 1...Кс:d3 2. Фa1+, 1...Кf:d3 2. Ф:f4+** (1...Фе4 2. f8Ф Ф:c6 3. Фf5×).

Тема Рангелова допускает и разнообразную многоходовую интерпретацию. Главный план в четырехходовке № 5 — 1. Крb8? — 2. с8К×, но 1...Се5×. Поэтому 1. Фf1! — 2. Фb5×. **1...Л:b3** (привлечение) **2. Фf3!!** (тема Умнова) **Л:f3** — отвлечение, и теперь **3. Крb8** и **4. с8К×**, так как слон b2 связан. Дополнительный вариант — **1...Л:f1 2. Кр:d7! Кf6+ 3. Крd8!** и **4. с8К×.**

Начальное положение задачи № 6 содержит такую пробную игру: 1. Ф:c5+? Кр:c5 2. Ке4+ Крd4 3. К:c6+, но 3...Кре3!, так как белый ферзь уже не контролирует поле е3. Подготовительный план содержит комбинацию на тему Рангелова — **1. Се6!** (2. f5+ Л:g3 3. Кf7×) **1...Л:g3 2. Cg4! Л:g4,** и теперь проходит **3. Ф:c5+! Кр:c5 4. Ке4+ Крd4 5. К:c6×.**

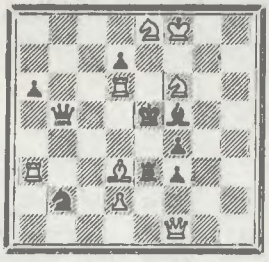
К. ХАЙРАБЕДЯН,
Болгария.

№ 1. В. РАНГЕЛОВ
1950



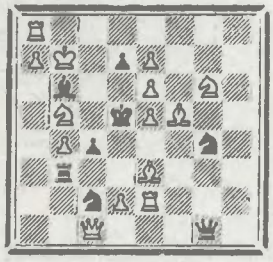
Мат в 3 хода

№ 2. В. РАНГЕЛОВ
1971



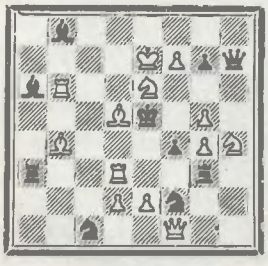
Мат в 3 хода

№ 3. К. ХАЙРАБЕДЯН
1971



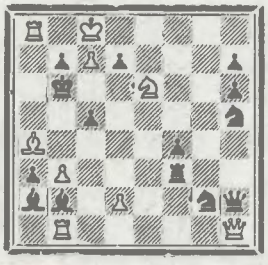
Мат в 3 хода

№ 4. К. ХАЙРАБЕДЯН
1979



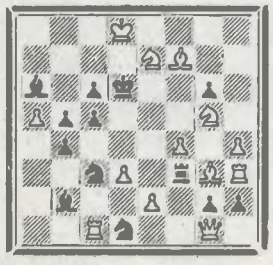
Мат в 3 хода

№ 5. К. ХАЙРАБЕДЯН
1972



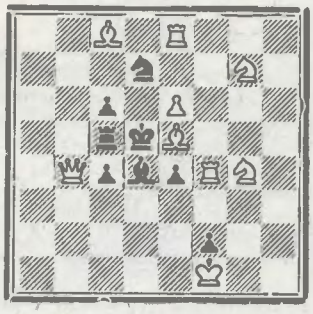
Мат в 4 хода

№ 6. К. ХАЙРАБЕДЯН
1979



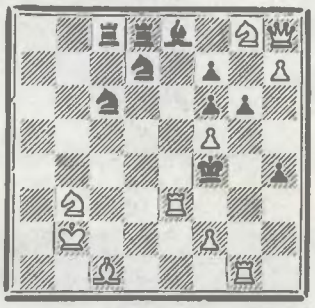
Мат в 5 ходов

№ 27. В. ЕРОХИН
Ленинград
Р. ТЕЛЕГИН
Ростов-на-Дону



Мат в 2 хода

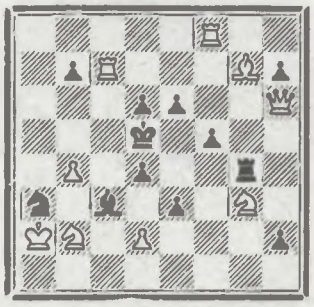
№ 28. М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 3 хода

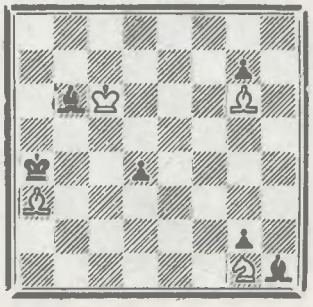
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 29. В. ГЕБЕЛЬТ
С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 4 хода

№ 30. В. АИТОВ
Ижевск
В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



Выигрыш

ПОЛЬША

В Пётркуве-Трыбунальском завершился финал популярного соревнования сельских шахматистов на кубок «Золотая ладья».

Лнчные турниры прошли с участием спортсменов из Болгарии, Венгрии, ГДР. У женщин победила **Мартиа Миллер** (ГДР), у мужчин **Лютослав Монастырский** (Польша).

Главный приз — кубок «Золотая ладья» завоевала сбориая «Пиаст» из Слупска.

Перед закрытием соревнований состоялось представление «Живые шахматы», фрагмент из которого вы видите на снимке М. Молденхавер.

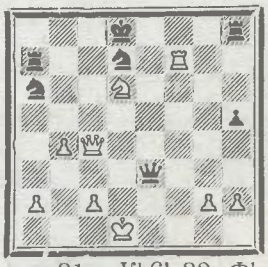
Вот одна из партий фиала.

Я. БАБЯК — М. РОГАЛЕВИЧ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф:e5 13. C:b5 ab 14. Лhe1 h5 15. Фh4 Фc5 16. Кc:b5 Cd5 17. b4!? Фb6 18. Фf4 Ka6 19. K:e6 C:e6 20. Лd6 C:d6 21. Л:e6∓ Kpf8 22. K:d6 f6 23. C:f6 gf 24. Л:f6+ Kpe7 25. Лf7+ Kpd8 26. Фg5+ Kpc7 27. Kb5+ Kpc8 28. Фd5 Фe3+ 29. Kpd1 Ла7 30. Kd6+ Kpd8 31. Фc4.





Играя 31...Kb6! 32. Фh4+ Ле7, черные имели шансы отбить атаку и остаться с материальным преимуществом. В цейтноте случнлось иначе: **31...Кc7?? 32. Фh4+**, и черные сдались.

С. ВИТКОВСКИЙ.

Варшава.

ЮГОСЛАВИЯ

Выиграв в заключительном туре у Петара Поповича, югославский гроссмейстер **Славолюб Марьяинович** занял первое место на традиционном международном турнире в городе Трстеник. Победитель соревнования набрал 8½ очков из двенадцати. Гроссмейстеры **Слободан Мартинович** и **Душаи Райкович** (оба — Югославия) отстали от него на пол-очка, а четвертое-пятое места с 7½ очками поделнли международный мастер **К. Пытел** (Польша) и гроссмейстер **Д. Чирич** (Югославия).

Остальные места заняли: **6—7. П. Попович** (Югославия) и **К. Хонфи** (Венгрия) — по 6½; **8—9. В. Иикев** и **Г. Трингов** (оба — Болгария) — по 6; **10—11. Д. Селос** (Франция) и **Х. Шюсслер** (Швеция) — по 4½; **12. Д. Бзеинч** (Югославия) — 2½; **13. С. Йелисневич** (Югославия) — 1 очко.

Следующая партия была отмечена призом за красоту.

Д. ЧИРИЧ — П. ПОПОВИЧ

Сицилиаиская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6 7. Kc3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Лhe1 0—0 11. Крb1 Фc7 12. Фd2 Лfd8 13. Kd4 h6 14. C:h6 gh 15. Ф:h6 Ke8 16. Лd3 Cf8 17. Лg3+ Cg7 18. Лee3 d5 19. e5 Лd7 20. f4 Фb6 21. Л:g7+ K:g7 22. Лg3 f5 23. ef. Черные сдались.

ПРЕЗИДЕНТ НАМЕЧАЕТ РЕФОРМЫ

В интервью, данном британскому журналу «Чесс», президент ФИДЕ Ф. Олафссон говорил о целесообразности двух реформ, из которых одна касается процедуры голосования на конгрессах ФИДЕ, а вторая — системы проведения отборочных соревнований на первенство мира.

Ф. Олафссон высказался против действующего в настоящее время принципа: «одна федерация — один голос», охарактеризовав его как чисто формальный и не отражающий того очевидного факта, что различные национальные федерации играют далеко не одинаковую роль в мировом шахматном движении.

Президент ФИДЕ выразил мнение о целесообразности отменить зональные турниры и начинать отборочные циклы сразу с межзональных соревнований, состав которых должен определяться в соответствии с рейтинг-листом ФИДЕ. По мнению Ф. Олафссона, это сэкономило бы ФИДЕ значительные материальные средства и избавило бы ее от затруднений, связанных с поисками организаторов. Что же касается выявления молодых талантов, то президент ФИДЕ считает, что «истинные дарования пробьют себе дорогу».

ИТАЛИЯ

Традиционный международный турнир «Банко ди Рома» завершился победой венгерского гроссмейстера **Йозефа Пинтера**, набравшего в одиннадцати партиях 7½ очков.

Вторым финишировал **Серджо Мариотти** (Италия), отставший от победителя на пол-очка, а третье место занял **Иштваи Чом** (Венгрия) — 6½ очков.

Остальные участники расположились в итоговой таблице в следующем порядке: **4—7. Капелло, Татаи, Тот** (все — Италия), **Шмидт** (Польша) — по 6, **8—9. Кин** (Англия) и **Хуг** (Швейцария) — по 5½, **10. Марович** (Югославия) — 5, **11. Пасеротти** (Италия) — 3, **12. Копини** (Италия) — 2 очка.

64

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 19(566). Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л — 37771 Зак. 1688 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.