16 (563) 19—25 апреля 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:

ГОНКА С ВЫБЫВАНИЕМ стр. 4

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ стр. 5

МАГИСТРАЛЬ АТАКИ стр. 6—7

НА «ОСТРОВЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ» стр. 8—9, 12

РАССКАЗЫВАЕТ МИХАИЛ ТАЛЬ стр. 10—11



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Шахматный партнер В. И. Ленина

В годы жизни в Самаре (1889—1893) Владимир Ильич Ленин познакомился с видным адвокатом и одним из сильнейших шахматистов России Андреем Николаевичем Хардиным (26.IX.1842 — 19.II.1910). Еще в Казани Владимир Ильич играл с ним партию по переписке. После же переезда семьи Ульяновых в 1889 году в Самару, их встречи за шахматной доской стали частыми. «В самарский период, — вспоминала младшая сестра Ленина Мария Ильинична Ульянова, — у нас в доме процветала игра в шахматы. Хорошо играл и Владимир Ильич, и младший брат Дмитрий Ильич, и Марк Тимофеевич (Елизаров, муж старшей сестры Ленина — Анны Ильиничны. — **Ред.**). Сильного партнера нашли они в лице А. Н. Хардина, который был первоклассным шахматистом. У иас иа квартире нередко устраивались шах-

(Окончание на 2—3-й стр.)

В. И. Ленин играет в шахматы с А. Н. Хардиным. Наблюдает за игрой Д. И. Ульянов.

Рис. В. ЛЕБЕДЕВА, 1963 г.



ШАХМАТНЫЙ ПАРТНЕР В. И. ЛЕНИНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

матные вечера». Это подтверждает и Д. И. Ульянов. «...В это время, — писал он о первом годе жизни В. И. Ленина в Самаре, — Владимир Ильич, больше чем когда-нибудь, увлекался шахматами. Он играл главным образом с Хардиным...».

В январе 1892 года, получив диплом 1-й степени об окончании юридического факультета Петербургского университета, Владимир Ильич стал заниматься адвокатской практикой под непосредственным руководством Андрея Николаевича. Вот как об этом сообщает в своих воспоминаниях Анна Ильинична Ульянова-Елизарова: «По получении диплома Владимир Ильич записался помощником к присяжному поверенному Хардину, видному представителю тогдашнего либерального общества в Самаре, человеку очень умному, которого Владимир Ильич ценил».

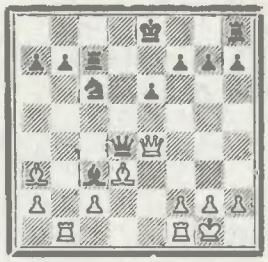
Еще в начале 70-х годов сильнейшие шахматисты Петербурга обратили внимание на самарского адвоката Андрея Николаевича Хардина. Он нередко приезжал тогда в столицу к старшему брату Николаю. В шахматы Хардин много играл еще во время учебы в Казанском университете. О его сражениях с сильным петербургским шахматистом М. Бескровным в 1873 году сообщалось во «Всемирной иллюстрации». А уже четыре года спустя, в 1877 году, М. И. Чигорин, помещая в журнале «Шахматный листок» теоретическую статью Хардина «По поводу разбора В. Стейницем шотландской партии», назвал самарского шахматиста «известным весьма сильным игроком». В следующем году в том же издании были напечатаны три партии Хардина — выиграниая им у Алапина и две против Чигорина. В одной из этих партий, игранной 29 декабря 1877 года, Чигорин избрал белыми королевский гамбит и, развив атаку, одержал победу. В другой, проведенный 3 января 1878 года, самарский шахматист уже на 25-м ходу одержал победу.

А. Н. ХАРДИН — М. И. ЧИГОРИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. Кf3 e6 4. d4 cd 5. К:d4 Кf6 6. Кdb5 Cb4 7. Кd6+. Современная теория отдает предпочтение варианту 7. a3 С:c3+ 8. К:c3 или обоюдоострому 7. Cf4 К:e4 8. Кc7+ Крe7 9. Ф:f3 d5 10. 0—0—0.

7...Крe7 8. К:c8+ Л:c8 9. Cd3 d5 10. ed К:d5. В партии Керес — Трифунович (турнир памяти Чигорина, Москва, 1947 г.) черные взяли ферзем — 10...Ф:d5 и после 11. 0—0 Фh5 12. Ф:h5 К:h5 13. Cd2 уравняли игру.

11. 0—0 К:c3 12. bc С:c3 13. Лb1 Лc7 14. Ca3+ Крe8 15. Фf3 Фf6 16. Фe4 Фd4. «Ошибка. Однако черным весьма трудно приискать удовлетворительную защиту от угрозы белых 17. Л:b7» (Чигорин). Если 16...b6, то 17. Cd6! Лc8 18. Cb5, и белые сохраняют опасную инициативу.



17. Л:b7 Л:b7 (на промежуточное 17...Ф:e4 18. С:e4 Л:b7 следовало 19. С:c6+ Лd7 20. Лd1) **18. Ф:c6+ Фd7** (после 18...Лd7 черные получали мат: 19. Фc8+ Лd8 20. Cb5+) **19. Ф:c3 f6 20. Cc4 Крf7 21. Лe1 Лc8 22. Фd3 Фc6 23. Cb3** (нельзя, конечно, 23. С:e6+? Ф:e6 24. Л:e6 ввиду 24...Лb1+) **23...g6 24. Л:e6 Л:b3 25. Лe7+.** Черные сдались.

В последующие годы занятость служебными и общественными делами не оставляла Хардину времени для поездок на крупные соревнования в другие города. Не смог он принять участия и в первом турнире сильнейших шахматистов России 1878—1879 гг., хотя получил специальное приглашение от турнирного комитета.

В эти годы А. Н. Хардин встречался с ведущими мастерами, когда ненадолго приезжал в Петербург или Москву. Дважды играл он небольшие матчи с соперниками, специально приезжавшими для этого в Самару. Первый состоялся в 1881 году. Хардин выиграл тогда у одного из сильнейших шахматистов Москвы Р. Фалька со счетом +5, —2. Во втором матче — четырнадцать лет спустя — он уступил Э. Шифферсу со счетом +1, —6, =2. Сказалось, конечно, отсутствие турнирной практики и регулярных встреч с мастерами. Не следует, однако, забывать, что Шифферс был вторым по силе шахматистом России (после М. Чигорина) и находился в то время в лучшей спортивной форме. Матч проходил в канун знаменитого международного турнира в Гастингсе, где Шифферс занял шестое место, показав тем самым, что входит в десятку сильнейших шахматистов мира.

Живя в Самаре, Хардин много играл по переписке. Особенно — в 90-е годы. В 1894 году Хардин нанес поражение Шифферсу в двух

заочных партиях. А вот победа, одержанная над старым соперником в турнире по переписке 1897—1898 гг.

Э. С. ШИФФЕРС — А. Н. ХАРДИН

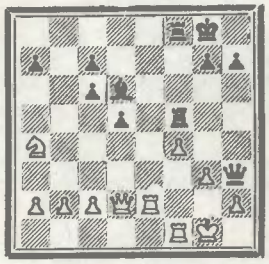
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3 Kf6. Сейчас играют 4...fe 5. de Kf6 6. 0—0 d6 7. Фd3 (или 7. Kc3) 7...Ce7 и т. д.

5. 0—0 Cc5 6. Kc3 d6 7. Cg5 0—0 8. C:c6. В партии по переписке между теми же противниками в 1894 г. Шифферс играл 8. Cc4+. Последовало 8...Kph8 9. Kd5 Ka5! 10. ef K:c4 11. dc C:f5 12. Kh4 Ce6 13. Фd3 b5! 14. C:f6 gf 15. cb Фd7 16. c4 Cd4. На 38-м ходу Хардин добился победы.

8...bc 9. d4 ed 10. K:d4 Фd7 (заслуживало внимания 10...Фe8 11. Лe1 Фg6) **11. C:f6 Л:f6 12. ef d5! 13. Лfe1 Фf7 14. Фd2 C:f5 15. K:f5 Л:f5 16. Лe2 Лf8 17. Лf1 Фh5 18. Ka4?** Стремясь согнать неприятельского слона с диагонали a7—g1, белые выключают из игры коня. Лучше было 18. Kd1.

18...Cd6 19. g3 Фh3 (с угрозой 20...C:g3 21. hg Лh5 22. f3 Фh1+ 23. Крf2 Л:f3+) **20. f4.**



20...g5! 21. Лg2 gf 22. gf+ Kph8 23. Лgf2 Фh4 24. Kph1 c5! (с тем, чтобы путем 25...d4 отнять у белого коня возможность отступления на c3 и одновременно открыть диагональ a8—h1 для вторжения ферзя) **25. Фc3+** (белые переводят ферзя на g3, лучше было подвести коня на защиту: Ka4—c3—e2) **25...d4 26. Фg3 Фh6 27. Фg4 Л:f4 28. Л:f4 C:f4!** (грозит 29...Фc6+) **29. Фg2 Лg8 30. Фf2 Лg3!** Белые сдались (31. Ф:f4 — 31...Фc6+).

Творческое удовлетворение приносили Хардину также теоретические разработки, поиски новых путей в дебютах. Склонность к анализу, к проверке корректности тех или иных модных продолжений Хардин проявил еще в 70-х годах. Так в упомянутом анализе в «Шахматном листке» он подверг критике продолжение, отстаиваемое В. Стейницем в шотландской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kf5 d5. Последний ход порицался Стейницем, считавшим, что после 6. K:g7+ Kpf8 7. Kh5 Фh4 8. Kg3 белые с успехом отражают атаку черных. «Несмотря на высокий авторитет Стейница, — пишет Чигорин, — Хардин предполагает, что Стейниц ошибается в разборе этого варианта». Вместо указанного Стейницем хода 8...de, самарский мастер предложил 8...Kf6. Стейниц видел этот ход, но полагал, что белые и в этом случае получают лучшую партию после 8...Kf6 9. Ce2 Ke5 10. Ce3 C:e3 11. fe Kg4 12. C:g4 K:g4 13. Фd4. Однако в этом варианте Хардин нашел ход 11...Лg8!, ведущий к выигрышу черных: 12. 0—0 Kg4 13. C:g4 K:g4 или 12. Фd4 Л:g3 13. Ф:e5 Л:g2+ 14. Kpd1 Cg4 15. Kc3 Лe8 16. Фd4 Л:e4 17. Фc5+ (17. K:e4 C:e2+) 17...Kpg8 18. C:g4 Ф:g4+. «Поэтому, — заключает Чигорин, — атаку 5. Kd4—f5 с продолжением после d7—d5 6. Kf5:g7+ (лучший ход 6. Kf5—g3) Хардин считает вообще неправильной и ведущей к неминуемому проигрышу белых». Стейниц впоследствии согласился с этим, указав на более сильное продолжение 10. h3 и на ход Хардина 10...Лg8, обеспечивающий черным лучшую игру.

В дальнейшем исследование дебютов стало основным направлением шахматной деятельности Хардина. Особенно большое внимание Андрей Николаевич уделял анализам королевского гамбита и гамбита Эванса.

В анализе, помещенном в 1893 году в «Шахматном обозрении», А. Н. Хардин заинтересовался вариантом 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 Kf6 7. d4 0—0 8. de K:e4 9. Cd5 Kc5 10. Kg5. В этом положении, — писал Хардин, — «представляется большой выбор ходов, но большинство таковых, как и показал г. Чигорин, ведет к неудовлетворительному результату. Но он упустил из виду один ход, который, по моему мнению, вполне отражает атаку белых: это 10...Фd8—e7». Далее Хардин привел варианты, показывающие, что как 11. Фh5, так и 11. Фc2 не сулит белым перевеса. На 11. Фc2 следует 11...g6 12. f4 Cb6 13. Kph1 d6 14. f5 K:e5 15. f6 Фd8 16. Фd2 Kg4! 17. K:h7 Kp:h7 18. h3 Ce6 19. hg Лh8 с лучшей игрой у черных. В случае 15. fg неприятно 15...hg 16. K:f7 (16. C:f7 Krg7) 16...Ce6!

В этой же статье Хардин коснулся полемики между Алапиным и Чигориным по поводу другого продолжения в гамбите Эванса, получившего название защиты Сандерса — Алапина: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cd7.

В настоящее время вместо 7...Cd7 играют 7...Cb6! Этим ходом начинается защита Ласкера, в известной мере поколебавшая популярность гамбита Эванса. Любопытно, что впервые на возможность хода 7...Cb6 с целью вернуть гамбитную пешку и уравнять игру после 8. de de 9. Ф:d8+ K:d8 10. K:e5 указал сам Алапин в примечании к консультационной партии, игранной осенью 1888 года между Чигориным и Полнером — с одной стороны, и Хардиным и Алапиным — с другой («Шахматное обозрение», 1892 г., № 7). После этой партии Андрей Николаевич предпочитал играть за черных 7...Cb6. Например, еще до того, как Ласкер в своих лекциях «Здравый смысл в шахматах» (Лондон. 1895 г.) обосновал целесообразность такой защиты, была сыграна любопытная миниатюра. Противником Хардина был сильный шахматист в игре по переписке Н. В. Урусов из Новгорода.

Н. В. УРУСОВ — А. Н. ХАРДИН

Играна по переписке в 1890 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cb6 8. a4 Kf6 (лучшее — 8...Cg4) **9. Cb5 a6 10. C:c6+ bc 11. a5 Ca7 12. Фa4 0—0 13. de de 14. K:e5 Фe8 15. Ф:c6 Ф:e5!** Белые сдались. На 16. Ф:a8 могло последовать 16...Kg4 17. g3 K:h2! 18. Ф:a7 (18. Kp:h2 Фh5+ 19. Krg1 Ch3 20. Ф:a7 Cf3) 18...Kf3+ 19. Krg2 Ф:e4 20. Kph1 Фg4 21. Krg2 Kh4+ 22. Krg1 Cf3 23. gh Ch3, и черные выигрывают.

Результаты хардинских анализов были отражены в первой в нашей стране энциклопедии дебютов («Современный дебют». Том первый. Под редакцией Г. Я. Левенфиша, 1940 г., стр. 236, 238). Автор главы, посвященной гамбиту Эванса, известный советский теоретик и мастер А. Сокольский, отмечая вклад в теорию этого дебюта К. Яниша, М. Чигорина, С. Алапина, счел необходимым подчеркнуть: «Анализы А. Н. Хардина также привлекли внимание всего шахматного мира».

В середине 90-х годов Андрей Николаевич активно участвовал в организации международного турнира по переписке. Позднее входил в организационные комитеты по проведению III и IV Всероссийских турниров, международного турнира памяти Чигорина в Петербурге.

* * *

Андрей Николаевич Хардин умер в Самаре 19 февраля 1910 года. Статьи о нем были напечатаны во многих изданиях, в частности в шахматном отделе петербургской газеты «Речь». «Видный общественный деятель Андрей Николаевич Хардин пользовался весьма почетной известностью и в шахматном мире», — писала «Речь», посвятившая А. Н. Хардину специальную статью.

Эту газету регулярно читал, находясь тогда в Париже, В. И. Ленин. Как вспоминала впоследствии А. И. Ульянова, Владимир Ильич «отзывался всегда с большим уважением о Хардине».

И. ЛИНДЕР,
кандидат исторических наук.

ГОНКА С ВЫБЫВАНИЕМ

Двенадцать претендентов на одно место — конкурс довольно жесткий. Именно поэтому борьба на отборочном турнире к первенству мира среди юношей (до 17 лет) исключает компромиссы.

Отлично стартовал ленинградец Валерий Салов — $4\frac{1}{2}$ очка из 5! Вот как победил он одного из своих главных конкурентов.

В. САЛОВ — А. СОКОЛОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Фc7 12. h4. В партии Б. Спасский — З. Рибли (Манила, 1976 г.) белые продолжали 12. f4, однако преимущества по дебюту не получили.

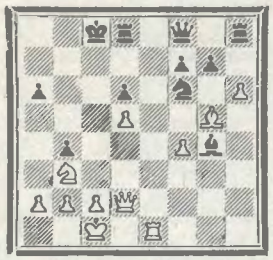
12...Cd7 13. Ce2 b5 14. h5 b4 15. Kd5!? Начинается полоса бурных осложнений.

15...ed 16. ed Ke5 17. f4. Заслуживало внимания 17. Лde1.

17...Keg4 18. Лde1. Если 18. C:g4, то 18...C:g4 19. Лde1+ Крd7.

18...Ce7? Ошибка, следовало продолжать 18...Kh6.

19. C:g4 C:g4 20. h6 0—0—0 21. Л!e7! Ф:e7 22. Лe1 Фf8.



23. Фd3! После этого тихого хода черные, несмотря на лишнюю ладью, совершенно беспомощны.

23...Крb8 24. Фd4 K:d5 (жертва отчаяния) **25. hg Фe8 26. Лg1!** Нельзя 26. Л:e8 из-за 26...Лh1+ 27. Крd2 Лd1×.

26...Лh2. Проигрывало 26...Фe3+ 27. Ф:e3 K:e3 28. ghФ Л:h8 ввиду 29. f5!

27. C:d8 f5 28. Cb6 Фe6 29. Кd2 Лe2 30. b3 Крb7 31. Ca5 Кра8 32. C:b4 (белые без труда реализуют материальный перевес) **32...Крb7 33. Ca5 Кра8 34. Крb2 Фf7 35. Лh1 Kf6 36. Лh8+ Лe8 37. Л:e8+ K:e8 38. Cc3 Ch5 39. Фc4 Ф:c4 40. K:c4 Cf7 41. Ke3.** Черные сдались.

Интересно проходила дебютная дуэль во встрече

Я. ЭЛЬВЕСТ — В. СЕРГЕЕВ

Славянская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 c6 3. d4 d5 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. Фa4 Фb6 10. Kh4 Ce4. Чаще встречается 10...Cg6.

11. Лc1 Ce7. В партии Н. Рашковский — А. Косиков (Даугавпилс, 1978 г.) после 11...Лc8 12. 0—0 a6 13. C:c6 Л:c6 (лучше 13...bc) 14. K:e4 de 15. d5 ed 16. Kf5 черные попали под сильную атаку.

12. K:e4 de 13. d5 ed 14. Kf5 Kc5 15. Л:c5 Ф:c5. В случае 15...C:c5 16. K:g7+ Крf8 17. Ch6 белые за качество сохраняли активную игру. Если, например, 17...Фa5+, то 18. Ф:a5 K:a5 19. Ke6++ Кре7 20. K:c5 Лc8 21. b4.

16. 0—0 0—0 17. C:c6 bc 18. Ce5 Cf6. В случае 18...f6 белые играют 19. Cd4, и если 19...Фb4, то 20. Ф:c6.

19. C:f6 gf 20. Фd1 Крh8 21. Фh5.



21...Лg8? Следовало играть 21...d4!, и если 22. ed, то 22...Фd5.

22. Ф:f7 Фf8 23. Фe6 Лg5 24. f4 Лe8. Опасно 24...Лg6 25. Ф:c6, и у белых за качество пешка и сильный централизованный конь.

25. Фd7 Лd8 26. Фe6 Лe8, и черные форсировали ничью.

●

После семи туров впереди **В. Сергеев.** У него 5 очков из 6 при одной неоконченной партии. **В. Салов** и **Т. Хасанов** набрали по $4\frac{1}{2}$ очка из 6, а **Я. Эльвест** — $3\frac{1}{2}$ из

А. ГЕЛЛЕР, мастер.

Две высоты «Буревестника»

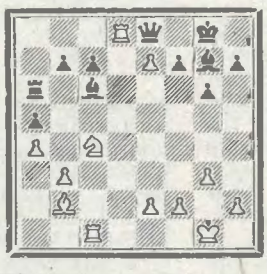
Пять участников всесоюзного отборочного турнира к чемпионату СССР выявит проходящий в Ленинграде финал первенства Центрального совета спортобщества «Буревестник». В турнире играют 13 мастеров и 5 кандидатов в мастера из 12 городов.

После 10 туров лидируют мастера **А. Новопашин** (Днепропетровск), **П. Штернберг** (Черновцы) и **Е. Пигусов** (Кемерово). У них — по $6\frac{1}{2}$ очков.

Е. ПИГУСОВ — В. МАЛАНЮК

Защита Грюнфельда

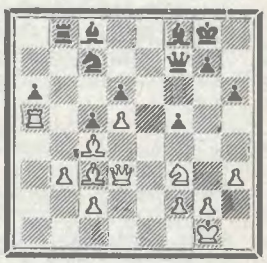
1. Kf3 g6 2. g3 Cg7 3. d4 Kf6 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d5 6. c4 dc 7. Ka3 Kc6 8. K:c4 Ce6 9. b3 a5 10. Cb2 Cd5 11. Лc1 Лa6 12. a4 Фb8 13. Kfe5 K:e5? 14. de Лd8 15. ef C:g2 16. fe! Л:d1 17. Лf:d1 Фe8 18. Лd8 Cc6.



19. Кd6! cd 20. Л:c6 Лa8 21. Л:a8 Ф:a8 22. Л:d6. Черные сдались.

В партии с кандидатом в мастера поражение потерпел чемпион СССР среди молодых мастеров.

С. ТРОФИМОВ — Л. ПСАХИС



32. Л:c5! dc 33. Ke5 Фe8 34. d6+ Ce6 35. d7 Фh5 36. Ca5! C:c4 37. Ф:c4+ Крb7 38. C:c7 Фd1+ 39. Фf1. Черные сдались.

А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

КИШИНЕВ

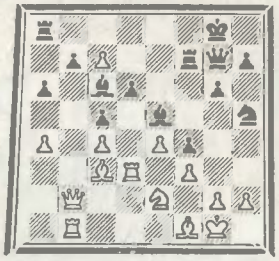
Три мастера и девять кандидатов в мастера приняли участие в финале первенства города. Победу одержал кандидат в мастера **И. Фнглер**, набравший 9½ очков из 11. Второе-третье места разделили мастера Юрий Горняк и Вячеслав Чебаненко — по 8 очков. Далее были: 4—5. М. Герштейн и И. Фаерман — по 6½, 6—8. Б. Неведничий, А. Царев и Б. Иткис — по 6, 9—10. М. Шофман и В. Ромкович — по 3, 11. Н. Дроздинский — 2, 12. Е. Калика — 1½ очка.

Следующая партия решила судьбу первого места.

И. ФИГЛЕР — В. ЧЕБАНЕНКО

Староиндийская защита

1. d4 d6 2. c4 Кf6 3. Кc3 c6 4. e4 e5 5. Кf3 Кbd7 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Лb1 0—0 9. b4 ed 10. К:d4 Лe8 11. f3 Кh5 12. Фd2 Кf8 13. Лd1 f5 14. Cf1 f4 15. b5 c5 16. Кde2 Ce5 17. Кd5 Кe6 18. a4 Лf8 19. Cb2 Лf7 20. Cc3 Фf8 21. Фb2 Фg7 22. Лd3 Cd7 23. b6 a6 24. Кc7 К:c7 25. bc Cc6.



26. Л:d6 C:c3 27. К:c3 Л:c7 28. Кd5 Ф:b2 29. Л:b2 Лf7 30. e5 Лe8 31. e6 Лf5 32. Кc7 Лc8 33. Кd5 Крf8 34. Лe2 Крe8 35. Лe1 Кf6 36. Cd3 Л:d5 37. cd К:d5 38. Ce4, и белые выиграли.

Ф. СКРИПЧЕНКО.

БУХАРА

Десять кандидатов в мастера и один перворазрядник приняли участие в первенстве Бухарской области.

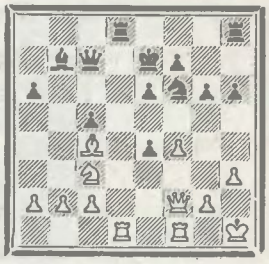
Звание чемпиона завоевал кандидат в мастера Х. Тураев (Бухара). Он набрал 8 очков из десяти. Второе место занял кандидат в мастера Р. Ким — 7½ очков, а третье-четвертое разделили Н. Ермаков (Навои) и В. Ким (Бухара) — у обоих по 7 очков.

М. ГУЗАИРОВ,
кандидат в мастера.

БАКУ

Газета «Баку» (вечерний выпуск) опубликовала заметку о победителе чемпионата столицы Азербайджана кандидате в мастера Сергее Вдовине. Выступая в первенстве Баку, он прошел дистанцию без поражений и опередил мастеров А. Моргулева и О. Павленко.

Р. ШАХЗАДОВ — С. ВДОВИН



22...Лd4! 23. b3. Нельзя 23. Л:d4 cd 24. Ф:d4 ввиду 24... Лd8 25. Фa7 Ф:c4 26. Ф:b7+ Лd7, и белые теряют ладью.

23...Лhd8 24. Фh4 Фa5 25. Л:d4 cd 26. Кd1 e3 27. Cd3 Фd2 28. Лg1 e2 29. Кb2 C:g2+! 30. Крh2 Cf1 31. Кc4 e1Ф+. Белые сдались.

НИКОЛАЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Чемпионом Николаевской области стал международный мастер Ю. Аникаев, набравший 14 очков из пятнадцати. Единственное поражение чемпиону нанес молодой кандидат в мастера В. Соловьев. Последующие места заняли кандидаты в мастера В. Стопкин, Н. Белосветов и А. Майоров.

В финале женского первенства победила перворазрядница Л. Лаврентьева — 8 очков из девяти. Второе и третье места заняли перворазрядницы Е. Радутная и Г. Беккер.

Победители мужского и женского первенств области вошли в состав команды, которая выступит на шахматной спартакиаде УССР в г. Сумы.

Ф. АНАТОЛЬЕВ.

В личном первенстве Карельского республиканского совета ДСО «Спартак» победу одержал кандидат в мастера, учащийся технического училища Петрозаводска **М. Ячменев,** набравший 9½ очков из одиннадцати. Вторым финишировал перворазрядник Э. Курги — 9 очков, на третьем месте — перворазрядник В. Осмольный — 8½ очков.

* * *

Закончилось первенство Литовского республиканского совета ДСО «Жальгирис» среди женщин. По 6½ очков из 9 набрали неоднократная чемпионка республики В. Каушилайте, студентка Литовского государственного университета С. Лакюнайте и 16-летняя школьница Л. Жемайтите. По коэффициенту Бергера первое место присуждено **В. Каушилайте.**



Лично-командное первенство Ставропольского крайсовета ДСО «Урожай» проведено в городе Светлограде. Первое место заняла команда Шпаковского района. В личном зачете у мужчин победил **Ч. Чатчаев,** а у женщин — **Н. Белокопытова.**

* * *

В городе Ишимбае завершился юбилейный турнир, посвященный 60-летию со дня образования Башкирской АССР. В командном зачете победила сборная Башкирии, второй была команда Свердловской области. В личном первенстве первые три места разделили чемпион Свердловска кандидат в мастера **А. Ваупин** и мастера **Р. Васильев** и **И. Копылов.**

* * *

Командный чемпионат области среди коллективов спортобществ и ведомств финишировал в Астрахани. В нем приняли участие восемь команд. В составе каждого коллектива выступали восемь мужчин и две женщины. Звание чемпиона второй год подряд завоевал «Спартак», набравший 57½ очков из 70. Вторым был «Буревестник» — 52½ очка, третьим—«Труд»—47½ очков. На первой доске лучший результат показал студент мединститута кандидат в мастера **В. Иванников.**

* * *

Обзор составлен по письмам читателей **Н. Впасенко, Ю. Станкунаса, С. Пенькова, Г. Моисеенко, М. Грузера.**

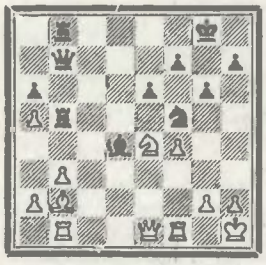
МАГИСТРАЛЬ АТАКИ

«Линия h имеет на своей совести много жертв». Этот знаменитый афоризм С. Тартаковера может украсить несметное число партий, которые заканчивались прямой атакой на позицию короткой рокировки. «Вертикаль без совести» становится особенно опасной коммуникацией в позициях, где слон или конь атакующей стороны отнимают у неприятельского короля поле g8 (g1), отрезая ему путь к бегству. В этих случаях ладья может нанести смертельный удар по линии h.



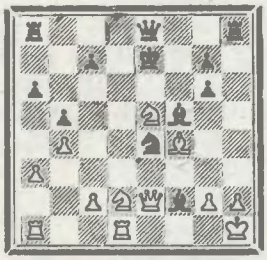


Если пешка, прикрывающая короля после короткой рокировки, еще не двинулась с места, то первая задача атакующего — уничтожить ее или отвлечь с линии. Очень часто эта цель достигается жертвой коня на g6 (g3).

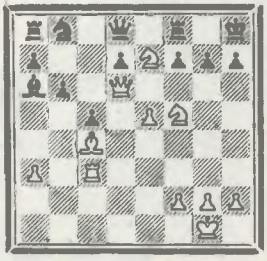


Гохии — Бениет (1962 г.): **1...Ф:e4!** (сначала уничтожается конь и отвлекается ферзь, прикрывающие критическое поле g3) **2. Ф:e4 Кg3+!** (пешка h2 отвлекается с крайней вертикали) **3. hg** (теперь путь открыт) **3...Лh5×.**

В схему атаки могут быть включены и другие тактические элементы.



Любитель — Стонер (1929 г.): **1...Л:h2+! 2. С:h2 Кg3+! 3. С:g3 Фh8+ 4. Сh2 Ф:h2+! 5. Кр:h2 Лh8+,** и мат на следующем ходу.



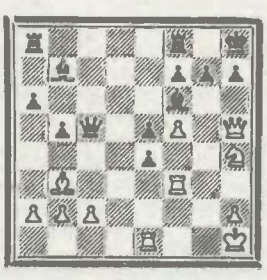
Алехин — Сушко (1924 г.). На первый взгляд здесь нет и намека на сходный матовый финал, но Алехин умел находить самые скрытые возможности.

1. Фg6!! Под огонь неприятельских батарей! Ввиду угрозы 2. Ф:g7× (1...Лg8 2. Ф:h7+ Кр:h7 3. Лh3×) жертву нужно принимать.

1...fg 2. К:g6+! hg. Белые последовательно вскрыли диагональ a2—g8 и линию h. Из острого положения партия пришла к простой матовой позиции. Такая трансформация характерна для многих, даже самых сложных комбинаций.

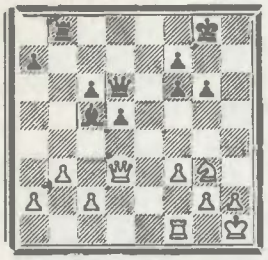
3. Лh3+ Фh4 4. Л:h4×.

Сходные тактические элементы использовал **Кайшаури** против **Шнапика** (1970 г.).

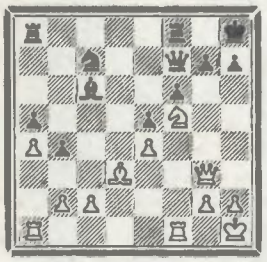


1. Кg6+! Черные сдались. К мату ведут оба варианта: 1...Крg8 2. Ф:h7+ Кр:h7 3. Лh3+ и 1...fg 2. Ф:h7+ Кр:h7 3. Лh3+.

Рассмотрим несколько приемов выдвижения матующих фигур на ударные позиции.



Алапин — Шифферс (1902 г.): **1...Ф:g3! 2. hg Крg7!,** и белые, несмотря на очередь хода, не могут перекрыть ни линию h, ни диагональ слона c5.



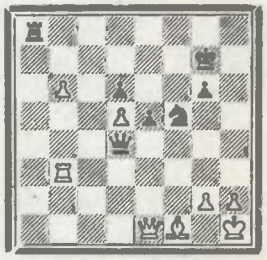
Ковач — Орнстейн (1976 г.): **1. Сc4! Фg6** (ферзь скован защитой пункта g7, если 1...Фd7, то 2. Лad1) **2. Ф:g6 hg 3. Лf3.** Черные сдались.

Случается, что обязанности слона временно берет на себя ферзь. При этом схема операции остается неизменной.



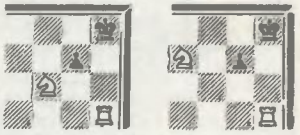
Ульман — Марнотти (1976 г.): **1. Кf4.** Черные сдались (1...Фe7 или 1...Фc7 — 2. Кg6+ hg 3. Лh4×). Здесь поле g8 у короля отнимает ферзь.

Та же ситуация возникла в партии **Карпов — Тайманов** (1977 г.).

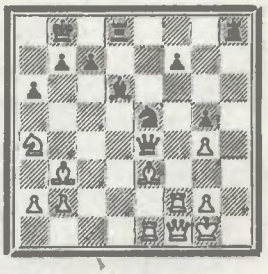


1...Ла1 2. Лb1 Кg3+! Белые сдались. Почему? Ведь после 3. hg ни одна из черных фигур не может нанести удар по линии h... Однако может: 3...Ла8!, и мат неизбежен. Такое коварное отступление очень трудно предвидеть.

Конь может отрезать неприятельского короля на краю доски с двух полей — f6 (f3) и e7 (e2).

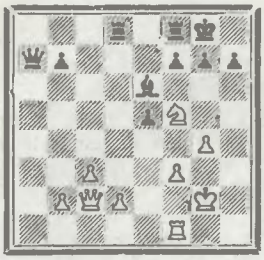


Но утвердиться на таком непрочном плацдарме, как f6 (f3), нелегко. Для вывода коня на эту ударную позицию обычно используется механизм двойного шаха.



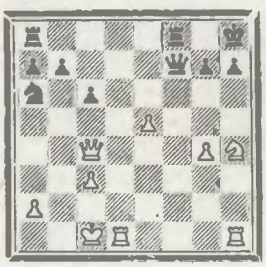
Комов — Сидоров (1952 г.): **1...Лh1+! 2. Кр:h1 Фh7+ 3. Крg1 Фh2+! 4. Кр:h2 Кf3+ 5. Крh1 Лh8×.**

В большинстве тактических операций коню удается оттеснить неприятельского короля на линию h шахом с e7 (e2).



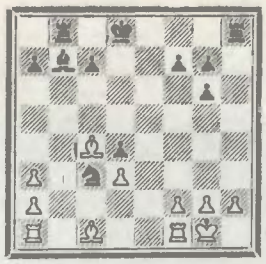
Чигорин — Шумов (1875 г.): **1. Ке7+ Крh8 2. Ф:h7+! Кр:h7 3. Лh1×.**

Запомните механизм этой стандартной операции: конь оттесняет неприятельского короля на крайнюю линию, одна из тяжелых фигур приносится в жертву на поле h7 (h2), другая наносит заключительный удар по линии h.



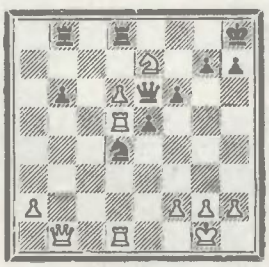
Готтшаль — Любитель (1901 г.): **1. Лdf1! Ф:c4** (1...Фе8 2. Л:f8+ Ф:f8 3. Кg6×) **2. Кg6+ Крg8 3. Ке7+ Крh8 4. Л:h7+ Кр:h7 5. Лh1×.**

В партии **Леонгард — Эйклуид** (1908 г.) исход борьбы решила одна лишь угроза.



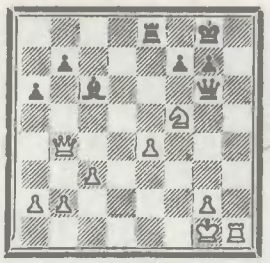
Сначала черные вывели коня на боевую позицию — **1...Ке2+ 2. Крh1**, а затем ходом **2...Крe7!** открыли восьмую горизонталь для переброски ладьи b8 на линию h. Нетрудно убедиться, что от угрозы 3...Л:h2+ нет удовлетворительной защиты. Слон b7 связывает пешку g2, и в случае 3. h3 ладья матует с этого поля.

Переброска ладьи на крайнюю линию может быть осуществлена по любой свободной горизонтали. Иногда горизонталь приходится освобождать насильственным путем.

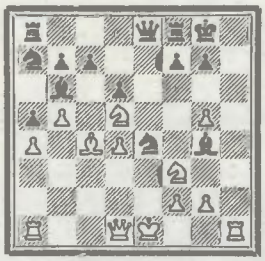


Абросимов — Амбайнис (1975 г.): **1. Л1:d4 ed 2. Ф:h7+.** Черные сдались.

Вплотную к рассмотренным нами матовым финалам относятся и такие, где последнюю точку ставит конь. Для успешного завершения подобного рода операций необходимо, чтобы все поля вокруг короля противника были заблокированы. Элементарный способ блокировки встретился в одной сеансовой партии П. Романовского (1936 г.).



1. Фf8+! Черные сдались (1...Кр:f8 2. Лh8× или 1...Л:f8 2. Ке7×).

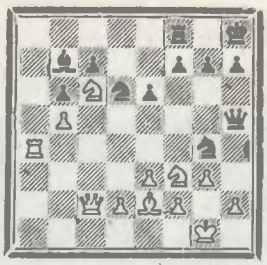


В партии **Колиш — Мандольфо** (1843 г.) на черного короля уже надета «смирительная рубашка», но как освободить поле e7 для коня d5? На помощь приходит другой конь, попадающий на огневой рубеж при помощи хитроумного маневра, связанного с жертвой ферзя.

1. Ке5!! С:d1. Если 1...de, то 2. Ф:g4, и угроза 3. Фh5 решает (ничего не дает 2...ed 3. 0—0—0).

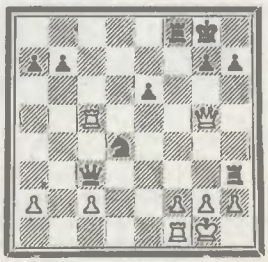
2. Кg6! Ход черных, у них лишний ферзь, они могут даже с шахом отскочить конем e4, и все же они проигрывают, поскольку мат конем (любым!) с e7 неотвратим.

В двух предыдущих примерах линия h была свободна от неприятельских фигур, и ладья хозяйничала на ней, как хотела. Познакомимся со способами уничтожения препятствий.



После неосторожного **1...К:h2?** в партии **Бериштейн—Зайдман** (1959 г.) белые ответили **2. Кfe5!**, и ввиду угрозы 3. Лh4 черным не осталось иного, как **2...Ф:e2.** Последовало **3. Ф:h7+! Кр:h7 4. Лh4+ Крg8 5. Ке7×.**

Совершенно парадоксальным ходом закончил **Маршалл** (черные) свою партию с **Левицким** (1912 г.).



У черных лишняя фигура, но их ферзь и ладья находятся под боем. К тому же белые угрожают при случае перейти в контратаку (Лc5—c7). Трудно поверить, что в этой позиции белые не сделали больше ни одного хода...

1...Фg3!! Белые сдались: 2. hg Ке2×; 2. fg Ке2+ 3. Крh1 Л:f1×; 2. Фе5 Ке2+ 3. Ф:e2 Ф:h2×; 2. Ф:g3 Ке2+ 3. Крh1 К:g3+ 4. Крg1 К:f1, и с лишней фигурой черные легко выигрывают.

В. ХЕНКИН,
мастер.

НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

Ответы — в следующем номере

№ 1



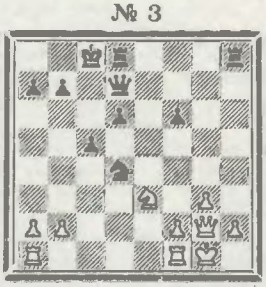
Ход черных

№ 2



Ход белых

№ 3



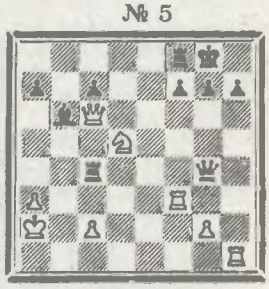
Ход черных

№ 4



Ход белых

№ 5



Ход белых

Пока в порядке жребия



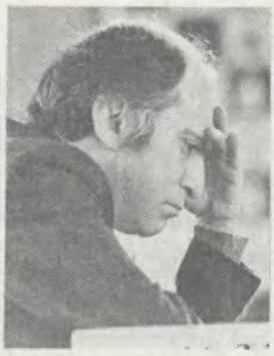
№ 1. Р. ХЮБНЕР (ФРГ) 2595



№ 2. Б. ЛАРСЕН (Дания) 2620



№ 3. Л. ПОРТИШ (Венгрия) 2640



№ 4. М. ТАЛЬ (СССР) 2615



5. Л. КАВАЛЕК (США) 2590

Монреаль

НА «ОСТРОВЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

Сообщает наш корреспондент Александр РОШАЛЬ

Торжественное открытие турнира в одном из многочисленных залов монреальского отеля «Меридиан». Под стрекот кино- и телекамер, ослепляемые «блицами» отталкивающих друг друга фотографов восходят гроссмейстеры на специально оборудованное возвышение. Бросается жребий. Хотя все участники принадлежат к звездам первой величины, номера в стартовой таблице они, естественно, получают разные. Недовольных жребием нет: ведь каждому с каждым предстоит сыграть не только черными, но и белыми — турнир проводится в два круга.

Гроссмейстеры обмениваются последними новостями, оживленно рассказывают о дорожных приключениях, вспоминают турниры, сравнивают их с предстоящим. Ларсен говорит: «Я поначалу думал, что монреальский турнир ждет та же участь, что турниры в Гаване в 1921-м и в Акапулько — в 1973-м, но, кажется, мы все же сядем за доску».

Датчанин имел в виду неосуществленные в свое время мечты сильнейших гроссмейстеров встретиться на Кубе и в Мексике. Турниры планировались, но не состоялись. Теперь же соревнование организовано в очень короткий срок без отказов со стороны приглашенных гроссмейстеров экстра-класса.

К группе, где стоит и ваш корреспондент, подходит Лайош Портиш, здоровается, интересуется, кто в каком номере отеля остановился. Автоматически называю свой номер и я. Портиш поднимает брови, отходит к Любомиру Кавалеку. Гроссмейстеры совещаются и вскоре с извиняющейся улыбкой предлагают мне сменить номер, ибо я имел «неосторожность» разместиться как раз между ними. А еще на турнире гроссмейстеров в Милане Портиш жаловался, что московский корреспондент мешает его отдыху непрерывными разговорами по телефону.

Устроившись в отеле, шахматисты пожелали, разумеется, ознакомиться и с полем будущих сражений. До острова, что образовался на середине широченной реки Святого Лаврентия, довольно далеко. Правда, туда можно добраться на метро: вход прямо в «Меридиане», а выход — на территории бывшей выставки «Экспо-67», где в павильоне Квебека проводится турнир. Канадская провинция Квебек, куда входит и Монреаль — центр деловой и культурной жизни страны, — выделяется стремлением к автономии. Здесь бо́льшая часть населения говорит на французском, а не на английском языке и очень гордится своими обычаями.

Павильоны, стоящие на территории выставки, сейчас наглухо закрыты и имеют, прямо скажем, отнюдь не респектабельный вид. А вот павильон Квебека содержится в относительно «жилом виде», хотя поначалу казалось, что хозяевам вряд ли удастся за один день подготовить помещение к приему высоких шахматных гостей, да еще и зрителей.

Средних размеров (мест на 400) турнирный зал напоминает летние кинотеатры наших южных городов. Однако здесь далеко не юг, и в «кино» порой попросту прохладно. Зрители сидят в плащах, иногда снимая их и вешая на спинки железных стульчиков с натянутой парусиной сидений, что еще больше усиливает сходство с кинозалом. На черном занавесе в глубине сцены — пять демонстрационных досок, словно экраны, высвеченные проекторами-прожекторами. Вдоль них на деревянной балюстраде с перилами чинно сидят демонстраторы — ребята в синих костюмах, поднимающиеся лишь затем, чтобы передвинуть фигуры на доске. Хорошо, что гроссмейстеры успели осмотреть игровое помещение перед первым туром: освещение сцены было совершенно непригодным, и его пришлось переоборудовать. Признаться, не верилось, что за одни сутки устроители смогут добиться таких перемен, какие мы увидели в павильоне Квебека на следующий день.

Никогда мне не доводилось встречать на прилавках такого количества шахматной литературы. Надо, правда, оговориться, что за рубежом выпущено также немало пособий типа «Как надо выигрывать», написанных совершенно неизвестными авторами, но есть, и в избытке, солидные (правда, дорогостоящие) книги, в том числе «Шахматный информатор», турнирные сборники крупнейших соревнований и сборники партий сильнейших гроссмейстеров. М. Талю успели предложить (со скидкой!) его собственные партии, а А. Карпова то и дело просят поставить автограф на книгах, ему посвященных. В киосках — самые разнообразные комплекты шахмат: дорожные, карманные, турнирные, блокноты с бланками для записи партий, «переводные картинки» с изображением фигурок для диаграмм. В фойе вам предлагают решить несложную задачку, включиться в сеанс одновременной игры. Можно сразиться и с шахматным компьютером и самому переключить программу на любую из шести степеней подготовленности



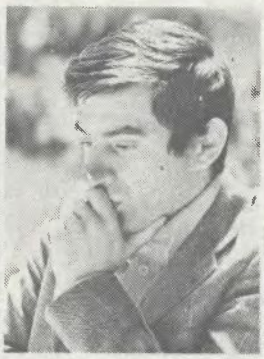
№ 6. Я. ТИММАН (Голландия) 2625



№ 7. Б. СПАССКИЙ (СССР) 2640



№ 8. В. ГОРТ (Чехословакия) 2600



№ 9. Л. ЛЮБОЕВИЧ (Югославия) 2590



№ 10. А. КАРПОВ (СССР) 2705

этой, пока еще не слишком умной, машины.

В фойе установлены телемониторы, напоминающие тем, кто вышел обменяться мнениями или просто покурить, о наиболее интересных позициях партий. В определенные часы ведется устное комментирование. И зрители едут на остров, где сейчас нет ничего, кроме шахматного зрелища, едут, несмотря на непогоду, а в уик-энды и вовсе переполняют квебекский павильон. То, что мы порой иронически именуем «индустрией зрелищ», делает очень полезное для шахмат дело даже в такой, казалось бы, нешахматной стране, как Канада.

Перед началом тура — суета необыкновенная. Фотографам разрешают делать снимки лишь в течение нескольких минут, и сцена словно залита огнем вспышек. Но вот пущены часы, и в путь отправляется один из самых выдающихся турниров в истории шахмат.

Сейчас, когда минуло уже несколько туров, можно смело утверждать, что соревнование оправдает возлагавшиеся на него надежды. Партии буквально захватывают насыщенностью идеями и остротой. Ни о каком «гроссмейстерском миролюбии», ставшем притчей во языцех, нет и речи. И даже несколько сравнительно коротких ничьих, встретившихся в первых турах, в «защите» не нуждаются. Вот пример.

Р. ХЮБНЕР — А. КАРПОВ

Каталонское начало

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Кf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. a4 Cd7. После длительного раздумья чемпион мира останавливается на довольно редком продолжении, чаще играют 8...Кc6 и 8...Кbd7.

9. Ф:c4 Cc6 10. Cg5 a5. Неожиданное решение. Идея А. Карпова выяснится через несколько ходов.

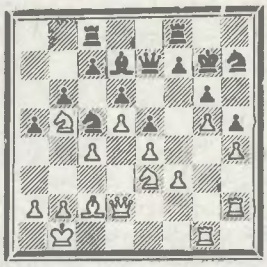
11. Кc3 Ка6 12. Лac1 Cd5. Составная часть замысла. Только так можно получить встречные шансы.

13. К:d5 ed 14. Фb5 Кb4! 15. Ф:b7 Cd6. Выясняется, что ферзь на b7 не может чувствовать себя в безопасности. Грозит 16...Фe7 и 17...Лfb8.

16. Кe5 Лb8 17. Фa7. Ничья ввиду «вечного шаха» белому ферзю.

Секрет быстрого перемирия во встрече Б. Спасского с В. Гортом объясняется тем, что накануне экс-чемпион мира проиграл очень важную партию А. Карпову и расстроился. Однако после первого проигрыша — М. Талю — тот же Б. Спасский не пал духом и на следующий день смелой жертвой вскрыл позицию неприятельского короля.

Б. СПАССКИЙ — Л. КАВАЛЕК



30. Кf5+! Логичное завершение всей предыдущей стратегии белых. По признанию Кавалека, он не особенно опасался этого хода, поскольку не видел за белых форсированного выигрыша.

30...gf 31. ef Крh8 32. Лhg2! Черных не пугала возможность 32. g6 fg 33. fg Л:f3 34. gh Cg4, но теперь угрожает 33. g6 fg 34. fg Л:f3 35. g7+ Крg8 36. С:h7+ и 37. g8Ф+.

32...e4. Единственная возможность предотвратить немедленный разгром.

33. fe Фe5 34. g6 fg 35. fg Лf4 36. gh Cg4 37. a3 Лcf8 38. Фd4. Вероятно, Спасский мог облегчить свою задачу, забрав пешку на c7.

38...Л8f7 39. Ф:e5+ de 40. Кc3 Кр:h7. Теперь все зависит от того, удастся ли белым прорвать организованную по всему фронту оборону соперника. С этой задачей они справляются.

41. Крa2 Кd7 42. Лd2 Лf2 43. Лgg2 Л:g2 44. Л:g2 Кf8 45. b4 ab 46. ab Кg6 47. Лh2 Крg7 48. c5 bc 49. bc Крf8 50. Ca4 Лf6 51. Крb3 Лf3 52. Крc4 Крe7 53. Лb2.

(Окончание на 12-й стр.).

ТУР ЗА ТУРОМ

ПЕРВЫЙ ТУР

½	Кавалек — Тимман	½
1	Таль — Спасский	0
1	Портиш — Горт	0
0	Ларсен — Любоевич	1
½	Хюбнер — Карпов	½

ВТОРОЙ ТУР

½	Любоевич — Портиш	½
1	Хюбнер — Ларсен	0
1	Карпов — Тимман	0
1	Спасский — Кавалек	0
½	Горт — Таль	½

ТРЕТИЙ ТУР

½	Тимман — Спасский	½
1	Портиш — Хюбнер	0
½	Таль — Любоевич	½
½	Ларсен — Карпов	½
½	Кавалек — Горт	½

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

1	Карпов — Спасский	0
0	Ларсен — Портиш	1
½	Хюбнер — Таль	½
1	Любоевич — Кавалек	0
½	Горт — Тимман	½

ПЯТЫЙ ТУР

0	Кавалек — Хюбнер	1
1	Таль — Ларсен	0
½	Спасский — Горт	½
½	Тимман — Любоевич	½
½	Портиш — Карпов	½

Рассказывает Михаил ТАЛЬ

КРУТЫЕ ПОВОРОТЫ

В этом году исполняется «серебряный юбилей» моих встреч с Борисом Спасским. Впервые мы встретились за доской на юношеском первенстве СССР 1954 года. Потом было очень много турниров, одни матч... Результаты весьма непривлекательные для меня, и, что самое печальное, до сих пор мне ни разу не удавалось выиграть партию белыми... Откровенно говоря, я был настроен не слишком воинственно.

М. ТАЛЬ — Б. СПАССКИЙ

Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 ed 8. К:d4 Лe8 9. f3 c6 10. Крh1! d5 11. cd cd 12. Cg5 de 13. fe Кbd7 14. Кdb5 Лe5 15. Cf4 К:e4 16. C:e5 C:e5 17. К:e4 Фh4 18. h3 Ф:e4 19. Фb3 Кf6 20. Cc4 Фh4 21. C:f7+ Крh8 22. Лf3 Cf5 23. Кc3 Кe4 24. К:e4 C:e4 25. Фc4 Лd8 26. Лaf1 Крg7 27. Ce6 Лd2? 28. Фc5 C:f3 29. Ф:e5+ Фf6 30. Ф:f6+ Кр:f6 31. Cg4 Л:b2 32. Л:f3+. Черные сдались.

Спасский применил достаточно редко встречающуюся в его партиях староиндийскую защиту, справедливо полагая, что, как бы я ни был миролюбив, 7. de все равно не пойду. Однако, похоже, что староиндийские построения мой соперник в общем-то недолюбливает. Во всяком случае план, избранный Спасским, не очень нов и не слишком впечатляющ. Возможно, черные недооценили **12. Cg5** (впрочем, это уже встречалось). Думаю, что меньшим злом было 12...Кc6, намечая жертву качества в варианте 13. Cb5 Фb6 14. К:c6 bc 15. C:f6 C:f6 16. К:d5 cd 17. C:e8 Cb7. Мы оба оценивали эту позицию в пользу белых, но **12...de** — продолжение, случившееся в партии, оказалось еще менее привлекательным. Вскрылась вертикаль f, и после **14. Кdb5** слабость на f7 стала слишком уж ощутимой. В критической ситуации Спасский нашел остроумнейший ресурс — жертву качества. Объективно говоря, жертва была явно недостаточна, но здесь у белых «разбежались глаза». Так, на девятнадцатом ходу я рассматривал продолжения **19. Фb3** и 19. Кd6, что также выглядело очень заманчиво. От хода конем я отказался ввиду вариаита 19...C:d6 20. Ф:d6 Ф:e2 21. Лae1 Фc4! (других отступлений нет из-за 22. Лe8+ Крg7 23. Л:f7+) 22. b3 Фc5 23. Лe8+ Крg7 24. Ф:c5 К:c5 25. Лc1 b6 26. b4 Кd3, и лишнее качество реализовать очень непросто. Впрочем, это меня не очень волновало, поскольку казалось, что 19. Фb3 форсированно ведет к выгодным позициям. Ход **20...Фh4** я «пропустил» и очень расстроился, хотя особых оснований для этого не было — выигрывало 21. Лae1 (кстати говоря, записанное иа бланке). Дело в том, что нельзя теперь 21...Кe4 из-за 22. Л:f7!, а в случае 21...Cg3 белые побеждают путем 22. Лe3 C:h3 23. C:f7+! Крg7 24. Л:g3 Ce6+ 25. Лh3.

После ошибки белых позиция очень обострилась, но на течении партии сказался недостаток времени у Спасского. И идея перевода коня на e4 (22-й и 23-й ходы) облегчила игру обоим партнерам, но с лишним качеством — чем проще, тем спокойнее. Заслуживало внимания 22...Cg4 либо 22...Cd7. Возможно, черные недооценили **25. Фc4.** Была еще попытка защиты — 25...g5, на что я планировал 26. Фe2. В партии белым удалось удачно расположить все фигуры, и выяснилось, что черный король чувствует себя ничуть не более комфортабельно, чем его друг-соперник. Бесспорно **27...Лd2** ошибка, но хорошего продолжения для черных уже не видно.

М. ТАЛЬ — Б. ЛАРСЕН

Сицилианская защита

1. e4. Подготовка к встрече с Ларсеном — дело не простое: у датчанина необычайно широкий дебютный репертуар. Поэтому было принято оптимальное решение — сыграть 1. e4, а там будет видно...

1...c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 a6. В матче 1969 года Ларсен дважды выиграл у меня черными, продолжая 8...0—0. Впрочем, при моей форме в те времена Ларсен мог чувствовать себя вполне уверенно, применяя любой вариант.

9. f4 Фc7. Теория рекомендует 10. C:f6, но мне не хотелось да-

В НОВОЙ РОЛИ

Интервью со Светозаром Глигоричем

Не случайно в одном самолете, приземлившемся в Монреальском аэропорту, оказались три гроссмейстера, представляющие три страны, — С. Глигорич, В. Горт, Б. Ларсен. Все они возвращались с турнира, состоявшегося в американском городе Лон-Пайне. Горт и Ларсен приехали играть в «Турнире звезд», Глигорич — судить.

— На выборах президента ФИДЕ в Буэнос-Айресе, — сказал наш корреспондент, обращаясь к югославскому гроссмейстеру, — **вам до успеха не хватило одного-двух голосов. Но теперь вы, кажется, компенсировали эту «недостачу» активным выступлением за шахматной доской...**

— Я, знаете ли, не очень расстроился от того, что не стал президентом ФИДЕ. Это ведь нелегкая работа. Я «сэкономил» несколько хороших турниров и, быть может, пару лет жизни, — улыбается загорелый, моложаво выглядящий 56-летний югославский гроссмейстер. — Жаль, конечно, что здесь, в Монреале, приходится наблюдать за игрой как бы со стороны.

— Вы, единственный гроссмейстер, выступающий на «Турнире звезд» в роли дебютанта...

— Верно, место за столиком главного арбитра я занимаю впервые. Впрочем, погодите... Да, в 1949 году я уже судил матч между М. Найдорфом и П. Трифуновичем, но то соревнование было товарищеским. «По совместительству» я даже выполнял обязанности секунданта своего соотечественника. Хотя роль арбитра для меня непривычна, отказаться от участия в столь выдающемся соревновании, пусть хоть в этом качестве, я не мог.

— Ну, а как вам эта новая работа?

— Вполне по душе. Участники относятся ко мне, как

вать сопернику возможность «оседлать любимого ежа» (после 10... gf).

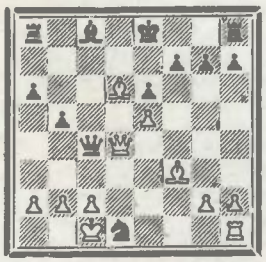
10. Се2. Это продолжение не претендует на опровержение вариаита, но реакция черных оказалась весьма неудачной. Нормальным ответом было 10...Cd7, на что я планировал 11. Кb3 0—0—0 12. С:f6 (все-таки!) 12...gf 13. Ch5, занимая слоном важное поле.

10...К:d4 11. Ф:d4 b5 12. e5. Тематическое продвижение в подобных позициях — ведь король черных пока еще в центре.

12...de 13. fe Kd5 14. С:e7 К:c3. Видимо, Ларсен рассчитывал на эту возможность. Впрочем, других путей уже нет. На 14...К:e7 моментально выигрывало 15. К:b5.

15. Cf3! Очень важный промежуточный ход, после которого белые добиваются явного перевеса. Возможно, Ларсен предполагал играть 15...Cb7, но при ближайшем рассмотрении выясняется, что после 16. Cd6 С:f3 17. bc! белые оставались с лишней фигурой. Крайне опасно для черных 15... Кр:e7 16. Фh4+ f6 (16...Крe8? 17. Cc6+) 17. ef+ gf 18. Фb4+ Крf7 19. bc, и маловероятно, что им удалось бы спастись. Сильнейшим было 15...Ке2+. Оба соперника дошли в своих расчетах до ладейного эндшпиля: 16. С:e2 Ф:e7 17. Cf3 Cb7 18. С:b7 Ф:b7 19. Фd6 Лc8 20. Лd2 Фc6 21. Лhd1 Ф:d6 22. Л:d6 Лa8 23. Лb6 (или 23. Л1d3). Окончание очень тяжелое, но, может быть, не совсем безнадежное для черных ввиду возможности контригры h7—h5—h4 с последующим Лh5. Ход, сделанный Ларсеном, проигрывает сразу.

15...К:d1 16. Cd6 Фc4. На 16...Фa7 решало партию 17. Cc5.



17. Фb6! Гораздо убедительнее, чем 17. Ф:c4 bc 18. С:a8 Ке3.

17...Kf2. В ответ на 17...Ке3 белые «удовлетворились бы» ходом 18. Ф:e3. Сейчас брать коня не стоит: 18. Ф:f2 Фf4+ 19. Крb1 Cd7, и черные держатся.

18. Cc6+. Ничуть не хуже было и 18. С:a8.

18...Cd7 19. С:d7+ Кр:d7 20. Фb7+ Крd8 21. Ф:a8+ Фc8 22. Фa7. Одновременно защитить поля e7 и f2 невозможно, черные сдались.

Л. ПОРТИШ — Р. ХЮБНЕР

Английское начало

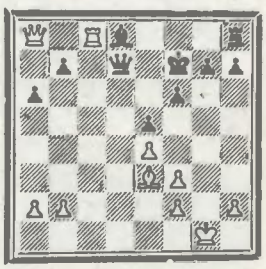
1. c4 Kf6 2. Кc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd К:d5 5. d4 cd. Слишком простое решение для того, чтобы быть хорошим. Позиция, правда, упрощается, но перевес белых в развитии очень уж заметен.

6. Ф:d4 К:c3 7. Ф:c3 Кc6 8. e4 Cg4 9. Cb5 Лc8 10. Ce3! Раньше здесь играли 10. 0—0. Портиш применяет новый и очень сильный ход — в первую очередь он вводит в бой ладью a1.

10...С:f3 11. gf a6 12. Лd1 Фc7 13. С:c6+ Ф:c6 14. Фd4! Конечно, переход в лучший эндшпиль был для белых весьма скромным достижением.

14...f6 15. 0—0 e5. Это форсированно ведет к материальным потерям, но и относительно лучшее 15...Фe6 было лучшим весьма относительно.

16. Фa7! (в гостях, как дома!) **16...Ce7 17. Лc1 Фd7 18. Л:c8+ Ф:c8 19. Лc1 Фd7 20. Фa8+ Cd8 21. Лc8 Крf7.**



21. Cb6! Логично завершает предыдущую стратегию. Черные теряют качество, а угрозы королю не позволяют им наладить какую бы то ни было контригру.

22...С:b6 23. Л:h8 Крg6. Угроза 24. Фg8+ очень неприятна.

24. Фe8+. Начинается «техника».

24...Ф:e8 25. Л:e8 Cd4 26. b4 Cc3 27. a3 Cb2 28. a4 Ca3 29. Лb8 С:b4 30. Л:b7 Cc3 31. Крf1 h5 32. Крe2 a5 33. f4! ef 34. Крf3 f5 35. Лb6+ Крg5 36. Лb5 g6 37. e5 Cd2 38. h4+ Крh6 39. Лb7. Черные сдались.

к старшему товарищу, никаких конфликтов не возникает, у меня исполнительные помощники. Сказывается, правда, отсутствие опыта у хозяев в проведении крупных шахматных соревнований, но ведь это дело наживное... Возникают непривычные для меня коллизии. Взять, к примеру, момент, когда Ларсен не успел сделать 40-й ход в партии с Портишем и флажок на его часах упал. Ситуация на доске была такой, что драматический исход встречи вызывал искреннее сочувствие к датчанину. Портиш даже предложил разделить очко пополам! Как гроссмейстеру, мне было искренне жаль Ларсена. Однако арбитр не имеет права находиться во власти чувств, и я, не колеблясь, засчитал Ларсену поражение.

— Оцените, пожалуйста, события, происходящие на старте монреальского турнира, с точки зрения гроссмейстера.

— Ежедневно я участвую в подготовке турнирного бюллетеня и потому взял на себя обязательство внимательно следить не только за ходом спортивной борьбы, но и анализировать творческую сторону соревнования. Рискну сделать первые выводы. Продолжается характерный для некоторых международных турниров последнего времени рост результативности. По-прежнему заметный перевес во встречах партнеров равного класса сохраняют играющие белыми. Черные пытаются им противопоставить «тактику сюрпризов». Но порой дело кончается эффектным разгромом экспериментаторов. Я совсем не хотел бы выглядеть ортодоксом, но все же отдаю предпочтение тщательной и продуманной плановой подготовке дебютного репертуара, такой, которую мы обычно наблюдаем у Портиша, хотя ему порой недостает гибкости...

Анатолий Карпов — вот у кого присутствует шахматная гибкость! Кстати, полагаю, что чемпиону, кроме двух экс-чемпионов, самую серьезную конкуренцию в борьбе за победу на «Турнире звезд» окажет именно венгерский гроссмейстер, как правило, хорошо выступающий в состязаниях с ровным и сильным составом.

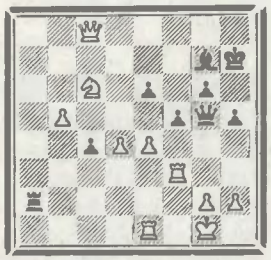
НА «ОСТРОВЕ ГРОССМЕЙСТЕРОВ»

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

Лf7 54. d6+ cd 55. cd+ Крf8 56. Лd2 Cd7 57. С:d7 Л:d7 58. Крd5 Крe8. Черные сдались.

Неудачную игру Л. Кавалека можно объяснить хлопотами по организации самого турнира. Печать усталости иного рода лежит на игре В. Горта — он только что завершил турнир в Лон-Пайне, и перерыва между соревнованиями для него, по-существу, не было.

Л. ПОРТИШ — В. ГОРТ



Предоставим читателям возможность заняться ретроспективным анализом на то самое время, за которое находящийся в цейтноте чехословацкий гроссмейстер потерял ладью. Представьте себе эту черную ладью на поле с8 (белый ферзь соответственно на b7, черный на f8, слон белых на g5, и на f6 — черный конь). Портиш, естественно, сыграл 40. С:f6 и после 40...Ф:f6 41. Ф:c8 Фg5 получил возможность отложить партию в позиции на диаграмме. Ему предстояло, имея лишнюю тяжелую фигуру, записать ход. И тут венгерский шахматист надолго задумался.

Над чем размышлял Л. Портиш? Это выяснилось при доигрывании.

42. Лf2! Оказывается, только это ведет к победе. Если же 42. Лg3 то 42...Фd2 43. Лf1 f4! (не 43...h4 ввиду 44. Л:g6! с простым выигрышем) 44. Л:g6 Кр:g6 45. Ф:e6+ Крh7 46. Фf5+ Крh6 47. Ф:f4+ Ф:f4 48. Л:f4 c3 49. Лf1 Лd2, и неизвестно, чье положение лучше.

42...Л:f2 43. Кр:f2 Фf4+ 44. Крg1 Фd2 45. Лf1 Фe3+ 46. Крh1 Фe2 47. Лa1 c3 48. ef! ef. Недостаточно и 49...c2 из-за 49. Ф:e6! Фd1+ 50. Фe1.

49. Лg1 f4 50. Ке5 c2 51. Кf3, и черные сдались.

Быть может, устал после Лон-Пайна и Б. Ларсен. Но его неудачи скорее всего имеют иную природу. Датский гроссмейстер продолжает придерживаться стиля игры, который гораздо чаще приносит успех в соревнованиях со смешанным составом, нежели в турнирах ровного и притом высокого класса. И если, скажем, экспансивный Л. Любоевич демонстрирует все бо́льшую разносторонность, то Б. Ларсен (умеющий, кстати, играть и достаточно солидно) не желает изменять себе. Вот что сказал Л. Кавалек о партии между этими гроссмейстерами: «Дуэль оригинальных шахматистов. Можно было ожидать от каждого из них сюрпризов друг для друга и для зрителей. Как оказалось, игра Ларсена ва-банк привела его к трудностям. Любоевич же провел партию в тонком стратегическом стиле...». Читатели сами могут убедиться в справедливости этой оценки.

Б. ЛАРСЕН — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Английское начало

1. Кf3 c5 2. g3 d5 3. c4 dc 4. Ка3 Кc6 5. К:c4 f6. Здесь датский гроссмейстер надолго задумался, пытаясь наказать соперника за необычную игру в дебюте. Возможно, Б. Ларсен полагал, что только он «имеет право» на оригинальные маневры в дебюте. Между тем игра черных позиционно обоснованна и никакого форсированного опровержения не имеется.

6. Cg2 e5 7. 0—0 Кge7 8. d3 Се6 9. Кfd2 Кd5 10. Ке4 Се7 11. f4 f5. Лучшая реакция. В случае 11...ef 12. gf f5 конь получал удобную стоянку на g3.

12. Кg5. Прочнее позиция белых после 12. Кf2.

12...С:g5 13. fg 0—0 14. e4 Кdb4! Неожиданно у белых возникают серьезные затруднения.

15. ef Л:f5. На 15...С:f5 была возможна жертва качества 16. Л:f5 Л:f5 17. Се4 с определенными шансами на королевском фланге. Теперь же хода 16. Се4 нет из-за 16...Л:f1+ 17. Ф:f1 С:c4 с последующим 18...Фd4+.

16. Л:f5 С:f5 17. Ке3. Активнее 17. Се3.

17...Фd4! 18. a3 К:d3 19. Фb3+ Крb8 20. Ф:b7. Видимо, последняя неточность. Необходимо было 20. Cd2, хотя и в этом случае позиция черных оставалась предпочтительней.

20...Лb8 21. Ф:c6 К:c1 22. Фf3 Cg4! 23. Фf2 Кd3 24. Фd2 Л:b2 25. Лf1 g6 26. Cd5 Cf5. Белые сдались. На всю партию черные потратили только 58 минут, белые — на час больше.

Страшный удар ждал датского гроссмейстера во встрече с его постоянным соперником и шахматным антиподом Л. Портишем. Дела Ларсена были во всяком случае не хуже, но он так задумался, что не сделал 40-й контрольный ход! А затем последовал разгром в партии с М. Талем...

А. Карпов демонстрирует в Монреале несколько подновленный, если так позволительно выразиться, дебютный репертуар, а точнее — иной, чем прежде, подход к проблемам дебюта. С каждым соперником, он играет по-разному. Так, ранее в Тилбурге (1977 г.) в его партии с Я. Тимманом, игравшим черными, уже встретилась защита Уфимцева. Тогда острая игра протекала поначалу с переменным успехом. Теперь внешне непритязательный розыгрыш Карповым дебюта оставил всегда стремящегося к осложнениям голландца без плана.

А. КАРПОВ — Я. ТИММАН
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Кge2 e5 7. 0—0 Ка6 8. Лe1 c6 9. h3 Лe8 10. Cg5 h6 11. Се3 Фc7 12. Фd2 Крh7 13. Лad1 Cd7 14. g4 Лad8 15. Кg3 Cc8 16. f4 b5 17. a3 b4 18. ab К:b4 19. Кce2 ed 20. К:d4 a5 21. c3 Ка6 22. Фc2 Cd7 23. Кf3 Лe7 24. Cf2 Ce8 25. Фd3 Фb7 26. Лa1 Кc7 27. Л:a5 Лdd7 28. b4 Ке6 29. Се3 c5 30. f5 Кd8 31. b5 Крh8 32. Cf2 Фc7 33. Лa4 Фb8 34. c4 Лa7 35. Л:a7 Л:a7 36. e5 de 37. К:e5 Лa2 38. С:c5. Черные сдались.

Против Б. Ларсена чемпион мира применил спокойную вроде бы защиту Каро-Канн. Но датчанин нашел способ проявить свой характер. Карпов принял бой, пожертвовал пешку, затем качество. Партия, правда, закончилась вничью, но это была ничья после сражения. А потом чемпиона мира ожидал поединок со Спасским. Белыми Карпов избрал тот же дебют, что играл против него Корчной в Багио. На начальную стадию Спасский затратил много времени и, в конце концов, угодил в цейтнот. Предоставим слово Б. Ларсену:

«Спасский, как это часто случалось с ним ранее, согласился играть с изолированной ферзевой пешкой. Видимо, это не лучшее решение во встрече с Карповым, виртуозно разыгрывающим подобные позиции». Отлично проведенную чемпионом партию завершила комбинация.

А. КАРПОВ — Б. СПАССКИЙ
Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 Се7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Кc6 8. Фc2 Фa5 9. a3 С:c5 10. Лd1 Се7 11. Кd2 Cd7 12. Се2 Лfc8 13. 0—0 Фd8 14. cd ed 15. Кf3 h6 16. Ке5 Се6 17. К:c6 Л:c6 18. Cf3 Фb6 19. Се5 Ке4 20. Фe2 К:c3 21. С:c3 Лd8 22. Лd3 Лcd6 23. Лfd1 Л6d7 24. Л1d2 Фb5 25. Фd1 b6 26. g3 Cf8 27. Cg2 Се7 28. Фh5 a6 29. h3 Фc6 30. Крh2 a5 31. f4 f6 32. Фd1 Фb5 33. g4 g5 34. Крh1 Фc6 35. f5 Cf7 36. e4 Крg7 37. ed Фc7 38. Лe2 b5 39. Л:e7 Л:e7 40. d6 Фc4 41. b3. Черные сдались.

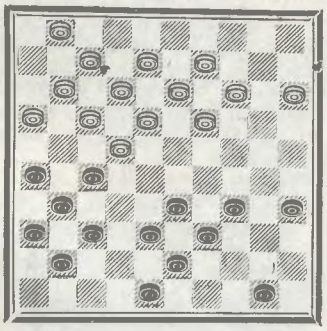
В партии Портиш — Карпов венгерский гроссмейстер действовал в дебюте, как всегда, четко, однако обострять игру не пожелал. Предложив ничью, он сказал: «В партии с вами в Бугойно я в сложной игре допустил несколько ошибок и проиграл. Поэтому сегодня решил быть сдержаннее...».

Лайош Портиш — основной конкурент наших шахматистов на многих соревнованиях — отлично выступает и на «Турнире звезд». В стартовой партии с Р. Хюбнером, которую комментирует М. Таль, проявились лучшие качества венгерского гроссмейстера.

● Читатели анализируют

СПАСАЕТ КОМБИНАЦИЯ

В партии **Щеголев — Чулков** из дополнительного матча за звание чемпиона СССР («64», № 4) возникла следующая позиция.

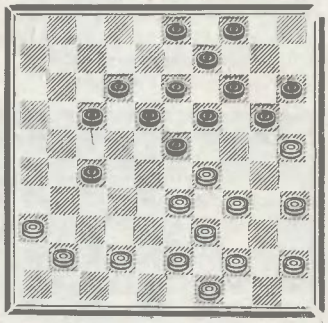


Гроссмейстер В. Щеголев в примечаниях пишет, что на 1...16—21 он собирался играть 2. 32—28 21—26 3. 28—23 с исключительно сложной борьбой. Например, 3...17—22 4. 50—45 3—9 5. 34—30 25:34 6. 39:19 13:24 7. 44—39 1—7 8. 39—34 8—13 9. 43—39, и если 9...7—11, то 10. 34—30 13—19 11. 40—34 19:28 12. 30:19 14:23 13. 38—32, и, несмотря на лишнюю шашку, черным не спастись.

Однако, как пишет кандидат в мастера **М. Шихгамзаев** из Баку, после 10. 34—30 черные вовсе не обязаны играть 10...13—19? Вместо этого у них имеется разменная комбинация 10...12—17! 11. 30:8 9—13 12. 23:21 26:17 13. 8:19 14:41 14. 36:47, и позиция равна.

Гроссмейстер **А. Могилянский** (Рига) предлагает играть 8...9—13! 9. 43—39 7—11 10. 34—30 11—16 11. 30:19 13:24 12. 40—34 22—27 13. 37—32 26—31 14. 32:21 16:27 15. 45—40 27—32 16. 36:27 32:43 17. 39:48 20—25 18. 29:9 18:47 19. 9—4 47—33, оценивая дамочный эндшпиль как лучший для черных.

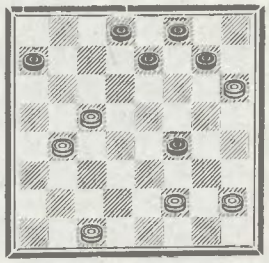
В этой же статье приведена партия **Лещинский — Щеголев.**



Лещинский сыграл **27. 42—37**, отказавшись от заманчивого на вид 27. 44—40, не из-за 27...17—21, а ввиду 27...19—24!, указывает мастер М. Кореневский, после чего белые сразу оказываются на грани поражения: не проходит 28. 34—30 23:34 29. 30:10 13—19 30. 25:23 18:47 31. 40:29 (в варианте 31. 39:30 9—14 32. 10:19 47—33 33. 41—37 4—9 у черных выигранный эндшпиль) 31...47:20 32. 10—5 17—22, и белая дамка в капкане: грозит 33...9—14, не помогает и 33. 5—37 из-за 33...27—32.

ТАК ЛИ УЖ ПЛОХО?

Внимание нашего читателя В. Хрусталева из Новгорода привлекла партия **Х. Юсупов — И. Ибрагимов** («64», № 7).



19. ba5. В примечаниях к этому ходу мастер М. Фазылов пишет: «Плохо 19. cd2 gf6 20. fg3 из-за fe3! 21. d:f4 fg5 22. fe5 gh4 и т. д.».

«Чем же плох ход 19. cd2? — спрашивает В. Хрусталев. — Ведь после 23. ed6 h:f2 24. hg7 f:h6 25. d:f8 белые делают ничью».



14 участниц боролись за звание чемпионки **Белоруссии.** С отличным результатом — 11 очков из 13 (без поражений) — первой финишировала мастер **Е. Соркина.** На очко отстали мастер В. Ковзан и кандидат в мастера М. Личко, по коэффициенту оставшаяся на третьем месте.

●

Первенство днепропетровского **«Авангарда»** по стоклеточным шашкам выиграл кандидат в мастера **В. Соркин — 11½** очков из 13.

●

Два мастера, девять кандидатов и три перворазрядника выступали в первенстве **Тульской** области. С одинаковым результатом — по 9 очков — к финишу подошли четыре участника: Л. Дагаев, В. Шмагин, В. Лахов и А. Цопа. Они встретятся в дополнительном состязании.

В чемпионате области по международным шашкам вне конкуренции был мастер **Н. Хомлюк — 10½** очков из 11. Вторым призером стал В. Федоров, третьим — Н. Тимашов.

●

После многолетнего перерыва проведено первенство **Хабаровска,** победу в котором одержал **С. Гребенюк** (7 очков из 8). Второй результат — 5½ очков — показал К. Куренщиков, третий — 5 очков — А. Куренщиков.

●

После напряженной борьбы первое место в чемпионате якутского республиканского общества **«Урожай»** занял мастер **И. Пинигин.**

Впервые чемпионом **Удмуртии** по русским шашкам стал мастер **В. Хорин,** первенствовавший и на стоклеточной доске. В шестой раз звание чемпионки завоевала **М. Муллахметова.** В состязании по международным шашкам успех сопутствовал **М. Лотковой.**

●

Юные шашисты из разных городов страны собрались в Киеве на чемпионат **«Буревестника».** Звание чемпиона по международным шашкам вновь завоевал киевский мастер **Максим Цахутинский** (7½ очков из 10). Вторым был кандидат в мастера из Нижнего Тагила Ю. Гульчук, третьим В. Трус (Минск). Кандидат в мастера **Н. Яровая** (Киев) первенствовала среди девушек. Лучших показателей в турнирах по русским шашкам добились **В. Гребенкин** из Одессы и **М. Степихова** (г. Горький).

●

7 очков из 9 — такой результат показал мастер **С. Климович** в первенстве **Харькова.** На полочка меньше у А. Халина и В. Мильшина.

●

Обзор составлен по письмам читателей **А. Шавандова, М. Шомштейна, В. Тюпанова, С. Гребенюка, И. Пиинигина, Г. Коробейникова, Н. Тарновского, Л. Леонидова.**

ЗА РУБЕЖОМ

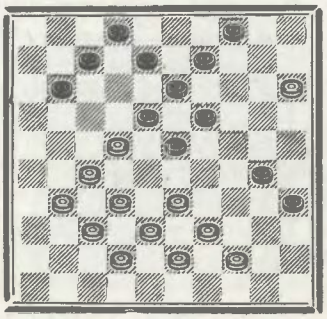
БЕЛЬГИЯ

Традиционный турнир трех стран выиграли голландцы — 11½ очков. У французов — 10½, у бельгийцев — 8 очков.

ФРАНЦИЯ

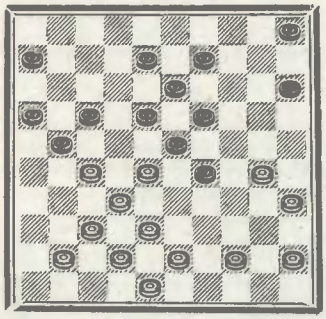
В журнале «L'effort» есть отдел — практические удары. Вот несколько комбинаций, полезных для играющих.

АВИД



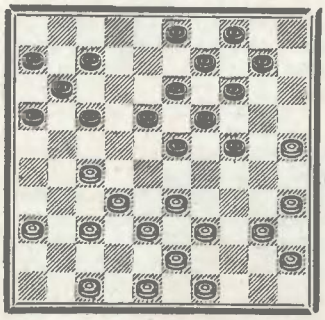
Как будто спокойная позиция. Однако после **39—34!, 27—22, 37—31, 32 : 14** и еще одной серии жертв: **44—40, 43—39, 38 : 9, 15 : 4,** белые победили.

АНДРЕС



Черные грозят выиграть шашку. Но вместо поисков защиты белые переходят в атаку: **30—24! 29 : 20, 38—33 9—14** (лучшее), **33—29, 35—30, 28—22, 32 : 3, 37 : 28**×.

СИЛВИ

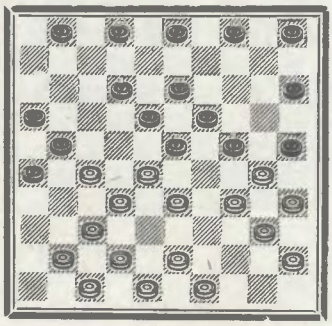


Сначала надо создать решето в позиции белых: **14—20, 24—29, 19 : 30, 3—8,** а теперь воспользоваться этой слабостью: **17—22, 11 : 35.** Шашка выиграна.

***

Гроссмейстер Тон Сейбрандс выступал во Франции с сеансами одновременной игры. Посмотрите фрагмент одной из его партий.

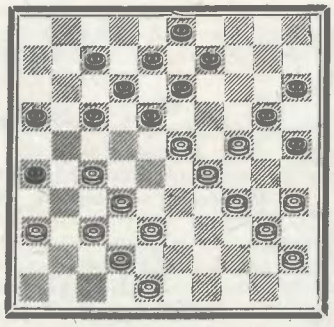
СЕЙБРАНДС — МАБО



1. 28—22 5—10! 2. 32—28 (неожиданность) **21 : 32** (вынужденное взятие) **3. 42—38, 4. 41—36, 5. 38—32, 6. 43—38, 7. 34 : 5, 8. 48 : 17,** и после **41—46** белые поймали дамку — **9. 17—11, 10. 47—41, 11. 5 : 46!**

А так играли в начале века (1900 г.).

ОТТИНА — ВЕЙС



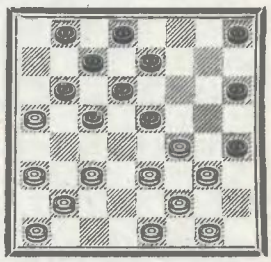
Позиция похожа на современную. Маневр, ведущий к победе — **1. 34—30, 2. 24—19, 3. 40 : 29, 4. 32—28, 5. 27—21, 6. 37—31, 7. 31 : 4.**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

В. БЕРГМАН — Л. СОЛОВЕЙ
Полуфинал первенства Ленинграда, 1978 г.

1. gf4 fe5 2. hg3 gf6 3. cb4 bc5 4. bc3 fg7 5. ba5 ab6?! Этот новый план успешно применил черными (с некоторой перестановкой ходов в дебюте) гроссмейстер В. Габриелян против В. Сафронова в 38-м чемпионате СССР (см. «64», № 41 за 1978 г.). 18-летнему кандидату в мастера В. Бергману удалось, на наш взгляд, поставить под сомнение ценность новинки бакинского гроссмейстера.

6. cb4 fg5 7. dc3 gh4 8. cd4 e : c3 9. b : d2 gf6 10. dc3 fe5 11. cb2!



В упомянутой партии В. Сафронов — В. Габриелян белые ошибочно продолжали 11. cd4? e : c3 12. cb2 и после 12...cd2! 13. e : c3 hg7 14. cb4 ef6! 15. bc3 fg5 вскоре вынуждены были сложить оружие.

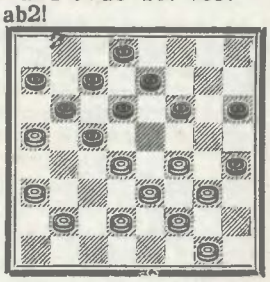
11...hg7? После этого естественного хода черные спастись уже не могут.

12. cd4 e : c3 13. b : d4 gf6. Теперь не спасает и 13...ef6 ввиду 14. ed2! fg5 (14...de7 15. dc3! fg5 16. ab2×) 15. ab2 gf6 16. de5! f : d4 17. dc3 de7 18. c : e5 cd4 19. e : c3 ef6 20. cb4 bc5 21. ed4 c : e3 22. f : d2, и белые сохраняют лишнюю шашку.

14. ed2! В сложных положениях белые демонстрируют точный расчет.

14...ba7. На 14...fe5 15. d : f6 e : g5 решает 16. dc3 de7 17. cd4 ef6 18. ab4 c : a3 19. de5.

15. ab2!



15...fe5. Если 15...hg5 **16.** f : h6 de5, то 17. dc3! cb4 18. a : c5 cd6 19. a : c7 d : h2 20. bc3! d : b6 21. hg7×.

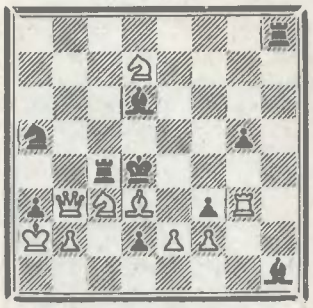
16. d : f6 e : g5 17. dc3! de7 18. cd4 ef6 19. de5! (к победе приводит только жертва!) **f : d4 20. gh2 cb4 21. a : e7 bc5 22. ef8,** и черные сдались.

Отличная партия, имеющая теоретическое значение.

В. ЛИТВИНОВИЧ,
гроссмейстер.

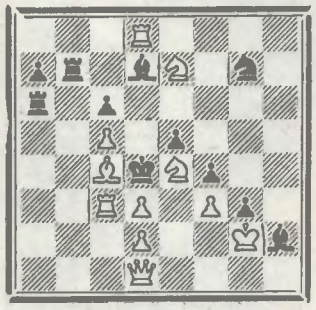
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 19. Д. БАННЫЙ
Москва



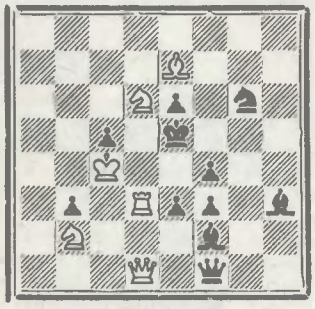
Мат в 2 хода

№ 20. В. КОПАЕВ
Москва



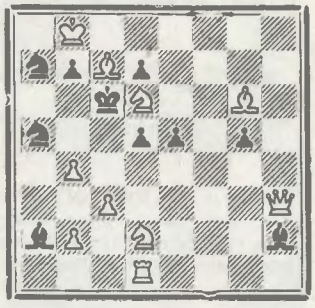
Мат в 2 хода

№ 21. А. ГРИН
Москва



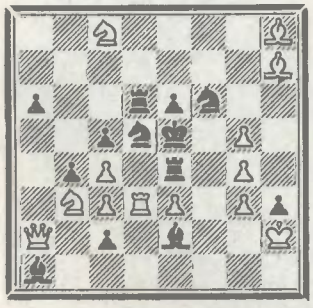
Мат в 3 хода

№ 22. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



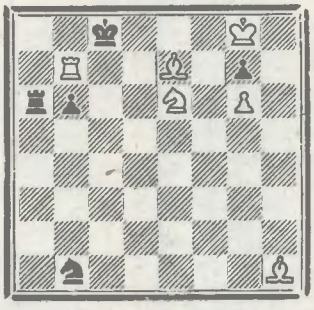
Мат в 3 хода

№ 23. Ю. МАРКЕР
Целиноградская обл.



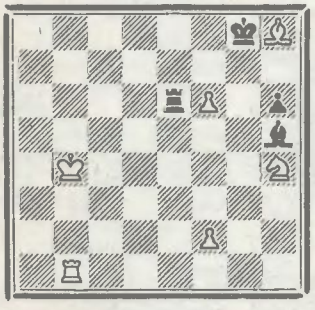
Мат в 4 хода

№ 24. В. ГЛАДКИХ
Мурманск



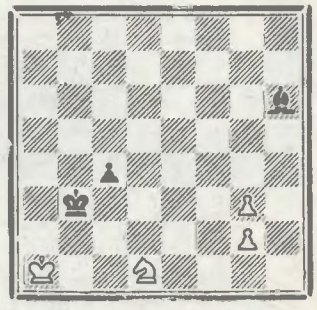
Мат в 5 ходов

№ 25. А. СТУДЕНЕЦКИЙ
Чебоксары



Выигрыш

№ 26. Л. КАЦНЕЛЬСОН
Ленинград



Ничья

РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ И ЗАДАЧ

«64», № 33 — 1978 г.

№ 49. Ю. Маркер. **1. Лd3?** — 2. Л:d7×, 1...Лd1 2. Л:b7×, но 1...Лe1! 1. Лe3? — 2. Лe7×, 1...Лe1 2. Лc7×, но 1...f5! 1. Л:b7? — 2. Л:d7×, 1...Лd1, Лe1 2. Лd4, Лe4×, но 1...Лb1! Правильно **1. Лc7! — 2. Л:d7×, 1...Лd1, Лe1 2. Лd3, Лe3, 1...Кf8 2. Ф:f8×.** Синтез современных тем в форме выбора игры.

№ 50. К. Мэнсфильд. **1. e7! — 2. Фd6×, 1...Крe6, Крf6 2. efК, efФ×, 1...Фf4+, К:d3 2. Cd4, Cg5×.** В позиции на диаграмме автор пропустил белую пешку на d2, что приводило к побочному решению 1. С:c1×.

№ 51. Гуррагчаа. **1. Фd3! — 2. Фb5+ С:b5 3. Кd5×, 1...Кc4 2. Кd5+ С:d5 3. Ф:b3×, 1...С:c3 2. Фd8+ Крb5 3. К:c3×,** 1...c4 2. Ф:d4+.

№ 52. Р. Тавариани. 1. Крh3? Крh1 2. Лf1+ g1К+! **1. Крg3! Крh1 2. Лf1+ g1Ф+ 3. Крh3! Л:f1 4. Л:f1×.** Побочное решение 1. Лa—d4 автор устранил перестановкой белого короля на h4.

№ 53. А. Гогнадзе. **1. Сf6 Лg8 2. Фe4+ fe 3. Кe6+ К:e6 4. Ce5+ de 5. Лf7×.** Для устранения дуали 2. К:e1 автор добавил черную пешку на c4.

№ 54. И. Дулбергс. **1. Кh3 Крe6 2. Ce8 Крd5 3. b3 К:b3 4. Cb5 Крe6 5. Кg5+ Крd5 6. c4+ Л:c4 7. Кh3 Крe6 8. Ce8 Л— 9. Кf4×.** Но решает также и 1. b3 с неотразимой угрозой 2. c4+ К:c4 3. dc+ Л:c4 4. Кh3 Крe6 5. Ce8, к тому же решение допускает 4. cb с неизбежным 5. Кf4×.

№ 55. А. Перейра. **1. Лd4! К:f3 2. К:f3 g1Ф 3. К:g1+ fgФ 4. Л:h4+! Кр:h4 5. d8Ф+ Крh3 6. Фh8+ Крg2 7. Фa8+ Крf1 8. Фa6+ Крg2 9. Фc6+ Крf1 10. Фc4+ Крg2 11. Фg4+ Крf1 12. Ф:d1+ Крg2 13. Фd5+! Крf1 14. Фd3+ Крg2 15. Крf4!,** и теперь белые выигрывают. Самое длительное сопротивление черные оказывают в варианте **15...Фa7 16. Фh3+ Крg1 17. Ch2+ Крf2 18. Cg3+ Крg1 19. Фh2+ Крf1 20. Фh1+ Крe2 21. Фg2+ Крd3 22. Фf1+ Крd2 23. Ce1+ Крc2 24. Фe2+ Крb3 25. Фd3+ Крa4 26. Фc4+ Крa3 27. Cb4+ Крb2 28. Cc3+.**

№ 56. Э. Погосянц. **1. Кe5! Кd2! 2. Кg6+ С:g6 3. Лg5!! Л:g5 4. С:g5+ Крh5 5. g4× или 3...Л:h6 4. Лg4+ Крh5 5. g3 Кf3! 6. Лh4+! К:h4 7. g4×,** но по-видимому белые выигрывают и проще—2. Cg7.

«64», № 35 — 1978 г.

№ 57. Н. Ковтун. **1. Лb4?** — 2. Крf4×, 1...Ce5, Кd1, Крc5, Кc4 2. Кр:e3, Лb5, Лe6, bc×, но 1...Фe8! В решении проходит симметричная игра — **1. Лe7!** с угрозой **2. Кр:e3×, 1...Cd4, Кd1, Крd4, Кc4 2. Крf4, Лd7, Лc4, bc×.**

№ 58. Г. Гамза. Иллюзорная игра 1...Крc4 2. Ce2+ Крd5 3. Кb4×, 1. f6? — 2. Кe3+ Крc6 3. Кd4×, 1...Крc6 2. Кed4+ Крd5 3. Ce6×, но 1...Крc4! Решает **1. Ch5! — 2. Кe3+ Крc6 3. Ce8×, 1...Крc6 2. Ce8+ Крd5 3. Кe3×, 1...Крc4 2. Ce2+ Крd5 3. Кb4×.** Побочное решение 1. Кd7+.

КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Минский горспорткомитет и городская комиссия по композиции объявили всесоюзный конкурс составления этюдов (судья — Э. Погосянц), двухходовых (судья — В. Гебельт) и трехходовых задач (судья — В. Сычев). Конкурс посвящен 35-летию освобождения Минска. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Композиции, не более трех от автора в каждом разделе, следует посылать изображенными на диаграммах в двух экземплярах не позднее **1 июня 1979 г.** по адресу: **220034, Минск, ул. Зм. Бядули, 3, Горспорткомитету** с пометкой на конверте **«На шахматный коннурс».**

Редакция днепропетровской газеты «Прапор юности» и городской комитет ЛКСМ Украины объявили II международный конкурс составления, посвященный памяти Т. Б. Горгиева. Конкурс проводится по разделу этюдов (судья — Ф. Бондаренко) и многоходовых задач (судья — В. Руденко). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Последний срок присылки композиций — **1 ноября 1979 г.** Композиции, изображенные на диаграммах, в двух экземплярах следует посылать по адресу: **320079, Днепропетровск, ул. Осенняя, 24, редакции газеты «Прапор юности» с пометкой на конверте «Мемориал Т. Горгиева».**

Венгерский шахматный союз объявил международный конкурс составления двухходовых задач (судья — Д. Бакчи) и задач на кооперативный мат с числом ходов более трех (судья — Я. Келе). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Задачи, изображенные на диаграммах, с полным решением и адресом автора следует посылать до **31 октября 1979 г.** по адресу: двухходовые задачи — **Koder Gábor Budapest, Hunyadi tér 10.—1067.** Задачи на кооперативный мат — **Szöghy József Budapest, Rómer Flóris u. 46 — 1024.**

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Баня-Лука

Четырнадцать гроссмейстеров и два мастера — таким оказался состав традиционного международного турнира, который стартовал 11 апреля. Вот как жребий расставил участников в турнирной таблице: **1. Д. Марович** (Югославия), **2. Я. Смейкал** (Чехословакия), **3. С. Марьяновнч** (Югославия), **4. М. Кнежевич** (Югославия), **5. Г. Каспаров** (СССР), **6. М. Вукич** (Югославия), **7. У. Андерссон** (Швеция), **8. А. Матанович** (Югославия), **9. Г. Гарсня** (Куба), **10. Б. Кураица** (Югославия), **11. А. Адорьян** (Венгрия), **12. Т. Петросян** (СССР), **13. О. Шибаревич** (Югославия), **14. У. Браун** (США), **15. Х. Эрнандес** (Куба), **16. Э. Букич** (Югославия).

Сыграв в первом туре вничью с экс-чемпионом мира Т. Петросяном, 16-летний бакинский школьник Гарри Каспаров выиграл затем три партии подряд, что позволило ему захватить лидерство. Особенно важной для юного шахматиста была победа в третьем туре над трехкратным чемпионом США У. Брауном, которого считают одним из фаворитов турнира.

Тигран Петросян начал соревнование в несколько сдержанной манере — все четыре свои партии он завершил вничью. Среди других стартовых результатов отметим победу Э. Букича над Я. Смейкалом и выигрыш А. Адорьяна у Г. Гарсия.

После четвертого тура у **Г. Каспарова** было $3\frac{1}{2}$ очка. **А. Адорьян, У. Андерссон, М. Вукич** и **М. Кнежевич** отставали от нашего шахматиста на очко. **Т. Петросян** имел 2 очка.

Быдгощ

Студентка Тбилисского университета **Нино Гуриели** вновь вышла победительницей традиционного международного турнира в польском городе Быдгощ — первый раз она выступила здесь в прошлом году. Сыграв в нынешнем соревновании четырнадцать партий, советская шахматистка набрала 11 очков.

Второе место заняла **Аннет Мнхель** (ГДР), отставшая от победительницы на полтора очка.

Третий результат — 9 очков — показали трое: **Нана Иоселиани** (СССР), **Татьяна Лемачко** (Болгария) и **Виорика Илие** (Румыния). Таблица коэффициентов отдала предпочтение советской шахматистке, которой присуждено третье место.

США

Открытое первенство США, проводившееся по швейцарской системе в небольшом калифорнийском городке Лон-Пайне, завершилось победой четырех гроссмейстеров. С. Глигорич, В. Горт, Ф. Георгиу и В. Либерзон закончили турнир, имея по $6\frac{1}{2}$ очков из девяти.

На пол-очка отстали победитель предыдущего состязания в Лон-Пайне Б. Ларсен, Г. Рее, Г. Сосонко, Д. Шахович, а также хозяева поля У. Ломбарди и А. Гринфельд.

Лишь в третьей группе участников (11—22-е места) финишировал с $5\frac{1}{2}$ очками В. Корчной, потерпевший в Лон-Пайне два поражения. В пятом туре у него выиграл В. Либерзон, а в шестом — У. Ломбарди.

Всего на турнире в Калифорнии играли семьдесят три шахматиста, в том числе 27 гроссмейстеров и 22 международных мастера. Старейшим участником соревнования был 67-летний Сэмюэль Решевский, а самым юным — 15-летний американский мастер Джоэль Бенджамин. Любопытно, что жребий свел их в первом туре. Партия завершилась победой ветерана, который финишировал в группе, набравшей $5\frac{1}{2}$ очков.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

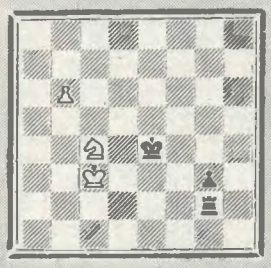
Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается слушателям класса «Белая ладья». Проводит его международный мастер Л. Белавенец.

Посмотреть передачу можно 26 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита», а 29 апреля — по 4-й программе ЦТ.

Юным любителям шахмат предлагаются девятое и десятое конкурсные задания.

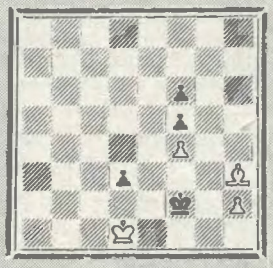
Письма присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Белая ладья».

№ 1



Белые выигрывают

№ 2



Белые выигрывают

64

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 16 (563) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—48663. Зак. 1410 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.