14 (561) 5—11 апреля 1979 г.
Издается с 1968 года

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 4—5
ПЕРВЫЙ ЧИГОРИНСКИЙ

стр. 6—7
ДЕТЕКТИВА НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ

стр. 8—9
ЧЕМ ОКОНЧИЛАСЬ РЕПЕТИЦИЯ

стр. 12
ВЕСНОЙ УЛЫБАЕТСЯ СЧАСТЬЕ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

ЛЮБЯТ ШАХМАТЫ НА СЕЛЕ





Кировоградская область. Центром спортивной жизни колхоза имени Фрунзе стал Дом культуры в селе Осытняжка. Особенно популярна шахматная секция.

На снимках: ученица 4-го класса Люда Тернавская — чемпионка района среди взрослых; шахматный турнир в Доме культуры.

(Фотохроника ТАСС).

МИНСК

Закончился турнир, посвященный памяти А. П. Сокольского — заслуженного тренера СССР, проработавшего в Белоруссии более 20 лет. В нем приняли участие 13 мастеров и три кандидата. Победителем мемориала стал международный мастер **В. Купрейчик**, набравший 10½ очков из 15. Второе-третье места разделили мастера В. Дыдышко и А. Капенгут, отставшие на очко.

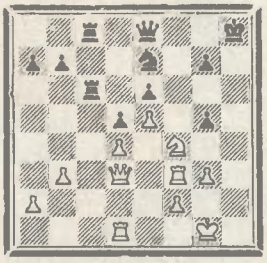
Далее были: 4—5. Б. Малисов и М. Шерешевский — по 9 очков; 6—9. С. Бегун, Л. Гофштейн, Б. Марьясин и А. Ройзман — по 8; 10. С. Соколов — 7½; 11—12. В. Зильберштейн и С. Юферов — по 7; 13. А. Поликарпов — 6½; 14. Е. Мочалов — 6; 15. В. Литвинов — 4; 16. В. Смирнов — 2½ очка.

Следующая встреча давних соперников, как всегда, проходила остро.

В. КУПРЕЙЧИК — А. КАПЕНГУТ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cd7 5. Kf3 Фb6 6. Ce2 cd 7. cd Cb5 8. C:b5+ Ф:b5 9. Kc3 Фa6 10. Ke2 Cb4+ 11. Cd2 C:d2+ 12. Ф:d2 Ke7 13. 0—0 0—0 14. Лfc1 Kbc6 15. Kf4 Лac8 16. Kh5 Kg6 17. h4 Фa5 18. Лc3 Фd8 19. g3 Фe7 20. Kh2 Лfd8 21. Kg4 Фf8 22. Лd1 Kph8 23. Лf3 Лc7 24. Фg5 h6 25. Фd2 Лdc8 26. Kf4 Фg8 27. K:g6+ fg 28. Ke3 Ke7 29. Kg2 Фe8 30. Фd3 Лc4 31. b3 Л4c6 32. Kf4 g5 33. hg hg.



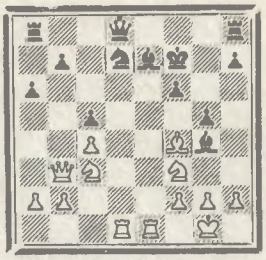
34. Крg2! g6 35. Лh1+ Крg7 36. Ke2 Kf5 37. g4 Kh4+ 38. Л:h4! gh 39. Лf6 Л8c7 40. Kf4 Лc3 41. К:e6+. Черные сдались.

У неоднократного чемпиона Белоруссии А. Капенгута тоже были хорошие творческие достижения. Например, следующая миниатюра.

А. КАПЕНГУТ — Е. МОЧАЛОВ

Сицилианская защита

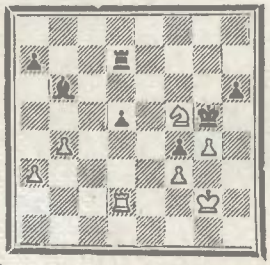
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 Kd4 5. e5 К:b5 6. К:b5 Kd5 7. 0—0 в6 8. c4 Kb6 9. Kc3 d6 10. d4 Cg4 11. ed ed 12. Лe1+ Ce7 13. Cg5 f6 14. Cf4 Крf7? 15. dc dc 16. Фb3 g5 17. Лad1 Kd7.



18. Kd5! Лe8 19. Фd3 Kf8 20. C:g5 Kg6 21. Л:e7+ Л:e7 22. C:f6. Черные сдались.

По итогам турнира мастерскую норму выполнил гомельский спартаковец Борис Малисов. Вот как победил он московского мастера.

С. СОКОЛОВ — Б. МАЛИСОВ



50...h5 51. Kd4 hg 52. fg Кр:g4 53. Kf3 Крf5 54. Крf1 d4 55. Крe2 Лe7+ 56. Крf1 Лd7 57. Крe2 Крe4 58. Kg5+ Крd5 59. Крf3 Крc4 60. Кр:f4 Крb3 61. Ke4 Кр:a3 62. Kf6 Лf7 63. Крe5 Л:f6! 64. Кр:f6 Кр:b4 65. Крf5 Крc3 66. Лd1 Крc2 67. Лa1 d3 68. Лa2+ Крc1. Белые сдались.

А. КАМЕНЕЦКИЙ, главный судья.

ГОРЛОВКА

Первенство шахтерской Горловки собрало 18 сильнейших шахматистов города. Среди них — два мастера, тринадцать кандидатов в мастера и три перворазрядника.

Исход борьбы, по сути дела, решился в 14-м туре встречей мастеров Б. Клюкина и В. Скоторейко. Выиграв партию, В. Скоторенко возглавил лидирующую группу и закончил турнир с 14 очками из 17. Это его четвертая победа в чемпионатах города.

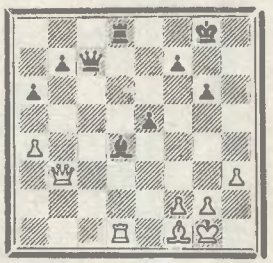
Второе место занял Б. Клюкин, отставший от победителя на пол-очка. На третье место вышел опытный кандидат в мастера Н. Малахов, набравший 12½ очков.

Приводим решающую партию турнира.

Б. КЛЮКИН — В. СКОТОРЕНКО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Фe7+ 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 Фc7 9. Cb5 Ce7 10. dc C:c5 11. Kb3 Ce7 12. Лe1 0—0 13. c3 Cg4 14. h3 Ch5 15. Ce2 Лad8 16. Kh4 Cg6 17. K:g6 hg 18. Ce3 a6 19. Фc2 Ke5 20. Лad1 Лfe8 21. Cd4 Cd6 22. Kd2 Kc6 23. C:f6 gf 24. Kf3 Cc5 25. b4 K:b4 26. Фb3 Kc6 27. Cf1 Л:e1 28. Л:e1 Ke5 29. K:e5 fe 30. Лd1 d4 31. cd C:d4 32. a4.



32...Лd6 33. Лd2 Лb6 34. Фc2 Лc6 35. Фd3 Фa5 36. Лa2 Лc1 37. Фe2 Фb4 38. h4 Лe1 39. Фd3 e4 40. Фc2 e3. Белые сдались.

А. МАКАРОВА.

ЧЕЛЯБИНСК

Закончилось первенство городского шахматного клуба.

У женщин лучшего результата добилась преподаватель Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства Т. Игнатова, набравшая 8½ очков из десяти. Второй финишировала с 8 очками заведующая школой-интернатом № 2 Э. Дубровская. Третье место у экс-чемпионки России О. Стреловой — 7½ очков.

В мужском финале чемпионом стал кандидат в мастера Я. Мейстер, работник завода имени С. М. Кирова. Весь турнир он провел «ровно» — набрал 12 очков из двенадцати! На втором месте майор Советской Армии кандидат в мастера С. Чернышов, на его счету 8 очков. У инженера-дорожника кандидата в мастера А. Сотникова 7½ очков.

Д. ПАХОМОВ, судья республиканской категории.

С эмблемой «Авангарда»

Все сильнейшие шахматистки «Авангарда», в том числе и чемпионка СССР Лидия Семенова, приняли участие в первенстве Центрального совета этого республиканского профсоюзного общества Украины. Турнир проводился по швейцарской системе в одиниадцать туров.

После седьмого тура у Л. Семеновой было 6 очков, а у ее ближайших преследовательниц — О. Морозовой, Л. Муленко и Н. Ручьевой — на очко меньше. Но в восьмом туре произошла неожиданность.

Н. РУЧЬЕВА — Л. СЕМЕНОВА

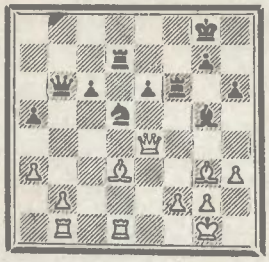
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. c3 Cg7 4. d4 cd 5. cd d5 6. ed Kf6 7. Cb5+ Kbd7 8. d6 0—0 9. de Ф:e7+ 10. Фe2 Фb4+ 11. Kc3 Kd5 12. 0—0 К:c3 13. bc Ф:c3 14. Cd2 Фa3? Чемпионка СССР рискованно разыграла дебют и теперь должна была перейти к упориой защите путем 14... Фc7. На a3 черный ферзь оказывается в отчаянном положении.

15. Лfb1 a5 16. Cf4 a4 17. Cd2! Фd6 18. Cb4, и белые добились решающего материального перевеса.

В предпоследний день перворазрядница из Жданова Алтухова отобрала у чемпионки СССР еще пол-очка. Эти незапланированные потери и привели к смене лидера — вперед вырвалась Лидия Муленко.

Заключительный тур проходил крайне напряженно. Семенова победила Белогородскую, а тем временем игравшая белыми **Алтухова** получила атакующую позицию в партии против **Муленко.**



Алтухова могла продолжать атаку хотя бы путем 28. Лf1 с угрозой 29. Ce5! Но она соблазнилась форсированным вариантом — **28. h4? Cf4! 29. С:f4 К:f4 30. Фh7+ Крf8** (нельзя идти королем на f7 из-за шаха слоном на g6) **31. Фh8+.** Что, черным конец? Нет, есть еще ход **31...Крe7!** И после импульсного взятия с шахом **32. Ф:g7+?** Лf7! возникла живописная позиция — белый ферзь не может защитить своего слона, ибо как на 33. Фg3, так и на 33. Фc3 последует 33... Л:d3!

После **33. Ф:h6 К:d3 34. Фg5+ Крf8 35. Фh6+ Лg7 36. Лd2 Фd4 37. Лbd1 Лdf7 38. Ф:e6 Л:f2 39. Фc8+ Крf7 40. Фc7+ Крg8** белые сдались.

Итак, Лидия Муленко — 9 из 11, Лидия Семенова — 8½. Третьей на финише была львовская студентка Наталья Ручьева — у нее 8 очков. На очко отстали две харьковчанки — Виктория Баранова и Любовь Идельчик. Лучший коэффициент оказался у первой.

Е. ЛАЗАРЕВ,
мастер.

«Шахматы в СССР» № 3

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается сообщением об итогах турнира высшей лиги 46-го чемпионата страны (Тбилиси, 1978).

Гроссмейстер К. Зворыкина знакомит читателей с творчеством победителей зонального женского турнира, проходившего во Фрунзе в конце минувшего года. Заслуженный тренер РСФСР В. Тихомирова рассказывает о подготовке шахматистов Российской Федерации к VII Спартакиаде народов СССР. О первой Телешахолимпиаде, завершившейся победой советской команды, говорится в статье профессора Я. Эвентова.

«Путь наверх» — так озаглавлено интервью корреспондента журнала Д. Плисецкого с тренером трех чемпионов мира среди юношей международным мастером М. Дворецким. Теоретический раздел представлен заметками М. Юдовича «Дебют без названия» и посмертной статьей международного мастера Ильи Абрамовича Кана «Атака меньшинства».

Интерес у читателей вызовет исследование Б. Герцензона о древнеримской игре «латрункули», которую автор считает одной из первых предшественниц шахмат.

Любителям композиции адресована статья А. Калинина «Парадоксы формализма».



На втором занятии

Можно утверждать, что новая форма работы «Университет шахматной культуры» в Москве прижилась. Усилиями столичной шахматной федерации и Всесоюзного общества «Знание» было организовано второе занятие университета. В еженедельнике (№ 9, 1979 г.) уже сообщалось, с каким успехом прошло выступление чемпиона мира А. Е. Карпова.

На этот раз перед слушателями с лекцией «О шахматном творчестве» выступил первый советский чемпион мира М. М. Ботвинник. Он поделился с собравшимися своим пониманием происходящих в мире шахматных событий, дал характеристику сильнейшим шахматистам.

Много внимания было уделено и машинам, играющим в шахматы. Доктор технических наук М. Ботвинник привел любопытный образец игры ЭВМ, победившей в прошлогоднем первенстве мира.

«БЛИЦ» — «БЕЛЛ»
Вашингтон, 1978 г.
Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Cc4 Cc5 6. К:e5 Фe7 7. С:f7+ Крf8 8. Kg6+ hg 9. Cc4 К:e4 10. 0—0 Л:h2 11. Кр:h2 Фh4+ 12. Крg1 Kg3 13. Фh5 gh 14. fg+ Kf3×.

В заключение лектор ответил на многочисленные вопросы собравшихся.

— Наш университет сейчас на подъеме, — сказал председатель Московской городской шахматной федерации профессор Ф. Константинов. — В ближайшие месяцы в нем предполагаются выступления экс-чемпионов мира В. Смыслова, Т. Петросяна, М. Таля.

ПЕРВЫЙ ЧИГОРИНСКИЙ

(1909 – 1979)

Первую годовщину со дня смерти Михаила Ивановича Чигорина шахматная Россия отметила организацией международного турнира его памяти. Особенный интерес состязанию придало участие чемпиона мира. Примечательно: на протяжении двадцатилетия, от Кембридж-Спрингса (1904) и до Остравы Моравской (1923), Эм. Ласкер сыграл несколько матчей, но в крупных турнирах выступил только дважды и оба раза в Петербурге — в 1909 и снова в 1914 году.

С зарубежными корифеями встретилась целая группа молодых мастеров, вдохновленных примером и заветами своего учителя М. И. Чигорина. Выделялся среди них А. Рубинштейн, переживавший пору творческого расцвета. Став в 1907 году чемпионом России, он и на международной арене сверкнул достижениями, достойными преемника Чигорина. Петербург принес Рубинштейну новый триумф, едва ли не самый блистательный за всю его карьеру. Вместе с Эм. Ласкером он встал во главе турнирной таблицы, причем нанес поражение чемпиону мира. Это сделало Рубинштейна в глазах шахматной общественности (во всяком случае до выдвижения Х. Р. Капабланки) ближайшим претендентом на титул сильнейшего в мире. То, что его матч с Эм. Ласкером так и не удалось организовать, явилось огромной потерей для шахмат. Из других русских мастеров отличился Ф. Дуз-Хотимирский. Его выигрыши у обоих победителей турнира были отмечены специальным призом.

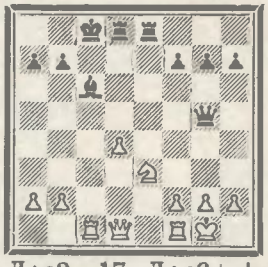
Знаменательное событие произошло вне рамок международного турнира. Программа Петербургского шахматного конгресса включала также «Всероссийский турнир любителей», то есть шахматистов, еще не добившихся мастерского звания. Впервые в России победителю этого состязания присваивалось звание «маэстро», признанного в международном масштабе. Прежде этого можно было достичь только в конгрессах Германского шахматного союза. Честь открыть список выпала на долю 16-летнего Александра Алехина — будущего чемпиона мира. В том же турнире дебютировал его сверстник П. Романовский.

Уже в третьем туре международного турнира произошла сенсация: А. Рубинштейн разбил Эм. Ласкера в стиле, вызвавшем у побежденного высшую оценку: «Необыкновенно тонко!» (к 16-му ходу) и снова «Замечательный замысел!» (к 21-му). Это стартовое ускорение надолго вывело А. Рубинштейна вперед.

А. РУБИНШТЕЙН — Эм. ЛАСКЕР

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Cg5 c5 5. cd ed 6. Кc3 cd 7. К : d4 Кc6 8. e3 Ce7 9. Cb5 Cd7 10. С : f6 С : f6 11. К : d5 С : d4 12. ed Фg5 13. С : c6 С : c6 14. Ке3 0—0—0 15. 0—0 Лhe8 16. Лc1. С угрозой Лc5 и d4—d5. Черные ищут ресурсы во встречной комбинационной игре, но она решительно пресекается.



16. . .Л : e3 17. Л : c6+ bc 18. Фc1 Л : d4 19. fe Лd7 20. Ф : c6+ Крd8 21. Лf4. Чтобы избежать прямой атаки короля (Фа8+ в связи с Ле4+ или Лс4+), черные соглашаются на размен ферзей и переход в окончание, оказывающееся, однако, проигрышным.

21. . .f5 22. Фc5 Фe7 23. Ф : e7+ Кр : e7 24. Л : f5 Лd1+ 25. Крf2 Лd2+ 26. Крf3 Л : b2 27. Лa5 Лb7 28. Лa6 Крf8 29. e4 Лc7 30. h4 Крf7 31. g4 Крf8 32. Крf4 Кре7 33. h5 h6 34. Крf5 Крf7 35. e5 Лb7 36. Лd6 Кре7 37. Лa6 Крf7 38. Лd6 Крf8 39. Ле6 Крf7 40. a3. Черные сдались.

В преддверии последнего тура Эм. Ласкер отставал от А. Рубинштейна на пол-очка. Только победа в заключительном поединке оставляла надежду поравняться с лидером. И Ласкер разгромил в тот день многоопытного Р. Тейхмана, в то время как А. Рубинштейн с трудом сдержал напор С. Тартаковера. Герои турнира поделили лавры победы.

Эм. ЛАСКЕР — Р. ТЕЙХМАН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Фe2 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 ed 10. cd Cg4 11. Лd1 d5 12. e5 Ке4 13. Кc3 К : c3 14. bc f6. Именно в этой партии Эм. Ласкер ввел в практику систему с 6. Фе2. Р. Тейхман при первой встрече с ней не сумел справиться с дебютными проблемами. Позднее вместо 14. . . f6 стали играть 14. . .Ка5 15. Сc2 Фd7. После хода в партии белые штурмуют королевский фланг.

15. h3 Ch5 16. g4 Cf7 17. ѐ6 Cg6 18. Kh4 Ka5 19. К : g6 hg 20. Cc2 f5 21. Kph1 Cd6 22. gf Фh4 23. Фf3 gf 24. Лg1 f4 25. Лg4 Фh6 26. e7 С : e7 27. С : f4. Черные сделали еще ход **27. . .Фе6**, но в предвидении **28. Л : g7+** сдались.

Есть шахматисты, чья фантазия воспламеняется на отдельных этапах состязания. В эти звездные часы они способны творить чудеса. В 9-м и 16-м турах Ф. Дуз-Хотимирский нанес сокрушительные поражения чемпиону России А. Рубинштейну и чемпиону мира Эм. Ласкеру.

Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ — Эм. ЛАСКЕР

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 Kbd7 7. Cd3 c6 8. Фc2 dc 9. С : c4 Фa5 10. 0—0 Кd5 11. Cg3 К : c3 12. bc Кf6 13. Cd3 h6 14. Ке5 Фd8 15. f4 Кd5 16. Лf3 c5 17. e4 Кf6 18. Cf2 cd 19. cd Cd7 20. К : d7 Ф : d7 21. h3 Лac8 22. Фe2 Лc7 23. f5 Kh7 24. e5 ef 25. С : f5 Фd8 26. Лd1 g6 27. Cc2 Фc8 28. Cb3 Лc1 29. Kph2 Kg5 30. Лfd3 Л : d1 31. Л : d1 Cd8 32. h4 Ke6 33. d5 Kf4 34. Фe4 Фg4. Проиграв сражение стратегически, Ласкер пытается запутать противника. Но тактика была как раз той областью, в которой Дуз-Хотимирский чувствовал себя, как в родной стихии.

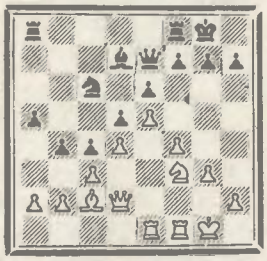
35. g3 С : h4 36. gh Лc8 37. Лd3 Лc1 38. Фf3 Фf5 39. Лd4 g5 40. e6 Фe5 41. Ле4 Фd6 42. e7. Черные сдались.



Центральная партия: Эм. Ласнер играет с А. Рубиништейном.

Один из двух призов за красоту игры, установленных в турнире, увенчал комбинационную атаку, проведенную венгерским мастером.

Л. ФОРГАЧ — С. ТАРТАКОВЕР



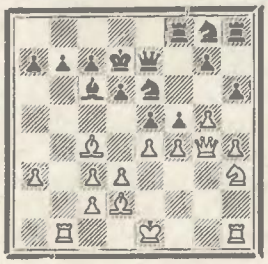
17. f5 ef. Угроза f5—f6 не оставляет черным выбора. Последствия 17...f6 18. fe С:e6 19. ef Л:f6 20. Кg5 для них безрадостны.

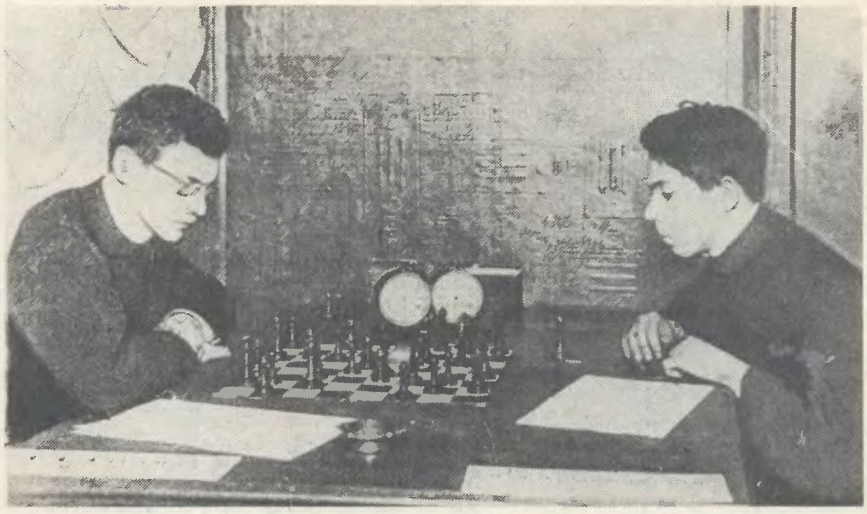
18. g4 fg 19. Кg5 g6. При 19...h6 20. Кh7 Лfd8 черные спасали качество, но не партию ввиду 21. Кf6+ gf 22. Ф:h6 f5 23. С:f5 С:f5 24. Л:f5.

20. Лf6 Крg7 21. Лef1 Се8 22. Фf4 Кd8 23. e6 Ла6 24. Фе5 Крh6 25. Л1f5 fe 26. Кf7+ Ф:f7 27. Лh5+ Крg7 28. Л:g6×.

В турнире любителей А. Алехин продемонстрировал немало лихих атак. Не всегда они опирались на твердый позиционный фундамент, но зато были проникнуты неистощимыми фантазией и энергией. Согласно изречению древних, «ex ungue leonem» — «по когтям узнается лев».

А. АЛЕХИН — Б. ГРЕГОРИ





А. Алехин (слева) встречается с П. Романовсним.

17. ef. Блестящая жертва, цель которой — отвлечь слона от обороны критического пункта b7.

17...С:h1 18. fe+ Крс8 19. Фg1 с6. Остроумная реплика. Если бы белые соблазнились приманкой, то после 20. Ф:h1 d5 21. Сb3 Ф:e6 передали бы атаку сопернику. Но Алехин начеку.

20. Ф:a7 c5. Защищаясь от Л:b7 — угрозы, вокруг которой идет борьба на протяжении ближайших ходов и которую белым все-таки удается осуществить.

21. d4 Фс7 22. d5 Ке7 23. Л:b7 Ф:b7 24. Са6 С:d5 25. c4. Ввиду новой угрозы Са5 черным приходится поступиться еще пешкой d6.

25...Ф:a6 26. Ф:a6+ Сb7 27. Ф:d6 Кс6 28. gh gh 29. f5 Л:f5 30. Фd7+ Крb8 31. e7 К:e7 32. Ф:e7 Лhf8 33. Фd6+ Крa8 34. С:h6 Л8f6 35. Фd8+ Крa7 36. Се3 Лf3 37. С:c5+ Крa6 38. Фb8. Черные сдались.

Результаты международного турнира: **1—2. Эм. Ласкер** и **А. Рубинштейн** — по 14½, **3—4. О. Дурас** и **Р. Шпильман** — по 11, **5. О. Бернштейн** — 10½, **6. Р. Тейхман** — 10, **7. Ю. Перлис** — 9½, **8—10. Э. Кон, Г. Сальве** и **К. Шлехтер** — по 9, **11—12. Ж. Мизес** и **С. Тартаковер** — по 8½, **13. Ф. Дуэ-Хотимирский** — 8, **14. Л. Форгач** — 7½, **15—16. А. Бери** и **М. Видмар** — по 7, **17. А. Шпейер** — 6, **18. С. Фрейман** — 5½, **19. Е. Зноско-Боровский** — 5.

В разгар Петербургского турнира на страницах популярного еженедельника «Нива» выступил со статьей Эм. Ласкер. Статья никогда не воспроизводилась, и было бы жаль, если бы она затерялась в старых, пожелтевших с годами подшивках. Многое из сказанного Эм. Ласкером о пользе шахмат звучит веско и ныне, семь десятилетий спустя.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

Эм. ЛАСКЕР

Международный шахматный конгресс в память М. И. Чигорина в Петербурге

ТУРНИР, происходящий теперь в Петербурге, устроен в память Михаила Ивановича Чигорина, который был великим шахматистом и много содействовал распространению и развитию шахматной игры в России. Он упивался красотами шахматных партий и, будучи горячим шахматным энтузиастом, умел заражать других своим воодушевлением; благодаря этим качествам он стал центром кружка страстных любителей благородной игры, собиравшихся в его доме; они все находились в сердечных, дружеских отношениях между собой и с большим участием и интересом следили за турнирами и матчами, в которых участвовал покойный маэстро. Он обладал ярко выраженной индивидуальностью и способностью подчинять себе людей. Он имел много друзей и много врагов, так как всегда и во всем резко защищал свои воззрения; но и враги его признавали и должны были считаться с силой и последовательностью его убеждений, его твердого характера, и поэтому память о нем, как о человеке и шахматисте, всегда и всюду будет чтима. Портрет его висит на почетном месте в петербургском шахматном собрании, как символ его господства в сердцах русских шахматистов.

В турнире участвуют представители разных национальностей. Из Англии приехал Берн, из Голландии — Шпейер, из Чехии — Дурас, из Австрии — Шлехтер, Перлис и Видмар, из Венгрии — Форгач, из Германии — Мизес, Шпильман и Эрих Кон. Участник турнира немец Тейхман живет постоянно в Англии; я живу в Нью-Йорке.

Россия представлена семью шахматистами: Бернштейном, Дуэ-Хотимирским, Зноско-Боровским, Рубинштейном, Сальве, Тартаковером и Фрейманом.*

Участники турнира играют каждый с каждым по одной партии, и выигравшим более других достаются призы и высокая честь победы.

---

* Эм. Ласкер называет М. Видмара представителем Австрии, так как югославские земли в то время еще входили в лоскутную империю Габсбургов. Напротив, С. Тартаковер, хотя и был урожеицем Ростова-на-Дону, еще в детские годы переехал с семьей в Вену и, следовательно, выступал от Австрии.

(Окончание на 6—7-й стр.)

● ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

Детектива не получилось

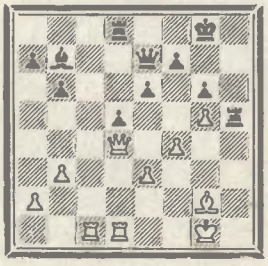


Зрители любят детективные истории с запутанным сюжетом. Именно поэтому приключенческие фильмы пользуются такой популярностью. И спортивные соревнования интересны в том случае, если до конца неясно, кто же будет победителем, и вопрос о чемпионе решается на последних метрах дистанции, а в шахматных турнирах — в последних партиях заключительного тура. В этом плане зрителям 57-го мужского чемпионата Москвы не повезло: уже до окончания турнира здесь можно было назвать имя победителя.

Мастер **Карен Григорян**, несколько задержавшийся на старте (досадное поражение в первом туре), затем развил исключительно высокий темп и уверенно завоевал первое место. Следует отметить, что это уже второй успех спартаковского мастера — Григорян был победителем первенства столицы и в 1975 году.

Интересно, что новый чемпион Москвы до конца турнира оставался единоличным лидером после победы в следующей встрече из 11-го тура.

К. ГРИГОРЯН — В. ГОЛДИН



32. Фе5 Лd7 (грозило 33. Лс7) **33. Сf3 Лh8 34. Крg2 Фа3 35. Лh1!** Черные сдались.

В первой половине чемпионата в борьбе за лидерство участвовал мастер Б. Шпилькер («Урожай»), но на финише он отстал от победителя. Тем не менее студент Тимирязевской сельскохозяйственной академии добился большого успеха, завоевав серебряную медаль.

Очень упорная борьба развернулась за бронзовую награду. Лишь после завершения партий последнего тура выяснилось, что 3—5-е места разделили международные мастера О. Моисеев («Спартак») и В. Чехов («Буревестник»), а также мастер В. Арбаков («Локомотив»). По коэффициенту третье место присуждено старшему по возрасту и званию. Подробные итоги турнира приведены в таблице.

Читатели уже знакомы с партиями О. Моисеева и Б. Шпилькера по предыдущим номерам еженедельника. А вот пример из творчества В. Арбакова.

Ю. ЗОТКИН — В. АРБАКОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Ке2 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ка3 b5 9. Кd5 Се7 10. С : f6 С : f6 11. c3 0—0 12. Кс2 Лb8 13. Фf3 Cg5 14. h4 Ch6 15. g4 f6 16. Кce3 Крh8 17. Кf5 С : f5 18. gf Ке7 19. Лd1 Лс8 20. Фd3 К : d5 21. Ф : d5 Фb6 22. Лh3 Лfd8 23. Лhd3 b4 24. Ce2 bc 25. Л : c3 Ф : b2 26. Л : c8 Л : c8 27. Ф : d6

Международный шахматный конгресс в память М. И. Чигорина в Петербурге

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Спросят, пожалуй, какой цели служат такие турниры. Что выигрывает человечество от того, что тот или другой лучше сыграл в данном случае? Разве нет других более серьезных и важных вопросов, подлежащих разрешению? Зачем, казалось бы, бесполезно тратится такая масса умственных сил? Серьезно подумав, найдем, что такое состязание приносит человечеству известную пользу.

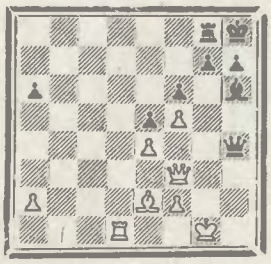
Прежде всего оно служит благородной цели удовольствия. Оно увеличивает сумму эстетического наслаждения человечества: сотни тысяч теперь и миллионы людей в будущем будут упиваться идеями, положенными в основу партий; и в той мере, в которой все эти люди вкушают прелесть тонкой логичности комбинаций, они вообще будут в состоянии более логически мыслить и более облагородят свой вкус, так как все ощущения находятся в связи между собой и развиваются по общим законам.

Кроме того, шахматный турнир увеличивает сумму человеческого знания. Мысли, признанные правильными, не совсем свободны от ошибок. При каждом новом состязании шахматистов между собой некоторые из этих ошибок устраняются и мысли являются нам в новом, более верном освещении.

Самим участникам турнир ставит совсем другого рода задачи. Участники хотят не только поработать на пользу общую, но и проявить свою личность и защитить свои интересы. У каждого из них свои воззрения, свои методы, и каждый добивается приза — признака успеха и торжества своих идей. В этом направлении петербургский турнир особенно интересен, так как среди его участников много игроков с ярко выраженной индивидуальностью.

Наиболее интересны в психологическом отношении русские игроки. Все они, за исключением Сальве, очень молоды, от 23 до 26 лет, и в значительной мере оригинально играют.

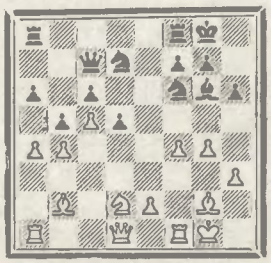
Фс3+ 28. Крf1 Фh3+ 29. Крg1 Лg8 30. Фd3 Ф:h4 31. Фf3.



31...g6! 32. Сс4 Лb8 33. fg hg 34. С:a6 f5 35. ef? gf 36. Ф:f5 Лg8+ 37. Крf1 Лf8 38. Ф:e5+ Сg7 39. Фс5 Фh3+ 40. Крe2 Фf3+. Белые сдались.

В. Чехов неудачно начал турнир, но зато прекрасно играл на финише, показав лучший результат — 4½ очка из 5!

В. ЧЕХОВ — А. ПИСЬМЕННЫЙ



22. f5! Таким путем белые отключают неприятельского слона от ферзевого флаига, где происходят решающие события.

22...Сh7 23. Кf3 Ке4 24. ab ab 25. Фd4 f6 26. Фd3 Крh8 27. Ла3 Л:a3 28. Ф:a3 Ле8 29. Кd4 Кd2 30. Ла1 Сg8 31. Фa7 Фс8 32. Сс1 Ке4 33. Сf4 Ке5 34. Фa6 Ф:a6 35. Л:a6 Лс8 36. С:e4 de 37. С:e5 fe 38. К:c6 e3 39. Лb6 Сс4 40. Лb8! Л:b8 41. К:b8 С:e2 42. c6. Черные сдались.

МОСКВА, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	К. Григорян	●	½	1	½	1	½	½	1	1	1	0	1	1	1	1	0	11	1
2	Б. Шпильнер	½	●	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	10	2
3	О. Моисеев	0	½	●	1	1	0	½	1	0	½	½	1	1	½	½	1	9	3—5
4	В. Арбаков	½	1	0	●	½	1	½	½	½	0	1	0	1	½	1	1	9	3—5
5	В. Чехов	0	½	0	½	●	1	½	1	½	1	½	½	1	1	½	1	9	3—5
6	Ю. Зоткин	½	½	1	0	1	●	0	1	½	1	0	0	1	1	0	1	8½	6
7	С. Калиничев	½	½	½	½	½	1	●	1	½	½	0	1	½	½	0	½	8	7
8	В. Байнов	0	½	0	½	0	0	0	●	1	½	½	1	1	½	1	1	7½	8—10
9	В. Голдин	0	½	1	½	½	½	½	0	●	1	1	½	0	½	1	0	7½	8—10
10	Р. Кимельфельд	0	½	½	1	0	0	½	½	0	●	½	½	1	½	1	1	7½	8—10
11	А. Макаров	1	0	½	0	½	1	1	½	0	½	●	0	0	½	1	½	7	11
12	А. Письменный	0	0	0	1	0	0	0	0	½	0	1	●	½	½	½	½	6	12
13	А. Битман	0	0	0	0	0	0	½	0	1	0	1	½	●	1	½	1	5½	13—15
14	И. Коган	0	0	½	½	0	0	½	½	½	½	½	½	0	●	½	1	5½	13—15
15	Д. Лосев	0	0	½	0	½	1	0	0	0	0	½	½	½	½	●	1	5½	13—15
16	С. Лучинкин	1	0	0	0	0	0	½	0	1	0	½	½	0	0	0	●	3½	16

Отлично выступил кандидат в мастера Ю. Зоткин («Спартак»), выполнивший норму мастера.

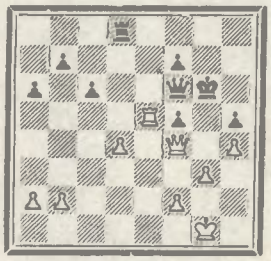
Ю. ЗОТКИН — Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. c3 Сd7 6. 0—0 Кge7 7. d4 Кg6 8. Сb3 Се7 9. Кbd2 0—0 10. Кс4 ed 11. К:d4 К:d4 12. cd d5 13. ed Сb5 14. Ле1 С:c4. Если 14...Ф:d5, то 15. Кb6.

15. С:c4 Сf6 16. Се3 Ке7 17. Фf3 Кс8 18. Сd3 g6 19. Сh6 Сg7 20. С:g7 Кр:g7 21. Ле5 Кd6 22. Лае1 Фf6 23. Фе3 Лad8 24. g3 Лd7 25. h4 h5 26. Сf1 Кf5 27. Фе4 c6 28. Сh3. В случае 28. dc следует 28...Л:d4 29. Фf3 bc, отыгрывая пешку.

28...Л:d5 29. С:f5 gf 30. Фf3 Л:e5 31. Л:e5 Крg6 32. Фf4 Лd8.



33. g4! hg. Если 33...fg, то 34. Лg5+.

34. h5+ Крg7 35. Л:f5 Ф:d4 36. Л:f7+ Крg8 37. Лf8+! Черные сдались.

57-й чемпионат Москвы проходил в помещении только что открывшегося шахматного клуба Октябрьского района. Дирекция клуба сделала все возможное, чтобы создать участникам отличные условия для игры.

В. БУХТИН, мастер.

Самый старший из них, Сальве, прекрасный шахматный учитель, о чем можно судить по его ученику Рубинштейну. Сальве необычайно силен в защите. В таких положениях, где другие теряют голову от множества угроз, он находит остроумные и неожиданные ресурсы, с помощью которых он спасается из безнадежных на первый взгляд положений. В игре он отличается здравым смыслом, и когда он не может добиться больших преимуществ, он ограничивается меньшими.

Рубинштейн много учился и не только у одного Сальве. Он упорно и усердно изучает королевскую игру. Его интересует все, что имеет какое-нибудь отношение к шахматной игре. Он обладает превосходным «чувством положения», тем особым чутьем, которое отличает шахматиста и с помощью которого он быстро и большей частью правильно оценивает положение. Уже это одно делает его выдающимся маэстро, ибо шахматы своего рода фехтование, при котором побеждает тот, кто замечает слабые пункты своего противника и с неуклонной неустрашимостью их атакует, в то же время ловко защищая свои собственные слабые места. Что для фехтовальщика верный шаг, то для шахматного маэстро — «чувство положения».

Бернштейн мог посвятить шахматам только незначительную долю своего времени, но у него самобытный талант, который не нуждается в постоянном упражнении. В шахматах, как и на войне, труднее нападать, чем защищаться; Бернштейн как раз обладает редким даром находить оригинальные атаки. Его партию с Рубинштейном все ждут с большим интересом.

Фрейман очень четко разбирается в сложных положениях. К сожалению, он скоро устает и не в состоянии продержаться 8 часов за игрой, как того требуют турнирные правила.

Тартаковер и Дуз-Хотимирский предпочитают сложные положения. Они отважно, иногда безумно, идут в огонь там, где другие осторожно отступают; это обыкновенная стратегия гениальных юношей. Когда они созреют, они, наверное, будут достойными представителями шахматного искусства. О Зноско-Боровском мне не приходится здесь говорить, так как он достаточно знаком читателям «Нивы».

Из шахматистов Чехии и Австрии назову еще Дураса и Видмара; они произвели в последнее время своей самобытной силой революцию в шахматах, и Михаил Иванович Чигорин нашел в них достойных преемников.

ЧЕМ ОКОНЧИЛАСЬ РЕПЕТИЦИЯ

В Тбилисском Дворце шахмат завершился тренировочный двухкруговой матч-турнир сборных команд Грузии, Латвии, Москвы и Ленинграда. Соревнования, ставшие последней репетицией перед Спартакиадой народов СССР, дали такие итоги: МОСКВА — 31 очко из 54, ГРУЗИЯ — 29½, ЛЕНИНГРАД — 24, ЛАТВИЯ — 23. Турнир первых досок выиграл экс-чемпион мира В. Смыслов. Абсолютно лучшего результата добился Э. Гуфельд — 5 очков из 6.

В третьем туре в борьбу включилась чемпионка мира Майя Чибурданидзе, только что вернувшаяся с международного турнира в Белграде. В матче Грузия — Латвия она одержала черными быструю победу над мастером Т. Вороновой. На ошибках учатся и чемпионы мира. В остром варианте староиндийской защиты Майя потерпела недавно тяжелое поражение от Г. Агзамова на турнире молодых мастеров в Баку. Теперь ей удалось по дебюту получить перспективную позицию и создать неотразимую атаку на белого короля.

Т. ВОРОНОВА —
Латвия
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
Грузия
Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Кf3 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Ке7 9. Ке1 Кd7 10. f3 f5 11. g4 Кf6 12. Кd3 c6 13. Се3 Фd7 14. Кf2 f4 15. Сd2 g5 16. Кd3 h5 17. h3 Кg6 18. Ке1 Лf7 19. Кg2 Сf8 20. Фb3 c5 21. a3 Се7 22. Фa4 Фd8 23. b4 Сd7 24. Фa5 Фc8 25. bc Сd8 26. Фb4 a5 27. Фb2 Ф:c5+ 28. Лf2 hg 29. hg Сb6 30. Лf1 Лh7 31. Кd1 Крf7 32. Кge3 Лah8. Белые сдались.

Успех на женских досках (Т. Хугашвили одержала победу над И. Рамане) предопределил перевес хозяев поля. Окончательный счет матча 5½ : 3½ в их пользу.

После крупной победы над сборной Грузии со счетом 6 : 3 трудно начался матч для ленинградцев с явно превосходящей их в квалификационном отношении командой Москвы. Блеснул великолепной техникой экс-чемпион мира В. Смыслов, строго наказавший мастера В. Воротникова за рискованную игру в дебюте.

В. СМЫСЛОВ —
Москва
В. ВОРОТНИКОВ
Ленинград
Голландская защита

1. c4 c6 2. Кf3 d5 3. d4 e6 4. Кbd2 f5 5. g3 Кd7 6. Сg2 Сd6 7. 0—0 Фf6 8. Кb3 Кh6 9. Сg5 Фf8 10. С:h6 gh 11. Фc2 Фf6 12. cd cd 13. e3 Крe7 14. Ка5 Кb8 15. Лfc1 Кc6 16. К:c6 bc 17. Ф:c6 Сd7 18. Фa6 Лhb8 19. b3 Лb6 20. Фe2 a5 21. Фb2 a4 22. Ке5 Фh8 23. К:d7 Кр:d7 24. Сf1 Фb8 25. Фe2 ab 26. ab Л:a1 27. Л:a1 Л:b3 28. Фh5 Фf8 29. Ла7+ Сc7 30. Се2 Фg7 31. Cd1 Лb1 32. Крg2 Фg6 33. Фe2 f4 34. ef Фe4+ 35. Ф:e4 de 36. Сc2 Ле1 37. Сb3 Лc1 38. Ла6 Сd6 39. Са4+ Крe7 40. Сc6 Ле1 41. Ла7+ Крf8 42. Л:h7 Лe2 43. Крf1 Лd2 44. Л:h6 Крe7 45. С:e4 Черные сдались.

Третью победу подряд одержал московский гроссмейстер Б. Гулько. На этот раз «от его руки пал» мастер А. Лукин, оказавшийся недостаточно знакомым с тонкостями острого дебютного варианта. Реванш за своих старших коллег взял молодой ленинградский мастер А. Ермолинский.

А. ЕРМОЛИНСКИЙ —
Ленинград
А. ИВАНОВ
Москва
Каталонское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. d4 Сb4+ 4. Сd2 Фe7 5. g3 С:d2+ 6. Ф:d2 Ке4 7. Фc2 f5 8. Сg2 d6 9. 0—0 0—0 10. Кc3 К:c3 11. Ф:c3 Кd7 12. b4 e5 13. e3 e4 14. Кd2 Кf6 15. a4 Сd7 16. a5 Лf7 17. b5 Ле8 18. f3 ef 19. С:f3 Сc8 20. Лae1 Фf8 21. Фd3 g6 22. Кb1 Фh6 23. Кc3 Фg5 24. Кd5 h5 25. К:f6+ Л:f6 26. e4 Крh7 27. e5 Лfe6 28. Cd5 Лбe7 29. h4 Фh6 30. Фc3 g5 31. hg Ф:g5 32. Лf4 de 33. de Лd8 34. e6 Лf8 35. Крh2 Лf6 36. Фa3 Лg6 37. Лe5 С:e6 38. Фe3 Фh6 39. Лf:f5 c6 40. Л:h5 cd 41. cd. Черные сдались.

Общий счет матча 5½ : 3½ в пользу столичных шахматистов.

День доигрывания после первого круга для большинства участников матч-турнира был очень напряженным. Вкусы свободных от игры шахматистов разделились. Одни направились в ботанический сад, другие — на оперу «Паяцы» в исполнении гастролирующей в столице Грузии труппы ереванского театра имени А. Спендиарова. (Нетрудно, например, догадаться, какой из двух маршрутов избрал экс-чемпион мира В. Смыслов.)

Перед началом второго круга команды расположились в следующем порядке: Москва — 16½, Грузия и Ленинград — по 13½, Латвия — 10½.

Напряжению протекал матч четвертого тура Москва — Грузия. Гроссмейстер Е. Фаталибекова победила чемпионку мира М. Чибурданидзе. Это первое поражение грузинской шахматистки в партиях с женщинами со времени завоевания шахматной короны. Выступающая на четвертой мужской доске экс-чемпионка мира Н. Гаприндашвили после неудачной игры в первом круге взяла верх над гроссмейстером Ю. Разуваевым. Москвич рискованно разыграл дебютную стадию партии, и уже на 15-м ходу с помощью жертвы пешки белым удалось захватить инициативу.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
Грузия
Ю. РАЗУВАЕВ
Москва
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 Фd7 5. Cd2 Кc6 6. Кf3 b6 7. a3 Сf8 8. b4 Сb7 9. Cd3 Кge7 10. Ке2 a5 11. 0—0 Кf5 12. c3 h5 13. Кf4 Се7 14. С:f5 ef.



15. e6 fe 16. b5 Кd8 17. Фe2 Сf6 18. Кg6 Лh7 19. Лfe1 Фf7 20. Кge5

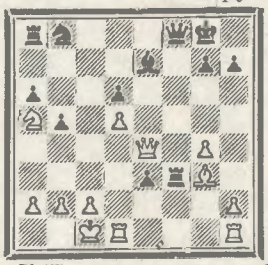


Встречаются лидеры команд — Т. Георгадзе (слева) и экс-чемпион мира В. Смыслов.

Фе7 21. h4 Сс8 22. Кg5 Лh6 23. Кh3 Лh7 24. g3 С:e5 25. Ф:e5 Кf7 26. Фе2 Cd7 27. Кg5 Лh8 28. К:f7 Кр:f7 29. Cg5 Фе8 30. c4 c6 31. cd cd 32. Лac1 С:b5 33. Лc7+ Крg8 34. Фе5 Фg6 35. Ф:e6+ Ф:e6 36. Л:e6 Лe8 37. Л:b6 Cd3 38. Лbb7 Лh7 39. Cf4 a4 40. Ce5 Ce4 41. Крf1. Черные сдались.

Еще одно очко хозяевам поля принес Э. Гуфельд.

Е. ВАСЮКОВ — Э. ГУФЕЛЬД
Москва Грузия



22...Кd7. Этот чисто мобилизвционный ход, может быть, уже является решающим.

23. Фе6+ Крh8 24. Кb3. Выясняется, что после 24. Ф:d7 e2 25. Лde1 Лf1 с угрозой 26...Л:h1 27. Л:h1 Фf1+ белые беззащитны. Например, 26. Крd2 Cg5+ 27. Кр:e2 Фf3X.

24...Лd8 25. Крb1 Ке5 26. g5. И после 26. С:e5 de 27. Ф:e5 Лe8 черные получают решающий перевес.

26...e2 27. Лde1 Лf1 28. Фh3 Л:h1 29. Л:h1 Фf3 30. Лe1 С:g5 31. Кd4 Ф:d5. Сохранить пешку путем 31...Фе4 не удается ввиду 32. К:e2 Cd2 33. Кc3!

32. К:e2 Кf3 33. Кc3 Фc4 34. Лd1 Кd2+. Заслуживало внимания немедлениое 34...b4.

35. Крa1 b4 36. Кb1 Ке4. Пешка c2 отравлена: 36...Ф:c2? 37. Л:d2 С:d2 38. Фg2.

37. Фg2 Cf6 38. Лd3 Лc8 39. Фh3 h6. Обходя последнюю ловушку: 39...Ф:c2 40. Лc3!

40. a3 a5 41. Ce1 d5 42. ab ab. Белые сдались.

Как и в первом круге, грузинской команде удалось победить представителей столицы со счетом 5:4.

Вновь хочется сказать об удивительном шахматном климате Тбилиси. Игра на сцене великолепного Дворца шахмат идет с каким-то особым подъемом. Практически ни в одной партии матч-турнира не было зафиксировано «гроссмейстерской» ничьей.

Вот пример открытого боя.

А. ВИТОЛИНЬШ — Б. ГУЛЬКО
Латвия Москва





На четвертой мужской доске команды Грузии играла экс-чемпионка мира Н. Гаприндашвили. Фото А. Которашвили.

Казалось бы, черные преуспели в своей стратегии, но Витолиньш находит остроумный тактический ресурс.

28. f4! Крg7 29. Кd2 Фb8. Необходимо было 29...Лh8, после чего 30. Cd3 с идеей Cf1—g2 давало белым компенсацию за пожертвованную пешку. Теперь преимущество переходит к белым.

30. Лf1 Кh5 31. fe Л:e5 32. Кc4 Лe7. Последовал решающий прорыв.

33. e5! de 34. d6 Лe6 35. Ce4 Ф:b3. Продолжить борьбу можно было путем 35...Лa7.

36. Cd5 Лae8 37. К:e5! Черные сдались. На 37...Ф:d5 выигрывает 38. Л:f7+ Крg8 39. Фh6, а на 37...Л:e5 следует 38. Л:f7+ Крg8 39. Ф:e5 Л:e5 40. С:b3.

В этом матче последнее слово осталось за женщинами. Москвички Е. Фаталибекова и Л. Зайцева выиграли свой мини-матч у латышских соперниц и обеспечили сборной Москвы победу со счетом $5\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$.

Важное очко в матче Ленинград — Грузия принесла ленинградцам чемпионка страны гроссмейстер И. Левитина.

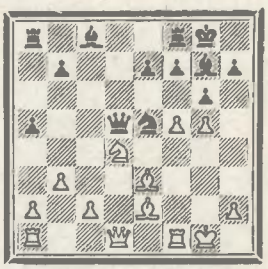
И. ЛЕВИТИНА —
Ленинград
Т. ХУГАШВИЛИ
Грузия

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 b6 4. ed ed 5. Кf3 Ке7 6. Cd3 Кf5 7. 0—0 Ce7 8. Лe1 c6 9. Фe2 Крf8 10. Cf4 Ce6 11. Ce5 Кd6 12. Фe3 Кc4 13. С:c4 dc 14. Лad1 Ка6 15. Фe4 Кb4 16. a3 Кd5 17. К:d5 cd 18. Фf4 g5 19. Фg3 Лg8 20. Cc7 Фe8 21. h4 gh 22. Фf4 Лg4 23. Фh6+ Крg8 24. Л:e6 Фd7 25. Ке5 Л:g2+ 26. Кр:g2 Ф:e6 27. Ф:e6 fe 28. Кc6, и белые выиграли.

А вот окончаиие партии, вызвавшей наибольший иитерес в шестом туре.

Б. ГУЛЬКО — А. ЛУКИН
Москва Ленинград



Последовало **18. f6! ef.** Заслуживало внимания немедленное 18...Фе4.

19. gf Фе4 20. Фd2 Кg4. Единственный ход.

21. fg Лd8 22. С:g4 Ф:g4+ 23. Фg2. Выпускает преимущество. Необходимо было 23. Крf2.

23...Л:d4 24. С:d4 Ф:d4+ 25. Крh1 Cf5 26. Лad1 Фc3. Ничья. Могло последовать 27. Ф:b7 Лe8 28. Л:f5 gf 29. Фg2 Лe1+ 30. Л:e1 Ф:e1+ с вечным шахом.

Конечно, главной целью прекрасно организованного соревнования было не выяснение спортивных отношений. Важно было проверить перед Спартакиадой свои силы и просто, без оглядки на результат, поиграть в шахматы. Отсутствие лидеров команд Латвии, Ленинграда да, пожалуй, и Москвы ие дало ясной картины соотношения сил на предстоящей Спартакиаде народов СССР. Но, как говорится, нет худа без добра. В составы сборных были включены молодые мастера Н. Андрианов (Москва), З. Ланка (Латвия), А. Ермолинский и Л. Юдасин (оба — Ленииград). (К слову, Юдасии узнал о присвоении ему звания мастера, выступая в Тбилиси.) Конечно, игра в одном строю со старшими коллегами приесла им иесомненную пользу. Это один из наиболее положительных итогов матч-турнира в Тбилиси.

Г. НЕСИС, мастер.

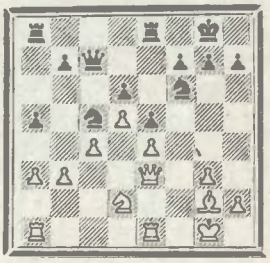
Примечания к партиям гроссмейстера Э. ГУФЕЛЬДА.

ВНИМАНИЕ: БЛОКИРОВКА!

Мешает собственная фигура.. Обычно мешает фигура неприятельская, но случается и так. Например, в тактическом приеме, называемом блокировкой.

ОПОЧЕНСКИЙ — ТРИФУНОВИЧ

1945 г.



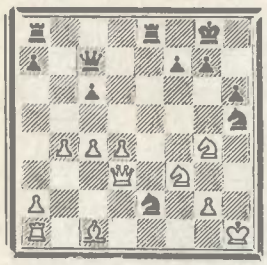
Поучительно проследить, как черные используют идею спертого мата.

1...Кg4 2. Фе2 Кd3! Теперь на 3. Ф : d3 или 3. Ф : g4 следует 3...Фс5+ 4. Крh1 Кf2+ 5. Крg1 Кh3+ 6. Крh1 Фg1+ 7. Л : g1 Кf2×. Аналогичен путь к победе и в случае 3. Лf1. Белые избрали **3. Сf3**, но после 3...Фс5+ 4. Крg2 К : e1 тоже проиграли.

А вот два примера, в которых, используя блокировку, два коня матуют неприятельского короля.

ПИЛАРЖ — КВИЧАЛА

Прага, 1899 г.



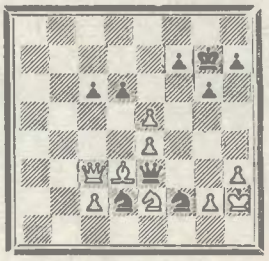
Черные жертвуют ладью и ферзя с целью блокировки поля:

1...Крh3+ 2. Крh2 Кf1+ 3. Крh1 Лe3! Не проходит немедленное 3... Фh2+ из-за 4. Кf : h2, и белые контролируют критическое поле g3.

4. С : e3 Фh2+ 5. К : h2 Кfg3×.

ВЕСТЕРИНЕН — РАЗУВАЕВ

Вильнюс, 1969 г.

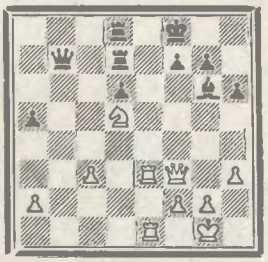


1...Кf1+ 2. Крg1 К : h3++ 3. Крh1 Фg1+! 4. К : g1 Кf2×.

Иногда решающий удар блокированному королю наносит ферзь.

ТОРРЕ — ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ

Москва, 1925 г.

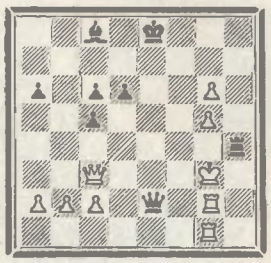


1. Кf6! gf (1...Ф : f3 ведет к мату после 2. Лe8+) **2. Ф : f6 Сh7 3. Фh8+ Сg8 4. Ф : h6×.**

Любопытен финал партии

ШТОЛЬЦ — ПИЛЬНИК

Стокгольм, 1952 г.



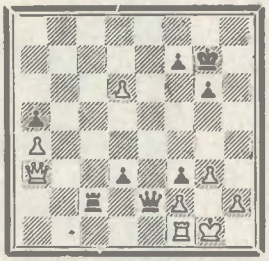
Черные согласились на ничью, считая, что у них есть лишь вечный шах — 1...Лg4+ 2. Крh2 Лh4+. Между тем Г. Пильник мог объявить красивый мат в три хода:

1...Лh3+ 2. Крf4 Лf3+! (блокируя поле f3) **3. Ф : f3 Фe5×.**

Поучительно окончание встречи

ЕРМЕНКОВ — САКС

1970 г.



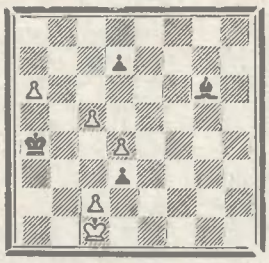
1. d7 Ф : f1+ 2. Кр : f1 d2. Первое впечатление, что у белых нет ничего лучшего, чем вечный шах после 3. Фf8+ Кр : f8 2. d8Ф+ и т. д. Но неожиданно последовало:

3. Ф : f3 Лc1+ 4. Фd1! Поле превращения черной пешки блокируется всего лишь на один ход, но и этого достаточно для победы. Черные сдались, так как пешечный эндшпиль после 4...Л : d1+ 5. Крe2 Лb1 6. d8Ф d1Ф+ 7. Ф : d1 Л : d1 8. Кр : d1 для них безнадежен.

Комбинации на блокировку издавна привлекают внимание композиторов.

А. ТРОИЦКИЙ,

1924 г.



Выигрыш

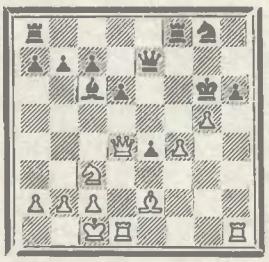
Жертвуя пешки, белые блокируют поля на диагонали h1—a8 и не позволяют неприятельскому слоиу успешно бороться с проходиой по линии «а»:

1. c6! dc **2. a6 d2+.** Не помогает 2...Ce4 из-за 3. d5! C : d5 4. c4! Cg2 5. c5 или 3...cd 4. cd Ch1 5. d4.

3. Кр : d2 Ce4 4. d5! C : d5 (4...cd 5. Крe3! Ch1 6. Крd4!) **5. c4! Ch1 6. c5,** и путь пешке **a** в ферзи открыт.

ВЕНИНК — КМОХ

I Олимпиада, 1927 г.



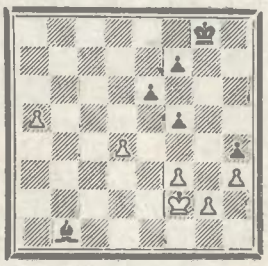
Игравший белыми известный голландский мастер и шахматный композитор заблокировал важное поле вблизи неприятельского короля и объявил мат:

1. f5+! Л : f5 2. Ch5+ Кр : g5 3. Лdg1+ Крf4 5. Ке2×.

А вот курьезный случай из турнирной практики.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ — МЯСОЕДОВ

Ленинград, 1932 г.



1. d5! Позиция белых безнадежна, и они пробуют последний шанс.

1...Cd3. Упускает выигрыш. К победе вело 1... f4! 2. a6 Ca2 3. de fe 4. a7 Cd5 5. Крe2 e5.

2. d6 Крf8 3. g3! f4? Ничью еще давало 3...hg+, так как черные успевали забрать королем пешку d6, а затем задержать проходную по линии «h».

4. gh Крe8 5. Крe1! e5 6. Крd2 e4 7. h5 Cd1 8. a6, и выиграли уже белые.

Итак, блокировкой называется тактический прием, в котором фигура насильственно завлекается на поле, где она ограничивает подвижность другой, более важной фигуры (чаще всего короля), что приводит к катастрофе.

Материал подготовил А. КАРЛСОН.

А. ПОЛКОВНИКОВ, председатель

Федерации шашек СССР

ПОСЛЕ МАТЧА



В ПОСЛЕДНЕЕ время итальянский город Арко превратился в международный шашечный центр. В октябре прошлого года здесь проходили чемпионат мира и Генеральная ассамблея Всемирной федерации шашек. Работа ассамблеи была закончена в срок, а борьбу за титул еще предстояло продолжить, поскольку турнир не выявил чемпиона. И вот в марте его победители — Анатолий Гантварг и Харм Вирсма вновь встретились в Арко — в дополнительном матче. Шашечная корона, как известно, вернулась в нашу страну.

Первым Анатолия Гантварга поздравил его соперник. Немало автографов пришлось в этот день дать Анатолию. Вместе с ним радость победы разделил чемпион СССР, секундант нового чемпиона мира Михаил Кореневский. С поставленной задачей справился и Николай Мищанский, завоевавший право выступать в финале чемпионата мира 1980 г. и выполнивший норму международного гроссмейстера. Отмечая успешное выступление советских шашистов, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР наградил А. Гантварга, Н. Мищанского, М. Кореневского почетными грамотами.

После завершения матча состоялось заседание руководящего Комитета ФМЖД. Впервые за последние годы присутствовали все члены комитета: президент ФМЖД П. Роозенбург (Голландия), первый вице-президент А. Полковников (СССР), вице-президенты Р. Пикар (Бельгия), Ж. Мацилли (Италия), генеральный секретарь В. Юрг (Голландия), казначей М. Аглиарди (Монако).

Поздравляя победителя, П. Роозенбург в своем выступлении подчеркнул атмосферу дружбы и взаимного уважения, подлинно спортивную борьбу в матче.

Была заслушана информация казначея М. Аглиарди о финансовом состоянии ФМЖД. Выяснилось, что многие страны — члены Всемирной федерации запаздывают с уплатой членских взносов. Например, в первом квартале текущего года только три страны (в том числе Советский Союз) уплатили взносы, многие же федерации не погасили своей задолженности за прошлый год. Скромный бюджет не позволяет ФМЖД субсидировать интересные мероприятия: чемпионаты мира, выезды официальных лиц для оказания помощи национальным федерациям. Так, итальянская федерация вынуждена была перенести проведение чемпионата Европы в Больцано с мая на сентябрь из-за отсутствия необходимых средств, а ФМЖД не смогла оказать организаторам никакой помощи.

С 7 по 21 декабря в Голландии состоятся очередные чемпионаты мира среди женщин и юношей. Однако по-прежнему не решено, где будет проводиться мужской чемпионат мира 1980 года: Мали, сделавшая заявку, еще не прислала подтверждения по данному вопросу. Поддержано предложение любительской и профессиональной федераций Голландии о проведении открытого чемпионата страны, в котором примут участие 64 шашиста, из них 32 иностранных. Получат приглашения и советские шашисты. Звание чемпиона будет разыграно по швейцарской системе с 8 по 14 июля.

Руководящий комитет рассмотрел и утвердил ходатайство Федерации шашек СССР о присвоении звания международного мастера ленинградцу М. Кореневскому, звания международного арбитра И. Шовкоплясу (Ворошиловград).

Обязанности между членами руководящего комитета распределены в основном в соответствии с Уставом ФМЖД. Так, за первым вице-президентом закреплены вопросы пропаганды. Единодушно отмечена необходимость улучшения пропаганды шашек и всемерного расширения контактов. Например, ФМЖД отлично осведомлена о развитии шашек в Польше, Чехословакии, Югославии... Однако из-за того, что не решены некоторые финансовые и организационные вопросы, представители этих стран не могут принимать активного участия в деятельности ФМЖД. Есть немало стран, в которых развита своя национальная игра, а стоклеточные шашки не популяризируются, в то время как по опыту хорошо известно, что оба вида шашек вполне «уживаются» рядом, не вытесняя друг друга.

Нашло поддержку предложение П. Роозенбурга о привлечении к работе активистов и создании специальных комиссий под руководством членов комитета.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЕ

«Попробуйте решить» №№ 10, 12 «64»

№ 1. 1. 29—24, 2. 34—29, 3. 38—32, 4. 43—38, 5. 25:21, 6. 37:6 (Автор — М. Гунар).

№ 2. 1. 29—23, 2. 33:24, 3. 24—19, 4. 30—25, 5. 38—33, 6. 40:18, 7. 43:5 (Автор — Д. де Ионг).

№ 3. Маневр черных 2...23—29, 3. 26:17 11:31 4. 36:27 29—34 опровергается 5. 28—23, 6. 27—22, 7. 22—18, 8. 35—30, 9. 39:30, 10. 33:4. (Автор — К. Винема).

№ 4. 1. 25—20, 2. 33—29, 3. 43—39, 4. 38:18, 5. 27—21 7—12 (вынужденно) 6. 32—27, 7. 27:38, 8. 38—32, 9. 32:3. Однако черные ловнт дамку 17—22, 11—17, 6:17, и позиция равна (Автор — П. Роозенбург).

***

№ 1. Нет, на 1...hg3 2. f:h4 ba7 последует 3. de3 f:b4 4. hg3 a:e3 5. gf4 (партия Куклеев — Кандауров).

№ 2. 1. fe3 d:f2 2. g:e3 ef4 3. ed4! ba3 4. g:e3 a:c1 5. de5×.

№ 3. 1. ab6, 2. ab4, 3. ab2, 4. cd4, 5. g:c7, 6. ed2×.

№ 4. 1. ae7 ba1 2. eh4, 3. cb2×.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64», № 7

№ 1056. **А. Ботяновский.** dc5! b:d4, gf4! (Не проходит gh6 из-за ba3, h:e3 a:c1, ea7 c:h2=). dc3, e:e5, gh6, h:f2!, h:f2. Оппозиция в пользу белых.

№ 1057. **Ю. Черняев.** cd8 fe1, dc7, gf2!, cd8, d:a5, a:d8×.

№ 1058. **Е. Ткаченко.** 20—14! 9:20 (если 37:46, то 14:5 46:23, 30—24, 5:44×), 30—25 37:46, 25:5 46:23, 29—24!, 5:44 18—22, 44:8, 38—32×.

№ 1059. **Д. Сухоруков.** 17—12, 15:40 45:34 A, 2:18.

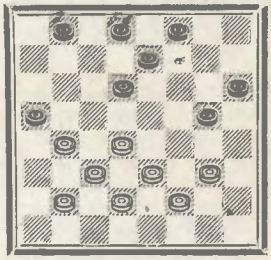
A. 7:18, 2:13, 13—30, 16—49, 49—35, 35—40, 11—50.

Весной улыбается счастье

Женское первенство Всесоюзного совета ДСО профсоюзов проходило в Алуште. С весенним приподнятым настроением начали участницы состязание.

Со старта вперед стремительно ушли известные мастера Наумова, Лазаренко, Гагарина, Ингауните. Их пытались преследовать молодые—Томушкина, Сафронова, Шапиро, но составить серьезную конкуренцию более опытным шашисткам они не смогли. Как видно из таблицы, первая четверка участниц не потерпела ни одного поражения. И все же порой их спасала лишь неточность соперниц.

МАКУШЕВА — ТОМУШКИНА

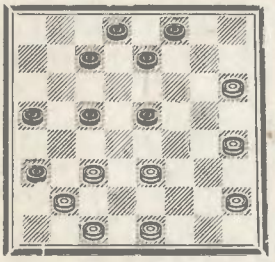


Центр белых не имеет упора, и черные играют на охват:

1. . .dc7! 2. gf4 ef6 3. fg3 de5 4. f:d6 c:e5 5. gh4 fe7 6. ba3 ba7 7. dc5 gf4 8. e:g5 h:f4 9. cb6 (жертва вынужденная) **a:c7 10. ba5 cd6 11. ab4 fg3?** Выпускает выигрыш. Следовало продолжать 11. . .ab6! 12. a:c7 d:b8 13. bc5, и теперь 13. . . fg3 14. h:f2 fg5 с прорывом. **12. h:f2** с ничьей.

Первое место с отличным результатом («+8») заняла киевлянка А. Наумова. Соревнование она выиграла легко, турнирное счастье сопутствовало ей.

БЕЛКИНА — НАУМОВА



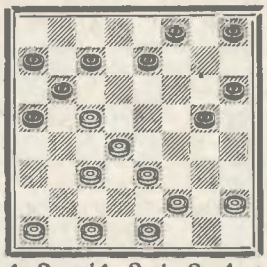
	АЛУШТА, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	**НАУМОВА** «Спартак»	●	½	½	½	1	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	11½	1
2	**ЛАЗАРЕНКО** «Буревестник»	½	●	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	½	1	½	1	10	2
3	**МАКУШЕВА** «Буревестник»	½	½	●	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	1	½	9½	3
4	**ГАГАРИНА** «Локомотив»	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	9	4
5	**САФРОНОВА** «Локомотив»	0	½	½	½	●	½	½	½	1	½	½	1	0	1	1	1	9	5
6	**ШАПИРО** «Даугава»	½	0	0	½	½	●	½	½	½	½	1	0	1	1	1	1	8½	6
7	**ТИХЕЕВА** «Зенит»	½	0	½	½	½	½	●	1	½	0	½	1	½	½	½	1	8	7
8	**БЕЛКИНА** «Зенит»	0	½	½	½	½	0	●	½	½	1	½	0	½	1	1	1	8	8—9
9	**ИНГАУНИТЕ** «Жальгирис»	½	½	½	½	0	½	½	½	●	1	½	½	0	½	½	1	8	8—9
10	**ТКАЧЕНКО** «Жальгирис»	½	½	½	½	½	½	1	0	0	●	½	½	0	1	½	1	7½	10
11	**ПРЕСАЙЗЕН** «Авангард»	0	½	0	½	½	0	½	½	½	½	●	1	½	½	1	1	7½	11
12	**ТОМУШКИНА** «Урожай»	0	0	½	0	0	1	0	1	½	½	0	●	1	½	½	1	6½	12
13	**ИВАНСОНЕ** «Варпа»	0	½	½	½	1	0	½	½	½	1	½	0	●	0	½	0	6	13
14	**ЦИРКУЛЕВА** «Буревестник»	0	0	0	0	0	½	0	½	½	0	½	1	1	●	1	1	5	14
15	**ГОРОВАЯ** «Авангард»	0	½	0	½	0	0	½	0	½	½	0	½	½	0	●	1	4½	15
16	**ПРОКОФЬЕВА** «Таджикистан»	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	●	1½	16



Выигрывало продолжение 1. cd2. 2. cd4, но мастер Белкина прошла мимо этой возможности, сыграла **1. ed2?** и после **1. . .cd6 19. hg5 cd4 20. e:c5 d:b4 21. hg3 dc7** победили... черные.

Интересная комбинация принесла А. Наумовой победу в следующей встрече.

НАУМОВА — ГОРОВАЯ



1. cb4, 2. ed4, 3. hg3, 4. ed2, 5. gh4, 6. h:h4×.

Неудачно выступили такие сильные мастера, как С. Ингауните и А. Тихеева. У вильнюсской шашистки как-то «не пошла игра», Тихееву же подвел, на наш взгляд, довольно однообразный дебютный репертуар.

Четко провела соревнование судейская коллегия во главе с Е. Андреевым.

В. САФРОНОВ,
мастер.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Дуз-Хотимирский за шашечной доской

Известный русский шахматист Федор Иванович Дуз-Хотимирский увлекался и шашечной игрой. В 1890—1900-х годах, живя в Киеве, он был дружен с издателем журнала «Шашки» Павлом Николаевичем Бодянским. К этому периоду и относится его знакомство с игрой. А в 1901 г. фамилия Дуз-Хотимирского уже встречается в №№ 50, 51 журнала среди решателей задач. В 20-е годы он много ездил по стране, проводя сеансы в шахматы и шашки. Вот выдержки из журнала «64» за 1925 год.

«Орел. Шахматный маэстро Ф. И. Дуз-Хотимирский, приезжавший сюда в первых числах апреля, сыграл в шашки с сильнейшим здешним шашистом Логуновым с результатом: +2—2=9» («64», № 9).

«Щелково. Московской губернии. На фабрике Щелковской мануфактуры 2 мая Ф. Дуз-Хотимирский дал сеанс одновременной игры в шахматы на 17 досках и в шашки на 6 досках, причем в шашки выиграл 4, проиграл 1 и ничья 1» («64», № 10).

Известна партия, которую Ф. Дуз-Хотимирский совместно с С. Тютиным (белые) сыграл 1 марта 1925 года против иваново-вознесенских любителей («64», № 5).

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. gf4 bc5 4. d:b6 a:c5 5. cb4 gf6 6. fg5 h:f4 7. e:g5 fe5 8. gh6 cb6 9. dc3 ba5 10. cd4 e:c3 11. b:d2 hg7 12. ab2 gf6 13. bc3 cb4? 14. a:c5 d:b4 15. de3! b:f4 16. fg3 h:f2 17. e:g7 ef6 18. g:e5 de7 19. ef6 e:g5 20. h:f4 bc7 21. fe5 fe7 22. hg3 cb6 23. gh4×.

В годы Отечественной войны Ф. Дуз-Хотимирский немало сеансов провел в госпиталях. Крепкая дружба связывала его со старейшим советским шашечным мастером Павлом Алексеевичем Слезкиным.

В. ПИМЕНОВ.

ЗА РУБЕЖОМ

ПОЛЬША

Завершились чемпионаты Польши, в которых участвовало более 100 шашистов, в том числе из Советского Союза, ГДР, Чехословакии и Югославии. В мужском турнире все призовые места заняли хозяева. Победу одержал молодой мастер Р. Савчик — 9 очков из 11. В. Долята уступил ему по коэффициенту. Третьим стал А. Космаля (8 очков), столько же очков набрал советский мастер И. Шовкопляс. Чемпион Югославии М. Лепшич был седьмым. В десятку вошел чехословацкий шашист Я. Гошпес.



Р. Савчик.



Победительницы турнира — Г. Заглянична (слева) и Л. Агафонова.
Фото М. Молденхавер.

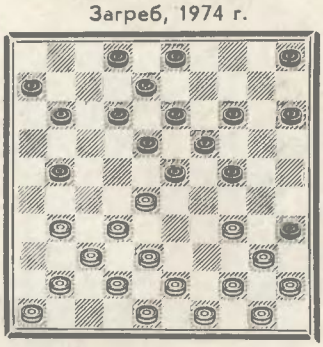
В женском первенстве вне конкуренции была Л. Агафонова (10 очков из 10). На два очка позади Г. Заглянична, далее идут А. Дембская, А. Минкевич.

ЮГОСЛАВИЯ

«Основы международных шашек» — так называется первая шашечная книга, выпущенная в Югославии. Автор Миленко Лепшич — бессменный национальный чемпион, редактор и издатель единственного в стране шашечного журнала. Книга рассчитана не только на любителей, но и на шашистов достаточно высокой квалификации. Автор знакомит читателей с азбукой игры, рассматривает несложные красивые окончания, комбинации. Полезные сведения можно отыскать в главах «Позиционная игра», «Дебют», «Анализ партий».

На последних страницах книги, посвященных развитию международных шашек в стране, много примеров игры югославских шашистов.

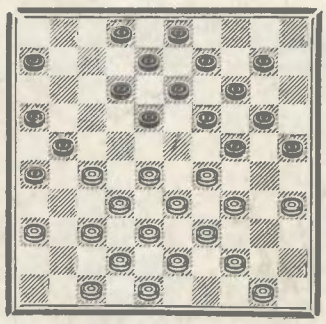
КОВАЧ — МАРИНИЧ
Загреб, 1974 г.



Ковач провел своеобразную комбинацию: **1. 28—22** (жертва трех шашек), **2. 44—39** (еще жертва), **3. 38:27** (снято сразу семь простых!), **4. 45 : 34** (дамка поймана).

В книге отдана дань творчеству зарубежных шашистов.

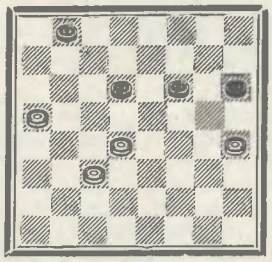
БАБА СИ



1. 28—23, 2. 32 : 23, 3. 34—30, 4. 39 : 19, 5. 33—28, 6. 35—30, 7. 42—37, 8. 38 : 7, 9. 36—31, 10. 48—42, 11. 44 : 2. Фантастика!

ЛАБИРИНТЫ ЭНДШПИЛЯ

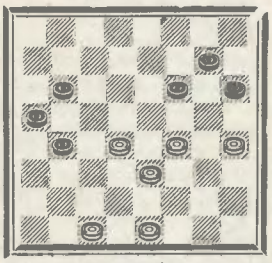
(Окончание. Начало см. в № 12 «64»)



Ход черных. Преимущество на их стороне.

1...ba7 (после 1...hg5 быстрая ничья — 2. ab6 ba7 3. bc7 d : b8 4. de5 f : b2 5. h : f6) **2. cb4 de5 3. bc5** (жертвуя шашку, белые прорываются в дамки, но вся борьба впереди) **3...e : c3 4. ab6!** Только так. Попытка пройти в дамки простой «c5» парировалась следующим образом: 4. cd6 fe5 5. d : f4 cb2 6. fe5 ba1 7. ed6 af6! (иначе 8. hg5 и 9. de7 с ничьей) 8. dc7 fe5 9. cb8 eh2×.

4...cd2 5. bc7 dc1 6. cb8 ce3! (черные максимальио стесняют силы белых) **7. cd6 eb6 8. de7 f : d8 9. hg5!** (проигрывало 9. bh2? из-за 9...bg1! 10. hg5 h : f4 11. h : e5 dc7 12. e : b8 gh2×) **9...h : f4 10. b : g3!** Белые угрожают занять большую дорогу или отрезать черные простые по верхнему тройнику. Поэтому черная дамка вынуждена играть **10...bg1. 11. ge1,** с той же угрозой. Единственный ход, препятствующий этому, — **11...gc5** (на 12. ec3 решает 12...cb4 и 13...ab6). Белые возвращаются дамкой **12. eg3!** (нельзя 12. eh4 из-за cd4 13. he1 de7×) **12...cg1 13. ge1,** повторяя уже знакомую нам позицию. Ничья.



Кажется, белые бессильны против комбинационной угрозы: на 1. cd2, 1. ed2, 1. ef2 следует 1... bc3 2. d : b2 fe5 3. f : d6 bc5 4. d : b4 a : a1 с выигрышем. Но на помощь приходит неожиданный тактический прием:

1. cb2! bc3 2. dc5!! b : f2 3. b : d4 fg1 4. de5! f : d4 5. ef2 g : g5 6. h : h8 с ничьей.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

О классификации этюдов

До настоящего времени еще не выработана четкая система классификации этюдов, которая могла бы в простой и наглядной форме отражать особенности этюдной композиции. Поскольку классификация должна быть понятной для всех шахматистов, я предлагаю следующую схему: 1. Мат. 2. Пат. 3. Контригра черных на пат, опровергаемая белыми (включая превращения белых пешек в слабые фигуры). 4. Доминация в этюдах на выигрыш. 5. Позиционная ничья. 6. Систематические движения. 7. Контригра черных на позиционную ничью. 8. Отыгрыш материала для достижения ничьей. 9. и 10. Использование силы белых пешек (в фигурных этюдах) для выигрыша или ничьей. 11. Пешечные этюды. 12. Прочие этюды, трактующие: а) задачные идеи, б) и в) борьбу против сильных пешек для достижения выигрыша или ничьей, г) теоретические позиции окончаний «два коня против пешки (пешек)» и т. д. Последний раздел довольно обширен и включает некоторые подгруппы.

В этой классификации в самостоятельный раздел, учитываемый по материалу, а не по идее, выделены пешечные этюды, в большинстве которых имеется обычная пешечная игра с маневрами королей. Пешечные этюды, которые завершаются матом, патом, позиционной ничьей входят в соответствующие разделы.

Я против усложнения систематизации этюдов. Некоторые авторы применяют в классификации сложную терминологию, насыщенную искусственными, вычурными определениями, вроде «пассивизации фигур». Не отрицая значения множеств идей в этюдной композиции, их оттенков и сложных переплетений, нельзя в то же время усложнять деление этюдов, излишне детализируя идейные признаки. Деление должно быть лаконичным, понятным. Классификацию надо упрощать, выявляя главное в содержании, отсекать второстепенное, мешающее удобной ориентировке в тематике.

Остановлюсь на термине **«доминация»**. В двухтомнике «Шахматные этюды. Доминация» (Ереван, 1972—1974) я подчеркнул: «В настоящем сборнике под доминацией подразумевается широкое понятие — ловля фигур, построенная на различных мотивах: геометрическом, связывания, привязывания, вскрытого нападения, запирания фигур, отражения матовых угроз, цугцванга и др.». Термин «доминация», как известно, был введен Г. Ринком, который трактовал доминацию так: атакованная черная фигура вследствие контроля белых над определенными полями попадает под удары, после чего черные несут материальные потери. Но этот термин, на мой взгляд, следует рассматривать в более широком плане — как ловлю фигур по разным мотивам.

Следующие простые примеры могут доказать необходимость расширения значения термина доминация. **№ 1.** Б. Крb3, Сf2, Ке3 — Ч. Крс7, Са5, **1. Кс4; № 2.** Б. Крb2, Сb7, Кd3 — Ч. Крe6, Cd1, **1. Крc1; № 3.** Б. Крс4, Са1, Кd4 — Ч. Крg5, Са5, **1. Крb5; № 4.** Б. Крс6, Сh6, Кd2 — Ч. Крс1, Cd8, **1. Крd7.** Эти позиции точно отражают понятие доминации по Ринку (атакованная фигура попадает под удары и погибает). Вторая группа позиций (**№№ 5—12**), если строго придерживаться определения Ринка, другого типа. Она содержит дополнительные мотивы (простой и взаимный цугцванг, привязывание, запирание, отражение матовой угрозы). В **№ 5** (Б. Крd4, Се4, Кс6 — Ч. Крa8, Кb7, Ке1) после **1. Крd5** (без нападения на черную фигуру!) создается позиция взаимного цугцванга, после чего погибают кони. В **№ 6** (Б. Крd7, Cd1, Кс6 — Ч. Крa8, Cf7) ход **1. Cf3** создает батарею, и черный слон попадает под ее «огонь». В **№№ 7—11** слон теряется из-за своего стесненного положения и привязанности к нему черного короля. **№ 7.** Б. Крf4, Ch3, Kf3 — Ч. Крf2, Cg1 **1. Крg4** (дополнительный мотив — простой цугцванг). **№ 8.** Б. Крf3, Cf7, Кg2 — Ч. Крg5, Ch4, **1. Се8** (взаимный цугцванг). **№ 9.** Б. Крg2, Сс4, Кd2 — Ч. Крg4, Cg3, **1. Се6+ Крf4 2. Kf3. № 10.** Б. Крd1, Cg7, Кd4 — Ч. Крe3, Cd2, **1. Кс6 Крd3 2. Ке5+ Крe3 (c3) 3. Кс4 (f3+). № 11.** Б. Крh4, Cb3, Кd4 — Ч. Крg6, Ch5, **1. Сс2+ Крh6 2. Kf5+ Крg6 3. Cb1** (игра батареи с двойными ударами в позиции взаимного цугцванга). **№ 12** (Б. Крf4, Ке3, Cb1 — Ч. Крh6, Сс6) несколько иного типа — **1. Kf5+ Крh5 2. Са2 Крg6 (Се8) 3. Ке7 (g7)+.** Здесь черные, отражая матовую угрозу, ставят своего слона под коневые вилки. Сравнивая позиции **№№ 1—4** с позициями **№№ 5—12**, легко заметить, что в них общей чертой является господство белых над черными фигурами. Если вникнуть в сущность **№№ 1—12**, можно сказать, что они должны относиться к одной классификационной группе. Полагаю, что для названия этой группы ринковский термин **«доминация»** является наиболее подходящим. Вот почему в упомянутом двухтомнике я расширил понятие доминации и придал ему обобщенный характер.

В заключение приведу два этюда. **№ 13. 1. Кс5** (доминация по Ринку — конь напал на ферзя, ферзь отступает и попадает под удар белых) **1... Фа2 2. Кd7+ Крg7 3. Ке5+ Крg8 4. Фb8+ Крg7 5. Фb7+ Крg8 6. Крf6** (угроза мата 7. Фg7) **6...Фf2+ 7. Kf3 Фg2 8. Фс8+ Крh7 9. Кg5+** ферзь теряется при защите от мата. **1...Фа8 2. Кd7+ Крg8 3. Kf6+ Крf8 4. Фd6+ Крf7 5. Фd7+ Крf8 6. Кd5 Фа3 7. Фс7 Крe8 8. Kf6+, 1...Фе2 2. Кd7+ Крe7 3. Ке5+ Крe6 4. Фd7+ Кр:e5 5. Фе7+** и **1...Фb5 2. Крh6 Фе2 3. Кd7+ Крe7 4. Ке5+ Крf6 5. Фf7+ Кр:e5 6. Фе7+** — выигрыш ферзя по геометрическому мотиву.

№ 14. 1. Фе7+ Крg6 2. Kf8+ Крf5 3. Фh7+ Крf4 4. Фd3! Ф:f8 (Крe5) 5. Фf1+ (Кd7+).

Сравнивая эти этюды, можно сказать, что в **№ 13** доминация выдержана в строгом определении Ринка, в **№ 14** доминация возникает без нападения на ферзя — посредством создания угрозы мата 5. Кg6. Несомненно, что оба этюда относятся к одной классификационной группе.

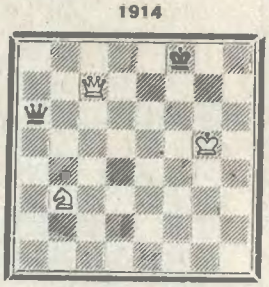
Можно привести и другие примеры, в которых переплетаются несколько видов выигрыша черных фигур, но и рассмотренных достаточно, чтобы сделать вывод: главным в классификации является не способ достижения цели, а сама цель. В данном случае эта цель — выигрыш фигуры.

Итак, классификационную систему нужно максимально упрощать, а не усложнять детальными идейными признаками. Этого принципа я и придерживался в своих книгах, посвященных этюдной композиции.

Г. КАСПАРЯН,
гроссмейстер.

№ 13. Г. РИНК

1914



Выигрыш

№ 14. А. ТРОИЦКИЙ

1910



Выигрыш

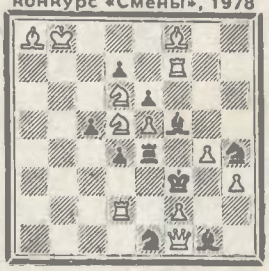
КОМПОЗИЦИИ — ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

№ 1. В. ТИМОНИН
Поч. отзыв, Мемориал П. Кереса, 1978 г.



Мат в 2 хода

№ 2. В. РУДЕНКО
1-й пр., II тематич. конкурс «Смены», 1978



Мат в 3 хода

№ 3. Б. ФАРЖЕТТ
1-й пр. Мемориала З. Бирнова, 1977 г.



Мат в 13 ходов

№ 1. 1. d3! — 2. Cd2×, 1...Фd1 2. Фh4×, 1...Cd1 2. Ф:c3×·1...Крd1 2. С:e3×. Угроза 2. Cd2× возникает после любого хода пешки d2, но не решает 1. d4? из-за 1...Фd1! и нет мата 2. Фh4. Аналогично опровергаются попытки 1. dc? Cd1! (2. Ф:c3??) и 1. de? Крd1! (2. С:e3??). Остроумный замысел! Приятно отметить, что после длительного перерыва В. Тимонин вновь вернулся к композиторской деятельности.

№ 2. 1. Kf4! — 2. Kh5 и 3. C:e4×. 1...Ch2 (подготавливая развязывание слона f5) 2. Ke2! Cf4 3. Kg1×. Обратите внимание — в финальной позиции конь f4 и слон g1 поменялись местами. Такая же игра проходит еще в двух вариантах: 1...Keg2 2. Kd3! Kf4 3. Ke1× и 1...Khg2 2. Kg6! Kf4 3. Kh4× (1...Кр:f4 2. Ch6+ Кр:e5 3. Кc4×). Впервые 10 лет назад подобную идею начала разрабатывать украинская проблемистка из города Ровно Надежда Леонтьева. В последние годы ее поиски продолжили свердловские композиторы, а по инициативе украинской комиссии по композиции и областной молодежной газеты «Смена» (Ровно) проведены два тематических конкурса на эту тему, получившую названние «Ровенской».

№ 3. В начальной позиции почти все фигуры сторон зафиксированы на своих местах. Свободу имеют только белый король, пешка a5 да частично слон d2. Если бы пешка a5 отсутствовала, то белые закончили бы борьбу в 3 хода — 1. Крb1 Cc1 2. Кр:c1 ef 3. e4×. Тонкими маневрами короля белые хитроумно выигрывают пешку. 1. Крb1! a4 2. Кра1!! После 2. Кра2? Cc1! 3. Кра1 Ca3! 4. C:a3 Кc5 черный король вырывается на свободу. 2...Cc1 3. Кра2! Cd2 4. Крb1!, и белые выиграли темп. 4...a3 5. Кра2! Теперь король совершает новый зигзаг. Ошибкой было бы 5. Кра1? a2! 6. Кр:a2 Cc1! 7. КрCa3!, и черные развязались. 5...Cc1 6. Кра1! Cd2 7. Крb1, приглашая противника к 7...a2+ 8. Кра1! Cc1 9. Кр:a2 Cd2 10. Крb1. Но у черных есть остроумная реплика — 7...Cc1! Теперь после 8. Кр:c1?? a2! мат получают ...белые! 8. Кра2! Cd2 9. Кр:a3 Cc1+ 10. Кра2 Cd2 11. Крb1 Cc1 12. Кр:c1 ef 13. e4×. Трудная тема «зигзага» выполнена очень четко: сначала король с поля b1 совершает маневр b1—a1—a2—b1, а затем b1—a2—a1—b1.

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ

«64», № 32 — 1978 г.

№ 45. Р. Федорович и А. Митюшин. 1. Kdb6? Крa6!, 1. Kdb8? Кр:c8 1. Фe7 Крa6, Кр:c8 2. Kdb8, Kdb6×, 1...Крc6, Крa8 2. Kdb8, Kdb6×.

№ 46. Н. Чернявский. Иллюзорная игра 1...Крc4, Крe5 2. Ce6, Cd3×, 1. de? — 2. Cd3×, но 1...Крc4!, 1. Лf4? — 2. Ce6×, но 1...Крe5! 1. Кc5! — 2. Ce6×, 1...Крc4, Крe5 2. Cd3, Ce6×.

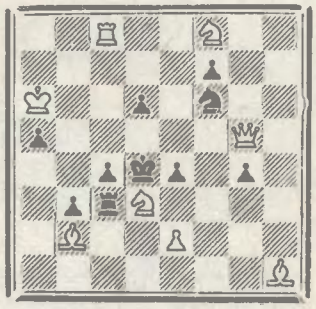
№ 47. Н. Скляр. 1. Cd5! Л:d5 2. a8К+ Крc6 3. d8К+ Крd7 4. gfК+ Кр:d8 5. Ke6+ Крd7 6. f8К+ Крe8 7. Ка:c7+ Крf7 8. h8К+ Крf6 9. Kd7×, 1...Cb7 2. C:b7 К:b7 3. a8Ф Крc6 4. Ф:b7+ Крd6 5. Ф:c7+ Крd5 6. fgФ+ e6 7. d8Ф+ Cd6 8. Фd:d6+ Крe4 9. Фg:e6×.

№ 48. Ю. Акобия. 1. a7! Cc6 2. Ce6+ Крa3 3. Лa1+ Крb4 4. Лa4+! Кр:a4 5. Cd7! Лh1+ 6. Крb2 Лh2+ 7. Крc3 Лh3+ 8. Крc4! Лh4+ 9. Крc5 Крb3 10. C:c6 с выигрышем.

КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

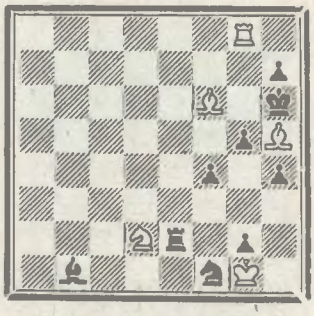
Румынский шахматный журнал «Ревиста де шах» объявил конкурс составления этюдов и задач с числом фигур не более 5. Судья конкурса — П. Йокта. Композиции, изображенные на диаграммах с полным решением, следует посылать до 30 июня 1979 года по адресу: «Revista Română de Şah», Str. Vasile Conta nr. 16, sectorul I — Bucureşti, România с пометкой «Concurs special».

№ 15. В. ПИЛЬЧЕНКО
Свердловская обл.
В. ШАВЫРИН
Свердловск

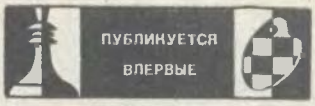


Мат в 2 хода

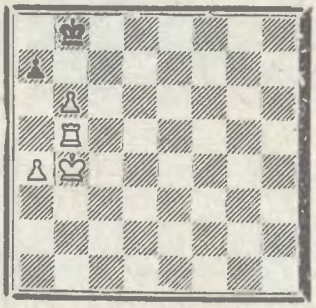
№ 16. И. КРИХЕЛИ
Гори



Мат в 3 хода

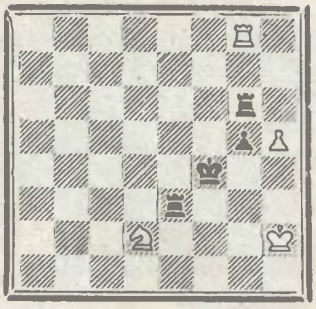


№ 17. В. ШПЕКМАН
ФРГ



Мат в 5 ходов

№ 18. В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Выигрыш

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

ЮГОСЛАВИЯ

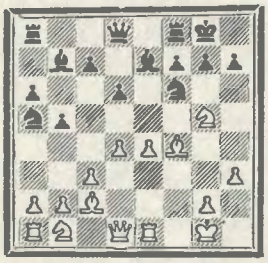
В Белграде завершился матч между гроссмейстерами Светозаром Глигоричем и Любомиром Любоевичем. Согласно регламенту соперники сыграли десять партий. Счет — $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ в пользу Л. Любоевича.

Пятая партия матча

Л. ЛЮБОЕВИЧ — С. ГЛИГОРИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kg5 Lf8 12. f4 ef 13. C : f4 Ka5 14. Cc2.



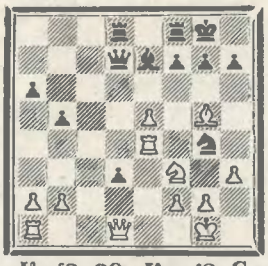
14. . .Kd5 15. ed C : g5 16. Fh5 h6 17. Cg3 g6 18. Ff3 Kc4 19. Ka3 Kb6 20. Cb3 h5 21. Kc2 Ff6 22. Fe4 a5 23. a3 Kc4 24. C : c4 bc 25. h4 Ch6 26. a4 Krh7 27. Lf1 Fg7 28. Ff3 Lae8 29. Cf2 f5 30. b3 cb 31. Ka3 b2 32. Lab1 Cc1 33. c4 f4 34. Kb5 Cc8 35. Fc3 g5 36. Lb : c1 bcF 37. L : c1 g4 38. F : a5 g3 39. Ce1, и, не дожидаясь ответного хода, белые сдались.

Шестая партия матча

С. ГЛИГОРИЧ — Л. ЛЮБОЕВИЧ

Славянская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de cd 12. ed+ F : d7 13. Cg5 Cb7 14. 0—0 Ce7 15. Le1 Ld8 16. e5 Kg4 17. Ke4 0—0 18. h3 C : e4 19. L : e4.



19. . .K : f2 20. Kp : f2 C : g5 21. K : g5 Ff5+ 22. Ff3 F : g5 23. Ld1 d2 24. Fe3 Ff5+ 25. Kpe2 Ld5 26. L : d2 L : d2+ 27. Kp : d2 Ff1 28. g4 Lc8 29. Fe1 Ld8+ 30. Kpc1 Fd3 31. b3 Lc8+ 32. Kpb2 Fc2+ 33. Kpa3 a5 34. e6 b4+ 35. Kpa4 Fc6+ 36. Kp : a5 Fc5+. Белые сдались.

Матч в Белграде явился для Л. Любоевича одним из этапов подготовки к межзональному турниру. Напомним, что вместе с Л. Любоевичем на межзональном этапе нынешнего цикла розыгрыша первенства мира выступят еще два югославских гроссмейстера — Д. Велимирович и Б. Ивков.

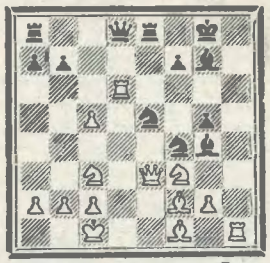
БОЛГАРИЯ

Константин Костадинов из г. Стара Загора во второй раз стал чемпионом страны в игре по переписке. В XIII первенстве Болгарии он показал рекордный результат — 16 очков из 17.

М. ТАБАКОВ — К. КОСТАДИНОВ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. f4 h6 6. Ch4 c5 7. e5 Kh5 8. dc K : f4 9. ed g5 10. Cf2 0—0 11. Fd2 ed 12. 0—0—0 Cg4 13. Kf3 Kc6 14. h4 Ke5 15. hg hg 16. Fe3 Le8 17. L : d6.



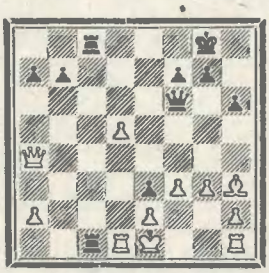
17. . .K : f3 18. Ke4 Fa5 19. gf F : a2 20. Ld4 Ke6 21. Lb4 Fa1+ 22. Kpd2 Lad8+ 23. Kd6 K : c5 24. Cd3 F : h1 25. K : e8 K : d3 26. cd Cf5 27. Lb3 Ce6 28. K : g7 C : b3 29. Ke8 Fd1+ 30. Kpc3 Lc8+ 31. Kpd4 Fc1 32. F : c1 L : c1 33. Kpe4 Lc2 34. C : a7 Le2+. Белые сдались.

ТВ ШАХМАТНАЯ ШКОЛА TV

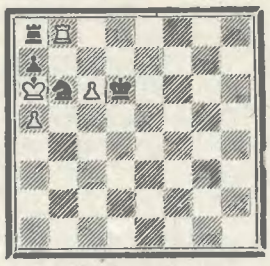
Очередная передача «Шахматной школы» предназначается начинающим шахматистам. Занятие проводит мастер Б. Шашин.

Занятие транслируется 13 апреля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 14 апреля по 4-й программе ЦТ и 17 апреля по 3-й программе.

Слушателям предлагаются седьмое и восьмое конкурсные задания.



Черные начинают и выигрывают.



Белые выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс начинающих».

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 14 (561) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—58603 Зак. 1239 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.