6—12
ФЕВРАЛЯ
1970 г.
№ 6 (84)

ИЗДАЕТСЯ
С 1968 г.

64

Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3
БУДУЩЕЕ ЕСТЬ!
После женского матча СССР — Югославия

стр. 5—7
ЧТО-ТО НЕ ТАК...
Обсуждаем проблемы высшей квалификации

стр. 11
КОНТРОЛЬНЫЕ ЧАСЫ, ИХ ГОСПОДА И РАБЫ
В «Библиотеке-64» — Р. Шпильман

стр. 12
ЛЮДИ, КНИГИ, ШАШКИ...
Воспоминания старого мастера

стр. 15
ПОСЛЕДНЯЯ ЗАДАЧА
Памяти А. Эллермаа

стр. 8—10

ТРУДНЫЕ КАНИКУЛЫ



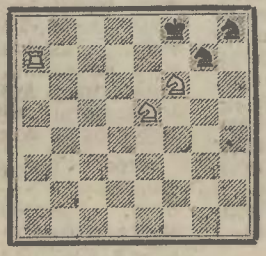
В редкие свободные от игры часы участники студенческого первенства страны в Дубне вспоминают, что у них... каникулы! Одессит Владимир Тукмаков на лыжи встал впервые. Первые шаги особенно трудные, что как раз видно на снимке. На помощь товарищу поспешил минчанин Альберт Капенгут, для которого лыжи — старые друзья.

Фото Н. Волкова.

КРИСТАЛЛЫ

ГЕНИАЛЬНОЕ — просто [это однако не значит, что верен обратный тезис!]. Кто же был Колумбом жесткого задачного задания «Мат в ... ходов», позволяющего, с одной стороны, резко облегчать позицию, а с другой — привносить особые идеи, практической игре мало свойственные! Тот же аноним —

«Болонский гражданин», XIII век



Мат в 2 хода

Шумный южный базар. На циновке — доска с фигурами. Но где король? В этом как раз соль!

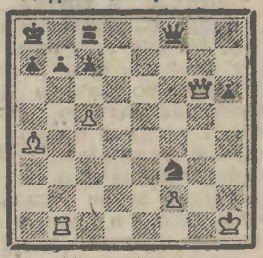
Скажем, на f4. Задача не решается? Показано решение, и проиграно первое пари... Но вот король на g5. Простак пытается отыграться, идя по проторенному пути... И еще — на h6. Решения опять нет?.. Каков же общий счет пари?

ИЗ КЛАССИКИ

Филипп СТАММА, подхвативший упавшее было знамя арабских мансуб, еще не додумался до изменения задания «Белые выигрывают» на задание «Мат в... ходов». Да и решения его композиций были форсированными, серией ходов с непрерывными шахами.

Из последователей Стаммы выделялся Эркole дель Рио. В его работах преодолеваются уже недостатки древних композиций.

Э. дель РИО, 1750 г.



Мат в 4 хода

СМОТРИ «64» № 5: **1. Се5+.** Жертва. **1. . . Кр : е5. 1. . . Крd3 2. Л8а3+ Крd2 3. Сf4+ Крd1 4. Ла1+** и **5. Л : h1. 2. Л8а5+ Лс5!** Контржертва. **2. . . Крd6 3. Ла6+ Лс6 4. Лd2+ Крс5 5. Лс2+** и **6. Л : с6. 3. Л : с5+ Крd6! 4. Лh5! Л : h5 5. Ла6+, 6. Ла5+** и **7. Л : h5.**

ИЗ КЛАССИКИ

МАТЧ

СССР — ЮГОСЛАВИЯ

Н. Гаприндашвили	— М. Лазаревич	— 3½ : ½
А. Кушнир	— Т. Беламарич	— 3 : 1
Т. Затуловская	— К. Иованович	— 1½ : 2½
Е. Рубцова	— Л. Живкович	— 3½ : ½
Н. Коноплёва	— Т. Вуянович	— 2½ : 1½
В. Козловская	— З. Торма	— 3½ : ½

17½ : 6½



М. Лазаревич (слева) за беседой с А. Кушнир в редакции «64». Фото Ю. Моргулиса.

БУДУЩЕЕ ЕСТЬ!

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ БОЯ

Говорит Алла КУШНИР

— Мы выиграли матч у югославской команды с огромным счетом. Если не заглядывать в будущее, этому можно только радоваться: выиграть так у команды, второй в мире по силе, значит — прочно утвердить свою гегемонию. Однако если вникнуть в проблему поглубже, то, мне кажется, есть повод и для огорчения. Ведь в спорте, чтобы расти, нужны конкуренция и стимул. Иначе начнется топтание на месте.

Это относится и к командным, и к личным соревнованиям. Если наше превосходство идет лишь за счет того, что в других странах класс игры шахматисток не повышается, то для подсчета первых мест и медалей это хорошо, но плохо для творческого прогресса женского шахматного движения в целом. И когда в печати начинают шумно радоваться тому, что какая-то команда или кто-то играет на голову выше остальных, то, мне кажется, в первую очередь оказывают плохую услугу тому, кем восторгаются...

В матчах СССР — Югославия я играю с 1962 года. Правда, до нынешней встречи состав был смешанным и в командах, играющих самостоятельно, женщины оказались впервые. В этом есть плюсы и минусы. Выступать в одной команде с гроссмейстерами было интереснее, зато теперь вместо трех шахматисток в борьбе участвуют шесть. Только, пожалуй, прав капитан югославской сборной Милош Петронич, когда считает, что такой матч лучше проводить по шевенингенской системе: для более слабой команды это выгоднее.

Моей противницей была Таня Беламарич — молодая шахматистка, участница предстоящего межзонального турнира. Играет она в позиционном стиле, но, пожалуй, слишком уж спокойно. Характерна наша партия из второго тура.

БЕЛАМАРИЧ — КУШНИР
Каталонское начало

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. g3 e6 4. c4 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c6 7. Kbd2 Kbd7 8. b3 b6 9. Cb2 Ca6 10. Фc2. Обычно в этом варианте продолжают 10. Лc1 и на 10... Лc8 11. Лc2 c5 12. Фa1, что сохраняет инициативу за белыми.

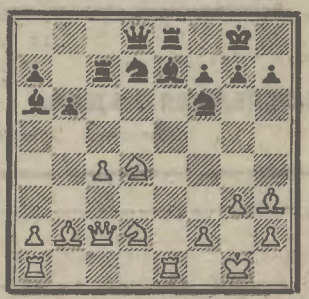
10. . . Лc8 11. e4. Возможно и 11. Лac1 c5 12. Фb1, избавляясь от беспокойного противостояния на одной вертикали ферзя и неприятельской ладьи.

11. . . c5 12. ed. Не опасно для черных и 12. e5 Ke8, так как белым в этом случае трудно удерживать центр.

12. . . ed 13. Ch3. Важнее, пожалуй, было пристроить к делу ладью — 13. Лe1 и 14. Лad1, тем более что производительность слона на диагонали h3 — c8 гораздо меньше, чем на диагонали h1—a8.

13. . . Лc7 14. Лfe1 dc 15. bc. Можно было отважиться и на 15. K : c4. Тогда после 15. . . cd 16. K : d4 b5 (16. . . Cb4 17. Cc3 C : c3 18. Ф : c3 b5 19. Фa5) 17. C : d7 K : d7 (17. . . Ф : d7 18. Ke5 Л : c2 19. K : d7 Л : b2 20. Л : e7 K : d7 21. Л : d7) 18. Л : e7 Ф : e7 19. Kf5 возникала острая и запутанная игра.

15. . . cd 16. K : d4 Лe8.



17. Cg2. Белым следовало попытаться получить атаку на королевском фланге путем 17. Фf5. Неплохо и 17. Лad1. Теперь же черные спокойно приступают к использованию пешечных слабостей соперницы на ферзевом фланге.

17. . . Cf8 18. Kc6 Фc8 19. Л : e8 Ф : e8 20. Cd4? Белые должны были подумать о консолидации сил. Ход в тексте позволяет черным провести еще и тактическую операцию.

20. . . Cb7! 21. K : a7 C : g2 22. Kb5 Cc6! 23. K : c7 Фc8. Черные поймали коня и получают материальный перевес, достаточный для победы.

24. Ke6 fe 25. Лe1 e5 26. Cc3 Cb7 27. Фf5 Фc6 28. f3 b5 29. C : e5 K : e5 30. Л : e5 bc 31. Фe6+ Ф : e6 32. Л : e6 c3 33. Kb3 Cd5 34. Лe3 (просмотр в безнадежной позиции). **C : b3.** Белые сдались.

Говорит МИЛУНКА ЛАЗАРЕВИЧ

— Первая встреча югославской и советской женских команд завершилась счетом, характерным больше для сеанса одновременной игры, чем для матча. Но не надо нашим шахматисткам слишком огорчаться, а вашим — слишком радоваться. Бывало и хуже. Так, наши матчи с командой Румынии дали такие неожиданные результаты: 12½ : 3½ и 12 : 4. Катастрофа оба раза постигала гостей. А ведь мы с нашими соседями — шахматист-

ки приблизительно равного класса.

Причин нынешней неудачи много. Слишком поздно мы узнали, что матч вообще состоится и не смогли обеспечить должную подготовку команде. Пришлось приехать в молодежном составе без трех сильнейших в стране — Штадлер, Лильяк и Конарковска-Соколовой. Накануне первого тура капитан поменял местами вторую и третью доски. Это, конечно, отразилось на игре Беламарич и Иованович, с той разницей, что второй повезло и она выиграла две проигранные партии из-за просрочки времени у противницы. Для меня лично все было ясно — играть придется с самою Ноной, но я все равно крупно ей проиграла. За доской защититься не удалось, разрешите защититься вие ее стандартной фразой «была не в форме...».

Но хватит слов иасчет очков. Главное все же — само соревнование. Ведь у женских шахмат небогатая программа, и меня очень радует, что в Москве сделан первый шаг новой традиции. Ежегодные наши встречи с румынской и советской командами, надеюсь, будут полезны шахматисткам всех трех стран, особенно молодым.

Наконец, вспомню старую мудрость: «Не надо жалеть о том, что случилось, надо больше жалеть о том, что не случилось». По мне тоже — лучше поражение даже с крупным счетом, чем если бы матча вообще не было.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

СЛОВО — ГЛАВНОМУ АРБИТРУ

Говорит экс-чемпионка мира Людмила РУДЕНКО

— Хотя в матче наших шахматисток с представительницами Югославии цифровой итог не столь существенен: главное — дружба, все же счет $17\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$ выглядит очень убедительно! Очевидно, пришла пора и нашей женской команде сыграть матч со сборной остального мира...

На память приходит первая международная встреча советских шахматисток: СССР — Великобритания, 1946 год. За первой доской Валентина Борисенко (тогда Белова), за второй я. Готовил нас Вячеслав Рагозин. Ни о каких дебютных вариантах речи не было, помню только, как после разбора тренировочных партий он просил умоляющим голосом: «Люда! Пожалуйста, не жертвуй...» Вот и все. Ничего не знали мы и о силе чвших противниц, и Сало Флор острил, что предстоит решать уравнение с четырьмя неизвестными.

Рост спортсмена в других видах спорта — бег, плавание, коньки — можно проследить на основе объективных данных. А вот как доказать, что класс игры шахматисток значительно возрос, что теперь играют лучше, чем раньше? Это складывается из многих компонентов: знанке теории, улучшение комбинационного зрения, расчета, умения находить план и играть эндшпиль...

Заслуженный тренер СССР Александр Маркович Константинопольский кропотливо, терпеливо трудится над совершенствованием всех этих качеств у наших ведущих шахматисток и уже долгие годы работая тренером сборной страны способствует воспитанию целой плеяды замечательных мастеров. Я убеждена, что в предстоящем межзональном турнире наши представительницы вновь выступят очень хорошо.

Но больше всех меня поразила своей игрой Нона Гаприндашвили — игрой хорошего мастера без скидок на слабый пол. В «наши пятидесятые годы» не было такого явного превосходства чемпионки мира над ближайшими соперницами. При мне, при Е. Быковой, при О. Рубцовой рядом всегда были шахматистки, игравшие в нашу силу и лишь чуть-чуть уступавшие в этот момент нам. А Нона играет, на мой взгляд, на класс выше всех. Да! Такой чемпионки мира у нас еще не было.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ

Наш корреспондент А. Рошаль встретился с Ноной АЛЕКСАНДРИЕЙ, только что вернувшейся из Голландии.

— Сильным ли был состав нашего турнира? Мне судить трудно: я впервые играла на этом шахматном фестивале. Было несколько известных имен, среди них — Александра Николау. Не удивляйтесь, что ее фамилии нет в итогах нашего турнира: А. Николау по примеру своей подруги Н. Гаприндашвили (они очень дружны) все чаще и все успешнее выступает в мужских соревнованиях. Вот и сейчас она разделила 2—3-е места с молодым талантливым швейцарцем Ломбардом в «резервном» турнире.

Своей игрой и результатами я в принципе довольна — сделала всего три ничьи. Из конкуренток хотела бы отметить М. Теодореску. Эта (тоже румынская!) шахматистка, хотя и оказалась в большой компании разделивших второе—пятое места, по-моему, заслуживала большего.

КАРДОСО — АЛЕКСАНДРИЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Kdb5 a6 7. C:f6 gf 9. Kd4 Фb6 10. Kb3 Cd7 11. Фd2 Лc8 12. f4 Ce7. Может быть, с этим ходом не следовало спешить...

13. 0-0-0 Ka5 14. К:a5 Ф:a5 15. Ce2 b5 16. a3 b4 17. Kb1 Ca4 18. Cd3.



18... C:c2 19. C:c2 b3 20. Kc3 bc 21. Кр:c2 f5 22. Фd4 Лg8 23. g3 fe 24. Ф:e4 Cf6 25. Фb4 Ф:b4 26. ab d5 27. Крb3 Крd7 28. f5 Лb8 29. fe+ fe 30. Лhf1 Ce7 31. Лf4 Лgf8 32. Лg4 Лf2 33. h3 h5 34. Лgd4 Лf3 35. g4 Cc5 36. Л4d3 Л:b4+ 37. Крc2 Лf2+ 38. Л1d2 Л:d2+ 39. Л:d2 hg 40. hg Л:g4 41. К:d5 ed 42. Л:d5 Крc6. Идя на все эти упрощения, я и не подозревала, что эндшпиль выиграть будет нелегко. («И я бы не подозревал», — пробормотал сидевший тут же рядом Михаил Таль...) Однако во время анализа — мне помогал Марк Евгеньевич Тайманов — выяснилось, что при правильной защите со стороны белых меня ждут трудности. К счастью, Кардосо не разобралась в тонкостях.

43. Лd2 Крb5 44. Крb3 Лf4 45. Лd8? Лb4+ 46. Крc3 a5 47. Лd5 a4 48. Лd8 Cd4+ 49. Л:d4 Л:d4. Белые сдались.

Окончательные итоги:

1. **Александрия** (СССР) — $9\frac{1}{2}$ из 11; 2—5 **Асенова** (Болгария), **Вокралова** (Чехословакия), **Соколова** (Югославия), **Теодореску** (Румыния) — по $6\frac{1}{2}$; 6. **Коон** (ФРГ) — $5\frac{1}{2}$; 7. **Врекен** (Голландия) — 5; 8—11. Тиммер, Тук, Хеемскерк (все — Голландия), Феррер (Испания)—по $4\frac{1}{2}$; 12. Кардосо (Бразилия) — 2 очка.

— Я знаю, что всех сейчас интересуют не только женские соревнования, — улыбнулась Александрия. — Так вот, возвращаясь домой через Амстердам, мы встретили там в гостинице Бента Ларсена, который приехал в Голландию давать сеансы.

— Вы, наверное, собираетесь играть за сборную мира против нашей команды на первой доске? — спросил у датчанина Тайманов.

— Почему наверное? Наверняка! — заявил Ларсен...

НОВЫЕ ИМЕНА

В канун нового года три шахматиста общества «Труд» **А. Кременецкий, В. Байков** (оба — Москва) и **В. Федоров** (Ленинград) перешагнули мастерский рубеж, выиграв у А. Хачатурова, Е. Гика и А. Ферштера.

МНЕ хочется познакомить читателей с творческим почерком трех новых мастеров.

Самый старший и опытный из них — инженер ВНИИЭ **Анатолий КРЕМЕНЕЦКИЙ** успел уже пройти горнило многих ответственных соревнований. Сочетание боевого стиля игры с отличным комбинационным зрением позволило ему одержать победу в матче с Хачатуровым со счетом 8 : 6.

Вот одна из партий матча.

КРЕМЕНЕЦКИЙ — ХАЧАТУРОВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K : e4 4. Cd3 d5 5. K : e5 Kd7. Хачатуров одним из первых стал применять это продолжение. Чаще играют 5. . . Cd6 или 5. . . Ce7.

6. Kc3. Белые согласны на гамбитное продолжение 6. . . Cb4 7. 0—0!? K : c3 8. bc C : c3 9. Ca3 C : a1 10. Ф : a1.

Прим. ред. Вместо 10. Ф : a1, видимо, сильнее 10. Cb5! Например: 10... c6 11. K : c6 bc 12. Le1+ Ke5 13. C : c6+ Cd7 14. Л : e5 или 10. . . Фf6 11. Le1 Kpd8 12. Kg4 Ф : d4 13. Ce7+ Kpe8 14. Cf6+. Ничего не меняет и 10... Cb2 11. Cc5.

6. . . K : e5 7. de Фh4? Это активное с виду продолжение проигрывает почти форсированно. Следовало играть 7. . . K : c3 8. bc Ce7 9. 0—0 0—0.

8. C : e4 de 9. Kd5 Фd8. Последним шансом на спасение было, пожалуй, 9. . . Cb4+!? 10. c3 (ошибочно 10. K : b4 из-за 10. . . e3! 11. Kd3 Cg4! 12. g3 Фh5 13. Kf4 ef+ 14. Kp : f2 C : d1 15. K : h5 C : h5 с ясной ничьей) 10. . . Ca5 11. Фa4+ c6 12. Ф : a5 cd 13. Фb5+ Cd7 14. Ф : b7 Лd8, хотя и здесь у белых серьезный перевес. **(Прим. ред.).**

10. Cg5! Cb4+. Теперь этот промежуточный шах уже не имеет той силы. На 10. . . Фb7 последовало бы 11. e6! fe 12. Фh5+ g6 13. Kf6+ Kpf7 14. Фh4 с решающим перевесом.

11. c3 Ф:g5 12. K:c7+ Kpe7. Безрадостно и 12... Kpf8 13. cb.



13. Фd4! Черные сдались.

Владимиру БАЙКОВУ всего 21 год. Он закончил среднюю школу и уже три года работает контролером-размет'иком на автозаводе им. Лихачева. Опыта ответственных соревнований у него, естественно, меньше, чем у Кременецкого. Все его успехи в основном достигнуты за последний год.

Разгром, учиненный им мастеру Гику — 10½ : 3½. — свидетельствует не столько о плохой спортивной форме мастера, сколько о силе его оппонента.

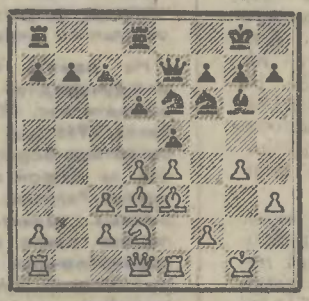
Последовательно и технично проведена претендентом одиннадцатая партия матча.

ГИК — БАЙКОВ

Дебют четырех коней

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 C : c3 8. bc Фe7 9. Le1 Kd8 10. d4 Cg4. Излюбленное продолжение Х. Капабланки в этом дебюте.

11. h3 Ch5 12. Cd3. Ke6 13. Ce3 Лfd8! 14. g4 Cg6 15. Kd2. Естественный, но плохой ход. Однако и после 15. d5 Kc5 16. C : c5 dc с дальнейшим переводом коня на d6 черные получали хорошую игру.



15. . . d5! Превосходный контрудар, разрушающий центр белых.

16. de K : e4 17. C : e4 de 18. Фe2 Фh4! 19. Kpg2 Лd5 20. Лab1 b6 21. Kc4 Лad8 22. Led1 h5 23. Л : d5 Л : d5 24. Лd1 Л : d1 25. Ф : d1 hg 26. Ф : g4. Решающая ошибка, но и после 26. hg Фe7 27. Фd5 Kg5 у черных хорошие виды на победу.

26. . . Фd8! 27. h4 Фd5 28. h5 C : h5 29. Ф : h5 Ф : c4. Итак, черные выиграли пешку.

30. Фh4 Фd5 31. Фe7 Фd8! Правильное решение. Размен ферзей дает черным легко выигранное окончание.

32. Фb4 Фh4. Остальное, как говорят, — дело несложной техники...

33. Фa4 Kf4+ 34. C : f4 Ф : f4 35. Фe8+ Kph7 36. Фe7 Фf3+ 37. Kpg1 e3 38. fe Ф : e3+ 39. Kpg2 Фd2+ 40. Kpg3 Ф : c3+ 41. Kpf4 Фc4+ 42. Kpg3 a5 43. a4 Фc3+. Белые сдались.

Студент - первокурсник **Володя ФЕДОРОВ** самый молодой из этой троицы — ему недавно исполнилось 20 лет. Он прошел отличную школу ленинградского Дворца пионеров, занимаясь у мастера В. Бывшева. Скромность, трудолюбие и объективиость — вот те качества, которые обеспечили ему успех со счетом 8 : 6 в поединке с мастером А. Ферштером.

ФЕДОРОВ — ФЕРШТЕР

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3. Классическое продолжение. Ныне многие предпочитают более основательное 5. f4 c5 6. c3 Kc6 7. Kdf3.

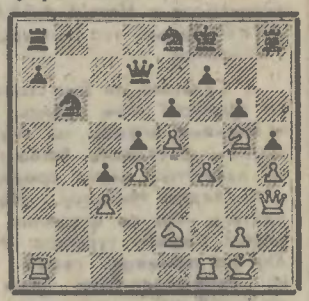
5. . . c5 6. c3 b6 7. Фg4 Ca6 8. C : a6 K : a6 9. Ke2 Kc7 10. 0—0 c4 11. b3! b5 12. bc bc. Вскрыв вертикаль b, белые затрудняют противнику длинную рокировку, а на королевском фланге положение черного короля не менее опасно.

13. Kf3 Kb6 14. a4 Фd7 15. Ca3! Нешаблонное и смелое решение! В случае 15. a5 Ka4 16. Ca3 Лb8 17. C : f8 Kp : f8 18. Лfb1 Лb5! черные выстраивали бы прочный оборонительный вал.

15. . . K : a4 16. C:f8 Kp : f8 17. h4 h5. Угрожало 18. h5 с дальнейшим 19. Kh4 и f2—f4—f5.

18. Фh3 Kb6 19. Kg5 g6 20. f4?! Слишком прямолинейно. Комментируя эту партию, Федоров отмечает, что логичнее было 20. Лfb1 Kpg7 21. Фf3. Еще сильнее, пожалуй, 20. Ла5. Теперь же, продолжая 20. . . Kc8! и 21. . . Ke7, черные могли обеспечить надежную оборону.

20. . . Ke8? Правильная идея в неверном оформлении.



21. f5!! Превосходно! Жертвуя вторую пешку, белые вскрывают линии на королевском фланге.

21... gf 22. Kf4. Точнее было 22. Ла5 и лишь потом Kf4, не допуская хода 22. . . a5.

22... Kg7 23. Лfb1! Фb7 24. Ла5 a6 25. Фf3 Фc6 26. Фd1 Kc8 27. Фc1 Ke8 28. Фa3+ Kpg7 29. Лc5 Фd7 30. Фa5 Ла7 31. Лb8 Kc7 32. Фa1 Kb5 33. K : h5+ Л : h5 34. Лc : c8 Л : h4 35. Лg8+ Kph6 36. Лh8+ Kp : g5 37. Лbg8+. Черные сдались.

Л. ШАМКОВИЧ,
гроссмейстер.

ОЧНАЯ ВСТРЕЧА ЗАОЧНИКОВ

29 — 30 января 1970 г. в ЦШК СССР состоялось традиционное расширенное заседание комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР с участием представителей союзных республик, Москвы и Ленинграда. Были заслушаны доклады об актуальных вопросах развития заочных шахмат, пропаганде и освещении заочных соревнований в печати, отчет ЦШК СССР. Шел принципиальный разговор о борьбе за первенство мира, более широком привлечении гроссмейстеров и мастеров к участию в важнейших международных и всесоюзных соревнованиях, о развитии массовых турниров по переписке и соревнований сельских шахматистов, расширении радио-телеграфных соревнований, улучшении пропаганды и информации...

Председатели комиссий заочных соревнований Украины, Молдавии, Казахстана, Латвии, РСФСР, Москвы и Ленинграда рассказали о работе своих комиссий.

Принято развернутое решение. Материалы совещания будут опубликованы в одном из ближайших номеров Бюллетеня ЦШК СССР.

Г. ЗЮКОВ.

В № 3 нашего еженедельника были опубликованы списки советских гроссмейстеров и мастеров. К сожалению, в списке мастеров оказались пропущенными фамилии нескольких шахматистов, получивших это звание в соревнованиях по переписке. Мы получили ряд писем от наших читателей с просьбами опубликовать в еженедельнике списки всех советских шахматистов, получивших международные и всесоюзные звания гроссмейстеров и мастеров по заочным соревнованиям.

Выполняя эти просьбы, приводим списки, представленные нам Комиссией заочных соревнований Шахматной федерации СССР (по состоянию на 1 января 1970).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ ИКЧФ

1. **И. Бондаревский** (Ленинград), 2. **Г. Борисенко** (Ташкент), 3. **П. Дубинин** (Горький), 4. **В. Загоровский** (Воронеж), 5. **Я. Эстрин** (Москва).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА ИКЧФ

1. **М. Абрамсон** (Симферополь), 2. **Р. Альтшулер** (Москва), 3. **Я. Клован** (Рига), 4. **А. Константинопольский** (Москва), 5. **Н. Копылов** (Воронеж), 6. **Л. Масеев** (Одесса), 7. **Я. Рохлин**, 8. **Ф. Фильцер**, 9. **М. Юдович** (все — Москва).

МАСТЕРА СПОРТА СССР

1. **М. Абрамсон** (Симферополь), 2. **Р. Альтшулер**, 3. **Н. Андреев** (оба — Москва), 4. **А. Гильман** (Горький), 5. **В. Ершов** (Днепродзержинск), 6. **А. Зильберберг** (Одесса), 7. **Э. Куускмаа** (Тарту), 8. **Л. Масеев** (Одесса), 9. **Милютин** (Ярославль), 10. **И. Морозов** (Горький), 11. **Я. Рохлин** (Москва), 12. **А. Садомский** (Москва), 13. **Г. Санакоев** (Воронеж).

Старт профсоюзных шахматистов

Открывается новый двухгодичный цикл соревнований IV мужского и V женского чемпионатов и молодежных первенств ВЦСПС.

Первыми хозяевами профсоюзных соревнований станут ленинградцы. В городе на Неве с 25 февраля по 16 марта состоятся два полуфинала личных чемпионатов. В каждом из них выступят по 14 человек: в мужском — мастера и кандидаты в мастера, в женском — мастера и наиболее перспективные перворазрядницы. По тому же спортивному принципу с 12 по 31 марта будут проведены остальные полуфиналы: мужские — в Киеве и Ташкенте, женские — в Орле и Тбилиси.

Победители полуфиналов (из мужских — по четыре, из женских — по пять) составят финалы чемпионатов ВЦСПС, которые пройдут в 1971 году. Персональное право выступить в мужском турнире предоставлено чемпиону Спартакиады 1969 года В. Корчному и победителям III чемпионата профсоюзов, состоявшегося в Паланге в 1968 году. В предстоящий женский финал персонально приглашена только чемпионка Спартакиады 1969 года Н. Коноплева.

Третье первенство профсоюзной молодежи (до 20 лет) пройдет с 10 сентября по 7 октября в Нальчике (для юношей) и в Орджоникидзе (для девушек) по такому принципу: сначала состоятся полуфинальные соревнования (по 28 человек в каждом), а затем — с перерывом в один день — начнутся финалы. Оспаривать первенство будут по 6 юношей и 6 девушек — победителей полуфиналов.

Все заявки на соревнования должны заблаговременно направляться в Центральные советы ДСО или во Всесоюзный Совет ДСО профсоюзов (Москва, ул. Димитрова, д. 6).

В. ПАНОВ,
международный мастер, мастер спорта СССР

ЧТО-ТО НЕ ТАК...

БОЛЬШОЙ интерес поначалу — а затем иные чувства — вызвал у меня материал с комментариями члена Высшей квалификационной комиссии Б. Беркина («Шахматная гвардия нашей страны»), опубликованный в № 3 «64». Сперва я по простоте душевной поверил в желание достойно перечислить лучших представителей советской шахматной школы, заслуженно завоевавшей мировую славу и повсеместный авторитет. Но так ли это?

После короткого введения о принципах присвоения и подтверждения высших шахматных званий (к крайней сомнительности этих принципов я вернусь позже) следуют списки гроссмейстеров и мастеров СССР.

Из тридцати двух гроссмейстеров СССР выделено пятеро, «не подтверждавших своего звания в течение пяти лет»: Болеславский, Бондаревский, Котов, Лилиенталь и Флор. А ведь это люди, побеждавшие в чемпионатах СССР и в других крупнейших соревнованиях, те, кто в последние годы были наставниками и тренерами чемпионов мира, авторы ценных трудов по теории и истории шахмат!

Пойдем дальше.

Четыреста четырнадцать мастеров СССР разделены на две группы: «Подтвержденные мастера» и «Неподтвержденные мастера». Под этими шахматно-жаргонными, на мой взгляд, терминами подразумеваются в первом случае мастера, которые в течение трех последних лет набрали в соревнованиях определенную норму очков, а во втором — не набравшие за последние три года указанной нормы. Последних — почти половина (194 из 414).

Что группа «неподтвержденных мастеров» представляет собой как бы некий штрафной батальон, видно из таких слов: «В старой системе возмездие наступало после трех неуспехов...». Однако для любого наказания требуется наличие вины, а при составлении списка «неподтвержденных» даже не учитывается, играл ли человек в течение трех лет вообще? Ведь очень многие мастера выполняли ответственные производственные задания, готовили диссертации, писали книги, кто-то болел, кто-то просто решил передохнуть от шахматных боев...

Еще более я удивился, начав читать список «неподтвержденных» мастеров. Среди них оказались люди, которые являются гордостью советских шахмат, видными их представителями, а отнюдь не бездарностями или неудачниками.

Вот, к примеру, Петр Васильевич Дубинин—заслуженный мастер спорта СССР, международный мастер ФИДЕ, международный гроссмейстер в игре по переписке. Звание мастера Дубинин получил еще в 1938 году, четыре раза выступал в чемпионатах СССР, десять (!) раз в чемпионатах Российской Федерации. Он — активный общественник, 30 лет руководит шахматной работой на знаменитом Горьковском автозаводе. Как же можно зачислять его в разряд «неподтвержденных»?

То же самое можно сказать и о международных мастерах Алаторцеве, Кане, Макогонове, Каспаряне, Константинопольском и других.

(Продолжение на 6—7-й стр.)

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ

ВЕЙК-ан-ЗЕЕ, 1970 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. ТАЙМАНОВ	◆	1	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	½	1	1	1	12	1
2. ГОРТ	0	◆	1	½	0	½	1	1	1	½	1	½	1	1	½	1	10½	2
3. ИВКОВ	½	0	◆	½	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	10	3
4. КАВАЛЕК	½	½	½	◆	0	½	½	1	½	1	½	½	1	½	1	1	9½	4
5. КУРАИЦА	½	1	½	1	◆	½	0	1	1	0	0	1	½	½	1	½	9	5
6. БЕНКО	0	½	½	½	½	◆	1	0	0	1	1	½	1	½	½	½	8	6—7
7. ДОННЕР	½	0	½	½	1	0	◆	0	0	1	1	½	½	1	1	½	8	6—7
8. ВЕСТЕРИНЕН	0	0	0	0	0	1	1	◆	½	0	1	1	½	½	1	1	7½	8—10
9. КУЙПЕРС	0	0	½	½	0	1	1	½	◆	½	½	½	1	1	0	½	7½	8—10
10. ФИЛИП	0	½	½	0	1	0	0	1	½	◆	½	½	1	½	½	1	7½	8—10
11. БОБОЦОВ	½	0	0	½	1	0	0	0	½	½	◆	½	½	1	½	½	6	11
12. ЛАНГЕВЕГ	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½	½	◆	0	½	½	1	5½	12—13
13. ПЛАТОНОВ	½	0	0	0	½	0	½	½	0	0	½	1	◆	½	1	½	5½	12—13
14. КОРТЛИВЕР	0	0	½	½	½	½	0	½	0	½	0	½	½	◆	½	0	4½	14—16
15. РЕЕ	0	½	0	0	0	½	0	0	1	½	½	½	0	½	◆	½	4½	14—16
16. ЯНОШЕВИЧ	0	0	0	0	½	½	½	0	½	0	½	0	½	1	½	◆	4½	14—16

Гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ сообщил из Голландии.

— В последнем туре моя встреча с Гортом решала судьбу первого места. Победитель в партии становился победителем турнира. Меня устраивала ничья, но Горт, хотя он играл черными, имел все основания для того, чтобы дать бой.

Так и получилось. Уже выбор дебюта показал, что противник настроен агрессивно. Довольно скоро определился большой перевес белых, а затем появилась и лишняя пешка...

Говоря о турнире в целом, отмечу, что он протекал исключительно напряженно. Со старта вперед ушли три лидера — Ивков почти до самого конца выдерживал высокий темп, который развили два первых призера. Хорошо играл и Кураица, которому в последнем туре необходимо было победить Филипа, чтобы стать гроссмейстером. Как это часто бывает, получилось наоборот...

Объяснения требует результат Платонова. Впервые выступая в международном турнире, наш новый гроссмейстер оказался психологически неподготовленным к упорной борьбе. Он излишне волновался, и после серии неудач на старте не сумел взять себя в руки и обрести необходимое душевное равновесие.

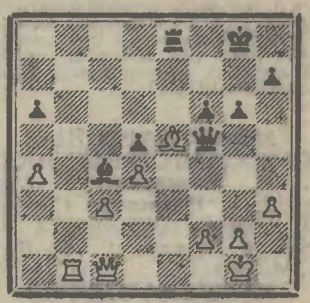
Кроме главного турнира, проходило еще много различных соревнований — общее число их участников превысило 500. Большое впечатление произвела игра юного шведа Андерссона в турнире мастеров. Возможно, он будет гроссмейстером не менее известным, чем Штальберг...

Я прошу прощения за то, что не подготовил к этому разговору партии других участников и могу показать только свои. Не сочтите это нескромностью...

ТАЙМАНОВ — ФИЛИП

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Сg5 Ке4 5. Сh4 c5 6. e3 Фa5 7. Фb3 Кc6 8. Кf3 cd 9. ed К : c3 10. bc Сe6 11. Се2 Сg7 12. 0-0 0-0 13. c5 b6 14. Сb5 Cd7 15. С : c6 С : c6 16. С : e7 Лfe8 17. Лfe1 bc 18. С : c5 a6 19. h3 Лab8 20. Сb4 Фb5 21. Фa3 Ле4 22. Cd6 Лbe8 23. Леb1 Фd3 24. Ке5 С : e5 25. С : e5 Ле2 26. Лb2 Л : b2 27. Ф : b2 Сb5 28. a4 Сc4 29. Лb1 Фf5 30. Фc1 f6.



31. Лb7 g5 32. Сg3 Фe6 33. Фa3 Лf8 34. Ле7 Фf5 35. Фd6 Лf7 36. Фd8+ Крg7 37. Cd6 Фg6 38. Ле8 Фb1+ 39. Крh2 Крg6 40. Лg8+. Черные сдались.

ЧТО-ТО НЕ ТАК...

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

Эти старые, искушенные в шахматных боях мастера уже выполнили с честью свой спортивный долг. И если на старости лет они перешли к научной, литературной или тренерской деятельности — значит ли это, что их можно ставить ниже «подтвержденных» мастеров? Уверен, что и в отношении шахматной силы эти старые мастера отнюдь не слабее какого-либо молодого мастера, набравшего норму год-два назад, а в отношении опыта, искусства игры и теоретического багажа — намного выше его. Дискриминация старых мастеров только вредит развитию шахматной жизни на местах. Если, к примеру, Кан, Макогонов, Лисицын захотят принять участие в каком-либо республиканском чемпионате, можно заранее сказать, что каждый из них учтет свои возможности и будет играть с максимальной добросовестностью, являя хороший пример для молодежи и привлекая своим известным именем новых и новых неофитов. С позиций же существующей «квалификационной системы» их участие нежелательно, так как при установлении мастерской нормы они не пойдут в счет как мастера.

Наряду со старыми мастерами в дискриминационный список включены десятки известных мастеров — участников всесоюзных, республиканских и столичных чемпионатов. Многие из них являются не только сильными практиками, но и крупными теоретиками. Новотельнов, Уфимцев, Гречкин, Новопашин, Кламан, Бакулин, Загоровский, Копылов, Кобленц, Гольдберг, Копаев, Шиховский... Некоторые из них по тем или иным причинам не играли в последние годы, некоторые, хотя и выступали неудачно, но ни сила игры, ни знание теории, ни понимание шахматного искусства у них не ниже очень многих из «подтвержденных» мастеров.

Просматривая список «подтвержденных» мастеров, я убедился, что многие из них мне вообще не известны. Очевидно, список состоит в основном из молодых людей — вероятно, подающих большие надежды и талантливых — но, уверен, ни в коей мере не превосходящих по силе и авторитету целого ряда мастеров из другой группы.

Идея — и весьма порочная — состоит в том, что на основе «подтвержденных» мастеров вырабатываются квалификационные нормы, необходимые для получения звания мастера. Этой хитрой уловкой по существу отключаются от выполнения долга экзаменаторов молодежи почти все самые опытные мастера, и соперниками претендентов на звание мастера выступают молодые шахматисты, сами недавно ходившие в «кандидатах в мастера». Не мудрено, что в последних 12 квалификационных матчах мастеров с кандидатами в мастера все матчи закончились победами кандидатов! Это особенно ярко свидетельствует об удельном весе некоторых «подтвержденных» мастеров.

Особенно порочным мне кажется применение термина «неподтвержденный» к старым мастерам, которые отошли от игры ввиду возраста и болезней. Проводя аналогию с другими видами искусства, спрошу: можно ли какого-либо народного артиста СССР, по возрасту давно сошедшего со сцены, называть: «Неподтвержденным народным артистом»? Надо беречь старые кадры, создавшие советскую шахматную школу, и не только беречь, но использовать по возможности их авторитет, опыт, знания. Невольно вспоминаются замечательные слова Пушкина: «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности».

ТАЙМАНОВ — ГОРТ
Голландская защита

1. d4 f5 2. c4 Кf6 3. Кc3 g6 4. g3 Сg7 5. Сg2 0-0 6. Кh3 d6 7. d5. До сих пор как в моей партии с Талем из последнего чемпионата СССР. Здесь Таль играл 7... c5.

7... Кbd7 8. 0-0 Кe5 9. b3 Кe4. Рискованный ход, но уже сейчас видно, что дебют складывается в пользу белых.

10. К:e4 fe 11. Лb1 Cf5 12. Кg5! Ведет к выигрышу пешки, так как после 12... e3 13. С : e3 С : b1 есть ход 14. Кe6.

12... Фd7 13. К : e4 Лae8 14. Cb2 e6 15. de Ф : e6 16. Кg5 Фe7 17. e4! Cg4 18. Фd5+ Крh8 19. f4 h6 20. Кh3 Кc6 21. Кf2 Cd7 22. h4 a5 23. Фd2 Крh7 24. С : g7 Ф : g7 25. Лbd1 a4 26. b4 g5 27. b5 gf. После этой жертвы игра обостряется.



28. bc С : c6 29. g4 f3 30. Ch3 Фe5 31. Крh1 Фg3 32. h5 Лe5 33. Лg1 Фh4 34. Лd e1 Cd7 35. Лef1 Ce6 36. Лc1 Лc5 37. Лc3 b5 38. e5 Л : e5 39. cb Лf7 40. Лe3 Л : e3 41. Ф : e3 С : a2 42. Фd3+ Крh8 43. Фd2 Cc4 44. Фc3+ Лg7 45. Ф : c4 Ф : f2 46. Фf4 a3 47 Фf8+. Черные сдались.

ИСТОРИЯ ТРАДИЦИИ



ИСТОРИЯ «Хооговен»-турниров в Бевервейке (последние три года — в Вейк-ан-Зее) ведет свое начало от небольшого соревнования в январе 1938 года. Сорок шахматистов из Бевервейка и близ расположенных городов собрались на турнир, вызвавший внимание разве что местных газет. В главной группе было только четыре участника; два первых места разделили Баккер и Ван Дейк. Через год сюда уже приехали две знаменитости национального масштаба. Они и заняли первые места — Кортливер, (участник и нынешнего, 32-го турнира) набрал 3 очка из 3-х, ван Стеенис — 2; а последними были... Баккер и ван Дейк! Они вновь сыграли между собой вничью, но остальные партии не выиграли, а проиграли. В 1940 году в главной группе уже не было местных «матадоров». Победителем стал экс-чемпион мира д-р Макс Эйве.

11 января 1941 года начался 4-й Бевервейкский турнир — первый за годы немецко-фашистской оккупации. Первое место занял 20-летний Артур Вийнанс (2½ очка из 3); Эйве остался лишь третьим, проиграв Кортливеру, а его партия с Вийнансом была отложена и присуждена вничью.

5-й турнир (1942 год) собрал 142 участника, причем в главной группе играли шестеро. Первым был Эйве с 4½ очками, на очко отстал Кортливер и еще на одно Вийнанс. Этот талантливый юноша был вскоре мобилизован немцами и уже не вернулся.

Напоминанием о тех трудных временах служит нынешняя церемония закрытия турнира. На заключительном банкете непременно подается гороховый суп...

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

МНЕ кажется, наших 414 мастеров безо всякой дискриминации следует разделить на такие три группы:

К первой — отнести мастеров, перешедших полувековой возраст, после которого нельзя требовать тех же успехов, что в молодости.

Ко второй — мастеров, неоднократно выполнявших норму мастера, участвовавших в крупных соревнованиях и качеством партий уже доказавших свой подлинно мастерский класс.

К третьей — молодых, малоопытных мастеров, от которых раз в три года требовать выполнения проверочных норм, учитывая при этом, однако, и загруженность мастера основной работой и состояние его здоровья и достигнутые ранее успехи и, конечно, качество его игры. Иначе говоря, к каждому нужен сугубо индивидуальный подход!

Мастера первых двух групп должны иметь единый квалификационный вес, независимо от того, сколько лет они играли или не играли. Только в случае особенно явных, неоднократных неуспехов можно вынести решение о незачете их результатов при определении норм.

Но каких норм? Мне кажется, что абсолютно не оправдала себя практика выполнения норм и присвоения затем звания мастера в «специальных», именно на это рассчитанных турнирах. И именно такие соревнования, обильно рождая еще не зрелых мастеров, не позволяют согласиться с утверждением, будто «новая квалификационная система несколько задержала катастрофический рост числа мастеров».

Звание мастера следует присваивать только за успехи во всесоюзных, республиканских или показательных турнирах, где большая часть участников являлась бы гроссмейстерами или испытанными мастерами. В матчах же на звание мастера экзаменаторами должны быть только опытнейшие мастера.

Установление нормы для получения звания мастера в турнире должно производиться Высшей квалификационной комиссией, исходя из индивидуальной спортивной и творческой оценки каждого участника. Именно в этом, а не в бюрократическом исчислении карандашиком процентов и коэффициентов должна заключаться ее творческая роль! То же, что она делает сейчас, с успехом может выполнить любой шустрый мальчик, знакомый с правилами арифметики...

КАК же так случилось, что столь важные вопросы: присвоение звания мастера и выработка условий для этого, составление списков «подтвержденных» и «неподтвержденных» решены столь бюрократически, по-чиновничьи? Ведь именно такое отношение — одна из причин катастрофического положения с высшими шахматными кадрами, одна из причин того, что высокое творческое содержание понятия «мастер» (по-старому — маэстро!) подменено крайне спорным подсчетом голых очков, многие из которых — будем откровенны до конца — «сплавляются» некоторыми мастерами своим друзьям.

Выявлением молодых талантов должны заниматься не чиновники, не арифмометры и даже электронно-счетные машины, а авторитетные творческие работники — мастера и гроссмейстеры, которые смогут оценить возможности молодого шахматиста не только по количеству очков, но и по качеству их партий.

В общем, давайте как следует подумаем. Что-то явно не так...

ДУБНА
IV чемпионат СССР среди студентов

Трудные каникулы

Сообщает специальный корреспондент «64» Виктор ЧЕПИЖНЫЙ

На студенческом чемпионате СССР сыграно семь туров, пройдена половина дистанции. Участники турнира наконец получили возможность отдохнуть. Да, регламент соревнования очень жесткий: четыре тура, доигрывание, три тура, доигрывание и лишь затем — выходной день. Единственный выходной день. Потому что сразу же после следующего «рабочего цикла» будет проведен последний тур. Что и говорить: трудные каникулы у студентов-шахматистов.

Во многих турнирах день доигрывания для большинства участников — тот же выходной. Во многих, только не в студенческих. Здесь не требуется правило 30 ходов — раньше никто и не подумает затевать мирные переговоры. Засмеют. Студенты играют до настоящей ничьей. Потому и количество отложенных партий на турнире велико: 26 из 56. Почти половина. Доигрывание проводится в три очереди. Появились даже рекордсмены — по 5 неоконченных партий и «на прием» к которым записывались в очередь. Это Тукмаков, Бутнорюс, Купрейчик. А партия Ваганян — Купрейчик, возможно, будет самой длинной на турнире, она отложена вторично на 75-м ходу.

Все это свидетельствует о высоком накале спортивной борьбы в чемпионате. Но не только это. Лишь одному участнику удалось пока избежать поражения — Разуваеву. У всех остальных в турнирной таблице — хотя бы по одному «проколу».



Оказалось, что в Дубне в эти дни отдыхает чемпион мира Б. Спасский. Он, конечно, загляиул в турнирный зал.

А удавалось ли вообще кому-нибудь в студенческих чемпионатах пройти весь турнир без поражения? По всем шахматным вопросам, касающимся студенческих соревнований, мне посоветовали обращаться к Алику Капенгуту: «Живая энциклопедия!».

Я последовал этому совету и вскоре пожалел, что не сделал этого раньше. Оказывается, Купрейчик четыре раза участвовал во всемирных студенческих Олимпиадах, а не в трех, как сообщалось в предыдущем номере «64». Я принес ему свои извинения. На мой вопрос Капенгут ответил отрицательно. «Непобедимых не было». Он тут же продемонстрировал свою эрудицию: перечислил, кто из чемпионов кому проигрвл.

Не избежал поражения и лидер нынешнего турнира Гулько. В пятом туре он проиграл Бокучаве. В чуть лучшем эндшпиле москвич переоценил свои возможности, сыграл рискованно, и тбилисский мастер умело воспользовался этим.

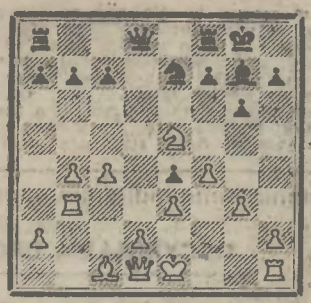
Однако неудача лишь подстегнула Гулько. В двух следующих встречах он играл с полным напряжением сил и одержал победы. Вот одна из этих партий.

КАПЕНГУТ — ГУЛЬКО
Английское начало

1. c4 e5 2. g3 Кc6 3. Cg2 g6 4. Кc3 Cg7 5. Лb1 Кf6 6. b4 0—0 7. e3 Ке7 8. Кf3 d5. Интересная позиционная жертва пешки.

9. К:e5 Cf5 10. Лb3. Вынужденный ход. Плохо 10. d3 из-за 10. . . dc 11. e4 К:e4.

10. . . Ке4 11. К:e4 С:e4 12. С:e4 de 13. f4.



13. . . h5! 14. d4. Попытка спасти коня путем 14. c5 приводила к худшей позиции у белых после 14. . . Фd5 15. Фc2 С:e5 16. fe Ф:e5.

14. . . f6 15. К:g6 К:g6 16. Ф:h5 Ке7 17. f5 b5 18. cb a6. Черные своевременным подрывом разрушают пешечную цепь белых и расчищают путь своим фигурам.

19. ba Л:a6 20. a3 Лc6 21. 0-0. Здесь Капенгут предложил ничью, но она не была принята.

21. . . Фd5 22. Лb2 К:f5. Видимо, рано было форсировать игру. Этот план основан на просчете. Черные разменивают своего активного коня на плохого слона белых. Следовало постепенно усиливать свою позицию, так как у белых нет контригры.

23. . . Л:f5 Л:c1+ 24. Крg2 Фc4 25. Лf4 Лc3 26. Лh4 Л:e3 27. Фh7+ Крf7 28. Лg4 Лg8 29. Фg6+. Выясняется, что нельзя играть 29. . . Крf8 30. Л:e4 Фc6 из-за 31. d5! Ф:d5 32. Фe8×! Черные принимают мужественное решение: идут королем в центр.

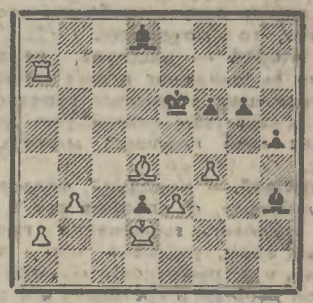
29. . . Крe7 30. Л:e4+ Л:e4 31. Ф:e4+ Крd6 32. Лc2 Фd5 33. Ф:d5 Кр:d5 34. Л:c7 f5 35. Лc5+? Проигрывающий ход. Правильно было 35. Крf3, после чего партня должна была закончиться вничью.

35. . . Крe4 36. d5 f4. Пешку не следовало пропускать.

37. d6 f3+ 38. Крf1 Лd8 39. Лc6 Ce5 40. b5 Cd4 41. a4 Крd3 42. b6 (записанный ход) **42. . . Лh8 43. h4 Лg8 44. Лc1 Ce3!** Белые сдались.

Следующее окончание — пока самое красивое из сыгранных на чемпионате. Приводим его с комментариями победителя.

ГУЛЬКО—БУТНОРЮС



Анализ отложенной позиции, с первого взгляда легко выигранной у белых, показал, что черные имеют серьезные контршансы. Для достижения победы белым придется преодолеть много подводных рифов.

42. b4 (записанный ход). **42. . . Cg2 43. Лh7.** Немедленное движение пешки b не приносило успеха: 43. b5 Ce4 44. b6 h4 45. b7 Cc7 47. Лa8 h3. 48. b8Ф С:b8 49. Л:b8 h2.

43. . . Ce4 44. Лh8! Белые минуют главную опасность. На 44.

b5 черные создавали удивительную ничейную позицию: 44. . . g5 45. Л:h5 g4 46. Лh8 Са5+ 47. Сс3 С:с3+ 48. Кр:с3 g3 49. Лg8 g2. И выясняется, что черный король задерживает две проходные пешки белых на ферзевом флаге, а белый король и ладья связаны опекой двух черных проходных.

44. . . Се7 45. b5 Крf5 46. a4. (Плохо сразу 46. b6 из-за 46. . . Сb4+ 47. Сс3 Сс5).

46. . . Сb4+. Не проходило 46... Крg4 47. Лe8 Сb4+ 48. Сс3 С:с3+ 49. Кр:с3 Крf3 50. Крd2 h4 51. Л:e4 Кр:e4 52. a5, и белые выиграют новорожденного черного ферзя.

47. Сс3 Сс5 48. a5 g5. На 48. . . Крg4 обязательный ход — 49. Лс8.

49. fg fg 50. Лс8 Сd6 51. a6 h4 52. a7 h3 53. Лс6! Единственно выигрывающий ход. После 53. a8Ф получалась забавная позиция, где черные спасались, имея на ладью меньше. 53. . . С:a8 54. Л:a8 h2 55. Лh8 Сg3! (угрожая Сh4) 56. Лf8+ Крe4 57. Лf1 и белые рискуют проиграть: например, 57. . . Сf2! 58. Лh1 Сg1 59. b6 g4 60. b7 С:e3+ 61. Крd1 Сf4.

53. . . С:с6 54. bc h2 55. c7! h1Ф 56. c8Ф+ Крg6 57. Фg8+ Крf5 58. Фf7+ Крg4 59. Фd7+ Крg3 60. Ф:d6+ Крf2 61. Фf8+. Черные сдались.

Итак, лидер удержал свои позиции. 5½ очков из 7. пять побед, одна ничья. Отличный результат!

Я попросил Бориса Гулько сказать несколько слов о себе.

— Я студент 4-го курса факультета психологии Московского университета. Мастером стал в 1965 году, когда победил в первенстве московского общества «Буревестник». Затем стал чемпионом МГУ, попал в олимпийскую сборную. После этого успехи мои пошли на убыль. В Батуми, например, разделил 10—11-е места.

— Чем вы это объясняете?

— Главная причина — занятость учебой в университете. Последние два года были особенно напряженными.

— Надеялись ли вы на столь успешный старт в чемпионате? С какими планами ехали на турнир?

— Пожалуй, надеялся. Хороший старт для меня не в новинку. В прошлогоднем студенческом первенстве я после 7-ми туров тоже шел на первом месте, правда, с 4½ очками. Но вторую половину турнира играл из рук вон плохо и потерпел пять поражений. Почему так много? У меня вообще склонность к «результативности» — много выигрываю и много проигрываю. А тут еще задался целью занять не иначе как первое место. В этом году перед турниром планировал попасть в пятерку. Результатом пока доволен. Но главное — играю с большим желанием и настроением. Полгода не выступал в турнирах, изголодался по шахматам. Стараюсь играть необычно. И хотя мои партии не отличаются цельностью, думаю, что они хоть немного интересны.

— По-моему, вы спокойно перенесли проигрыш Бокучаве?

— Да. Можно даже сказать, что он подействовал на меня как допинг.

— Кого вы считаете главными конкурентами в борьбе за первое место?

— Все они сейчас в группе лидеров — Подгаец, Разуваев, Купрейчик и Тукмаков.

— Что вы о них можете сказать?

— Подгаец — зрелый шахматист. По классу он, пожалуй, выше всех в этом турнире. Разуваев играет хорошо. Но он еще не раскрыл себя, в ближайшие два года должен сильно прогрессировать Купрейчик — отличный тактик, но эта сильная сторона одновременно является и его слабостью. Тактика — его культ. Тукмаков играет хоть и упорно, но без подъема. Очень интересно играет Файбисович, но, к сожалению, ему не везет и он не доводит до конца свои оригинальные замыслы. Нравится игра Ваганяна.

Юный Ваганян, впервые участвующий в чемпионате студентов, действительно оказался не из робкого десятка. Именно Ваганян нанес первое поражение фавориту турнира Тукмакову.

ТУКМАКОВ — ВАГАНЯН
Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. g3 cd 5. К:d4 Сb4+ 6. Сd2 Фb6 7. Сg2 Сс5 8. e3 С:d4 9. ed Ф:d4 10. 0—0 Ф:c4 11. Ка3 Фd3 12. Сb4 Ф:d1 13. Лf:d1 d5 14. Кb5 Крd7 15. Кd6 Кс6 16. Са3 Лf8!

Все это уже было в партии Файбисович — Ваганян из прошлогоднего полуфинала первенства СССР в Воронеже. Там черные сыграли 16. . . Кd8 и после 17. Лас1 Ке8 18. С:d5 быстро проиграли. Ереванский мастер заготовил усиление варианта. Тукмакову указанная партия не была известна.

17. Лас1 Лb8 18. Сh3 a5 19. Ке4 Крe8 20. С:f8. Черные охотно расстаются с качеством. Лишь бы избежать опасности. Тукмаков это хорошо понимал. Но что же делать? Форсировать ничью повторением ходов: 20. Кd6+ Крd7 21. Ке4? На 20-м ходу! Нет, в студенческих турнирах предпочитают риск.

20. . . Кр:f8 21. Кс5 Крe7 22. Сf1 Крd6 23. f4 b6 24. Кd3 Кd7 25. Кe1 Кс5 26. Кf3 f6 27. a3 a4 28. Сb5 Сd7 29. Кd2 Ка5 30. С:d7 Кр:d7 31. Кf3 Крd6 32. Лс2 Кab3 33. Лe2 Лe8 34. Кh4 d4. Черные полностью овладели инициативой, заняли конями ключевые пункты и при их поддержке центральные пешки становятся грозной силой.

35. Кf5+ Крd5 36. К:g7 Лf8 37. g4 Лg8 38. Кh5 Л:g4+ 39. Крf2 Кd7 40. Крf3 Лh4 41. Кg3 e5 42. fe fe 43. Крg2 Кdc5 44. Кf5 Лg4+ 45. Крh3 Лf4 46. Ке3+ Крe6 47. Кс4 Ке4 48. Лde1 b5. Белые сдались.

Подгаец после проигрыша в первом туре Гулько решил больше не экспериментировать, а играть в своем излюбленном сугубо позиционном стиле. «Теперь — только техника!» — заявил он полушутя, полусерьезно. И, действительно, техника его не подводит. Три победы, и Подгаец — в числе лидеров.



Фото Н. Волкова.

Подгаец и Ваганян живут в одной комнате. Они всюду бывают вместе, помогают друг другу в анализе отложенных позиций. Но дружба дружбой, а очки врозь! Позицию неоконченной партии между собой они анализировал отдельно друг от друга.

ПОДГАЕЦ — ВАГАНЯН



29. fg hg 30. Л:f7! Идя на эту комбинацию, белые должны были «издалека» оценить возникающий почти форсированно эндшпиль с разноцветными слонами. Точный расчет сделать было очень трудно. Но интуиция не подвела одесского мастера.

30. . . Л:f7 31. Се6 Ф:b5 32. С:f7+ Крg7 33. ab Лf8. А вот молодой Ваганян слишком понадеялся на «ничейность» разноцветных слонов. Иначе бы он предпочел продолжение 33. . . Лb7 34. Сd5 Лс7.

34. Сd5 Л:f1+ 35. Кр:f1 Крf6 36. c5 bc 37. b6 Сf8 38. b7 Сd6 39. h4 Крe7 40. g4 Крd7. Здесь цейтнотная горячка кончилась и Подгаец смог записать точный ход **41. g5**, ведущий к победе. Более естественный на первый взгляд ход 41. Крe2? упускал победу: 41. . . Крс7 42. g5 a4 43. Крf3 c4 44. С:c4 Кр:b7 45. Крg4 Крс7 46. h5 Сf8! После продолжения в партии белый король успевает прорваться на h7.

41. . . Крс7 42. Крg2 a4 43. h5

(Продолжение на 10-й стр.)

ТРУДНЫЕ КАНИКУЛЫ

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.)

Cf8 44. hg c4. На 44. . . Cg7 последовало бы 45. Крf3 a3 46. Крg4 c4 47. С : c4 Кр : b7 48. Крf5 и 49. Кре6.

45. g7! С : g7 46. С : c4 Кр : b7 47. Крf3. Черные сдались.

После 47. . . Крс7 48. Крg4 Крd6 49. Крf5 Кре7 50. Крg6 (для этого белые отдали свою пешку g6) 50. . . Крf8 51. Крh7! — черные в цугцванге.

Все-таки старт студенческого чемпионата был слишком стремительным. «Не выдержат такого темпа», — сказал многоопытный тренер сборной молодежной команды страны А. Быховский. И действительно, игра в последующих турах, хотя и была напряженной и упорной, но не могла сравниться с «огнедышащими» поединками первого дня соревнования. Особенно пресным был шестой тур. И именно на этот «неинтересный» тур приехал из Москвы экс-чемпион мира Михаил Таль. На вопрос, как играют студенты, он ответил: «Хорошо, но слишком по теории». Мне кажется это замечание не совсем верным. Участники чемпионата охотно сворачивают с проторенных дорог. Достаточно вспомнить, что несколько партий начинались ходами 1. b3 и 1. d3. Но дважне не в этом дело. И в хорошо изученных дебютах студенты часто находят свои «нетеоретические» продолжения.

Малоисследованный вариант французской защиты встретился в партии Купрейчик — Альбурт. Они уже играли так между собой в прошлом году в Батуми. Теоретическая дуэль была продолжена. Как сказал Альбурт, он понимал, что его соперник заготовил усиление игры, но ему было интересно выяснить, в чем оно заключается. Приводим эту партию с примечаниями главного судьи чемпионата мастера Г. Фридштейна.

КУПРЕЙЧИК — АЛЬБУРТ
Французская защита

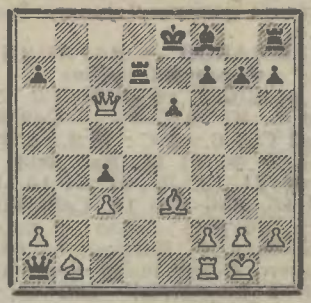
1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. Се2 Кh6 7. С : h6 Ф : b2 8. Се3. В упомянутой партии Купрейчик играл 8. Сс1. Ход в партии сильнее, поскольку белые сразу плетут сеть вокруг черного ферзя.

8. . . Ф : a1 9. Фс2 cd 10. К : d4. Хуже 10. С : d4, ввиду 10. . . Сd7 11. 0—0 Лс8.

10. . . Cd7 11. 0—0. На 11. Кb3 последует 11. . . Кb4 12. cb Ф : e5, и ферзь благополучно выбирается из западни.

11. . . К : e5 12. Фb3. Спорный момент. Видимо, ферзя стоило сразу выиграть. После 12. Кbd2 Ф : f1+ 13. Кр : f1 перспективы белых были бы лучше.

12. . . Кс4 (парируя угрозу 13. Кс2). **13. С : c4 dc 14. Ф : b7 Лd8 15. Кс6 С : c6 16. Ф : c6+ Лd7.**



Форсированные операции закончились. Сейчас белые могли дать вечный шах, но они ищут большего.

17. Лd1 Cd6! 18. Cg5. В случае 18. Сс5 или 18. Cf4 черные успевали рокировать (19. С : d6 Лfd8). Поэтому Купрейчик вызывает ослабление пункта e6.

18. . . f6 19. Cf4? Этот ошибочный ход позволяет черным отразить атаку и сохранить материальный перевес. Правильно было 19. Фс8+ Лd8 20. Ф : e6+ Се7 21. Лe1 Лd7 22. Cf4 с неприятными угрозами.

19. . . e5 20. Фс8+ Лd8 21. Фе6+ Се7 22. Фс6+ Крf8 23. Л : d8+ С : d8 24. Фс5+ Се7 25. Фс8+ Крf7 26. Ф : c4+ Крg6 27. Фd3+ f5 28. С : e5 Лd8 29. Cd4 Cf6 30. g4 Лd5 31. gf+ Л : f5 32. С : a7 Ф : a2 33. Се3 Фd5 34. Ф : d5 Л : d5 35. Крg2 Лd1 36. Кd2 С : c3. И в дальнейшем черные реализовали свой материальный перевес.

Эта партия игралась в 7-м туре. И вышеприведенная партия Капенгут—Гулько — тоже. Уже по этим встречам можно судить, какой это был тур. Ничуть не хуже первого!

Когда после окончания 6-го тура шахматисты шли на ужин, кто-то из ребят сказал: «Что-то тупо мы стали играть. Стыдно перед Талем!». Повлияла ли эта самокритика—не знаю, но на следующий день игра удалась. Когда на 7-й тур пришел отдыхающий в Дубне чемпион мира Борис Спасский, ребята не чувствовали себя неловко, как накануне перед Талем.

Впереди — восемь туров. Надеюсь, еще будут такие, как первый и седьмой!

Положение участников после семи туров: **Гулько** — 5½ очков, **Разуваев** и **Подгаец** — по 4½, **Купрейчик** — 4(1), **Капенгут** — 4, **Ваганян**—3½ (1), **Альбурт, Бокучава, Радашкович** и **Тукмаков** — по 3½, **Бутиорюс** и **Джиджихашвили** — по 3, **Файбисович** — 2½, **Дворецкий, Свешников** и **Романишин** — по 2.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

ТРЕНЕР ПРИСМАТРИВАЕТСЯ...

На чемпионате СССР среди студентов постоянно находится тренер сборной молодежной команды страны Анатолий БЫХОВСКИЙ. Наш корреспондент попросил его поделиться своими впечатлениями о первой половине турнира.

— Нынешний чемпионат студентов в Дубне не обманул наших ожиданий. Как и все предыдущие студенческие первенства, он проходит в напряженной борьбе. Всем его участникам полезно сыграть в таком ровном, чисто мастерском турнире. Ведь чаще всего им приходится выступать во всякого рода отборочных соревнованиях смешанного состава. Турнир в Дубне не является отборочным, хотя, конечно, и будет играть значительную роль в определении состава студенческой сборной СССР.

Первую половину турнира лучше всех, бесспорно, провел московский мастер Борис Гулько. Его игра отличается хорошей выдумкой, изобретательностью, богатой творческой фантазией, напором. Перед началом соревнования я считал, что Гулько может сыграть успешно, если «поймает попутный ветер». Но, надо сказать, он — шахматист неровный. Так, например, в Батуми на чемпионате студентов он выступил неудачно и не попал в олимпийскую команду. Даже в этом турнире отдельные партии Гулько приходится выигрывать по... нескольку раз. А это означает, что несомненно талантливому шахматисту есть еще над чем работать.

После поражения в первом туре солидную и зрелую игру демонстрирует Мнхаил Подгаец. Понимание позиции, шахматной интуицией он, пожалуй, превосходит остальных участников чемпионата. В турнире с более сильным составом эти его качества были бы еще заметней.

Хорошо играет Юрий Разуваев, мастер со своеобразным шахматным почерком. К сожалению, ему не хватает некоторой долн, я бы сказал, рационализма. У него многое зависит от настроения. Если позиция ему нравится, он играет сильно. Если — нет, игра заметно тускнеет.

Как всегда напорист Внктор Купрейчик. Третий раз он выступает в студенческих чемпионатах и третий раз — в числе лидеров. Главный его недостаток — желание все проблемы решать тактическим путем.

Хорошее впечатление оставляет игра молодого Рафика Ваганяна. Дело даже не в том, что ереванский мастер находится в лидирующей группе. Радует редкая для 18-летнего шахматиста разносторонность. Ваганян — хороший тактик, в острых позициях ориентируется легко и быстро. В ряде партий он продемонстрировал умение защищаться, неплохо играет эндшпили.

Ниже своих возможностей выступает пока одесский мастер Владимир Тукмаков, которому до начала соревнования многие прочили первое место. Не пошла игра. Но Тукмаков — шахматист волевой и, надеюсь, он еще проявит на этом турнире свои лучшие качества.

Думаю, что и другие участники не сказали своего последнего слова. Ведь впереди еще восемь туров, а значит — и вся борьба.

Рудольф ШПИЛЬМАН

КОНТРОЛЬНЫЕ ЧАСЫ, ИХ ГОСПОДА И РАБЫ

Из книги «О шахматах и шахматистах» (Ленинград, 1930 г.)

ШАХМАТНЫЕ часы, которые многим кажутся таким пустяком, на самом деле обладают огромной властью. Для многих участников турниров они являются истинным бичом и тираном. Они напоминают мне суровый воинский устав: все страдают от их беспощадной строгости и все же они необходимы; без них в турнирах воцарилась бы анархия.

Во времена Морфи контрольных часов еще не было. Лишь в период с 1862 по 1867 гг. они постепенно входят в практику, причем вначале они были еще весьма несовершенны. Безусловная необходимость ограничения времени выяснилась именно в турнирной практике. Неограниченность времени для обдумывания приводила к злоупотреблениям, которые делали невозможным проведение турниров по намеченной программе. Так, например, Луи Паульсен был несомненно величайшим мастером своего времени, но особенный страх внушала противникам крайняя медлительность его игры.

В нью-йоркских партиях с Морфи (1857 г.) он тратил на обдумывание ходов в три—четыре раза больше времени, нежели его противник; например, одна из партий, в которой было всего лишь 34 хода, продолжалась в общем 11 часов. Подобные случаи влекли за собой не только затруднения технического порядка для организатора турнира, но были явной несправедливостью в отношении других его участников. Шахматист, располагавший большим досугом, мог использовать это преимущество к невыгоде своего партнера. Предусмотреть все трудности, вытекающие из этого обстоятельства, было прямо-таки невозможно. Поэтому и возникла мысль об ограничении времени путем введения контрольных часов. Сначала пользовались песочными часами, но в конце концов перешли к шахматным часам современного типа... Эти часы приобрели повсеместное право гражданства со времени Лондонского турнира 1883 года.

Со времени введения контрольных часов один раз только была сделана попытка обойтись без них в турнирной практике, именно в Нюрнбергском турнире 1906 г. Она окончилась, однако, полной неудачей. Дело было так. Сторонником отмены шахматных часов выступил Тарраш. Выиграв однажды без часов матч против Ваяьбродта с результатом +7—1, =1, он по этому поводу заявил, что это был единственный случай в его практике, когда условия позволили ему развернуть свои силы во всей их полноте. В сущности говоря, со своей личной точки зрения он не совсем был неправ, ибо он всегда рассматривал шахматную игру как искусство, в отличие от многих других, например Эм. Ласкера, видящего в ней борьбу. Как художник Тарраш должен был явиться противником перенесения спортивных моментов в шахматную игру.

В Нюриберге в 1906 году Таррашу удалось провести свое предложение, и турнирный комитет отменил ограничение времени. Но так как немедленно возникли уже упомянутые нами сомнения, именно в связи с возможными злоупотреблениями временем, то решено было применить иную меру воздействия. Был повторен опыт, произведенный в Парижском турнире 1867 г., а именно были установлены денежные штрафы за злоупотребление свободой обдумывания. Была положена норма — 1 час на 15 ходов и после этого еще 5 минут льготных ; а каждая лишняя минута сверх этого облагалась штрафом в размере одной марки. Кроме того, в случае просрочки времени для обдумывания свыше получаса, следовало предупреждение, а три предупреждения влекли за собой исключение из турнира. Отлично! Турнир начался, и после первого же тура было наложено штрафов на несколько сот марок. В следующем туре участники по молчаливому соглашению доводили партии, уже обреченные на проигрыш, быстрым темпом до мата, лишь для того, чтобы наверстать потерянное время. Но это мало помогло делу. Наступил день, когда руководители турнира, во исполнение регламента, должны были бы прибегнуть к исключению нескольких участников из турнира ввиду имевшего уже место троекратного предупреждения. Так как это привело бы к полному крушению турнира, кара эта была отменена. Впрочем, и без того уплата «долгов», доходивших уже до тысяч марок, была бы невозможной для большинства участников. В результате отмены всяких ограничений времени обдумывания пришлось срок турнира продлить.

После этой неудачной попытки переворота, на шахматные часы никто уже более не осмеливался посягать. Гордо и безжалостно тикают они рядом с шахматистом. Горе тому, кто не пожелает с ними считаться! Его постигнет участь укротителя диких зверей, который неминуемо должен погибнуть, как только ему изменят воля и уверенность в своей силе.

У ШАХМАТНЫХ часов есть свои господа и рабы. Господин их тот, кто ведет борьбу в полной уверенности и с трезвой решимостью, кто следует без колебания своим убеждениям и вдохновению, кто в состоянии преодолеть парализующий страх. Их раб — тот, кто робок и нерешителен, кто не доверяет своим знаниям и идеям, кто постоянно с дрожью думает о возможности неудачи. Такой шахматист с самого начала обречен на гибельный метод — преувеличенной добросовестности! Он будет в каждом положении отыскивать объективно наилучший ход, но слишком скоро в хаосе всевозможных за и против потеряет всякую возможность ориентировки. Безвозвратно пройдет ценное время — и в конце концов он в большинстве случаев должен будет решиться на ход, скорее подсказанный чувством, нежели математическим расчетом. Но к этому моменту его чувство уже будет отравлено тысячью сомнений и подскажет ему неудачный ход.

Нелегко приноровиться к часам. Шахматист в этом отношении всецело зависит от своего характера. Но опыт может здесь принести немало пользы, и я постараюсь поэтому дать несколько советов.

Не играйте слишком быстро! Исследуйте каждый ход, каким бы естественным он ни казался! Но не забывайтесь в мечтах! Если после краткого размышления вы убедились, что задуманный ход не плох, делайте его! Если вам приходится выбирать между несколькими равноценными с виду ходами, не углубляйтесь в бесконечные сравнения. Не забывайте, что в большинстве положений бывает несколько хороших путей, но вы должны избрать лишь одно из них, иначе будет слишком поздно! Не ищите всегда объективно лучшего хода — зачастую такого на деле не бывает: он в большинстае случаев является делом вкуса, — но ищите просто хороший ход! Не комбинируйте слишком много, в особенности в начале партии, не мечтайте о выигрыше, когда вы играете черными и должны прежде всего лишь выравнить положение. Добиваясь слишком многого, добьетесь слишком малого, так как напрасно потеряете много времени! Особенно старайтесь в дебюте быстро развернуть игру, чтобы позже, когда возникнут сложные, полные драматизма положения, вы могли бы спокойно их обдумать, не боясь просрочить время! Если же вы идеально разыграли дебют, но затратили на это слишком много времени, то можете оказаться в положении человека, который нашел, наконец, свой идеал женщины, но достиг к этому времени 80-летнего возраста! Вперед! Лишь таким путем вы избежите проклятия цейтнота.

Конечно, иногда всякий шахматист попадает со временем в тяжелое положение; даже у Капабланки, который обладает необычайно быстрой сообразительностью, бывали подобные случаи. Но это должно быть исключением, и не правилом. Известна трагическая участь мастеров Леонгардта и Земнша. Оба обладают тонким пониманием игры, умеют прекрасно поставить партию, но сплошь и рядом попадают в такое положение, что вынуждены бывают в конце концов сделать серию ходов в несколько секунд. Часто таким способом они лишаются плодов безупречной работы. Шлехтер, который никогда не попадал в цейтнот, руководился правилом — оставлять про запас для последнего хода минут пять для контроля...

Нелепо было бы осуждать часы за те тяжелые обязательства, которые они налагают на шахматистов. Шахматы — это борьба, а борьба не признает никаких сентиментов.

В жизни — так же, как и в шахматах: **благо тому, кто без страха глядит на часы!**

ЛЮДИ, КНИГИ, ШАШКИ...

(Продолжение. Начало в «64» № 5)



В. В. Медков.

Ныне давно уже не в диковину играющие в шашки на скамейках московских бульваров, окруженные десятками доброхотных болельщиков. Но и в 20-е годы на удивление много людей окружало игравших или разбиравших шашечные позиции. Особенно часто такое можно было увидеть у Китайгородской стены. Помнится, С. А. Воронцов с какой-то загадочной улыбкой смотрел за носившимися по доске шашками, лишь изредка вмешиваясь в разбор позиции и предлагая свой план. Спорить с ним было трудно — он обычно оказывался прав.

Василий Васильевич Медков в большинстве подобных случаев за спорами наблюдал молча. Все попытки вызвать у него реакцию, все просьбы изложить свое мнение не достигали успеха. Даже анализ вариантов дебюта «Перекресток» не мог встряхнуть Медкова. Он по-прежнему вроде бы безучастно смотрел на происходящее. Стороннему человеку могло показаться, что он ничего не понимает. А ведь именно этот дебют Василий Васильевич изучил до тонкостей, как раз в нем был особенно силен. У нас, молодых, сложилось мнение, что Медков не любит раскрывать свои шашечные секреты. Так оно и было. Что-то от старого мира накрепко сохранялось в характере Василия Васильевича.

Если Медков выступал с лекциями, то, разбирая дебюты, в основном объяснял то, что уже было изложено в шашечной литературе. Будучи человеком немногословным и замкнутым, Медков даже после сыгранной партии не любил анализировать ее на людях. Впрочем, надо отдать ему должное, был всегда удивительно вежлив и предупредителен. Играть с ним доставляло истинное удовольствие — корректнее партнера не сыщешь.

Большую пользу шашкам Медков оказал своими поездками по различным городам СССР. В те годы он был чуть ли не единственным из высококвалифицированных шашистов, кто охотно разъезжал по стране, выступая с лекциями и сеансами одновременной игры.

Уже в следующем десятилетии, то есть в 30-е годы, мне также пришлось немало поездить по стране. Попадал я и в места, где бывал Василий Васильевич. Многие его помнили, причем слышал я о нем только лестные слова.

Нередко Медков бывал в импровизированном клубе у Китайгородской стены. Как раз от него, чаще чем от других, мы и узнавали подробности шашечной жизни на периферии.

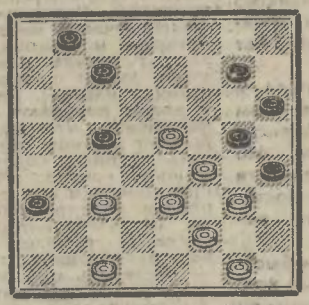
Л. ГЛЕЗЕР,
мастер.

(Продолжение следует)

В. МЕДКОВ — П. СЛЕЗКИН
Москва, 1909 г.

1. cd4 ba5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 fg5 4. bc3 gh4 5. ab2 gf6 6. gf4 fg5 7. cd4 hg7 8. cb6 a : c5 9. d : b6 ab4 10. ba7 ba3. Как видите, «Кол-угловик» был в моде и раньше.

11. bc3 ed6 12. cd4 fe7 13. dc3 cb6 14. a : c5 d : d2 15. e : e3 ed6 16. de5 dc7 17. hg3 dc5?

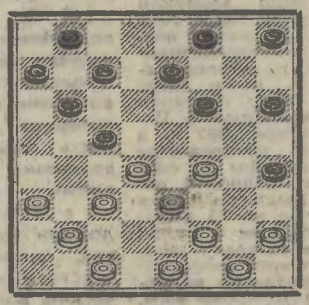


Необходимо было 17. . . ba7 18. ed4 g : c5 19. cb4 d : h2 20. b : b8.

18. ef6! g : e7 19. ed4 c : g5 20. cb4 a : c5 21. gf4 g : e3 22. f : h8. Прекрасная комбинация!

В. МЕДКОВ — М. СМОЛЯК
III чемпионат СССР, 1927 г.

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 dc5 4. b : d6 e : c5 5. gf4 de7 6. ab2 gf6 7. dc3.



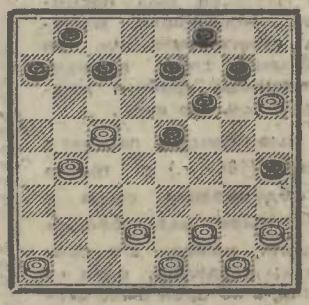
7. . . hg7? Слабый ход. Следовало играть 7. . . fg5. Медков исключительно четко использует ошибку соперника.

8. cd2! fg5 9. fg3 h : f2 10. e : g3 cd6 11. gh4 ef6 12. fe5 d : f4 13. cb4 fe5. Последняя попытка спастись тоже не приносит успеха.

14. d : h8 ba5 15. b : d6 ab6 16. h : f6 bc5 17. d : b4 a : e1 18. e : g5 h : f4 19. bc3. Ценная для теории партия, не потерявшая своего значения и в наше время.

В. МЕДКОВ — В. БАКУМЕНКО
Матч на звание чемпиона СССР, 1928 г.

1. cd4 ba5 2. dc5 d : b4 3. a : c5 fg5 4. bc3 gh4 5. gf4 gf6 6. fg5 h : f4 7. e : g5 cd6 8. cb4 a : c3 9. d : b4 dc7 10. cd2 hg7 11. gh6 de5.

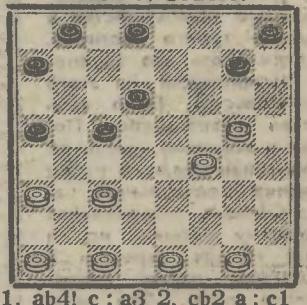


Делая этот ход, Бакуменко, по-видимому, считал, что выигрывает. Однако Медков находит опровержение, связанное с жертвой шашки.

12. de3! ed4? Проигрывает сразу.

13. ba5 d : b6 14. ed4 ed6 15. de5. Черные сдались.

В. МЕДКОВ — Ф. ТЮТИН
Москва, 1929 г.

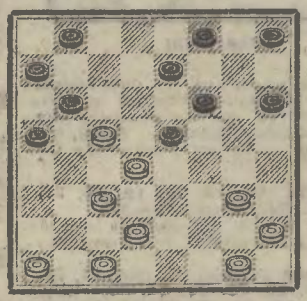


1. ab4! c : a3 2. cb2 a : c1 3. cb4 a : c3 4. gh6 c : g5 5. h : h6, с выигрышем.

Риск или незнание?

● ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

После **1. cb4 ba5 2. bc5 d : b4 3. a : c5 fg5 4. ed4 gh4 5. gf4 gf6** теория рекомендует большой размен — **6. fg5 h : f4 7. fg3 h : f2 8. e : g7 h : f6**, с равенством. Встречалось и **6. de3? cb6 7. fe5 fg5 8. ed6 gf4 9. e : g5 h : f6 10. bc3 dc7 11. fg3 c : e5 12. ed2**, рассчитывая на шаблонный ответ...



Если черные по аналогии с «Елисеевской системой» выберут 12. . . ab4?, то после 13. c : a3 bc5 14. d : b6 a : c5 15. de3 инициативой овладевают белые. Так и случилось в партии **Х. Карп — А. Розалинов** в финале первенства страны за 1968 год, где белые победили. Подобная трактовка дебюта удивляет. Ведь в положении на диаграмме черные могут сыграть

12. . . fg7! Многие знают об этом отличном ходе. Если белые ответят 13. ab2?, 13. cb2? или 13. gh4?, то последует 13 .. ed6! 14. c : g5 h : f4 15. d : f6 g : e5. Материальное равновесие восстановлено, но положение белых безрадостное. Приходится мириться с **13. gf2**, планируя комбинационное решение. Но этот замысел черным не опасен.

13. . . hg5. (возможно и 13... ab4 14. c : a3 bc5 15. d : b6 a : c5, сохраняя отличные шансы). Теперь у белых два продолжения, но каждое приводит к пассивному окончанию.

Если 14. fe3, то 14. . . gf4 15. e : g5 f : f2 16. d : d8 b : b2 17. a : c3 (17. c : a3? fg1 18. dg5 gf6!×) 17. . . fe1 18. de7 (18. gh4 bc7 19. he7 eh4 и т. д.) 18. . . eh4, однако дальнейшая защита белых еще отнюдь не элементария.

Во втором случае белые осуществляют задуманную комбинацию:

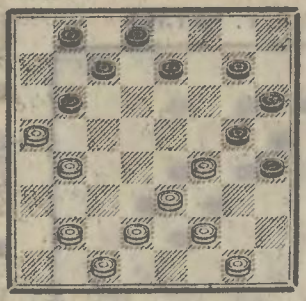
14. cb4 e : e1 15. gh4 e : c3 16. cb2 e : g3 17. h : d6 b : d4 18. df4 bc7 19. f : b8 cd2, и явной ничьи не видно.

Анализы к ходу 12. . . fg7! не публиковались. Можно предположить, что они были тайной для обоих партиеров. Не исключено и другое: белые сознательно рисковали. Смелость была вознаграждена. Но могло случиться и по-иному...

Л. РАММ,
мастер.

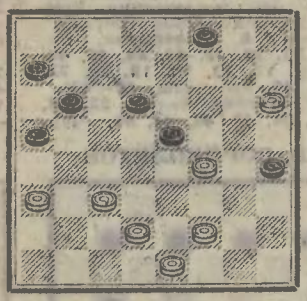
● В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

В № 24 «64» **Ю. АРУСТАМОВ** комментирует свою партию с **И. АЛЕКСЕЕВЫМ.** В примечаниях к 13... gf6! читаем: «...В распоряжении Алексеева было еще продолжение 14... ab6, после чего белым пришлось бы добиваться этюдной ничьей! 14. bc5... и т. д.»



Однако вместо 14. bc5 белые могут сыграть **14. ba3,** оставляя сопернику единственное продолжение **14... ed6,** после чего **15. bc5** ведет к полному равенству.

В № 31 «64» помещен фрагмент партии **А. АКОПОВ — Б. СИМОНЯН.**



Автор примечаний А. Злобинский не оттенил решающего момента. Впечатление, что 7. gf2 проигрывает. В действительности же к гибели привел лишь ход 8. fg3. Ничью давала жертва шашки: **8. fg5! h : f6 9. fg3 fe7** (9... bc5 10. de3 fe7 11. ed2 ab4 12. c : a5 ed4 13. ef4 de3 14. ab6 или 14. gh4 с ничьей) **10. de3 dc5 11. ef4 ed6 12. fg5! f : f2 13. e : g3,** с ничьей.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

ПЕРВЫЙ!

В Калуге стартовал чемпионат СССР среди юниоров по международным шашкам. Это первый в нынешнем году чемпионат страны. Жребий расставил участников так:

1. М. Халин (Украина), **2. С. Шапиро** (Казахстан), **3. Белорицкий** (Белоруссия), **4. Л. Залитис** (Латвия), **5. Н. Заичкин** (Москва), **6. А. Напреенков** (Ленинград), **7. Н. Хомлюк** (РСФСР), **8. А. Киреев** (Молдавия), **9. В. Вигман** (Латвия) **10. М. Шульман** (Белоруссия), **11. А. Чулков** (Москва), **12. А. Лиходзиевский** (Узбекистан), 13. **В. Черняев** (Туркмения), **14. Я. Римша** (Латвия) **15. Н. Мищанский** (Украина), **16. А. Савин** (Москва).

По инициативе Федерации шашек СССР в молодежный чемпионат 1970 года допущены и способные юноши.

Удивляет, что такие шашечные республики, как Азербайджан, Литва и Эстония, не прислали своих представителей. Неужели у них нет достойных?

Среди участников первенства — и опытные, несмотря на молодость, турнирные бойцы, и ребята, для которых это первый шашечный раунд. Так, Мищанский и Киреев уже играли в международных турнирах, а Залитис — финалист первенства страны.

Старт чемпионата оказался на редкость результативным. Не обошлось без сюрпризов. Залитис, которого после успешного выступления в первенстве СССР считали бесспорным фаворитом, вдруг споткнулся. Уже дважды ему пришлось произнести «сдаюсь».

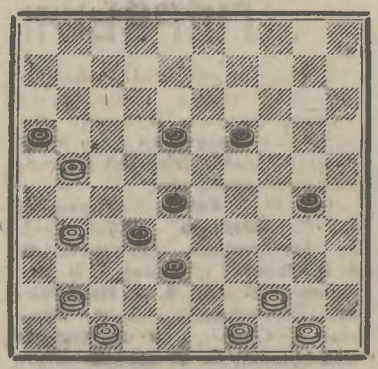
Незапланированные нули появились и у Киреева с Шульманом. Москвич Чулков второй раз играет в молодежном первенстве. Первое выступление, надо признаться, было более чем скромным. С тех пор прошел год, и судя по последним турнирным результатам юноша не терял времени зря.

Удачно стартовал чемпион столицы среди юниоров Заичкин — на его счету уже две победы. Неудача постигла Савина, Черняева и Шапиро. Чувствуется, что они плохо подготовились к соревнованию.

Чемпионат в разгаре, и еще рано строить догадки, кто победит. Скорее всего, кто-то из опытных юношей. Но, быть может, турнир сделает открытие?

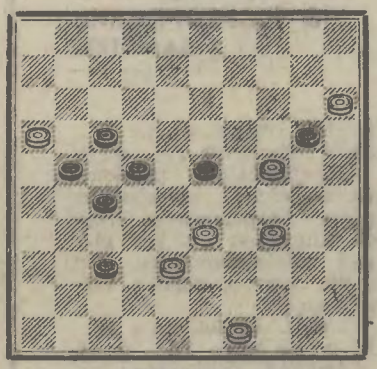
После шести туров впереди **Мищанский — 4½ очка** и **Чулков — 4 очка** из 5. Вплотную за лидерами идут **Белорицкий, Напреенков и Римша.**

№ 1. Б. ШАВЕРДЯН



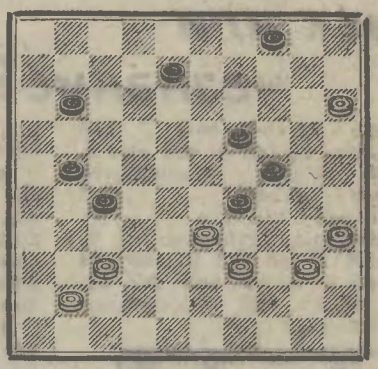
Выигрыш

№ 2. А. РОММ



Выигрыш

№ 3. В. МАТУС



Выигрыш

XI ВСЕСОЮЗНЫЙ

Конкурс составления шашечных композиций — отборочный ко II чемпионату страны — собрал 507 произведений 93 авторов. Освещение предварительных итогов мы начинаем с комбинационных концовок в международные шашки. Срок присылки замечаний (по всем разделам) — месяц с момента публикации итогов.

МИНИАТЮРЫ,
судья А. Коврижкин.

Отрадно, что первые восемь мест — у молодых составителей.

Лучшей признана позиция тринадцатилетнего **Борн Шавердяна.** Только тбилисскому пионеру удалось создать двухвариантную миниатюру, успешно сочетающую красоту решения с экономичностью финалов (диагр. № 1).

Рука тянется выиграть несколько шашек: 41—36, 31 : 35, но после 32—37 мираж рассеивается...

49—43!! 16 : 36 А. 47—42!, 50—44, 44 : 42×. А. 38 : 40, 50—44×.

Второе место присуждено **А. Ромму.** Талантливый харьковчанин малыми силами выразил довольно сложную тему (диагр. № 2).

15—10!, 49—44, 10—4, 33—28. 4 : 12!!, 16 : 38×.

В позиции **В. Матуса** (Баку), заявшей третье место, остроумный замысел маскируется сильным ложным следом (диагр. № 3).

37—31! А. 35—30, 33 : 2, 2 : 24!, 15 : 24×. А. 35—30?, 33 : 2, 2 : 16 33—38!, 41—36 (15—10, 41—36, 27—31! =) 4—10!, 15 : 4 38—43, 4 : 31 43 : 49, с ничьей.

4-е место — **А. Ромм.** Белые: **28, 33, 35, 37, 38, 41, 44;** черные: **7, 13, 17, 24, 30, 44.** Выигрыш. **37—31!**

5-е — **И. Беля** (Иваново-Франковская обл.). Белые: **21, 27, 33, 35, 37, 45;** черные: **12, 16, 17, 18, 19, 26.** Выигрыш. **37—31!**

6-е — **В. Муляр** (Хмельницкая обл.). Белые: **21, 27, 33, 36, 37, 42, 50;** черные: **6, 11, 12, 13, 14, 15, 40.** Выигрыш. **50—44!**

7-е — **А. Ромм.** Белые: **20, 33, 38, 40, 42, 44, 45;** черные: **15, 22, 23, 24, 29, 34.** Выигрыш. **44—39!**

8-е — **М. Курликов** (Черновцы). Белые: **26, 30, 34, 38, 43, 44, 47;** черные: **8, 9, 15, 18, 27, 28, 36.** Выигрыш. **47—41!**

9-е — **Л. Спитковский** (Киев). Белые: **16, 17, 19, 25, 30, 34, 43;** черные: **10, 18, 26, 27, 32, 39, 42.** Выигрыш. **25—20!**

10-е — **Л. Витошкин** (Гомель). Белые: **16, 28, 29, 40, 45, 47, 50;** черные: **17, 18, 19, 25, 32, 37.** Выигрыш. **40—34!**

СРЕДНИЕ ПРОБЛЕМЫ,
судья Б. Шкиткин.

Победитель — **Григорий Кетлер** (Кривой Рог), признанный мастер композиции. В его концовке отличное вступление приводит к двум вариантам с неожиданной сменой игры в заключительной фазе решения (диагр. № 4).

50—44!!, 44—40!, 35 : 44 А. 47—41, 28—23, 21—16, 16—11, 32 : 5, 5 : 46, 46 : 50×.

А. 45 : 34, 47—41, 28—23, 21—16, 16—11, 32 : 1!, 1 : 46, 46 : 45!×.

Редкий механизм выдвинул комбинацию **В. Сороколетова** (диагр. № 5) на второе место.

42—37!, 46—41, 37—31, 32—28!!, 28 : 30, 38 : 11, 45—40, 50 : 48×.

Хорошую технику составления показал **С. Юшкевич** (Харьков). Белые: **16, 29, 32, 33, 34, 37, 39, 40, 43, 44, 48, 50;** черные: **5, 7, 8, 12, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27.** Выигрыш. **34—30! 44—39, 37—31, 38—32!, 16 : 18, 33 : 15,** и черным не вырваться из заключения. Концовка заслуженно стала третьей.

4-е место у **Б. Шавердяна.** Белые: **31, 35, 38, 41, 42, 44, 45, 49, 50;** черные: **12, 13, 14, 15, 20, 22, 24, 30, 34, 40.** Выигрыш. **49—43!**

5-е — **Г. Кетлер.** Белые: **22, 28, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46;** черные: **9, 10, 11, 13, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 26.** Выигрыш. **42—37!**

6—10-е места на равных присуждены следующим произведениям:

И. Кобцев (Курск). Белые: **27, 28, 30, 32, 34, 37, 38, 40, 44, 48;** черные: **5, 7, 18, 19, 20, 23, 25, 26, 29, 36.** Выигрыш. **27—21!**

И. Кобцев. Белые: **26, 33, 37, 38, 41, 47, 49, 50;** черные: **7, 18, 22, 24, 31, 35, 36.** Выигрыш. **37—32!**

Ю. Черняев. (Москва). Белые: **24, 25, 29, 38, 43, 46, 47, 48, 50;** черные: **8, 9, 10, 17, 27, 35, 36, 37, 40.** Выигрыш. **50—44!**

М. Бень (Киев). Белые: **18, 23, 30, 32, 34, 35, 38, 45, 47;** черные: **4, 9, 14, 20, 21, 22, 27, 31, 36.** Выигрыш. **30—25!**

А. Аюпов (Камчатка). Белые: **23, 25, 32, 34, 36, 38, 43, 46, 48;** черные: **12, 14, 16, 21, 24, 26, 27, 30, 31, 39.** Выигрыш. **23—18!**

ПРОБЛЕМЫ,
судья А. Уваров.

Итоги этого раздела, в отличие от предыдущих, неутешительны. Композиций, достойных двух первых мест, не оказалось.

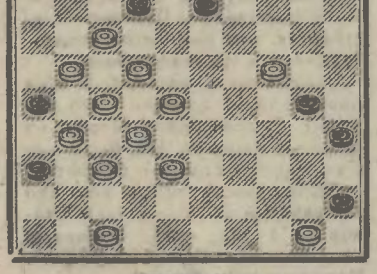
Наиболее удачна проблема **Г. Кетлера** (диагр. № 6).

40—35! 50—44!, 35 : 44, 44—40!, 35 : 44 (или 45 : 34), **32—28, 47—42!, 16—11, 11 : 4, 4 : 50** (или 4 : 25)×.

На 4-м месте — **Ю. Саломатин** (Москва). Белые: **11, 24, 25, 26, 30, 31, 34, 38, 40, 43, 44, 46, 47;** черные: **2, 3, 6, 9, 13, 14, 15, 18, 22, 27, 28, 35, 36.** Выигрыш. **43—39!**

На 5-м — **Г. Кетлер.** Белые: **19, 23, 24, 27, 28, 29, 31, 32, 38, 39, 42, 43, 44;** черные: **6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 25, 26, 35.** Выигрыш. **44—40!**

№ 4. Г. КЕТЛЕР



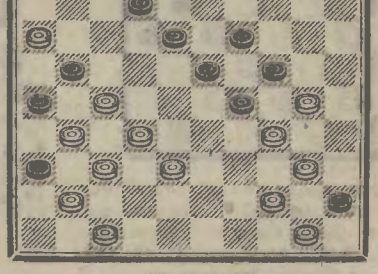
Выигрыш

№ 5. В. СОРОКОЛЕТОВ



Выигрыш

№ 6. Г. КЕТЛЕР



Выигрыш



ПОСЛЕДНЯЯ ЗАДАЧА

А. ЭЛЛЕРМАН
1893—1969

НЕ раз он пытался бросить это занятие. Уж он-то мог бы и отдохнуть! Кто больше его составил задач? Разве что Доусон — 7 000. Но и 5 000 — тоже немало!

Однажды он разослал во все шахматные журналы мира одну свою двухходовку. Нет, он не нарушал общепринятых этических норм. Это была последняя задача Эллермана. Он извещал всех о своем уходе из «общества добрых друзей шахматной задачи». Его решение было искренним и твердым. Но, видимо, даже он, отдавший шахматной поэзии более пятидесяти лет жизни, не представлял всей силы своей привязанности, своей страсти.

Это было давно. Эллерман не смог оставить композицию. Через некоторое время на страницах журналов появились новые его двухходовки.

...Последняя задача старого маэстро. Увы, теперь она есть. Скорее всего неопубликованная, записанная от руки в потрепанную тетрадку, никуда не отосланная, никому еще неизвестная, архивная. Он не думал, что она будет последней, он многое еще хотел сделать...

В ноябре 1969 года выдающийся аргентинский проблемист умер.

Задачи Арнольдо Эллермана — сама история двухходовки! Страстно, вдохновенно, неутомимо пропагандировал он идеи стратегической школы в начале нашего века, был одним из признанных ее вождей. И как по-молодому, без оглядки принял новое направление в послевоенной двухходовке, пришедшее на смену тематике «Гуд компеньон», его тематике. И снова он работал, работал, работал. С той же неистощимой энергией и поразительной выдумкой.

Эллерман был влюблен в механизм. Он шел от идеи, но не успокаивался до тех пор, пока не представлял ее во всех возможных вариациях конструктивного решения. Отсюда его знаменитые серии задач: двадцать, тридцать, пятьдесят. Однажды — даже 77! Нужно ли говорить, что техника у Эллермана была великолепной.

Составлял он быстро. Например, один из своих шедевров (см. верхнюю диаграмму) Эллерман создал за полчаса! Опубликование этой блестящей задачи дало толчок к разработке новой в то время темы — эллермановского развязывания, — оставившей значительный след в развитии стратегической двухходовки.

В 1941 году был издан сборник «Век двухходовки», составленный Уайтом, Мэнсфилдом и Гемеджем. В нем приводится 100 задач за 100 лет, начиная со времени опубликования сборника О. д'Орвилля, который первым уделил внимание жанру двухходовой задачи. Отбор двухходовок для сборника соавторы проводили независимо, с разных позиций: Гемедж — как составитель, Мэнсфилд — как судья конкурса, Уайт — с точки зрения решателя. Только четыре задачи из ста были отобраны единодушно. В числе этих победительниц «конкурса века» — приведенная задача Эллермана!

Эллерман мечтал приехать в СССР. Об этом он говорил советским делегатам на международном конгрессе проблемистов в Пиране в 1958 году. Об этом он говорил и Давиду Бронштейну, когда гроссмейстер, будучи в 1960 году в Аргентине, по поручению советских композиторов вручал Эллерману приз конкурса памяти М. Чигорина. Мечта так и осталась неосуществленной.

Пройдет время. Историки подсчитают количество завоеванных Эллерманом отличий, призов. Тысяча. Может быть, больше. Но это ли главная мера всеобщего признания мастера?

В 1924 году шахматисты Аргентины приехали в Париж на Турнир наций. «Вы приехали без Эллермана!?» — изумились организаторы соревнования. Настолько престиж аргентинских шахмат был связан с его именем!

В. ЧЕПИЖНЫЙ.

Конкурс памяти Гвиделли
1 приз, 1925 г.



Мат в 2 хода, 1. Лd7

«Гуд компеньон»
1 приз, 1921 г.



Мат в 2 хода, 1. Кd7

«Италиа скаккистика»
1 приз, 1951 г.



Мат в 2 хода, 1. Кd6

«Американ чесс бюлетин»
1 приз, 1951 г.



Мат в 2 хода, 1. Фf5

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 13. В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 3 хода

№ 14. Г. ЗАХОДЯКИН
Москва



Ничья

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ И ЭТЮДОВ «64» № 44

№ 115. А. Максимовских. в) 1. Лd3! 1. Л:h5? Кс3!; в) 1. Л:h5! 1. Лd3? Кf6! (1 очко).

№ 116. Д. Банный. 1. Фс4 (1 очко).

№ 117. Л. Иснра. 1. Кb3 Крс4 2. Крe4 f3 3. Крe5 Крd3 4. Кс5+ Крс4 5. Ка4 Крd3 6. Кb2× (3 очка). Побочное решение: 1. Ке4 Крс4 2. Са5 Крd3 3. Кс5+ Крс4 4. Ка4 f3 5. Се1 Крd3 6. Кb2×, 2. . . f3 3. Се1 Крd3 4. Кс5+ Крс4 5. Ка4 Крd3 6. Кb2× (3 очка).

№ 118. Г. Надареишвили. (Переработка этюда из конкурса журнала «Дрошa», 1 приз, 1966 г.) 1. Са4 Кg4! (1. . . Кс4 2. а6 Кb6 3. Сb3+ Крe7 4. а7 Крd6 5. Крb7 Крс5 6. e5) 2. Сd1!! (2. а6 Крg6! 3. а7 Крh5 4. а8Ф g6 5. Фd5 d1Ф 6. Ф : d1 — пат) 2. . . Кf2 (2. . . Крg6 3. С : g4 h5 4. Се2 h4 5. gh gh 6. а6 h3 7. а7 h2 8. аВФ h1Ф) 3. Сb3+ (3. Сс2? Кd3 4. Крс7 Крe7) 3. . . Крg6! 4. а6! (4. g4? Кd3!) 4. . . Кg4 5. а7 Крh5 6. а8Л! (6. а8Ф? g6 7. Фа1 d1Ф 8. Ф : d1 — пат) 6. . . g6 7. Ла1 d1Ф 8. Л : d1 (4 очка).

В «64» № 4 уже приведены результаты прошедших в декабре чемпионатов Румынии. Помещаем корреспонденцию С. САМАРИАНА из Бухареста, в которой содержатся некоторые подробности.

Из страны в страну FIDE

Турнир...

Гроссмейстер Флорин Георгиу вынужден был довольствоваться третьим местом ввиду вялой игры на финише — всего $4\frac{1}{2}$ очка из последних 9 партий. Впереди него оказались Виктор Чокылтя и Юлиу Сабо. Независимо от исхода матча результат Сабо — это большой его успех (кстати, реализуй он лишнюю пешку в партии последнего тура с Грюнбергом, был бы единоличным чемпионом).

ЧОКЫЛТЯ — ТРОЯНЕСКУ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. K:e5 K:e5 9. de c6 10. Ce3 Cc5!? (лучше 10. . . Kc5) 11. Kd2 Фb6? (следовало менять на d2) 12. K:e4 de 13. e6 (эффектно, но неплохо и 13. Фh5). 13. . . f5 14. Фh5+ g6 15. Фh6 Ла7 16. Лad1 (сильнее немедленное 16. g4) 16. . . C:e3 17. fe c5.



18. g4!? Игнорируя угрозу c5—c4, белые бросаются в атаку.

18. . . c4 19. gf Лg8 20. Крh1 cb 21. ab Фc5?! Ведет к проигрышу, в то время как 21. . . gf 22. Л:f5 Лag7! ставило нелегкие проблемы перед белыми.

22. Фh4! Фc7 23. Лd4 gf 24. Лfd1 C:e6 25. Фf6. Черные сдались.

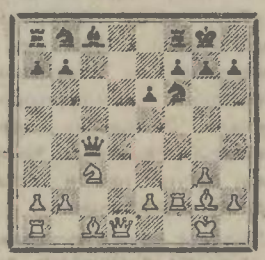
ГЕОРГИУ — ВАРАБИЕСКУ
Каталонское начало

1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 dc 7. Ke5 (лучше 7. Фc2)

7. . . c5 8. dc C:c5 9. Кc3. Размен ферзей, случившийся в партии Трифунович—Робач (Пальма-де-Мальорка, 1966 г.), привел к быстрой ничьей.

9. . . Фc7 10. K:c4 C:f2+? «Бойтесь данайцев, дары приносящих»... особенно, если они идут по известной дороге!

11. Л:f2 Ф:c4.



12. Л:f6! Трудно сказать, что важнее — знать старое латинское изречение... или партию Ивков—Робач из турнира в Винковцах, 1968 г., которая игралась в присутствии Георгиу!

12. . . gf 13. Ch6 Фc5+ 14. e3 f5. Партия Ивков—Робач закончилась так: 14. . . Ле8 15. Фh5 e5 16. Ke4 Фe6 17. Фh4, и черные сдались. Ход в тексте удлиняет агонию, но не может изменить результат.

15. Лc1 Фe7 16. Фd4 f6 17. C:f8 Ф:f8 18. Kb5 Kd7 19. Кc7 Лb8 20. K:e6 Фe7 21. Лc7 Крh8 22. Кc5. Черные сдались.

...и матч

В матче на звание чемпиона Румынии международный мастер В. Чокылтя победил мастера Ю. Сабо и в четвертый раз завоевал почетный титул.

Победа не была легкой. Первые две партии, сыгранные в Сату-Маре (где живет Сабо) окончились после упорной борьбы вничью. В Бухаресте на «своем поле» Чокылтя сумел выиграть третью партию, а в четвертой добился ничьей.

Партии матча достаточно содержательные. В третьей из них Чокылтя хорошо использовал неточную игру противника в дебюте.

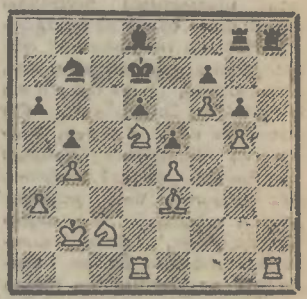
В. ЧОКЫЛТЯ — Ю. САБО
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kbd7 8. f4 b5 9. f5 e5. Черные выбрали довольно трудное построение. При помощи следующего маневра белые прочно захватывают поле d5, и, несмотря на упрощения, сохраняют длительное позиционное преимущество.

10. Кc6 Фb6 11. Kb4 Cb7 12. Kbd5 Фa5 13. a3 C:d5 14. C:d5 K:d5 15. Ф:d5 Лc8 16. Cd2 Фc7 17. 0—0—0 Фc4 18. Ф:c4 Л:c4 19. b3 Лc8 20. Крb2 Ce7 21. g4. Контролируя центр, белые начинают пешечное наступление на королевском фланге.

21. . . h6 22. h4 Кc5 23. Ce3 Kb7 24. g5 hg 25. hg Крd7 26. Kd5 Лcg8 27. b4 g6 (угрожало g5 — g6 и Лh7).

28. f6 Cd8. Пользуясь плохим положением черных фигур, белые начинают активные операции на другом фланге.



29. c4! dc 30. Крc3 Cc7 31. Кр:c4 Лc8 32. Ke7 Лcf8 33. a4 Крe6 34. Kd5 Cb8 35. b5 Лc8+ 36. Крb4 ab 37. Кр:b5 Л:h1 38. Л:h1 Кc5. В надежде хоть немного освободиться, черные отдают пешку, но это не помогает.

39. Kb6 Лd8 40. C:c5 dc 41. Кр:c5 Ca7 42. a5 Лd2 43. Лh8 Лc2+ 44. Крb5 Лc7 45. Лa8 C:b6 46. ab Лc1 47. b7 Лb1+ 48. Крa6 Лa1+ 49. Крb6 Лb1+ 50. Крc7 Лc1+ 51. Крd8 Лd1+ 52. Крe8. Черные сдались.

ИГРАЕТ МАШИНА

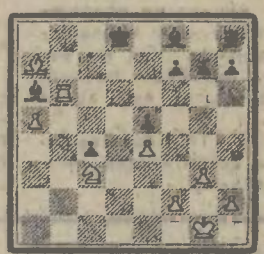
Открытый турнир в честь «Дня труда», проведенный в Торонто, не привлек бы нашего внимания, если бы не одно событие, о важности которого пусть судят читатели. Здесь впервые в истории шахматных соревнований в официальных итогах значатся очки, набранные... вычислительной машиной! Правда, этих очков немного — всего $1\frac{1}{2}$ из 6 партий.

Один из участников турнира, которому довелось победить машину, рассказывает о своих впечатлениях в газете «Монреаль стар». Он пишет, что играть с машиной очень трудно — в первую очередь из-за непривычной обстановки. Многочисленные зрители, собравшиеся вокруг столика, приветствовали каждый ход «Даталайн» шумом и смехом... В «Монреаль стар» приводится текст партии.

ХЭЙЛИ — «ДАТАЛАЙН»

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c5 4. d3 Кc6 5. Cf4 Cf5 6. 0—0 Фb6 7. Кc3 Ф:b2 8. Фd2 d4 9. Ke4 K:e4 10. de C:e4 11. Лfb1 Фc3 12. Ф:c3 dc 13. Л:b7 Kb4 14. Лb8+ Л:b8 15. C:b8 K:c2 16. Лc1 Kd4 17. K:d4 C:g2 18. Kb5 Ch3 19. C:a7 Cd7 20. Кc7+ Крd8 21. Kd5 c4 22. K:c3 e5 23. Ke4 Cb5 24. Лb1 Cc6 25. Кc3 Cd7 26. a4 Cg4 27. e4 Cc8 28. a5 Ca6 29. Лb6. (см. диаграмму)

29. . . Крc8. Здесь оживление зрителей достигло предела. Лишь по прошествии некоторого времени все убедились, что после 30. Л:a6 Крb7 черные отыгрывают фигуру.



30. Kd5 f6 31. Лc6+ Крd7 32. Л:a6 Крc8 33. Лb6 Крd7 34. Лb8 Крc6 35. Ce3 c3 36. K:c3 Крc7 37. Лe8 Крd7 38. a6 Кр:e8 39. a7 Крd7 40. a8Ф, и белые выиграли.

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. Алаторцев, Е. А. Васюков, Н. Т. Гаприндашвили, Н. Г. Головко, А. П. Казанцев, И. И. Куперман, А. Б. Рошаль, В. В. Смыслов, Б. В. Спасский, Н. А. Тарасов, В. Н. Тихомирова, В. И. Щеголев.

№ 6 (84) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Д-32378 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 719.