Эмануил Ласкер

УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ



ТЕРРА-СПОРТ

Эмануил Ласкер

УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

ТЕРРА СПОРТ

МОСКВА 2001

ББК 75.581
Л26

Под специальной редакцией *Я.И.Нейштадта*

Emanuel Lasker
Lehrbuch des Schachspiels

Перевод с немецкого *И.Л.Майзелиса*

Ласкер Эм.
Л26 Учебник шахматной игры. Пер. с нем. / Под специальной ред. и с комментариями Я.И. Нейштадта и с предисл. М.М. Ботвинника. — 7-е изд. — М.: Терра-Спорт, 2001. — 416 с.

ISBN 5-93127-107-4

По этому учебнику учились многие выдающиеся шахматисты. Книга содержит первоначальные сведения о шахматной игре, учение о дебютах. Особое место занимают главы, посвященные позиционной борьбе и проблемам шахматной эстетики.

Для широкого круга читателей, интересующихся шахматами.

ББК 75.581

ISBN 5-93127-107-4

© «Терра-Спорт», оформление, 2001

Эмануил Ласкер

Когда Ласкеру было 26 лет, он победил Стейница и стал чемпионом мира. В 53 года он проиграл матч Капабланке (тот был на 20 лет моложе). Никто не владел так долго шахматной короной (27 лет!), и вряд ли кому-либо удастся превзойти это достижение.

Еще на протяжении 14 лет после проигрыша Капабланке Ласкер с блеском выступал на турнирах. Последний его успех — Москва, 1935 г., где престарелый экс-чемпион (ему шел 67-й год) занял третье место, не потерпел ни одного поражения и лишь на пол-очка отстал от победителей...

Поразительно, что при такой длительной и блестящей шахматной карьере Ласкер в общей сложности играл мало. Когда в конце 50-х годов решили выпустить сборник всех его партий, то их набралось лишь 555. В это число вошли и те опубликованные партии, которые он сыграл в сеансах одновременной игры (и, конечно, проигранные Ласкером — другие партии из сеансов обычно не публикуются).

То, что Ласкер играл мало, но успешно,— факт примечательный. Он, несомненно, свидетельствует о том, что Ласкер был не только практиком, но и исследователем шахмат. Когда он не играл, он думал (не все большие мастера на это способны), готовился к соревнованиям и добивался успеха. Пожалуй, именно Ласкер был первым среди больших мастеров, кто понял значение подготовки к соревнованиям; до него, конечно, шахматы изучали, но не вообще, а конкретно (непосредственно к данному турниру) готовиться еще не умели. К теории начал Ласкер относился равнодушно, он не придавал ей большого значения, так же, как и Капабланка. Он, правда, автор так называемой защиты Ласкера в ферзевом гамбите и гамбите Эванса — способов упрощения игры за черных, но обычно он играл дебют по «здравому смыслу». Тогда теория начал не была разработана, как в наши дни, в том смысле, что она не была тесно связана с планами игры в

миттельшпиле, и поэтому такое отношение к теории дебютов было оправдано с точки зрения практики.

Подготовке Ласкера к соревнованиям содействовала его шахматная универсальность. Он не имел «вкуса», не имел «стиля», он все делал одинаково сильно, одинаково хорошо — в защите и атаке, в спокойных позициях и бурных осложнениях, в миттельшпиле и эндшпиле. Поэтому главной целью его подготовки было изучение особенностей стиля партнера. Ласкер всегда старался создать на шахматной доске такую ситуацию, в которой партнер чувствовал бы себя неуверенно. Может быть, именно поэтому Ласкеру трудно пришлось в матче со Шлехтером, творчество которого было в какой-то мере для него безликим, и Ласкеру не к чему было «прицепиться».

Я знал почти все партии Ласкера, начиная с 1921 г. В 1936 г., готовясь к III Московскому международному турниру, решил проверить: а как же играл Ласкер в лучшие свои, молодые годы? Взял у С. О. Вайнштейна (библиотека у него была отличной) сборник 75 партий Ласкера (на немецком) и засел за работу.

Удивлению границ не было... Ранее я, конечно, видел отдельные партии молодого Ласкера, полные сложной, интересной борьбы, но это были специально подобранные партии. Для сборника же, содержащего большое количество партий, возможностей для отбора, естественно, меньше. Как правило, Ласкер выигрывал по стандартной схеме: упрощения, переход в эндшпиль, использование технических промахов противника! Так играл молодой Ласкер!

Да это и понятно: его партнеры уступали ему в понимании шахмат и при универсальности стиля Ласкера это был наиболее простой путь к победе.

Ласкер всегда оценивал позицию с практической точки зрения. Даже если объективно позиция была плоха, но практически (при ограниченности способностей человека) защитима, Ласкер оценивал ее как равную. В 1935 г. во время II Московского международного турнира мне неоднократно приходилось с ним анализировать, и такой практический подход к шахматам был для меня открытием.

Но готовился к соревнованиям Ласкер с большой тщательностью. Заранее приезжал на турнир, чтобы акклиматизироваться («приезжайте дней за десять до начала игры»,— совето-

вал он мне, когда в январе 1935 г. мы с ним познакомились в Лондоне). Большое внимание обращал на питание, условия игры и отдыха. Он в совершенстве знал своих партнеров, их достоинства и слабости. Ласкер был великим психологом, он знал, когда следует уклониться от матча (партнер в хорошей спортивной форме), а когда, наоборот,— надо стремиться к борьбе! Так, несомненно, он действовал и с Таррашем, и с Рубинштейном, и с Капабланкой... Но разве можно это осуждать? Правил проведения соревнований на первенство мира тогда не было, и каждый мог действовать по своему усмотрению. В этом отношении Ласкер отличался от Стейница (тот от соревнований не отказывался), но Капа и Алехин следовали примеру Ласкера...

Чтобы понять Ласкера как человека, надо представить себе то общественное положение, которое занимали шахматы (и шахматисты) во времена Ласкера. Профессия шахмат всерьез не воспринималась. Если профессия музыканта была делом почетным, то увлечение шахматами встречало в обывательских кругах отношение ироническое, примерно такое же, как «профессия» картежника... Естественно, что Ласкер, хотя сам отлично понимал и высоко ценил шахматы, стремился получить какую-то другую, более «уважаемую» профессию и проявить себя в ней. Поэтому он становится математиком, философом, публикует книги, не связанные с шахматной игрой, не пренебрегает и коммерцией. Уместно напомнить, что и Капабланка придерживался этих же норм поведения — он и дипломат, и коммерсант (приезжая в Москву, Капа уговаривал Н. Крыленко посодействовать в продаже кубинского сахара), и просто светский человек. В отличие от своих предшественников, аристократ Алехин открыто стал настоящим профессионалом и не стыдился этого!

Ласкер иногда скрывал свою любовь к шахматам. Свидетельство тому — предисловие Альберта Эйнштейна к биографии Ласкера, составленной И. Ханнаком. Когда Ласкер в 1937 г. переехал в Нью-Йорк, он встречался с великим физиком, и, естественно, два эмигранта из нацистской Германии увлеченно обсуждали самые различные проблемы. Великий шахматист, конечно, лучше разбирался в человеческой психологии, нежели великий физик; к тому же Ласкер был на одиннадцать лет

старше — он и внушил своему собеседнику, что он, Ласкер, многолетний чемпион мира, не любит шахматы! Вот что писал об этом Эйнштейн*. «Эмануил Ласкер был, без сомнения, одним из самых интересных людей, с которыми я общался в зрелые годы моей жизни... Мало было тех, кто соединял своеобразную независимость личности с подлинным интересом ко всем большим проблемам человечества. Я не шахматист, и поэтому не в состоянии восхищаться его духовной мощью в той сфере, где лежат его величайшие интеллектуальные достижения, а именно в области шахматной игры...

...Мы сблизились во время совместных прогулок, обмениваясь мнениями по различным вопросам. Это был несколько односторонний обмен, в ходе которого я больше получал, чем отдавал, так как Ласкер был по природе своей одним из тех энергичных людей, для которых естественнее утверждать свои собственные мысли, чем прислушиваться к чужим.

Меня в этой личности, вопреки лежащей в ее основе жизнеутверждающей силе, поражала какая-то трагическая нота. Неслыханное умственное напряжение, без которого не может обойтись ни один шахматист, так переплеталось с игрой в шахматы, что он никогда не мог избавиться от духа этой игры, даже когда занимался философскими и общечеловеческими проблемами. При этом мне казалось, что шахматы были больше его профессиональным трудом, чем собственно целью его жизни. Его истинное стремление, казалось, было направлено на научное познание и на ту красоту, которая присуща творениям логики, красоту, из волшебного круга которой никто не в силах выбраться, кто однажды в этот круг вступил. У Спинозы материальное существование и независимость были основаны на шлифовке увеличительных стекол; тем же были и шахматы в жизни Ласкера...»

Несомненно, Ласкер кривил душой. Перед лицом величайшего физика нашего столетия он не осмелился поднять шахматы на должную высоту. Но когда Ласкер освобождался от общепринятой негативной оценки шахмат, то проявлял свои подлинные чувства и горячо защищал право быть шахматным профессионалом. Вот что

*Пер. с нем. Б. Ф. Подцероба

он писал в своей брошюре «Мой матч с Капабланкой»:

«Шахматный мир слишком легко относился к своим обязанностям... Среди шахматистов установилось мнение, что таких обязанностей вообще не существует. Когда какой-нибудь юный талантливый игрок возносится до небес, неудивительно, что он отдается игре и видит в том свое призвание. Это очень нравится шахматному миру... а молодой человек находит удовлетворение в лести и похвалах. Но позже, когда он становится зависимым от шахмат, некуда уже обращаться, и быстро наступают нищета и разочарование. И это лежит на совести шахматного мира.

Конечно, мне возразят, что шахматы не могут быть профессией. Но миллионам шахматистов, разыгрывающих опубликованные партии маэстро, учась на них и получая духовное наслаждение, не следовало бы держаться такой точки зрения. Опираясь на подобные аргументы, музыкальный мир мог бы лишить куска хлеба... талантливых музыкантов, что, конечно, было бы явной несправедливостью. Только те, кто всецело посвящает себя определенному делу, могут дать что-нибудь великое в этой области».

Вот это подлинный Ласкер (без какой-либо рисовки!), преданный шахматам, готовый за них постоять.

Ласкер не только высказался в пользу профессионализма, но и указал пути материального обеспечения мастеров-профессионалов. Прежде всего он высказался за создание ФИДЕ: «...молодые маэстро ... добьются объединения шахматного мира в деятельную организацию». Далее он настаивал на введении авторского права на текст шахматной партии, поскольку партия является «продуктом творчества двух больших личностей». Он считал, что именно так можно обеспечить материальную базу профессионализма.

Прошло несколько десятилетий. И теперь ФИДЕ обсуждает этот вопрос. Президент Ф. Олафссон запросил мнение нескольких специалистов (читатель, конечно, догадывается, что мой ответ был положительным). Образована комиссия во главе с Л. Принсом (Нидерланды), которая должна представить доклад Генеральной ассамблее...* В жизни пожилой Ласкер (молодым я его не мог знать) был ми-

*В наши дни эту проблему на страницах печати продолжает развивать гроссмейстер Е. Свешников *(ред.)*.

лым, мудрым и доброжелательным человеком. Он не был во власти предрассудков и был первым большим шахматным мастером, который приехал в Советскую Россию после Октябрьской революции. Зимой 1924 г. я с трепетом душевным наблюдал, как 55-летний Ласкер давал сеанс сильнейшим шахматистам Ленинграда. Визит Ласкера в СССР имел большое значение для пропаганды шахмат.

«Привет величайшему шахматному мыслителю Эмануилу Ласкеру, Первому заграничному гостю в шахматной семье СССР.»

Так приветствовал его журнал «Шахматный листок». И впоследствии Ласкер неизменно принимал приглашения на участие в соревнованиях в Советском Союзе.

Возможно, что портрет великого шахматиста, данный в этом предисловии, на первый взгляд покажется необычным. Но пусть читатель сначала прочтет книгу, а затем уже составит окончательное суждение.

Теперь же, когда мы с вами, уважаемый читатель, познакомились с великим шахматистом и мыслителем, перейдем к оценке его «Учебника шахматной игры».

Ласкер, видимо, не считал, что он должен дать читателю нечто особо глубокое и законченное. В этом отношении характерны его примечания в сборнике партий международного турнира в Петербурге (1909) — они слишком лаконичны. И это соответствует подходу Ласкера к шахматам — раз шахматная игра неисчерпаема, а ресурсы партнеров ограничены, то к чему глубина анализа? Другое дело, глубина мышления за доской — иначе не победишь!

Учебник содержит начальные сведения о шахматной игре, некоторые примеры, которые должны дать читателю представление о тонкостях шахмат, и объемистые сведения по теории начал (с пояснительными партиями).

Глава о комбинации включает множество примеров, относящихся ко всем стадиям шахматной партии. На мой взгляд, представление Ласкера о комбинации несколько старомодно, но коллекция примеров превосходна.

В главе о позиционной игре производит сильное впечатление как исторический обзор, так и собрание примеров позиционной игры. Эта глава — украшение учебника. В наши дни шахматисты мало знают о про-

шлом шахмат, о том, как формировалось учение о позиции. Ласкер был живым свидетелем развития первого этапа шахматной теории (ведь он выиграл матч у самого Стейница), и здесь сведения об этом периоде развития шахмат читатель получает из первоисточника.

Глава об эстетике шахмат, сама по себе весьма интересная, вряд ли имеет самостоятельное значение. Ее содержание могло бы быть разделено между главой о комбинации и главой о позиционной игре. Заканчивается учебник примерными партиями.

Отметим отсутствие специальной главы об эндшпиле. Сведения о нем рассеяны по книге.

Следует, однако, помнить, что книга написана великим шахматным бойцом и мыслителем. Поэтому изучение книги, отображающей выдающуюся шахматную индивидуальность, полезно для каждого, серьезно изучающего шахматы и интересующегося их прошлым издательство «Физкультура и спорт», переиздавая этот учебник делает шахматистам хороший подарок.*

М. Ботвинник

*Имеется ввиду 6-е изд. ФиС, 1980 *(ред.)*.

Глава первая
Первоначальные сведения о шахматной игре

У шахматной игры своя история, которая давно уже пробудила к себе интерес, но о которой мы, тем не менее, знаем очень немного. О возникновении этой игры существует несколько легенд, но их историческая правда заключается лишь в том, что они правильно переносят место возникновения в Азию, а время возникновения — в очень далекое прошлое. В египетской скульптуре были найдены изображения игр, похожих на шахматы. Найдены были также относящиеся к шахматам документы, написанные свыше тысячи лет назад. Однако шахматная игра той эпохи не была тождественна современной. На протяжении своей истории шахматы, несомненно, претерпели многочисленные изменения, и, кто знает, не является ли предком наших шахмат игра в шашки или, точнее, некоторое подобие этой игры.

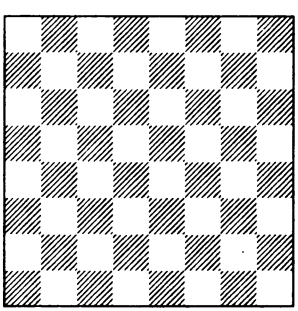
История шахмат в Европе началась приблизительно тысячу лет назад. В ту эпоху они пользовались в Испании большим уважением и являлись любимой игрой знати и ученых. В шахматы играли при дворах и в рыцарских замках, их воспевали в прекрасных поэмах. В течение столетий они оставались утонченной игрой, доступной лишь изысканному вкусу. Постепенно шахматы проникли в Италию и Францию и в конце концов получили повсеместное распространение.

Шахматная игра, как сказано, подвергалась различным изменениям, но только внешним, по форме, а не по своей сущности. Последняя оставалась неизменной на протяжении тысячелетий, и раскрыть ее поэтому нетрудно: игра в шахматы всегда стремилась отображать войну между двумя противоборствующими сторонами, ожесточенную войну, которая хотя и ведется по определенным законам и установленным порядкам, но не знает, что такое милость или пощада. Это становится ясным из простого

ознакомления с правилами игры.

Шахматная доска

Самое старое в шахматах — это, несомненно, доска, поле шахматной битвы. Она разделена на 64 поля — маленькие квадраты, составляющие в совокупности один большой квадрат. Эти 64 квадрата располагаются в виде восьми горизонтальных и восьми пересекающих их вертикальных линий. Для лучшего обозрения доски эти поля окрашивают попеременно в белый и черный цвет, так что с давних времен шахматная доска имеет такой вид:



Очень важно, чтобы желающий изучить шахматную игру точно знал доску и мог ясно представить себе расположение каждого поля, равно как и взаимное расположение групп смежных полей. Для облегчения этого всю доску делят на три части: середину и два фланга. Первая и вторая вертикальные линии (слева) образуют левый фланг; седьмая и восьмая линии, примыкающие к правому краю доски,— правый фланг; третья, четвертая, пятая и шестая линии — середину. Середину этой середины образуют четыре поля, лежащие в четвертой и пятой линии и в четвертом и пятом ряду; эти четыре поля называются центром.

Чтобы получить возможность коротко и ясно объяснять происходящее на доске, каждому полю дали название. В прежние времена им давали названия картинные (описательные), в наш естественнонаучный век — названия математические. Эти математические названия напоминают систему координат, вроде той, которая была установлена Декартом. При этом линии, идущие снизу вверх, обозначаются по порядку буквами: a, b, c, d, e, f, g, h; «ряды» же, идущие слева направо, обозначаются цифрами: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Говорят, таким образом, о линии «a», о линии «b» и т. д. до линии «h» или о 1-м ряде (горизонтали), 2-м ряде и т. д. до 8-го ряда. Так как каждое поле может принадлежать только одной линии и одному

ряду, то оно совершенно точно определяется указанием этой линии и этого ряда. Например, поле b5 — это поле линии «b», которое находится в 5-м ряду: всегда говорят и пишут «поле b5». Эта система дает, таким образом, возможность просто и единообразно обозначать каждое поле на доске. О другой системе, системе описательного обозначения, речь пойдет ниже.

В математической системе обозначений указанное выше разделение доски на отдельные части выражается так: левый фланг образуют линии «a» и «b», правый — линии «g» и «h», середину — линии «c», «d», «e» и «f»; центр составляют четыре поля: d4, d5, e4, e5. В шахматах говорят также о крае доски, который составляют линии «a» и «h» и ряды (горизонтали) 1-й и 8-й, а также — о четырех угловых полях: a1, a8, h1, h8.

Шахматист, который хочет научиться свободно читать шахматные книги, должен прежде всего научиться быстро и правильно обозначать поля, которые указываются ему на доске пальцем, а также быстро и правильно находить на доске поля, которые указываются ему в математическом обозначении, и ясно представлять себе их геометрическое положение.

Шахматные фигуры

Войска, которые сражаются на шахматной доске, состоят из белых и черных шахматных фигур. Белые фигуры образуют одну партию, черные — другую, противостоящую. Коротко называют эти партии просто «белыми» и «черными».

У белых и черных имеются одни и те же фигуры: король, ферзь, две ладьи, два слона, два коня и восемь пешек. Таким образом, в каждой партии насчитывается 16 фигур. К началу игры фигуры расставляются определенным, раз навсегда установленным образом, а затем играющие изменяют это первоначальное расположение фигур, делая поочередно ходы, т. е. передвигая свои фигуры с одного поля на другое. В этом и заключается ведущийся по определенным правилам бой между шахматными фигурами, каждая из которых стремится защитить своего короля и помочь овладеть королем противника.

Внешний вид фигур бывает различен; в книгах фигуры обозначаются следующими условными буквами: король — Кр, ферзь — Ф, ладья — Л, слон — С, конь — К; пешки же никак не обозначаются На диаграммах фигуры изображают-

ся следующими условными значками*:

Король — ♔
Ферзь — ♕
Ладья — ♖
Слон — ♗
Конь — ♘
Пешка — ♙

Тот из игроков, чья очередь делать ход, должен переставить одну из своих фигур с того поля, на котором она стоит, на какое-нибудь другое поле. В этом и заключается «ход», а в чередующейся смене таких ходов состоит все течение битвы. Конечно, это описание не совсем полно; оно передает только суть дела. Отметим, что иногда — при рокировке и превращении пешки — сразу движутся две фигуры одной и той же стороны. Все ходы, однако, делаются по определенным правилам, которым игроки обязаны подчиняться.

Правила ходов

Король может двигаться с того поля, на котором он стоит, только на одно из соседних полей, ладья может двигаться только по прямой линии, слон — только по косой (по диагонали), ферзь — и по прямой и по диагонали, конь делает прыжок, т. е. кратчайший непрямолинейный путь, возможный на шахматной доске, а пешка двигается только вперед и только на одно поле. Все эти ходы допустимы лишь на такое поле, которое не занято другой своей же фигурой, и при условии, что путь к этому полю свободен. Если путь ладьи, слона или ферзя к какому-нибудь намеченному полю прерывается, поскольку одно из полей по дороге занято, то фигура не может перепрыгнуть через эту преграду. Для занятия поля не служит препятствием нахождение на нем фигуры противника; мы берем эту фигуру, завладеваем полем и снимаем неприятельскую фигуру. Остальные фигуры — король, конь и пешка — также могут взять фигуру противника: король и конь — если они могут пойти на поле, занятое этой фигурой, пешка — если неприятельская фигура стоит перед ней на смежном по диагонали поле (но отнюдь не прямо перед ней). Все фигуры могут быть взяты и все могут быть поставлены под удар за исключением короля. Если ему грозит опасность, если, как говорят, противник «дает шах»,

*В современных книгах буквенные обозначения также заменяются на знаки *(ред.)*.

то играющий обязан защищать своего короля; если же королю не остается никаких путей к спасению, он получает мат: шах и мат, и партия кончена.

Приведенные правила ходов не полны и изложены в слишком сжатой форме, но они дают четкое представление о шахматной борьбе. Теперь мы рассмотрим их подробнее в отдельности и выясним все сопутствующие логические моменты.

Король

Король может передвинуться со своего места на любое поле, удовлетворяющее следующим условиям:

1) оно является соседним с тем полем, которое король занимал раньше;

2) оно не занято никакой фигурой того же цвета, что и король;

3) оно не находится под ударом неприятельской фигуры (пешки).

Только один раз в течение партии король может отступить от этих правил, т. е. пойти не на соседнее поле, а именно при рокировке. При рокировке король и одна из ладей его партии передвигаются одновременно, причем ладья ставится рядом с королем, а король переставляется через нее. При этом предполагается, что:

1) король не находится под шахом (т. е. под ударом);

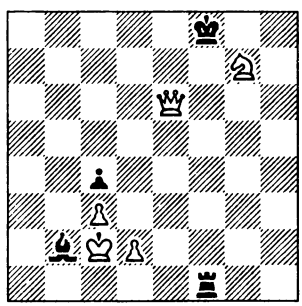
2) король и ладья в течение партии до этого момента еще не двигались;

3) путь ладьи свободен;

4) ни король, ни ладья не попадают в результате рокировки под удар.

Оживим теперь изложение примерами.

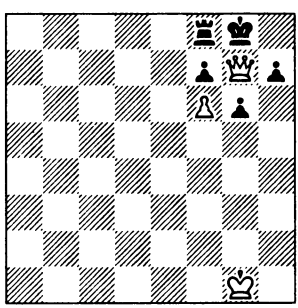
Белый король, находящийся на поле c2, имеет в своем распоряжении только один ход, а именно на b2. Но для этого он должен взять черного слона, стоящего на поле b2. Он может пойти туда, ибо, во-первых, это поле



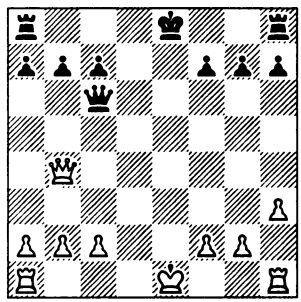
является соседним с полем c2, на котором он в настоящее время стоит; во-вторых, это поле занято не собственной фигурой, а неприятельской, и, в-третьих, оно не находится под ударом какой-либо из вражеских фигур. Действительно, на доске находятся следующие неприя-

тельские фигуры: король на f8, ладья на f1, слон на b2 и пешка на c4; и ни одна из этих фигур не угрожает полю b2. С другой стороны, белый король не вправе пойти на поля b1, c1 или d1, так как эти поля находятся под ударом ладьи f1, а также на поля b3 или d3, так как им угрожает пешка c4; не может он также пойти на c3 или d2, так как эти поля заняты его же пешками; все другие поля на доске для него недоступны, потому что они не являются смежными с полем, которое он занимает в настоящий момент.

Убедитесь сами, что и у черного короля имеется только один ход, а именно — взять коня на g7.

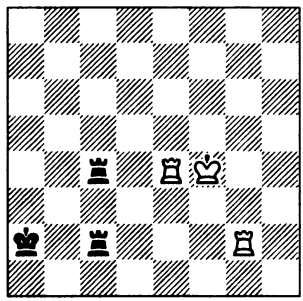


Ход черных. Их король стоит под шахом, так как ему угрожает белый ферзь. Он не может взять этого ферзя, так как поле g7 находится под ударом пешки f6, не может он пойти и ни на какое другое поле. Ферзь g7 не может быть взят ни одной черной фигурой. Поэтому черному королю нет спасения, он получил мат — черные проиграли партию.



Здесь короли и ладьи стоят на своих первоначальных местах. Предположим, что они в данной партии еще не двигались. В этом случае белые могут произвести рокировку как ладьей h1, так и ладьей a1; как говорят, белые могут рокировать и в короткую и в длинную сторону. При короткой рокировке белая ладья с b1 перейдет на f1, а король — на g1; при длинной рокировке король перейдет на c1, а ладья a1 —на d1. Черные могут рокировать в длинную сторону, переместив короля на c8, а ладью с a8 на d8, но в короткую сторону они рокировать не могут, так как король не вправе перейти через атакованное белым ферзем поле f8.

Ладья



Ладья, стоящая на c2, имеет в своем распоряжении следующие ходы: на b2, d2, e2, f2, g2; она не может пойти на c1 или на c3, так как вынуждена защищать своего короля от вражеской ладьи g2. Ладья c4 может пойти на a4, b4, побить на d4, e4, но не может пойти на f4, так как белая ладья d4 преграждает ей путь и защищает этим белого короля. Ладья e4 имеет только два хода: на d4 или побить на c4; ладья же g2 имеет в своем распоряжении 12 полей, а именно поля h2, f2, e2, d2, g1, g3, g4, g5, g6, g7, g8; побить на c2.

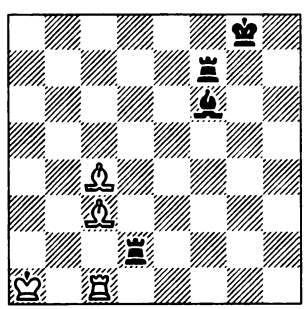
В этом положении на доске имеются три слона: на c3, c4, f6; кроме них — три ладьи: на c1, d2, f7 и, конечно, два короля — ведь короли не снимаются — на a1 и g8.

Так как слоны ходят по диагоналям, то слон c3 может взять слона f6, и наоборот. Однако взять ладью d2 слон c3 не может, так как его связывает слон f6, заставляющий его защищать своего короля.

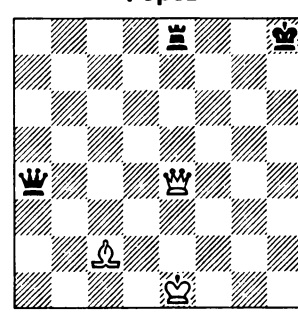
Слон c4 может взять ладью f7; последняя же вообще никуда уйти не может, так как она связана, будучи вынужденной защищать своего короля от нападения слона c4.

Число полей, на которые могут пойти в данном положении слоны: слон c3 — на четыре поля (b2, d4, e5, f6), слон c4 — на десять (a2, b3, d5, e6, f7, a6, b5, d3, e2, f1) и, наконец, слон f6 — на девять полей (h8, g7, e5, d4, c3, d8, e7, g5, h4).

Слон



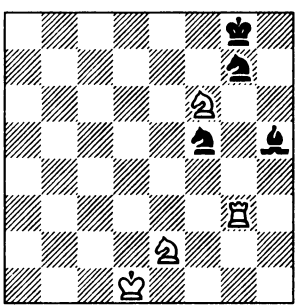
Ферзь



На доске два ферзя, одна ладья, один слон и оба короля.

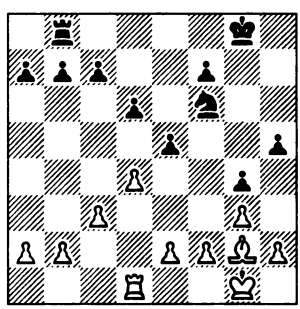
Черный ферзь a4, соединяя в себе ходы ладьи и слона, может пойти на b4, c4, d4 и e4, где он берет белого ферзя, на b3 и c2, где он берет слона, на b5, c6, d7 и a1, a2, a3, a5, a6, a7, a8. Белый ферзь e4 может пойти только на e2, e3, e5, e6, e7, e8, так как ладья e8 обязывает его прикрывать короля. Если бы не это обстоятельство, он мог бы на h7 дать мат черному королю. Теперь же он должен взять ладью на e8 или позволить взять себя.

Конь



Здесь из четырех коней два неподвижны; конь e2 не может двинуться со своего места из-за слона h5, конь g7 — из-за ладьи g3; они обязаны защищать своих королей. Конь f5 может пойти на одно из следующих полей: e7, d6, d4, e3, g3 (при этом он берет ладью), h4, h6. Итак, кратчайший прыжок на доске осуществляется следующим образом: сперва отсчитываются два поля вправо или влево, вверх или вниз, а затем одно поле в направлении перпендикулярном к ним. Это дает для коня, стоящего на f5, восемь возможностей, но одна из них, именно ход на g7, отнимается у него, так как это поле занято своей фигурой. У коня f6 имеются все восемь возможностей; он угрожает неприятельскому королю, дает ему шах, и король, чтобы спастись, вынужден бежать куда-нибудь, например, на f7.

Пешка



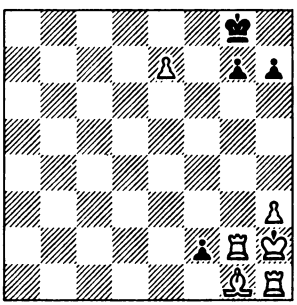
На доске мы видим 16 пешек, т. е. все пешки, участвующие в игре, и кроме них две ладьи, одного слона, одного коня и обоих королей. В начале партии белые пешки занимают второй ряд доски, а черные — седьмой. С этих мест они движутся вперед

или берут фигуры противника, но всегда продвигаются по направлению к врагу. Таким образом, белые пешки движутся всегда снизу вверх, черные — сверху вниз. Белая пешка d4 может, например, взять черную пешку e5 и наоборот, потому что пешки движутся по прямой линии, берут— по косой.

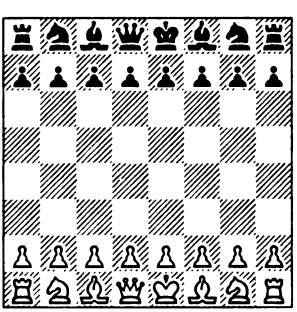
В приведенном положении мы видим три пешки, которые не могут двигаться, ибо они блокированы; это пешки g3, g4, f7. Пешка g3 блокирована пешкой g4 (пешка берет ведь не по прямой, а по косой линии). Девять пешек: a2, b2, e2, f2, h2, a7, b7, c7, f7 стоят еще на тех местах, которые они занимали в начале партии, остальные же семь пешек — c3, d4, g3, d6, e5, g4, h5 — уже продвинулись со своих первоначальных мест. Пешка d4 может сделать один из двух ходов: либо продвинуться на d5, либо взять пешку e5. Пешка c3 может сделать один только ход — продвинуться вперед на c4. Пешки же, стоящие еще на своих исходных местах и притом неблокированные, могут сделать два хода; это одно из тех отступлений от общих правил, которые на протяжении столетий завоевали своей целесообразностью права гражданства. Эти пешки могут по выбору играющего продвинуться вперед на одно или два поля. Например, пешка a2 может пойти либо на a3, либо на a4. Обратим теперь внимание на положение белой пешки f2 и черной g4. Пешка g4 следит за тем, чтобы белая пешка f2 не прошла безнаказанно через поле f3; если она станет на это поле, черная пешка может ее взять. Взятие должно являться непосредственным ответом на двойной ход пешки. Например, если бы в приведенном положении белые сыграли f2—f4, то черные могли бы ответить на это ходом g4 : f3 и забрать неприятельскую пешку. Такое взятие называется взятием «на проходе» или, пользуясь очень употребительным французским выражением, взятием «en passant». Если пешка, проскользнувшая мимо сторожившей пешки, не берется ближайшим ходом, то позже брать ее уже нельзя, и она остается на своей выдвинутой позиции; в нашем примере, если после f2—f4 черные не берут пешку сейчас же на проходе (на f3), то она остается на поле f4.

Так как пешки не ходят назад, то, продвигаясь вперед, они в конце концов достигают последнего ряда. Это, однако, не означает их смерти, ибо участвовать в бою и наступать на врага почетно. Поэтому пешка, достигшая последнего ряда, воскресает

для новой, чрезвычайно достойной жизни: она превращается в фигуру — ферзя, ладью, слона или коня (по выбору играющего); это, конечно, для нее «повышение», так как фигура обладает гораздо большей подвижностью и силой, чем пешка.



Если в этом положении ход белых, то они продвигают пешку e7 на e8, т. е. в последний ряд ставят ферзя и объявляют мат черному королю. Если же ход черных, то они двигают пешку f2 на f1, меняют ее на коня, и дают мат белому королю.



С давних времен фигуры в начале партии расставляются так, как показано на диаграмме, и первый ход делают белые. В углах стоят ладьи, первый ряд занимают белые фигуры в такой последовательности: ♖, ♘, ♗, ♕, ♔, ♗, ♘, ♖; угловое поле с левой стороны от играющего белыми — черное; во втором ряду стоят белые пешки, в седьмом ряду — черные пешки, в восьмом — черные фигуры, причем каждая из них находится против соответствующей белой фигуры: король против короля, ферзь против ферзя и т. д.

Белый ферзь всегда стоит на белом поле, черный — на черном, т. е. ферзь всегда стоит на поле своего цвета.

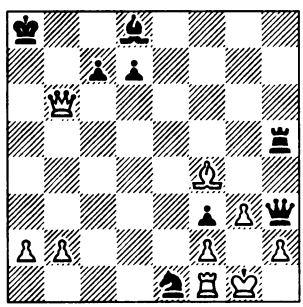
Исход игры: мат, пат, ничья

С объявлением шаха и мата партия кончается, но матом одному из королей кончается не всякая партия.

Если играющий при своем ходе *не может сделать никакого хода, которым бы он не подставлял своего короля под удар, причем его король не стоит под шахом, то такое положение называется «патом»*. Получивший пат не проиграл партию, ибо проигрывает партию только по-

лучивший мат, а обязательное условие мата заключается в том, что король должен находиться под шахом, чего в данном случае нет; в этом случае партия и признается ничьей.

Если ни тот, ни другой из противников не чувствует себя в силах довести партию до мата, то партия по взаимному соглашению признается ничьей. Это соглашение может быть добровольным или вынужденным. Ничья вынуждается, во-первых, повторением одних и тех же ходов и, стало быть, одних и тех же положений [1], во-вторых, правилом, гласящим, что играющий на выигрыш обязан в течение 50 ходов снять с доски фигуру или пешку партнера или по крайней мере сделать ход какой-нибудь пешкой[2].



Здесь ход белых. Черные угрожают дать мат посредством ♕b3—g2. Чтобы предотвратить его, белые дают черным шах, играя ♕b6—a6. Черные вынуждены отвечать ♔a8—b8. Тогда белые идут ферзем обратно на b6 и снова дают шах; уходит затем черный король на a8 или на c8 — белые снова дают шах ходом ♕b6—a6, таким образом, партия заканчивается вничью «вечным шахом».

Задача шахматной стратегии

Мы установили, таким образом, правила, согласно которым должна протекать шахматная партия; по этим правилам играют и начинающие, и искушенные опытом, и плохие шахматисты, и знатоки. Шахматисты, при единых правилах, отличаются друг от друга стратегией игры, т.е. планомерностью, целесообразностью, разумностью их ходов.

Эта разумность не заключает в себе ничего отличного от всех других проявлений разума. Напротив, она является его частью, ответвлением его ствола; она сильна его силой и отягощена его затруднениями. От того же ствола, маленькой веточкой которого является логика Аристотеля, произрастает и другая

[1] Здесь и далее примечания спецредактора

веточка, называющаяся стратегией шахматной игры.

Описательная и алгебраическая нотация

Так как разум для своего проявления нуждается в языке, в системе подходящих способов выражения, то шахматисты наряду со многими искусственными словами создали свою систему обозначения (нотацию) полей и ходов.

У одних народов введена та алгебраическая нотация, о которой мы говорили: поле в ней обозначается буквой и цифрой, а ход — указанием двух полей. Например, запись e2—e4 означает ход с поля e2 на поле e4. У других народов употребляется не алгебраическая, а описательная нотация.

Она исходит из начального положения; в ней говорят не о линии «а», а о линии ферзевой ладьи, не о линии «е», а о королевской линии; в ней говорят, правда, о втором, третьем ряде и т. д., но никогда не говорят о первом ряде, поля которого заняты в начале партии фигурами, названиями которых эти поля и обозначаются.

В этой описательной нотации не выделяется положение белых, а ходы черных описываются с их стороны, так что, например, седьмой ряд доски называется вторым рядом черных[3].

Общими для той и другой систем являются следующие обозначения:

взятие —	:
шах —	+
мат —	x
короткая рокировка —	0-0
длинная рокировка —	0-0-0
любой ход —	~

Наша задача

Пользуясь приведенными выше правилами и алгебраической системой нотации, мы поставим себе задачу выяснить внутренний смысл, содержание шахматной игры. В соответствии с требованиями логики мы начнем с самого простого и путем ряда умозаключений будем восходить от простого к более сложному. При этом мы вскроем все проявления разумности и целесообразности в шахматной игре и объединим их в одном общем русле.

Выгоды материального перевеса

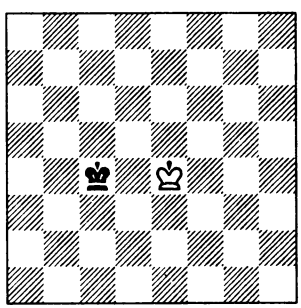
1. Перевеса в силах на ладью достаточно для выигрыша партии.

В момент получения мата наличие на доске фигур у проиг-

рывающей стороны ничего не меняет, сколько бы этих фигур ни было; и если мат в течение ближайших нескольких ходов неизбежен, то все фигуры, которые не в силах этот мат предотвратить и потому являющиеся простыми зрителями, не имеют ни малейшей ценности; но в равных положениях, т. е. если фигуры противника не занимают более благоприятных позиций, чем наши, перевеса в силах на ладью достаточно для выигрыша. Таков тезис, который должен быть положен в основу всей шахматной стратегии, ибо к нему сводятся все остальные.

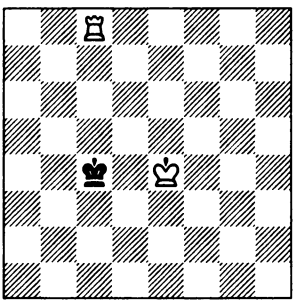
Метод, обосновывающий эту истину, составляет альфу и омегу шахматного мышления. Этот метод предполагает, что в силу известного процесса, а именно размена, белые, равно как и черные, лишились одинакового числа равноценных фигур. Так что под конец на доске осталась лишняя фигура — ладья, та ладья, которая создавала перевес. Такое предположение, что путем размена, не ухудшающего положения ни одной из сторон, партия упрощается, вполне допустимо, ибо размен производится ведь в «равном» положении.

Доказательство того, что с королем и ладьей против короля сильнейшая сторона при своем ходе всегда может вынудить мат, опирается на тот факт, что матовые позиции с королем и ладьей против короля существуют и всегда могут быть достигнуты путем применения известного приема. Мат королем и ладьей, правда, невозможен, пока король противника находится посредине доски, но он возможен, как только король оттеснен к краю доски. Дело в том, что посредине доски король, если он не стеснен неприятельскими фигурами, имеет восемь ходов, на краю же доски — только пять. Король собственными силами может отрезать другому королю самое большее три поля; король же вместе с ладьей могут отрезать максимум пять полей, если при этом ладья дает шах. Это легко проследить на диаграмме.



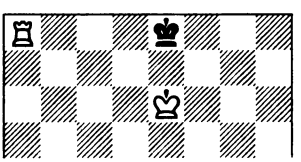
Здесь короли стоят друг к другу настолько близко, насколько они вообще имеют на

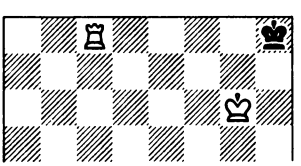
это право, так как, конечно, ни один из них не может встать под удар. Они находятся, как говорят, в «оппозиции», отнимая друг у друга три поля: d3, d4, d5.



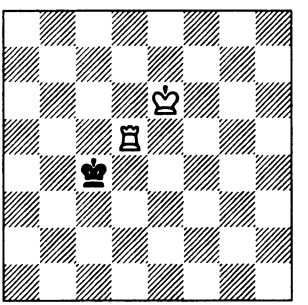
Короли находятся в оппозиции, ладья дает шах и отнимает при этом у короля три поля, которые расположены параллельно полям, отнятым благодаря оппозиции.

Таким образом, король, находящийся на линии «c», оттесняется на линию «b».





Сильнейшая сторона сначала «гонит» неприятельского короля к краю доски, а затем оттесняет его в угол, поступая при этом как рыбак, который сперва загоняет рыбу в сеть, а затем все туже затягивает эту сеть; свободное пространство, имеющееся в распоряжении неприятельского короля, систематически суживается до тех пор, пока король не окажется совершенно запертым.



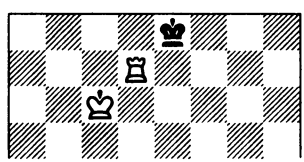
Король, стоящий на c4, не может проникнуть далее линии «c» или выше четвертого ряда до тех пор, пока ладья d5 находится под защитой короля. Белые затягивают сеть еще туже, играя ♔e6—d6 и ожидая ответа противника. Конечно, если бы таковой со стороны черных не последовал, белым не удалось бы ничего достигнуть. Однако право хода является в шахматах одновременно и обязанностью: отказаться от хода нельзя.

Обязанность сделать невыгодный ход называется «цугцвангом».

На ход ♔c4—b4 последует ♖d5—c5, после чего и линия «с» становится недоступной для черных. При ходе же ♔c4—c3 белые занимают оппозицию посредством ♔d6—c5, чтобы продолжать затем ♖d5—d4 и овладеть четвертым рядом.

Таким образом сеть затягивается все теснее и теснее, отнимая у черного короля линию за линией, ряд за рядом.

В конце концов противник оттесняется к краю доски (безразлично — вертикальному или горизонтальному). При этом возникает примерно такое положение:



Следует: 1...♔e8—f8 2.♔c6—d6 ♔f8—e8 3.♔d6—e6 ♔e8—f8 4.♔e6—f6 ♔f8—e8 5.♖d7—d1.

Черные, находясь в положении цугцванга, должны занять оппозицию ♔e8—f8, после чего они получают мат посредством ♖d1—d8.

На этом примере логика разбираемого процесса выступает с достаточной ясностью.

2. Король и слон или король и конь делают против короля только ничью.

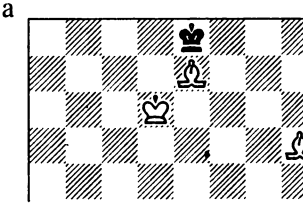
Если мы проследим по тому же методу, достаточно ли перевеса на слона или коня для достижения мата, то тотчас же убедимся в противном. С помощью этих фигур нельзя создать матового положения даже при самой выгодной позиции у нападающего и при самой невыгодной у защищающегося.

Поставим короля противника в угол, откуда ему доступны всего три поля, и попробуем отрезать их у него королем и слоном или королем и конем, давая одновременно шах. Эта задача неразрешима.

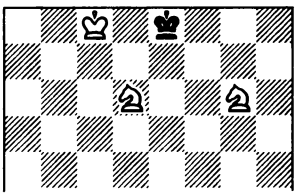
3. Король и две легкие фигуры выигрывают, за исключением, когда обе легкие фигуры — кони.

Ввиду того что слон и конь обладают меньшей силой, их называют легкими фигурами в противоположность тяжелым фигурам — ладье и ферзю. С помощью двух легких фигур всегда можно найти матовые позиции.

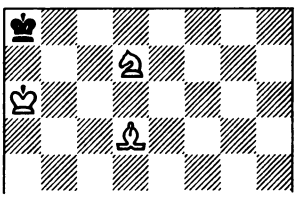
а



b

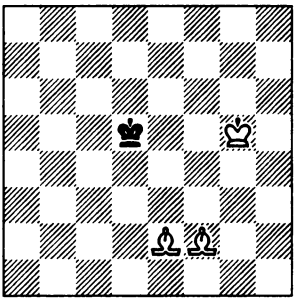


c



Однако не каждая из таких матовых позиций может быть достигнута методическим оттеснением короля — постепенным уменьшением его подвижности и нападениями на него. С помощью двух легких фигур (кроме двух коней — позиция b искусственно созданная) еще можно добиться некоторых матовых положений в углу доски; однако посредине крайней линии или ряда, где подвижность короля больше, матовые положения легкими фигурами не достигаются.

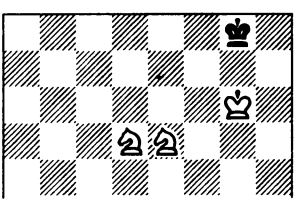
Двумя слонами (поскольку они владеют как белыми, так и черными полями) короля можно легко поймать в сеть, состоящую из двух расположенных рядом диагоналей, как видно из следующего примера.



Здесь для черного короля недоступны все поля, расположенные налево от диагоналей g1—a7 и f1—a6 и направо от диагоналей d1—h5 и e1—h4.

С помощью короля легко затянуть эту сеть и, оттеснив неприятельского короля в угол, дать ему мат.

Вынудить мат с помощью двух коней невозможно. Если мы допустим даже, что король оттеснен на край доски на поле, соседнее с угловым, то наши дальнейшие попытки оттеснения все же ни к чему не приведут.



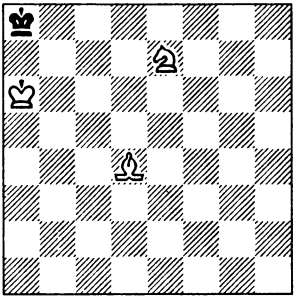
Здесь перед нами критическое положение. Чтобы достигнуть

мата, короля необходимо загнать в угол. Для этого нужно отрезать у него поле f8, через которое он может ускользнуть. Если мы для достижения этой цели сыграем 1.♘e5—d7 ♔g8—h8, то ход 2.♘d5—e7 окажется невозможным, ибо черные получат пат. Если же предположить, что в разбираемом положении конь вместо e5 стоит уже на d7 и ход за белыми, то мы все-таки ничего не можем достигнуть, так как на ход 1. ♘d5—f6+ король уйдет в угол, а конь d7, стороживший поле f8, теперь не в состоянии сделать ход, которым достигался бы мат. Белые должны снять блокаду, так как в противном случае они добьются только пата.

Таким образом, преследование окончилось неудачей.

Наконец, слоном и конем мат вынуждается, хотя и сложным способом. Принцип оттеснения короля заключается в следующем: король, слон и конь должны при выполнении своей задачи по возможности дополнять друг друга, ни в коем случае не конкурируя между собой, т. е. избегая отрезать те поля, которые находятся в сфере влияния союзника. Руководствуясь этим принципом, можно всегда оттеснить короля на край доски и затем — в один из углов. Мат может быть, правда, достигнут лишь в углу цвета слона; ясно, что неприятельский король будет стремиться в противоположный угол, недоступный воздействию слона, и, таким образом, задача сводится к оттеснению короля из невыгодного для нас угла в надлежащий угол.

При этом бывают драматические моменты, когда кажется, что оттесняемому королю все же удастся прорваться.



Игра ведется следующим образом:

1. ♔a6—b6 ♔a8—b8
2. ♔b6—c6 ♔b8—a8
3. ♘e7—d5 ♔a8—b8
4. ♘d5—c7 ...

Это отнимает у короля угловое поле a8.

4. ... ♔b8—c8
5. ♗d4—a7 ...

Этим ходом отрезается и поле, соседнее с угловым, и поэтому конь c7 освобождается для новых заданий.

5. ... ♔c8—d8
6. ♘c7—d5 ♔d8—e8

Черный король делает попытку прорваться.

7. ♔c6—d6 ♔e8—f7

Черные стремятся через g6 на g5 или h5. Волнующий момент.

8. ♘d5—e7 ♔f7—f6
9. ♗a7—e3 ...

Сеть держится прочно, так как слон и конь в решающий момент дополняют друг друга.

9. ... ♔f6—f7
10. ♗e3—d4 ♔f7—e8
11. ♔d6—e6 ♔e8—d8
12. ♗d4—b6+ ♔d8—e8

Теперь конь должен создать угрозу полю e8, покуда слон b6 охраняет поле d8.

13. ♘e7—f5 ♔e8—f8
14. ♘f5—d6 ♔f8—g7
15. ♔e6—f5 ♔g7—h6
16. ♗b6—d8 ♔h6—h5
17. ♘d6—e8 ♔h5—h6
18. ♗d8—g5+ ...

Король не может вернуться обратно, иначе он будет немедленно заматован.

18. ... ♔h6—h7
19. ♔f5—f6 ♔h7—g8
20. ♔f6—e7 ♔g8—h7
21. ♔e7—f7 ♔h7—h8
22. ♗g5—h6 ♔h8—h7
23. ♗h6—f8 ♔h7—h8
24. ♗f8—g7+ ♔h8—h7
25. ♘e8—f6x.

4. Преимущества на одну пешку если и не всегда, то в большинстве случаев достаточно для выигрыша.

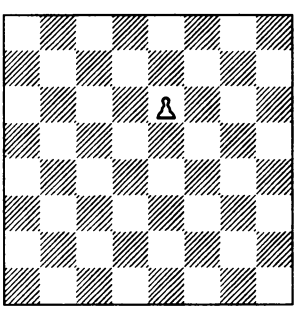
Выдвигая этот тезис, нужно еще сильнее, чем раньше, подчеркнуть, что размен равноценных фигур без риска сохраняет достигнутый перевес.

Тогда при наличии на доске после всех разменов одной-единственной лишней пешки мы получим следующее:

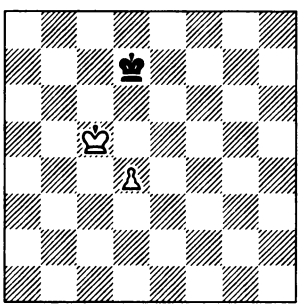
1) неприятельский король должен находиться в определенном прямоугольнике, чтобы помешать пешке достигнуть последнего ряда и превратиться в фигуру;

2) если наш король владеет двумя полями перед пешкой, неприятельский король может найти спасение лишь в оппозиции, да и то не всегда;

3) если король противника находится непосредственно перед пешкой, то получается ничья, так как белые могут вынудить только пат.



Белая пешка стоит на e6. Ей достаточно двух ходов, чтобы попасть на e8, т. е. достигнуть восьмого ряда. Следовательно, черный король должен находиться от поля e8 на расстоянии, не превышающем двух ходов. Он должен, стало быть, находиться где-нибудь в прямоугольнике c6—g6—g8—c8. Этот прямоугольник состоит из двух квадратов: e6—e8—g8—g6 и e6—e8—c8—c6. Поэтому говорят о «квадрате» проходной пешки, т. е. такой пешки, которая не может быть остановлена никакой неприятельской пешкой.



Здесь король владеет двумя полями перед своей пешкой — d5 и d6, и черные не находятся в оппозиции. Белые должны стремиться к тому, чтобы удержать это преимущество. Конечно, они не должны теперь продвигать пешку; сперва им нужно оттеснить черного короля.

1. ♔c5—d5 ...

Белые занимают оппозицию, чтобы благодаря цугцвангу овладеть полем d7 и затем продвинуть пешку на d5.

1. ... ♔d7—c7
2. ♔d5—e6 ♔c7—d8
3. d4—d5 ♔d8—e8

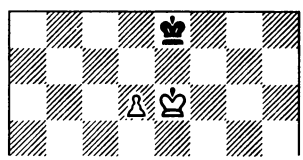
Теперь черные владеют оппозицией, однако в данном положении она бесполезна.

4. d5—d6 ♔e8—d8
5. d6—d7 ...

Цугцванг! Король должен снять блокаду с пешки.

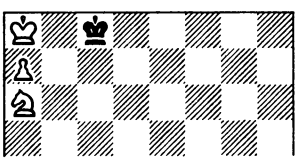
5. ... ♔d8—c7
6. ♔e6—e7 ♔c7—~
7. d7—d8♕ (♖).

Белые выигрывают.

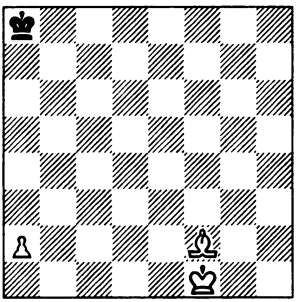


Белые не могут выиграть. Если они сделают ход королем, то последует ♔e8—d7 и игра затянется, не приближаясь, однако, к развязке. Если же белые сыграют d6—d7+, они окажутся после хода ♔e8—d8 перед дилеммой: либо запатовать черных ходом ♔e6—d6, либо сделать какой-нибудь другой ход и потерять пешку d7. Из этих соображе-

ний вытекает стратегия игры королем и пешкой против короля. Если налицо имеется ладейная пешка, то выигрыш затрудняется, так как даже господство над двумя полями перед пешкой ни к чему не приводит. Коль скоро неприятельскому королю удается занять угол, партия заканчивается ничьей; но даже это обстоятельство является необязательным условием. Если белый король попытается отрезать черного короля от угла, он сам может легко оказаться запертым в нем, причем ничья тогда неизбежна. Эта борьба за угол ясна из следующих двух поучительных примеров.



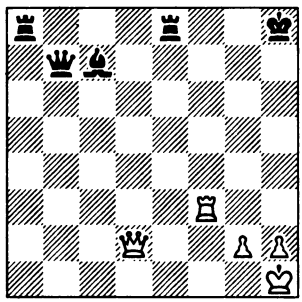
Если в данном положении ход белых, то они выиграть не могут, так как конь не может воспрепятствовать черным ходить королем с c8 на c7 и обратно. Если же ход черных, то они не могут пойти на c7 и вынуждены отойти на d8 или d7, после чего белые выигрывают, поскольку их король выбирается из своей темницы на свободу.



Если неприятельский король достиг поля превращения ладейной пешки, которое к тому же, как в настоящем случае, не подвластно слону, то белые выиграть не могут, так как ни королем, ни слоном, ни пешкой нельзя отнять у черного короля углового поля. Всякая попытка приводит лишь к пату.

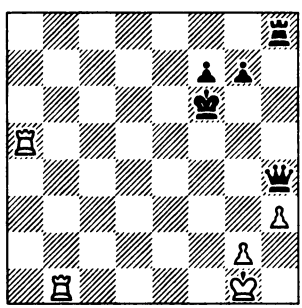
Выгоды нападения на одинокого короля

Если неприятельский король открыт для шахов и не в состоянии быстро укрыться за своими фигурами от нападения неприятельских ладей, слонов и ферзя, то он безусловно погиб. Ни на одном из доступных ему полей он не может найти безопасного убежища.



Черные фигуры стоят совершенно в стороне от своего короля и не могут оказать ему никакой поддержки. Поэтому незначительным силам белых удается произвести успешное нападение.

1. ♕d2—h6+ ♔h8—g8
2. ♕h6—g6+ ♔g8—h8
3. ♖f3—h3x.



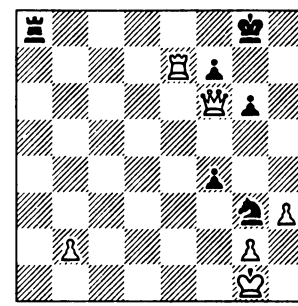
Черные обнажили своего короля. Белые при своем ходе могут решить партию в свою пользу еще до того, как черные успеют посредством g7—g6 создать на g7 безопасное место для отступления.

1. ♖b1—b6+ ♔f6—e7
2. ♖a5—a7+ ♔e7—e8

Лучше всего.

3. ♖b6—b8+ ♕h4—d8
4. ♖b8:d8+ ♔e8:d8
5. ♖a7—a8+ ♔d8— ~
6. ♖a8:h8.

Белые выигрывают благодаря превосходству в силах.



Белые оставили своего короля без всякой защиты против грозящего нападения ладьи по первой горизонтали, причем ладья поддержана конем и пешкой, занимающими превосходные позиции.

Здесь следует ♖a8—a1+ с неизбежным матом: например, ♔g1—f2 ♖a1—f1x.

Чтобы уяснить себе причину успеха подобных атак, проанализируем возможные защиты от шахов.

На шах пешкой можно либо взять эту пешку, либо уйти королем.

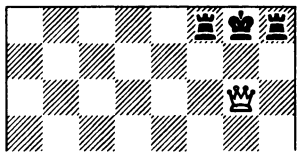
На шах конем можно либо взять коня, либо уйти королем.

На шах слоном, ладьей или ферзем можно либо взять фигуру, дающую шах, либо ограничить ее действие, перекрыв линию, по которой фигура действует (т. е. закрыться от шаха), либо уйти королем.

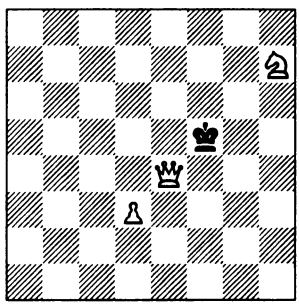
Против двойного шаха, т. е. такого, при котором шах дается одновременно двумя фигурами, существует только одно средство — уйти королем.

Таким образом, если нет фигур, которыми можно было бы закрыться от шаха или же взять дающую шах фигуру противника, и если король подвергается нападению превосходящих сил, то ему остается лишь безостановочное бегство в надежде достичь участков доски, занятых собственными фигурами, за которыми можно будет укрыться. Но все это трудно достижимо, когда имеешь дело с противником, умело пользующимся своим преимуществом.

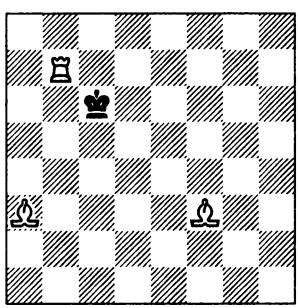
Чтобы дать мат, совсем не требуется располагать большим количеством фигур. Нужно лишь, чтобы сила этих фигур была использована наиболее рациональным образом. Приведем несколько примеров.



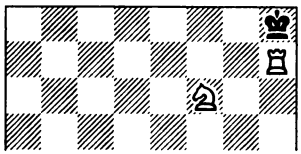
Стесненный собственными ладьями на краю доски, король матуется одним ферзем.



Пешка, ферзь и конь матуют короля на середине доски.



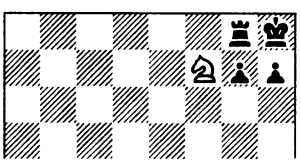
Здесь мат также достигается посредине доски при помощи двух слонов и ладьи.



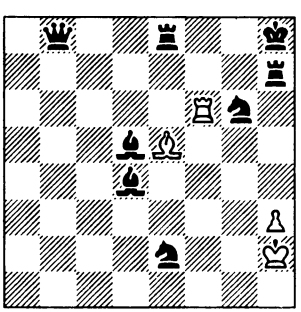
Чтобы заматовать короля в углу, достаточно ладьи и коня.

Неисчислимы позиции, в которых мат достигается малым количеством фигур. Но это происходит только при ограниченной подвижности короля соперника его собственными фигурами, т. е. когда они отнимают у него поля для бегства.

Для примера приведем так называемый спертый мат, в создании которого принимает участие один лишь конь.



Теперь приведем пример мата, достигаемого посредством двойного шаха.



Две фигуры белых, борясь с подавляющим превосходством сил противника, пользуются огромной силой двойного шаха и дают мат посредством ♖f6—f8.

Из сказанного ясно, что нетрудно загнать обнаженного короля в матовую сеть, если для этой цели можно использовать несколько фигур, в числе которых одна тяжелая.

Выгоды, получаемые несколькими одновременными нападениями

Даже если нет преимущества в силах и если положение неприятельского короля достаточно прочно, все же возможны объекты для нападений, ибо в конце концов каждая фигура и каждая пешка являются таковыми. Ведь взятие фигуры или пешки, если противник не может получить ничего взамен, обеспечивает победу.

Конечно, редко имеет какой-нибудь смысл угрожать неприятельской фигуре, так как фигуру можно либо защитить другой фигурой, взяв под удар поле, на котором она расположена, либо, если защита почему-то невыгодна, атакованную фигуру можно просто увести.

Иначе обстоит дело при ряде одновременных нападений.

Так как защищающийся в соответствии с основными правилами игры может одним ходом передвинуть только одну фигуру, то, следовательно, не все атакованные фигуры могут быть уведены сразу, и некоторые из них остаются под ударом.

Они могут быть спасены лишь значительным напряжением; например если защищающийся, в свою очередь, нападает на несколько фигур, или, если он, отступая, дает шах, или же если отступающие фигуры создают настолько серьезные угрозы, что препятствуют нападающему брать фигуры, оставшиеся под ударом.

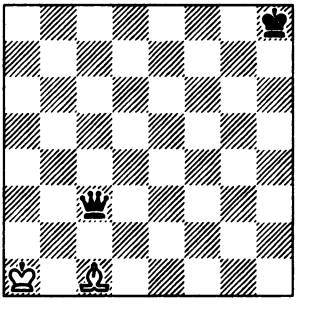
Под понятие многократной атаки подходит также занятие ферзем, ладьей или слоном такого поля, откуда они угрожают нескольким неприятельским фигурам, расположенным на одной линии.

Правда, в этом случае неприятельские фигуры не подвергаются одновременному нападению, так как одна фигура является заграждением и защитой для другой, расположенной дальше от нее на той же линии.

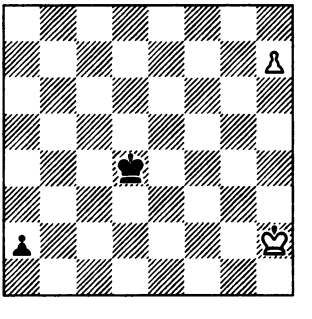
Однако и такое нападение очень сильно.

Если между атакованными таким образом фигурами находится вражеский король, то загораждающей фигуре бегство отрезано, ибо она связана.

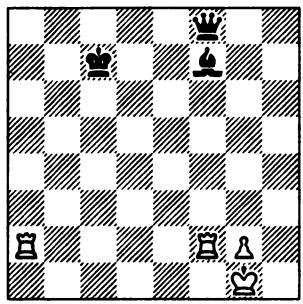
Еще хуже обстоит дело, когда король сам является заграждением (стоит на атакованной линии первым). Если нет фигуры, при помощи которой король мог бы закрыться от нападения или взять нападающую фигуру, он вынужден отступить и бросить на произвол судьбы находящуюся за ним фигуру.



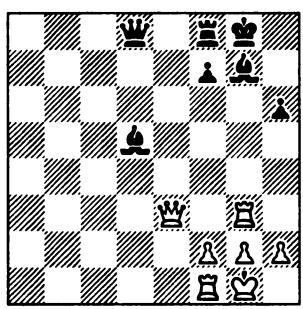
Белые, находясь под шахом, играют 1.♗c1—b2, закрываясь от шаха и связывая неприятельского ферзя.



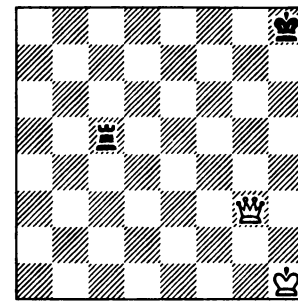
Черные при своем ходе играют 1...a2—a1♕; белые отвечают 2.h7—h8♕, дают шах и выигрывают ферзя.



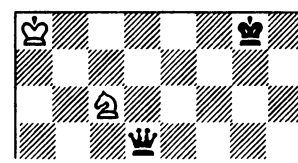
Белые при своем ходе играют 1.♖f2:f7+, нападая одновременно на короля и ферзя. Черные отвечают 1...♕f8:f7. На это следует 2.♖a2—a7+ с выигрышем ферзя.



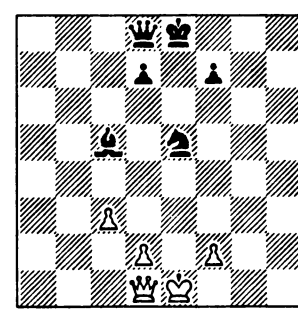
Слон g7 связан ладьей g3, а связанная фигура является лишь заграждением, но не защитой. Поэтому ферзь e3 берет пешку h6, которая только по видимости защищена слоном g7, и решающим образом усиливает нападение ладьи на связанную фигуру.



Белые дают шах сперва на b8, а затем на a7 и выигрывают ладью.

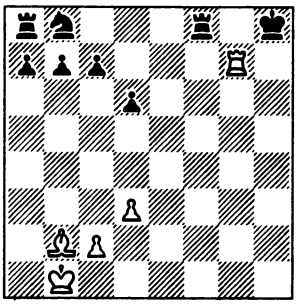


Могут ли белые одновременно напасть на короля и ферзя и выиграть последнего?



Белые играют 1. d2—d4, нападая пешкой одновременно

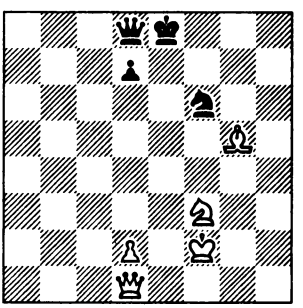
на слона c5 и коня e5. Такой удар называется «вилкой».



Белые дают «вскрытый шах» посредством 1. ♖g7:c7. Черные отвечают 1... ♔h8—g8. На это следует 2. ♖c7—g7+, вынуждая короля вновь встать на h8, т. е. на диагональ слона. Затем следует:

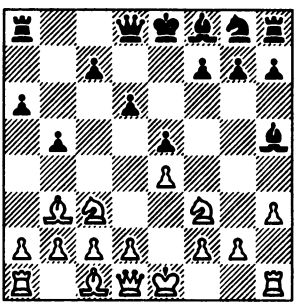
3. ♖g7:b7+ ♔h8—g8
4. ♖b7—g7+ ♔g8—h8
5. ♖g7:a7+ ♔h8—g8
6. ♖a7:a8.

Белые получили преимущество в силах[4].



Слон связывает коня, но связывает не абсолютно, как, например, в том случае, если конь защищает короля. Здесь конь защищает лишь ферзя, ценность которого хотя и велика, но относительна. Это дает коню право уйти от связки посредством создания угрозы фигуре более ценной, в данном случае неприятельскому королю. Черные играют ♘f6—e4, дают шах и выигрывают фигуру.

Белые при своем ходе развязывают коня f3 посредством создания скрытой угрозы мата. Они играют 1. ♘f3:e5, нападая одновременно ферзем на слона h5. Если 1... ♗h5:dl, то



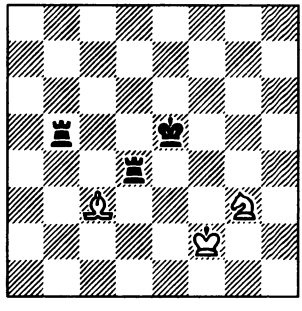
2. ♗b3:f7+ ♔e8—e7
3. ♘c3—d5x.

Эта комбинация встречается часто.[5]

Использование превосходства в решающем пункте

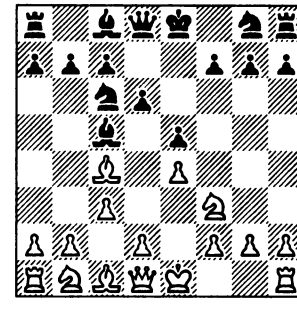
Если связанная фигура, защищенная лишь королем, под-

вергается атаке вторично, то необходимо подвести еще одну защиту; в противном случае фигура погибает. После вторичной защиты может последовать нападение в третий раз, и, таким образом, вокруг связанной, пригвожденной к своему месту фигуры начинается бой, в котором нападающему достаточно использовать преимущество в силах, чтобы добиться перевеса; приостановить же атаку нападающий может всегда без всякого ущерба для себя.



Ладья d4 связана; она атакована один раз, а именно слоном, и защищена один раз — королем. Следует 1. ♗g3—e2 со вторичным нападением на ладью. Черные защищают ее ходом 1... ♖b5—d5. Теперь конь берет ладью d4, ладья d5 берет коня и оказывается после этого связанной. Ходом ♔f2—e3 она подвергается новому нападению и погибает вследствие превосходства сил у противника.

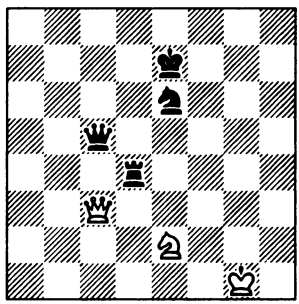
Подобное проявление превосходства встречается часто. Я хочу, допустим, занять пешкой поле, многократно защищенное противником, или поставить туда свою фигуру; для этого мне необходимо располагать преимуществом в силах в опорном пункте, чтобы фигура была по крайней мере столько же раз защищена, сколько раз она атакована.



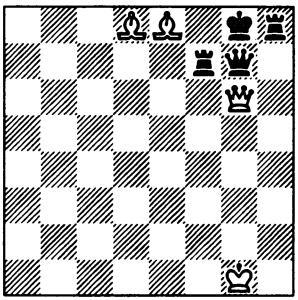
Белые могут пойти пешкой на d4, так как это поле хотя и защищено три раза (а именно пешкой e5, слоном c5 и конем c6), но зато и трижды атаковано (ферзем, пешкой c3 и конем f3). Поэтому ход d2—d4 вполне возможен, и пешка при нем не теряется.

Конечно, преимущество в силах не следует определять чисто арифметически. Извест-

ную роль играют заграждения и связывания, и их необходимо тщательно взвешивать. Некоторые защиты оказываются иллюзорными, другие, хотя и кажутся действенными, могут быть уничтожены противником путем размена или отвлечения.

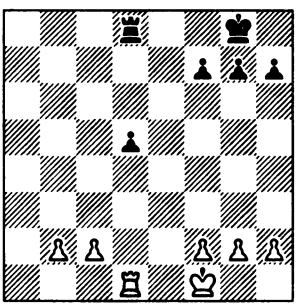


Ладья d4 дважды атакована и дважды защищена. Однако, несмотря на то, что ладья не подвергается атаке превосходящих сил, она все же проигрывается. Белые играют 1. ♕c3:c5+. Этим ходом снимается одна защита. Ладья, находящаяся в опасности, не может уйти с шахом на dl или g4, так как черные сами находятся под шахом. Таким образом, черные вынуждены взять ферзя конем, а этим он отвлекается от защиты ладьи. В результате ладья остается беззащитной и завоевывается белыми без всякой компенсации для черных.

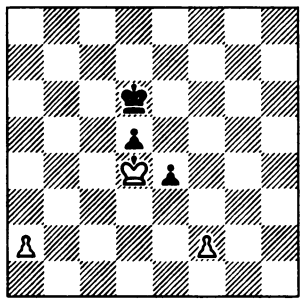


Защита ладьи f7 ферзем g7 только кажущаяся, так как ферзь связан.

Следует 1.♙e8:f7+ ♔g8—f8. Теперь король отвлекается от защиты ферзя посредством 2. ♙d8—e7+, и после 2...♔f8:e7 3. ♕g6:g7 белые выигрывают.



Белые рассматривают связанную пешку d5 как объект для атаки и прежде всего блокируют ее ходом ♖d1—d4. Если черные теперь не развяжут пешку, т. е. не откажутся от защиты ее, то белые сыграют c2—c4 (атака превосходящими силами).



Атака и защита пункта d5 уравновешивают друг друга, но у белых преимущество на другом участке. Они используют проходную пешку «а» для того, чтобы отвлечь черных от пункта d5 и получить там решающий перевес. Игра продолжается так:

1. a2—a4 ♔d6—e6
2. a4—a5 ♔e6—d6
3. a5—a6 ♔d6—c6
4. a6—a7 ♔c6—b7
5. ♔d4:d5.

И белые выигрывают.

Сравнительная ценность фигур при размене

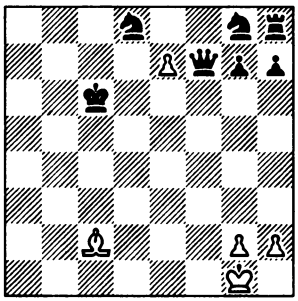
В приведенных выше примерах от желания нападающего часто зависело, отдавать свою фигуру за неприятельскую или же нет. Отдача своей фигуры за неприятельскую называется размером. Некоторые шахматисты охотно разменивают коня на слона, другие предпочитают обратное.

Кто из них поступает правильно? Или, может быть, вообще нельзя говорить о правильности или ошибочности того или иного размена и дело решает какая-то непонятная для нас случайность?

В партиях большинства любителей дело, по-видимому, действительно сводится к счастливой или несчастливой случайности, которая, правда, не совсем уж непонятна и находит себе объяснение в психологии играющих.

Однако у сильных шахматистов можно заметить известную закономерность разменов, а у мастеров закономерность эта выступает уже совершенно отчетливо. В равных положениях слон и конь, по-видимому, равноценны; коня или слона можно отдать за три пешки, две легкие фигуры — за ладью и две пешки, ферзя — за две ладьи или за три легкие фигуры.

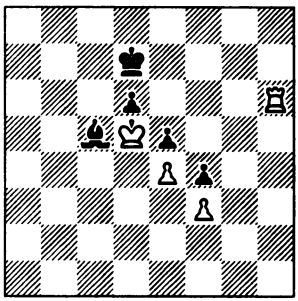
Однако в некоторых положениях пешка может оказаться ценнее ферзя, как, например, в следующей позиции.



Если бы у белых вместо пешки e7 находился на e7 ферзь, то выиграли бы черные. Но пешка e7 берет на d8 и превращается в коня с шахом; таким путем белым удается завоевать еще ферзя и ладью, и они выигрывают благодаря превосходству в силах.

Таким образом, указанные соотношения справедливы в равных положениях, хотя в каждом отдельном случае справедливость их все же несколько сомнительна; тем не менее эти соотношения могут служить шахматисту компасом. Если играющий доверится этому компасу, его суденышко почти всегда, иногда только через много ходов, достигнет спокойной гавани.

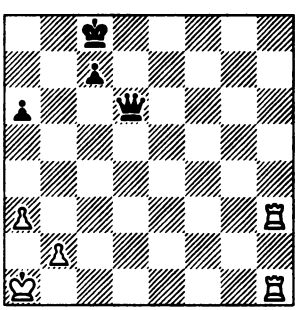
Эти соотношения можно проверить, расставляя на доске несложные позиции, чтобы их разобрать — *проанализировать*. Мы легко убедимся, что ладья сильнее, чем слон с пешкой, но несколько слабее слона и двух пешек.



У белых инициатива, так как черные ничего не могут предпринять. Белые выигрывают следующим образом: 1.♖h6—h7+ (чтобы отрезать черного короля от его пешек) 2.♔d7—d8 ♔d5—e6; черные могут пойти как угодно, белые неизбежно завоюют все пешки: 3.♖h7—d7 ♖d7:d6 и т. д.

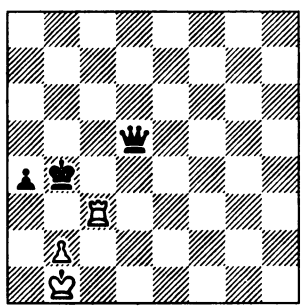
Ферзь слабее двух ладей, если неприятельский король находится в безопасности, но сильнее их, если король подвержен шахам. Отсюда следует, что в равных положениях две ладьи несколько сильнее ферзя.

Простой пример поможет нам уяснить это.



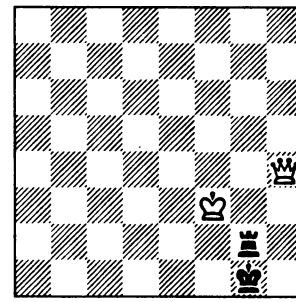
Белые играют здесь 1. ♖h3—c3, 2. ♖h1—c1 и через несколько ходов завоевывают пешку «с». Выиграть пешку «а», правда, трудно, однако очевидно, что инициатива на стороне ладей, ферзь же может надеяться лишь на вечный шах.

Даже одна ладья может создать затруднения для ферзя, если на доске нет слабых пешек и если к тому же ладья имеет в пешке опору, как, например, в следующем положении.



Белые делают ничью, играя 1. ♖c3—a3. Они никогда не попадут в цугцванг, а все их фигуры защищены.

Ладья, не имеющая поддержки, однако, всегда проигрывает против ферзя, и именно из-за цугцванга.



Если ход за черными, то ладья вынуждена удалиться от короля, так как ход 1... ♖g2—h2 опровергается ответом 2.♕h4—e1x. Как только ладья остается без защиты, она проигрывается. Например:

2. ... ♖g2—a2
3. ♕h4—g5+ ♔g1—h1
4. ♕g5—c1+ ♔h1—h2
5. ♕c1—h6+ ♔h2—g1
6. ♕h6—g6+ ♔g1—h2
7. ♕g6—h7+ ♔h2—g1
8. ♕h7—b1+.

Если же в положении на диаграмме ход за белыми, они легко приводят игру к такому же или сходному положению, при котором ход оказывается за черными, хотя бы посредством

1. ♕h4—d4+ ♔g1—h2
2. ♕d4—e5+ ♔h2—h1
3. ♕e5— h8+ ♔h1—g1
4. ♕h8—h4.

Число примеров исследования сравнительной ценности фигур нетрудно умножить. Эти упражнения чрезвычайно полезны для изучающего.

Глава вторая
УЧЕНИЕ О ДЕБЮТАХ

До изложенного выше шахматный мир дошел уже несколько веков назад. Доказательством тому — шахматные рассказы прошлых времен, которые повествуют об описанных нами приемах. Такие шахматные термины и выражения, как, например, «держать под шахом», «сделать тонкий ход», «ничья», давно вошли в повседневную речь.

Приведенные в предыдущей главе соображения и наблюдения являются элементами всякой шахматной стратегии, понятными каждому шахматисту, как его родной язык. Пятьсот лет назад этим исчерпывался весь объем шахматных знаний. Но вот появилось нечто совершенно новое: возникла проблема, разрешению которой всецело отдался шахматный мир,— проблема, которая и теперь продолжает глубоко интересовать его: каким способом следует вводить в бой фигуры, которые поначалу не связаны между собой?

В течение многих столетий игру начинали на авось. После нескольких ходов осложнения создавались сами собой, и в этих осложнениях проявлялась сила игрока; начало же партии казалось почти не имеющим значения.

Однажды какой-то неизвестный нам гений обратил внимание на различия в началах партий. И если бы его роль свелась лишь к тому (что, как мы предполагаем, было им сделано), чтобы выделить несколько начал, назвав их именами шахматистов, которые отдавали этим началам предпочтение, уже было бы чрезвычайно большим достижением.

Неожиданно в XV веке мы встречаем начала партий (дебюты), носящие определенные названия и разобранные в книгах, причем находим своеобразные термины, как, например, «гамбит»[6] или «giuoco piano» (итальянское «джоко пьяно» — тихая, спокойная игра). С этого момента разыгрывание дебютов становится проблемой, приковывающей к себе внимание всего шахматного мира. Появились «соби-

ратели вариантов», и игроки стали делиться на людей, руководствующихся книжной мудростью, и природных талантов.

Если бы содержание шахмат ограничивалось небольшим числом вариантов, то работа такого «собирателя» могла стать исчерпывающей. Однако число вариантов выражается миллионами. Поэтому нужно было искать правила, которые могли бы в сжатой форме подытожить тысячи и десятки тысяч вариантов.

Так оно и случилось. Первый результат попытки такого рода гласил: sortez les pieces (выводите фигуры) — принцип, относящийся, вероятно, к XVIII веку.[7] Смысл его в том, что главное — это развитие фигур, которые в начале партии стеснены. А раз так, то, естественно, напрашивается вывод: нужно препятствовать развитию фигур противника, а самому стремиться к быстрейшему и лучшему развитию и начинать атаку, пока часть боевых сил противника еще не выведена и вынуждена ограничиваться ролью безучастных зрителей в развертывающейся борьбе.

Значительно позднее Адольф Андерсен установил следующее правило: *до тех пор пока нападение непосредственно не обещает какого-либо успеха, необходимо делать ход той фигурой, которая в данный момент расположена хуже других, — укреплять наиболее слабое место своей позиции.* А спустя еще некоторое время стали скептически относиться ко всякому вообще продвижению пешки, предписывая величайшую экономию в такого рода ходах и рекомендуя делать их в крайних случаях.

К этим правилам я добавил бы еще одно: *коней следует выводить раньше, чем слонов.*

Таким путем природные таланты получали возможность обходиться без собирания и запоминания вариантов и данных голой статистики. Но так как их партии и дебюты этих партий вновь и вновь коллекционировались, то творцы их в конце концов оказались вынужденными бороться против своих же собственных методов.

Поэтому никто не может избавиться от необходимости как сопоставления дебютов, так и собирания и отбора вариантов, и такое собрание вариантов, хотя бы и в самом сжатом виде; должно быть приведено в учебнике.

Ниже следует собрание вариантов, в выборе которых мы ограничимся лишь самыми примечательными, существенными и поучительными и только вскользь упомянем о многочисленных других, чтобы не только

дать материал для запоминания, но и оставить место для проявления инициативы.

Для изучающего важно, чтобы он сохранял свою предприимчивость и развивал ее. Поэтому он и в период обучения должен проявлять инициативу. Он ни в коем случае не должен механически заучивать вариант за вариантом, а разбирать лишь те немногие, которые могут пригодиться ему на практике. Применив какой-нибудь вариант, необходимо затем проанализировать свою партию (особенно в том случае, если проиграл ее) и при этом установить, явился ли проигрыш результатом неправильной игры в дебюте или какой-нибудь ошибки в позднейшей стадии партии. С течением времени изучающему придется встретиться за доской с другими партнерами, которые, возможно, применяют новые для него дебюты. Попытавшись разыграть их в соответствии с изложенными выше и дополненными еще в конце этой главы советами, изучающий может позднее сравнить свою партию с приведенными здесь вариантами и получить необходимую ориентировку. Таким путем, всегда оставаясь инициативным, изучающий двигается вперед и в процессе своего развития постепенно знакомится с дебютными вариантами, приучается давать этим вариантам оценку.

ОТКРЫТЫЕ НАЧАЛА

Русская партия

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6

Нападению на e5 черные противопоставляют контрнападение на e4.

3. ♘f3:e5 d7—d6

Плохо 3...♘:e4 4.♕e2 ♕e7 5.♕:e4 d6 6.d4 f6 7.♘c3 с явным преимуществом белых.

4. ♘e5—f3 ♘f6:e4
5. d2—d4 d6—d5

Теперь белые стремятся прогнать коня с e4, а черные — укрепить его.

6. ♗f1—d3 ♘b8—c6

Неудовлетворительно продолжение 6...♗d6 7.0—0 ♗g4 8.c4 0—0 9.♘c3, так как в этом случае белые сохранили бы превосходство в центре.[8]

7. 0—0 ...

Чтобы увести короля в безопасное место прежде, чем вскроется центр.

7. ... ♗f8—e7

С целью ослабить значение хода ♖e1.

8. ♘b1—d2 ...

Конь e4 должен теперь определить свою позицию. Конь b1 не

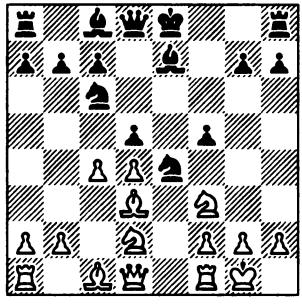
идет на c3, чтобы оставить пешке «c» возможность двигаться.

Рассмотрим в этой позиции следующие продолжения для черных: 8...f5, 8...♗f5 и 8...♘f6.

А

8. ... f7—f5
9. c2—c4 ...

Ослабляет пешку d4, однако и у черных образовались слабости в результате движения пешки f7.



9. ... ♘e4:d2
10. ♗c1:d2 0—0
11. ♕d1—b3.

Позиция белых значительно лучше. Вернемся к положению на диаграмме.

9. ... ♗c8—e6

На 9...♘b4 последовало бы 10.♗b1.

10. c4:d5 ♗e6:d5
11. ♖f1—e1.

Белые ввели в игру ладью и ослабили положение коня e4.

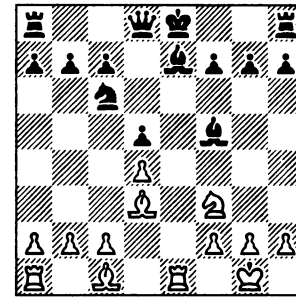
В ответ на 9...♗e6 белые могли и сразу сыграть 10.♖e1. Например:

10. ♖f1—e1 d5:c4
11. ♘d2:e4 c4:d3
12. ♘e4—c5 ♗e6—d5
13. ♗c1—g5.

Инициатива у белых. Таким образом, раннее продвижение пешки f7, по-видимому, нехорошо.

Б

8. ... ♗c8—f5
9. ♖f1—e1 ♘e4:d2
10. ♕d1:d2



В этом положении черные могут сыграть 10...♗:d3 или 10...♗g4.

Белые сохранили некоторое преимущество, которое было у них как у сделавших первый ход, но не больше.

Например: 10...♗:d3 11.♕:d3 0—0 12.♗d2 ♗f6 13.♘e5 или 10...♗g4 11.♘e5. Тот же ход конем следует и на 10...♗g6. По-видимому, плохо 10...♕d7 из-за 11.♗b5.

B

8. ... ♘e4—f6
9. c2—c3 0—0
10. ♘f3—e5.

Белым удается укрепить своего коня, а в случае, если черные меняются на e5, получить пешечную цепь для атаки на неприятельского короля.

Инициатива у белых.

Белые могут избрать также другой план игры: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘:e5 d6 4.♘f3 ♘:e4 5. ♕e2 ♕e7 6.d3 ♘f6 7.♗g5, и теперь примерно 7...♕:e2+ 8.♗:e2 ♘d5.

Партия переходит в довольно запутанный эндшпиль, в котором преобладающую роль играют легкие фигуры.

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6
3. ♘f3:e5 d7—d6
4. ♘e5—f3 ♘f6:e4
5. d2—d4 d6—d5
6. ♗f1—d3 ♘b8—c6

Здесь белые могут играть также на быстрое развитие своей ладьи, но черные получают в этом случае контригру.

7. 0—0 ♗f8—e7
8. ♖f1—e1 ♗c8—g4

Черные могут пока не опасаться потери пешки. На 9.♗:e4 de 10.♖:e4 ♗:f3 нельзя играть 11.gf, так как после 11...f5 черные берут пешку d4 ферзем; если же 12.♖f4, то ладья попадает в трудное положение (12.♖f4 0—0 13.d5 ♗g5).

9. c2—c3[9] f7—f5

Так как пункт d4 защищен, то этот ход теперь необходим.

10. c3—c4 ♗e7—h4

Отсутствие ладьи на f1 сказывается.

11. ♗d3:e4 d5:e4
12. d4—d5 0—0[10]

У белых, безусловно, нет никакого преимущества.

Венгерская защита

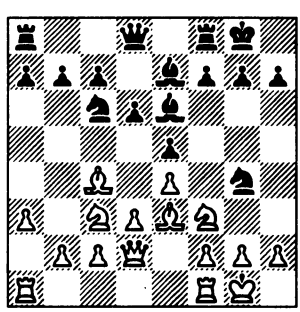
1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—c4 ♗f8—e7
4. ♘b1—c3[11] ♘g8—f6
5. d2—d3 d7—d6
6. a2—a3 ...

Вряд ли было бы уместно допустить размен слона c4 на коня c6. Грозило ♘a5.

6. ... ♗c8—e6
7. ♗c1—e3 0—0
8. 0—0 ♘f6—g4

Или 8...d5 9.ed ♘:d5 10.♕d2.

9. ♕d1—d2.



Если черные берут слона на c4, то белые получают игру по линии «d» и господство над пунктом d5. Вместо последнего хода белых хорошо и ♘f3—d2, чтобы при взятии на c4 брать фигуру конем.

Защита Филидора

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 d7—d6
3. d2—d4 ...

Необходимо удалить пешку e5, чтобы получить возможность расположить фигуры в центре.

3. ... f7—f5

Смелый ответ, имеющий целью устранение пешки e4

4. ♗f1—c4 ...

Белые ограничивают подвижность короля и берут под обстрел труднозащитимый пункт f7.

4. ... f5:e4

Черные хотят создать пешечную массу в центре.

5. ♘f3:e5 ...

Белые уничтожают скопление черных пешек и, жертвуя фигуру, продолжают атаку на короля.

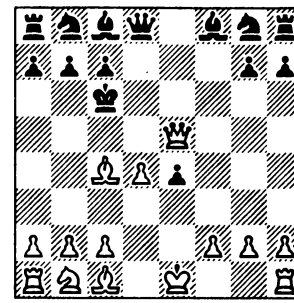
5. ... d6:e5

Черные должны брать коня, так как помимо 6.♘f7 (что можно предупредить ходом 5...d5) грозит еще и 6.♕h5+.[12]

6. ♕d1—h5+ ♔e8—d7

Если 6...g6, то, конечно, 7.♕:e5+ с выигрышем ладьи h8.

7. ♕h5—f5+ ♔d7—c6
8. ♕f5:e5 ...



В распоряжении белых много угроз. Черные не могут увести своего короля в безопасное место, не потерпев при этом значительного урона.

Рассмотрим для примера следующее продолжение: 8...a6 9.♗e3 ♘f6 10.♘c3 ♗g4 11.h3 ♗d6 12.♕a5 (с угрозой 13.♗b5+) 12...b6 13.♕a4+ b5 14.♘:b5.

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 d7—d6
3. d2—d4 e5:d4
4. ♘f3:d4 ...

Хорошо также и 4.♕:d4, так как при этом ходе ферзь занимает сильную позицию в центре и прогнать его оттуда нелегко.[13]

4. ... ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 ♗f8—e7
6. ♗f1—e2 ...

Это лучше, чем 6.♗d3, так как на d3 слона блокирует собственная пешка e4.

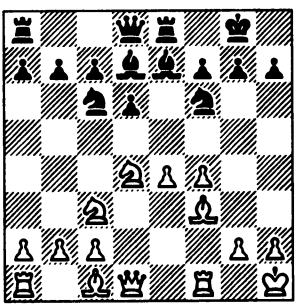
При данном же ходе последующее построение f2—f4 и ♗e2—f3 обеспечивает белым господство над спорным пунктом d5.

6. ... ♘b8—c6
7. 0—0 0—0
8. f2—f4 ♖f8—e8
9. ♗e2—f3 ♗c8—d7

Чтобы парировать угрозу ♘:c6 с последующим e4—e5.

10. ♔g1—h1.

Внимания заслуживал бы также ход 10.b3, но при нем черные получают посредством 10...d5 некоторые шансы на контригру.

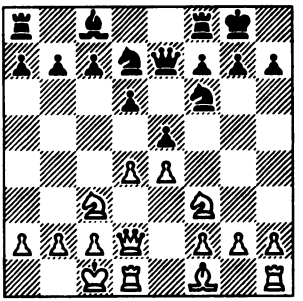


Инициатива у белых.

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 d7—d6
3. d2—d4 ♘b8—d7

Ход американца Д. Хэнема, защищающий пешку e5.

4. ♗c1—g5 ♗f8—e7
5. ♗g5:e7 ♕d8:e7
6. ♘b1—c3 ♘g8—f6
7. ♕d1—d2 0—0
8. 0—0—0.



Белые стоят свободнее, но у черных нет легкоуязвимых пунктов.

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 d7—d6
3. d2—d4 ♘b8—d7
4. ♗f1—c4 c7—c6

Защищает поле d5 и создает выход для ферзя.

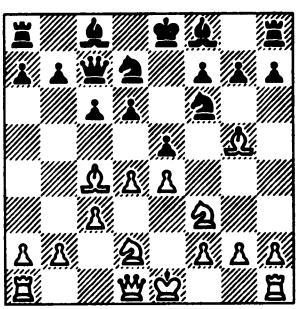
5. ♗c1—g5[14] ♕d8—c7

После 5...♕b6 6.♗b3 ферзь занимал бы несколько открытую позицию.

6. c2—c3 ♘g8—f6

Если 6...h6, то 7.♗h4; это вряд ли дало бы черным какую-нибудь выгоду.

7. ♘b1—d2.



Черным нелегко получить контригру. Известную угрозу для белых представляет в дальнейшем ход ♘f6:e4 или смелый маневр h7—h6 и g7—g5.

Защита двух коней

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—c4 ♘g8—f6
4. ♘f3—g5 ...

Белые хотят помешать развитию противника и поэтому дважды ходят одной фигурой.

4. ... d7—d5
5. e4:d5 ...

То, что нападение белых обоснованно, видно из последствий, которые влечет за собой ход 5...♘:d5, а именно: 6.♘:f7 ♔:f7 7.♕f3+ ♔e6 8.♘c3 ♘e7 9.d4 c6 10.♗g5 с последующей длинной рокировкой. Черные не могут увести в надежное место своего короля, а белые ладьи вскоре примут активное участие в игре. Если вместо 8...♘e7 последует 8...♘b4, то белые играют 9.♕e4! c6 10.d4. Таким образом, жертва фигуры за несколько пешек обоснованна.

5. ... ♘c6—a5
6. ♗c4—b5+ c7—c6

Чтобы сохранить атаку. На 6...♗d7 последовало бы 7.♕e2.

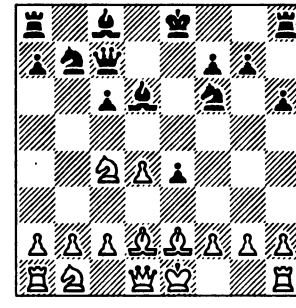
7. d5:c6 b7:c6
8. ♗b5—e2 h7—h6
9. ♘g5—f3 e5—e4
10. ♘f3—e5 ...

Конь в дальнейшем будет подкреплен пешками. Продолжение 10...♕d4 11.f4 ♗c5 12.♖f1 неопасно для белых, так как они прогоняют фигуры противника посредством c2—c3 и d2—d4 (или b2—b4).

10. ... ♗f8—d6
11. d2—d4 ♕d8—c7
12. ♗c1—d2! ...

Извлекая выгоду из плохого положения коня a5. При 12...♗:e5 13.de ♕:e5 14.♗c3 положение белых было бы превосходным.

12. ... ♘a5—b7
13. ♘e5—c4[15]



13. ... ♗d6:h2
14. ♗d2—e3 ♗h2—f4
15. ♘b1—c3.

Положение, полное жизни. Позиция белых, пожалуй, несколько лучше[16].

После ходов 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6 4.♘g5 d5 5.ed черные могут избрать также другой план атаки.

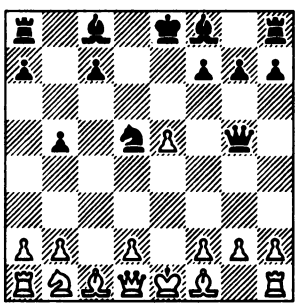
5. ... ♘c6—d4

Конь занимает центр, предпочитая это преимущество нападению на слона c4.

6. c2—c3[17] b7—b5

Конь защищает свою хорошую позицию. Если бы он отступил, последовало бы d2—d4.

7. ♗c4—f1 ♘f6:d5
8. c3:d4 ♕d8:g5
9. d4:e5.[18]



Белые угрожают ходом d2—d4. Если теперь 9...♕:e5+, то 10. ♕e2, и пешка b5 остается слабой; у белых несколько лучший эндшпиль.

У белых вместо острой атаки имеется возможное спокойное развитие. Например (после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6), 4.d3 или 4.d4.

После

4. d2—d4 e5:d4
5. 0—0 ♘f6:e4
6. ♖f1—e1 d7—d5
7. ♗c4:d5 ♕d8:d5
8. ♘b1—c3 ...

черным лучше всего уйти ферзем подальше из круга действия легких фигур противника.

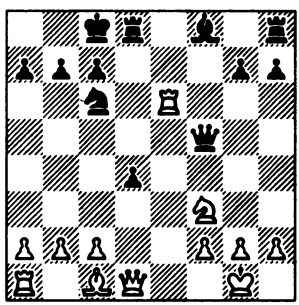
8. ... ♕d5—a5
9. ♘c3:e4 ♗c8—e6

Чтобы подготовить длинную рокировку.

10. ♘e4—g5 0—0—0

На 10...♕d5 последовало бы 11.♘:f7.

11. ♘g5:e6 f7:e6
12. ♖e1:e6 ♕a5—f5[19]



У черных хорошее развитие.

Центральный гамбит

1. e2—e4 e7—e5
2. d2—d4 ...

От нападения на e5 черным проще всего защищаться посредством взятия на d4.

2. ... e5:d4
3. ♕d1:d4 ...

Раннее развитие ферзя предоставляет черным темп.

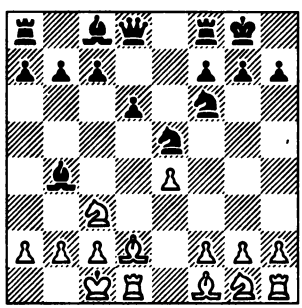
3. ... ♘b8—c6
4. ♕d4—e3 ...

Ферзь занимает безопасную и в то же время агрессивную позицию.

4. ... ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 ...

Преждевременно было бы 5.e5 ♘g4 6.♕e4 d5 7.ed + (на проходе) 7...♗6 8.dc ♕:c7 (это сильнее, чем 8...♕d1+ с последующим 9...♘:f2+). У черных превосходная атакующая позиция.

5. ... ♗f8—b4
6. ♗c1—d2 0—0
7. 0—0—0 d7—d6[20]
8. ♕e3—g3 ♘c6—e5



Черные грозят теперь сыграть 9...♗:c3 с дальнейшим ♘:e4 либо ♘f6—h5 и затем f7—f5. По-видимому, они вполне подготовлены к предстоящей борьбе.

Не забирая на 3-м ходу пешки d4, белые могут превратить дебют в настоящий гамбит. Например, 1.e4 e5 2.d4 ed 3.c3 d5

Взятие пешки c3 развивает белых настолько быстро, что служит для них достаточной компенсацией за отданную пешку.

4. e4:d5 ♘g8—f6

На 5.c4 теперь последует 5...c6.

5. ♕d1:d4 ♕d8:d5
6. ♘g1—f3 ♘b8—c6

Черные хорошо развиты.

Дебют слона

1. e2—e4 e7—e5
2. ♗f1—c4 ♘g8—f6

Черные развиваются с одновременным нападением.

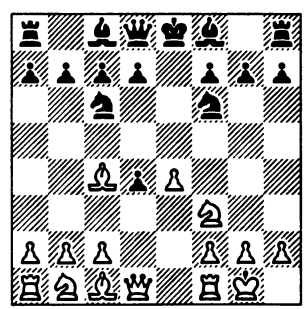
3. d2—d4 ♘b8—c6

Хорошо также 3...ed.

4. ♘g1—f3 ...

При 4.de ♘:e5 5.♗b3 ♗c5 6.f4 ♘g4 7.e5 ♘f2 8.♕e2 ♘g8 белых не ждет ничего хорошего.

4. ... e5:d4
5. 0—0.



Черные могут теперь по желанию свести игру к вариантам защиты двух коней или атаки Макса Ланге (см. далее).

Если белые предпочитают очень спокойное развитие, то они на 3-м ходу продвигают ферзевую пешку только на одно поле.

1. e2—e4 e7—e5
2. ♗f1—c4 ♘g8—f6
3. d2—d3 ♘b8—c6
4. ♘b1—c3 ♗f8—b4
5. ♘g1—e2 d7—d5
6. e4:d5 ♘f6:d5
7. 0—0 ♗c8—e6

Черным не приходится в этом варианте преодолевать сколько-нибудь существенных затруднений.

Дебют Понциани

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. c2—c3 ♘g8—f6[21]
4. d2—d4 ♘f6:e4

Препятствие к ходу d7—d5 теперь уничтожено, и белые принуждены к следующему контрманевру.

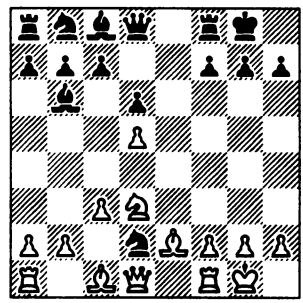
5. d4—d5 ♘c6—b8

Конь не должен отступать на e7, так как слон f8, а также ферзь должны быть наготове.

6. ♘f3:e5 ...

Или 6.♗d3 ♘c5.

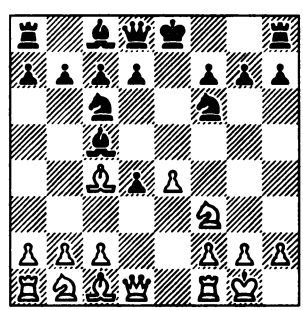
6. ... ♗f8—c5
7. ♘e5—d3 ♗c5—b6
8. ♗f1—e2 0—0
9. 0—0 d7—d6
10. ♘b1—d2 ♘e4:d2



Последний ход уничтожает возможность ♘d2—c4. В дальнейшем черные беспрепятственно развиваются посредством ♘b8—d7, ♖f8—e8 и ♘d7—f8.

Атака Макса Ланге[22]

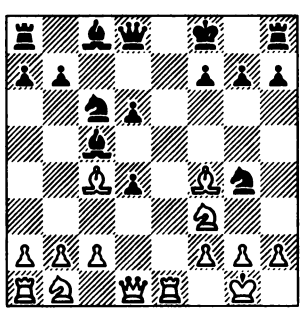
1 e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. d2—d4 e5:d4
4. ♗f1—c4 ♘g8—f6
5. 0—0 ♗f8—c5



Черные хотят сохранить лишнюю пешку, белые же стремятся расстроить фигурное расположение противника.

6. e4—e5 d7—d5

Этот контрудар способствует быстрому развитию слона и ферзя, но оставляет королевский фланг под угрозой. В. Стейниц предлагал вместо него 6...♘g4. При поверхностных продолжениях, вроде 7.♗:f7+ ♔:f7 8.♘g5+ ♔g8 9. ♕:g4 d5 10.e6 ♕f6, слабые атакующие силы белых вскоре вынуждены отступать. Аналогично обстоит дело и при 7.h3 ♘:e5 8.♘:e5 ♘:e5 9.♖e1 d6 10.f4 d3+ 11.♗e3 dc[23] 12.♕:c2 ♕h4 13.♕f2 ♕:f2+ 14.♗:f2 ♗c5:f2+ 15.♔:f2 ♗e6. Черным совсем нетрудно отражать подобные преждевременные атаки и сохранять при этом преимущество. В ответ на 6...♘g4 белые должны играть 7.♗f4. Теперь грозит h2—h3. Следует 7.d6 8.ed cd 9.♖e1+ ♔f8.



10.h3 ♘f6 11.♘bd2 ♗f5 12. ♘b3 ♕b6.

У черных много возможностей, и белые вряд ли могут претендовать на какое-либо преимущество.

Атака Макса Ланге возникает лишь после того, как черные отвечают 6... d7—d5.

7. e5:f6 d5:c4

8. ♖f1—e1+ ♗c8—e6

Черные могли бы сыграть 8...♔f8, но их руководящей идеей должна оставаться длинная рокировка, ибо на другом фланге король подвергается длительным атакам (например, после 9.♗g5).

9. ♘f3—g5 ...

После 9.fg ♖g8 10.♗g5 ♗e7 11.♗:e7 ♕:e7 12.♘:d4 ♖d8 13.c3 ♖:g7 у черных хорошее развитие (14.♕a4? ♔f8, и пункт g2 у белых слаб).

Теперь (после 9.♘g5) белые угрожают выиграть фигуру посредством 10.♘:e6 с последующим ♕h5+. Благодаря этой возможности белые сохраняют атаку.

9. ... ♕d8—d5

10. ♘b1—c3! ♕d5—f5

11. ♘c3—e4 ♗c5—f8

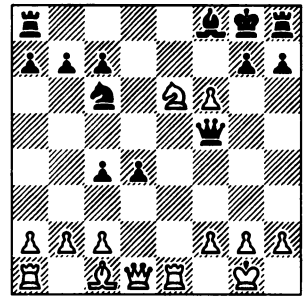
Правильный ход, так как королевский фланг нуждается в защите. При 11...♗b6 ферзевый фланг черных очень силен, но зато им не удается обезопасить своего короля, так как белые могут помешать

длинной рокировке. Например: 12.fg ♖g8 13.g4 ♕g6 14.♘:e6 fe 15.♗g5 со стремительной атакой, ибо белые при всех обстоятельствах эффективно включают в игру ферзя посредством ♕d1—f3. Знаменитая партия Маршалл — Тарраш продолжалась следующим образом: 11...0—0—0 (вместо 11...♗f8 или 11...b6) 12.♘:e6 fe 13.g4 ♕e5 14.fg ♖g8 15.♗h6 d3 16.c3 d2 17.♖e2 ♗b6 18.♔g2. Пешку d2 долго удерживать нельзя, а конь e4 укрепляется на своей доминирующей позиции посредством f2—f3.[24]

После хода в партии (11...♗f8) черные получают удовлетворительную игру. Попытка 12.g4 опровергается ходом 12...♕:g4+; если белые выиграют (после размена ферзей и f6:g7) слона g4 с помощью двойного шаха, то черные отыграют фигуру ходом h7—h5. Белые могут испробовать здесь следующее продолжение:

12. ♘g5:f7 ♔e8:f7
13. ♘e4—g5+ ♔f7—g8
14. ♘g5:e6 ...

Здесь черные могли бы сыграть ♕f5:f6, но гораздо важнее обменять развитые фигуры белых и помешать коню утвердиться на поле e6; к тому же и ферзь занимает на f5 сильную и довольно безопасную позицию.



Поэтому черные играют

14. ... ♖a8—e8

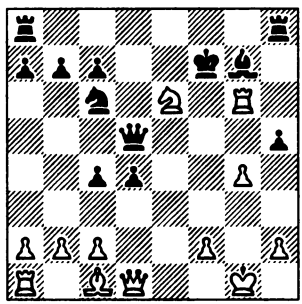
Теперь атака белых иссякла, главным образом из-за сильной позиции ферзя на f5. Партия приближается к стадии эндшпиля, в котором преимущество скорее на стороне черных.

Предыдущий вариант нельзя, однако, считать исчерпывающим. Положение еще не определилось, и весьма вероятно, что при наилучшей игре силы сторон приблизительно уравновешиваются. Сильнейшим продолжением для белых на 14-м ходу является, пожалуй, 14.♖:e6 (вместо 14.♘:e6). Далее следует 14...gf 15.g4. Белые стремятся оттеснить ферзя, занимающего господствующую позицию. На слабый ход 15...♕g6 могло бы последовать 16.♕f3, после чего грозило бы между прочим и ♕f3—d5.

Таким образом, черные вынуждены защищать центр и

сыграть 15...♕d5. Теперь следует 16.♖:f6 h5 (черные должны освободить ладью h8) 17.♖g6+ ♗g7 18.♘e6 ♔f7. Черные стремятся к размену.

Дать окончательную оценку получившегося положения несколько преждевременно. Возможностей слишком много.



Например: 19.♘:c7 ♕d7 20.♖:g7+ ♔:g7 21.♘:a8 hg 22.♗f4 ♖:a8 23.♕e2, после чего позиция принимает характер эндшпиля с приблизительно равными шансами. Критическое положение показано выше на диаграмме.[25]

Венская партия

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘b1—c3 ♘g8—f6
3. ♗f1—c4 ♘f6:e4

Не рекомендуется здесь играть 4.♗:f7+, так как черные быстро развиваются посредством 4... ♔:f7 5.♘:e4 d5. Также и при 4.♘:e4 d5 5.♗d3 de 6.♗:e4 ♘d7 черные стоят очень хорошо.

4. ♕d1—h5 ♘e4—d6
5. ♕h5:e5+ ...

После 5.♗b3 черные могут либо спокойно развиваться — 5...♗e7 с последующей рокировкой либо начать богатую шансами атаку посредством 5... ♘c6 6.♘b5 g6 7.♕f3 f5 8.♕d5 ♕e7 9.♘:c7+ ♔d8 10.♘:a8 b6.

5. ♕d8—e7.

Партия переходит в эндшпиль, в котором белые стоят несколько свободнее, но они едва ли найдут какие-нибудь сулящие успех объекты атаки.

Рассмотрим теперь другие продолжения. 1.e4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.g3 d5 4.ed ♘:d5.

А

5. ♗f1—g2 ♘d5:c3
6. b2:c3 ♘b8—c6

Черные хорошо развиты. Или:

Б

5. ♘g1—e2 ♘b8—c6
6. ♗f1—g2 ♗c8—e6
7. 0—0 ♕d8—d7

Это построение тоже неплохо. Черные грозят рокировать в длинную сторону и начать наступление ходом h7—h5.

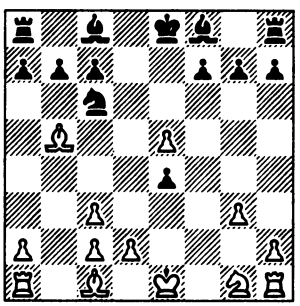
1. e2—e4 e7—e5
2. ♘b1—c3 ♘g8—f6
3. f2—f4 d7—d5
4. f4:e5 ♘f6:e4
5. ♕d1—f3 ♘b8—c6

Черные защищаются контратакой. Если 6.♘:e4, то 6...♘d4!

6. ♗f1—b5 ♘e4:c3
7. b2:c3 ♕d8—h4+

Спокойное продолжение 7...♗e7 8.d4 0—0 9.♗d3 f6 ведет вследствие 10.♕h5 g6 11.♗:g6 к скорой ничьей.

8. g2—g3 ♕h4—e4+
9. ♕f3:e4 d5:e4



Черные угрожают ходом 10...♗d7 с последующим ♘:e5. Трудный эндшпиль, в котором черным не нужно опасаться, что их положение хуже.

Шотландская партия

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. d2—d4 e5:d4

Скорейший путь к развитию.

4. ♘f3:d4 ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 ♗f8—b4

Теперь пешку e4 трудно защитить. Если, например, 6.f3, то 6...0—0 с последующим d7—d5.

6. ♘d4: c6 b7:c6
7. ♗f1—d3 ...

Или 7.♕d4 ♕e7 8.f3 c5 9.♕f2 (ферзь не отступает на e3, так как пешка d7 грозит вскоре пойти на d5 и d4) 9...0—0 10.♗d2 d5. У черных хорошее развитие.

7. ... d7—d5
8. e4:d5 ...

Но не 8.e5, как доказывает одна старинная партия:

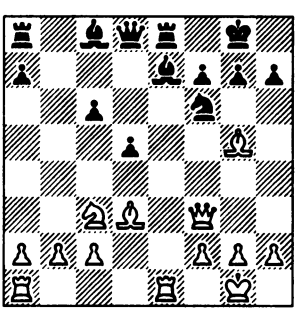
8...♘g4 9.0—0 ♗c5 10.h3 ♘:e5 11.♖e1 ♕f6 12.♕e2 0—0 13.♕:e5 ♕:f2+ 14.♔h1 ♗:h3 15.gh ♕f3+ 16.♔h2 ♗d6.

Конечно, 10.h3 плохо. Но 10.♗f4 g5 11.♗g3[26] h5 12.h3 h4 13.♗h2 ♘:h2 14.♔:h2 ♗d4 15.♕e2 g4 16.hg ♕g5 предоставляет черным инициативу.

8. ... c6:d5
9. 0—0 0—0
10. ♗c1—g5 c7—c6[27]

У белых некоторая инициатива, у черных сильная пешка в центре.

11. ♕d1—f3 ♗b4—e7
12. ♖f1—e1 ♖f8—e8



Черные теперь могут развиваться без помех.

После 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘:d4 ♘f6 белые могут повременить с развитием коня b1.

5. ♘d4:c6 b7:c6
6. ♗f1—d3 ...

Выпад 6.e5 опровергается хладнокровной защитой:

6...♕e7! (подготовка к длинной рокировке) 7.♕e2 ♘d5. Если теперь 8.c4, то 8...♗a6 9.f4 ♕b4+, после чего грозит ♘:f4, и белые попадают в затруднительное положение. Если же вместо 8.c4 белые сыграют иначе, черные получат возможность спокойно развиваться, хотя бы посредством d7—d6 или ♗c8—b7 с последующей длинной рокировкой, а при случае возможна и контратака: g7—g5 и ♗f8—g7.

6. ... d7—d5
7. ♕d1—e2 ♗f8—e7
8. e4—e5 ♘f6—d7

Конечно, нет ничего опасного, если при 9.e6 ♘f6 10.ef+ черные будут вынуждены пойти королем на f7.

9. 0—0 0—0

Черные подготовлены к бою.

После 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed 4.♘:d4 черные могут развиваться с нападением на коня d4.

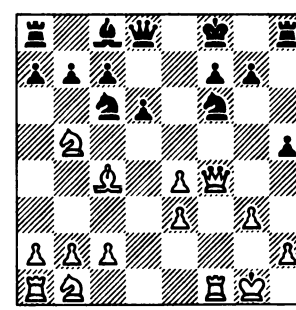
4. ... ♗f8—c5
5. ♗c1—e3 ...

Дерзкая попытка 5.♘f5 отражается ходом 5...d5 6. ♘:g7+ ♔f8 7.♘f5 de 8.♕:d8+ ♘:d8 9.♘g3 f5, и черные развиты лучше белых.[28]

5. ... ♕d8—f6
6. c2—c3 ...

Б. Блюменфельд предложил здесь атакующий ход 6.♘b5. Ясно, что белые получают в этом случае неприятную сдвоенную пешку, а поле e5 становится сильным пунктом для черных фигур. Прежде всего черные разменивают слонов:

6...♗:e3 7.fe, затем ослабляют поля f3 и h3 ходом 7...♕h4 8.g3 и, наконец, защищаются посредством 8...♕d8. Белые возобновляют атаку ходом 9.♕g4, так как пешка g7 должна служить для коня f6 защитой. Хорошо и безопасно в ответ на это 9...♔f8 10.♕f4 d6 11.♗c4 ♘f6 12.0—0 h5.



Черные очень хорошо развиты. Продолжение 13.♘c3 ♘e5 14.♗b3 c6 15.♘d4 h4 поставило бы белых перед трудными задачами.

6. ... ♘g8—e7

Теперь не рекомендуется 7. ♗c4 из-за 7... ♘e5. Черные намереваются сыграть d7—d5, и этому не легко воспрепятствовать.

7. ♗f1—e2 d7—d5
8. ♗e2—f3 ♗c5:d4
9. c3:d4 d5:e4

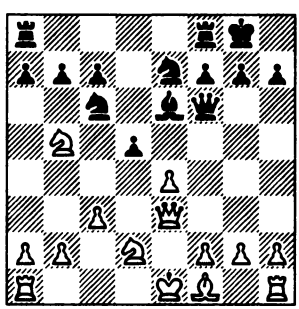
Пешка d4 изолирована.

В этом варианте Л. Паульсен предложил вместо 7.♗e2 играть 7.♕d2 с целью подготовить ход ♘d4—b5.

7. ... d7—d5
8. ♘d4—b5 ♗c5:e3
9. ♕d2:e3 0—0

Брать пешку c7 теперь не рекомендуется. Например: 10.♘:c7 ♖b8 11.♘:d5? ♘:d5 12.ed ♘b4 с атакой по открытым линиям на слабо защищенного короля. И при лучшем продолжении: 11. ♘d2 de 12.♘:e4 ♕e5 13.♘b5 ♘f5 14.♕e2 a6 15.♘a3 b5 — белые стоят плохо.

10. ♘b1—d2 ♗c8—e6



При хорошем развитии черных нападение на пешку c7 не представляет для них никакой опасности.

После 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 ed белые могут пренебречь непосредственным отыгрышем пешки, чтобы получить атаку.

4. ♗f1—c4 ♗f8—c5

Черные могли бы сыграть вместо этого, как и раньше, ♘g8—f6. В этом случае было бы очень слабо продолжать атаку уже развитыми фигурами: 5. ♘g5 ♘h6 6.♘:f7 ♘:f7 7.♗:f7+ ♔:f7 8.♕h5+ g6 9.♕:c5. Черные сыграют на контратаку 9...d5 10.ed ♖e8+.

Теперь ход 11.♔f1 невозможен из-за ответа 11...b6 с угрозой ♗c8—a6+; в случае же 11.♔d1 белые, у которых пункты f2 и g2 слабы, стоят на проигрыш.

5. c2—c3 ...

Теперь черные могут посредством 5...♘f6 перевести игру в один из главных вариантов итальянской партии.

5. ... d4:c3

С намерением перейти в положение обороняющегося, но зато сохранить преимущество.

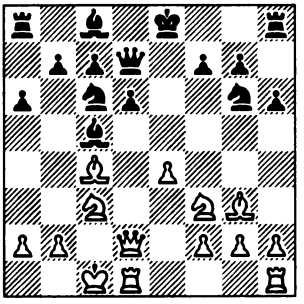
6. ♘b1:c3 d7—d6
7. ♗c1—g5 ♕d8—d7

Черные должны позаботиться о пункте f7.

8. ♕d1—d2 h7—h6
9. ♗g5—h4 ♘g8—e7
10. 0—0—0 ...

Перед черными трудная задача. Одним из возможных продолжений является следующее:

10. ... ♘e7—g6
11. ♗h4—g3 a7—a6



12. ♘c3—d5 b7—b5
13. ♗c4—b3 ♗c8—b7
14. ♔c1—b1 0—0—0
15. ♖d1—c1.

О шансах сторон в предстоящей борьбе трудно сказать что-нибудь заранее.

Королевский гамбит

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 ...

Целью этого хода является удаление из центра пешки e5, а, если возможно, то и открытие линии «f» для ладьи.

2. ... e5:f4
3. ♘g1—f3 ...

Чтобы предотвратить шах на h4.

3. ... g7—g5

С целью удержания пешки f4.

4. h2—h4 g5—g4
5. ♘f3—e5 d7—d5

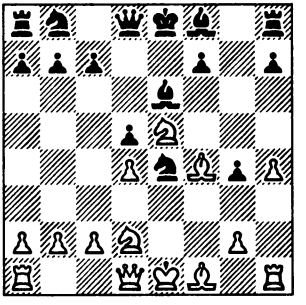
Черные должны развиваться возможно быстрее.

6. d2—d4 ...

Также и белые должны стремиться к быстрому развитию.

6. ... ♘g8—f6
7. ♗c1:f4 ♘f5:e4
8. ♘b1—d2 ♗c8—e6

Черные защитили пункт f7 и укрепили свою позицию. Белые могут отыграть пешку, но лишь ценой достигнутого преимущества в развитии.



9. ♘d2:e4 d5:e4
10. ♘e5:g4 ♗f8—d6

Черные нашли уязвимый пункт g3. Или:

10. ♗f1—c4 ♗e6:c4
11. ♘e5:c4 ♘b8—c6
12. d4—d5 ♘c6—b4
13. ♘c4—e3 ♗f8—c5

Или:

12 c2—c3 ♕d8—d5
13. ♘c4—e3 ♕d5—b5
14. ♕d1—b3 ♕b5:b3
15. a2:b3 ♗f8—d6
16. ♗f4:d6 c7:d6

17. ♘e3:g4 f7—f5
18. ♘g4—e3 ♘c6—e7

Получился сложный эндшпиль с хорошими шансами у черных.

Перейдем к другим защитам разбираемого *гамбита Кизерицкого*: **1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.h4 g4 5.♘e5.**

5. ... ♗f8—g7
6. d2—d4 ♘g8—f6
7. ♗f1—c4 d7—d5
8. e4:d5 ♘f6—h5

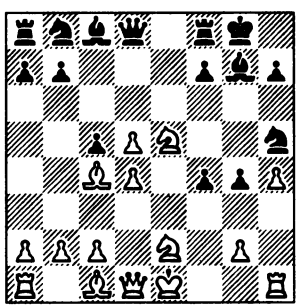
Здесь конь занимает безопасную и угрожающую позицию.

9. ♘b1—c3[29] 0—0
10. ♘c3—e2 ...

При 10.♘:g4 ♘g3 открывается линия «e» к выгоде черных. 11.♖h2 ♕e7+ 12.♘e5 ♗:e5 с последующим ♖f8—e8.

10. ... c7—c5

Черные вскрывают центр.



Если 11.dc6 ♘:c6, то черные быстро развиваются. Или 11. ♘:f4 ♘:f4 12.♗:f4 cd (конь e5 теряет опору) 13.♕:d4 ♘c6.

11. c2—c3 c5:d4
12. c3:d4 ♘b8—d7

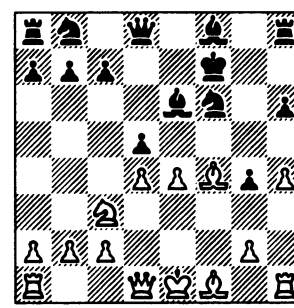
Черные хорошо развиты (Стейниц — Цукерторт, 1882).

Вместо гамбита Кизерицкого белые могут избрать более смелый вариант *гамбита Альгайера*: **1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.h4 g4.**

5. ♘f3—g5 h7—h6
6. ♘g5:f7 ♔e8:f7
7. d2—d4

Белые не должны терять времени: 7.♕:g4? ♘f6 8.♕:f4 ♗d6, и атака переходит к черным.

7. ... d7—d5
8. ♗c1:f4 ♘g8—f6
9. ♘b1—c3 ♗c8—e6



Не видно, какую компенсацию могут получить белые за пожертвованную фигуру. Например:

10. ♕d1—d3[30] ♘b8—c6
11. 0—0—0 d5:e4
12. ♘c3:e4 ♘f6:e4
13. ♕d3:e4 ♕d8—d5

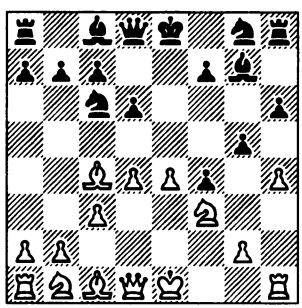
Или

13. ♕d3—e3 ♘c6—e7.

В приведенном варианте ход 4.h4, хотя и разбивает черные пешки, создает, однако, некоторые опасности и для белых; поэтому представляется полезным отложить его до более позднего времени.

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 e5:f4
3. ♘g1—f3 g7—g5
4. ♗f1—c4 ♗f8—g7
5. h2—h4 h7—h6
6. d2—d4 d7—d6
7. c2—c3 ♘b8—c6

Черные хотят сохранить лишнюю пешку и не позволяют белым расшатать свою пешечную цепь.



8. 0—0 ♕d8—f6

Чтобы продолжать ♘g8—e7.

Белые вынуждены искать атакующие продолжения, но все они сомнительного свойства.

9. g2—g3? ♗c8—h3

или

9. e4—e5? d6:e5
10. d4:e5 ♕f6—g6

Рассмотрим другие варианты:

1. e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.♗c4 ♗g7 5.h4 h6 6.d4 d6

7. ♘b1—c3 ♘b8—c6

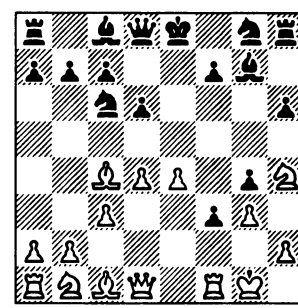
Теперь пункт d4 ввиду угрозы g5—g4 нуждается в защите.

8. ♘c3—e2 ♕d8—f6

Атака белых неубедительна.

Глубокий знаток гамбитов М. И. Чигорин пользовался для штурма черной пешечной цепи не пешкой «h», а пешкой «g»: 1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.♗c4 ♗g7.

5. 0—0 d7—d6
6. d2—d4 ♘b8—c6
7. c2—c3 h7—h6
8. g2—g3 g5-g4
9. ♘f3—h4 f4—f3



В этом положении белые могут предпринять целый ряд атак, не прибегая к жертвам в стиле партий с дачей вперед. На 10.♘d2 ♘ge7 белые могут начать сражение ходом 11.♘:f3. Поэтому черным, пожалуй, лучше пойти ♘f6.

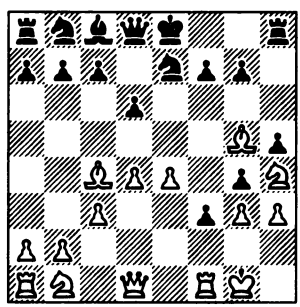
Чигоринское продолжение, по-видимому, является наиболее богатым шансами; оно ставит и белых и черных перед трудными задачами.

В этом варианте черные могут попытаться ускорить свою рокировку.

5.	0—0	d7—d6
6.	d2—d4	h7—h6
7.	c2—c3	♘g8—e7
8.	g2—g3	g5—g4
9.	♘f3—h4	f4—f3

Но и в этом случае следует

10.	h2—h3	h6—h5
11.	♗c1—g5.	



С очень неустойчивым положением.

Если черные не стремятся сохранить гамбитную пешку, а предпочитают атаку на короля, то возникают совершенно другие варианты.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5:f4
3.	♘g1—f3	g7—g5
4.	♗f1—c4	g5—g4
5.	♘f3—e5	♕d8—h4+
6.	♔e1—f1	♘b8—c6

Теперь быстрое развитие важнее всего.

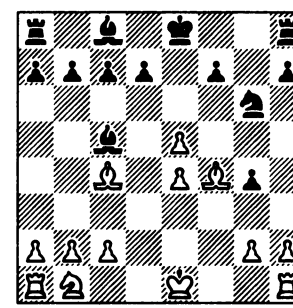
7.	d2—d4	...

При 7.♘:f7 перевес черных в развитии становится подавляющим. Например: 7...♗c5 8.♕e1 g3 9.♘:h8 ♗f2 10.♕d1 ♘f6. Теперь черные будут стремиться форсировать продвижение f4—f3 посредством d7—d5, ♗c8—g4, ♘c6—e5 или ♘e6—d4, и белые будут разбиты.

7.	...	♘c6:e5
8.	d4:e5	♗f8—c5
9.	♕d1—e1	♕h4:e1+

Стремление продолжать атаку посредством g4—g3 представляется необоснованным ввиду маневра ♘b1—d2—f3.

10.	♔f1:e1	♘g8—e7
11.	♗c1:f4	♘e7—g6



12.	g2—g3	♗c5—d4

Теперь на 13.♘c3 последует 13...♘:e5, а на 13.c3 — 13...♗:e5 14.♖f1 f6.

Или (вместо 12.g3):

12. ♖h1—f1 ♘g6:f4
13. ♖f1:f4 ♗c5—e3

У белых трудная игра.

С давних времен белые пытались обойти указанные трудности посредством жертвы. Так возник *гамбит Муцио.*

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 e5:f4
3. ♘g1—f3 g7—g5
4. ♗f1—c4 g5—g4
5. 0—0 g4:f3
6. ♕d1:f3 ♕d8—f6

При таком количестве грозящих королю нападений необходимо ввести в бой сильнейшую фигуру, чтобы она защищала возможно больше пунктов и, в свою очередь, создавала угрозы, а при случае разменять ферзей.

7. e4—e5 ...

С целью заставить ферзя покинуть свою относительно спокойную позицию и освободить как поле e4, так и линию «e».

7. ... ♕f6:e5

Пешка на e5 мешала бы ходу d7—d6, ее необходимо взять.

8. d2—d3 ♗f8—h6

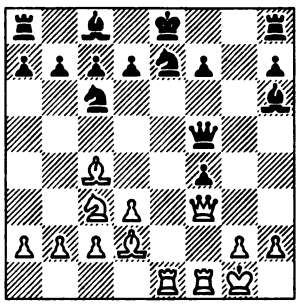
Чтобы затруднить насколько возможно атаку на пункт f7.

9. ♘b1—c3 ♘g8—e7
10. ♗c1—d2 ♘b8—c6

Очевидно, что белые подготавливают атаку на пункт e7; черные поспешно защищаются.

11. ♖a1—e1 ♕e5—f5

Отсюда ферзь защищает пункты f7, f6 и f4; в то же время он занимает довольно безопасную позицию.



Страшный на первый взгляд ход 12.♖e4 ставит ладью на слишком открытую позицию. Черные в ответ рокируют и грозят сыграть d7—d5. Ходы 13. ♗:f4 ♗g7 ничего не меняют.

Детально проанализированным продолжением является здесь следующее:

12. ♘c3—d5 ♔e8—d8
13. ♕f3—e2 ...

С идеей 13...♘:d5 14.♗:d5 ♕:d5 15.♗c3.

13. ... ♕f5—e6
14. ♕e2—f2 ♕e6—g4[31]

И в гамбите Муцио при лучшей защите черных преимущество, по-видимому, на их стороне.

В те времена, когда гамбиты применяли охотнее всего (другие начала считались тогда скучными), были испробованы

многие весьма любопытные способы игры.

Гамбит Кэннингема

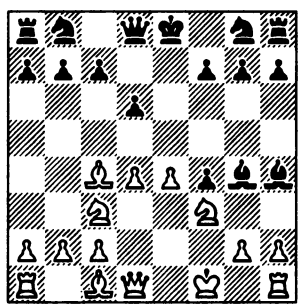
1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 e5:f4
3. ♘g1—f3 ♗f8—e7
4. ♗f1—c4 ♗e7—h4+

Самое лучшее для белых — спокойно примириться с необходимостью потерять рокировку.

5. ♔e1—f1 ...

Белые развиты лучше и сейчас владеют всем центром.

5. ... d7—d6
6. d2—d4 ♗c8—g4
7. ♘b1—c3 ...



Черные не могут удержать пешку f4. Примерное продолжение:

7. ... ♘b8—c6
8. ♗c1:f4 ♗h4—e7
9. h2—h3 ♗g4—h5
10. g2—g4 ♗h5—g6
11. d4—d5 ♘c6—b8
12. ♘f3—d4 ♗e7—g5
13. ♕d1—d2 ♕d8—f6
14. ♘d4—f5.

В центре белые стоят лучше. Конечно, возможны другие, более выгодные для черных продолжения, однако во всех случаях у белых преимущество обладания центром. Гамбит Кэннингема, можно сказать, вышел из употребления.

Гамбит слона

Белые могут внести разнообразие в игру уже на 3-м ходу, допуская шах на h4.

1. e2—e4 e7—e5
2. f2— f4 e5:f4
3. ♗f1—c4 ♕d8—h4+
4. ♔e1—f1 d7—d5

Это необходимо, чтобы поддержать вылазку ферзя. При слабой поддержке ферзь будет отброшен назад. Например: 4...g5 5.♘c3 ♗g7 6.d4 ♘e7 (или 6...d6 7.e5 с последующим ♘d5) 7.g3 (этот анализ проделан шахматными мастерами лет семьдесят назад) 7...fg 8.♔g2 ♕h6 9.hg ♕g6 10.♘f3 h6. Для черных быстро наступает катастрофа, так как белые открывают линии для ферзя и ладьи ходом ♘d5.

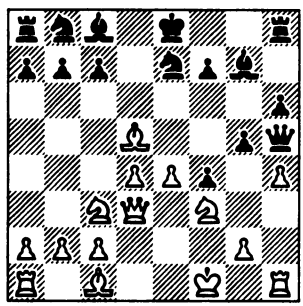
5. ♗c4:d5 ...

Белые пробуют оставить диагональ открытой. Конечно, и ход e4:d5 имеет свои преимущества, так как он открывает линию для ферзя или ладьи и препятствует развитию коня b8.

5. ... g7—g5

Теперь, когда слон c8 развит, черные хотят удержать пешку f4.

6. ♘b1—c3 ♗f8—g7
7. d2—d4 ♘g8—e7
8. ♘g1—f3 ♕h4—h5
9. h2—h4 h7—h6
10. ♕d1—d3 ...



10. ... c7—c6
11. ♗d5—b3 ♗c8—g4
12. e4—e5 ♘e7—f5
13. ♘c3—e4 ♘b8—d7

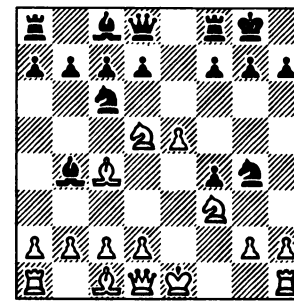
Черные намерены рокировать в длинную сторону.

14. ♔f1—g1 ♗g4:f3
15. g2:f3 0—0—0

Чтобы на 16.hg ♕g6 17.♗:f4 продолжать 17...♘:e5, а на 16. ♘d6+ ♘:d6 17.ed ♕g6 18.♕:g6 сыграть 18...♗:d4+. Белые вообще стоят довольно плохо.[32]

Если черные не хотят вести атаку на короля, они могут спокойно развиваться: 1.e4 e5 2.f4 ef 3.♗c4.

3. ... ♘b8—c6
4. ♘g1—f3 ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 ♗f8—b4
6. e4—e5 ♘f6—g4
7. ♘c3—d5 0—0



Черные грозят ходом ♘c6:e5.

8. ♘d5:b4 ♘c6:b4
9. d2—d4 d7—d5
10. ♗c4—b3 f7—f6

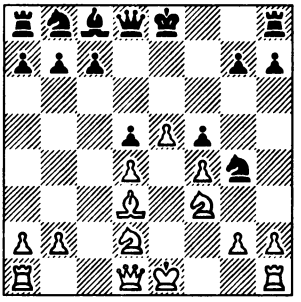
Если в этом варианте белые и не предпринимают раннего продвижения пешки «e» (6.e5), то черные и в этом случае стоят хорошо.

6. 0—0[33] 0—0
7. d2—d3 ♗b4:c3
8. b2:c3 d7—d5
9. e4:d5 ♘f6:d5
10. ♗c4:d5 ♕d8:d5
11. ♗c1:f4 ♕d5—c5+
12. ♔g1—h1 ♕c5:c3
13. ♗f4:c7 ♗c8—g4

Если черные не хотят принять гамбит, у них имеются два хороших продолжения.

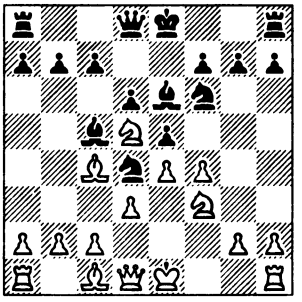
1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 ♗f8—c5
3. ♘g1—f3 d7—d6
4. c2—c3 ♘g8—f6

5. d2—d4 e5:d4
6. c3:d4 ♗c5—b4+
7. ♗c1—d2 ♗b4:d2+
8. ♘b1:d2 d6—d5
9. e4—e5 ♘f6—g4
10. ♗f1—d3 f7—f5



При спокойном развитии со стороны белых черные также могут успешно защищаться, хотя пешка f4, которой черные в свое время пренебрегли, и будет оказывать давление на центр: 1.e4 e52.f4 ♗c5 3.♘f3 d6.

4. ♘b1—c3 ♘b8—c6
5. ♗f1—c4 ♘g8—f6
6. d2—d3 ♗c8—e6
7. ♘c3—d5 ♘c6—d4



Белые не могут удержать позиции своих выдвинутых фигур. Например: 8.fe de 9.♗g5 c6. Черные ни в коем случае не стоят хуже белых.

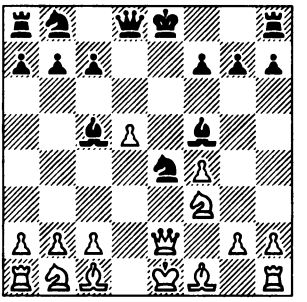
Игроки на атаку, когда им предлагают гамбит, любят обострять положение и предлагать партнеру гамбит в свою очередь. Следствием этой психологии явился *контргамбит Фалькбеера.*

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 d7—d5
3. e4:d5 e5—e4

В этом и заключается контргамбит.

После 3...ef игру можно было бы, вероятно, уравнять, но черные не хотят отдать свою сильную пешку «e» за пешку «f».

4. d2—d3 ♘g8—f6
5. d3:e4 ♘f6:e4
6. ♘g1—f3 ♗f8—c5
7. ♕d1—e2 ♗c8—f5



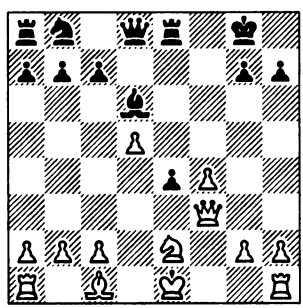
На 8.g4 черные могут рокировать. Например; 8...0—0 9.gf ♕:d5[34] 10.♗e3 ♘c6 11.♗:c5

♕:c5, и черные ладьи решающим образом вступают в игру.

8. ♘b1—c3 ♕d8—e7

У черных хорошая партия. Теперь вместо 4.d3 рассмотрим другое продолжение в этом гамбите.

4. ♘b1—c3 ♘g8—f6
5. ♕d1—e2 ♗f8—d6[35]
6. d2—d3 0—0
7. d3:e4 ♘f6:e4
8. ♘c3:e4 ♖f8—e8
9. ♕e2—f3 ♗c8—f5
10. ♗f1—d3 ♗f5:e4
11. ♗d3:e4 f7—f5
12. ♘g1—e2 f5:e4



У черных некоторая атака, так как пешку d5 белым трудно защитить, а пешка e4 оказывает давление на позицию белых.

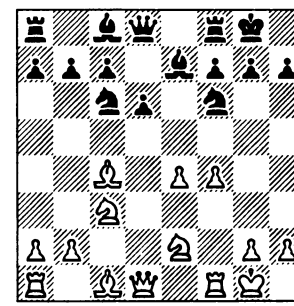
Если же 12.♗e3 (вместо 12. ♘e2), то 12...♖:e4 13.0—0—0 ♕e8, и белые окажутся перед серьезными затруднениями.[36]

Северный гамбит

1. e2—e4 e7—e5
2. d2—d4 e5:d4
3. c2—c3 d4:c3
4. ♗f1—c4 ♘g8—f6
5. ♘b1:c3 ♘b8—c6
6. ♘g1—e2 ...

Чтобы после ♗f8—b4 была возможность рокировать.

6. ... ♗f8—e7
7. 0—0 d7—d6
8. f2—f4 0—0



9. h2—h3 ...

Это необходимо для того, чтобы обеспечить надежную позицию слону после ♗c1—e3, а также для того, чтобы подготовить ход g2—g4.

9. ... a7—a6
10. g2—g4 b7—b5
11. ♗c4—b3 ♘c6—a5
12. ♗b3—c2 c7—c6

Белые еще долго в состоянии вести атаку на королевском фланге. Для решения вопроса, увеличились или уменьшились контршансы черных с момента принятия жертвы, понадобились бы аптекарские весы.

В дальнейшем игра становится весьма сложной.

На 6-м ходу черные могли использовать для нападения слона f8.

6. ... ♗f8—c5
7. 0—0 d7—d6
8. ♔g1—h1 0—0

Теперь возникает вопрос, не скажется ли отсутствие слона c5 на королевском фланге. Белые со временем сыграют f4—f5 и завоюют при случае поле d5 посредством ♗c1—g5.

Итальянская партия

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—c4 ♗f8—c5

Теперь продолжения 4.♘c3 или 4.d3 ведут к очень спокойному развитию, например:

4. d2—d3 ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 d7—d6
6. ♗c1—e3 ♗c5—b6
7. h2—h3 ♗c8—e6
8. ♗c4—b3 h7—h6
9. 0—0.

Задача становится сложной лишь тогда, когда нужно решить вопрос о рокировке: следует ли рокировать и в какую сторону?

Подобные вопросы можно, по-видимому, решать как угодно, не рискуя из-за этого проиграть партию, если только в дальнейшем избираются правильные продолжения.

Рассматриваемый вариант итальянцы назвали gioco pianissimo (тишайшая игра).

Основные проблемы возникают в тот момент, когда белые захватывают инициативу, чтобы создать пешечный центр.

После 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 белые не достигают своей цели посредством 4.0—0 d6 5.c3, так как черные могут ответить 5...♘f6 и на 6.d4 — 6...♗b6, удерживая пешку e5.

В этом случае белые никакого перевеса в центре не получают.

Перевеса можно добиться, лишь продолжая

4. c2—c3 ...

Теперь пешку e5 можно удержать только посредством 4...♕e7, а это дает белым небольшое преимущество в развитии: 5.0—0 d6 6.d4 ♗b6 7.♘a3 ♘f6 8.♗d5 с последующим ♘c4. Белые сохраняют инициативу.

4. ... ♘g8—f6

Этим ходом черные препятствуют замыслам белых.

5. d2—d4 e5:d4
6. c3:d4 ♗c5—b4+

Черные не должны терять времени на отступление слоном — пешка d7 стремится вперед.

7. ♗c1—d2 ...

Заслуживает внимания также ход ♘b1—c3, ведущий к гамбитной игре. При других же ответах черные, если только они

развиваются быстро, не испытывают никаких затруднений.

7. ... ♗b4:d2+

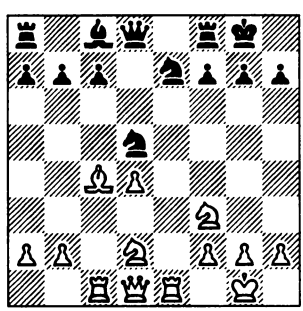
При 7. ..♘f6:e4 черные будут вынуждены потерять время на ходы королем: 8.♗:b4 ♘:b4 9. ♗:f7+ ♔:f7 10.♕b3+ d5 11.♕:b4 ♖e8 12.0—0.

Теперь у черных нет ничего лучшего, чем 12...♔g8, и после 13.♘c3 преимущество на стороне белых.

8. ♘b1:d2 d7—d5

Черные могли бы разбить центр белых ходом 8...♘:e4, но в этом случае последовало бы 9.d5 ♘:d2 10.♕:d2 ♘e7 11.d6 cd 12.0—0, и белые легко выигрывают обе пешки на линии «d» с позиционным преимуществом.

9. e4:d5 ♘f6:d5
10. 0—0 0—0
11. ♖f1—e1 ♘c6—e7
12. ♖a1—c1.



У белых преимущество в развитии, у черных же сильный форпост на d5.

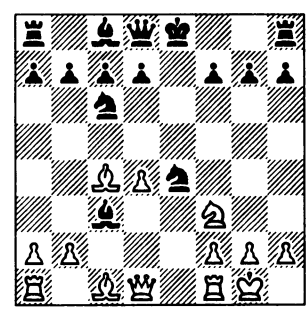
Если последует, например, 12...c6, то 13.h3 (подготовка к ходу ♘d2—e4 или ♘d2—b3), и у белых благодаря пешке d4 определенный перевес на некоторых черных полях: e5, c5 и, может быть, d6.

Оживленный характер игра принимает при 7.♘c3 (вместо 7.♗d2):

7. ♘b1—c3 ♘f6:e4
8. 0—0 ...

Очень красив здесь старинный вариант: 8...♘:c3 9.bc ♗:c3 10.♕b3 ♗:a1 11.♗:f7+ ♔f8 12. ♗g5 ♘e7 13.♘e5 ♗:d4 14.♗g6, и белые легко выигрывают (13...d5 14.♕f3 ♗f5 15.♗e6).

8. ... ♗b4:c3



8...♘:c3 9.bc d5 10.cb dc 11. ♖e1+ ♘e7 12.♕e2 ♗e6 13.♘g5 ♕d7 14.♘:e6 fe 15.♕:c4 ♘d5 16.a4 0—0 17.♗d2. Партия переходит в приблизительно равный эндшпиль.[37]

9. d4—d5 ...

Атака Мёллера.

9. ... ♗c3—f6

Лучший ход, так как слон защищает королевский фланг. Возможно также 9...♘e5 10.bc ♘:c4 11.♕d4 f5! 12.♕:c4 d6 13.♘d4 0—0 14.f3 ♘c5 15.♖e1 ♔h8.

У белых крепкая позиция, вознаграждающая их за потерю пешки, однако говорить о каком-либо преимуществе белых, конечно, нельзя.

Все остальные продолжения для черных после 9.d5 значительно слабее.

10. ♖f1—e1 ♘c6—e7
11. ♖e1:e4 d7—d6

Если черные вместо этого рокируют, то белые, как обычно в подобных положениях, жертвуют пешку «d», чтобы затруднить развитие противника. После 12.d6 cd следует 13.♗f4 ♗:b2 14.♗:d6 ♘f5 15.♗:f8 ♗:a1 16. ♕d5 ♘h6 (единственный ход) 17.♗e7, с последующим ♗e7—f6, и белые выигрывают. Если 15... d5, то 16.♕:d5 с преимуществом. Или 13...♗e5 14.♘:e5 de 15.♕d6 ♘f5 16.♕:e5 d6 17.♕b5 с лучшим эндшпилем. Наконец, 13...d5 14.♗:d5 ♗:b2 15.♖b1 ♘:d5 16.♕:d5 ♗a3 17.♖b3 ♗e7 18.♖e3, и белые выигрывают.[38]

12. ♗c1—g5 ♗f6:g5
13. ♘f3:g5 0—0

Если 13...♗f5, то 14.♕f3.

14. ♘g5:h7 ♔g8:h7

Но не 14...♗f5 15.♖h4 ♘g6 16.♖h5.[39]

15. ♕d1—h5+ ♔h7—g8
16. ♖e4—h4 f7—f5
17. ♕h4—h7+ ♔g8—f7
18. ♖h4—h6 ♖f8—g8
19. ♖a1—e1 ♕d8—f8

При лучшей защите черных белые в этом варианте достигают лишь ничьей посредством вечного шаха.

А. Рубинштейн в «Lärobok i Schack» приводит следующее продолжение:

20. ♗c4—b5 ♖g8—h8
21. ♕h7:h8 g7:h6
22. ♕h8—h7+ ♔f7—f6
23. ♖e1:e7 ♕d8:e7
24. ♕h7:h6+.

И белые дают вечный шах.[40]

Гамбит Эванса

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—c4 ♗f8—c5
4. b2—b4 ...

Белые жертвуют пешку, чтобы выиграть темп для создания пешечного центра посредством c2—c3. Черные, однако, не обязаны принимать эту жертву. После 4...♗b6 слон занимает безопасную позицию. На стремительный выпад 5.b5 последует 5...♘a5. Если пешка e5 будет

взята, то черные защищаются ходом 6...♘h6 и грозят затем рядом атак: 7.d4 d6 8.♗:h6 de 9.♗:g7 ♖g8. В то время как белые выигрывают пешки, черные продолжают развиваться: 10. ♗:f7+ ♔:f7 11.♗:e5 ♕g5. Черные будут продолжать атаку ходами ♕g5:g2 или ♘a5—c4 и благодаря колоссальному развитию выиграют без труда.

Если на 6-м ходу слон отступает на e2, то конь a5 не имеет ходов, но черные обостряют борьбу, продолжая d7—d5, чтобы после e4:d5 играть e5—e4. В этом случае белым нечего думать о блокаде коня a5, так как игра черных становится чрезвычайно агрессивной.[41]

Принятие гамбита также безопасно для черных: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4.

4. ... ♗c5:b4
5. c2—c3 ...

Слону лучше всего отступить на c5 или a5; хуже на e7, где слон мешает ферзю защитить пункт f7 (при 6.♕b3).[24]

Эти варианты были чрезвычайно тщательно проанализированы в прошлом столетии. Тогда же были найдены следующие продолжения:

5. ... ♗b4—c5
6. 0—0 d7—d6
7. d2—d4 e5:d4
8. c3:d4 ♗c5—b6
9. d4—d5 ♘c6—a5

Но не 9...♘e5 из-за 10.♘:e5 de 11.♗a3.

10. ♗c1—b2 ♘g8—e7

Чтобы в случае взятия пешки g7 начать игру по открытой линии «g».

11. ♗c4—d3 0—0

В дальнейшем стремления белых будут направлены к тому, чтобы продвинуть пешки королевского фланга, например f2—f4—f5. Черные же будут стремиться к продвижению пешек ферзевого фланга. Выиграет тот, кто быстрее приведет свой план в исполнение.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♗c5 4.b4 ♗:b4 5.c3 ♗c5 6.0—0 d6 7.d4 ed 8.cd ♗b6.

9. ♘b1—c3 ♘c6—a5

Но не 9...♘f6 из-за 10.e5 de 11.♗a3.

10. ♗c1—g5 f7—f6
11. ♗g5—f4 ♘a5:c4
12. ♕d1—a4+.

Белые занимают сильную позицию в центре.

9. ♗c1—b2 ♘g8—e7
10. ♘f3—g5 d6—d5
11. e4:d5 ♘c6—a5

Это дает черным удобную игру.

12. d5—d6 ♘a5:c4
13. d6:e7 ♕d8—d5
14. ♘b1—c3 ♘c4:b2[43]
15. ♘c3:d5 ♘b2:d1
16. ♖f1:d1 h7—h6

Посредством 7...♗b6 (вместо 7...ed) черные могут избежать этих атак, сохраняя хорошее положение. Черные отдают обратно пешку, если только белые согласятся на размен ферзей. При этом продолжении у белых образуются, однако, разрозненные пешки. Если же белые не играют 8.de de 9.♕:d8+ ♘:d8 10.♘:e5, то черные сохраняют пешку e5. В этом случае у белых не создается преимущества в пешках на королевском фланге, и черные могут отразить атаку.

Этот вариант применим также и в том случае, если черные продолжают в ответ на 5.c3

5. ... ♗b4—a5

Если белые хотят избежать его, то им следует теперь не рокировать, а немедленно продвигаться в центре.

6. d2—d4 ...

После 6...ed белые получают атаку, так как пункт f7 может быть защищен лишь ферзем; последний же ввиду весьма открытой позиции может легко подвергнуться различным атакам. Например: 7.0—0 dc 8.♕b3 ♕f6 9.e5 ♕g6 10.♘:c3 ♘e7 11. ♗a3. Черные должны предпринять попытку освободиться, жертвуя пешку (примерно 11...b5 12.♘:b5 ♖b8 13.♕a4 или 11...d6 12.ed cd 13.♖d1 0—0), или они будут вынуждены отказаться от рокировки: 11...♗:c3 12.♕:c3 b6 13.♖d1 ♗b7 14.♖c1. Однако все это для черных малоудовлетворительно, кроме того, недостаточно планомерно. Это — танец на туго натянутом канате, при котором танцор легко может сорваться вниз (например,14...♘a5 15.♗d3 ♕h5 16.♕:c7 ♗:f3 13.♗e2, и белые выигрывают). За сто лет, в продолжение которых анализировалось положение, получающееся после 6.d4, аналитики не пришли ни к какому определенному заключению. Здоровая и правильная стратегия и здесь заключается в том, чтобы стремиться сохранить пешку e5. В соответствии с этим планом находится 6...d6 с намерением следовать указанному ранее способу игры (♗c5—b6).

Если белые хотят обойти этот вариант, они должны приступать к атаке немедленно. Единственным объектом атаки является пункт f7; поэтому белые играют 7.♕b3. Черные должны ответить на это 7...♕d7, так как ♕d8—e7 или ♕d8—f6 слабо из-за d4—d5. После ♕d8—d7 черные быстро развиваются, играя ♘g8—f6, 0—0 и т. д., если только они будут все время иметь в виду возврат своей лишней пешки в целях быстрого развития.

Именно из-за этой готовности добровольно вернуть противнику гамбитную пешку гамбиты за последние тридцать лет стали все больше выходить из моды.

Дебют четырех коней

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6

Это начало не ведет ни к каким осложнениям, если черные сами не стремятся к ним. Правда, вызывать осложнения для черных опасно.

4. ♗f1—b5 ...

Этим ходом белые получают некоторое давление на пункт e5.

4. ... a7—a6

Ход в духе позиции; белые должны теперь решить, на какой диагонали оставить слона, или же обменять его на коня.

5. ♗b5:c6 ...

При ♗b5—a4 черные могут сыграть ♗f8—e7 или ♗f8—c5 без ущерба для себя. Эти варианты получаются также в испанской партии при перестановке ходов.

5. ... d7:c6
6. d2—d4 ...

Сильнейшее продолжение. После 6.♘:e5 ♘:e4 7.♘:e4 ♕d4 8.0—0 ♕:e5 9.d4 ♕f5! белые мало чего достигают, так как им не удается поддержать в достаточной степени атаку, начатую ферзем.

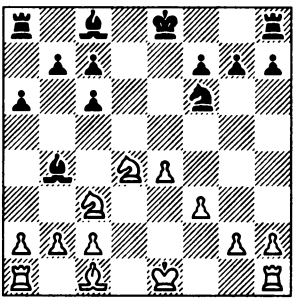
10.♖e1 ♗e6 11.♗g5 h6 (чтобы оттеснить слона с одной из двух длинных диагоналей). Теперь ход 12.♕d3 оказался бы холостым выстрелом, так как черные отражают угрозу ♘e4—d6+ посредством 12... ♔e8—d7, развивая в то же время ладью a8.

Лучшим продолжением является 12.♗g5—h4. Черные должны играть здесь очень осторожно. После 12...g5 13.♗g3 0—0—0 они попали бы в затруднительное положение. Например: 14. ♗e5 ♖g8 15.♘f6 ♖g6? 16.g4. На 12.♗h4 следует играть 12...♗d6 13.g4 ♕a5. Решающего плана для белых здесь не видно. Например: 14.♘:d6+ cd 15.f4 g5 16.f5 gh 17.fe fe 18.♖:e6+ ♔d7 19.♕e2 ♖e8 20.♖e1 ♕:e1+, и из начатой белыми стремительной атаки ничего не вышло.

6. ... e5:d4

Черные могли сыграть также 6...♗b4. После ходов 7.de ♕:d1+ 8.♔:d1 ♗:c3 9.ef ♗:f6 10.c3 партия переходит в эндшпиль, в котором белые имеют, пожалуй, весьма незначительное преимущество.

7. ♕d1:d4 ♕d8:d4
8. ♘f3:d4 ♗f8—b4
9. f2—f3.



Благодаря лучшему пешечному расположению белые владеют инициативой, несмотря на то, что у черных два сильных слона, а конь займет сильную позицию на e5.

После **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5** хорошей защитой для черных является ход

4. ... ♗f8—b4

хотя тактика повторения ходов противника может оказаться гибельной.

5. 0—0 0—0
6. d2—d3 d7—d6
7. ♗c1—g5 ...

До сих пор все шло по рельсам спокойного развития, теперь, однако, уже грозит ♘c3—d5. В дальнейшем черные не должны увлекаться повторением ходов противника. Например:

7...♗g4 8.♘d5 ♘d4 9.♘:b4 ♘:b5 10.♘d5 ♘d4 11.♕d2 (с угрозой 12.♗:f6 gf 13.♕h6) 11...♘:f3+ 12.gf ♗:f3 13.h3 (белые хотят сперва обезопасить своего короля) 13...♔h8 14.♔h2 ♖g8 15.♖g1 c6 16.♘:f6 gf 17.♗h4 ♖g6 18.♕e3 ♗h5 19.f4, и белые должны выиграть.

7. ... ♗b4:c3
8. b2:c3 ♕d8—e7

После 8...♘e7 9.♘h4 белые играют в дальнейшем f2—f4 и получают хорошую атаку. Знаменитая партия Шлехтер — Дурас из сан-себастьянского турнира продолжалась следующим образом: 7...♘e7 8.♘h4 c6 9.♗c4 ♘e8 10.f4 ♗:c3 11.bc d5 12.♗b3 f6 13.fe fg 14.♖:f8+ ♔:f8 15.♕f3+ ♔g8 16.♖f1 ♘c7 17.♕f7+ ♔h8 (продолжение этой партии мы даем с перестановкой ходов, так как белые допустили здесь ошибку) 18.♕f8+ ♕:f8 19.♖:f8+ ♘g8 20.ed cd 21.♘f3 ♗e6 22.♖:a8 ♘:a8 23.♘:g5 ♘c7 24.♘:e6 ♘:e6 25.♗:d5, и белые выиграли эндшпиль.

9. ♖f1—e1 ♘c6—d8
10. d3—d4 ...

Белые стремятся открыть линии для своих слонов, черные этому препятствуют.

10. ... ♘d8—e6
11. ♗g5—c1 c7—c6
12. ♗b5—f1 ...

На других полях слоны прерывали бы линию действия какой-нибудь из своих собственных фигур.

12. ... ♕e7—c7
13. g2—g3 ...

Этот вариант приводит Рубинштейн в «Lärobok i Schack».

13 ... ♖f8—d8

Черные должны продолжать игру спокойно и осмотрительно: у них есть контригра: ♗c8—d7, ♖a8—c8 и c6—c5.

В последние годы приобрели значение новые системы развития, предложенные А. Рубинштейном, Е. Боголюбовым и Л. Свенониусом.

Рубинштейн улучшил старый вариант, в котором черные в ответ на 4.♗b5 играют

4 ... ♘c6—d4

Матч Рубинштейн — Боголюбов (1920) дал следующую картину. Лучше всего здесь

5. ♘f3:e5 ♕d8—e7

Но не 5...♗c5 из-за 6.♗e2 d5 7.♘d3 ♗b6 8.e5 ♘e4 9.0—0 c6 10.♘a4, и белые освобождаются, сохраняя материальное преимущество.

6. f2—f4 ♘d4:b5
7. ♘c3:b5 d7—d6
8. ♘e5—f3 ♕e7:e4+
9. ♔g1—f2 ♘f6—g4+
10. ♔f2—g1.

Боголюбов играл 10.♔g3, однако это слишком смело. Следует 10...♕g6, и у черных сильная атака.

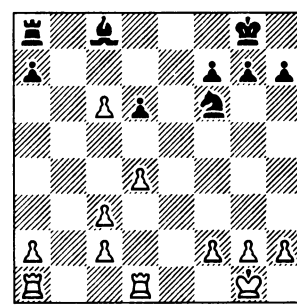
После же хода в тексте белые вскоре обеспечивают спокойную позицию своему королю посредством h2—h3 и овладевают линией «e», а вместе с тем и инициативой.[44]

Идея Свенониуса — после ходов **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗b5 ♗b4 5.0—0 0—0 6.d3** сыграть **6...♗:c3 7.bc d5** — весьма жизнеспособна.

Теперь возникают осложнения в центре.

8. ♗b5:c6 b7:c6
9. ♘f3:e5 ♕d8—d6
10. ♗c1—f4 ♖f8—e8
11. ♕d1—f3 ...

11.ed ♖:e5 12.d4 ♖e1 13.♗:d6 ♖:d1 14.♖:d1 cd 15.dc приводит к следующему положению.

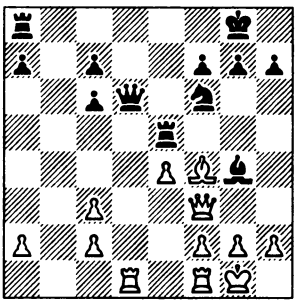


После 15...♗a6 черные стоят, по-видимому, неплохо.[45]

11. ... d5:e4
12. d3:e4 ♖e8:e5
13. ♖a1—d1 ...

Но не 13.♖fd1, так как эта ладья нужна для защиты короля. Например: 13.♖fd1 ♗g4 14.♕g3 ♗:d1 15.♗:e5 ♕d2.[46]

13. ... ♗c8—g4



14. ♕f3—g3 ...

Ход ♖d1:d6 ведет к явно ничейным положениям.

14. ... ♘f6:e4
15. ♕g3:g4 ♕d6—e6

Испанская партия

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—b5 ...

Самый логичный из всех дебютов, начинающихся движением королевской пешки сразу на два поля.

Объектом атаки белых снова служит пункт e5.

Самая старая защита 3...d6 в то же время и самая естественная; она является, несомненно, здоровым и надежным продолжением. Правда, она слишком бесцветна и не дает почвы для проявлений фантазии.

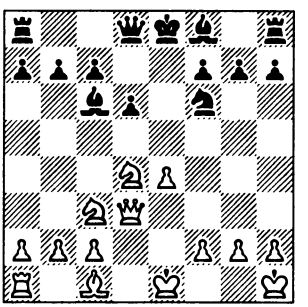
3. ... d7—d6
4. d2—d4 ♗c8—d7

Если белые возьмут сейчас коня c6, а затем пешку e5, то они потеряют пешку e4.

5. ♘b1—c3 ♘g8—f6
6. ♗b5:c6 ♗d7:c6
7. ♕d1—d3 ...

Теперь черные вынуждены принять определенное решение. Защищать пешку e5 посредством ♘f6—d7 было бы плохо; ходом же ♕d8—e7 они заперли бы своего слона.

7. ... e5:d4
8. ♘f3:d4 ...



8. ... ♗c6—d7

Черные хотят сохранить обоих слонов и защитить в то же время пункт f5.

Соблазнителен для черных ход 8...g6, однако противник угрожает атаковать их ферзевый фланг посредством 9.♘:c6 bc 10.♕a6 ♕d7 11.♕b7 с выигрышем пешки «a».[47] При хладнокровной защите черные могли бы решиться на 8...♗e7, несмотря на ответ 9.♘f5 0—0 10.♗g5. Возможно, для прорыва кольца нападающих фигур было достаточно сыграть 10...♖e8 11.

0—0—0 ♗f8 с последующим ♗d7.

Такую защиту охотно применял Стейниц, который был столь же упорен в защите, как и смел в контратаке.

9. h2—h3 ♗f8—e7
10. ♗c1—e3 0—0

Белые имеют возможность рокировать в короткую или длинную сторону. Черные будут создавать контригру, продолжая ♖f8—e8, а затем c7—c5 и ♗d7—c6.

Играющие черными нередко пытались сразу переходить в контрнаступление, продолжая после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5.

3. ... f7—f5

Однако белые, отвечая

4. ♘b1—c3 ...

развертывают свои силы и опережают противника в развитии.

Игра могла бы продолжаться примерно следующим образом:

4. ... ♘g8—f6
5. e4:f5 ...

Белым нечего опасаться, что они будут атакованы пешками. Выдвинутые вперед черные пешки сами станут объектом нападения и будут уничтожены, при этом некоторые линии окажутся вскрытыми, и их с выгодой использует та сторона, которая успела ввести в игру большее количество фигур.

5. ... e5—e4
6. ♘f3—g5 ♘c6—d4
7. d2—d3.

Белые сохраняют преимущество.

Следующая защита вполне согласуется с указанными нами ранее правилами развития сил.

3. ... ♘g8—f6

В противовес атаке белых на пешку e5 черные предпринимают нападение на пешку e4. Если белые хотят теперь обострить игру, то им не следует ограничиваться простой защитой пешки, а нужно продолжать атаку, вскрывая линию «e» и угрожая занять ее.

4. 0—0 ♘f6:e4

Теперь белым не следует немедленно играть ♖f1—e1, так как ладья может запутаться в массе пешек и фигур, пока размен не открыл линий для ее деятельности; ход 5.♖e1 должен являться лишь угрозой.

5. d2—d4 ...

Если черные сыграют теперь 5...ed, то ход 6.♖e1 будет для них крайне опасен.

5. ... ♗f8—e7

Черные блокируют линию «e»

6. ♕d1—e2 ...

С целью перевести ладью на d1 и использовать ее по меньшей мере как угрозу против запертого ферзя d8.

6. ... ♘e4—d6

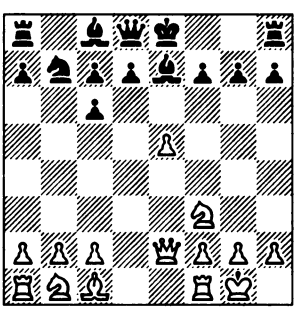
Защита в сочетании с контратакой.

7. ♗b5:c6 b7:c6

Но не 7...dc, так как в этом случае ладья могла бы занять угрожающее положение на d1. Последовало бы 8.de ♘f5 9.♖d1, и черные были бы вынуждены сделать неприятный связывающий их ход 9...♗d7, на что последовало бы 10.e6 fe 11.♘e5 с одновременной угрозой ♕e2—h5+.

8. d4:e5 ♘d6—b7

До сих пор атака белых развивалась логически, и они достигли того, что противник был вынужден отступить. Но теперь все фигуры черных находятся вне опасности и концентрируются для нанесения в скором времени контрудара. Белым, очевидно, нужно развиваться, так как до настоящего момента они вели бой поразительно малыми силами.



9. ♘b1—c3 0—0

10. ♖f1—e1 ♘b7—c5

Белые препятствуют ходу d7—d5, черные же стремятся его осуществить

11. ♘f3—d4 ...

Теперь этот ход возможен, так как черные не в состоянии напасть на коня ходом ♗e7—c5.

11. ... ♘c5—e6

12. ♗c1—e3 ♘e5:d4

13. ♗e3:d4 ...

Черные все еще не в состоянии сыграть d7—d5: в этом случае белые окончательно овладели бы полем c5 ходами ♘c3—a4, и ♕e2—e3, после чего сдвоенные пешки c6 и c7 оказались бы застопоренными.

13. ... c6—c5

14. ♗d4—e3 d7—d5

Наконец-то! Теперь черные могут перейти к активным действиям.

15. e5:d6 ...

Чтобы не допустить чрезмерного усиления черных пешек.

15. ... ♗e7:d6

16. ♘c3—e4 ♗c8—b7

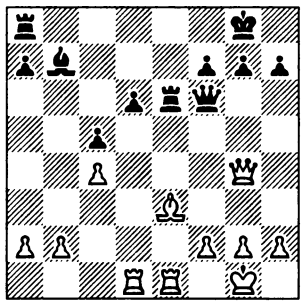
Черные не играют 16... ♗:h2+, так как это повело бы к гибели пешки c5 и захвату противником поля сражения. Пока же белым нельзя брать пешку c5 потому, что, как легко видеть, черные получили бы в этом случае возможность с выгодой начать атаку на пункт g2.

17. ♘e4:d6 c7:d6

Теперь объектом атаки становится пешка d6.

18. ♖a1—d1 ♕d8—f6

19. c2—c4 ♖f8—e8
20. ♕e2—g4 ♖e8—e6



На 21.♗g5 последовало бы 21... ♖:e1+ 22.♖:e1 ♕:b2, а на 21.♗f4 черные ответили бы 21... ♖e8.

Целый ряд проблем выдвигается ходом

3. ... a7—a6

Этим черные заставляют неприятельского слона определить свою позицию. Белые попытаются прежде всего удержать инициативу и поэтому будут стремиться сохранить своего дальнобойного слона.

4. ♗b5—a4 ♘g8—f6

Черные же будут стараться наверстать упущенное ими время для развития.

Слон на a4 весьма стеснен в движениях и нуждается в надежном пути для отступления на c2. Вот почему многое говорит против следующего часто встречающегося хода белых.

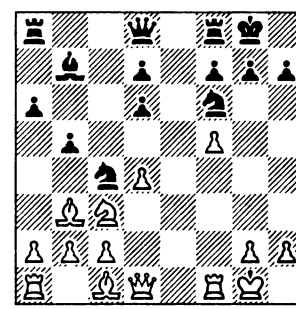
5. ♘b1—c3 ♗f8—c5
6. ♘f3:e5 ...

Или 6.d3, как в итальянской партии.

6. ... ♘c6:e5
7. d2—d4 ♗c5—d6
8. d4:e5 ...

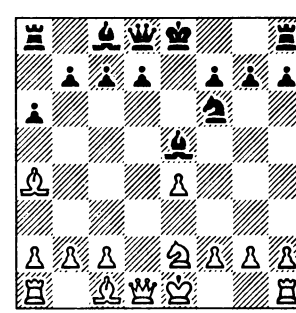
Стремительное продвижение пешек посредством 8.f4 создало бы слабые места в позиции белых. Например: 8...♘c4 9.e5 0—0 10.0—0 b5 11.♗b3 ♗b7 12. ed cd 13.f5 h6.

Правда, в этом случае у белых тоже есть контригра.



Обратимся вновь к анализу основного варианта.

8. ... ♗d6:e5
9. ♘c3—e2 ...



После ходов 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.♘c3 черные могли бы вместо 5...♗c5 избрать ход

5. ... ♗f8—e7

Этот более спокойный ход является в то же время и более надежным.

При этом продолжении у белых нет никаких объектов для атаки кроме пункта e5. Если они, однако, немедленно сыграют 6.♗:c6 dc 7.♘:e5, то последует 7...♘:e4. Поэтому единственным агрессивным планом является для них:

6. 0—0 b7—b5
7. ♗a4—b3 d7—d6

Теперь белые вынуждают черных решить, что они намерены дальше делать со своей пешкой b5.

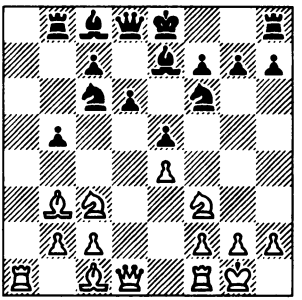
8. a2—a4 ♖a8—b8

Но не 8...♗g4 9.ab ♘d4 10.♖:a6, после чего ладья a8 или пешка «a» (в случае 10...♖:a6 11.ba) будут отвлекать внимание ферзя, и он не успеет вовремя занять поле c8 для поддержания атаки. На 10...♖c8 белые сыграли бы 11.d3, а затем ♗c1—e3 и успели бы вовремя защитить короля.

В случае 8...b4 9.♘d5 ♘:e4 10.d4 белые с выгодой вскрывают линии. Например:

10...0—0 11.♖e1 ♘f6 12.♘:e7+ ♕:e7 13.♗g5 с угрозой ♗d5.

9. a4:b5 a6:b5



После 1.e4 e5 2.♘f3 ♘e6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 белые могут обострить игру, оставляя незащищенной пешку e4 и стремясь выиграть вместо нее пешку e5. Это приводит к партиям совершенно иного характера.

5. 0—0 ♘f6:e4
6. d2—d4 b7—b5
7. ♗a4—b3 d7—d5
8. d4:e5 ...

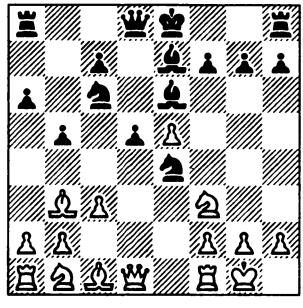
После 8. a2—a4 черным быстро удается уравнять игру, как это в свое время ясно доказал К. Шлехтер в матче со мной: 8...♘:d4 9.♘:d4 ed 10.ab (10.♕:d4 ♗e6) 10...♗c5 11.c3 0—0 12.cd ♗b6.

8. ... ♗c8—e6
9. c2—c3 ...

Смысл этого хода заключается в том, чтобы открыть для слона вторую диагональ; в то же время пешка c3 служит опорой для коня f3 в случае перевода его на d4.

9. ... ♗f8—e7

Естественным продолжением является здесь развитие ферзевого коня, так как в данный момент черные опередили белых в развитии.



10.♘b1—d2 0—0

После 10...♘c5 11.♗c2 d4 12.♘e4 белые овладевают центром.

11. ♗b3—c2 f7—f5
12. e5:f6 ♘e4:f6
13. ♘f3—d4.[48]

После занятия пункта d4 белые получают некоторое преимущество.

В положении, указанном на последней диаграмме, было испробовано бесчисленное множество продолжений, в том числе и атака, при которой не считались с необходимостью дальнейшего развития фигур. Из этой авантюры возник *«бреславльский вариант»*.

10. ♖f1—e1 0—0
11. ♘f3—d4 ♘c6:e5

Если черные защищаются посредством 11...♕d7??, то они после 12.♘:e6 и затем ♖e1:e4 проигрывают партию — и по заслугам! Когда атака ведется меньшими силами, нельзя склоняться перед ней, а нужно жертвовать и контратаковать. В частности, в создавшемся положении у черных нет выбора. Продолжение 11...♘a5 12.♗c2 c5 13.♘:e6 fe 14.♗:e4 de 15.♘d2 e3 16.♖:e3 ♗g5 17.♖e1 ♗:d2 18.♕:d2 ничего им не давало.

12. f2—f3 ♗e7—d6
13. f3:e4 ...

Белым нельзя играть на выигрыш. Им следовало удовлетвориться ходом 13.♗f4 с дальнейшим 13...c5 14.♗:e5 (предложение мира) 14...cd (которое принимается; в случае 14...♗:e5 15.fe cd 16.ed положение белых лучше) 15.♗:d4. Слон защищает теперь пункты f2 и g1, и черным приходится еще задуматься над тем, чтобы не зарваться в проведении своей карательной экспедиции. После 15...♘c5 королевский фланг белых все еще продолжает оставаться слабым, но непосредственной опасности нет, и можно сыграть 16.♘d2.[49]

Сущность бреславльского варианта заключается, однако, в том, что белые в своем решении играть на выигрыш ставят на карту все.

13. ... ♗e6—g4

14. ♕d1—d2 ♕d8—h4
15. h2—h3 ...

Грозило ♘e5—d3.

15. ... c7—c5

Черные независимо от того, как продолжают белые, занимают весьма прочное положение и, что бы последние ни предпринимали, стоят несколько лучше. Например: 16. ♖e3 cd 17.ed ♘c4 18.♗:c4 dc 19.e5 ♗c7 20.hg ♗b6 21.♕d1 ♖d8 22.♖e4 f5 23.ef ♖e8.

В этом положении разбирались тысячи вариантов (при анализе столь сложных позиций нельзя прийти к вполне определенному и убедительному заключению), но большинство аналитиков склоняется к тому, что преимущество на стороне черных и что последние при лучшей игре должны выиграть[50].

Рубинштейн предложил следующий ценный, вариант:

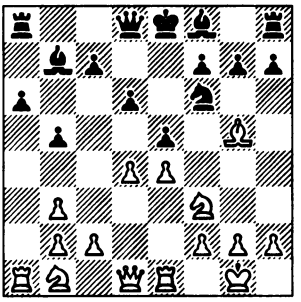
16. ♕d2—f2 ♕h4:f2+
17. ♔g1:f2 ♗g4—d7
18. ♘d4—f5 ♗d7:f5
19. e4:f5 ♘e5—d3+
20. ♔f2—f1 ♘d3:e1
21. ♔f1:e1 ♖f8—e8+
22. ♔e1—f2 ♖e8—e5

Положение черных значительно лучше.

Рассмотрим теперь случай, когда черные (после 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0—0) не берут неприятельскую королевскую пешку.

Внимания заслуживают два развивающих хода: 5...d6 и 5...♗e7.

5. ... d7—d6
6. ♖f1—e1 b7—b5
7. ♗a4—b3 ♘c6—a5
8. d2—d4 ♘a5:b3
9. a2:b3 ♗c8—b7
10. ♗c1—g5



Белые создают некоторое давление на позицию черных.

Другой развивающий ход:

5. ... ♗f8—e7
6. ♖f1—e1 b7—b5
7. ♗a4—b3 d7—d6

Как теперь видно, ходы черных допускают перестановку.

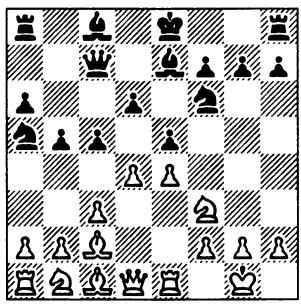
8. c2—c3 ...

Белые защищают своего ценного слона от размена.

8. ... ♘c6—a5
9. ♗b3—c2 c7—c5
10. d2—d4 ♕d8—c7

Здесь перед белыми ставится вопрос о допущении или недо-

пущении хода ♗c8—g4. Следует ли посредством h2—h3 помешать черным связать коня f3? Мне кажется, что пока на это не стоит тратить время.



В этом положении конь b1 стремится через d2 и f1 попасть на e3 или g3, ладья a1 — на c1, слон c1 — на g5, e3, а может быть, и на b2.

Черные хотят занять линию «c», оказать сильное давление на пункт d4 и, не разменивая слоне c8 (так как он занимает весьма выгодную и активную позицию и защищает пункты f5, d5, a6, b5), использовать его для создания различных угроз.

Продолжения весьма разнообразны. Например:

11.	♘b1—d2	♘a5—c6
12.	d4—d5	♘c6—d8
13.	♘d2—f1	0—0
14.	h2—h3	♘f6—e8
15.	g2—g4	f7—f6
16.	♘f1—g3	♘d8—f7

Черные сыграют еще g7—g6 и ♘e8—g7.

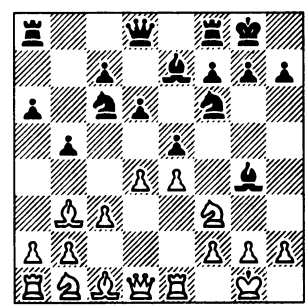
Белые будут стремиться занять линию «g» и при случае предложат жертву коня: ♘g3—f5.

Или

12.	♘d2—f1	c5:d4
13.	c3:d4	♗c8—g4
14.	d4—d5	♘c6—d4
15.	♗c2—d3	♘f6—h5
16.	♘f1—g3	♘h5—f4
17.	♗d3—f1	g7—g5
18.	♗c1—e3 [51].	

Кроме этих вариантов, в которых белые, пожалуй, диктуют свою волю, заслуживает внимания более простой способ игры, в котором черные отказываются от хода c7—c5 и вместо 8... ♘a5 играют

8.	...	0—0
9.	d2—d4	♗c8—g4



План черных становится ясным из рассмотрения следующего варианта:

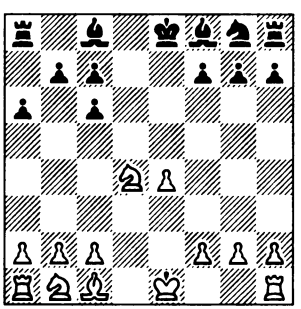
10.	♗c1—e3	♖f8—e8
11.	♘b1—d2	d6—d5 [52]

Остается открытым вопрос, не даст ли ход 10.♗g5 иного на-

правления течению партии, ибо при нем черные должны считаться с угрозой ♗b3—d5 (после размена на f6). Кроме того, имеет значение ход 10.a4, который отвлечет ферзя d8 от главных его задач. Словом, и в этом случае остаются проблемы, и вопрос (к счастью!) еще полностью не разрешен.

Наконец, возвращаясь к началу анализа испанской партии, укажем, что белые могут задаться еще и целью вести игру так, чтобы не терять ни одного темпа, не останавливаясь для этого даже перед разменом своего ценного слона: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6.

4.	♗b5:c6	d7:c6
5.	d2—d4	e5:d4
6.	♕d1:d4	♕d8:d4
7.	♘f3:d4	...



Черным нельзя уклоняться от этого упрощения, так как в противном случае белые овладели бы слишком большим пространством. У белых теперь на королевском фланге четыре пешки против трех, на ферзевом же фланге черным нелегко будет создать проходную пешку (это возможно лишь при поддержке фигур); зато они располагают сильными фигурами и могут спокойно принять бой.

7.	...	♗f8—d6
8.	♘b1—c3	♗c8—d7
9.	♗c1—e3	0—0—0
10.	0—0—0.	

Конечно, как белые, так и черные могут создавать иные планы. Ведь не существует масштаба, чтобы решить, какой из планов несколько лучше.

Однако важно знать, что ход f7—f6, вообщем весьма слабый, приобретает силу после размена слона f1. Это впервые подметил В. Стейниц. Д-р О. Бернштейн удачно применил это наблюдение, рекомендуя в ответ на 5.♘c3 защищаться путем f7—f6.

Испанская партия еще в течение долгого времени будет ставить перед шахматистами различные проблемы и побуждать их к плодотворному творчеству. Она более всего соответствует духу шахмат, ибо избегает мертвых догм и стремится к живой борьбе.

ПОЛУОТКРЫТЫЕ НАЧАЛА

Дебют Нимцовича

1. e2—e4 ♘b8—c6

Теперь белые будут стараться помешать ходу e7—e5.

2. d2—d4 d7—d5

Черные будут оспаривать у противника господство в центре. Если белые сыграют 3.e5, то черные получат возможность бороться за обладание пунктом e4, особенно если им удастся вызвать ход f2—f4.

Принципам развития соответствует скорее

3. ♘b1—c3 d5:e4
4. d4—d5 ...

Конь не находит нигде точек опоры и поэтому отступает.

4. ... ♘c6—b8
5. ♘c3:e4 e7—e6
6. ♗f1—c4 ...

В связи с вскрытием центра белым нужно торопиться вывести свои фигуры.

6. ... ♘g8—f6
7. ♗c1—g5 ♗f8—e7
8. ♗g5:f6 ♗e7:f6
9. d5:e6 ♗c8:e6
10. ♕d1:d8+ ♗f6:d8
11. ♗c4:e6 f7:e6

Положение белых лучше. Больше шансов давал черным ход 6...♗e7, но и в этом случае после взятия белыми пешки e6 преимущество на стороне последних. Если 6...♕e7, то 7.♕e2.

Дебют для черных отнюдь не безнадежен. Но пользоваться им следует лишь тому, кто терпелив в защите и в то же время умеет неожиданно переходить в наступление.

Точной теории этих дебютов пока еще не существует. Можно лишь сказать, что усилия белых должны быть направлены к тому, чтобы сохранить центр, пока не будут выведены ладьи, а затем начинать наступление. В свою очередь, черным следовало бы по возможности противиться вскрытию центра и предварительно постараться разменять одного из неприятельских слонов. Белым нельзя терять времени, черным — пространства.

Фианкетто

1. e2—e4 g7—g6

Фианкетто королевского слона.

1. e2—e4 b7—b6

Фианкетто ферзевого слона.

Дебюты из глубокой старины, вероятно относящиеся к тому времени, когда еще не существовало рокировки, а королю предоставлялось право один раз в течение партии делать прыжок на два поля. Для такого правила они весьма пригодны. Явный недостаток этих дебютов в том, что связанный с ними способ развития слишком сложен, и противник не стеснен в

игре в центре; преимущество же их в том, что они не дают противнику объектов для атаки в центре.

Партия может развиваться примерно следующим образом:

1. e2—e4 g7—g6
2. d2—d4 ♗f8—g7
3. ♘g1—f3 d7—d6
4. ♘b1—c3 ♘b8—d7

До сих пор все шло гладко, но теперь трудно найти объект для атаки. Белым было бы выгодно взять под обстрел слона g7, защищающего пункты f6 и h6.

5. ♗c1—e3 ♘g8—f6[53]
6. h2—h3 ...

Белым нужно обезопасить слона e3, в противном случае весь их план рухнет.

6 ... 0—0
7. ♕d1—d2 e7—e5

Черные наносят контрудар в центре.

8. ♗f1—d3 e5:d4
9. ♗e3:d4 ♖f8—e8
10. 0—0—0

Белые рокируют в длинную сторону, так как пункт g6 является для них объектом атаки (h3—h4—h5) и, кроме того, путем длинной рокировки они могут ввести в игру ладью a1.

Белые стоят несколько свободнее.

Сходным образом складывается игра и при фианкеттировании ферзевого слона.

1. e2—e4 b7—b6
2. d2—d4 ♗c8—b7
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♗f1—d3 e7—e6
5. ♘g1—f3 ...

Белые должны остерегаться продвигать дальше свои центральные пешки или подкреплять их другими пешками; преимущество белых заключается лишь в том, что они занимают центр. Их продвижение за середину доски должно быть очень энергичным, иначе оно обернется против них самих.

5. ... c7—c5

С целью овладеть пунктом e5 и при случае устранить пешку e4 ходом c5—c4.

6. 0—0 ...

Центр вскрывается, и поэтому белые рокируют.

6. ... c5—c4

Весьма сомнительный ход.

7. ♗d3:c4 ♘f6:e4
8. ♘c3:e4 ♗b7:e4
9. ♖f1—e1 ♗e4—b7
10. d4—d5.

Когда позиция вскроется, преимущество будет на стороне белых.

Защита Алехина

1. e2—e4 ♘g8—f6

Этот дебют является якорем спасения для тех шахматистов, которые хотят избежать проторенных путей.

Положительная сторона этого дебюта заключается в его многоплановости. С другой стороны, он лишь в незначительной степени отвечает требованиям логики.[54]

2. e4—e5 ...

Естественный ход, так как в противном случае инициатива переходит к черным.

2. ... ♘f6—d5

Нельзя позволить черным сохранить своего коня в центре; самое лучшее для белых — это немедленно заставить противника раскрыть свои планы.

3. c2—c4 ♘d5—b6
4. d2—d4 d7—d6
5. f2—f4 ...

Эти ходы напрашиваются сами собой, поскольку белые не желают добровольно отказаться от естественного для них стремления сохранить инициативу.

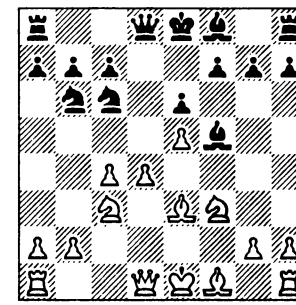
5. ... d6:e5
6. f4:e5 ♘b8—c6

Черные охотно сыграли бы c7—c5, но пока это невозможно из-за d4—d5. Например, 6...e6 7.♘c3, и ход c7—c5 опять невозможен. Поэтому черные откладывают на некоторое время свое намерение.

7. ♗c1—e3 ...

Но не 7.♘f3 ввиду 7...♗g4, после чего белым трудно защитить пункт f3, так как поля d4 и c4 находятся под давлением противника.

7. ... ♗c8—f5
8. ♘b1—c3 e7—e6
9. ♘g1—f3 ...



Здесь черные должны решить, следует ли им продолжать осуществление намеченного ранее плана и постараться сыграть c7—c5, или же им выгоднее развиваться, оказывать давление на пункт d4, а в остальном придерживаться тактики выжидания. Атака 9...♘b4 10.♖c1 c5 11.♗e2 была бы наступлением незначительных сил против превосходящих сил противника. В распоряжении черных вряд ли имеется лучшее продолжение, чем

9. ... ♕d8—d7
10. ♗f1—e2 0—0—0

Теперь черные как будто угрожают ходом ♗f5—g4, но пешка f7 так же слаба, как и пешка d4. Действительной же угрозой является, пожалуй, f7—f6.

11. ♕d1—d2 f7—f6

После 11...♗e7 12.♖d1 ход f7—f6 уже не так силен.

12. e5:f6 g7:f6
13. 0—0.

Положение прояснилось. Пешки c4 и d4 гарантируют белым сохранение инициативы; кроме того, белые владеют линией «f». Черные же господствуют на линии «g». В создавшемся положении ни одна из сторон не может чувствовать себя в полной безопасности; оно очень благоприятствует развитию комбинаций. Правда, белые как будто стоят много лучше, однако такое суждение не должно предрешать дальнейшей истории этого дебюта. Следует благодарить А. Алехина за раскрытие тех возможностей, которые таятся в ходе **1...♘g8—f6**.

Рассмотрим другое продолжение. После 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 конь на d5 подвержен различным нападениям, и план игры белых может быть построен на том, чтобы удовлетвориться получением некоторой инициативы, поставив во главу угла прочность своей позиции.

3. d2—d4 d7—d6
4. ♘g1—f3 ...

Для укрепления пункта e5.

4. ... ♗c8—g4
5. ♗f1—e2 ♘b8—c6
6. 0—0 ...

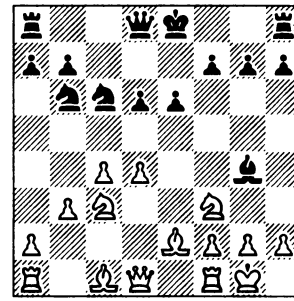
Таким путем белые подготовливают развитие ладей.

6. ... e7—e6

Не рекомендуется 6...de 7. ♘:e5 ♗:e2 8.♕:e2 ♘:d4 из-за 9. ♕e4 или 9.♕c4.

7. c2—c4 ♘d5—b6
8. e5:d6 c7:d6
9. b2—b3 ♗f8—e7
10. ♘b1—c3 ...

У белых прочная позиция с шансами на атаку. Например, 10...d5 11.c5 с последующим b3—b4, ♖a1—b1 и т. д.



Интересно начало партии Ласкер — Флор (Москва, 1936):

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.♘f3 ♗g4 5.♗e2 e6 6.0—0 ♗e7 7.c4 ♘b6 8.♘c3 0—0 9.b3 de 10.♘:e5 ♗:e2 11.♘:e2 c5 12.♗b2 ♕c7 13.dc ♗:c5 14.♘g3 ♘bd7.

На 15.♘:d7 черные вынуждены играть 15...♕:d7, иначе ход ♘g3—h5 обеспечит белым сильную атаку.

Позиция белых лучше.

Гамбит Фрома[55]

1. f2—f4 e7—e5
2. f4:e5 ...

Белые могут с выгодой принять гамбит, отказ же от него посредством 2.d2—d3 или 2.e2—e4 не является самым сильным продолжением.

2. ... d7—d6
3. e5:d6 ♗f8:d6
4. ♘g1—f3 ...

Старинная атака развивалась посредством ♘g8—h6—g4 с последующей жертвой на h2. Против этой атаки П. Липке предложил защиту d2—d4 и затем ♕d1—d3, после чего наличие у белых хода ♕d3—e4+ делает невозможной указанную выше комбинацию (с пожертвованием на h2).

4. ... g7—g5

Так я сыграл в 1890 году в матче с Г. Бердом.

5. d2—d4 g5—g4
6. ♘f3—e5 ♗d6:e5
7. d4:e5 ♕d8:d1+
8. ♔e1:d1 ♘b8—c6
9. ♘b1—c3 ♗c8—e6
10. ♗c1—g5![56] ...

С целью помешать рокировке в длинную сторону (А. Рубинштейн).

10. ... ♘c6:e5
11. ♘c3—b5! ♔e8—d7
12. ♔d1—e1 ♗e6—c4
13. ♖a1—d1+ ♔d7—c6
14. ♘b5—d4+ ♔c6—b6
15. e2—e3 f7—f6
16. ♗g5—h4 ♖a8—f8

Теперь белые захватили инициативу в свои руки. Черным трудно развить коня g8. Правда, слаба и белая пешка «e». Но в конце концов этот гамбит не является правильным ответом на ход 1.f4. Сильнее было бы занятие центра ходом 1...d5.

Защита Каро-Канн

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5

Целью первого хода черных является подготовка второго; занятием пункта d5 создается угроза полю e4.

Так как в случае e4—e5 черные, продолжая ♗c8—f5 и e7—e6, могут с выгодой развить свои фигуры, то затруднения для них возникают лишь после 3.ed, или 3.♘c3, или 3.f3.

3. e4:d5 ...

Если черные сыграют теперь ♕d8:d5, то ход c7—c6 можно считать почти потерянным темпом. Поэтому естественным кажется

3. ... c6:d5
4. c2—c3[57] ...

С целью использовать ферзя для вылазки на b3, а также для того, чтобы укрепить пункт d4.

4. ... ♘b8—c6
5. ♗f1—d3 ♘g8—f6[58]
6. f2—f4? ...

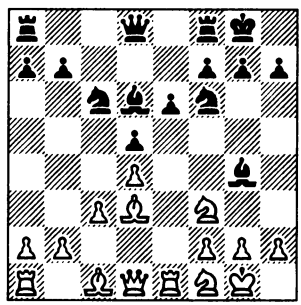
Этим ходом белые усиливают поле e5, но зато ослабляют поле e4.

6. ... ♗c8—g4
7. ♘g1—f3 e7—e6

8. 0—0 ♗f8—d6
9. ♕d1—b3 ♕d8—c7
10. ♘f3—e5 ♗g4—f5

Таким путем черные захватывают поле e4 при весьма хорошей позиции.

6. ♘g1—f3 ♗c8—g4
7. ♘b1—d2 e7—e6
8. 0—0 ♗f8—d6
9. ♖f1—e1 0—0
10. ♘d2—f1.



Очень спокойная партия. Черные имеют возможность атаковать пункт c3 посредством b7—b5, a7—a5 и b5—b4 и при случае продолжать наступление ходами a5—a4—a3. В распоряжении белых имеются защита a2—a4 и различные возможности создания атаки на королевский фланг черных. В общем, игра приблизительно равна.

После 1. e4 c6 2. d4 d5 возможно и продолжение:

3. f2—f3 ...

С целью сохранить в центре пешки.

Черные не могут доказать абсурдности этого плана, играя 3... de 4.fe e5, так как белые в этом случае быстро развернули бы свои силы, продолжая 5.♘f3 ed 6.♗c4. Однако ход 3.f3 нехорош:

3. ... e7—e6
4. ♘b1—c3 ♗f8—b4
5. ♗c1—e3 ♘g8—e7
6. ♗f1—d3 ♘b8—d7

Черные подготавливают e6—e5 или c6—c5.

Сильнейшим продолжением является

3. ♘b1—c3 d5:e4
4. ♘c3:e4 ♘g8—f6
5. ♘e4:f6+ ...

Белым нельзя терять времени. После ♘e4—g3 черные могут немедленно сыграть e7—e5 и быстро развиться.

5. ... e7:f6[59]

Теперь у белых преимущество на ферзевом фланге, хотя у черных благодаря хорошему развитию и пешечному превосходству на королевском фланге есть контригра.

6. ♗f1—c4 ...

Отсюда слон господствует над важными пунктами d5 и e6.

6. ... ♗f8—d6
7. ♕d1—e2+ ♗d6—e7

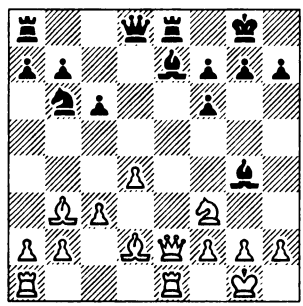
Черные правы, избегая размена ферзей, так как эндшпиль выгоден для белых.

8. ♘g1—f3 0—0
9. 0—0 ♖f8—e8

10. ♖f1—e1 ♘b8—d7
11. c2—c3 ♘d7—b6
12. ♗c4—b3 ...

В знаменитой партии Форгач — Бернштейн* белые в сходном положении избрали план ♗c4—f1, b2—b3 и c2—c4.

12. ... ♗c8—g4
13. ♗c1—d2.



План белых заключается в том, чтобы реализовать пешечное превосходство на ферзевом фланге, оставаясь пассивными на королевском. Черные же попытаются заставить противника продвинуть одну из пешек на королевском фланге, чтобы затем начать против нее игру своими пешками. При очень хорошей игре, скажем в партии по переписке между мастерами, незначительное преимущество, пожалуй, на стороне белых.

1. e2—e4 c7—c6

Поскольку черные предполагают играть d7—d5, естественно подготовиться к этому ходу сразу.

2. ♘b1—c3 d7—d5

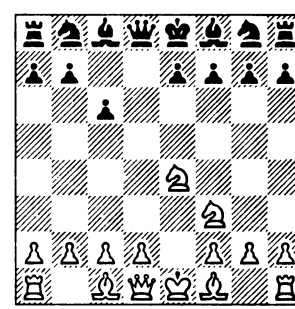
Теперь грозит e7—e5. Этому белые могут помешать.

3. ♘g1—f3 ...

Белые сохраняют свободу действий в отношении пешки «d». Плохо теперь 3...♘f6 из-за 4.e5, и у белых достаточно времени для укрепления этой пешки. Нельзя рекомендовать и 3...d4, так как, будучи хорошо развиты, белые посредством ♘c3—e2 могут атаковать продвинутую пешку d4, а после c6—c5 также и пешку c5, открывая линии. Таким образом, едва ли остается что-нибудь лучшее, чем

3. ... d5:e4[60]
4. ♘c3:e4 ...

Белые кони заняли центр, что всегда является желательным.



*Петербургский турнир 1909 г. Начальные ходы: 1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 de 4.♘:e4 ♘f6 5.♘:f6+ ef 6.♗c4 ♗e7 7.♘f3 0—0 8.♘d7 9.♖e1 ♘b6 10.♗f1 ♗e6 11.b3 ♕c7 12.c4 *(Прим. перев.)*

Задача черных теперь не проста. Невыгоден, например, напрашивающееся 4...♗f5. Следует 5.g3 с выигрышем темпа, 5...♗g6 6.h4 h6 7.♘e5 ♗h7 8.♕h5 g6 9.♗c4 e6 10.♕e2, и у белых значительный позиционный перевес. В случае же 4...♗g4 5.h3 ♗h5 достигается размен этого слона посредством 6.♘g3. Черные при этом продолжении сильны на черных полях (d4 и e5), но у белых два слона и, следовательно, некоторое превосходство в подвижности [61].

Скандинавская защита

1. e2—e4 d7—d5

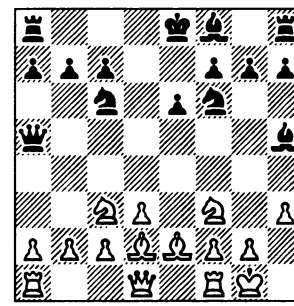
В сущности, здоровая идея. Черные сразу же начинают борьбу за центр. Всякой фигуре белых они стремятся противопоставить равноценную собственную и притом как можно скорее развернуть свои силы. Игра может развиваться, например, следующим образом:

2. e4:d5 ♕d8:d5
3. ♘b1—c3 ♕d5—a5
4. d2—d4 e7—e5
5. ♘g1—f3 ♗c8—g4
6. d4:e5[62] ♘b8—c6
7. ♗f1—e2 ♗f8—b4
8. 0—0 ♘g8—e7

Черные легко отыгрывают пешку, и чем позднее, тем вернее.

Чтобы воспрепятствовать осуществлению указанной идеи, белым нужно остерегаться размена пешек и легких фигур; тогда черный ферзь на a5 окажется в конце концов объектом атаки. Таков смысл следующего варианта:

4. ♘g1—f3 ♘b8—c6
5. ♗f1—e2 ♗c8—g4
6. h2—h3 ♗g4—h5
7. 0—0 ♘g8—f6
8. d2—d3 e7—e6
9. ♗c1—d2.



Черным не легко найти надежную позицию для ферзя. Следует обратить внимание на то, что ему в данный момент недоступно выгодное поле h5. Для достижения этого было рекомендовано h2—h3 (ход, вообще говоря, сомнительный). Однако нужно ли его делать именно в тот момент, как было указано выше, еще вопрос.

Если черные на 2-м ходу не берут ферзем пешку d5, а нападают на нее ходом ♘g8—f6, то белым вряд ли удастся ее сохра-

нить без того, чтобы не дать противнику возможности получить большую свободу действий и выигрыш в пространстве.[63]

Однако по существу картина после 2... ♘f6 не изменится, так как белые будут продолжать развитие, не заботясь о сохранении пешки d5, и после неизбежного для черных взятия на d5 выиграют время.

2. ... ♘g8—f6
3. d2—d4 ♕d8:d5
4. ♘b1—c3 ♕d5—a5
5. ♘g1—f3 ...

Теперь ход e7—e5 невозможен. В случае 5...♗g4[64] последует 6.h3 ♗h5 7.g4 ♗g6 8.♘e5, и белые теперь атакуют неприятельского ферзя, снова выигрывая таким образом темп, так как на какой-либо, развивающий ход, например 8...♘d7, они отвечают 9.♘c4 ♕a6 10.d5, после чего ферзь оказывается в совершенно стесненном положении. Таким образом белые выигрывают время для выгодного развития.[65]

На ход 8...♘e4 белые продолжают 9.♗g2 ♘:c3 10.♕d2.

Если на 3-м ходу последует

3. ... ♘f6:d5,

то белые выигрывают время для образования пешечной фаланги.

4. c2—c4 ♘d5—f6
5. ♘g1—f3.

В смысле развития сил игра. равна, но наличие фаланги, господствующей над центральными полями, дает белым преимущество.

Сицилианская защита

1. e2—e4 c7—c5
2. ♘g1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. ♘f3:d4 ...

Белые овладели пунктом d4.

4. ... ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 ...

Черные помешали, таким образом, противнику продвинуть пешку «c» на c4, вывести коня b1 на d2 и перевести ладью a1 на c1, что при прочной позиции дало бы белым возможность оказывать давление на пункты d5 и b5.

5. ... ♘b8—c6

На какое поле выгоднее выводить коня — на c6 или на d7, решить трудно. Вероятно, оба хода вполне возможны.

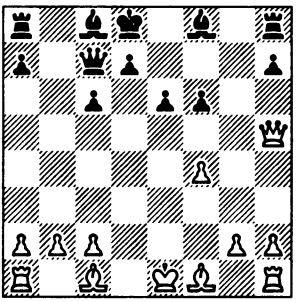
6. ♘d4:c6[66] b7:c6

Иначе положение белых оказалось бы несколько лучше.

7. e4—e5 ♘f6—d5
8. ♘c3—e4 ♕d8—c7
9. f2—f4 ...

Так развивалась партия, в которой я играл белыми против С. Липшютца.

9. ... f7—f5
10. e5:f6 ♘d5:f6
11. ♘e4:f6+ g7:f6
12. ♕d1—h5+ ♔e8—d8



Преимущество на стороне белых, но положение весьма сложно, так как у черных сильные пешки и хорошее развитие. Например:

13. ♗c1—e3 d7—d5
14. 0—0—0 ♕c7—g7
15. ♗f1—c4 ♗c8—d7

И атака против черного короля еще сопряжена с большими трудностями. Конечно, 13.♗d2 с последующим 0—0—0 и c2—c4 было бы лучше.

После 1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 слабее было бы, пожалуй, продолжение

5. ... ♗f8—b4
6. ♗f1—d3[67] ...

Теперь белые угрожают атаковать короля. Например:

6. ... d7—d5
7. e4—e5 ♘f6—d7
8. ♕d1—g4.

Черные вынуждены ослабить свой королевский фланг. Если же черные сыграют

6. ... ♘b8—c6
7. ♘d4:c6 b7:c6
8. e4—e5 ♘f6—d5
9. ♕d1—g4 g7—g6,

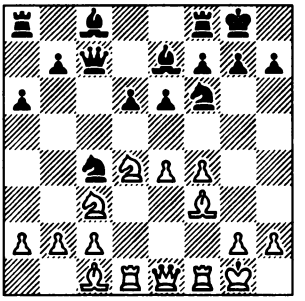
то ферзь атакует слона b4, и белые могут с выгодой рокировать, так как черные выигрывают пешку c3 лишь ценой потери драгоценного слона b4, а это повлекло бы за собой ослабление черных полей в их лагере, в особенности после ♗c1—a3.

Игра становится значительно труднее, если черные выводят слона на e7, не продвигая пешки «d».

1. e2—e4 c7—c5
2. ♘g1—f3 e7—e6
3. d2—d4 c5:d4
4. ♘f3:d4 ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 d7—d6
6. ♗f1—e2 ♗f8—e7
7. 0—0 0—0
8. ♗c1—e3 ♘b8—c6
9. f2—f4 ♕d8—c7
10. ♕d1—e1 a7—a6

С целью после b7—b5 выгодно развить слона c8.

11. ♗e2—f3 ♘c6—a5
12. ♖a1—d1 ♘a5—c4
13. ♗e3—c1.



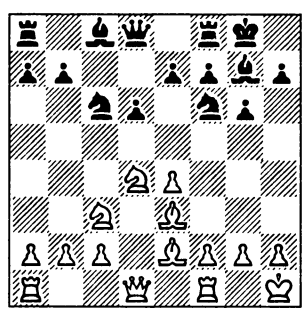
У белых хорошая позиция, к тому же они угрожают атакой посредством ♕e1—g3. Но у черных контригра на ферзевом фланге и в центре, где они при благоприятных условиях осуществят продвижение e6—e5.

Черные могут также фианкеттировать слона f8. В этом случае они, конечно, не сделают хода e7—e6, а оставят диагональ c8—h3 открытой для слона c8.

1. e2—e4 c7—c5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. d2—d4 c5:d4
4. ♘f3:d4 ♘g8—f6
5. ♘b1—c3 d7—d6
6. ♗f1—e2 g7—g6
7. 0—0 ♗f8—g7
8. ♗c1—e3 0—0

Здесь преждевременно 8...d5 ввиду ответа 9.♗b5.

9. ♔g1—h1 ...



Белые будут пытаться сыграть f2—f4. У черных контригра на ферзевом фланге и в центре. Например: 9...d5 10.♘:c6 и затем e4—e5 или 9...♘g4 10.♗:g4 ♗:g4 11.♕:g4 ♘:d4 12.♕d1 с последующим f2—f4.[68]

Слабым продолжением для белых была бы попытка перевести игру в гамбит.

1. c2—e4 c7—c5
2. b2—b4 c5:b4
3. a2—a3 d7—d5
4. e4:d5 ♕d8:d5
5. ♗c1—b2 e7—e5

Теперь черные могут выгодно развить свои фигуры.

Общий вывод: в сицилианской защите возникают напряженные позиции.

За последние годы сицилианская защита становится все более популярной. Относительно того, какую систему развития белым лучше выбрать, существуют различные мнения. После 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6 теперь предпочитают играть

6. ♗c1—g5 ...

Этот ход логичен, так как он ослабляет давление на пункт e4 и затрудняет g7—g6. Продолжение

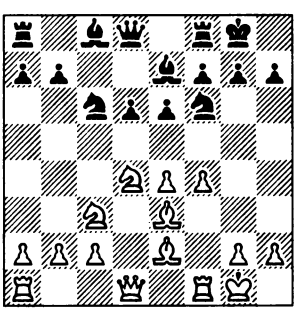
6. ... e7—e6
7. ♕d1—d2 ♗f8—e7
8. 0—0—0

также логично, так как непосредственно использует слабость пункта d6. При этом черные получают шансы на контратаку, начинающуюся раньше или позже ходом ♕d8—a5. Белые разви-

вают слона f1 на c4 и создают фалангу посредством f2—f4, чтобы добиться перевеса в центре; стремление же черных направлено к тому, чтобы получить атаку движением фланговых пешек ферзевого фланга и превратить c4 в сильный пункт, который должен быть занят конем c6.

Из более старых систем наибольшим признанием пользуется та, в которой белые стремятся к развитию в центре при сдержанной игре на флангах: 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6.

6.	♗f1—e2[69]	e7—e6[70]
7.	♗c1—e3	♗f8—e7
8.	0—0	0—0
9.	f2—f4	...



Белые могут не опасаться хода 9...♕b6 из-за 10.♕d2 ♕:b2? 11.a3!

Примерное продолжение: 9... ♗d7 10.♕e1 a6 11.♖d1 b5 12.a3.

Белые защищаются посредством ♗e2—f3, а после ♘c6—a5—c4 — посредством ♗e3—c1 и при случае ♖d1—d3. Затем они подготавливают атаку ходами ♔g1—h1 и g2—g4—g5 с последующей концентрацией фигур на королевском фланге.

Французская защита

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5

Оба эти хода при активной игре напрашиваются сами собой.

3.	♘b1—c3	...

В случае размена 3.ed ed партия получает тенденцию закончиться ничьей, печальным доказательством чего может служить следующее симметричное построение: 4.♘f3 ♗d6 5.♗d3 ♘f6 6.0—0 0—0 7.♗g5 ♗g4 8.c3 ♘d7 9.♘d2 c6 10.♖e1 ♕c7 11. ♕c2 ♖e8. Напряженные положения могут создаваться лишь при продвижении пешек «c», т. е. при c2—c4 или c7—c5 или же при подготовке рокировки в длинную сторону. Однако во всех этих случаях опасность больше, чем того заслуживают достигаемые результаты, так что такие маневры вряд ли оправдывают себя, и уж во всяком случае они невыгодны для черных.

3.	...	♘g8—f6

Играя 3...de, черные уступают противнику поле e4. Правда, даже и в этом случае они сохраняют прочное положение.

4. ♗c1—g5 ...

Если 4.♗d3, то 4...c5 5.♘f3 cd 6.♘:d4 e5 7.♘f3 d4 с очень хорошим положением у черных.

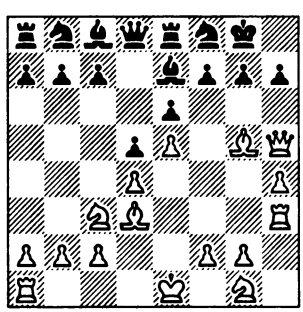
4. ... ♗f8—e7
5. e4—e5 ♘f6—d7
6. h2—h4 ...

Для черных по меньшей мере очень рискованно и во всяком случае невыгодно принимать предлагаемую им жертву пешки. Все равно они не будут в состоянии использовать это преимущество. Например: 6...♗:g5 7.hg ♕:g5 8.♘h3 ♕h6[71] 9.g3 a6 10.f4, и у белых прекрасно развитая игра и много объектов для атаки.

6. ... 0—0

После 6...c5 7.♘b5 cd? 8.♘d6+ ♔f8 белые выигрывают ходом 9. ♕h5, а на 7...f6 последует 8.♗d3 с опасной атакой у белых.[72]

7. ♗f1—d3 ♖f8—e8
8. ♕d1—h5 ♘d7—f8
9. ♖h1—h3 ...



В этом положении, как доказал мой брат, д-р Б. Ласкер, ход 9...c5 был бы преждевременным: предварительно черным следовало сыграть 9... ♘d7.

В самом деле, после

9. ... c7—c5
10. ♖h3—f3 ♘f8—g6

белые получают решающую атаку. Они продолжают

11. ♘g1—h3 ...

Конь стремится на g5.

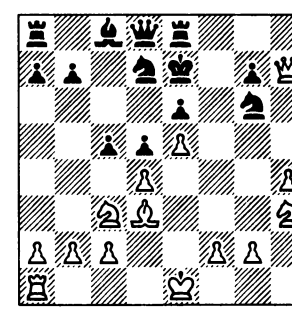
11. ... ♘b8—d7
12. ♖f3:f7! ...

Хотя оборонительные ресурсы черных чрезвычайно велики, эта жертва вскрывает всю слабость их позиции.

12. ... ♔g8: f7
13. ♗g5:e7! ♔f7:e7

У черных нет другого хода ввиду убийственной угрозы ♘h3—g5+.

14. ♕h5:h7! ...



Теперь получается на редкость красивое положение.

У черных лишняя ладья, и можно было бы думать, что тем или иным способом им удастся

сохранить в конце концов некоторое преимущество, однако атака белых очень сильна.

Например: 14...♘h8 15.♕:g7+ ♘f7 16.♘g5 ♖f8 17.♘:e6.

Если черные возьмут коня, последует ♕g7—g4+, и мат в три хода; если же 17...♖g8, то 18.♘:d5+ ♔:e6 19.♘f4+ ♔e7 20.♘g6+ ♔e6 21.♗c4+ и т. д.

Или: 14...♘:e5 15.de ♘:e5? 16...♕:g7+ ♘f7 (на 16...♔d6 последует 17.♘b5+) 17.♘g5 ♖f8 18.♗g6 ♕e8 19.♘h7, и белые выигрывают.

Правда, 15-й ход черных был слаб. Они могли бы защищать важную пешку «g» ходом 15...♖g8. Тогда белые укрепят пешку e5 посредством 16.f4; черные обеспечат королю удобное поле для отступления 16...♕f8, после чего маневр ♖g8—h8—h6 грозит уничтожить давление со стороны белых.

Белые прежде всего введут в игру резервы — 17.0—0—0, чтобы использовать ладью. Положение полно тонкостей. Например: 17...♔d8 18.♘g5! ♕:f4+ 19.♔b1 ♖e8 20.♕:g7 ♕:h4 21.♘b5, и белые выигрывают. Или 18...♘b6 19.f5 ef 20.e6 ♔e7 21.♖e1. Теперь черные не могут развиваться посредством 21...♖h8 22.♕g6 ♖h6 23.♕f7+. А на 21...d4 22.♘d1 ♘d5 последует 23.♖e5. Также и в случае 17...♘b6 (вместо 17...♔d8) продвижение пешки «f» быстро решает игру: 18.f5 ef 19.♘f4 или 18...♗d7 19.fe ♗:e6 20.♖f1 ♕c8 21.♘g5 или 20...♕b8 21.♘f4.

Черные могут еще попытаться использовать открытую позицию белого ферзя: 17...♖h8 18.♕g6. Теперь грозит ♕g6—g5+, и недостаточно против этого 18...♖h6, так как 19.♕g5+ ♔f7 20.f5 ведет к решающему вскрытию линий; то же произошло бы, если бы черные попытались жертвовать посредством 19...♘f6.

Черные могут еще испробовать рискованное отступление: 18...♔d8 19.♕:e6. Позиция белого ферзя теперь как будто опасна — 19...♘b6. Но у белых имеется тонкий ответ 20.♘g5! После 20...♕:f4+ 21.♔b1 черным нечего предпринять; если 20...♖h6, то 21.♕f7 с выигрышем, а на 20...♖:h4 следует 21.g3 или — еще энергичнее — 21.♘:d5 с выигранным эндшпилем, так как центральные пешки значат здесь больше, чем качество.

Таким образом, черный король должен оставаться на e7: 18...♘b6 (чтобы открыть королю доступ на d7) 19.f5 ♖b6 (в случае 19...♗d7 или 19...♕f7 игру быстро решает занятие линии «f», а 19...ef 20.♘:d5+ ♘:d5 21.♕d6+

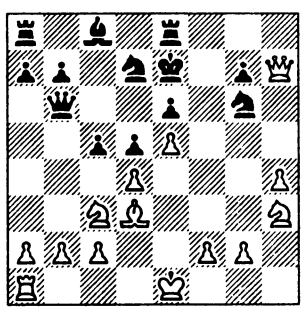
ведет к катастрофе, однако и 19...♖h6 недостаточно) 20.♕g5+ ♔e8 21.♗b5+ ♗d7 22. fe ♖:e6 23.♘f4 ♖h6 24.e6, и положение черных отвратительно.

Итак, продолжение 14...♘:e5 не годится.

Но и 14...♖g8 мало что дает, ибо после 15.♕g6 ♘f8 16.♕g5+ ♔d7 17.dc белые при трех пешках за качество имеют явное преимущество.

Все эти варианты показывают, что при спокойных продолжениях черные проигрывают. Им остается играть на контратаку, освобождая поле d8 и обеспечивая ферзю максимальный район действия.

14. ... ♕d8—b6



В этом положении ни черным, ни белым нельзя медлить.

15. ♕h7:g6 ♕b6:b2
16. ♔e1—d2 ♕b2:a1
17. ♘h3—g5 ...

Белые грозят дать мат в три хода.

17. ... ♔e7—d8
18. ♘c3—b5 ...

Теперь черные беззащитны. Например:

18. ... ♘d7—f8
19. ♕g6:g7 ♗c8—d7
20. ♘g5—f7+ ♔d8—c8
21. ♘f7—d6+ ♔c8—b8

Если 21...♔d8, то белые ходом 22.♕f6+ выигрывают сперва коня f8, а затем, поскольку атака не исчерпана, и партию.

22. ♘d6:e8 a7—a6
23. ♕g7:f8 a6:b5
24. ♕f8—d6+ ♔b8—a7
25. ♕d6:c5+.

Белые выигрывают.

Другой вариант:

18. ... ♖e8—e7
19. ♘g5:e6+ ♖e7:e6
20. ♕g6:e6 ♘d7:e5
21. ♕e6:d5+ ♘e5—d7
22. ♕d5—g8+ ♔d8—e7
23. ♕g8:g7+ ♔e7—d8
24. ♕g7—g54+ ♔d8—e8
25. ♗d3—g6+ ♔e8—f8
26. ♕g5—f4+

со скорым матом.

Наконец

18. ... ♘d7:e5
19. ♕g6:g7 ♗c8—d7

Защиты 19...♘d7 или 19...♖e7 не создают затруднений для белых.

20. ♕g7—f6+ ♔d8—c8
21. ♘b5—d6+ ♔c8—b8

После 21...♔c7 22.♕:e5 белые грозят дать двойной шах.

22. ♕f6:e5 ♕a1:d4
23. ♕e5:d4 c5:d4
24. ♘d6:e8 ♗d7:e8
25. ♘g5:e6 ♗e8—f7
26. ♗d3—f5

с выигранным эндшпилем.

Остается проанализировать защиту 14...♕a5 (вместо 14...♕b6):

14. ... ♕d8—a5
15. ♕h7:g6 c5:d4
16. ♕g6—g5+ ♔e7—f8
17. ♕g5—f4+ ♔f8—e7
18. ♕f4:d4 ...

У белых теперь две пешки за качество при лучшем положении. В случае 18...♕c7 белые продолжают 19.♘b5.

Рассмотрим еще 15..♔d8 (вместо 15...cd):

15. ... ♔e7—d8
16. ♕g6—g5+ ♖e8—e7

Если 16...♔c7, то белые ходом 17.a3 освобождаются и получают значительно лучшую игру.

17. ♘h3—f4 ♘d7—f8
18. d4:c5 d5—d4
19. 0—0—0.

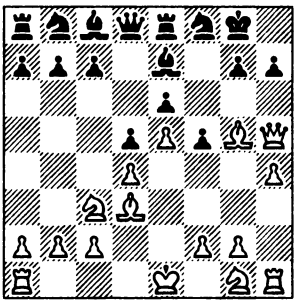
Ясно, что и в этом варианте белые сохраняют лучшее положение.

Итак, как доказывает красивый анализ моего брата, белые не должны играть c7—c5, пока не выведут коня ходом ♘b8—d7.

Дать окончательное заключение об этом дебюте ввиду обилия таящихся в нем возможностей затруднительно, однако очевидно, что начало это содержит опасности для обеих сторон.

Рассмотрим еще один вариант: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e5 ♘fd7 6.h4 0—0 7.♗d3 ♖e8.

8. ♕dl—g4 f7—f5
9. ♕g4—h5 ♘d7—f8



10. g2—g4 ♗e7:g5
11. h4:g5 g7—g6
12. ♕h5—h6 c7—c6

Положение черных устойчиво. Им только нужно еще занять ладьей поле g7, чтобы помешать возможному пожертвованию коней на g6 или h5. Их контригра — на ферзевом фланге. Слон c8 защищает пункт e6 и препятствует пожертвованию белых на f5.

Мастера старого времени во французской защите, играя белыми, старались освободить поле d4 и занять его конем, который оттуда оказывал бы давление на позицию противника.

Существует много способов для осуществления этого плана, например следующий, предложенный Стейницем.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. e4—e5 ♘f6—d7
5. f2—f4 c7—c5
6. d4:c5 ♘b8—c6

Это лучше, чем 6...♗:c5 7. ♕g4, что ведет к ослаблению королевского фланга черных. Конечно, и в этом случае партия для черных отнюдь не безнадежна.

7. ♗c1—e3 ♘d7:c5
8. ♘g1—f3 ♗f8—e7
9. ♗f1—d3 0—0
10. ♘c3—e2.

Белые завладевают полем d4. В случае f7—f6 они возьмут на f6. Игра принимает медлительный характер. Компенсацией за сильную позицию коня на d4 является для черных открытая линия «с».

Продвижение e4—e5 не может быть рекомендовано для белых, если они при этом не выигрывают темпа. Так как пешка e5 легко может подвергнуться нападению, ее должна подкреплять пешка d4, которая, в свою очередь, становится объектом атаки. При этом сфера действия белых фигур сильно ограничивается, и лишь со временем они могут завладеть большим пространством.

Приводим пример:

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4—e5 c7—c5
4. ♘g1--f3 ♘b8—c6
5. d4:c5 ♗f8:c5
6. ♗f1—d3 ♘g8—e7
7. 0—0 ♘e7—g6
8. ♗d3:g6[73] h7:g6
9. ♘b1—d2 ♗c8—d7
10. ♘d2—b3 ♗c5—b6
11. a2—a4.

Или:

4. ... ♕d8—b6
5. c2—c3 ♘b8—c6
6. ♗f1—e2 c5:d4
7. c3:d4 ♘g8—e7
8. ♘b1—a3 ♘e7—f5
9. ♘a3—c2 ♗f8—b4+
10. ♔e1—f1 h7—h5

Хотя в приведенных вариантах игра не агрессивна, они вполне могут привести к борьбе, опасной для обеих сторон.

Как жаль, что во французской защите у белых при желании есть возможность свести партию к бессодержательной, лишенной замыслов игре на ничью (3.ed ed и т. д.)... А ведь этот дебют изобилует идеями, радующими сердце каждого истинного шахматиста.

К старым вариантам прибавился еще один, пользующийся большой популярностью: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3.

3. ... ♗f8—b4
4. ♘g1—e2 d5:e4
5. a2—a3 ♗b4—e7

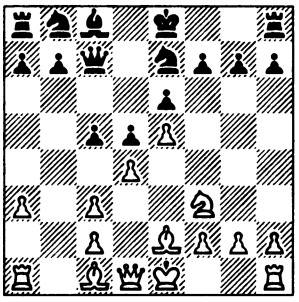
Внимания заслуживает здесь 5...♗:c3+ 6.♘:c3 ♘c6. Если 7. ♗b5, то 7...♘ge7 8.0—0 0—0 9. ♗:c6 ♘:c6 10.d5 ed 11.♕:d5 ♘d4 12.♗g5 ♕d8:d5 13.♘:d5, и белые в конечном счете отыгрывают пешку, но теряют инициативу. Однако и ход 5...♗e7, указанный в партии, дает удобное уравнение игры. В партии Лилиенталь — Ботвинник (Москва, 1936) последовало:

6. ♘c3:e4 ♘b8—c6
7. ♗c1—e3 ♘g8—f6
8. ♘e4:f6+ ♗e7:f6
9. ♕d1—d2 e6—e5
10. 0—0—0 0—0
11. d4—d5.

И партия пришла к построению, в котором трудно утверждать преимущество какой-либо из сторон.

По всей видимости, ход 4. ♘e2 является вычурным и должен быть заменен более сильным ходом 4.e5. Это дает противнику шансы на ферзевом фланге, но у белых перспективы на королевском. Возможное продолжение:

4. e4—e5 c7—c5
5. a2—a3 ♗b4:c3+
6. b2:c3 ♕d8—c7
7. ♘g1—f3 ♘g8—e7
8. ♗f1—e2.



Белые развиваются дальше посредством 0—0 и ♕d1—d2—g5 (возможно, с предварительным ♗e2—d1), черные же могут продолжать ♗c8—d7—a4, ♘b8—c6, a7—a6 и b7—b5.

Вместо 5.a3 белые могут, разумеется, развиваться спокойно:

5. ♗c1—d2 ♘b8—c6
6. ♘c3—b5 ♗b4:d2+
7. ♕d1:d2 ♘e6:d4

сохраняя небольшую инициативу.[74]

Сицилианская в первой руке[75]

1. c2—c4 e7—e5

Ввиду того, что сицилианская защита дает черным богатые перспективы, вполне естественна попытка применить ее белыми, так как право первого хода дает лишний темп.

2. ♘b1—c3 ♘g8—f6
3. ♘g1—f3 ♘b8—c6
4. e2—e3 ...

Следует ли теперь черным играть d7—d5? После 5.cd ♘:d5

6.♗b5 пешка e5 оказывается в тяжелом положении. В этом варианте лишний ход, имеющийся в распоряжении белых, приобретает очень большое значение.

Может быть, черным следует ограничиться ходом d7—d6? В этом случае белые сыграют d2—d4 и займут очень агрессивную позицию. Например:

4. ... d7—d6
5. d2—d4 ♗f8—e7[78]

Если 5...ed, то белые возьмут конем, который будет оказывать сильное давление на позицию черных.

6. ♗f1—e2 0—0
7. 0—0 ♗c8—f5
8. b2—b3 ♖f8—e8
9. ♗c1—b2 ♘f6—d7

Черным очень трудно захватить в свои руки инициативу, так как белые господствуют над полем d5, которое они могут занять конем или пешкой, в зависимости от намеченного плана — продвижения пешек ферзевого фланга или вскрытия линий с целью получения атаки на черного короля.

Если черные хотят избежать тактики выжидания, к которой их вынуждает указанный выше вариант, то им можно рекомендовать подражать на первых порах ходам противника.

1. c2—c4 c7—c5[77]
2. ♘b1—c3 ♘b8—c6
3. ♘g1—f3 ♘g8—f6
4. d2—d4 d7—d5

Если теперь 5.e3, то 5...e6, но с тем, чтобы в дальнейшем идти самостоятельным путем, как, например, в том случае, если бы белые сыграли

5. ♗c1—g5 c5:d4
6. ♘f3:d4 ♕d8—b6

Последний ход черных ведет к оживленной игре. Примерно:

7. ♘d4—b5 d5:c4
8. ♗g5:f6 g7:f6
9. ♘c3—d5 ♕b6—a5+
10. ♕d1—d2 ♕a5:d2+
11. ♔e1:d2 ♗f8—h6+
12. e2—e3 0—0
13. ♗f1:c4 ♖f8—d8
14. ♔d2—e2 ♗h6—g7

Или же (вместо 7.♘b5)

7. ♗g5—e3 e7—e5
8. ♘d4:c6 ♕b6:b2

Конечно, возможности весьма многочисленны, и перечисление их не входит в нашу задачу. Однако указанные выше первые четыре хода во всяком случае жизнеспособное для черных начало.[78]

Внимания заслуживает еще один вариант, ведущий к оживленной игре.

1. c2—c4 e7—e5
2. ♘b1—c3 ♘b8—c6
3. ♘g1—f3 ♘g8—f6
4. d2—d4 ...

Наиболее экономичным ответом для черных является

4. ... e5:d4

Скромной, непритязательной тактикой для черных была бы следующая:

5. ♘f3:d4 ♘c6:d4[79]
6. ♕d1:d4 ♗f8—e7

Черные ждут, чтобы белые выявили свой план атаки. Пока что они сохраняют важного королевского слона. Возможное продолжение здесь:

7. g2—g3 0—0
8. ♗f1—g2 d7—d6
9. 0—0 ♘f6—d7
10. ♘c3—d5 ♘d7—b6

Конечно, жалко отдавать слона e7, но конь d5 оказывает значительное давление. Теперь белым нужно принять решение. Они могут посредством 11.♘:e7+ ♕:e7 и примерно 12. ♗e3 или 12.e4 сохранить небольшое преимущество. Черные вынуждены будут действовать осторожно и терпеливо, поскольку у противника два слона. Но в их позиции нет значительных слабостей, и им, вероятно, удастся освободить слона c8, а возможно, и обменять его. Если белые не берут слона e7, черные разменяют коня d5 (понятно, если белые не предпочтут очистить поле d5 добровольно). Также и в этом случае черные могут считать свое развитие завершенным.

ЗАКРЫТЫЕ НАЧАЛА

Ферзевый гамбит

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 ...

Черные, принимая гамбит, ни в коем случае не должны руководствоваться желанием сохранить пешку.

2. ... d5:c4
3. ♘g1—f3! ...

Но не 3.e3 из-за 3...e5 4.♗:c4 ed 5.ed ♗d6, после чего черные получили бы свободную игру.

3. ... e7—e6

Если 3...b5, то 4.a4 c6 5.ab cb 6.b3.

4. e2—e3 ♘g8—f6
5. ♗f1:c4 a7—a6

С целью развиться посредством b7—b5.

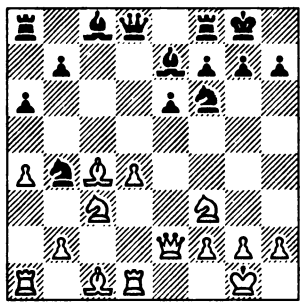
6. a2—a4 c7—c5
7. 0—0 ...

Чтобы как можно скорее использовать ладью по открытой линии «d».

7. ... ♘b8—c6
8. ♘b1—c3 ♗f8—e7
9. ♕d1—e2 0—0
10. ♖f1—d1 c5:d4
11. e3:d4 ♘c6—b4

У белых инициатива, положение черных стесненное. Один из способов развить игру заключается для черных в следующем: ♕d8—a5, ♖f8—d8, ♗c8—d7 и ♗d7—e8; другой — ♘f6—d5,

b7—b6 с последующим f7—f5; в последнем случае черные фигуры расположены хорошо, однако пешка e6 слаба.



Естественным является желание защитить пешку пешкой же, особенно если такой ход способствует развитию.

Поэтому

2. ... e7—e6
3. ♘g1—f3 c7—c5[80]

Этот ход заслуживает внимания, так как благодаря ему черные занимают в центре почти такую же сильную позицию, как белые. Однако он влечет за собой быстрое вскрытие линий, вследствие чего инициатива белых приобретает большое значение.

4. c4:d5 ...

Этим путем белые хотят ослабить пункт d5, создавая для себя сильный пункт d4.

4. ... e6:d5
5. ♘b1—c3 ♘b8—c6
6. g2—g3 ...

С целью усилить давление на d5. В случае 6.♗g5 ♕e7! 7.♗:e7 ♘:e7 8.e3 (если 8.dc, то 8...d4!, и белые не в состоянии удержать пешку c5, причем черные, отбирая ее, выигрывают в пространстве) 8...♕b6 9.♕d2 cd 10.ed игра уравнивается.

6. ... ♘g8—f6

Слабо 6...♗g4 7.♗g2, так как свободный и подвижный слон c8 имеет большее значение, чем конь f3.

7. ♗f1—g2 ♗f8—e7
8. 0—0 0—0
9. ♗c1—g5 ♗c8—e6

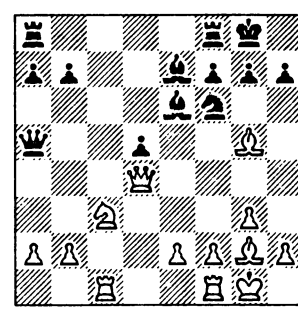
Черные вынуждены сделать этот ход для защиты пешки d5, хотя эта позиция слона слабее, чем, например, на f5 или g4.

10. d4:c5 ♗e7:c5
11 ♖a1—c1 ♗c5—e7
12. ♘f3—d4 ♘c6:d4

Чтобы сохранить слона e6.

13. ♕d1:d4 ♕d8—a5

Эти ходы логически связаны между собой и являются звеньями одного плана, хотя порядок их и может изменяться.



Одна из партий Маршалл — Рубинштейн продолжалась следующим образом:

14. b2—b4 ♕a5—a3
15. ♕d4—d3 ♕a3:b4
16. ♗g5:f6 ♗e7:f6
17. ♘c3:d5 ♗e6:d5
18. ♗g2:d5 ♖a8—d8

Преимуществом белых является мощный слон на d5.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘g1—f3 ♘g8—f6
4. ♘b1—c3 ♘b8-d7

Если черные не продвигают сразу же пешку «с», то целесообразно не загораживать ее, чтобы иметь возможность в любой момент сделать этот ход.

5. ♗c1—g5 ♗f8—e7

Здесь вполне возможен и ход 5...c6. Тогда черные после 6.e3 ♕a5 7.♘d2 ♗b4 8.♕c2 0—0 9. ♗e2, продолжая 9...dc 10.♗:f6 ♘:f6 11.♘:c4 ♕c7, могут благодаря двум активным слонам получить приемлемую игру, хотя и в этом случае у белых преимущество в центре.

6. e2—e3 0—0
7. ♖a1—c1 ♖f8—e8
8. ♕d1—c2 c7—c6

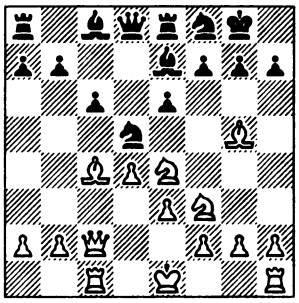
Теперь белые почти вынуждены сделать ход слоном f1. так как в их распоряжении нет другого способа развития игры.

9. ♗f1—d3 d5:c4
10. ♗d3:c4 ♘f6—d5
11. ♘c3—e4 ...

Или 11.♗:e7 ♕:e7 с намерением освободиться посредством ♘d5:e3 и e6—e5.

11. ... ♘d7—f8

Теперь черным удастся отразить атаку противника и хотя и медленно, но все же освободиться, так как в их позиции



нет пунктов, которые могли бы служить объектами для нападения.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. ♘f1—f3 ♘g8—f6
4. ♘b1—c3 d5:c4

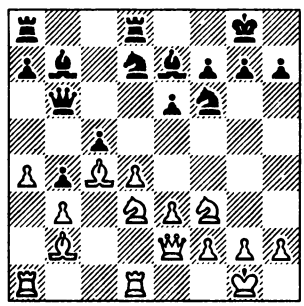
И этот ход возможен, хотя при лучшей игре белые сохранят инициативу.

5. e2—e3 ...

Если 5.a4 ♗f5 6.e3 ♕a6! 7. ♗:c4 ♘b4, то превосходная позиция коня на b4 дает черным контригру.

5. ... b7—b5
6. a2—a4 b5—b4
7. ♘c3—a2 e7—e6

8.	♗f1:c4	♗f8—e7
9.	0—0	0—0
10.	♕d1—e2	♘b8—d7
11.	♖f1—d1	c6—c5
12.	b2—b3	♕d8—b6
13.	♗c1—b2	♗c8—b7
14.	♘a2—c1	♖f8—d8
15.	♘c1—d3.	



В позиции белых имеется слабое место — поле c3, и это дает черным надежду получить контригру.

Другие системы защиты в ферзевом гамбите, хотя и могут применяться, либо дают черным стесненную позицию, либо не являются вполне жизнеспособными продолжениями.[81]

Другие виды дебюта ферзевой пешки

1. d2—d4 ...

Как черные, так и белые могут продолжать игру весьма разнообразными способами. Белые могут, например, вывести слона c1 на f4, или b2, или d2. Однако эти продолжения не столь сильны, как описанные нами выше; они разнообразны, но все они не заключают в себе достаточно активного плана. Следующего примера будет достаточно, чтобы убедиться в этом.

1.	...	d7—d5
2.	♗c1—f4	♘g8—f6
3.	e2—e3	c7—c5
4.	♘g1—f3	♘b8—c6
5.	♗f1—d3	e7—e6
6.	0—0	♗f8—e7
7.	c2—c3	♕d8—b6
8.	♕d1—c2.	

Черные, хотя и с большим риском, чем белые, тоже могут уклоняться от обычных продолжений.

1.	d2—d4	♘g8—f6
2.	♘g1—f3	g7-g6

Так называемая *индийская защита.*[82]

3.	c2—c4	♗f8—g7
4.	♘b1—c3	0—0
5.	e2—e3	d7—d6
6.	♗f1—d3	♘b8—d7
7.	0—0	e7—e5

Теперь получилась полуоткрытая партия.

8.	♕d1—c2	♖f8—e8
9.	♗c1—d2.	

Белые переведут свои ладьи на d1 и e1 и закончат развитие, чтобы затем вскрыть одну-две линии. У них крепкое и устойчивое положение.

Поскольку дебют ферзевой пешки сделался в настоящее

время очень модным, для шахматистов, которые при изучении дебютов не удовлетворятся этими немногими замечаниями, я приведу следующий дополнительный очерк.

Многочисленными исследованиями (и турнирной практикой) в дебюте ферзевой пешки выявлено много разнообразных и ценных вариантов. Их подразделения: *чешская защита*, предпочитаемая М. Эйве; *ортодоксальная защита*, применяемая Х. Р. Капабланкой; защита, характеризуемая пятью ходами черных: ♘g8—f6, e7—e6, d7—d5, c7—c6 и ♘b8—d7, хорошо разыгрываемая Е. Боголюбовым; *защита Нимцовича*; *голландская защита*; некоторые «неправильные» (т. е. не имеющие особых названий) начала, связанные с фианкеттированием слонов; наконец, некоторые новейшие системы развития, применяемые С. Флором и С. Решевским.

«Неправильные» системы развития лучшие их знатоки против мастеров равной силы применяют неохотно, за исключением тех случаев, когда могут рассчитывать, что преподносят противнику новинку. Тактика фианкеттирования, применяемая с целью воздействовать слоном на центральные пункты, сопряжена с потерей времени. Эта потеря оправдывается, если по каким-либо причинам центральные пункты приобрели особую важность, например при игре против изолированной пешки. Если же этого нет, то противнику предоставляется темп, который он использует для укрепления центра.

Принятие гамбита больше всего отвечает принципам Стейница и ведет к свободным, открытым партиям. Если черные защищаются правильно, они, даже при наилучшей игре белых, добиваются уравнения позиции. В партии Видмар — Грюнфельд (Варшавская олимпиада, 1935) было сыграно 1.d4 d5 2.c4 dc 3.♘f3 a6 4.e3 ♘f6 5.♗:e4 e6 6.0—0 c5 7.♕e2 ♘c6 8.♖d1 b5 9.♗b3 c4 10.♗c2 ♘b4 11.♘c3 ♘:c2 12.♕:c2 ♗b7 13.d5? ♕b6 14.e4 ♗c5 15.♗g5, и, хотя белые получили инициативу, партия окончилась вничью на 30-м ходу.

В качестве типичного для данного дебюта образца можно привести следующий вариант:

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 d5:c4
3. ♘g1—f3 ...

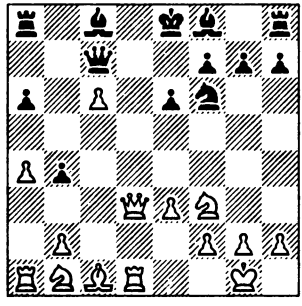
Чтобы помешать ходу e7—e5.

3. ... ♘g8—f6

С давлением на поля d5 и e4.

4. e2—e3 e7—e6
5. ♗f1:c4 c7—c5

6.	0—0	♘b8—c6
7.	♕d1—e2	a7—a6
8.	♖f1—d1	b7—b5
9.	d4:c5	♕d8—c7
10.	♗c4—d3	♘c6—b4
11.	a2—a4	♘b4:d3[83]
12.	♕e2:d3	b5—b4
13	c5—c6	...



У черных два слона, но у белых лишняя пешка, и нужны усилия, чтобы отыграть ее.

13.	...	♗f8—e7
14.	♕d3—c2	...

Или 14.♕c4.

14.	...	0—0

Теперь грозит ♗c8—b7 с последующим ♖a8—c8. Рекомендуем читателю заняться анализом получившегося положения, так как это позволит ему прийти к чрезвычайно полезным для него практическим выводам. О ценности или сомнительности жертвы пешки я пока не могу сделать окончательного вывода.

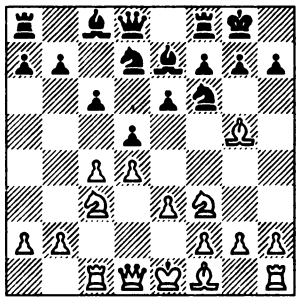
Флор (черными) против Ботвинника (матч, Москва, 1933) сыграл 10...♗:c5 11.a4 ba 12. ♖:a4 ♘b4, но после этого у белых лучше из-за слабости пешки «а».

Возможно, что продвижение пешки «b» (8...b5) было преждевременным. Вместо этого черные могут играть 8...♕c7 и выждать, как белые будут реагировать на грозящее продвижение b7—b5. Трудно предположить, что белые сочтут для себя выгодным препятствовать ему посредством 9.a4. Таким путем черные получат возможность развить своего ферзевого слона на b7 или в противном случае добьются какой-нибудь компенсации.

Многочисленные попытки доказать сомнительность принятия ферзевого гамбита потерпели крушение. Борьба в принятом гамбите носит острый характер, но после небольшой серии ходов приводит к почти равным, хотя все еще напряженным позициям.

При отклонении гамбита (после 1.d4 d5 2.c4) посредством 2...e6 (ортодоксальная защита) белые развиваются без помех.

3.	♘b1—c3	♘g8—f6
4.	♗c1—g5	♗f8—e7
5.	e2—e3	♘b8—d7
6.	♘g1—f3	0—0
7.	♖a1—c1	c7—c6



Оправдание последнего хода черных в том, что он таит в себе атакующие тенденции. Он служит, с одной стороны, укреплению пункта d5, а с другой — подготовкой к маневру d5:c4 и b7—b5 с последующим развитием ферзевого фланга.

В соответствии с этим у черных два способа развития слона c8: один из них связан с подготовкой хода e6—e5, другой — хода c6—c5. Отсюда два основных варианта.

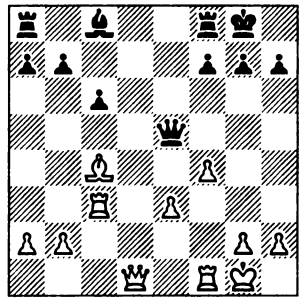
I

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 ♘bd7 6.♘f3 0—0 7.♖c1 c6.

8.	♗f1—d3	d5:c4
9.	♗d3:c4	♘f6—d5
10.	♗g5:e7	♕d8:e7
11.	0—0	♘d5:e3
12.	♖c1:e3	e6—e5

Нецелесообразно было бы для белых медлить на 8-м ходу с развитием слона f1, так как в этом случае черные сыграли бы a7—a6 с переходом к другому способу развития слона c8. Нельзя рекомендовать для белых и 12.bc, так как после этого следует 12...c5.

Основной вариант ведет к позиции, в которой создается значительное напряжение, если белые, следуя одной из идей Рубинштейна, продолжают 13.de ♘:e5 14.♘:e5 ♕:e5 15.f4, ибо грозит f4—f5 с ограничением подвижности слона c8 и затем f5—f6 с нападением на короля.



В этой позиции были предложены две системы защиты: 15... ♕f6 и 15...♕e4. Первый ход выглядит более естественным, хотя он и допускает 16.e4. Черные полагаются при этом на 16...♕e6. При второй системе защиты белые играют, вероятно, 16.♕b3 ♕e6 17.♕c2 ♕b4 18.f5. Окончательное суждение об этой системе игры еще не вынесено, так что в этих вариантах, к счастью, остается еще много неизвестного. Я советую читателю продолжить ана-

лиз самостоятельно, а затем испытать свои выводы на практике.

II

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 ♘bd7 6.♘f3 0—0 7.♖c1 c6.

Такую систему развития (с ходом c6—c5) охотно избирал Э. Грюнфельд — выдающийся знаток дебюта ферзевой пешки.

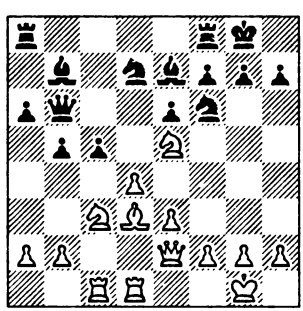
8. ♗f1—d3 d5:c4
9. ♗d3:c4 b7—b5
10. ♗c4—d3 ...

У белых здесь имеется выбор между этим ходом и отступлением на b3 или e2.

10. ... a7—a6
11. 0—0[84] c6—c5
12. ♕d1—e2 ♗c8—b7
13 ♖f1—d1 ...

Теперь ферзь черных должен уйти,— по-видимому, на b6, так как там его позиция сравнительно безопасна и влияет на расположение противника.

13. ... ♕d8—b6[85]
14. ♘f3—e5.



Последний ход белых ставит перед черными задачу, которую я в своей партии против И. Кана (Москва, 1936) пытался решить посредством 14...♗d8. Здесь был испробован и ход 14... ♖fe8. В этом случае черным нужно только на 15.dc отвечать 15...♕:c5, так как после 15... ♘:c5 16.♗:f6 ♗:f6 17.♗:h7+ белые получают неотразимую атаку. Вопрос заключается в том, не ставят ли белые противника после 14...♖e8 перед слишком трудной задачей ходом 15.♗b1, поскольку королевский фланг черных защищен не очень прочно. Этот же ход силен (возможно, еще сильнее) в ответ на 14...♗d8.

Я лично думаю, что черные могут успешно защищаться, однако рекомендую читателю самостоятельно исследовать этот вопрос при помощи как анализа, так и практической игры. Это необходимо, поскольку в решении трудных проблем учебники ненадежны, и никто — кто бы он ни был — не обладает стопроцентным знанием шахматной истины!

Другая система игры заключается в том, чтобы сделать ходы e7—e6 и c7—c6 возможно раньше, с той идеей, чтобы в первую очередь были развиты центральные пешки и оба коня

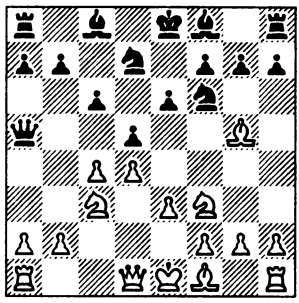
(последние для укрепления центра). Для слонов и ферзя после этого избираются подходящие объекты атаки. Развитие же ладей происходит после того, как слоны займут свои позиции. При этом вскрытие линий путем размена пешек замедляется той стороной, которая отстала в развитии.

Характерные варианты, связанные с этим построением, носят название городов, где они впервые были применены на турнирах (Кембридж-Спрингс и Мерано). Бельгийскому мастеру Э. Колле пришла идея использовать это построение для белых; поэтому, когда оно применяется белыми, дебют называют именем Колле.

Начнем рассмотрение вариантов с *кембридж-спрингской защиты.*

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	♘b1—c3	♘g8—f6
4.	♗c1—g5	♘b8—d7
5.	e2—e3	c7—c6
6.	♘g1—f3	♕d8—a5

Ход, характеризующий кембридж-спрингскую защиту. Благодаря ему развязывается конь f6 и связывается конь c3. Непосредственная угроза заключается в ♘f6—e4 и d5:c4 с нападением на слона g5.



7.	♘f3—d2	♗f8—b4
8.	♕d1—c2	0—0
9.	♗g5:f6	♘d7:f6
10.	♗f1—d3	♖f8—e8
11.	0—0	e6—e5
12.	d4:e5	♖e8:e5

Так развивалась партия Эйве — Боголюбов (1928).

Или:

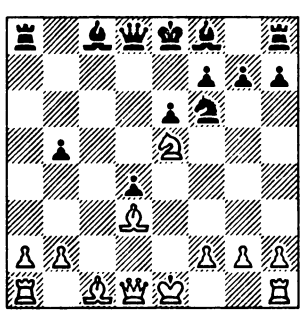
8.	...	d5: c4
9.	♗g5:f6	♘d7:f6
10.	♘d2:c4	♕a5—c7
11.	a2—a3	♗b4—e7
12.	g2—g3	0—0
13.	♗f1—g2	♗c8—d7
14.	b2—b4.	

Таким путем белые препятствуют высвобождающему ходу c6—c5 и получают инициативу (матч Капабланка — Алехин, 1927).

Общий вывод: черным лучше на 8-м ходу рокировать, нежели ослаблять центр ходом d5:c4; кроме того, им следует стремиться к продвижению e6—e5 или c6—c5.

Невыгодна для белых попытка уклониться от осложнений посредством 7.cd. Черные отвечают 7...♘:d5 8.♕b3 ♗b4 9.♖c1 e5 (10.♘e5 ♘:e5 11.de, и теперь черные играют либо 11...♗e6, либо 11...♘:c3 12.bc ♗a3 13.♖d1 ♗e6). Или 8.♕d2 ♘b6 9.♖c1 ♘:c3 10.bc ♘d5 11.♗c4 b7—b5, и черные грозят сыграть ♘d5:c3.

Меранский вариант может получиться в тех системах игры, где белые ходом e2—e3 запирают слона c1. Например: 1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♘c3 ♘d7. Теперь после 6.♗d3 получается характерная для меранского варианта позиция: 6...dc 7.♗:c4 b5. Если 8.♗c4—b3, то посредством b5—b4 и ♗c8—a6 черные овладевают инициативой. Поэтому 8.♗d3 a6 9.e4 c5 10.e5 cd 11.♘:b5 ♘:e5 12.♘:e5 ab.



13.♗:b5+ ♗d7 14.♘:d7 ♕a5+ 15.♗d2 ♕:b5 16.♘:f6+ gf. Этот анализ принадлежит Боголюбову. Он продолжает его так: 17.♕e2 ♕d5 18.0—0 ♖g8 19.f3 f5 20.♖e1 ♗d6 с хорошей игрой для черных. Также и после 17.♕f3 ♖d8 18.♕:f6 ♖g8 19.♕f3 ♗b4 у белых трудная игра.

В рассмотренном варианте 13-й ход белых был довольно неуклюжим.

Белым не следует брать слабую пешку немедленно.

13. 0—0	♕d8—d5
14. ♕d1—e2	♗c8—a6
15. ♗c1—g5	♗f8—e7
16. a2—a4	0—0
17. a4:b5	♗a6—b7
18. f2—f4	h7—h6
19. ♗g5—h4	♖a8:a1
20. ♖f1:a1	♖f8—a8
21. ♖a1—f1[86].	

(Алехин — Боголюбов, 12-я партия второго матча, 1934).

В трудном положении оказываются черные после

13. ♕d1—f3	♗f8—b4+
14. ♔e1—d1	♕d8—d5
15. ♕f3:d5	♘f6:d5
16. ♗d3:b5+	♔e8—e7
17. ♗b5—c6	♖a8—a6

Поэтому следует предпочесть 16...♔f8, чтобы на 17.♗c6 можно было ответить 17...♖a5. Получающийся после этого эндшпиль одинаково труден для обеих сторон, и нет никаких оснований считать, что белые могут скорее добиться в нем успеха, нежели черные. Этот и другие варианты рекомендуются

читателю для самостоятельного анализа[87].

Система Колле, применяемая белыми, подражает подготовительному построению черных к кембридж-спрингскому или меранскому варианту.

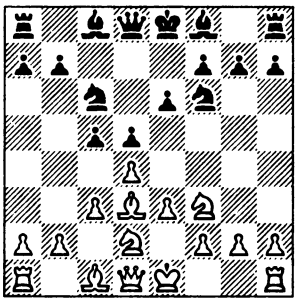
Идея этой системы заключается в том, чтобы по завершении развития продолжать e3—e4 с целью вскрытия линий против неприятельского короля.

1. d2—d4 d7—d5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6
3. e2—e3 e7—e6
4. ♗f1—d3 c7—c5
5. c2—c3 ♘b8—c6

Черные, естественно, избирают несколько более свободное развитие с пешкой на c5 и конем на c6.

6. ♘b1—d2.

Теперь белые собираются рокировать и в течение ближайших ходов сыграть e3—e4. Однако, чтобы не получить слабой пешки на линии «d», они предварительно играют d4:c5.



В партии Гильг — Алехин (Кечкемет, 1927) черные воспрепятствовали угрожающему в дальнейшем продвижению e4—e5 посредством 6...♗e7 7.0—0 0—0 8.dc ♗:c5 9.e4 ♗d6 10.♕e2 ♕c7 11.♖e1 ♘g4 12.h3 ♘e5.

В партии Рюмин — Ласкер (Москва, 1936) черные достигли той же цели следующим образом: 1.♘f3 c5 2.e3 ♘f6 3.d4 e6 4.♗d3 d5 5.c3 ♘c6 6.♘d2 ♗e7 7.0—0 0—0 8.♕e2 ♖e8 9.dc ♗:c5 10.e4 ♘d7 11.♖e1 ♘e5 12.♘:e5 ♘:e5 13.♗c2 ♗d7 14.♘b3 ♗b6 15.♕h5 ♕f6 16.♘d4 g6 с хорошей игрой.

Рассмотренные до сих пор защиты были проникнуты тенденцией возможно скорейшего вскрытия линии в центре через размен пешек, однако и тактика запирания линий находит многих приверженцев.

Если позиция характеризуется многочисленными заграждениями, развитие слонов и ладей затруднено и ценность коней соответственно возрастает. В подобных позициях сдвоенные пешки представляют собой весьма значительную помеху для их обладателя, так как размен таких пешек представляет известные трудности. А выдвинутые пешки приводят к обоюдоострым положениям, ибо они, хотя и стесняют противни-

ка, легко могут быть атакованы фигурами или пешками либо заблокированы. Под этим углом зрения становится понятным ряд защит, хотя и старинного происхождения, но получивших популярность лишь за последние десятилетия.

Прежде всего *чешская (славянская) защита.*

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6

В этой защите медлят с ходом пешки на c5. Ферзевый конь лишается хорошего поля c6, но при этом черные укрепляют пункт d5, оставляют свободным выход слону c8 и, что имеет немаловажное значение, грозят посредством d5:c4 выиграть пешку.

Белые могут на один момент помедлить с защитой пешки c4, продолжая развитие.

3. ♘g1—f3 ...

Однако черные сразу пешку не берут, а предварительно овладевают пунктами e4 и d5.

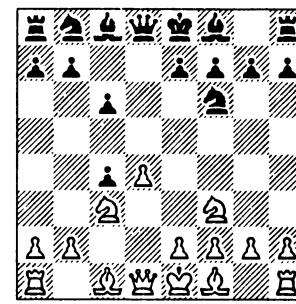
3. ... ♘g8—f6

Теперь 4.e3 повело бы к прочной позиции, и черные, довольные тем, что белые заперли слона c1, ответили бы e7—e6. Игра могла бы прийти к меранскому варианту или принять иной характер — с медленным, постепенным развитием. Честолюбивее, однако, ход

4. ♘b1—c3 ...

Теперь черные должны привести в исполнение свою угрозу и доказать ее силу.

4. ... d5:c4



Эта позиция много и долго анализировалась. Чтобы отыграть пешку, белым рано или поздно приходится сыграть a2—a4. Например:

5. e2—e3 b7—b5
6. a2—a4 b5—b4
7. ♘c3—a2 e7—e6
8. ♗f1:c4 ♘b8—d7
9. 0—0 ♗c8—b7
10. Ф d1—e2 c6—c5

Разновидность принятого ферзевого гамбита. Белые развивают ладью на d1, черные же ставят ферзя на наиболее безопасное поле, — вероятно, b6, и продолжают ♗f8—e7 и 0—0 (если не считают себя вынужденными включить еще ход a7—a5), после чего завязывается острая борьба на линиях «d» и «c». В создающейся боевой об-

становке каждый ход значителен по своим последствиям и ответствен, но черные держатся крепко, как в соответствующем варианте защиты 2...e6.

Если белые препятствуют этому построению посредством

5. a2—a4 ...

то черные выигрывают время для важного хода

5. ... ♗c8—f5

Этот вариант многократно испытывался в партиях матча за мировое первенство Алехин — Эйве (1935). Логичным продолжением, по-видимому, является:

6. ♘f3—e5 ♘b8—d7
7. ♘e5:c4 ♕d8—c7
8. g2—g3 e7—e5
9. d4:e5 ♘d7:e5
10. ♗c1—f4 ♘f6—d7
11. ♗f1—g2 f7—f6
12. 0—0 ♖a8—d8
13. ♕d1—c1 ♗f5—e6

Таким путем белых вынуждают определить свои намерения в отношении коня c4.

14. ♘c4:e5 ♘d7:e5
15. ♘c3—e4 ...

Это освобождает место для ферзя.

15. ... ♕c7—a5
16. ♗f4—d2 ♗f8—b4
17. ♗d2:b4 ♕a5:b4

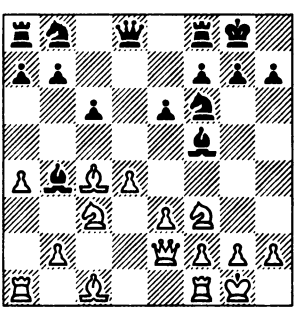
Теперь после 18.♕c5 возникает сложный эндшпиль. Эйве предлагает вместо этого 18.♕f4. Играя таким образом, Г. Левенфиш выиграл у С. Флора (Москва, 1936), но это продолжение — дело вкуса. В том и другом случае позиция белых несколько лучше. После 18.♕f4 ♕e7 19. ♕e3 черные должны, однако, продолжать 19...b6.

После 5.a4 ♗f5 солидным продолжением является

6. e2—e3 e7—e6
7. ♗f1:c4 ♗f8—b4

Черные стремятся таким путем задержать продвижение e3—e4, которое белые намерены подготовить посредством ♕d1—e2.

8. 0—0 0—0
9. ♕d1—e2 ...



Критическое положение для черных. Флор (черными) сыграл здесь против В. Рагозина (Москва, 1936) 9...c5, но после 10.♘a2! получил плохую позицию. Последовало 10...♗a5 11.dc ♘c6 12.♖d1 ♕e7 13.♘d4 ♖d8 14.b4! (после 14...♘:b4 сильно было бы 15.♗d2) 14...♗c7, и белые выиграли на 35-м ходу.

Не видно, однако, чтобы черные подвергались большому риску, если они сыграют просто

9. ... ♘f6—e4

и заблокируют агрессивную пешку «е». В случае

10. ♘c3:e4 ♗f5:e4
11. ♘f3—d2 ♗e4—d5

позиция черных все еще достаточно прочна. Продолжение 12.e4 ♗:c4 13.♕:c4 ♘a6 не дает белым никакого преимущества в развитии, а на другие напрашивающиеся для белых ходы последует c6—c5[88].

В общем, чешская защита достаточно надежна и равноценна защите с ходом 2...e6, так как замедление в развитии она компенсирует агрессивностью своей идеи.

Недостаток всех других систем развития, как бы многочисленны они ни были, заключается в том, что действия в них слишком поспешны или, наоборот, слишком замедленны.

Если черные стремятся очень быстро вскрыть линии, то они открывают их и для белых, и последние, имея лишний ход, извлекают из этого для себя выгоду.

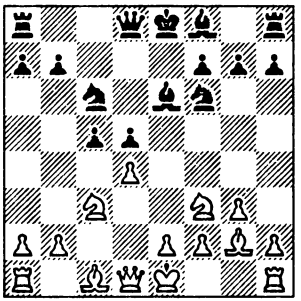
1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 c7—c5

Так называемая *защита Тарраша,* которая может служить для изложенного выше примером.

4. c4:d5 e6:d5
5. ♘g1—f3 ♘b8—c6
6. g2-g3 ...

Ход К. Шлехтера, которым белые берут на прицел пешку d5 посредством ♗f1—g2. Пешка e2, с которой пока нечего делать, остается на своем начальном поле.

6. ... ♘g8—f6
7. ♗f1—g2 ♗c8—e6



8. 0—0.

Черные не могут теперь использовать темп. Если 8...♗e7, то 9.dc, и черные как бы лишаются своего 8-го хода.

Главным вариантом является

7. ... ♗f8—e7,

так как с ходом ♗c8—e6 можно еще подождать.

8. 0—0 0—0
9. d4:c5 ♗e7:c5
10. ♘c3—a4 ♗c5—e7
11. ♗c1—e3 ♘f6—e4
12. ♘f3—d4.

У белых прочная позиция и давление на расположение противника, так как они займут линию «с». Если же

9. ... d5—d4

10. ♘c3—a4,

то у черных лучшее развитие, однако у них не хватает пешки, а пешка «d» изолирована. Нет никакого основания считать, что черные таким путем полностью уравнивают игру.

Еще отчетливее, чем в защите Тарраша, агрессивная тенденция видна в многочисленных гамбитах, которые могут быть предложены как черными, так и белыми. К числу гамбитов относятся: *контргамбит Альбина* (**1.d4 d5 2.c4 e5**), *будапештский гамбит* (**1.d4 ♘f6 2.c4 e5**), *гамбит Шара-Геннига* (**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.cd cd**), *гамбит Энглунда* (**1.d4 e5**), *гамбит Блекмара* (**1.d4 d5 2.e4**) и некоторые другие.

Когда шахматист прибегает к неясной по своим последствиям жертве — обычно жертве пешки — с целью ускорить свое развитие и перейти к ранней атаке, он действует в духе гамбитной идеи. Эта плодотворная идея открывает новые возможности. Карьера Ф. Маршалла и А. Алехина показывает, насколько сильно гамбитное оружие, особенно когда оно применяется против отягощенных книжной премудростью противников.

Было бы очень плохо, если бы пришлось сделать вывод о принципиальной неприемлемости гамбитной идеи, но так же плохо было бы ее принципиальное признание из одного только влечения к необычному и фантастическому. Истина лежит где-то посредине, где именно — в точности неизвестно. К счастью, ее местоположение еще только должно быть угадано.

Правда, исключительно обширная аналитическая работа в течение более столетия достаточно четко показала, что не следует соблазняться гамбитной идеей слишком рано, иначе — при правильной игре — придется примириться с определенной, пусть и незначительной, невыгодой.

Применив выражение «при правильной игре», я невольно вспоминаю один старинный анекдот.

Врач признал больного неизлечимым, и тот обратился к другому врачу, который поставил его на ноги. Полгода спустя пациент встречает своего первого врача. Врач обрадован и удивлен.

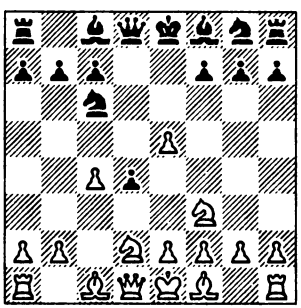
— Как, вы еще живы? Кто же лечил вас?

— Доктор Шмидт.

— Так я и думал! Эдакий халтурщик! — говорит врач.— При правильном лечении вас ничто не спасло бы!

В *контргамбите Альбина* белые сперва придерживаются тактики сохранения лишней пешки, чтобы затем занять прочную и, наконец, агрессивную позицию.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e5
3. d4:e5 d5—d4
4. ♘g1—f3 ♘b8—c6
5. ♘b1—d2 ...



До сих пор все довольно ясно. Белые развились, приготовились к атаке на d4, защитили пешку e5. Черные должны давить на каждый сколько-нибудь слабый пункт: на c4, e2, при случае на b2, f2 — и быстро концентрировать свои силы.

Должны ли черные жертвовать пешку безвозвратно?

5. ... f7—f6
6. e5:f6 ♘g8:f6
7. g2—g3 ♗c8—f5
8. a2—a3 a7—a5

Нельзя допускать построения фаланги b2—b4. Лучше примириться со слабостью в собственной позиции, но всеми силами препятствовать укреплению позиции противника.

9. ♗f1—g2 ♕d8—d7
10. 0—0 0—0—0
11. ♕d1—a4.

Белые стремятся начать атаку посредством b2—b4. Похоже, что слабости черных значительнее, чем белых. Атака белых стремительнее и сильнее.

Или:

5. ... ♗f8—b4
6. g2—g3 ♗c8—g4
7. ♗f1—g2.

Угрозы черных недостаточно убедительны. Например: 7...d3 8.0-0 ♘:e5? 9.♘:e5 или 8...de 9.♕:e2 ♘d4 10.♕e4.

Стоящая перед черными задача — придумывать продолжения атаки, которые противник признал бы полноценными и против которых он вынужден был бы принимать меры,— очень трудна.

Может быть, в этом анализе я где-нибудь допускаю ошибку — такая возможность не исключена; я могу лишь посоветовать читателю во время анализа давать волю своей фантазии и критически подходить к анали-

зам в книгах. Но, как бы то ни было, лишь очень немногие мастера считают, что контргамбит Альбина обеспечивает черным полноценную игру. Изложенная выше тенденция развития белых дает читателю возможность самостоятельно проанализировать это положение — в домашней обстановке или в практической партии. Если он сделает ошибку, просмотрев скрытую угрозу или защиту, ну что же, это знание ему обойдется на турнире в очко, но зато укажет правильный путь.

Рассмотрим теперь несколько вариантов, поясняющих, каким путем извлекаются выгоды из гамбита, предложенного противником.

Гамбит Энглунда.

1.	d2—d4	e7—e5
2.	d4:e5	♘b8—c6
3.	♘g1—f3	♕d8—e7
4.	♗c1—g5	♕e7—b4+
5.	♘b1—d2	♕b4:b2
6.	e2—e4.	

И теперь гамбит предлагают уже белые, причем вполне обоснованно; если 6...♘:e5, то 7.♖b1.

Гамбит Блекмара.

1.	d2—d4	d7—d5
2.	e2—e4	d5:e4
3.	f2—f3	e7—e5.

Гамбит Шара-Геннига.

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	♘b1—c3	c7—c5
4.	c4:d5	c5:d4
5.	♕d1:d4	♘b8—c6
6.	♕d4—d1	e6:d5
7.	♕d1:d5	♗c8—e6
8.	♕d5:d8+	♖a8:d8
9.	e2—e4	♘c6—b4
10.	♗f1—b5+	♔e8—e7
11.	♔e1—f1	a7—a6
12.	♗b5—e2.[89]	

Оценка гамбита трудна в том случае, когда жертвуются не материальные, а позиционные ценности. Требуется тонкое позиционное чутье, чтобы решить, оправданна подобная жертва или нет. Например, в положении после 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0—0 6.♘f3 ♘d7 7.♕c2 ход 7...c5 вполне оправдан, так как хотя пешка d5 становится слабой, зато легкие фигуры черных получают благоприятные возможности развития. С другой стороны, в случае 7.♖c1 ход 7...c5 нехорош, так как белые уже заняли линию «с», которой при 7.♕c2 скорее всего завладели бы черные. Столь незначительные, казалось бы, обстоятельства оказываются в данном вопросе решающими.

Как бы поучительны ни были всякого рода гамбиты, на практике гораздо употребительнее более сдержанные, замкнутые системы игры. Существует даже

стиль намеренного самоограничения в развитии сил. Если мой противник соблазнится возможностью продвижения еще до того, как будет в состоянии соответствующим образом защитить и укрепить свои форпосты, то последние тем легче могут подвергнуться атаке, поскольку они находятся вблизи моего расположения. Этот принцип сдержанного развития получил особенное распространение за последние десятилетия. Благодаря этому возникло очень много новых дебютов, однако не следует думать, что по этой причине в какой бы то ни было степени опрокинуты старые принципы развития. Сдержанная система развития никогда не бывает столь же хорошей, как та, которая стремится вперед в разумных пределах.

Сдержанная система развития особенно охотно применяется в *староиндийской защите:*

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. ♘b1—c3 ♗f8—g7

новоиндийской защите:

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘g1—f3 b7—b6

защите Нимцовича

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♗f8—b4

При этих системах игры черные предоставляют центр белым пешкам в расчете, что позднее встретится достаточно возможностей для энергичного продвижения собственных пешек. Против этого можно лишь возразить, что белые с самого начала успевают овладеть важными пунктами. Если при этом им еще удается держать равновесие в центре, пока они на фланге готовят атаку на короля, то черные оказываются вынужденными все же начинать запоздалую игру в центре, и притом очень энергичную. Например:

1. d2—d4 ♘g8—f1
2. c2—c4 g7—g6
3. ♘b1—c3 ♗f8—g7
4. e2—e4 0—0
5. ♘g1—f3 d7—d6
6. h2—h3 ♘b8—d7
7. ♗c1—e3 e7—e5
8. d4—d5 ♘f6—e8
9. g2—g4 a7—a5
10. ♕d1—c2 ♕d8—e7
11. g4—g5 ♘d7—c5
12. ♗f1—e2.

Белые грозят теперь 0—0—0 и ♖d1—g1. Черные, по-видимому, будут вынуждены продвинуть свою пешку «f». Однако в контратаке черных не чувствуется необходимой силы.

С другой стороны, отступление коня f6 на 8-м ходу было не вынужденным, а добровольным.

Черные могут ждать, пока белые сыграют g4—g5, чтобы на это ответить ♘f6—h5 и таким образом затормозить продвижение белой пешки «h». Но, как бы то ни было, у белых инициатива в центре и на правом фланге.

В своем матче с Эйве (1935) Алехин черными встал на путь указанного выше развития, однако на 3-м ходу он играл d7—d5[90], чтобы получить точку опоры в центре. Успех этого маневра был незначительным.

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. ♘b1—c3 d7—d5
4. ♕d1—b3 d5:c4
5. ♕b3:c4.

Таково было начало 2, 4 и 12-й партий матча; те же начальные ходы, но с продолжением 4.♗f4 (вместо 4.♕b3) были применены в 14-й партии. Однако ни результат этих партий, ни общее течение их не оставляют впечатления, что черные развивались лучшим образом.

Также и в том случае, если черные в ранней стадии партии играют b7—b6, сущность дела мало меняется. При такой потере времени черным как раз и не удается овладеть пунктом e4.

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 b7—b6
3. ♘b1—c3 ♗c8—b7
4. ♕d1—c2 d7—d5
5. ♘g1—f3 g7—g6
6. ♗c1—g5 ♗f8—g7
7. e2—e3[91].

Как только позиция вскроется, открытые линии будут заняты не черными, а белыми ладьями.

Значительно благоприятнее для черных защита Нимцовича:

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♗f8—b4,

так как благодаря связке коня c3 слон b4 оказывает непосредственное воздействие на центральные поля. Продолжение

4. ♕d1—c2 c7—c5
5. d4:c5 ♘b8—c6
6. ♘g1—f3 0—0

предоставляет черным даже небольшое преимущество в центре, хотя, конечно, продвижение пешки d7 затруднено. Белые хорошо сделают, если будут играть в центре сдержанно.

7. e2—e3 ♗b4:c5
8. a2—a3.

Позиция теперь такова, как будто черные предложили ферзевый гамбит, принятый белыми, причем за последними сохранилось преимущество выступки. Во всяком случае, это неплохая система для белых.

Последовательнее для черных воздержаться от движения пешки c7.

1. d2—d4 ♘g8—f6

2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♗f8—b4
4. ♕d1—c2 ♘b8—c6
5. ♘g1—f3 d7—d6

Ведет к открытой игре. Единственным недостатком этой системы развития для черных является то, что они принуждаются к размену слона b4, подвижность которого крайне мала.

6. e2—e3 0—0
7. ♗f1—e2 e6—e5
8. 0—0 ♗b4:c3
9. b2:c3 ♖f8—e8
10. ♘f3—d2.

Цель этого хода — подготовить посредством ♘d2—b3 продвижение пешки c4, но в этой позиции у черных приблизительно столько же шансов, сколько и у белых.

Белые сами могут придерживаться тактики замедления в занятии центра либо же стремиться к ликвидации возникающих в центре напряжений. Преимущество такой тактики заключается в том, что она порождает многочисленные новые позиции, ориентироваться в которых, опираясь на книжные знания, противнику крайне трудно ввиду обилия возможных вариантов. Однако ее недостатком является то, что в ней слишком мало принуждения. Черные могут защищаться против этой тактики, развиваясь совершенно нормально, т. е. стремясь захватить возможно большее количество центральных пунктов пешками и конями.

1. ♘g1—f3 e7—e6
2. c2—c4 d7—d5
3. g2—g3 ♘g8—f6
4. ♗f1—g2 c7—c5
5. c4:d5 ♘f6:d5

Черные, беря конем, оставляют линию «d» для ферзя открытой и таким образом оказывают давление на пункт d4.

Если белые на 5-м ходу не берут на d5, то черные не двигают своих пешек, а развиваются посредством ♘b8—c6 и ♗f8—d6 и подготавливают e6—e5. Например: 5.b3 ♗d6 6.♗b2 0—0 или 5.d4 ♘c6 6.♘c3 dc — самое простое, так как при этом создается давление на пункт d4.

Защищаясь против подобных систем развития, можно использовать и идею чешской защиты.

1. ♘g1—f3 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. g2—g3 ♘g8—f6
4. ♗f1—g2 ♗c8—g4
5. b2—b3 e7—e6
6. ♗c1—b2 ♘b8—d7

Черные будут теперь подготавливать e6—e5 посредством ♗f8—d6, 0—0 и ♖f8—e8 или ♕d8—e7, но ошибочным было бы для них слишком далеко продвигаться пешками в центре.

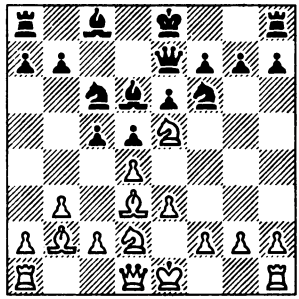
Здесь они должны лишь укрепиться, а объектами атаки для них явятся, с одной стороны, пешка b3, которая может подвергнуться давлению посредством a7—a5—a4, с другой — пешка g3, операции против которой развиваются продвижением пешки «h» либо, при случае, пешки «f».

Если белые не играют c2—c4, то черные могут стремиться к более раннему e6—e5. Однако труднее становится задача, если белые сами будут укрепляться на e5.

Допустим, последовали ходы:

1. d2—d4 d7—d5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6
3. e2—e3 c7—c5
4. b2—b3 ♘b8—c6
5. ♗c1—b2 e7—e6
6. ♘b1—d2 ♗f8—d6
7. ♗f1—d3 ♕d8—e7
8. ♘f3—e5 ...

без гарантии, что черные поступили правильно, заперев слона c8 посредством e7—e6.



Ясно, что форпост белых на e5 сильно стесняет игру черных. Каким путем черные могут его ликвидировать? Если 8...♗:e5 9.de, то удлиняется диагональ слона b2, а конь f6 будет вынужден отступить на невыгодное поле; компенсации у черных не видно.

Короткая рокировка опасна:

8. ... 0—0
9. a2—a3.

После рокировки черных имеет смысл потратить ход (предупреждающий ♘e6—b4) для сохранения слона d3, так как пункт h7 слаб. Этот же ход предупреждает маневр c5:d4 и ♗d6—a3. Белые грозят маневром f2—f4, ♕d1—f3, g2—g4. В распоряжении черных в ответ на это имеется лишь демонстративная игра на ферзевом фланге, сила которой неубедительна (a7—a6, b7—b5 с угрозой c5—c4, что в лучшем случае вынуждает c2—c3). Королевский фланг черных не может очень долго держаться против концентрированной атаки белых пешек, коней, слона d3, ферзя и напоследок ладьи.

Испробуем длинную рокировку.

8. ... ♗c8—d7
9. f2—f4 0—0—0
10. 0—0 ♖h8—g8
11. ♕d1—f3 ♗d7—e8

12. c2—c4 ♔c8—b8

Контригра черных не развивается надлежащим образом. Их шанс заключается в g7—g5, но предварительно нужно обезопасить коня f6.

Как же черным защищаться против такого плана игры? Рассмотрим партию Алехин — Росселли (Цюрих, 1934).

1. d2—d4 d7—d5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6
3. e2—e3 e7—e6

«Как известно, безупречным ходом является здесь 3...♗f5» (здесь и ниже в кавычках даются примечания А. Алехина).

4. ♗f1—d3 c7—c5
5. b2—b3 c5:d4

«Для меня всегда останется неразрешимой загадкой, как мог опытный шахматист (а экс-чемпион Италии безусловно является таковым) в данной стадии партии прийти к идее этого размена пешек. Ведь для такого размена в распоряжении черных всегда остается время...»

6. e3:d4 ♗f8—d6
7. 0—0 0—0
8. ♗c1—b2 ♘b8—c6
9. a2—a3 ...

«Точнее, чем немедленное 9.♘d2 (так как тогда возможен был бы ответ 9...♕e7 с двоякой угрозой: 10...♗a3 и 10...e5)».

9. ... b7—b6
10. ♘b1—d2 ♗c8—b7
11. ♕d1—e2 ♕d8—c7
12. ♘f3—e5 ♘c6—e7
13. f2—f4 ♖a8—c8
14. ♖a1—c1 ...

«Теперь белые господствуют на центральных полях и угрожают атакой на королевском фланге.

Что черные могут противопоставить этому?

Самое большее 14...♕b8, чтобы затем играть ♕b8—a8 и ♘f6—e4. Но тогда последовало бы 15.♖f2! (чтобы защитить c2) 15...♕a8 16.♖e1, и перед черными опять то же затруднение: как помешать наступлению пешки «g»?»

К этим примечаниям Алехина ничего нельзя добавить. Они исчерпывающи, справедливы и в высокой степени поучительны.

Из них следует, что у черных имеется по меньшей мере два способа борьбы против изложенного выше плана. Один из них заключается в том, чтобы не запирать слона c8, а вывести его на f5 до того, как последует e7—e6; другой — в подготовке маневра ♘f6—e4.

Боголюбов даже придерживается мнения, что размен слона d3 посредством ♘c6—b4 достаточен для обеспечения преимущества черным, но это, несомненно, слишком оптимистическая оценка. В своей моногра-

фии «d2—d4!» он дает следующий вариант:

1. d2—d4 d7—d5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6
3. e2—e3 e7—e6
4. ♗f1—d3 c7—c5
5. b2—b3 ♘b8—c6
6. ♗c1—b2 ♗f8—d6
7. 0—0 0—0
8. ♘f3—e5 ♕d8—c7!
9. f2—f4 c5:d4
10. e3:d4 ♘c6—b4
11. ♘b1—c3 ♘b4:d3
12. ♕d1:d3 ♗c8—d7

Игра черных заслуживает предпочтения (И. Рабинович — Боголюбов, Москва, 1924).

Однако еще вопрос, правильно ли поступают белые, рокируя так рано?

Вместо рокировки вполне возможно и 7.a3.

Против рассматриваемого построения белых Боголюбов указывает еще одну защиту; она одновременно и смела, и осторожна.

1. d2—d4 d7—d5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6
3. e2—e3 e7—e6
4. ♗f1—d3 c7—c5
5. b2—b3 ♘b8—c6
6. ♗c1—b2 ♗f8—d6
7. a2—a3 0—0
8. ♘f3—e5 ♕d8—e7
9. 0—0 ♖f8—d8
10. ♘b1—d2 ♘f6—d7
11. f2—f4 ♘d7—f8

«Черные ходом f7—f6 прогоняют коня с его доминирующей позиции и развиваются затем посредством ♗c8—d7—e8 и g7—g6. Игра черных после этого предпочтительнее» (Е. Боголюбов).

Все сказанное не разрешает еще вопроса окончательно, спор развивается дальше. Однако читатель может уже с пониманием следить за его развитием, а возможно, и самостоятельно способствовать его разрешению.

Сходным образом проблемы возникают при ликвидации напряжений в центре.

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. ♘g1—f3 ♘g8—f6

Белые могут теперь уклониться от осложнений путем размена пешек...

4. c4:d5 c6:d5

с намерением упорно удерживать то незначительное преимущество, которое право выступки еще оставляет в подобных положениях. Целью белых может явиться овладение линией «c» или создание угрозы пункту b7 посредством ♕d1—b3. Однако после ♕d1—b3 черные могут оттеснить ферзя ходом ♘e6—a5 либо защищать пункт b7 посредством ♕d8—c8, в то время как линия «c» остается запертой конем.

В одной из партий Боголюбов — Эйве было сыграно

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. ♘g1—f3 ♘g8—f6
4. ♘b1—c3 ♗c8—f5
5. c4:d5 c6:d5
6. e2—e3 e7—e6
7. ♕d1—b3 ♕d8—c8
8. ♘f3—e5 ♘f6—d7!

Здесь для белых было лучше, как указал Боголюбов, 8.♗d2 ♘c6 9.♖c1.

Довольно часто встречается и начало

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. c4:d5 e6:d5

Белые стремятся здесь оказывать давление на c7 (например, посредством ♗c1—f4) до тех пор, пока черные не сыграют c7—c6, чтобы затем, после того как будут развиты легкие фигуры и мобилизованы ладьи, пытаться открыть линии на ферзевом фланге ходами b2—b4, a2—a4, b4—b5. Черные могут защищаться против этой атаки тем, что в ответ на b4—b5 подготавливают продвижение c6—c5, сдваивая ладьи по линии «c»; они могут также в ответ на b5:c6 брать на c6 фигурой, но во всяком случае должны стремиться открыть для себя линию «c». Если же они окажутся вынужденными в ответ на b5:c6 сыграть b7:c6, то пешка c6 будет очень слаба, так как она легко может быть атакована, а продвинуть ее трудно. Другая возможность защиты заключается в том, чтобы заблаговременно сыграть a7—a5 и принять сражение в пункте b4. В подобных бедных напряжениями партиях борьба ведется за мелкие преимущества, и для превращения их в выигрыш требуется высокая степень точности и упорства.

Совершенно иначе складывается игра, когда черные избегают напряжения (d5—c4), перенося его на другие центральные пункты (e5—d4 или f5—e4). Это намерение находит свое последовательное выражение в *голландской защите* (**1.d4 e6 2.c4 f5**).

Против этой защиты были предложены различные системы игры для белых. Стейниц обычно после предварительного нормального развития играл f2—f3 и затем e3—e4. Ему же принадлежит идея оказания давления на пешку e6 посредством d4—d5. Эти идеи и по сей день составляют основу главнейших атакующих продолжений для белых.

Советские аналитики значительно усилили защиту в этом дебюте. После f7—f5, e7—e6, ♘g8—f6, ♗f8—e7, d7—d6, 0—0, ♘b8—c6 они играют ♕d8—e8,

♗e7—d8 и затем e6—e5 или ♕e8—h5, доказывая таким путем возможность давления на королевский фланг белых[92]. Если белым не удается (допустим, посредством d4—d5) разменять в центре пешку, чтобы благодаря этому открыть линии для ладьи и слона, черные при указанном способе развития получают хорошую игру. Однако белые в состоянии разрешить эту скромную задачу, и тогда сни сохраняют небольшое преимущество.

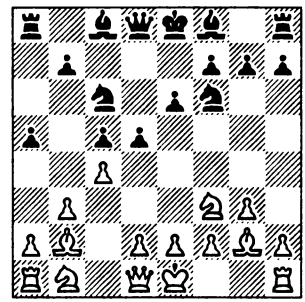
Дебют Цукерторта-Рети

1. ♘g1—f3 d7—d5
2. c2—c4 ...

Остроумное начало. Не столько, правда, сильное, сколько необычайно богатое различными возможностями.

Черные, хотя и не связаны каким-нибудь определенным продолжением, должны тем не менее остерегаться многих ловушек. Белые стремятся завладеть центром, и черным следует воздерживаться от преждевременного продвижения центральных пешек, чтобы не открывать линий, пока развитие не закончено.

2. ... e7—e6
3. b2—b3 ♘g8—f6
4. ♗c1—b2 c7—c5
5. g2—g3 ♘b8—c6
6. ♗f1—g2 a7—a5



Этим ходом черные избегают необходимости выводить слона c8, чтобы развить ладью a8. На 7.cd последовало бы 7...♘:d5, и хотя слон b2 и оказывает давление на пункт e5, вызывая, быть может, даже ход f7—f6, тем не менее черные сохраняют устойчивый центр.

Приведем другой вариант:

2. ... c7—c6

Белые могут или свести игру к нормальному варианту ферзевого гамбита посредством 3.d4, или же оставить положение в центре невыясненным.

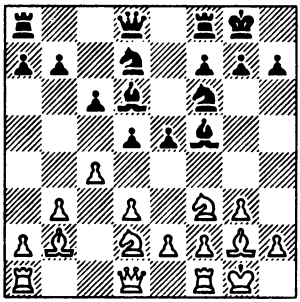
3. g2—g3 ♘g8—-f6
4. ♗f1—g2 ♗c8—f5

Черные стремятся овладеть пунктом e4 и освобождают ладью a8. Однако им нужно остерегаться размена этого слона на коня f3. В случае ♘f3—h4 слон должен уйти на e4 или g4, чтобы вынудить белых к продвижению пешек.

5. 0—0 e7—e6
6. d2—d3 ♘b8—d7

7. b2—b3 ♗f8—d6
8. ♗c1—b2 0—0
9. ♘b1—d2 e6—e5

Теперь черным можно решиться на этот ход.



Черные достаточно прочно стоят в центре, у них есть определенная контригра в связи с ходом a7—a5.

Говорить об этих системах игры более подробно было бы методической ошибкой. Способы разыгрывания такого рода партий познаются не из того опыта, который приобретается при разрешении проблемы развития в дебютной стадии, а на основании принципов, которые будут разобраны и обоснованы в следующих главах.

***

В заключение этих пояснений я хотел бы, подводя итог изложенному выше, указать на роль «проблематичного» в шахматах. Многочисленные исследования в шахматной игре касаются проблем, которые еще полностью не решены; в итоге таких анализов часто делается вывод — «может быть». Жизнь неопределенна; шахматы, к счастью, тоже, ибо игра, в которой все ясно, как дважды два четыре, с такой же несомненностью теряет интерес. Для изучающего важно знать, в каких случаях это «может быть» сохраняет свою силу, чтобы отделить их от тех случаев, в которых нам предоставляется возможность дать логически обоснованный ответ. В шахматной литературе слишком часто и далеко не всегда справедливо встречается неправильно поставленные «может быть», «да», «нет», внося излишнюю путаницу в умы доверчивых читателей. Настоящий шахматист знаком с проблемами, которые поставлены перед его эпохой, и с интересом следит за прогрессом, заключающимся в том, что после многочисленных безуспешных попыток какое-нибудь «может быть» заменяется наконец определенным выводом.

В своем изложении я и стремился оттенить как проблемные вопросы 1936 года, так и, в противоположность им, то, что считается установленным.

Возможно, что в 1946 году (а может быть, уже в 1938 году) кое-что из сказанного здесь ус-

тареет, но тем не менее примененный метод анализа сохранит свою свежесть не только в 1946 году, но даже в 2046-м.

Вместо проблем, которые кажутся нам трудными в настоящее время, появятся другие, и человек той, следующей эпохи, который захочет идти в ногу со своим временем, должен будет знать современные ему проблемы и изучать их особенности, однако метод его изучения, опирающийся в конечном счете на учение великого шахматного мыслителя Вильгельма Стейниц (об этом мы еще поговорим в позднейшей главе), останется тем же, что и сейчас. Уяснение этого ценного метода очень важно для изучающего, и применение его в шахматной игре должно стать привычкой.

Здесь же необходимо предостеречь читателя от неправильного метода, которым пользуются в настоящее время как раз при изучении дебютов.

Многие еще помнят, вероятно, недоброе время, когда хорошим учителем считался тот, у кого наготове был ответ на любой вопрос. «Это хороший ход», «тот плох», «этот заслуживает предпочтения и обязательно должен дать выигрыш» — звучало как диктовка. Проблемы, которых они не могли понять (а таких было очень много), извращались; придерживавшийся других взглядов становился объектом насмешек и ругани. Следствием этого были споры, а то и клевета, и этика наших предшественников мирилась с этим.

Наступили лучшие времена, изменились и этические представления. Для этого необходимо было, чтобы шахматный мир научился разбираться в том, что является спорным и что бесспорным, что существенно и что лишено значения, какая проблема важна и интересна, а какая искусственна и далека от реальности. Только подход к дебюту остался романтическим. В этой области еще продолжают верить в «колдовство», в то, что «волшебно гениальный» мастер может предопределить течение дебюта, построить его всецело по своему желанию. Лишь этой верой объясняется множество ошибок, которые встречаются в литературе, посвященной дебютам. Значительные теоретические построения и многочисленные выводы, основывающиеся на анализах, которые изобилуют ошибками,— какое жалкое зрелище!

Советские шахматисты, к счастью, подвергают все варианты острой критике, и ошибочные утверждения недолго пользуются признанием. Также

и в других странах в отдельных случаях имеет место здоровая критика. Так, например, добросовестными и прилежными аналитиками являются венские мастера: Г. Кмох, Э. Элисказес, Э. Грюнфельд и А. Беккер. Но в массе своей шахматная литература все еще догматична, она не базируется на реальной действительности, а встречающиеся в ней оценки недостаточно обоснованны.

Однако поставим здесь точку. Испробуйте показанные в этой главе системы игры и не судите меня слишком строго, если найдете в вариантах некоторое количество упущений и ошибок — таковые, несомненно, имеются; но оцените примененный здесь метод и сделайте его своим оружием.

Подведем теперь итог нашим исследованиям.

Приведенные нами системы игры, выработанные на практике мастерами» тщательно собраны и проверены. И, конечно, как видно из проделанной нами работы, они основываются на определенных принципах.

Во-первых, для каждой стороны важно обладание полями. Следовательно, значение имеет не только выигрыш материала, будь то фигуры или пешки, но и захват пространства, на которое не мог бы без материальных потерь проникнуть противник. Чем большее пространство захвачено, тем меньше подвижность противника и тем ограниченнее число ходов, которыми он может угрожать или защищаться.

Во-вторых, поля отнюдь не равноценны. Наибольшее значение имеют центральные поля, потому что отсюда для слонов, ферзя и коней достижимо наибольшее число полей. Поэтому в дебютной стадии борьба сводится, по существу, к овладению центром, т. е. пунктами e4, e5, d4, d5, и в соответствии с этим — к захвату расширенного центра, т. е. еще и полей от c3 до c6 и от f3 до f6.

В-третьих, из дебютной стадии выйдет с преимуществом та сторона, которой удастся наиболее быстро (путем наилучшего использования каждого хода) **подвести свои пешки и фигуры для атаки расширенного центра. В** дальнейшем это преимущество должно привести к тому, что игра противника окажется стесненной.

В-четвертых, для дебюта ценность тех или других пешек или одноименных фигур не одинакова. Если принять ценность преимущества первого хода за 1, то для нормального течения

партии можно составить следующую таблицу:

Ценность 2-го хода	= 4/5
Ценность 3-го хода	= 3/4
Ценность 4-го хода	= 2/3
Ценность 5-го хода	= 1/2
Ценность пешки d или «e»	= 2
Ценность пешки «c» или «f»	= 1 1/2
Ценность пешки «b» или «g»	= 1 1/4
Ценность пешки «a» или «h»	= 1/2
Ценность копя	= 4 1/2
Ценность королевского слона	= 5
Ценность ферзевого слона	= 4 1/2
Ценность королевской ладьи	= 7
Ценность ферзевой	= 6
Ценность ферзя	= 11

Это, понятно, приблизительная оценка, и приведенные цифры, конечно, неточны. Но в сложных положениях, как, например, при пожертвовании пешек или фигур с целью выигрыша времени, они могут весьма пригодиться для уяснения положения и приблизительно указать путь, которого следует придерживаться без особого риска.

Аналогичную таблицу следовало бы составить и для оценки полей, но я сомневаюсь, не окажется ли такая таблица гораздо сложнее вследствие того, что в ней пришлось бы оперировать не только простыми цифрами, но и более сложными их комбинациями, например группами цифр по две или группами полей. Преимущество приведенной нами таблицы — ее наглядность, что же касается оценки полей, то откажемся лучше от попытки разрешить эту проблему математическим путем и сами постараемся развить в себе чувство оценки полей. Практика и разумная критика лучше всего будут способствовать правильности суждений. А также собственное здоровое суждение во сто крат ценнее заученного.

Достаточно знать и уметь доказать на основании указанных выше вариантов, что вопрос о господстве над полями (заметим: не в целях атаки против короля) сводится к обладанию центральными полями и полями расширенного центра.

Имеет значение в дебюте и атака против короля, а также и то, в какой форме проявляется господство над полями.

Например, преимуществом является давление на поля позиции рокировки, но это преимущество второстепенного значения, так как та сторона, которая владеет центром, легко может свести это преимущество к нулю путем размена или ограничения подвижности угрожающих ей фигур.

Далее, значение имеет и то обстоятельство, можем ли мы занять фигурами завоеванные

нами поля, не опасаясь нападения со стороны менее ценных неприятельских фигур, например пешек или коней.

При атаках против короля или против пешек открытые линии для ладей и открытые диагонали для слонов приобретают особую ценность, иногда равную нескольким пешкам.

Однако здесь мы затрагиваем проблемы, которые не характерны для дебютной стадии партии и которые мы должны рассмотреть весьма тщательно, подходя к ним с совершенно других точек зрения.

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПАРТИИ

В заключение этой главы приводится ряд партий без объяснения идейного содержания ходов, за исключением тех, которые касаются дебютной стадии. Эти партии имеют целью показать изучающему, как позиции, построенные в дебюте, последовательно развиваются дальше.

Испанская партия

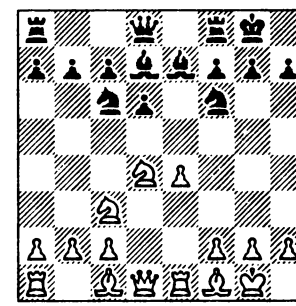
Тарраш — Фогель

Нюрнберг, 1910

1. e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5.

3.	...	♘g8—f6
4.	0—0	d7—d6
5.	d2—d4	♗c8—d7
6.	♘b1—c3	♗f8—e7
7.	♖f1—e1	e5:d4
8.	♘f3:d4	0—0
9.	♗b5—f1	...

Чтобы сохранить сильного слона.



9. ... ♘c6:d4

Этим ходом черные развивают ферзя белых, который теперь занимает сильную и грозную позицию.

10.	♕d1:d4	♖f8—e8
11.	b2—b3	♗d7—c6
12.	♗c1—b2	♗e7—f8
13.	♘c3—d5	♘f6—g4
14.	h2—h3	♗c6:d5
15.	e4:d5	♘g4—f6
16.	♗f1—b5	♖e8:e1+
17.	♖a1:e1	a7—a6
18.	♗b5—d3	♕d8—d7
19.	♕d4—h4	h7—h6
20.	♖e1—e3	♔g8—h8
21.	♖e3—f3	♘f6—g8
22.	♕h4—h5	♘g8—f6
23.	♖f3:f6	g7:f6
24.	♗b2:f6+	♔h8—g8
25.	♗d3—f5.	

Черные сдались.

Испанская партия
Гальприн — Пильсбери
Мюнхен, 1900

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5.

3.	...	♘g8—f6
4.	0—0	♘f6:e4
5.	d2—d4	...

Таким путем белые отыгрывают пешку.

5.	...	♘e4—d6
6.	d4:e5	♘d6:b5
7.	a2—a4	d7—d6
8.	e5—e6	...

Чтобы стеснить развитие черных.

8.	...	f7:e6
9.	a4:b5	♘c6—e7
10.	♘b1—c3	♘e7—g6
11.	♘f3—g5	♗f8—e7
12.	♕d1—h5	♗e7:g5
13.	♗c1:g5	♕d8—d7
14.	b5—b6	...

С целью удалить со своего места пешку c7.

14.	...	c7:b6
15.	♘c3—d5	e6:d5
16.	♖f1—e1+	♔e8—f8
17.	♖a1—a3	♘g6—e5
18.	♖e1:e5	d6:e5
19.	♖a3—f3+	♔f8—g8
20.	♗g5—h6	...

Белые всячески стремятся использовать свое преимущество в развитии для атаки на короля.

20.	...	♕d7—e7
21.	♗h6:g7	♔g8:g7
22.	♖f3—g3+	♔g7—f8
23.	♖g3—f3+	♔f8—g7

Ничья.

Испанская партия
Стейниц — Чигорин
Гавана, 1892

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5.

3.	...	♘g8—f6
4.	d2—d3	d7—d6
5.	c2—c3	g7—g6
6.	♘b1—d2	♗f8—g7
7.	♘d2—f1	0—0
8.	♗b5—a4	...

Белые упрочили свое положение в центре и начинают постепенно концентрировать фигуры против неприятельского короля.

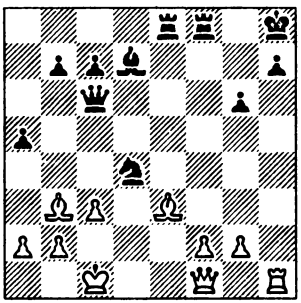
8.	...	♘f6—d7

Лучше было бы немедленно отвлечь внимание противника в центре посредством 8... d6—d5.

9.	♘f1—e3	♘d7—c5
10.	♗a4—c2	♘c5—e6
11.	h2—h4	♘c6—e7
12.	h4—h5	d6—d5

Операции в центре начинаются слишком поздно.

13.	h5:g6	f7:g6
14.	e4:d5	♘e7:d5
15.	♘e3:d5	♕d8:d5
16.	♗c2—b3	♕d5—c6
17.	♕d1—e2	♗c8—d7
18.	♗c1—e3	♔g8—h8
19.	0—0—0	♖a8—e8
20.	♕e2—f1	a7—a5
21.	d3—d4	e5:d4
22.	♘f3:d4	♗g7:d4
23.	♖d1:d4	♘e6:d4



Белые дают мат в 6 ходов.

Испанская партия

Ласкер — Тейхман

Петербург, 1909

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5.

3.	...	a7—a6
4.	♗b5—a4	♘g8—f6
5.	0—0	♗f8—e7
6.	♕d1—e2	...

С целью перевести ладью f1 на d1.

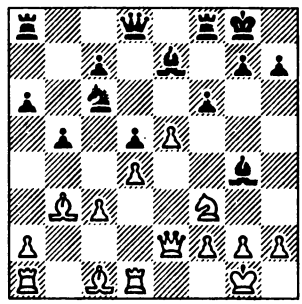
6.	...	b7—b5
7.	♗a4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0

С рокировкой можно было еще подождать. Лучше 8...♘a5 9.♗c2 c5, чтобы укрепить свое положение в центре.

9.	d2—d4	e5:d4

После этого размена позиция черных в центре становится еще более слабой.

10.	c3:d4	♗c8—g4
11.	♖f1—d1	d6—d5
12.	e4—e5	♘f6—e4
13.	♘b1—c3	♘e4:c3
14.	b2:c3	f7—f6



15.	h2—h3	♗g4—h5
16.	g2—g4	♗h5—f7
17.	e5—e6	♗f7—g6
18.	♘f3—h4	♘c6—a5
19.	♘h4:g6	h7:g6
20.	♗b3—c2	f6—f5
21.	♔g1—h1	♗e7—d6
22.	g4:f5	♕d8—h4
23.	♕e2—f3	g6:f5
24.	♖d1—g1	f5—f4
25.	♖g1—g4	♕h4—h6
26.	e6—e7	♗d6:e7
27.	♗c1:f4.	

Черные сдались.

Некоторые партии бывают поучительны своими ошибками. Например, следующая.

Испанская партия

Шпильман — Шлехтер

Петербург, 1909

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6.

5.	0—0	♘f6:e4
6.	d2—d4	b7—b5
7.	♗a4—b3	d7—d5
8.	a2—a4	♖a8—b8

Лучше 8...♘:d4, на что возможно следующее продолжение: 9.♘:d4 ed 10.ab ♗c5 11.c3.

9. a4:b5 a6:b5
10. d4:e5 ♗c8—f5
11. c2—c3 ♗f8—c5

Этот ход имеет свои достоинства и недостатки. На c5 слон стоит агрессивнее, но запирает дорогу коню e4 и пешке c7.

Солиднее было бы поэтому 11...♗e7.

12. ♘b1—d2 0—0
13. ♗b3—c2 ♘e4:d2
14. ♕d1:d2 ♕d8—d7
15. ♕d2—f4 ♘c6—e7

Черные должны были здесь посредством 15...f6 активизировать ладью f8.

16. ♘f3—d4 ♗c5:d4

Черные не могут уклониться от этого размена, так как белые грозят после недолгой подготовки начать продвигать пешку «f».

17. ♕f4:d4 ♗e6—f5
18. ♗c2:f5 ♘e7:f5
19. ♕d4—c5 ♖b8—a8
20. ♗c1—f4 h7—h5

Укрепляет позицию коня f5.

21. h2—h3 ...

Чтобы все-таки можно было при случае прогнать коня посредством g2—g4.

21. ... ♖a8—a4

Это ошибка, но у белых во всех случаях более активная позиция.

22. ♖a1:a4 b5:a4
23. ♖f1—d1 c7—c6
24. ♕c5—a5 ♕d7—e7
25. ♕a5:a4 ♕e7—h4
26. ♖d1—d3 d5—d4
27. ♖d3—f3 d4:c3
28. b2:c3 ♘f5—e7
29. ♕a4—e4 ♘e7—d5
30. c3—c4 ♘d5:f4
31. ♖f3:f4 ♕h4—g5
32. e5—e6 ♕g5—e7
33. ♖f4:f7 ♖f8:f7
34. e6:f7+ ♕e7:f7
35. ♕e4:c6.

Белые выиграли.

Испанская партия

Капабланка — Ласкер

Петербург, 1914

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0—0 ♘:e4 6.d4 b5 7.♗b3 d5.

8. d4:e5 ♗c8—e6
9. ♘b1—d2 ♘e4—c5
10. c2—c3 d5—d4

Черные начинают активные операции слишком рано. Лучше было продолжать развитие посредством 10...♗f8—e7.

11. c3:d4 ♘c6:d4
12. ♘f3:d4 ♕d8:d4
13. ♗b3:e6 ♘c5:e6
14. ♕d1—f3 ...

Вскрывая слабость в позиции черных.

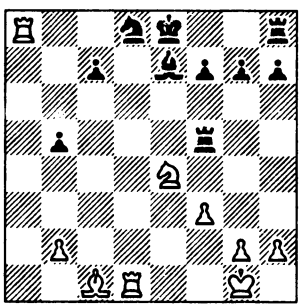
14. ... ♖a8—d8
15. a2—a4! ...

Но не 15.♕c6+ ♕d7 16.♕:a6 из-за 16...♕d5, и черные получают атаку.

15. ... ♕d4—d5
16. ♕f3:d5 ♖d8:d5
17. a4:b5 a6:b5
18. ♖a1—a8+ ♘e6—d8
19. ♘d2—e4 ...

Белые жертвуют пешку в интересах быстрого развития. При этом они рассчитывают отыграть одну из слабых черных пешек — c7 или b5.

19. ... ♖d5:e5
20. ♖f1—d1 ♗f8—e7
21. f2—f3 ♖e5—f5



Тарраш в турнирном сборнике делает здесь следующее примечание:

«Странный, озадачивающий ход! Ласкер околдовывает своих противников! И не только своих противников, но и весь шахматный мир! Капабланка, а после него и весь шахматный мир не видели, что он мог здесь посредством 22.g4 ♖:f3 23.♔g2 ♖b3 24.♘c5 ♖b4 25.♘b7 выиграть коня и тем самым, надо полагать, и партию!» И так далее, и тому подобное...

Само собой разумеется, Капабланка это видел, он только считал на один ход дальше: 25... 0—0 26.♘:d8 ♖:g4+, и у черных три пешки за коня, конь на d8 связан, и положение черных великолепное. Именно в этом объяснение хода 21...♖f5, а не в каком-то колдовстве, внушении и тому подобной чертовщине.

Если человек, которому было поручено составить турнирный сборник, не дал себе труда спокойно, объективно и добросовестно проверить комбинацию, то это объясняется вкусом шахматного мира того времени — это был 1914 год — к чрезвычайно острым блюдам.

Истина была для этого мира слишком простовата, малопикантна и чересчур трудна. То было время безграничной лести и преподносимых в забавной форме грубых извращений фактов...

Нынешнее поколение другое — оно чувствует глубину и достоинство правды.

Современные молодые мастера знают, что найти простой ход, являющийся сильнейшим, много труднее и много почетнее, нежели создать пусть и остроумное, но не решающее вопроса осложнение.

22. ♖a8—c8 ...

К этому превосходному ходу Тарраш не делает никакого при-

мечания, в то время как свою поверхностную комбинацию он разукрасил тридцатью строчками резонерства. Белые выигрывают теперь пешку «с», так как черные не могут ее продвинуть из-за ослабления пункта d6 (22...c5? 23.♖:d8+ и 24.♘d6+); таким образом, оправдываются расчеты белых при их очень хорошем 19-м ходе.

22. ... 0—0
23. ♖c8:c7 ♗e7—b4
24. ♗c1—e3 ♘d8—e6
25. ♖c7—d7 ♖f8—c8
26. ♖d1—d5 ♖f5:d5
27. ♖d7:d5 ♖c8—c2
28. b2—b3 ♖c2—b2
29. ♖d5:b5 ♖b2:b3
30. ♗e3—d2 ♗b4—c5+

В этом маневре — спасение черных.

31. ♖b5:c5 ♘e6:c5
32. ♘e4:c5 ♖b3—b2

Белые не могут выиграть этот эндшпиль, так как невозможно атаковать пешку g7 трижды или заставить черных ее продвинуть. Партия окончилась вничью на 100-м ходу.

Испанская партия

Ласкер **Тарраш**

Петербург, 1914

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0—0 ♘:e4 6.d4 b5 7.♗b3 d5 8.de ♗e6.

9. c2—c3 ♗f8—e7
10. ♘b1—d2 0—0
11. ♖f1—e1 ...

Здесь следует предпочесть 11.♗c2, хотя черные сыграли бы в ответ 11...f5, так как конь e4 не может сохранить свою позицию.

11. ... ♘e4—c5
12. ♗b3—c2 d5—d4

Это дает уравнение игры.

13. c3:d4 ...

Внимания заслуживает 13.♘e4 dc 14.bc с шансами на обоих флангах и интересной борьбой в центре.

13. ... ♘c6:d4
14. ♘f3:d4 ♕d8:d4
15. ♘d2—b3.

Слишком рискованно, так как белые пешки становятся слабыми. Лучше 15.♘f3 с уравнением игры. Черные могли бы выиграть партию, но не нашли в эндшпиле правильного пути, и партия окончилась вничью. Можно сделать общее замечание: в 1914 году, когда была сыграна эта партия, шахматные мастера не обладали такой выносливостью, как в настоящее время. В то время выносливостью отличался только Капабланка да еще, пожалуй, Рубинштейн. Они были тогда единственными мастерами, которые вели систематическую тренировку. Теперь же постоянное прилежание, упорная работа и

глубокая концентрация внимания являются необходимым требованием, предъявляемым современным мастерам.

Королевский гамбит
(гамбит Муцио)
Колиш — Л. Паульсен
Лондон, 1861

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4.♗c4 g4 5.0—0 gf 6.♕:f3 ♕f6.

Ввиду значительной угрозы королевскому флангу черные вынуждены ввести в бой тяжелое оружие — ферзя.

7. e4—e5 ♕f6:e5
8. d2—d3 ♗f8—h6
9. ♗c1—d2 ♘g8—e7
10. ♘b1—c3 ♘b8—c6
11. ♖a1—e1 ♕e5—f5
12. ♘c3—d5 ♔e8—d8
13. ♗d2—c3 ...

Лучше 13. ♕f3—e2.

13. ... ♖h8—g8

Этого недостаточно для укрепления позиции. Следовало предпочесть 13... ♖e8.

14. ♗c3—f6 ...

Сильнее было 14.♖:e7 ♘:e7 15.♗f6.

14 ... ♗h6—g5
15. ♖e1:e7 ♗g5:f6
16. ♖e7—e4 ♗f6—g5
17. g2—g4 ♕f5—g6
18. h2—h4 ♗g5:h4
19. ♕f3:f4 d7—d6
20. ♕f4:f7 ♕g6:f7
21. ♖f1:f7 ♘c6—e5
22. ♖f7:h7 ♘e5:c4
23. ♖e4:c4 c7—c6
24. ♘d5—c7 ♖a8—b8
25. ♖c4—f4 ♗h4—e7
26. ♖f4—f7 ♔d8:c7
27. ♖f7:e7+ ♔c7—b6
28. ♖h7—g7 ♖g8:g7
29. ♖e7:g7 ♗c8—e6
30. ♖g7—g6 ♗e6:a2
31. ♖g6:d6 ♖b8—g8
32. ♔g1—f2 ♖g8:g4
33. ♔f2—e2 ♖g4—g2+
34. ♔e2—d1 ♗a2—b1
35. c2—c3 ♖g2:b2

Белые сдались.

Королевский гамбит
Маршалл — Мароци
Вена, 1903

1.e4 e5 2.f4 ef 3.♘f3 g5 4. ♗c4 g4.

5. ♘b1—c3 g4:f3
6. ♕d1:f3 d7—d5
7. ♘c3:d5 c7—c6

Рискованно, так как не способствует развитию. Хорошо было 7...♘c6, чтобы получить точку опоры в центре.

8. ♘d5:f4 ♕d8—f6
9. c2—c3 ♗f8—h6
10. d2—d4 ♘g8—e7
11. 0—0 0—0

Сперва следовало удалить грозящего различными отскоками коня f4. После 11...♗:f4 12.♗:f4 ♘d7 наиболее острая опасность была бы пока что устранена.

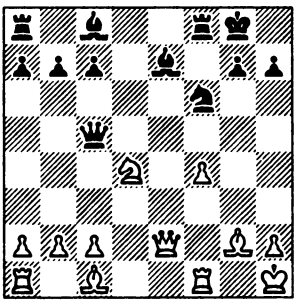
12. ♘f4—d5 ♘e7:d5
13. ♕f3: f6 ♘d5:f6
14. ♗c1: h6 ♘b8—d7
15. ♗h6: f8 ♔g8:f8
16. e4—e5.

Черные сдались.

Контргамбит Фалькбеера
Харузек — Пильсбери
Нюрнберг, 1896

1.e4 e5 2.f4 d5 3.ed e4 4.d3 ♘f6 5.de ♘:e4.

6. ♕d1—e2 ♕d8:d5
7. ♘b1—d2 f7—f5
8. g2—g4 ♗f8—e7
9. ♗f1—g2 ♕d5—a5
10. g4:f5 ♘e4—f6
11. ♘g1—f3 0—0
12. 0—0 ♕a5—c5+
13. ♔g1—h1 ♘b8—c6
14. ♘d2—b3 ♕c5:f5
15. ♘f3—d4 ♘c6:d4
16. ♘b3:d4 ♕f5—c5

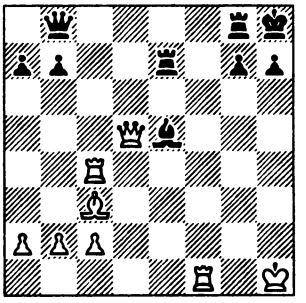


17. ♘d4—e6 ♗c8:e6
18. ♕e2:e6+ ♔g8—h8
19. ♗c1—e3 ♕c5—d6
20. ♕e6—b3 c7—c6
21. ♖a1—d1 ♕d6—c7
22. ♗e3—d2 ♖a8—e8

Лучше 22...♖ad8, чтобы с помощью размена ослабить атаку белых.

23. ♕b3—g3 ♗e7—d6
24. ♗d2—c3 ♖e8—e7
25. ♕g3—h4 ♘f6—d5
26. ♗g2:d5 c6:d5
27. ♕h4—h5 ♗d6:f4
28. ♕h5:d5 ♖f8—g8
29. ♖d1—d4 ♗f4—e5
30. ♖d4—c4 ♕c7—b8

Теперь белые должны были продолжать 31.♖e4. В ответ на это 31...♖e8 не годится (после размена на e5 достигается мат посредством ♖f1—f8). Недостаточно также 31...♖d8. Так после 31.♖e4 белые выиграли бы.



Однако они сыграли 31.♖f1—e1, на что последовало 31...♖d8 32.♕c5 ♗d6 33.♖:e7 ♗:c5 34.♖:g7 ♖d1+ 35.♖g1+ ♗d4, и после дальнейшей борьбы партия закончилась вничью,

Сицилианская защита

Тартаковер — Винтер

Гастингс, 1935/36

1.	e2—e4	c7—c5
2.	g2—g3	d7—d5
3.	e4:d5	♕d8:d5
4.	♘g1—f3	♗c8—g4
5.	♗f1—g2	♘b8—c6
6.	h2—h3	...

Белые играют чересчур смело. Если теперь последовало бы 6...♕e6+, то они должны были бы ответить 7.♔f1.

6.	...	♗g4—h5
7.	0—0	♘g8— f6
8.	g3—g4	♗h5—g6
9.	d2—d3	e7—e6

Внимания заслуживало 9... 0—0—0, противопоставляя риск риску.

10.	♗c1—f4	♕d5—d7
11.	♘f1—c3	♗f8—d6
12.	♗f4:d6	♕d7:d6
13.	♘f3—h4	0—0—0
14.	♕d1—f3	♕d6—c7

Полезнее для развития 14...♖e8.

15.	♕f3—e3	♘c6—d4
16.	♖a1—c1	♘f6—d5

В интересах развития было бы 16...♖e8 и e6—e5.

17.	♘c3:d5	e6:d5
18.	♖f1—e1	♘d4—e6
19.	b2—b4	♖d8—d7
20.	b4:c5	♕c7:c5
21.	♕e3—g3	♖h8—d8
22.	c2—c4	d5—d4
23.	♖c1—b1	♕c5—g5
24.	♘h4:g6	h7:g6
25.	♖e1—e5	♕g5—f4
26.	♖e5—c5+!	♔c8—b8
27.	♗g2:b7!	

Черные сдались.

Сицилианская защита

Тэйлор — Тартаковер

Гастингс, 1935/36

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6.

Черные нападают на пешку e4, стремясь вынудить ход ♘b1—c3; после этого белые не могут играть c2—c4, что обеспечило бы им господство над пунктом d5.

5.	♘b1—c3	d7—d6
6.	♗c1—g5	e7—e6
7.	♕d1—d2	a7—a6
8.	♖a1—d1	♗c8—d7
9.	♗f1—e2	h7—h6
10.	♗g5—e3	♗f8—e7
11.	0—0	b7—b5
12.	a2—a3	♖a8—c8
13.	f2—f4	♘c6—a5

Черные хотят разменять коня на одного из белых слонов, занимающих очень активные позиции. Белые же стремятся использовать для атаки время, пока конь находится в стороне.

14.	e4—e5	d6:e5
15.	f4:e5	♘f6—h7
16.	♘c3—e4	♗d7—c6
17.	♘d4:e6	♕d8:d2
18.	♘e4:d2	f7:e6
19.	♗e2—h5+	♔c8—d7
20.	♘d2—c4+	♗c6—d5

21. ♘c4:a5 ♖c8:c2
22. ♖d1:d5+ e6:d5
23. ♗h5—g4+ ♔d7—e8
24. ♗g4—h5+ ♔e8—d7
25. ♗h5—g4+ ♔d7—e8

Ничья.

Сицилианская защита

А. Рабинович — Кан

Москва, 1933

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6.

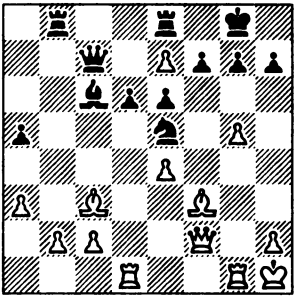
6. ♗f1—e2 e7—e6
7. ♗c1—e3 ♗f8—e7
8. 0—0 0—0
9. f2—f4 ♕d8—c7
10. ♕d1—e1 a7—a6
11. ♖a1—d1 ♗c8—d7
12. ♕e1—f2 ...

Обратите внимание, как быстро и целеустремленно белые развили свои фигуры.

12. ... b7—b5
13. a2—a3 ♖a8—b8
14. ♗e2—f3 ♖f8—d8

Посредством ♘c6—a5—c4 черные мало чего достигли бы, так как белые обезопасили бы себя, играя ♗e3—c1 и ♖d1—d3.

15. ♔g1—h1 ♗d7—e8
16. g2—g4 ♘c6:d4
17. ♗e3:d4 ♗e8—c6
18. g4—g5 ♘f6—d7
19. ♖f1—g1 a6—a5
20. f4— f5 b5—b4
21. f5—f6 b4:c3
22. f6:e7 ♖d8—e8
23. ♗d4:c3 ♘d7—e5



24. ♕f2—d4 ♖e8:e7
25. ♖g1—g3 ♖e7—d7
26. ♗f3—g2 ♗c6—b5
27. a3—a4 ♗b5—e2
28. ♖d1—d2 ♗e2—h5
29. b2—b3 ♖b8—f8
30. ♖d2—f2 ♕c7—d8
31. ♗g2—f1 ♕d8—a8
32. ♗f1—b5 ♖d7—c7
33. ♗c3—b2 ♖f8—c8
34. c2—c4.

И белые легко выиграли.

Защита Каро-Канн

А. Рабинович — Алехин

Карлсбад, 1911

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♗d3 ♗:d3.

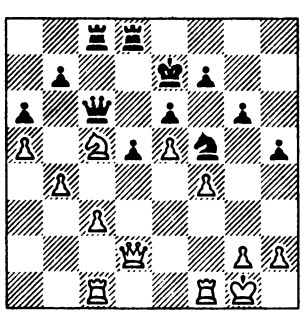
Этот размен развивает белого ферзя. Вместо этого черные могут играть 4...e6, что Алехин позднее часто применял в сходном положении. Если тогда 5.♗:f5, то ef, и черные могут рассчитывать укрепить свою позицию посредством ♘b8—a6—c7—e6.

5. ♕d1:d3 e7—e6
6. f2—f4 ♕d8—b6

7. ♘g1—f3 c6—c5
8. c2—c3 ♘b8—c6
9. d4:c5 ♗f8:c5
10. b2—b4 ...

Разница по сравнению с аналогичным вариантом французской защиты заключается в том, что белые могут здесь благодаря быстрому развитию немедленно перейти в атаку. Ходом 10.b4 белые отбрасывают фигуры черных и ограничивают их подвижность.

10. ... ♗c5—e7
11. ♗c1—e3 ♕b6—c7
12. ♘b1—a3 a7—a6
13. ♘a3—c2 ♘g8—h6
14. ♘c2—d4 ♖a8—c8
15. 0—0 ♘c6:d4
16. ♗e3:d4 ♘h6—f5
17. ♖a1—c1 h7—h5
18. ♗d4—f2 ♕c7—c4
19. ♕d3—d2 g7—g6
20. ♘f3—d4 ♔e8—d7
21. ♘d4—b3 ♕c4—b5
22. ♗f2—c5 ♗e7:c5
23. ♘b3:c5+ ♔d7—e7
24. a2—a4 ♕b5—c6
25. a4—a5 ♖h8—d8



26. ♕d2—f2 ♕c6—b5
27. ♖f1—d1 ♖c8—c7
28. g2—g3 ♕b5—c4
29. h2—h3 h5—h4
30. g3—g4 ♘f5—g3

После того как конь f5 тремя последними ходами белых отброшен со своей сильной позиции, королевский фланг черных не может больше обороняться.

31. ♖c1—c2 ♔e7—e8
32. ♖d1—d4 ♕c4—b5
33. ♖c2—b2 ♖d8—c8
34. f4—f5! g6:f5
35. g4:f5 ♘g3:f5
36. ♖d4—g4 ♔e8—e7
37. ♔g1—h2 ...

С угрозой 38.♖:h4.

37. ... ♖c8—h8
38. ♕f2—d2 ♖h8—h5
39. c3—c4! ♕b5—c6

Если 39...dc, то 40.♖g4—g8.

40. ♖g4—g5 ♖h5:g5
41. ♕d2:g5+ ♔e7—e8
42. ♖b2—g2 ...

Положение черных безнадежно.

42. ... b7—b6
43. a5:b6 ♕c6:b6
44. ♕g5—f6 ♘f5—g3
45. ♕f6—h8+.

Белые выиграли.

Защита Каро-Канн

Алапин — Нимцович

Карлсбад, 1911

1.e4 c6 2.c4 d6 3.d4 ♘f6 4.♘c3 ♘bd7.

5. f2—f4 ...

Это нехорошо. Выдвигать так много пешек в дебюте — значит брать на себя слишком много обязательств, так как пешки ведь необходимо защищать, а противник вывел больше фигур.

5.	...	e7—e5
6.	♘g1—f3	e5:d4
7.	♕d1:d4	♘d7—c5
8.	♗f1—d3	♕d8—b6
9.	♗d3—c2	♗f8—e7
10.	0—0	0—0
11.	♔g1—h1	♖f8—d8
12.	♖a1—b1	♗c8—e6
13.	f4—f5	♗e6—c8

Далеко продвинутые пешки требуют больше защиты.

14.	♗c1—g5	♘c5—d7
15.	♕d4—d2	a7—a6
16.	b2—b3	♕b6—c7
17.	♖b1—d1	b7—b5
18.	♖f1—e1	♘d7—e5
19.	c4:b5	a6:b5
20.	♗c2—b1	♗c8—b7
21.	♕d2—c1	♕c7—b6
22.	h2—h3	♘e5:f3
23.	g2:f3	♕b6—f2
24.	♕c1—e3	♕f2—g3
25.	f3—f4	♕g3:e3
26.	♖e1:e3	h7—h6
27.	♗g5—h4	b5—b4
28.	♘c3—a4	♘f6:e4
29	♖e3:e4	♗e7:h4
30.	♖e4:b4	♖a8—a7
31	♗b1—e4	♗h4—e7
32.	♗e4—f3	d6—d5
33.	♖b4—d4	♖d8—d6
34.	♔h1—h2	♖d6—f6
35.	♗f3—g4	♗e7—d6
36.	♖d1—c1	h6—h5

В случае 37.♗:h5 черные выигрывают посредством 37... ♖:f5 с последующим ♖f5:f4. Белые вскоре сдались.

Ферзевый гамбит

Шпильман — Беккер

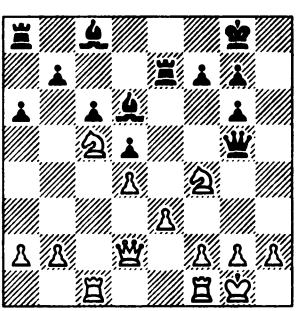
Вена, 1935

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.♗g5 ♗e7 5.e3 ♘bd7 6.♘f3 0—0 7.♖c1 c6.

8.	♗f1—d3	a7—a6
9.	c4:d5	e6:d5
10.	0—0	♖f8—e8
11.	♗g5—f4	♘d7—f8
12.	♘f3—e5	♗e7—d6
13.	♘c3—a4	...

В большей степени способствовало развитию 13. ♗f4—g3 с последующим f2—f4.

13.	...	♘f8—g6
14.	♗d3:g6	h7:g6
15.	♘a4—c5	♘f6—h5
16.	♘e5—d3	♘h5:f4
17.	♘d3:f4	♕d8—g5
18.	♕d1—d2	♖e8—e7



19. ♘f4—d3 ♗c8—f5
20. f2—f4 ♕g5—h6
21. ♘d3—e5 ♖a8—e8
22. ♖c1—e1 f7—f6
23. ♘e5—f3 ♗f5—c8
24. ♘c5—d3 b7—b6
25. ♕d2—c3 ♗c8—d7
26. ♘d3—f2 g6—g5
27. g2—g3 ♕h6—h5
28. ♔g1—g2 g5—g4
29. ♘f3—d2 c6—c5
30. ♘d2—b3 ♔g8—f7
31. d4:c5 ...

После этого белые теряют опору в центре. Лучше 31. ♖h1; коню же b3 лучше было бы находиться на c2. Развитие черных во всяком случае заслуживает предпочтения.

31. ... b6:c5
32. ♘b3:c5 ♗d7—b5
33. ♖f1—h1 d5—d4
34. ♕c3—b3+ ♔f7—f8
35. h2—h3 ♕h5:c5

И белые вскоре сдались.

Ферзевый гамбит

Эйве — Капабланка

Гастингс, 1934/35

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0—0 6.♘f3 ♘bd7 7.♖c1 c6.

8. a2—a3 a7—a6
9. ♕d1—c2 ...

Не играя ♗f1—d3, белые предоставляют инициативу развития слона черным.

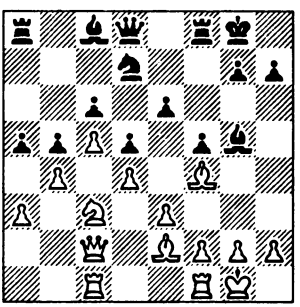
9. ... b7—b5!

После этого ладья a8 и слон c8 становятся активными, а слон f1 все еще остается на своем первоначальном поле.

10. c4—c5 ♘f6—h5

Теперь черные регулируют расстановку фигур в центре и приводят таким образом свою позицию в порядок.

11. ♗g5—f4 f7—f5
12. ♘f3—e5 ♘d7:e5
13. ♗f4:e5 ♘h5—f6
14. ♗f1—e2 ♘f6—d7
15. ♗e5—g3 ♗e7—h4
16. b2—b4 a6—a5
17. ♗g3—f4 ♗h4—g5
18. 0—0 ...



Белые допускают размен на f4, но не на g3, ибо таким путем они препятствуют черным сыграть e6—e5 с выигрышем пространства.

18. ... ♗g5: f4
19. e3:f4 ♘d7—f6
20. ♕c2—d2 ♕d8—c7
21. f2—f3 ♗c8—d7
22. ♗e2—d3 a5:b4

23.	a3:b4	♖a8—a3
24.	g2—g3	g7—g6
25.	♖c1—a1	♖f8—a8
25.	♖a1:a3	♖a8:a3
27.	♕d2—b2	♕c7—a7
28.	♗d3—c2	♔g8—f7
29.	♗c2—b3	♖a3—a6
30.	♘c3—e2	♗d7—e8
31.	♘e2—c1	♔f7—g7
32.	♘c1—d3	♗e8—f7
33.	♕b2—e2	♖a8—a3
34.	♖f1—b1	♖a3—a1
35.	♕e2—e1	♖a1:b1
36.	♕e1:b1	♕a8—a3
37.	♕b1—a2	♕a3:a2

Ничья.

Ферзевый гамбит
(славянская защита)

Эйве — Алехин

20-я партия матча
Голландия, 1935

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 dc 5.a4 ♗f5.

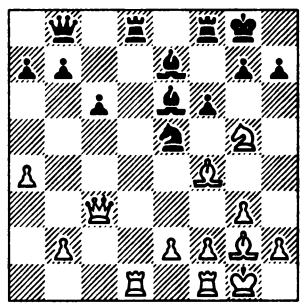
Черные не хотят запереть слона посредством e7—e6; поэтому они сыграли 4...dc, чтобы не быть вынужденными в случае c4:d5 брать пешкой c6, занимающей хорошую, важную для защиты позицию, и лишь затем развили слона c8. Белые же сыграли 5.a4, чтобы помешать ходу b7—b5, так как, если бы этот ход последовал, им было бы трудно отыграть пешку c4.

6.	♘f3—e5	♘b8—d7
7.	♘e5:c4	♕d8—c7
8.	g2—g3	e7—e5
9.	d4:e5	♘d7:e5
10.	♗c1—f4	♘f6—d7
11.	♗f1—g2	f7—f6
12.	0—0	♖a8—d8
13.	♕d1—c1	♕c7—b8

Нет необходимости делать этот ход в ущерб развитию. Естественнее 13...♗e6, как сыграл Эйве черными в следующей партии матча.

14.	♘c3—e4	♗f8—e7
15.	♕c1—c3	0—0
16.	♖a1—d1	♗f5—e6
17.	♘c4:e5	♘d7:e5
18.	♘e4—g5	...

Этим белые добиваются ясного преимущества. Обратите внимание, какую существенную роль при этом играет сильная позиция ферзя на c3.



18.	...	f6:g5
19.	♗f4:e5	♗e7—f6
20.	♗e5:b8	♗f6:c3
21.	♗b8—d6	♖f8—f7
22.	b2:c3	♖f7—d7
23.	♖d1—b1	♖d7:d6

24. ♖b1:b7 ♖d8—d7
25. ♖b7:d7 ♗e6:d7
26. ♗g2—e4 ...

Чтобы запереть линию «d» посредством ♗e4—d3.

26. ... c6—c5
27. c3—c4 ♗d7:a4

В этом трудном положении лучше для черных было бы не столько стремиться к восстановлению материального равновесия, сколько позаботиться об укреплении своей позиции, а также о том, чтобы по возможности мешать развитию противника. Итак, 27...h6 28.♖b1 ♖b6 или 28.a5 ♖d2.

28. ♗e4—d5+ ♔g8—f8
29. ♖f1—a1 ♖d6—a6
30. ♖a1—a2.

Иначе черные освобождаются посредством 30...♗a4—b5 теперь же они не могут освободиться от связки и через 11 ходов сдали партию.

Староиндийская защита

Норман — Капабланка

Гастингс, 1934/35

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7.

4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 ♘b8—d7
6. ♗c1—e3 e7—e5
7. d4—d5 a7—a5

План развития черных понятен в каждом ходе и раскрывается в дальнейшем с логической ясностью. От игры же белых остается впечатление, что они подчиняются внушениям момента.

8. ♗f1—d3 ♘d7—c5
9. ♗d3—c2 ♘f6—h5
10. ♕d1—d2 f7—f5
11. ♗e3:c5 d6:c5
12. ♕d2—f2 b7—b6
13. ♘g1—e2 0—0
14. b2—b3 ♘h5—f6
15. ♕f2—e3 ♘f6—e8
16. 0—0 ♘e8—d6
17. a2—a4 ♗c8—d7
18. ♖a1—d1 ♕d8—h4
19. ♕e3—f2 ♕h4—g5
20. ♕f2—e1 ♖a8—e8
21. ♔g1—h1 ♔g8—h8
22. ♘e2—g3 ♗g7—h6

У белых довольно прочная позиция, но позиция черных не менее прочна и гораздо более активна. Трудность черных заключается лишь в том, чтобы путем соответствующего размена пешек обеспечить для своих фигур (особенно для ладей, а также и для короля) доступ в расположение противника.

23. ♘c3—b5 ...

Этим белые идут навстречу намерениям противника.

23. ... ♗d7:b5
24. a4:b5 ♕g5—h4
25. ♘g3—e2 ♕h4:e1
26. ♖d1:e1 a5—a4

Теперь открывается линия «a», и это дает возможность проявить активность в центре или по крайней линии.

27. ♘e2—g3 ♗h6—f4
28. ♘g3—e2 a4:b3
29. ♘e2:f4 e5:f4
30. ♗c2:b3 f5:e4
31. f3:e4 ♘d6:e4
32. ♗b3—a2 ♘e4—d2
33. ♖e1:e8 ♖f8:e8
34. ♖f1—d1 ♖e8—e2
35. ♗a2—b1 f4—f3

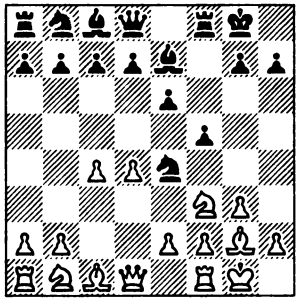
Белые сдались.

Голландская защита

Флор — **Алехин**

Подебрады, 1936

1.♘f3 f5 2.d4 e6 3.g3 ♘f6 4.♗g2 ♗e7 5.c4 ♘e4 6.0—0 0—0.



7. ♘f3—e1 ...

Это отступление несколько вычурно. Проще было бы 7.d5, освобождая поле d4 для коня f3

7. ... d7—d5
8. f2—f3 ...

Полезнее для развития 8.♘c3.

8. ... ♘e4—f6
9. c4:d5 e6:d5
10. ♘e1—d3 b7—b6
11. ♗c1—e3 ♗e7—d6
12. ♘b1—c3 c7—c6
13. ♖a1—c1 ♕d8—e7
14. ♕d1—d2 ♗c8—a6
15. ♖f1—e1 ♘b8—d7
16. ♗e3—f4 ♖a8—e8
17. ♗f4:d6 ♕e7:d6
18. ♘d3—f4 ♖e8—e7
19. ♗g2—f1 ♘d7—b8

Угрожало e2—e4.

20. e2—e3 ♗a6: f1
21. ♖e1:f1 ♘b8—d7
22. ♖f1—e1.

И партия окончилась вничью.

Голландская защита

Эйве — **Алехин**

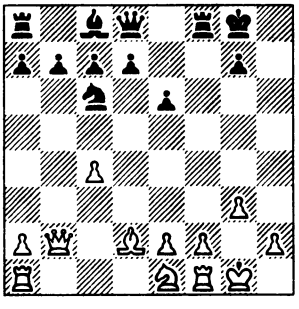
24-я партия матча

Голландия, 1935

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 ♗b4+ 4.♗d2 ♗e7 5.♗g2 ♘f6 6.♘c3 0—0 7.♘f3 ♘e4 8.0—0 ♗f6.

В 26-й партии Алехин играл 8...b6 и почти уравнял игру.

9. ♘c3:e4 f5:e4
10. ♘f3—e1 ♗f6:d4
11. ♗g2:e4 ♗d4:b2
12. ♗e4:h7+ ♔g8:h7
13. ♕d1—c2+ ♔h7—g8
14. ♕c2:b2 ♘b8—c6



У белых теперь преимущество в положении, так как черные слишком много играли уже развитыми фигурами и поэтому на один-два хода отстали в развитии. Эйве сыграл здесь 15. ♘f3 и добился этим незначительных результатов. Лучше было 15. ♘d3 d6 16.f4 ♕e7 17.♗c3 или 17.e4. Конь на d3 владеет полями c5 и f4, и это важнее, чем господство над полем g5.

Голландская защита

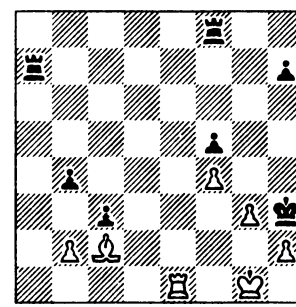
Клейн — Тартаковер

Париж, 1933

1.	d2—d4	f7—f5
2.	g2—g3	e7—e6
3.	♗f1—g2	♘g8—f6
4.	♘g1—h3	d7—d5
5.	0—0	♗f8—d6
6.	♗c1—f4	0—0
7.	♗f4:d6	c7:d6
8.	♘h3—f4	♘b8—c6
9.	c2—c4	d5:c4
10.	d4—d5	♘c6—e7
11.	♘f4:e6	♗c8:e6
12.	d5:e6	d6—d5
13.	♘b1—c3	a7—a6
14.	♕d1—d4	♕d8—d6
15.	f2—f3!	♕d6:e6
16.	e2—e4	♘e7—c6
17.	e4:d5	♘c6:d4
18.	d5:e6	♘d4:e6
19.	f3—f4	♖a8—a7
20.	♘c3—d5	b7—b5
21.	♖f1—e1	♔g8—f7
22.	a2—a4	♘e6—d4
23.	♖a1—d1	♘d4—b3
24.	♘d5:f6!	g7:f6

Вынужденно. Если 24...♔:f6, то 25.♖d6+ и 26.♗d5x.

25.	a4:b5	a6:b5
26.	♖d1—d5	b5—b4!
27.	♖d5:f5	c4—c3
28.	♗g2—d5+	♔f7—g6
29.	♗d5:b3!	♔g6:f5
30.	♗b3—c2+	♔f5—g4
31.	♗c2—d1+	♔g4—h3
32.	♗d1—c2	f6—f5



Е. Клейн, игравший белыми, отмечает здесь следующее: «В распоряжении черных была интересная попытка добиться выигрыша посредством 32... ♖a5! Продолжение 33.bc! bc 34.♖e7 ♖d8! (если 34...h5, то 35.♖a7 с ничьей) 35. ♖:h7+ ♔g4 36.♔f2!! (но не 36. ♗e4? ♖a1+ 37.♔f2 ♖d2+ 38.♔e3 ♖e1x) 36...♖d2+ 37.♔e3 ♖:c2 (37...♖h5? 38. ♗f5+!) 38.♖h4+ ♔f5 39.♖h5+ ♔g6 (39...♔g4 40. ♖h4+) 40.♖:a5 с последующим ♖a5—c5 также давало ничью, но защита была бы труднее».

33. ♗c2—d3 ...

«Попытка белых играть на выигрыш 33.♖e6 (вместо 33. ♗d3) опровергалась посредством ♖f8—d8 (33...♖a1+? 34. ♔f2 h5 35.♖h6 ♔g4 36.h3+ с последующим 37.♖:h5x), и в этом случае выиграли бы черные.»

33. ... ♖a7—d7

34. ♗d3—f1+.

Ничья вечным шахом.

Английское начало

Эйве — Алехин

18-я партия матча
Голландия, 1935

1.	c2—c4	e7—e5
2.	♘g1—f3	e5—e4
3.	♘f3—d4	♘b8—c6
4.	♘d4—c2	♘g8—f6
5.	♘b1—c3	♗f8—c5
6.	b2—b3	0—0
7.	g2—g3	d7—d5
8.	c4:d5	♘c6—b4
9.	♘c2:b4	♗c5:b4
10.	♗f1—g2	♖f8—e8
11.	0—0	♗c8—f5
12.	♗c1—b2	♘f6:d5
13.	♘c3:d5	♕d8:d5

Черные развиты лучше, чем белые, но их пешка «e» теперь связана.

14.	d2—d3	♖a8—d8
15.	d3:e4	♗f5:e4
16.	♕d1:d5	♖d8:d5

Белые могут разменять слона и поставить одну из ладей на d1.

Ничья.

Английское начало

Голомбек — Флор

Гастингс, 1935/36

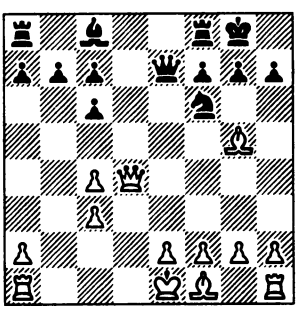
1.c4 e5 2.♘c3 ♘f6 3.♘f3 ♘c6 4.d4 ed 5.♘:d4 ♗b4.

6.	♘d4:c6	♗b4:c3+
7.	b2:c3	d7:c6
8.	♕d1—d4	...

Ферзь здесь подвержен нападениям. Лучше был размен ферзей и f2—f3 с последующим e2—e4.

8. ... ♕d8—e7

9. ♗c1—g5 0—0



Черные непрерывно развиваются.

10.	♗g5:f6	g7:f6
11.	e2—e3	♖f8—d8
12.	♕d4—f4	♕e7—a3
13.	♕f4:f6	♖d8—d6
14.	♕f6—e5	♕a3—b2
15.	♕e5—e8+	♔g8—g7
16.	♕e8—e5+	♔g7—f8
17.	♕e5—h8+	♔f8—e7
18.	♕h8—e5+	♗c8—e6

Белые сдались.

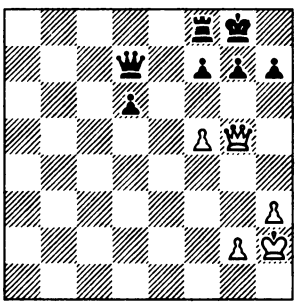
Глава третья
КОМБИНАЦИЯ

После предшествовавших исследований, в которых мы объединили разнообразные работы многих лиц, обратимся опять к систематическому изучению, которое должно представлять не случайную мозаику, а единое, логически связанное целое. Для этого начнем с выяснения понятия, усвоение которого осветит нам современное шахматное искусство.

Во всякой позиции имеются некоторые ходы (назовем их «форсированными»), которые должны вызвать на доске полный переворот. Этими ходами создаются неожиданные и сильные угрозы, например угрозы мата, взятия фигуры, превращения пешки. Короче говоря, цель этих ходов — переоценка всех ценностей. В противовес таким форсированным агрессивным ходам в распоряжении противника имеются столь же форсированные оборонительные ходы. Таким образом, атака, контратака, защита образуют цепь, часто очень запутанную, но нередко и такую, все звенья которой можно легко проследить. Если звенья соединяются в последовательный непрерывный ряд, то такую цепь называют «вариантом». Но нередко эта цепь разветвляется, например при наличии двух или более способов защиты. Тогда говорят о «вариантах», или о «сети вариантов».

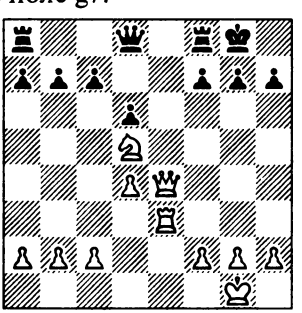
При анализе положения шахматисту приходится продумывать такие сети вариантов, чтобы решить, дадут ли в данном положении форсированные ходы благоприятный результат. Само собой разумеется, такие расчеты чаще всего приходится производить тогда, когда силы борющихся сторон приходят в тесное соприкосновение и играющий не должен упускать никакой возможности. Однако обычно попытка остается лишь попыткой; расчет не претворяется в дело, потому что данная сеть вариантов не сулит никаких результатов, которые заслуживали бы усилий. Но если сеть вариантов заключает в себе положительный, заслуживающий внимания результат, тогда

совокупность вариантов называется «комбинацией» и шахматист, осуществляющий найденный вариант, проводит комбинацию.[94]



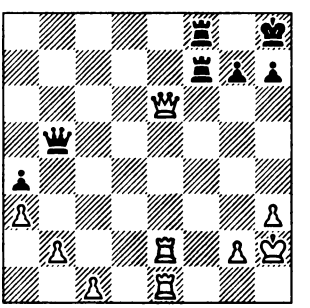
Ход белых

Белые проводят комбинацию, состоящую всего лишь из одного варианта. Она начинается угрозой мата: 1.f6, что вынуждает черных сыграть 1...**g6**. Затем следует 2.♕h6 с новой угрозой мата, от которого у черных нет защиты, так как ни их ферзь, ни ладья не в состоянии защитить поле g7.



Ход белых

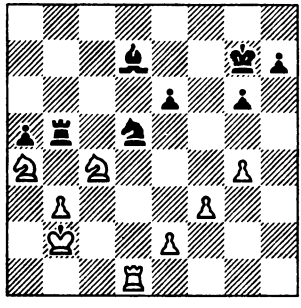
Белые, играющие без качества, могут выиграть при помощи комбинации, состоящей из двух вариантов. Они начинают ходом 1.♘e7+. Если черные берут коня ферзем, то они теряют последнего и, очевидно, проигрывают партию. Этот вариант тривиален. Если же черные не берут коня, то им остается только сыграть 1...♔h8. На это, однако, следует 2.♕:h7+ ♔:h7 3.♖h3x. В этом втором варианте заключается идея комбинации — пожертвование ферзя.



Ход белых

Здесь белым надлежит рассчитать вариант, начинающийся ходом ♕e6:f7. Если они рассчитывают правильно, то убедятся, что дело сводится лишь к размену. На 1.♕:f7 черные ответят не 1...♖:f7, а 1...♕b8+ 2.♔g1 ♖:f7 3.♖e8+, и теперь черные сыграют 3...♖f8, а не 3...♕:e8.

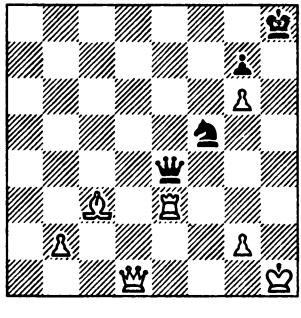
Капабланка — Ейтс



Ход белых

Белые проводят комбинацию, благодаря которой выигрывают пешку.

1. ♘a4—c3 ♖b5—c5
2. ♘c3—e4 ♖c5—b5
3. ♘e4—d6 ♖b5—c5
4. ♘d6—b7 ♖c5—c7
5. ♘b7:a5.

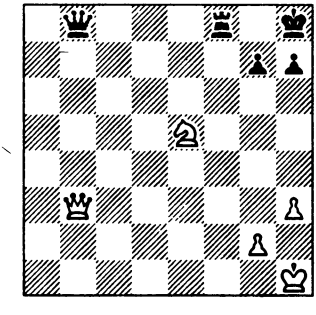


Ход черных

В этом, казалось бы, безнадежном положении черные спасаются посредством **1...♕:g2+ 2.♔:g2 ♘:e3+ 3.♔f3 ♘:d1 4.♗d4 ♘:b2 5.♗:b2** и делают ничью, так как белые не в состоянии вытеснить неприятельского короля из угла.

Следует обратить внимание на большое количество одновременных нападений конем.

Уже по этим немногим примерам можно установить, что всякая комбинация заключает в себе идею. В существовании такой идеи нас убеждает то изумление, которое она вызывает в зрителе, а равно и то чувство облегчения, которое она доставляет нашедшему ее. Идея разрешает задачу.



Ход белых

Белые, конечно, видят, что в случае 1.♘f7+ черным нельзя брать коня и что таким образом король вынужден будет занять поле, на котором ему можно дать открытый шах. Но как выиграть партию? Конечно, после 1.♘f7+ ♔g8 белые ходом 2.♘h6 дают двойной шах, вынуждая короля опять занять угловое

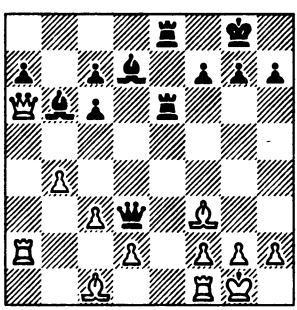
поле. Однако это ведет лишь к ничьей, к вечному шаху; а может быть, нет?

Внезапно белые обнаруживают идею и, избавившись от мук тяжелых исканий, торжествующе объявляют мат в четыре хода.

Идея заключается в том, чтобы ценой пожертвования материала отнять у черного короля то единственное поле, на которое он может отступить,— поле g8.

1. ♘e5—f7+ ♔h8—g8
2. ♘f7—h6+ ♔g8—h8
3. ♕b3—f8+ ♖f8:g8
4. ♘h6—f7x.

Л. Паульсен Морфи



Ход за молодым Морфи, играющим против своего соперника Паульсена на нью-йоркском турнире 1857 г. Своим ферзем он блокировал неприятельскую ферзевую пешку, а с ней и слона и ладью белых. В данный момент его ферзь атакован. Защищать ли его, допуская размен? Но ведь белый король находится под защитой лишь небольшого числа фигур. Неужели нет какой-нибудь комбинации, позволяющей воспользоваться удобным моментом? Например, 1...♕:f1+? Но белые возьмут ферзем, а не королем. Может быть, 1...♗:f2+? Но тогда возьмет король, и черные не могут дать губительный шах на d4 из-за пешки c3; а раз это так, то черный король найдет безопасное убежище на g1. Нет, все шахи не ведут ни к чему. Ну, а что, если 1...♕:f3? Это влечет за собой вскрытие линии «g». Последует 2.gf ♖g6+ 3.♔h1 ♗h3, и белым нельзя играть ♖f1—g1; следовательно, пункт g2 незащитим. Морфи не анализирует дальше, все дальнейшее — дело интуиции.

Паульсен поражен комбинацией и не оказывает должного сопротивления.

Партия продолжалась так:

1. ... ♕d3:f3
2. g2:f3 ♖e6—g6+
3. ♔g1—h1 ♗d7—h3
4. ♖f1—d1 ...

Это не самое сильное продолжение. Конечно, невозможно было 4.♖g1 из-за 4...♖:g1+ с последующим ♖e8—e1x. Однако белые могли защититься от грозившего мата в два хода иным способом — атакуя страш-

ную ладью g6 ходом 4.♕d3. Если тогда 4...♗g2+, то 5.♔g1 ♗:f3+ 6.♕:g6 hg 7.d4 ♖e4 8.h3, и белые стоят отнюдь не плохо. Следовательно, черным нужно было в ответ на 4.♕d3 сыграть 4...f5. В этом случае не 5.♕c4+? из-за 5...♔f8, и ход 6.♕f7 невозможен, а 5.♖d1 ♗:f2 6.♕f1, и белые могут еще некоторое время продолжать борьбу, хотя черные, конечно, выиграли бы эндшпиль. Как бы то ни было, белые должны были оказать более упорное сопротивление.

4. ... ♗h3—g2+
5. ♔h1—g1 ♗g2:f3+
6. ♔g1—f1 ♗f3—g2+

Еще сильнее было бы 6... ♖g2, после чего белые попадали в матовую сеть.

7. ♔f1—g1 ♗g2—h3+
8. ♔g1—h1 ♗b6:f2
9. ♕a6—f1 ♗h3:f1

И Морфи быстро выиграл партию.

Рассмотрение форсированных ходов необходимо, потому что они дают возможность найти кратчайший путь к окончанию партии. Кроме того, такой метод весьма практичен, так как он оставляет в стороне невероятно большое число кажущихся возможностей и концентрирует внимание (по крайней мере на первых порах) лишь на некоторых немногочисленных продолжениях, рассчитать которые вполне возможно для человеческого ума. Если имеется налицо ведущая к выигрышу комбинация, то это служит ясным доказательством того, что партия выиграна. В этом случае не помогают никакие увертки. Жизненные коллизии никогда не разрешаются так бесспорно, как выигрываются партии на шахматной доске. Великий исцелитель от забот — успех, венчающий работу, — именуется у шахматиста «комбинацией».

Комбинация рождается в голове шахматиста. Многие мысли стремятся к воплощению— правильные и ошибочные, сильные и слабые практичные и непрактичные. Они зарождаются и борются между собой, пока одна из них не одержит верх над своими соперницами и не воплотится на шахматной доске в форме хода.

Действительно ли шахматный мастер мыслит так, как мы описали? Приблизительно так, хотя возможны различные окольные пути и повторения.

Впрочем, не столь важно знать, каким путем он приходит к какой-нибудь определенной мысли; гораздо важнее понять, что замысел овладевает им и, предоставляя возможность своего воплощения в разных фор-

мах, не покидает его. У мастера, знающего в совершенстве свою область, идея возникает не случайно, но определяется «причинами», не зависящими от данного лица.

Недостаточно знать, что комбинация состоит из ряда форсированных ходов, — необходимо уметь указать причину, на основании которой мы заключаем, что в той или иной позиции кроется возможность комбинации. Нельзя рассчитывать быстро заматовать короля, укрывшегося за пешками, защищенного хорошо расположенными фигурами и обладающего некоторой подвижностью. Если в таком положении мы будем пытаться во что бы то ни стало найти комбинацию, ведущую к мату, то это будет лишь потерей времени и напрасной тратой сил.

Одновременные нападения на несколько фигур возможны лишь при наличии особых группировок этих фигур; для этого существуют определенные геометрические условия; например, незащищенный король и ферзь находятся на одной и той же вертикальной или горизонтальной линии или на одной и той же диагонали; или же ферзь и король расположены в сфере действия коня. Для совершения таких одновременных нападений нужно, кроме того, располагать несколькими очень подвижными грозными фигурами.

Уже из этих двух примеров ясно, что предпосылки, при которых возможно предполагать наличие комбинаций, весьма ограничены. Наличие таких предпосылок является причиной зарождения идеи в голове мастера. Лишь в том случае, если неприятельский король стеснен в движениях и занимает не вполне прочную позицию, мастер, зная, что идея мата в данном положении может существовать, предпринимает попытку найти комбинацию, ведущую к мату. Так же обстоит дело и с идеями других комбинаций. Итак, идея обусловливается *мотивом* или *мотивами*, которые ясно вытекают из характера данной позиции.

Рассмотрим эти мотивы в отдельности.

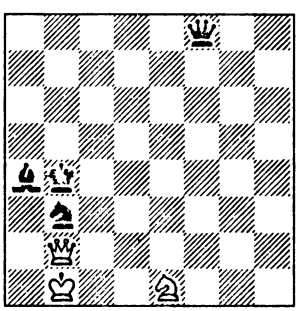
Самым распространенным мотивом является слабость малоподвижной или совсем неподвижной фигуры. Такая слабость дает повод для создания атаки. Комбинация должна ставить своей целью выигрыш такой фигуры путем нападения как на нее, так и на те фигуры, которые спешат к ней на помощь. Нередко случается, что слон, подвергаясь нападению пешеч-

ной цепи, оказывается совершенно скованным, как, например, в следующей ошибочно приведенной партии: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 5.d4 b5 6.♗b3 ♘:d4 7.♘:d4 ed 8.♕:d4? (лучше 8.♗d5) 8...c5 9.♕d5 ♗e6 10.♕c6+ ♗d7 с последующим c5—c4.

Фигуре, ворвавшейся в неприятельский лагерь, нередко отрезаются пути отступления, и, окруженная, она погибает, иногда после упорного сопротивления, в котором принимают участие все силы спешащей на помощь армии. Часто гибнет блокированная пешка, нередко — связанная фигура, лишенная возможности движения, а иногда и сам король, которому отрезаны пути отступления, становится объектом губительной атаки.

Чтобы подобрать название разбираемому мотиву, отметим два понятия, лежащие в его основе: понятие силы и понятие неподвижности. Неподвижная фигура обречена на то, чтобы подвергнуться нападению. Маленькая легкокрылая птичка без труда спасается от допотопного ящера, в то время как вросшему корнями в землю исполинскому дереву придется выдержать его натиск и лишиться не только листвы и плодов, но, возможно, и жизни. Назовем этот мотив мотивом «окружения», так как это понятие объединяет в себе указанные выше понятия нападения и неподвижности.

Другой мотив можно вывести из самой природы игры, потому что он вытекает из геометрии шахматной доски и ходов фигур. Мы будем называть его «геометрическим» мотивом. Как мы уже знаем, этим мотивом обусловлена возможность одновременных нападений на несколько фигур, а также возможность ограничения подвижности.

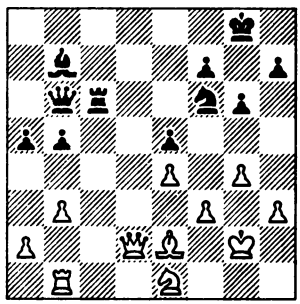


Ход белых

Здесь одним из мотивов является геометрическое положение короля и ферзя, так как последний не защищен. Правда, имеется лишь одно поле, с которого белый ферзь мог бы использовать это обстоятельство для нападения, — a3. Но там он ничем не защищен. В то же время черный король, попав на a3,

оказался бы в «окружении». Таким путем возникает выигрывающая комбинация: 1.♕a3+ ♔:a3 2.♘c2x.

Гейлер — Майзелис



Ход черных

В этой позиции (из турнира на первенство Москвы, 1925) черные после **1...♖d6 2.♕c2** следующим образом использовали благоприятное для них геометрическое положение неприятельских фигур.

2. ... ♕b6—e3

С угрозой 3...♘:e4.

3. ♗e2—d3 ...

Это лишь кажущаяся защита. Пункт e4 незащитим.

3. ... ♘f6:e4!

4. f3:e4 ...

Если 4.♗:e4, то 4...♖d2+.

4. ... ♖d6:d3!

Но не 4...♗:e4+, так как после 5.♗:e4 ♖d2+ 6.♕:d2 белые получили бы за ферзя три фигуры.

5. ♘e1:d3 ♗b7:e4+

6. ♔g2—h2 ♗e4:d3

7. ♕c2—c8+ ♔g8—g7

8. ♖b1—g1 ...

На 8.♖b2 последовало бы, как в партии, 8...♗e4, и против угрозы 9...♕f4+, 10...♕g3+ и 11...♗d3+ у белых нет защиты.

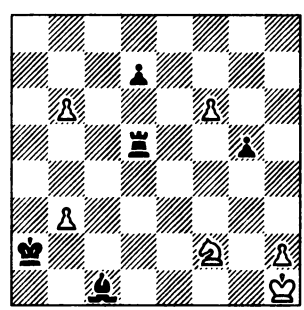
8. ... ♗d3—e4!

Идея комбинации.

9. ♖g1—g2 ...

Черные после **9...♗:g2** выиграли в эндшпиле. Еще форсированнее было 9...♕f3, что сразу выигрывало.

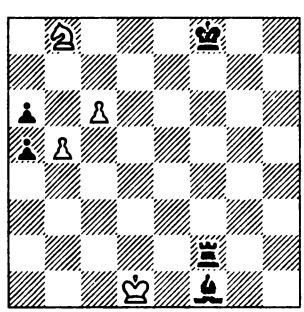
Мотивом, основанным на чисто геометрических соображениях, является ограничение подвижности ладьи собственным слоном или наоборот. Это может быть осуществлено, например, занятием точки пересечения тех линий, по которым действуют слон и ладья. Прекрасный пример использования такого ограничения подвижности дает следующий этюд **А. Троицкого.**



Белые выигрывают

Слон может задержать пешку «f» с поля a3; ладья же останавливает пешку «b», заняв линию «b». Или слон с f4 останавливает пешку «b», а ладья на линии «f» — пешку «f». Выбор принадлежит черным. Чтобы нарушить координацию движений черных фигур, белые отвлекают неприятельскую ладью с пятой горизонтали. Они достигают этого маневром коня: **1.♘d3**. Если черные сыграют теперь 1...♗a3, то белые легко выиграют посредством 2.b4. Значит, им нужно сыграть 1...♖:d3. А тогда 2.f7. На 2...♖f3 последует 3.b7, и теперь ход 3...♗f4 загородит путь ладье; если же 2...♗a3, то 3.b4 ♗:b4 4.b7, и слон опять преграждает путь ладье. Здесь следует обратить внимание на то, как сильно в первоначальном положении пешка g5 стесняет ладью и слона.

Смысл мотива «точки пересечения» становится ясным из рассмотрения следующего этюда **А. Троицкого**.



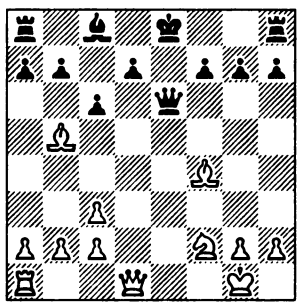
Решение начинается грубыми ходами: **1.c7 ♗h3 2.ba ♗g4+** (с целью сделать возможным ход ♖f2—c2) **3.♔c1 ♗f5 4.a7 ♖c2+ 5.♔d1 ♗e4**. Казалось бы, у черных все благополучно. Однако белые ходом **6.♘c6** занимают «точку пересечения», после чего одна из пешек беспрепятственно проходит в ферзи. Этот же мотив является основой и других вариантов.

Мотив «ограничения подвижности», который мы рассматривали выше со стороны геометрической, основан на одном из принципов борьбы, а именно на естественном стремлении фигур свободно проявлять свою силу. С этим стремлением борется противодействующая фигура, которая то загораживает путь ферзю, ладье, слону или пешке («запирает» или «блокирует»), то фиксирует неприятельские фигуры, стесняющие передвижение своих же собственных фигур; это фиксирование достигается блокированием или связыванием неприятельских фигур, или отрезанием им путей отступления. В иных случаях силой угроз и нападений мы заставляем фигуры противника оставаться на занятых ими позициях. Таким образом, неприятель оказывается стесненным не только нашими, но и собственными невыгодно распо-

ложенными фигурами, которые он охотно переместил бы; мы же стараемся затруднить такое передвижение и даже вовсе не допустить его.

Белые, на стороне которых материальный перевес, хотят несколькими ходами использовать его и добиться выигрыша. Они осуществляют комбинацию, имеющую целью сковать противника.

Пост **Коган**



Ход белых

1. ♗f4—d6! ...

Этим ходом белые блокируют пешку d7, а с ней слона c8 и ладью a8; кроме того, они препятствуют рокировке и стесняют неприятельского короля. К тому же позиция ферзя и короля на открытой линии «e» наводит на мысль перевести на эту линию ладью, т. е. сыграть ♖a1—e1.

1. ... c6:b5
2. ♕d1—d2 ♕e6—h6

Черные охотно разменяли бы ферзей, чтобы облегчить положение короля.

3. ♖a1—e1 + ♔e8—d8
4. ♗d6—f4! ...

Красивая, тонкая и сильная идея. Поле d6 с успехом может быть занято как слоном, так и ферзем; поэтому слон освобождает его для ферзя. Черные, ферзь которых не может уйти с шестой горизонтали (из-за ♕d2— d6), вынуждены принять какое-нибудь определенное решение. Если 4...♕g6, то 5.♘g4. Ввиду угрозы ♕d2—d6 черным нельзя брать коня, а ведь он угрожает нанести смертельный удар, заняв поле e5. Например: 5...♖e8 6.♘e5 ♕e6 7.♕d6! Эта возможность оказывается для черных роковой. Но есть и другая, если черный ферзь пересечет поле d6, как это и случилось в партии.

4. ... ♕b6—c6
5. ♗f4—d6 ...

Этим ходом белые отрезают ферзя от полей e7 и g5.

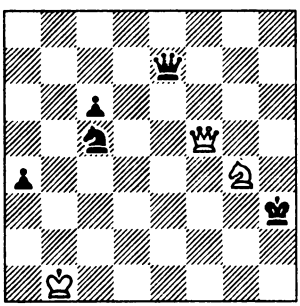
5. ... f7—f6
6. ♕d2—f4.

Черные после 6...♖e8 7.♗c7+ и затем 8.♖:e8+ теряют ферзя.

Мотивы комбинации могут встречаться в чрезвычайно сложных сочетаниях; они разветвляются, связываются и переплетаются между собой. Чем же объе-

динена эта множественность мотивов? Идсей, которая заключает в себе некое творческое начало. Такие мотивы, как, например, одновременное нападение на две незащищенные фигуры или отнятие у неприятельского короля полей, на которых он мог бы искать спасение, носят характер ремесла; идея же — область искусства.

Даже и те простые мотивы, о которых мы только что говорили, приобретают оттенок художественности, когда ими пользуются для овладения полями, принадлежащими, казалось бы, противнику. Для примера рассмотрим следующий этюд **Л. Куббеля** (из сборника «150 шахматных этюдов» этого остроумного композитора).



Белые выигрывают

Отводя коня, белые дают вскрытый шах. Но куда поставить этого коня? Везде он оказывается незащищенным, так как ферзю, занятому атакой неприятельского короля, нельзя терять время на его защиту, а иной фигуры для этой цели у белых поблизости нет. И тут белым приходит на помощь мотив, что король и ферзь, расположенные на одной линии, подвержены опасности. Значит, конь, даже незащищенный, может занять позицию на линии неприятельского ферзя, подальше от последнего, с таким расчетом, что если черные впоследствии возьмут коня королем, то потеряют ферзя. И вот возникает ряд мотивов, раскрывающих идею композитора:

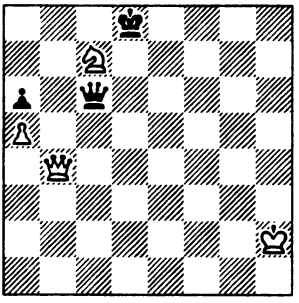
1. ♘g4—e3+ ♔h3—g3
2. ♕f5—g4+ ♔g3—f2
3. ♕g4—f4+ ♔f2—e2
4. ♕f4—f1+ ...

Этим ходом белые одновременно защищают коня, так как король не может его взять из-за 5.♕e1+.

4. ... ♔e2—d2
5. ♕f1—d1+ ♔d2—c3
6. ♕d1—c2+ ♔c3—b4
7. ♕c2—b2+ ♘c5—b3
8. ♕b2—a3+.

Черные либо теряют ферзя, либо получают мат.

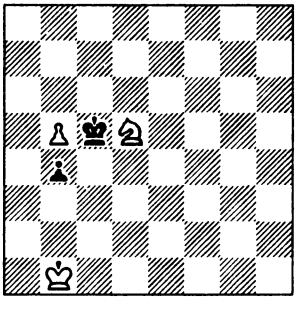
Еще один простой пример, взятый из практической партии, а не созданный искусственно, т. е. продукт действительности, а не вымысла.



Ход белых

Гибель коня c7 кажется неминуемой. Однако поле a8, которым как будто владеют черные, в действительности вовсе не находится в их распоряжении. Поэтому конь спасается на a8, а затем отступает на b6, где он больше уже не нуждается в защите ферзя.

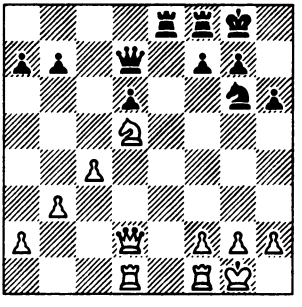
Следующий мотив часто встречается в эндшпиле, когда проходной пешкой пользуются для защиты других отдаленных от нее пешек или для защиты фигур.



Ход белых

Конь не в состоянии защитить пешку; зато последняя ходом b5—b6 может защитить коня, и вот оказывается, что обе фигуры взаимно защищают одна другую. Это дает время белому королю приблизиться к ним и решить исход партии.

Вообще, сила или, скажем, способность деятельности фигуры (например, черного короля в приведенном выше примере) уменьшается с того момента, когда на эту фигуру возлагается какая-нибудь определенная задача, например ограничение подвижности ладьи, защита от мата или предотвращение угрозы одновременного нападения на несколько фигур. Такую задачу или совокупность таких задач, возложенных на одну или несколько фигур, мы назовем *функцией* этой фигуры или этих фигур. Рассмотрение функций позволяет выявить мотивы, которые могут претвориться в комбинацию.

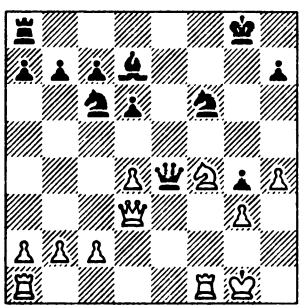


Ход белых

Функцией пешки g7 здесь является защита пешки h6 и поля f6, с которого белые могли бы напасть на короля и ферзя.

Пользуясь этим, белые ходом 1.♕:h6 выигрывают важную пешку, так как пешка g7 не в состоянии одновременно выполнить обе возложенные на нее задачи.

Стейниц Гиршфельд



Белые выигрывают

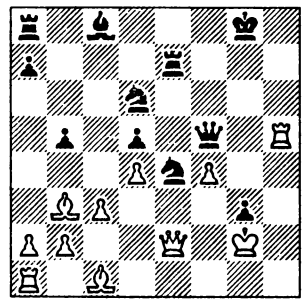
Конь f6 защищает ферзя e4 и поэтому является объектом атаки. Стейниц уже подготовил эту атаку, которая оказывается сокрушительной, так как на беззащитного коня будет нападение и белые будут угрожать взять его с шахом.

1. ♘f4—h5.

Черные сдались.

Черным следовало очень тщательно взвесить, можно ли такую важную задачу, как защита ферзя, возложить на коня, занимающего столь непрочную позицию.

Левенталь Майет

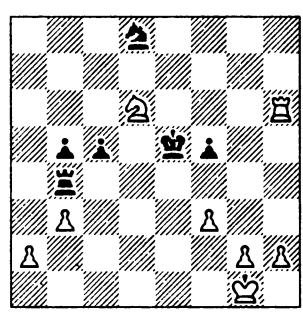


Ход черных

Белым кажется, что пункт d5 уже завоеван ими для слона, и они готовы торжествовать победу. Однако функцией ферзя e2 является защита ладьи h5. Это служит вполне достаточным основанием для нападения на ферзя, в результате которого черные выигрывают целую ладью.

Итак, 1...♘e4—f6, и черные без труда выигрывают.

Стейниц Чигорин



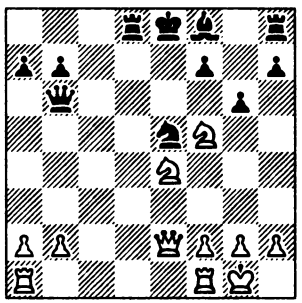
Ход белых

Функция черного короля заключается в защите пешки f5, а ладьи b4 — в защите пешки b5. Ввиду того что у этих фигур имеются определенные обязанности, они весьма чувствительны к малейшему беспокойству.

Черные, чтобы сделать активным своего коня, намереваются сыграть ♘d8—e6. Поэтому белым нужно торопиться, это следует сделать еще и ввиду угрозы c5—c4. Можно ли здесь сыграть 1.f4+? Оказывается, можно, так как в случае 1...♔:f4 2.♖h4 белые используют геометрическое положение неприятельского короля и ладьи.

У черного короля имеется лишь одно поле для отступления; кроме того, он слабо защищен. Поэтому король служит объектом для атаки. Белые могли бы заматовать его ходом ♘e4—f6, если бы этому не препятствовал ферзь b6. Как следствие этой функции действие ферзя распространяется в данный момент лишь на шестую горизонталь.

Алехин **Кусман**



Ход белых

1. ♕e2—b5+ ♘e5—d7

Теперь черные грозят сыграть 2...♕:b5, так как после этого ничем не связанный конь d7 будет в состоянии защитить поле f6. Однако белые, подводя еще одну мощную фигуру, делают эту защиту иллюзорной даже и в том случае, если конь будет развязан.

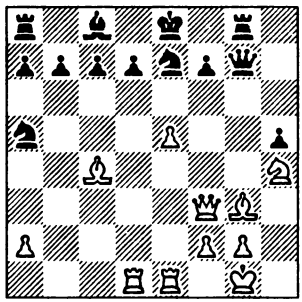
2. ♖f1—e1 ...

Оборонительный ход 2...♗e7 мало действен, так как слон, защищенный лишь одним королем, представляет слишком слабое препятствие — последовало бы 3.♘d6+ ♔f8 4.♖:e7 ♕:b5 5. ♖:f7+ ♔g8 6.♘h6 или ♘f5— e7 с матом.

2. ... ♗f8—b4
3. ♘e4—f6++ ♔e8—f8
4. ♘f6:d7+ ♖d8:d7
5. ♕b5—e5.

Белые вскоре заматовали противника.

Стейниц — Мейтнер



Ход белых

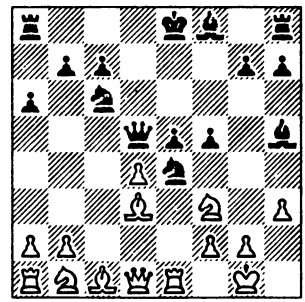
Пешка f7 защищает короля по диагонали h5—e8, пешка d7 загораживает дорогу ладье d1 и прикрывает поле d8. Поэтому естественно, что белые постараются напасть на эти важные пешки, стремясь в то же время избавиться от пешки e5, преграждающей путь ладье e1.

1. e5—e6! ...

В случае 1...fe белые посредством ♕f3:h5+ выиграют коня a5; если 1...de, то после 2.♗:c7 белые выигрывают вследствие обладания линией «d»; после же 1...♘:c4 исход партии в пользу белых решает открытая линия «e»:

2. e6:f7+ ♕g7:f7
3. ♘h4—f5.

Бергер — Шмид



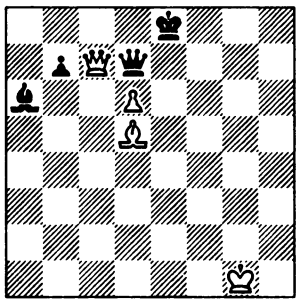
Ход белых

Конь e4, ограничивая деятельность ладьи e1, защищает пешку e5; пешка f5 защищает поле e4, слон h5 связывает коня f3. В результате такого сплетения функций пешка f5 оказывается перегруженной обязанностями, а слон h5 — источником угрозы.

Очевидно, следует сыграть g2—g4.

1. g2—g4 ♗b5—g6
2. g4:f5 ♗g6:f5
3. ♗d3:e4 ♗f5:e4
4. ♘b1—c3 ♗e4:f3
5. ♘c3:d5 ♗f3:d1
6. ♘d5:c7+ ♔e8—f7
7. ♘c7:a8 ♗d1—f3
8. d4:e5.

И белые выиграли.

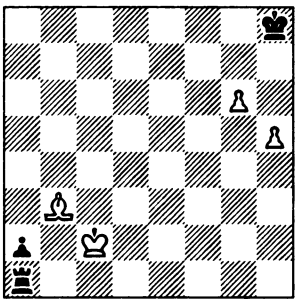


Ход белых

Задача черного короля в том, чтобы защищать ферзя. Поэтому сфера его действия суживается, и он не может уйти ни на f8, ни на f7. Это дает белым возможность посредством 1.♗f7+ либо выиграть ферзя, либо заматовать короля противника.

Иногда фигура невольно действует на руку противнику, например когда она ограничивает подвижность собственных фигур. В этом случае уничтожение вредного влияния такой фигуры является благодарным мотивом.

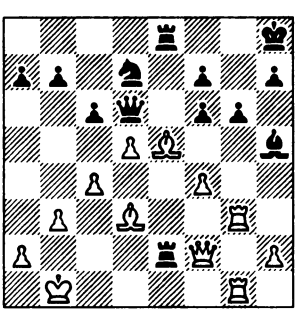
Поэтому весьма распространенным мотивом является буйное стремление к атаке, проявляемое обреченной на гибель, или, если можно так выразиться, потерявшей всякую надежду фигурой. Она становится desperado (неистовой, отчаянной). Быть может, причина такого отчаяния заключается еще и в том, что на занимаемой ею позиции она мешает другим своим фигурам (например, преграждая собственной пешке путь в ферзи).



Ход черных

Здесь такого «отчаяния» преисполнена ладья. До тех пор пока она стоит на a1 с целью защиты пешки a2, позиция черных находится в опасности. И ладья в поисках наиболее ценного объекта атаки устремляется на короля — 1... ♖a1—c1+. Этим ходом черные спасают пешку a2 и выигрывают.

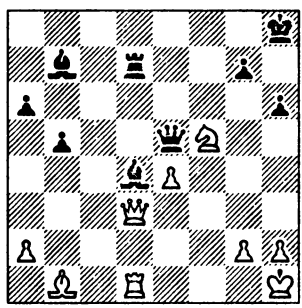
Форгач Дурас



Ход черных

В данном случае к ходу отчаяния прибегает ферзь, так как ход ♖e2:f2 не годится и в опасности ладья e2. Он уничтожает самую сильную, самую агрессивную из всех доступных ему фигур. После 1... ♕d6:e5 черные выигрывают.

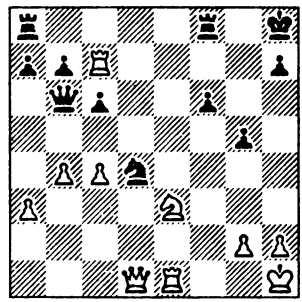
Попиль **Марко**



Ход черных

Слон d4 под страхом потери ладьи d7 прикован к своему месту и атакован превосходящими силами противника. Он поистине desperado. Поэтому следовало попытаться создать максимальную угрозу — угрозу мата посредством ♗d4—g1. Г. Марко не заметил этого хода и сдал партию, которую он должен был бы выиграть.

М. Оппен



Ход белых

Белый конь e3 преграждает своей ладье путь для решительной атаки посредством ♖e1—e7 и поэтому преисполнен отчаянной решимости.

Он стремительно бросается в бой и ценой жизни освобождает ладью.

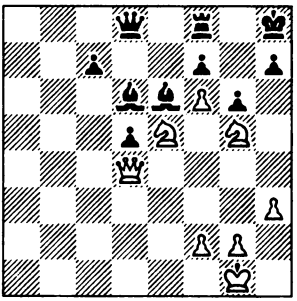
1. ♘e3—d5 c6:d5
2. ♖c7:h7+ ...

Чтобы выиграть время, белые жертвуют еще и ладью.

Играя 1.♖e7, они тоже выиграли бы партию, но избранное продолжение скорее решает дело.

2. ... ♔h8 :h7
3. ♕d1—h5+ ♔h7—g8
4. ♖e1—e7

с неизбежным матом.



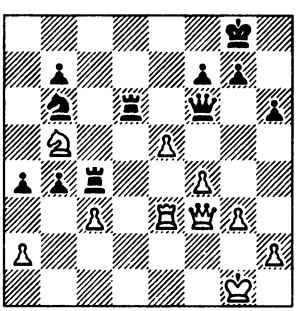
Ход белых

Конь e5 и пешка f6 прерывают линию деятельности собственного ферзя, черная пешка f7 мешает продвижению белой пешки f6, h7 — защищает линию «h». Конь — desperado, и поэтому он атакует важнейший пункт.

1. ♘e5:g6+ ♔h8—g8
2. ♕d4—h4.

И белые быстро дают мат.

Тарраш Эм. Ласкер



Ход черных

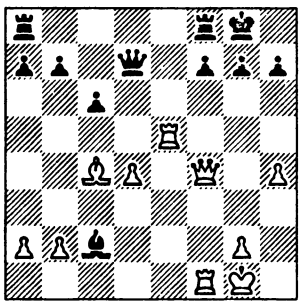
Для того чтобы понять мотивы комбинации, необходимо углубиться в нее. Белая пешка e5 атакует ферзя и ладью, и здесь поэтому имеет место мотив отчаяния. Черные ищут возможности дать шах. Но от хода ♖d6—d1+ белый король защищен ферзем, который, следовательно, выполняет определенную функцию и, таким образом, связан; шаха же ферзем на g6 нет из-за пешки g3, которая в силу этого тоже связана.

Таким образом, у поля f4 только мнимая защита, и поэтому черные могут сыграть 1... ♖c4:f4, нападая при этом на неприятельского ферзя. Остальное просто. После 1... ♖:f4 черные при всех обстоятельствах сохраняют материальный перевес.

В том случае, когда идея комбинации уже выяснена и намечены форсирующие ходы, необходимо решить вопрос о порядке ходов.

Нередко в результате допущенной в этом отношении ошибки противник получает возможность защититься, чего не было бы при последовательном осуществлении замысла.

Боголюбов — Энглунд
Рети — Якобсон
Шпильман — Нигольм
Ольсон



Ход белых

Атака на пункт f7 отражена, но белые намереваются сделать сильный атакующий ход ♖e5—e7. Можно ли его осуществить? Для этого у белых две возможности: 1.♖e1 или 1. ♕e3. Но пешка d4 слаба, да к тому же противник ходом ♖a8—d8 угрожает разменять ферзей. Этот же ход 1...♖ad8 не плох и в случае 1.♖e1, так как черные вынуждают 2.d5, после чего белые уже не в состоянии выполнить свои план. Остается вторая возможность — 1.♕e3. Конечно, черным нельзя играть 1...♖ae8 из-за 2.♖:f7. Однако и в этом случае ход 1...♖ad8 является сильным ответом, так как 2.♖e7 невозможно ввиду 2...♖:d4, и белые не успевают сыграть 3.♖:f7, потому что противник берет ферзя e3 с шахом. Но что произойдет, если изменить порядок ходов? Это и является идеей, которую белые осуществили в партии.

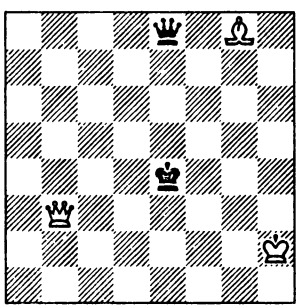
1. ♕f4—e3 ♖a8—d8
2. ♖f1:f7 ♖f8:f7
3. ♖e5—e7 ...

Теперь ход 2...♕:d4 невозможен из-за мата, который последовал бы после размена ферзей.

3. ... ♕d7—c8
4. ♖e7:f7 ♔g8—h8
5. ♖f7:g7.

И белые заматовали неприятельского короля, лишенного прикрытий на седьмой горизонтали.

А. Троицкий



Белые выигрывают

Здесь у белых два сильных хода, сильных постольку, поскольку они в значительной степени ограничивают подвижность неприятельских фи-

гур, а именно ♕b3—b4+ и ♗g8—h7+. Эти ходы при правильном порядке их ведут к выигрышу.

При шахе ферзем белые не достигают цели. Форсирующим ходом является **1.♗h7+**. У черных только один хороший ответ: **1...♔d4**. На это следует **2.♕b4+ ♔d5**.

Теперь белые могут пожертвовать слона, еще более увеличивая этим и без того чрезвычайно активную деятельность ферзя.

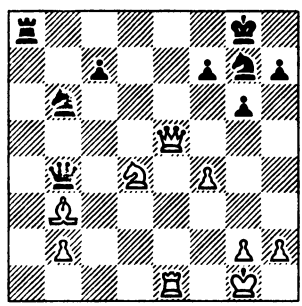
3.♗g8+ и белые дают следующим ходом шах с выигрышем ферзя.

Большинство задуманных в партии комбинаций остаются нереализованными, но хотя они и не осуществляются, все же являются частью игры и обусловливают ее течение. Это — намерения, вовремя разгаданные противником.

Задуманная комбинация называется *угрозой*. И если противник не принимает мер для ее предотвращения, угроза осуществляется.

Лучше всего защищаться от угрозы с помощью малодеятельных фигур. Если же защиту приходится возлагать на фигуру активную, необходимо обращать внимание на то, чтобы не слишком перегружать ее, так как в противном случае она окажется не в состоянии выполнить все возложенные на нее функции.

Тарраш **Берн**



Ход белых

Черные угрожают сыграть ♖a8—e8, а также c7—c5. Куда отступить ладьей e1 и помешать в то же время ходу c7—c5? Ход 1.♖e3 не решает вопроса, так как черные все равно сыграют 1...♖e8. Хорош ход 1.♖d1, потому что здесь ладья занимает надежную позицию и разгружает ферзя e5 от необходимости защищать коня d4. Но в случае 1...c5 белые теряют фигуру, хотя, возможно, им удастся получить взамен сокрушительную атаку. И действительно, после 1...c5 черный ферзь оказывается отрезанным от полей e7 и f8, и в связи с этим ход 2.♗:f7+ дает белым хорошие шансы.

Тарраш взвешивает последствия жертвы и решается на спасающий ход.

1. ♖e1—d1 ...

Теперь черным следовало, в свою очередь, взвесить последствия хода 1...c5 и учесть возможность в ответ на него жертвы 2.♗:f7+ (ход 2.♗d5 лишь способствовал бы укреплению позиции черных, давая им повод сыграть 2... ♖e8, и поставил бы слона на слишком открытую позицию). Однако черные или не рассчитывали вовсе, или рассчитали неточно. Иначе они защитили бы пешку c7 посредством 1...♘e8 и открыли бы выход для короля, укрепляя в то же время слабый пункт f6. Таким путем они все еще сохраняли очень хорошее положение.

1. ... c7—c5
2. ♗b3:f7+ ♔g8:f7

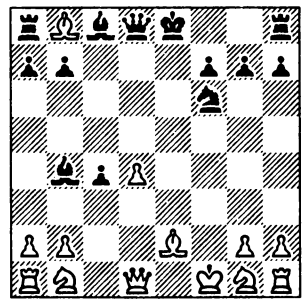
Об отклонении жертвы не может быть и речи.

3. ♘d4—c6 ...

Белые хотят сыграть 4.♕e7+ с последующим 5.♖d8+, а затем на 5...♔f7 ответить 6.♘e5+. Поэтому черным нельзя играть ни 3...♕c4, ни 3...♕b3 (ввиду позднейшего ♕d8—g8+). Сильнее всего было бы 3...♕b5. Но и тогда белые стояли бы лучше.

Однако черные сыграли ♕b4—b3 и вскоре проиграли партию.

Тартаковер Капабланка



Ход черных

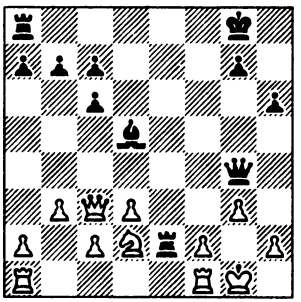
В случае 1... ♖:b8 белые ходом 2.♕a4+ выиграли бы фигуру. Но у черных есть лучшая защита, дающая им выигрыш. Они защищают слона b4, создавая в то же время сильную угрозу, что дает им возможность отыграть фигуру.

1. ... ♘f6—d5

Белым грозит 2...♘e3+. На 2.♗f4 последовало бы 2...♕f6, и черные угрожали бы не только сыграть 3...♘:f4, но и выиграть ферзя (ввиду того, что слон связан). Вследствие этого белые не успели бы сделать ход g2—g3.

Черные угрожают сыграть... ♖e2:d2, а затем ♕g4—f3 (стр. 171). Белым нельзя играть 1.f3, так как в этом случае ладья e2 сделалась бы слишком опасной; черные, продолжая 1...♕h3, выиграли бы несколько пешек, а с ними и партию.

Ион **Зюхтинг**



Ход белых

Белые сыграли **1.♘e4** с целью загородить линию страшному слону d5. На это последовало **1...♕f3** (с угрозой 2... ♗d5:e4) **2.♕a5 ♖:e4 3.c4 ♖:c4**, и белые сдались.

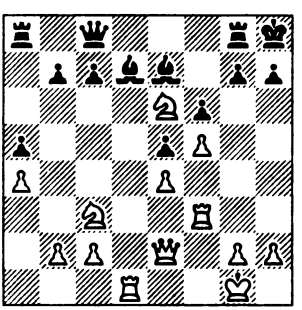
Правильным продолжением было 1.♖ae1 с целью занять впоследствии ладьей пункт e4. Игра могла бы продолжаться так: 1...♖ae8 2.♘e4 ♕f3 3.♖:e2 ♖:e4 4.de! ♕:c3 5.ed, и партия, вероятно, свелась бы к ничьей.

Некоторые из вышеуказанных мотивов встречаются на практике очень часто, другие — редко. Причина кроется в первоначальной расстановке фигур на доске. Многие комбинации являются следствием стремления атаковать короля (создается угроза пешкам f7, g7 и h7 у черных и пешкам f2, g2 и h2 у белых), причем обе стороны часто не останавливаются даже перед пожертвованием фигур на этих полях; последняя линия часто находится под угрозой занятия ее неприятельской ладьей или ферзем.

Желая, с одной стороны, создать атаку против короля и ограничить его подвижность, а с другой — стремясь угрожать неприятельским пешкам, еще находящимся на первоначальных позициях, обе стороны стараются вторгнуться ладьей или ферзем на седьмую (вторую) горизонталь.

Нередко встречается и связывание коней слонами на f3, c3, f6 и c6 с концентрированием в дальнейшем атаки против связанной фигуры.

Морфи **Баухэр**



Ход белых

1. ♖f3—h3 ...

Чтобы продолжать 2.♖:h7+ и затем 3.♕h5x. Если черные попытаются защититься посред-

ством 1...♗e8, то это упрочит позицию коня на e6, и он будет занимать доминирующее положение. Вместо этого черные сыграли

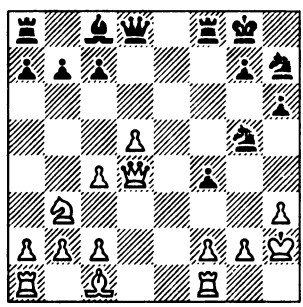
1. ... h7—h6

Последовало

2. ♕e2—d2.

С угрозой мата в два хода посредством ♖b3:h6+. Ввиду этого гибель слона d7 неизбежна.

де-Ривьер **Морфи**



Ход черных

1. ... ♘g5—f3+

Ввиду того что белые не в состоянии защитить пункт h3, это жертва, лишает пешку h3 последней опоры и решает исход партии.

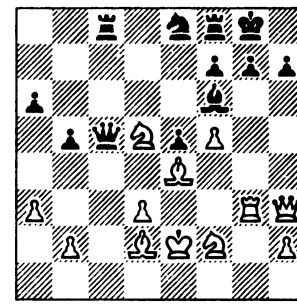
2. g2:f3 ♕d8—h4
3. ♖f1—h1 ♗c8:h3

Этим ходом черные парализуют движение неприятельского короля, так как на 4.♔g1 последовало бы 4...♕g5+.

4. ♗c1—d2 ♖f8—f6

Белые сдались.

Стейниц **Любитель**

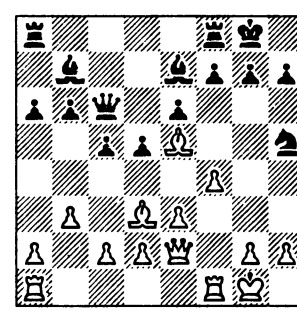


Ход белых

1. ♘d5:f6+ ♘e8:f6
2. ♖g3:g7+ ♔g8:g7
3. ♕h3—h6+ ♔g7—g8
4. ♕h6—g5+ ♔g8—h8
5. ♕g5:f6+ ♔h8—g8
6. ♕f6—g5+ ♔g8—h8
7. f5—f6 ♖f8—g8
8. ♕g5—h6.

И белые выигрывают.

Эм. Ласкер **Бауэр**

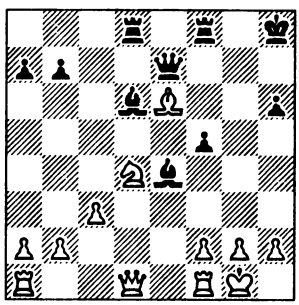


Ход белых

1. ♗d3:h7+ ♔g8:h7
2. ♕e2:h5+ ♔h7—g8
3. ♗e5:g7 ♔g8:g7
4. ♕h5—g4+ ♔g7—h7
5. ♖f1—f3 e6—e5
6. ♖f3—h3+ ♕c6—h6
7. ♖b3:h6+ ♔h7:h6
8. ♕g4—d7.

И белые выигрывают.

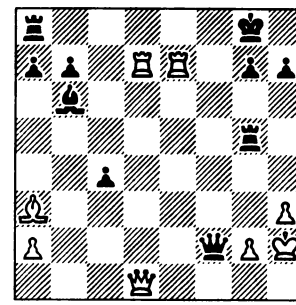
Штенеберг — Больц



Черные выигрывают посредством комбинации, мотив которой встречается довольно часто, а именно уничтожением прикрытий неприятельского короля, хотя бы и ценой пожертвования нескольких фигур. В рассматриваемом случае позицию рокировки прикрывают только две пешки — g2 и h2, защищенные лишь королем.

Последовало: 1...♗:h2+ 2. ♔:h2 ♕h4+ 3.♔g1 ♗:g2 4.♔:g2 (или 4.f3 ♖g8) 4...♖g8+ 5.♗:g8 ♖:g8+ 6.♔f3 ♕e4x. Правда, черные выигрывали и ходом 1... ♕h4.

Из партии Стейница с дачей вперед



Ход белых

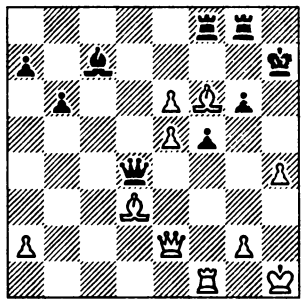
1. ♕d1—d5+ ...

Ладья g5 должна защищать поле g7, и черные не могут взять ферзя из-за мата в три хода.

1. ... ♔g8—h8
2. ♖d7—d8+ ...

Стейниц выиграл партию другим способом, однако ход в партии быстрее всего ведет к выигрышу. Если 2...♖:d8, то 3.♕:d8+ ♗:d8 4.♖e8+. Здесь мы видим комбинацию на предпоследней и последней горизонталях в той форме, в какой она часто встречается на практике.

Боден — Оуэн



Ход белых

Черные угрожают сыграть 1...♖:f6 и затем взять пешку h4. Однако белые успевают разгромить неприятельскую позицию раньше.

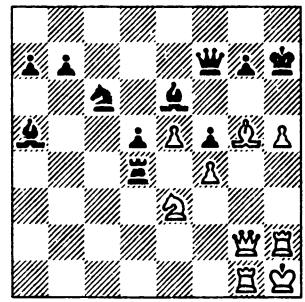
1. ♖f1:f5 ♖f8:f6
2. ♕e2—h5+ g6:h5
3. ♖f5:h5+ ♔h7—g7
4. ♖h5—h7+ ♔g7—f8
5. e6—e7+ ♔f8—e8
6. ♗d3—b5+ ♕d4—d7

Или 6...♖c6 7.♗:c6+ ♕d7 8.♗:d7+ ♔:d7 9.e8♕+, и белые выигрывают.

7. ♗b5:d7+ ♔e8:d7
8. e5:f6 ♖g8—g4
9. ♖h7—h8 ♖g4—e4
10. g2—g4.

Проходные пешки двигаются беспрепятственно вперед. Черные сдались.

Альбин — Стейннц



Ход белых

Атака на пункт g7 напрашивается сама собой. Однако грубое осуществление этого плана посредством 1.h6 было бы в корне ошибочным, так как в ответ на это черные сыграют 1...g6, и открытые линии, занятые белыми ладьями, будут преграждены пешками g6 и h6.

А. Альбин пользуется пешкой h5 лишь для того, чтобы не допустить, хода g7—g6, и, тем не менее, устраняет пешку g7 благодаря своей тяжелой артиллерии на линиях «g» и «h».

1. ♗g5—f6 ...

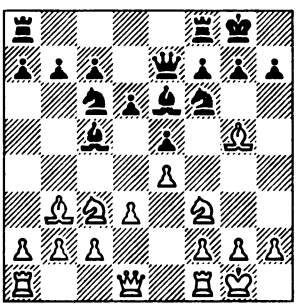
Если черные сыграют 1...gf, то последует 2. h5—h6 и затем

3. ♕g2—g7+ ♕f7:g7
4. h6:g7+ ♔h7—g8
5. ♖h2—h8+.

Пешка «h» решит исход партии — либо как проходная, либо тем, что даст возможность сыграть 6.♖f8x (в случае 2...

♘e7). Эта комбинация Альбина хотя и построена на часто повторяющемся, шаблонном мотиве — устранении пешки, защищающей неприятельского короля, но в нее искусно вплетены и другие мотивы: открытие линий, сила проходной пешки.

Колиш — Л. Паульсен



Ход белых

1. ♘f3—h4 h7—h6
2. ♘h4—f5 ♗e6:f5
3. ♘c3—d6 ...

Типичная атака на связанного коня f6.

3. ... ♕e7—d7
4. ♗g5:f6 ♗f5—e6
5. ♕d1—h5 ♔g8—h7
6. ♔g1—h1 ♗e6:d5
7. e4:d5 ♘c6—d4
8. f2—f4 ...

Чтобы открыть линию для ладьи и в случае, если черные возьмут слона f6, занять ладьей поле f6 для атаки на пункт h6.

8. ... ♕d7—f5

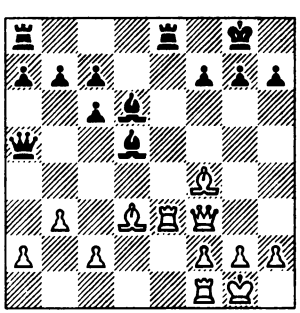
Типичное средство для обороняющегося: размен ферзей.

9. ♕h5:f5+ ♘d4:f5
10. f4:e5 ♘f5—e3
11. ♗f6—e7 ♘e3:f1
12. ♖a1:f1 ♖a8—e8

Черным нужно защищать пешку f7. Преимущество явно на стороне белых.

Грубое разрушение позиции короля часто является делом очень легким, но к пожертвованию фигуры для этой цели надо относиться с осторожностью. Если не удается стеснить короля или если у противника нет незащищенных фигур, то король находит спасение в каком-нибудь отдаленном надежном убежище, затем противник предлагает размен ферзей, вынуждает этот размен, и в результате перевес фигуры против одной, двух, а иногда и трех пешек дает себя остро чувствовать в эндшпиле.

Цукерторт — Стейниц



Ход белых

Белые стоят плохо. Однако они могли бы попытаться продолжать борьбу, играя 1.♕h3 g6 2.♗:d6 cd 3.♖:e8+ ♖:e8 4.♕d7, или же в случае 2... ♖:e3 отвечая 3.♕:e3 cd 4.♕e7. Вместо того чтобы добросовестно защищаться, они, не проанализировав комбинацию до конца, решаются на отчаянную атаку.

1. ♗d3:h7+ ♔g8:h7
2. ♕f3—h5+ ♔h7—g8
3. ♖e3—h3 f7—f6
4. ♕h5—h8+ ♔g8—f7
5. ♕h8—h5+ ♔f7—e7

В действительности Стейниц, чтобы выиграть время, сделал этот ход не сразу, а лишь после некоторого повторения ходов.

6. ♖h3—e3+ ♔e7—f8
7. ♕h5—h8+ ♗d5—g8
8. ♗f4—h6 ♖e8—e7
9. ♖e3:e7 ♔f8:e7
10. ♗h6:g7 ♕a5—f5

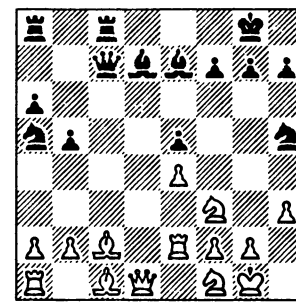
Теперь черные располагают большим количеством активных фигур, чем белые. Исход борьбы предрешен. Последовало еще

11. ♖f1—e1+ ♔e7—f7
12. ♗g7—h6 ♕f5—h7

Вскоре после вынужденного размена ферзей И. Цукерторт сдался.

Сравним теперь с этими несложными комбинациями, встречающимися очень часто, следующую комбинацию из моей партии в Нью-Йорке против Эд. Ласкера, комбинацию длинную, сложную, форсированную и своеобразную.

Эм. Ласкер **Эд. Ласкер**



Ход белых

1. ♘f3:e5 ♗d7:h3
2. ♘e5:f7 ...

Этим ходом белые использовали слабость поля d5.

2. ... ♗h3—e6
3. ♘f7—g5 ♗e6—c4
4. ♗c2—d3 ♖c8—d8
5. ♖e2—c2 ♘h5—f4
6. ♗c1:f4 ♕c7:f4
7. ♘g5—h3 ♕f4—e5
8. ♗d3:c4+ ♘a5:c4
9. ♕d1—e2 ...

Теперь наступает короткая передышка, в течение которой основным мотивом игры является оттеснение коня c4 — вопрос первостепенной важности для белых и черных.

9. ... ♖d8—d4
10. f2—f3 ♖a8—d8
11. ♖a1—c1 ♗e7—c5

12. ♔g1—h1 ♗c5—b4

Черные подготавливают отчаянное вторжение коня на d2.

13. b2—b3 ♘c4—d2

Если бы конь отступил, то белые вскоре преодолели бы все затруднения; им было бы нетрудно разменять одну из ладей и благодаря материальному превосходству постепенно добиться выигрыша.

14. ♘f1—e3 ...

Белые угрожают сыграть 15. ♖d1 и затем, согнав слона b4, выиграть коня d2. Ввиду этого черные предпринимают атаку против короля; они ищут компенсации за коня, который, хотя ему и отрезаны пути отступления, все же занимает чрезвычайно угрожающую позицию.

14. ... ♗b4—a3
15. ♖c1—d1 ♗a3—b4
16. a2—a3 ...

Теперь завязывается клубок атак и защит.

16. ... ♗b4—a5
17. b3—b4 ♗a5—c7
18. f3—f4 ♘d2:e4
19. ♔h1—h2 ♖d4:d1
20. ♘e3:d1 ♕e5—e7

Но здесь я не довел комбинацию до конца. Я сыграл 21. ♖:c7, что привело к трудному эндшпилю. А между тем в духе комбинации было

21. ♘d1—f2 ♖d8—d4
22. ♕e2—e3! ...

с выигрышем фигуры и партии, так как в случае

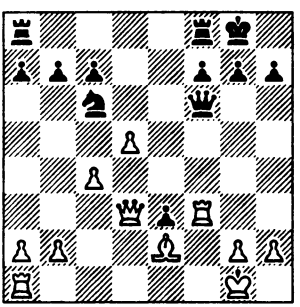
22. ... ♗c7—b6

последовало бы

23. ♘f2:e4 ♕e7:e4
24. ♖c2—c8+ ♔g8—f7
25. ♘h3—g5+.

Для сравнения с обычными комбинациями приведем еще следующую ярко индивидуальную и тонкую комбинацию Алехина.

Тартаковер **Алехин**



Ход черных

1. ... ♕f6:b2
2. ♖a1—b1 ♕b2:a2
3. d5:c6 ...

Фактически этот ход не был сделан, но мы даем главный вариант комбинации.

3. ... ♖a8—d8

Теперь у белых несколько продолжений: 4.cb ♖:d3 5.♗:d3 e2! 6. ♖e3 ♕d2, и преимущество на стороне черных; также и пос-

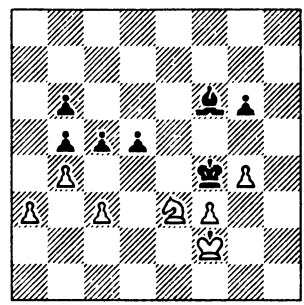
ле 4.♕b3 ♕:e2 5.♖:e3 ♕g4 6.cb ♖d2 7.♖g3 ♕d4+ с последующим ♖f8—b8 черные стоят неплохо; наконец, если 4.♕e4, то 4...♖de8 (но не 4...♖fe8 ввиду 5.cb ♖:e4 6.b8♕) 5.♕d3 ♖d8. Ничья.

Комбинация должна быть правильна, иначе она является лишь попыткой, промахом, заблуждением, — проще говоря, ока бессмысленна. Но помимо правильности комбинация должна удовлетворять и другим условиям. Поэтому наряду с искусством создавать комбинации существует и искусство критики.

Из нескольких одновременно возможных комбинаций следует избирать ту, которая обеспечивает максимальные выгоды; из всех возможностей заматовать нужно, выбирать простейшую — уже потому, что она меньше всего подвержена риску оказаться заблуждением, присущим всему человеческому.

Конечно, доказать, что вот эта комбинация проще той, нельзя, это можно лишь почувствовать. Здесь учение о комбинации соприкасается с учением о красоте. Об этом мы будем говорить в другой части этой книги. Однако теперь же заметим, что только извращенный вкус может предпочесть излишне запутанное простому. Из двух одинаково целесообразных ходов здравый человек изберет прямолинейный, ясный, а не парадоксальный.

Берд **Стейниц**



Ход черных

Здесь Стейниц сыграл 1... d5—d4, и его биограф Л. Бахман («Schachmeister Steinitz» т. 1, стр. 167) следующим образом комментирует этот ход: «Стейниц удивительно точно и с тонким пониманием позиции проводит трудный эндшпиль. Партия одинаково замечательна как по упорству защиты, так и по прекрасному ведению атаки со стороны победителя». Ничего подобного! Если бы Берд играл правильно, он без труда добился бы ничьей. После

1. ... d5—d4
2. ♘e3—d5+ ♔f4—e5
3. ♘d5:f6 d4:c3

он должен был продолжать не 4. ♔f2—e3?, а

4. ♘f6—d7+ ♔e5—d6

лучше всего

5. ♘d7:c5 b6:c5
6. ♔f2— e2 ...

и если теперь

6. ... c5—c4,

то черные даже проигрывали; ходом же 6...cb они еще добивались ничьей. После

6. ... c5—c4
7. ♔e2—d1 ♔d6—e5
8. ♔d1—c2 ♔e5—f4
9. ♔c2:c3 ♔f4:f3

белые ходом 10.a4 взрывают позицию неприятельских пешек, и белая пешка «b» беспрепятственно проходит в ферзи. Если же

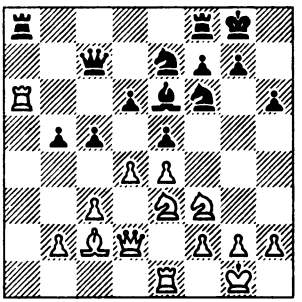
8. ... ♔e5—d4,

то

9. f3—f4 ♔d4— e4
10. ♔c2:c3 ♔e4:f4
11. a3—a4 b5:a4
12. b4—b5 ♔f4— e5
13. ♔c3:c4.

И черные без всякой компенсации теряют пешку «a». Черным лучше всего отказаться от мысли играть на выигрыш и продолжать 6...cb 7.ab ♔e5 8.♔d3 ♔f4 9.♔:c3 g5 10.♔d4 ♔:f3 11.♔c5 ♔:g4 12.♔:b5 и т. д. с ничейным исходом. Без преувеличения можно сказать, что шахматная литература кишит ошибками, подобными только что описанной.

Шлехтер **Сальве**



Ход белых

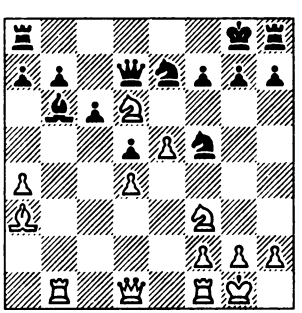
1. d4:e5 ...

Начало комбинации, которая в Петербурге (1909) получила приз за красоту. Но критика ошибалась: на f6, конь ставит под угрозу пункт h6, следовательно, и g7, да и вообще весь королевский фланг; поэтому конь f6 становится «desperado».

1. ... ♘f6: e4!

Этот ход опровергает комбинацию белых.

Чигорин **Стейниц**



Ход белых

В этом положении Чигорин сыграл 1.♘:f7 и вскоре выиграл. Вся шахматная пресса в один голос расточала ему похвалы. Критика молчала. А между тем эта комбинация в корне ошибочна, так как она вызывает к жизни дремлющие силы противника и при лучшей игре черных ставит под вопрос выигрыш белыми партии.

Легко выигрывало 1.a5. На 1. ♗:a5 последовало бы 2.♖:b7 ♕d8 3.♕a4 h6 4.♘:f5 ♘:f5 5.♕:c6 ♖c8 6.♕b5 или 3...h5 4.♘g5 ♘:d6 5.ed ♘f5 6.♘:f7 ♕c8 7.♖b1 ♗b6 8. ♕a6. Черные под натиском превосходящих сил противника проигрывают, так как ладья h8 находится вне игры.

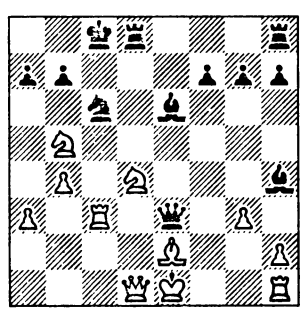
Пожертвование коня дает черным новые силы; Стейниц лишь неправильно вел защиту. После 1.♘:f7 ♔:f7 2.e6+ ♔:e6 3.♘e5 черным следовало сыграть 3... ♕e8 и стремиться к тому, чтобы с помощью жертвы ферзя погасить атаку. Например: 4.♖e1 ♔f6 5.g4 h5 6.gf ♘:f5 7.♘g4+ hg 8. ♖:e8 ♖:e8 или 6.♕f3 g6, и выигрыш белых недостаточно ясен.

Всего сильнее предложенное Н. Грековым чисто этюдное продолжение 6.♗:e7+ ♕:e7 7.g5+! ♔:g5 8.♕d2+ ♔f6 9.h4! ♘:h4 10. ♕f4+ ♘f5 11.♘g4+ hg 12.♖:e7 ♔:e7 13.♕e5+! (не так сильно 13. ♕:f5 из-за 13...♖f8 14.♕e5+ ♔d8! или 14.♕:g4 ♖f7) 13...♔d8 14.♕:f5, и белые выигрывают в длинном эндшпиле, создавая препятствия соединению черных ладей.

Во всяком случае, представляется сомнительным, чтобы мастер мог быть уверенным, что найдет за доской все эти скрытые ходы белых. Однако если даже допустить, что Чигорин, прекрасно разбиравшийся в этюдных тонкостях, нашел бы при дальнейшем развитии комбинации правильный путь, критик все же скажет, что первый ход этой комбинации развязывает скованные силы противника, в то время как при позиционной игре победа достигалась легко, быстро, без всякого риска и притом разнообразными способами.[95]

Этот пример поясняет, что следует понимать под указанным выше принципом простоты, ясности, четкости при реализации преимущества.

Эм. Ласкер — Яновский

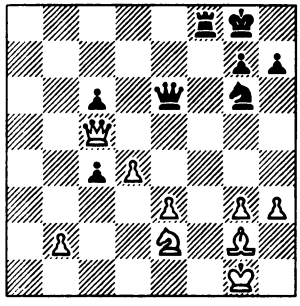


Ход черных

Черные сыграли 1...♕e3—e4, на что последовало 2.0—0 ♗h4—f6 3.♖f1:f6 g7:f6 4.♗e2—f3 ♕e4—e5 5.♘b5:a7+, и белые выиграли. В шахматной литературе имеется много указаний на следующую комбинацию, которая рекомендуется как выигрывающая для черных: 1...♕:c3+ 2.♘:c3 ♗f6 3.0—0 ♗:d4+ с последующим 4...♗:c3. Однако непреложный закон комбинации требует учета всех возможностей. Почему же белым следовало играть 3.0—0? Разве нет ничего другого? Например, 3.♕c1 или 3.♘b5? Правильный ход указан в книге Тарраша «Современная шахматная партия». Он говорит: «3.♕c1 было бы неправильно, потому что после 3...♗:d4 4.b5 черные посредством 4...♘e5 могут с успехом парировать угрозу вскрытого шаха и затем выиграть партию. Правильный ход — 3.♘b5. В этом случае у черных нет ничего лучшего, как 3...♗:d4, ибо если 3...♘:d4?, то ход 4.♕c1+ оказался бы для них очень неприятным, так как ♔c8—b8 ведет к спертому мату из-за 5.♕f4+. Белые продолжают 4.♘:d4 ♘:d4 5.♔f2 с приблизительно равной игрой, хотя и полной различными проблемами».

Таково мнение Тарраша. Из истории этой комбинации можно усмотреть, что нельзя слепо верить всякому анализу только лишь потому, что он напечатан. Шахматист должен разбираться и мыслить самостоятельно, добросовестным изучением развивая свою способность суждения.

Стейниц Эм.Ласкер



Ход белых

Следует ли белым в данном положении играть d4—d5? Л. Бахман (см. пред. диагр.) дает длинный анализ, начинающийся таким замечанием: «Безусловно сильнее (чем e3— e4, как сыграл Стейниц) было бы d4—d5». О нет! Этот ход был бы, безусловно, слабее! Черные защищались бы следующим образом:

1. d4—d5? ♕e6—e5
2. ♘e2—f4 ♘g6—e7
3. ♔g1—h2 ...

На 3.♘e6 черные просто ответили бы 3...♖e8. Белым не хватает атакующих ходов, так как их пешка d5 связана, а пешка e3 слаба. В случае 3.♕d4 черные разме-

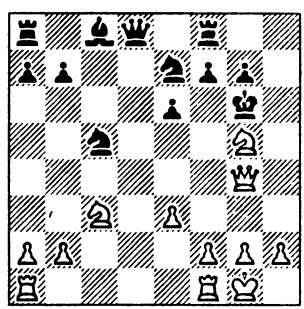
няли бы ферзей, сохраняя преимущество, достаточное для выигрыша: 3...♕:d4 4.ed cd 5.♘:d5 ♘f5.

3. ... c6:d5
4. ♘f4:d5 ♘e7—f5

Из указанных выше установок можно понять и критически разобрать всякую комбинацию.

Приводим для примера и упражнения комбинации, которые не придуманы, а взяты из практики. Они объяснены согласно изложенным нами принципам.

Капабланка Молина



Ход черных

Так как белый ферзь занимает угрожающую позицию, то его нужно атаковать и согнать с выгодного места. Капабланка указывает в своей книге «Моя шахматная карьера», что ход 1...e5 лишь кажется способствующим осуществлению этого намерения, так как в ответ последовало бы 2.♘e6+ и затем тонкий ход f2—f4. Поэтому правильно было

1. ... f7—f5
2. ♕g4—g3 ...

Ферзь все еще продолжает угрожать. Черные сыграли теперь 2...♔h6, а это слишком пассивный ход. Им следовало продолжать нападение на ферзя. В своих достаточно подробных примечаниях к этой комбинации Капабланка не упоминает об этой возможности, что с точки зрения методики является крупным недостатком.

Так как черные после

2. ... f5—f4

могут в случае 3.♕g4? без риска сделать ход 3...e5 (который раньше не имел большого значения), белые вынуждены взять пешку.

3. e3:f4 ♘e7—f5

Все тот же мотив — нападение на ферзя. Белые все еще не могут поставить ферзя на линию «h» из-за ♖f8—h8.

После

4. ♕g3—g4 ♘f5—h6

белые не в лучшем положении, чем раньше. Если они хотят играть на выигрыш, их ферзь должен покинуть свою активную позицию; он не может удержаться ни на g3, ни на g4, разве только если белые согласны на ничью. С третьей горизонтали черные сгонят его посредством ♕d8—d3, на e3 он не попадает. Ферзь вынужден отступить на h4.

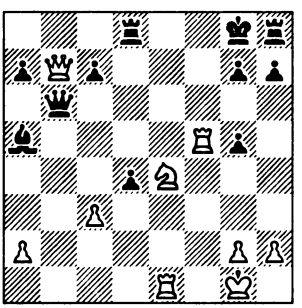
5. ♕g4—h4 ...

Теперь пешка f4 служит удобным объектом для атаки.

5. ... ♕d8—d2

и атака переходит к черным. Эти не упоминаемые Капабланкой варианты имеют существеннейшее значение для суждения о его комбинации. Если даже допустить, что комбинация не подвергала белых никакой опасности, так как они, в крайнем случае, имели ничью, то все-таки остается более чем сомнительным, могли ли они, применяя ее, играть на выигрыш.

Кальдас Вианна Сильвестр



Ход белых

Белые находятся в затруднительном положении, так как продолжать атаку против короля, давая шахи, они не в состоянии: конь e4 загораживает ладью e1 и, следовательно, не дает возможности добиться мата посредством 1.♕d5+ с последующим ♖e1—e8x. На 1.♘f6+ последует 1...gf, и черный король получает безопасные поля для отступления.

Поэтому белые решают сделать конем другой ход, хотя и не столь форсирующий, но все же заключающий в себе много угроз.

1. ♘e4—d6 ...

Белые угрожают ввести в игру ферзя с сокрушительной силой. Если черные пойдут на размен, то после 2.♘:b7 их слон и ладья окажутся под ударом. Такова задача, которую черным надлежит решить. Серьезно поразмыслив, они найдут, что после размена ферзей им нужно создать какую-нибудь угрозу противнику слоном или ладьей. Это вполне осуществимо посредством 2... ♗:c3. Итак, они должны были разменяться ферзями и сыграть 2...♗:c3, что обеспечило бы им преимущество. Например: 3. ♘:d8 ♗:e1 4. ♖e5 (угрожая матом или выигрышем слона) 4...♗b4 с выгодным для черных эндшпилем. Но возможно, что черные, преждевременно проникшись уверенностью в победе, были озадачены остроумной выдумкой противника и поэтому второпях сыграли

1. ... d4:c3+?

После этого хода черные едва ли в состоянии спасти партию, так как теперь размен ферзей ведет к выгодному для против-

ника эндшпилю: 2.♔h1 ♕:b7 3. ♘:b7 c2 4.♘:a5 ♖d1 5.♖f1. Белые выигрывают пешку c2 и, продолжая правильно, должны выиграть и партию.

2. ♔g1—h1 ...

С этого момента комбинация развивается форсированно.

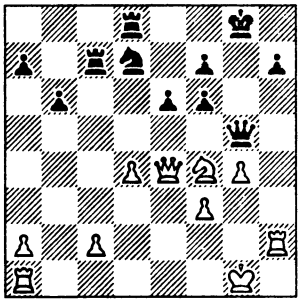
2. ... h7—h6
3. ♕b7—d5+ ♔g8—h7
4. ♕d5—e4 ♔h7—g8
5. ♕e4—e6+ ♔g8—h7
6. ♖f5—f6 ...

С угрозой 7.♖:h6+

6. ... ♖h8—f8
7. ♕e6—f5+ ♔h7—g8
8. ♖f6:f8+ ♖d8:f8
9 ♕f5:f8+.

Черные сдались.

Бернштейн Зноско-Боровский



Ход белых

Положение черного короля ненадежно, но он стремится занять безопасную позицию на e7. Посредством жертвы белые разрушают это убежище.

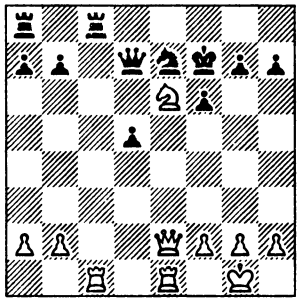
1. ♘f4:e6 f7:e6
2. ♕e4:e6+ ♔g8—h8

Здесь следует обратить внимание на обилие одновременных нападений — результат того, что черные ладьи не защищены и стеснены конем d7. На 2...♔f8, например, последовало бы 3.♕d6+; если же 2...♔g7, то 3.♕e7+.

3. ♕e6—e7 ♕g5—g8
4. ♖h2:h7+ ♕g8:h7
5. ♕e7:d8+ ♘d7—f8
6. ♕d8:f8+ ♕h7—g8
7. ♕f8:f6+.

Черные сдались.

Стейниц Барделебен



Ход белых

Позиция черного короля непрочна, черный ферзь незащищен, конь e7 стоит на линии, которой владеет противник,— вот три мотива. Так как пешка g7 слаба, то вполне естественно для белых начать атаку посредством двойного нападе-

ния — 1.♕g4 с угрозой мата в два хода.

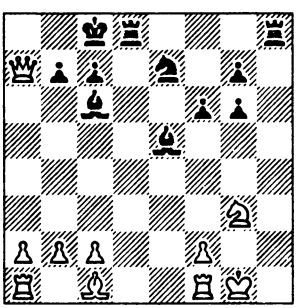
1...g6 2.♘g5+ (нападение на незащищенного ферзя) 2...♔e8.

В этом положении функция ферзя d7 заключается в том, чтобы защищать ладью c8 и коня e7; функция короля e8 — защищать ферзя и коня. В связи с эти и ферзь, и король функционально перегружены. Поэтому напрашивается 3.♖:e7+.

Если 3...♔:e7, то 4.♖e1+ ♔d6 5.♕b4+ ♔c7 6.♘e6+ ♔b8 7.♕f4+ и т. д. В свою очередь, черные угрожают матом посредством ♖c8:c1.

Поэтому черные могут, жертвуя ферзя, сыграть 3...♔f8. И вот в результате этого восхитительного сплетения мотивов получается: 4.♖f7+ ♔g8 5.♖g7+ ♔h8 6.♖:h7+ ♔g8 7.♖g7+ ♔h8 8.♕h4+ ♔:g7 9.♕h7+, и мат в восемь ходов.

Шифферс Чигорин

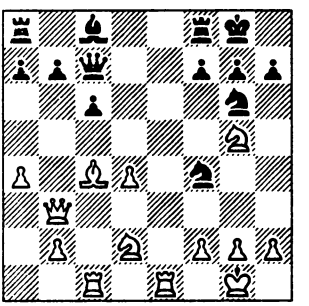


Ход черных

Белый король лишен подвижности и занимает небезопасную позицию. Нужно попытаться применить форсирующие ходы и взвесить хотя бы последствия шахов: 1...♖h1+ 2.♘:h1 ♗h2+ 3.♔:h2 ♖h8+ 4.♔g3 (или 4.♗h6, что является не защитой, а лишь отсрочкой) 4...♘f5+ и затем 5...♖h4x.

Найти эту комбинацию было сравнительно легко, так как она содержит лишь один мотив, и состоит лишь из одного варианта. Удивительно поэтому, что Чигорин ее не заметил.

Шифферс Гармонист



Ход белых

Пешка f7 трижды атакована и трижды защищена: королем, ферзем и ладьей. Наибольшей опасности пешка подвергнется в том случае, если удастся отвлечь от защиты самую слабую из защищающих фигур. Поэтому необходимо проанализировать ход

1.♖e8. Если черные возьмут ладью, то погибнет пешка f7, и поскольку черный король попытается защитить ладью e8, он явно попадет в сферу действия тяжелых неприятельских фигур; если же он отступит на h8, то будет заперт. Отсюда комбинация:

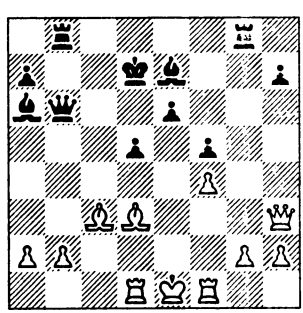
1. ♖e1—e8 ♖f8:e8
2. ♗c4:f7+ ♔g8—h8
3. ♗f7:e8 ♘f4—e2+
4. ♔g1—h1 ♘e2:c1
5. ♘g5—f7+ ♔h8—g8
6. ♘f7—h6+ ♔g8—f8
7. ♕b3—g8+ ♔f8—e7
8. ♗e8:g6 h7:g6
9. ♕g8:g7+ ♔e7—d8
10. ♕g7—f8+ ♔d8—d7

Здесь король стоит плохо, и белые успевают подвести резерв.

11. ♘d2—e4 ♕c7—d8
12. ♕f8—d6+ ♔d7—e8
13. ♘e4—f6+.

Черные сдались.

Реджио **Мизес**



Ход черных

В распоряжении черных имеются два шаха: безобидный — 1...♗h4+ и губительный 1... ♕e3+, если бы... белый ферзь не стоял на h3. Поэтому ферзь h3 и становится объектом атаки; его нужно стеснить, отвлечь или связать. Для достижения этого у черных имеется только один форсирующий ход.

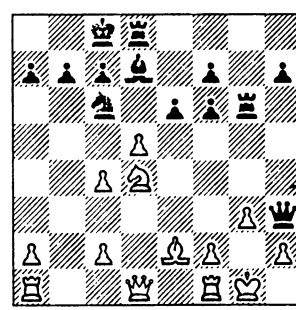
1. ... ♖g8—g3

Белые не могут взять ладью пешкой ввиду угрозы мата в два хода.

2. ♕h3:g3 ♗e7—h4

Этим ходом черные выигрывают ферзя, а с ним и партию.

Нимцович **Флюсс**



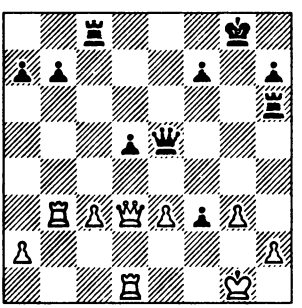
Ход белых

Могут ли белые сыграть 1.dc? Атака в этом случае проходит. В самом деле, 1.dc ♗:c6 2.♘:c6 (с угрозой мата) 2...♖:d1 3.♖:d1 bc 4.c5, после чего белые угрожают сыграть не только ♗e2—a6+, но и ♖a1—b1.

Но как белым защищаться в случае, если вместо 1...♗:c6 черные сыграют 1...♖h6? Одним ходом парировать угрозу мата можно посредством 2.♘f3, но белые могут сделать это и двумя ходами. Например, посредством 2.♗h5 с последующим 3.♖e1 или же, если им удастся, дать шах слоном или ладьей f1, а затем сделать второй оборонительный ход. Поэтому было бы плохо 2.cd+ ♖:d7 3.♗h5 ♖:h5 4.♖e1 ♕:h2+ 5.♔f1 ♕h1+ 6.♔e2 ♕e4+, и мат в несколько ходов.

К выигрышу ведет 2.cb+. В случае 2...♔:b7 белые выигрывают важный для защиты темп, продолжая 3.♗f3+; если же 2...♔b8, то атака развивается посредством 3.♘c6+. Например: 3...♔:b7 4.♘:d8+ ♔c8 5.♕:d7+ ♔:d7 6.♖d1+ с последующим ♗e2—f3.

Пшепюрка **Кон**



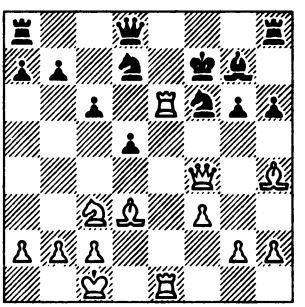
Ход черных

Позиция белого короля непрочна. Пешка h2 защищена лишь королем, поле g2 незащищено, поле f2 защищается только королем, пешка g3 — только пешкой h2. Защитить пешку g3 ферзем или ладьей белые могут не ранее чем в два хода. Ферзь d3 защищает белые поля, не имеющие в данном случае никакого значения. Его место явно на d4. Черные одним ударом вскрывают все эти слабости.

1. ... ♖b6:h2
2. ♔g1:h2 ♖c8—c6

Белые сдались, так как не могут защитить пункт g3.

Фрейман **Форгач**



Ход белых

Черный король в опасности, и только пешка d5 защищает его от катастрофы (♗d3—c4). В то же время эта пешка должна защищать и поле e4: она перегружена.

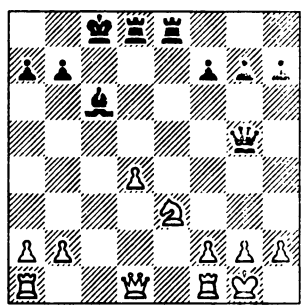
1. ♘c3—e4 ...

Угроза 2.♘d6+ слишком сильна, поэтому черные вынуждены взять коня.

1. ... d5:e4
2. ♗d3—c4 ♔f7—g8
3. ♖e6:f6+ ♔g8—h7
4. ♖f6:g6 ♘d7—f6
5. ♕f4—f5.

Черные сдались.

Рубинштейн Эм. Ласкер



Ход белых

Ясно, что черные угрожают сыграть 1...♖:e3. Белые защищаются посредством контратаки и выигрывают.

1. ♖a1—c1 ♖e8:e3

Лучше было бы 1...♔b8 2. ♖c5 ♕f4 3.d5 ♖:e3 4.♕c1 ♖e4.

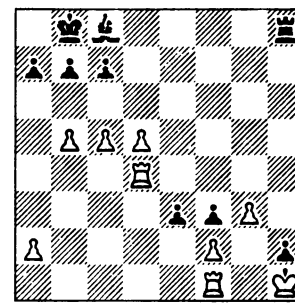
2. ♖c1:c6+ b7:c6
3. ♕d1—c1! ♖d8:d4

Однако и после 3...♖e5 4. ♕:c6+ ♔b8 5.de ♕:e5 6.♖c1 белые стоят превосходно.

4. f2:e3 ♖d4—d7
5. ♕c1:c6+ ♔c8—d8
6. ♖f1—f4.

Эндшпиль выиграли белые.

Мэкензи Блэкберн



Белые выигрывают

Функции отдельных фигур следующие: белый король должен блокировать пешку h2, а ладья f1 — задерживать пешку e3. Единственная фигура, защищающая черного короля,— слон c8 — грозит перейти к активным действиям посредством ♗c8—h3—g2 + . Так как белые не в состоянии воспрепятствовать ходу e3—e2, то им нужно держать ладью f1 на первой горизонтали, тщательно оберегая ее от размена, который мог бы, например, последовать, если черная ладья займет поле d1 или g1.

Цель белых должна заключаться в том, чтобы разгрузить ладью f1, при случае выиграть

пешку f3 и не выпускать неприятельского короля, беспокоя его угрозами мата. Для осады короля служат белые пешки ферзевого фланга. Так как ладья d4 должна защищать пункт d1, то ход 1.♖h4 опровергается ответом 1...e2 с последующим ♖h8—d8. Таким образом, у белых остается единственная возможность ввести в действие свободную фигуру — ход g3—g4. Тогда комбинация будет развиваться следующим образом:

1. g3—g4 e3—e2
2. ♖f1—e1 ♖h8—h4
3. ♖d4—f4 ♖h4:g4

Черные угрожают сыграть ♖g4—g1+.

Поэтому

4. ♖f4:g4 ♙c8:g4

Теперь ладья e1 находится в безопасности.

5. ♔h1:h2 ♙g4—f5
6. ♔h2—g3 ♙f5—e4
7. ♖e1—h1 ♔b8—c8
8. c5—c6 b7:c6
9. d5:c6 ♔c8—d8
10. ♔g3—f4 ♙e4—d5
11. ♔f4—e5 ♙d5:a2
12. ♔e5—f6 ...

Белые как раз вовремя успевают достигнуть цели своей комбинации, заключающейся в том, чтобы либо выиграть пешку f3, либо заматовать запертого черного короля.

12. ... ♙a2—g8
13. ♖h1—h8 e2—e1♕
14. ♖h8:g8+ ♕e1—e8
15. ♖g8:e8+ ♔d8:e8
16. ♔f6—e6.

И белые выигрывают ввиду невыгодной позиции неприятельского короля.

Следует обратить внимание на то, что вследствие не прекращавшихся угроз пешке f3 у черных не было времени сыграть a7—a6 и что ход 2...♖g8 опровергался ответом 3.♔:h2 ♙:g4 4.♔g3.

Вместо бесплодной попытки освободить короля посредством 7...♔c8 черные могли бы попытаться создать для него надежное убежище на краю доски и сыграть 7...a6. Тогда комбинация развивалась бы так: 8.b6 cb 9.cb ♔c8 10.♔f4 ♙:d5 11.♔e5 с последующим ♔e5—d6.

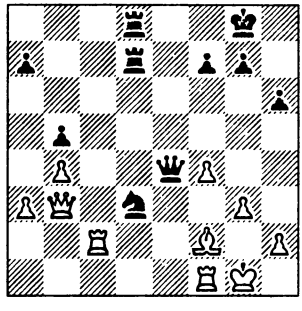
Наконец, в рассматриваемом варианте возможно еще и 8...♔c8 (вместо 8...cb) с целью защитить пункт d6. В этом случае белые спасают свои пешки, продолжая 9.♖h8+ ♔d7 10.bc ♔:c7 11.d6+ ♔c6 12.♖h1. Теперь белые добились преимущества, вполне достаточного для того, чтобы постепенно довести партию до победы: 12...b6 13.cb.

Если 13...♔:d6 14.♔f4 ♙d5 15.♖c1, то белые сыграют

♔f4—e3—d2 и освободят свою ладью, у которой имеется целый ряд объектов для атаки, например пешка «а».

Кроме того, они угрожают еще сыграть a2—a4— a5. Против всех этих угроз черные бессильны.

Тартаковер Эм. Ласкер



Ход черных

Функция пешки f4 заключается в защите пункта e5 и торможении ♘d3—e5.

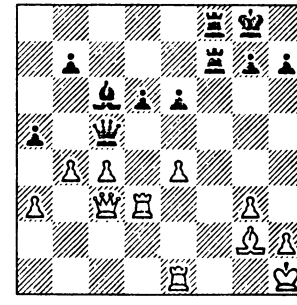
1. ... g7—g5

На 2.fg последовало бы 2...♘e5 3.♗c5 ♖d1. Если же 3.♖c3, то 3...♖d3.

2. ♕b3—a2 g5:f4
3. ♖c2—e2 ♕e4—g6
4. ♕a2—c2 ♔g8—h7
5. ♕c2—c3 ♖d8—g8
6. ♔g1—h1 ♕g6—h5
7. ♖e2—d2 f4:g3

И черные легко выиграли.

Рубинштейн Шпильман



Ход черных

Против атаки ходом 1...♖f1+ белые защищены слоном g2 и ладьей e1. Двойная защита необходима ввиду того, что у противника сдвоены ладьи. В то же время эти же фигуры белых защищают и пешку e4. Можно ли сыграть 1...♗:e4? Такой вопрос возникает в итоге сплетения функций белых фигур. Во всяком случае, этим ходом черные защищают своего ферзя, так как, связывая слона g2, они угрожают матом. Надо еще отметить, что ход 1...♗:e4 настолько грозен, что белые вынуждены принять предлагаемую им жертву.

Таким образом, остается рассмотреть два варианта: в обоих черные будут продолжать 1...♖f1+. Если 2.♗:e4, то 2...♖f1+ 3.♖:f1 ♖:f1+ 4.♔g2, после чего позиция белых слишком раскрыта и черные получают возможность оттеснить неприятельского

короля на линию «h» или «f». Последнее для черных выгоднее, потому что пешки «g» и «h» гибнут, и белый король остается совсем беззащитным. Для быстрого мата наличных сил черных недостаточно.

Итак, 4... ♖g1+ 5.♔f3 ♕h5+ 6. ♔e3 ♕:h2. Теперь пешка g3 слаба и погибает, после чего белый король вынужден искать безопасное убежище. Однако это дело трудное и ненадежное. Можно утверждать, что благодаря численному пешечному превосходству и чрезвычайно невыгодному положению неприятельского короля черные должны постепенно добиться выигрыша. Второй вариант — 2.♖:e4 — получился в самой партии, которая продолжалась так:

2.	...	♖f7—f1+
3.	♗g2:f1	♖f8:f1+
4.	♔h1—g2	♕c5—f2+
5.	♔g2—h3	♖a1—h1
6.	♖d3—f3	♕f2:h2
7.	♔h3—g4	...

Теперь находящемуся в столь открытой позиции королю отрезаются пути отступления.

7.	...	♕h2—h5+
8.	♔g4—f4	♕h5—h6+
9.	♔f4—g4	g7—g5

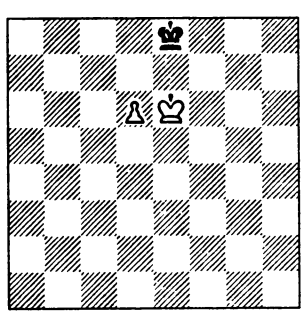
Белые накануне катастрофы. Они вынуждены были сыграть 10.♖:e6 и через восемь ходов сдались.

Существуют такие сочетания ходов, когда все они связаны между собой и подчинены одной общей идее и, следовательно, представляют собой комбинацию, но с той лишь разницей, что они состоят не из форсированных ходов. Такой ряд последовательных ходов обычно тоже называют комбинацией; однако в этом случае объединяющей и руководящей идее, которая резко отличается от других идей, дали название «ц у г ц в а н г». По правилам игры игрок не вправе отказаться от хода, даже если бы он этого и захотел. Таким образом, право хода является в то же время и обязанностью сделать его. Обычно такая обязанность не обременительна. Но бывает и так. Фигуры уже заняли наиболее благоприятные позиции для нападения или защиты, и всякая перемена в их расположении сопряжена с некоторой невыгодой; тогда-то и дает себя чувствовать эта обязанность. Та сторона, которая вынуждена отказаться от сохранения наивыгоднейшей позиции, попадает подчас в очень плохое положение и шаг за шагом оттесняется противником со всех сильных позиций. Игрок, который задолго предвидит наступление такого момента и в ожидании его делает ряд подготовительных ходов, осуществляет

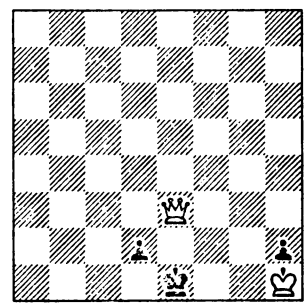
комбинацию, подчиненную идее цугцванга.

Используя идею цугцванга, комбинирующий как бы опутывает противника тонкой паутиной, в то время как в подлинной комбинации он то вяжет его крепкими веревками, то приканчивает дубиной. Цугцванг вносит в шахматную игру элемент хитрости, замысловатости. В комбинации, основанной на цугцванге, проницательность, опирающаяся на логику, торжествует над идеей силы.

То же относится и к комбинациям, которые завершаются патом. Пат не является продуктом реальности. Прототипом его, быть может, послужила идея «святилища», т. е. места, находясь в котором всякий, даже отъявленный преступник, пользовался правом убежища. В то время как в действительной жизни мы встречаем много аналогий мата, вряд ли можно встретить хоть одну для пата.



Уже в этом элементарном эндшпиле проявляется идея цугцванга и пата. В соответствии с идеей силы белые должны были бы выиграть, а между тем они выигрывают лишь в том случае, если ход черных, и то лишь благодаря цугцвангу. Иначе игра окончилась бы патом.



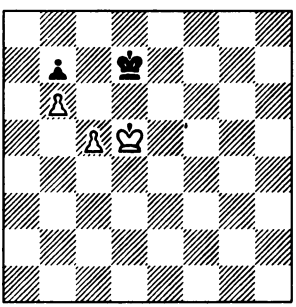
Черные начинают и делают ничью

Это окончание одного из этюдов А. Троицкого. Черные ходом 1...♔f1 защищают пешку, не преграждая ей в то же время пути. В случае 2.♕:d2 черным пат. Этой хитрой уловкой черные спасаются.

Цугцванг обычно проявляется в эндшпиле, когда на доске осталось немного фигур, чаще всего в пешечных окончаниях. Так как пешки назад ходить не могут, число их ходов ограничено; вскоре они оказываются блокированными, и с того момента, когда они становятся неподвижными, могут возникнуть идеи цугцванга.

В этой борьбе королей, ведущейся под знаком «вынужденного» хода, существенное значение приобретают геометрические условия: «оппозиция» и «треугольник». Иногда вступает в силу и математическая идея «соответствия», или «сцепления».

В подобных эндшпилях успех зависит от умения использовать элементы логики и математики, а также способности вычисления и расчета.



Белые выигрывают

Здесь существенную роль играют цугцванг и пат. Черный король не может уйти на e8 или e7 ввиду c5—c6. Он может пойти на d8, c8 и, если уйдет белый король, на c6. Белый король может защитить пешку c5 с полей d4, c4 и d5. Белые гораздо менее стеснены в своих движениях, и поэтому им играть легко. Сначала они оттесняют черного короля с поля d7, оперируя своим королем в треугольнике e5, d4, d5.

1. ♔d5—e5 ♔d7—c6
2. ♔e5—d4 ♔c6—d7
3. ♔d4—d5 ...

Создалось первоначальное положение, с той, однако, разницей, что теперь ход за черными, и последние вследствие цугцванга вынуждены уступить поле d7.

Идея треугольника ясна: король, располагающий треугольником, может сделать три хода, чтобы, выйдя из первоначального положения, вновь к нему возвратиться; королю же, у которого такого треугольника нет, для осуществления подобного передвижения требуется два или четыре хода, но никак не три.

После того как черные оказались вынужденными уступить противнику поле d7, развязка наступает быстро.

3. ... ♔d7—d8
4. ♔d5—d6 ♔d8—c8
5. ♔d6—e7 ♔c8—b8
6. ♔e7—d7 ♔b8—a8

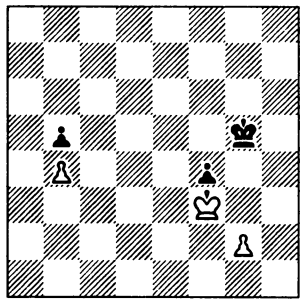
Теперь появляется возможность пата. Белым нельзя по аналогии с предыдущим сыграть 7.♔c7. Партию решает пешка.

7. c5—c6 b7:c6
8. ♔d7—c7.

К выигрышу вело и 8.♔:c6, тоже благодаря цугцвангу.

Теперь пешка b6 проходит в ферзи.

Г. Венинк



Белые выигрывают

Пешка g2 слаба, и в то же время стремление атаковать влечет белого короля на b5. Белые могут выиграть лишь в том случае, если им удастся разменять пешку g2 при выгодной позиции своего короля. Ход 1.g3 ничего не дает.

1. ♔f3—e4 ♔g5—g4

Теперь задача заключается в том, чтобы потерять ход и посредством цугцванга оттеснить неприятельского короля от пешки f4, которая обречена на гибель.

2. ♔e4—d5 ♔g4—h5

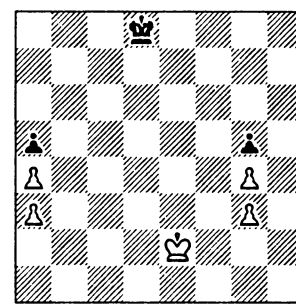
Если 2...♔f5, то 3.♔d4 ♔g5 4.♔e5 ♔g4 5.♔f6, и белые достигли своей цели.

3. ♔d5—c6! ...

Теперь ход 3...♔g6, при помощи которого черные могли бы сохранить оппозицию, не годится, так как белый король возьмет пешку b5, вернется обратно и вовремя успеет взять еще и пешку f4.

3. ... ♔h5—g5
4. ♔c6—c5 ♔g5—h4
5. ♔c5—d4 ♔h4—g4
6. ♔d4—e4 ♔g4—g5
7. ♔e4—e5 ♔g5—g4
8. ♔e5—f6.

Этими примерами основная идея эндшпиля выявлена в достаточной степени. Тактика его проведения вытекает из общего плана.



Белые выигрывают
Черные при своем ходе делают ничью

Здесь центральные поля находятся в следующем взаимном соответствии: если белый король будет находиться на c4, то черный должен стоять на c6, чтобы отразить наступление противника; если же белый король займет поле e4, то в этот момент черный должен занять

e6, чтобы успеть защитить как пешку g5, так и пешку a5. Следовательно, полю d4 соответствует поле d6.

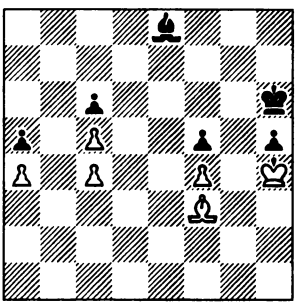
Установив это, перейдем к рассмотрению соответствия других полей.

Полю d3, откуда король может попасть на c4, d4, e4, соответствует поле d7, откуда черный король может пойти на c6, d6, e6. По аналогии с изложенным во взаимном соответствии находятся поля c3 и c7, e3 и e7 и, следовательно, поля c2 и c8, d2 и d8, e2 и e8. Отсюда следует, что белые при своем ходе выигрывают посредством 1.♔d2; черные же, начиная, делают ничью, а именно ходом 1...♔e8.

Путь к выигрышу таков: 1. ♔d2 ♔c8. Так как черные теперь уступили пункт e7, то 2. ♔e3 ♔d7 3.♔d3 ♔d6 4.♔d4. Если черный король пойдет налево, то белый пойдет направо, и наоборот.

При ходе черных они посредством 1...♔e8 займут поле соответствия и будут неуклонно следовать этому методу, куда бы ни пошел белый король. Таким образом, если последний попытается пройти вперед, он всегда застанет неприятельского короля в нужном оборонительном пункте и не сможет форсировать 5-ю горизонталь.

Шельфхут Муурлинк



Белые выигрывают

В распоряжении белого слона f3 на диагонали h1—a8 имеются три свободных поля, у черного же слона на диагонали e8—a4 — лишь два. Король h6 также располагает для защиты пунктов h5 и g5 лишь двумя полями. Таким образом, белый слон сильнее и приводит противника к цугцвангу.

1. ♗f3—g2 ♗e8—d7
2. ♗g2—h1 ♗d7—e8

Делать же ход 1...♗d7 в сочетании с 2...♔g6 черные не могут, потому что тогда после 3.♗f3 погибает пешка h5.

3. ♗h1—f3 ...

Цугцванг: черные вынуждены отдать одну из пешек — c6 или h5; для них, однако, ценнее пешка c6. На 3...♗f7 последует

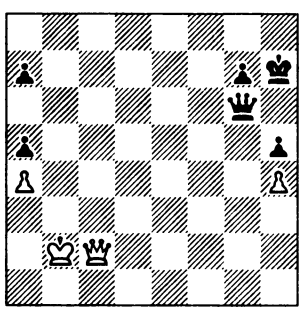
4.♗:c6 ♗:c4, а затем проще всего 5.♗e8 ♗b3 6.c6 ♗:a4 7.c7. Поэтому 3...♗d7

4 ♗f3:h5 ♗d7—c8
5. ♗h5—e8 ♗c8—b7
6. ♗e8—d7 ♔h6—g6
7. ♔h4—g3 ♔g6—f6
8. ♔g3—f3 ♔f6—g6
9. ♔f3—e3 ♔g6—f6
10. ♔e3—d4 ...

Теперь белый король угрожает занять поле e5, и поэтому черный король прикован к пункту f6.

10. ... ♗b7—a8
11. ♗d7—c8.

Белые выигрывают благодаря цугцвангу.



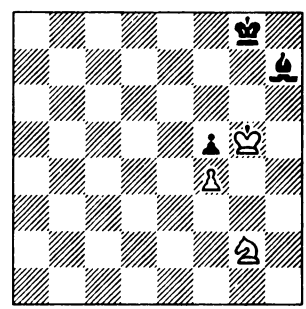
Белые делают ничью

В этом положении мы встречаемся с мотивами пата, цугцванга и вечного шаха. Ошибочно было бы 1.♔a1 из-за 1...a6, после чего черные выигрывают благодаря цугцвангу. Правилен следующий путь:

1. ♔b2—a3 ♔h7—h6
2. ♕c2—c1+ ♔h6—h7
3. ♕c1—c2 a7—a6
4. ♕c2—b1.

Этот предлагаемый мною этюд является видоизменением давно составленного этюда Г. Готтшаля. Насколько мне помнится, этюд Готтшаля был таков: белые — ♔b1, ♕c2, п. b4; черные — ♔h7, ♕g6, пп. c3, g7, h5; решение заключалось в ходе **1.♔a1**.

А. Троицкий



Белые выигрывают

В этом этюде идея цугцванга проведена очень красиво. Сначала белые ограничивают подвижность неприятельского короля.

1. ♔g5—h6 ♔g8—h8

Теперь, чтобы не дать возможности черному слону уйти на освободившееся поле, белые (на случай ♗h7—g8) создают угрозу мата.

2. ♘g2—h4 ♔h8—g8

После этого конь стремится расширить сферу действия, не уступая в то же время пункта g6. Цель коня — угрожать не только полю g6, но и g8.

3. ♘h4—f3 ♔g8—h8
4. ♘f3—e5 ♔h8—g8
5. ♘e5—c6 ♔g8—h8
6. ♘c6—e7.

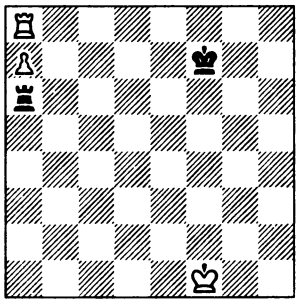
И белые благодаря цугцвангу выигрывают слона.

Гораздо более естественным является мотив превращения пешки. Здесь мы наблюдаем три стадии:

1) создание проходной пешки путем устранения неприятельской, загораживающей ей дорогу (например, посредством прорыва);

2) продвижение пешки при помощи ходов или путем взятия и, наконец,

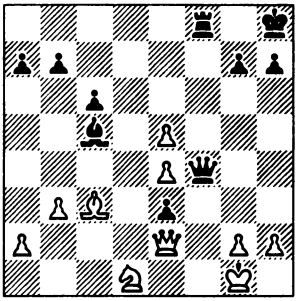
3) овладение полем превращения.



Белые выигрывают

В этой позиции выигрыш достигается посредством 1. ♖h8; здесь, следовательно, имеет место геометрический мотив.

Линден **Берг**

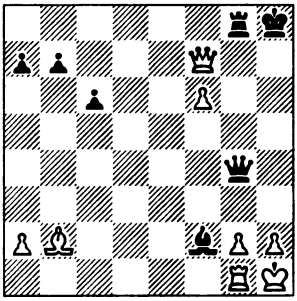


Ход черных

1. ... ♕f4—f1+
2. ♕e2:f1 e3—e2+
3. ♘d1—f2 e2:f1♕+

И черные выигрывают.

Дюфрень **Гаррвиц**



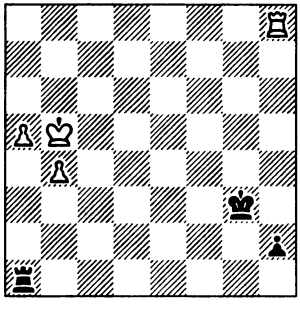
Ход белых

Белые выигрывают благодаря проходной пешке, которая может с шахом продвинуться на седьмую горизонталь.

1. ♕f7—e8 ♔h8—h7
2. f6—f7.

Черные сдались.

Мароци Тарраш



Ход белых

Белые могли бы выиграть, обезвредив неприятельскую пешку и методически продвигая свои собственные: 1.♖:h2 ♔:h2 2.♔a6 ♔g3 3.b5 ♔f4 4.b6 ♔e5 5.b7 ♖b1 6.♔a7 ♔d6 7.b8♕. Черный король опаздывает на один ход. В действительности же партия развивалась следующим образом:

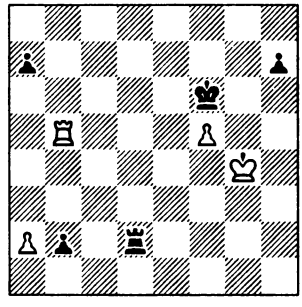
1. ♔b5—c6 ♖a1—c1+
2. ♔c6—b6 ♖c1—c4!

С угрозой 3...♖h4.

3. ♖h8:h2 ♖c4:b4+
4. ♔b6—c5 ♖b4—a4

Ничья.

Халльгартен Димер



Черные начинают и выигрывают

Белую пешку f5 вынуждены защищать король или ладья. Кроме того, последняя должна еще задерживать пешку b2. Задача черных сводится к тому, чтобы занять ладьей линию «b» или выиграть пешку f5. С этой целью они навязывают белой ладье b5 двойную функцию, отвлекая белого короля.

1. ... h7—h5+

Эта пешка слишком сильна, чтобы можно было ее не брать. В случае же 2.♔h4 черные выиграли бы, продолжая так же, как в партии.

2. ♔g4:h5 a7—a5

Если белый король займет теперь прежнюю позицию, то последует 3...♖d4+ и затем ♖d4—b4.

3. a2—a3 ♖d2—e2
4. ♔h5—g4 ...

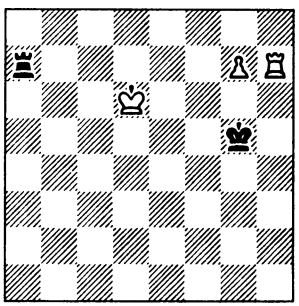
Белые все равно погибли. Ход ладьей губит пешку f5; в случае

4.a4 черные сыграют 4... ♖d2, а так как король не может пойти на h6, то вследствие цугцванга он вынужден встать на четвертую горизонталь.

4. ... ♖e2—e4+
5. ♔—~ ♖e4—b4

И черные выигрывают.

Из «Chess Players Chronicle»



Ход черных
Белые выигрывают

Ладья, заняв восьмую горизонталь, не остановит белую пешку, ибо на 1... ♖a8 последует 2. ♖h8 с выигрышем. Черные могут попытаться задержать пешку, став ладьей на линию «g»; конечно, в этом случае собственный король g5 является для них помехой. Но поле g6 еще свободно. Поэтому черная ладья стремится туда попасть.

1. ... ♖a7—a6+

Король теперь ничего не достигал, отступая на 7-ю или 8-ю горизонталь, потому что там он подвергался бы беспрестанным шахам. В конце концов он вынужден был бы занять поле b7 или b8. Но здесь он оказался бы вне игры. Например: 2. ♔c7 ♖g6 и затем ♔g5—f6 или 2. ♔d7 ♖a7+ 3. ♔c8 ♖a8+ 4. ♔b7 ♖g8. Следовательно, белые могут добиться развязки, лишь отступая королем на пятую горизонталь. В этом случае черным нельзя продолжать шаховать: они рискуют не попасть ладьей на линию «g». Поэтому ладья вынуждена занять поле g6.

Возникает еще вопрос: на какое же поле следует отступить белому королю? Самым сильным является e5; но ведь ясно, что как белые, так и черные располагают чрезвычайно ограниченным числом ходов. Назревает цугцванг, и поэтому самое благоразумное для белых — оставить сильнейшее поле про запас, чтобы в дальнейшем, используя цугцванг оттеснить черного короля от ладьи и пешки. Правильность этих соображений подтверждается на деле.

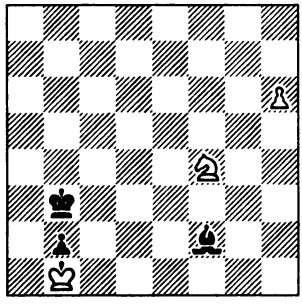
2. ♔d6—d5 ♖a6—g6
3. ♔d5—e5 ♔g5—g4
4. ♖h7—h1 ...

В заключение на сцену вступает еще и геометрический мотив

4. ... ♔g4—f3
5. ♖h1—f1+ ♔f3—e3
6. ♖f1—f7

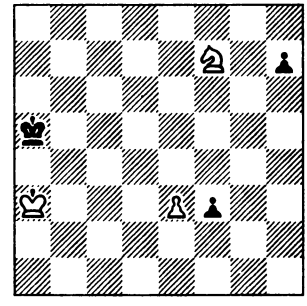
с последующим ♔e5—f5.

Л. Куббель



Белые выигрывают

Л. Куббель



Белые выигрывают

Черные не в состоянии овладеть полем превращения их пешки в ферзя. В то же время белый конь может защитить свою пешку от нападения неприятельского слона. Задача заключается в том, чтобы воспрепятствовать слону занять диагональ a1—h8, пока пешка не дойдет до h8. Для этого требуется два хода. Поэтому конь должен прежде всего взять под удар поле d4. Конечно, из двух доступных ему полей — e6 и e2 — конь выбирает то, с которого он может больше угрожать неприятельскому королю, т. е. поле e6.

1. ♘f4—e6.

Если теперь 1...♗e1 или 1...♗h4, то 2.♘c5+ с последующим 3.♘e4; если же 1...♗g3, то 2.♘d4+ и 3.♘f3. Слон не в состоянии ни при каких обстоятельствах овладеть желанной диагональю.

Главную роль здесь играют проходные пешки. Пешка f3 занимает угрожающую позицию. Только при помощи шаха белые успевают еще остановить ее на f1. Но и после этого задача их трудна, потому что на помощь пешке поспешит черный король, который будет угрожать, как пешке e3, так и коню.

В какой степени уравновешены силы в этой позиции, видно из того, что соблазнительный ход 1.♘e5 ввиду 1...♔b5 ведет лишь к ничьей, так как после 2.♘:f3 ♔c4 3.e4 h5 белая пешка «е» погибает. Правильно здесь

1. ♘f7—d6 ...

Препятствуя черному королю занять поле b5.

1. ... f3—f2
2. ♘d6—c4+ ♔a5—b5
3. ♘c4—d2 f2—f1♕

Этот ход необходим, чтобы открыть дорогу своему королю,

так как в противном случае белые, продолжая 4. ♔a3—b3, легко выиграют.

4. ♘d2:f1 ♔b5—c4
5. ♔a3—b2 ♔c4—d3
6. ♔b2—c1 ♔d3—e2

Горькая необходимость, потому что иначе белые сыграют 7.♔d1 и сделают свою позицию неприступной. Теперь же проходные пешки начинают движение.

7. e3—e4 ♔e2:f1

Если теперь белая пешка будет продолжать продвигаться в ферзи, то черная успеет встать на h2, обеспечивая ничью. Однако белый король может попытаться остановить неприятельскую пешку.

8. ♔c1—d2 h7—h5
9. ♔d2—e3 ♔f1—g2

Черный король вынужден поспешить на выручку к своей пешке.

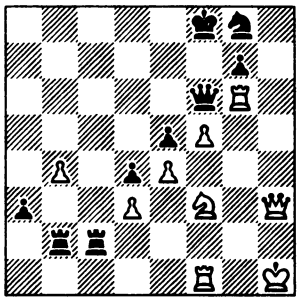
10. e4—e5 h5—h4
11. e5—e6 h4—h3
12. e6—e7 h3—h2
13. e7—e8♕ h2—h1♕

В заключение борьба ведется вокруг занимающего невыгодную позицию черного короля, которому ферзь, находящийся еще в углу, не в состоянии помочь.

14. ♕e8—g6+ ♔g2—h3
15. ♕g6—h5+ ♔h3—g2
16. ♕h5—g4+ ♔g2—h2
17. ♔e3—f2.

И белые выигрывают.

Чигорин — Тарраш



Ход черных

1. ... a3—a2

Эта проходная пешка, подкрепленная ладьей, является достаточной компенсацией за жертвуемого ферзя.

2. ♖g6:f6+ ...

Ввиду того, что черные угрожают сделать убийственный ход 2...♖b1, белым следовало бы взвесить, стоит ли черный ферзь того, чтобы отдавать за него ладью. Однако после 2.♘g5 черные предварительно защитились бы ходом 2...♔e7. Если тогда белые сыграют 3.♕h7, то 3...♔d6, и 4.♕:g7 невозможно, так как ферзь должен парировать угрозу мата в два хода. После же 4.♘f3 черные выигрывают, продолжая 4...♖b1 5.♘e1 a1♕ 6.♕:g8 (или 6.♕:g7) 6...♖:e1, так как им, в конце концов, удается укрыться от шахов ферзя, у которого нет никакой поддержки.

2. ... g7:f6
3. ♖f1—d1 ♖b2—b1
4. ♕b3—f1 ♖c2—b2
5. ♘f3—d2 ...

Белым во что бы то ни стало нужно овладеть полем d1.

5. ... ♖b1:d1
6. ♕f1:d1 ♖b2:d2
7. ♕d1—c1 ♖d2:d3

Черные не боятся шахов ферзем, потому что поле h8 служит надежным убежищем для короля. Теперь они угрожают сыграть 8...♖b3. На 8.♕a1 они ответили бы 8...♖a3 или 8...♖d2.

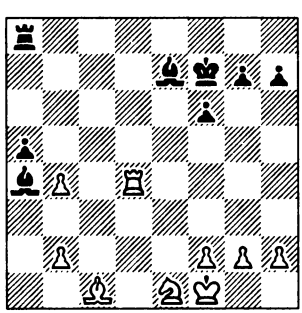
8. ♔h1—g2 ♖d3—c3
9. ♕c1—a1 ♖c3—c2+
10. ♔g2—f3 d4—d3
11. ♕a1—d1 ♖c2—b2

Конечно, черные выиграли бы и после 11...d2. Но избранный ими ход сильнее.

12. ♕d1—a4 d3—d2

Белые сдались.

Томас Маршалл



Ход черных

Основными мотивами в данном положении являются: одновременное нападение ладьи на несколько фигур, находящихся на первой горизонтали, слабость пешки b2 и сила проходной пешки.

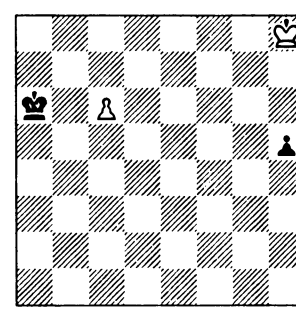
1. ... ♗a4—b5+
2. ♔f1—g1 a5:b4

Теперь на 3.♘c2, конечно, последует 3...♖c8; в случае же 3.♘d3 черные сыграют 3...♖a1.

3. ♗c1—d2 ♖a8—a1
4. f2—f3 ♖a1—b1
5. ♔g1—f2 ♖b1:b2
6. ♔f2—g3 b4—b3
7. f3—f4 ♖b2:d2
8. ♖d4:d2 ♗e7—b4
9. ♖d2—d1 ♗b4:e1+
10. ♖d1:e1 ♗b5—d3

И черные выигрывают.

Р. Рети



Белые делают ничью

Как это ни странно, но белые могут использовать свою отда-

ленную пешку c6, согласовывая ходы своего короля с продвижением этой пешки.

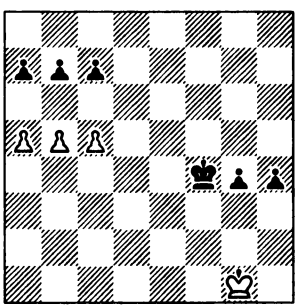
1. ♔h8—g7 h5—h4
2. ♔g7—f6 ...

Теперь белые угрожают сыграть 3.♔e7 (или 3.♔e6) и провести пешку c6 в ферзи.

2. ... ♔a6—b6
3. ♔f6—e5.

С угрозой 4.♔d6 или же 4.♔f4. Ничья теперь очевидна.

Старинный пример прорыва



Белые выигрывают

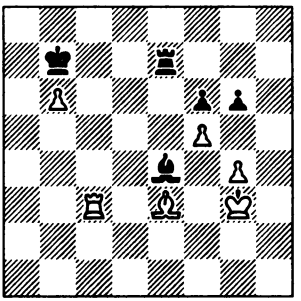
В этой позиции белые создают себе проходную пешку: они «прорывают» неприятельскую пешечную цепь.

1. b5—b6 c7:b6
2. a5—a6 b7:a6
3. c5—c6.

Или

1. ... a7:b6
2. c5—c6 b7:c6
3. a5—a6.

Тарраш — Эм. Ласкер



Ход белых

Здесь Тарраш мог выиграть при помощи комбинации, мотивом которой служит прорыв.

1. g4—g5 ...

Белые во всех случаях получают проходную пешку.

1. ... f6: g5

В партии я сделал более слабый ход — 1... ♖f7, и белые могли бы выиграть, продолжая 2.♖a3. Однако они сыграли 2.gf, и партия окончилась вничью.

2. f5—f6 ♖e7—f7
3. ♗e3—d4 ♖f7—d7
4. ♖c3—e3! ...

Если теперь 4... ♖:d4, то 5.f7 ♖d8 6.♖:e4 ♖f8 7.♖e7+ ♔:b6 8.♔g4 ♔c6 9.♔:g5 ♔d6 10.♔f6, и белые выигрывают.

После 4.♖e3 возможны два продолжения.

А

4. ... ♗e4—f5
5. ♖e3—e7 ♖d7:e7

6. f6:e7 ♗f5—d7
7. ♔g3—f3 ♔b7—c6
8. ♔f3—e4 ♔c6—d6
9. ♗d4—c5+ ♔d6—c6
10. ♔e4—e5.

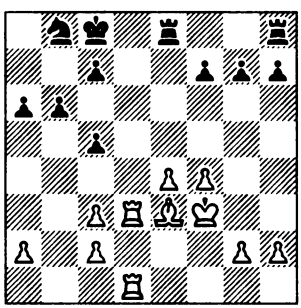
И белые выигрывают.

Б

4. ... ♗e4—c6
5. ♖e3—e7 ♖d7:e7
6. f6:e7 ♔b7—c8
7. ♔g3—g4 ♔c8—d7
8. ♗d4—f6 ♔d7—e8
9. ♔g4:g5 ♔e8—f7
10. ♔g5—f4 ♔f7—e8
11. ♔f4—e5 ♔e8—d7
12. ♗f6—g5.

И белые выигрывают.

Эм. Ласкер Яновский



Ход белых

Задача белых заключается в том, чтобы получить проходную пешку. У черных, правда, превосходство на ферзевом фланге, но ввиду наличия у них сдвоенных пешек получение проходной сопряжено для них с большими трудностями, преодолеть которые они могут лишь с помощью фигур.

Белые начинают атаку парадоксальным ходом. Обычно, когда хотят создать проходную, начинают движение той пешкой, на пути которой нет неприятельской; следовательно, в рассматриваемом случае белым нужно было бы пойти пешкой «е». Однако такое продвижение было бы для них опасно, так как они рисковали бы окончательно ослабить свои белые поля (ведь у них чернопольный слон). Например, в случае e4— e5 черные могли бы в будущем сыграть c5—c4 и занять конем прочную позицию на d5; да и после h7—h5, g7—g6 и ♘b8— c6 черные получали превосходство на белых полях.

Но если белые не создадут проходной, то в партии наступит полное затишье. Для этой цели белые занимают пешками белые поля, оставляя слону возможность бороться за обладание пунктом e5.

1. f4—f5! ...

Черные, в свою очередь, стремятся закрепить за собой поле e5. Этого они могут добиться, например, посредством ♘b8—c6, ♖e8—e7 и ♖h8—e8 (как указывает Тарраш в своей «Современной шахматной партии»), на что белые ответили бы ♗e3—f4,

♖d3—e3 и затем примерно g2—g4. В этом случае белые угрожали бы осуществить e4—e5 при помощи ♖d1—e1 и, следовательно, когда бы они ни захотели, могли бы вынудить черных сыграть ♘e6—e5+. Но тогда, как правильно указывает Тарраш, черным все равно не удалось бы овладеть полем e5 без помощи пешки f7, потому что белые сыграют, например, ♔f3—f4 (после размена) и переведут одну из ладей на h3. Итак, одними лишь фигурами черные не в состоянии захватить пункт e5. Весь вопрос в том, в какой момент сделать ход f7—f6. Пожалуй, Тарраш прав, осуждая этот ход теперь. Но он не прав, отрицая его необходимость вообще; в данный момент ход 1... f7—f6 является преждевременным.

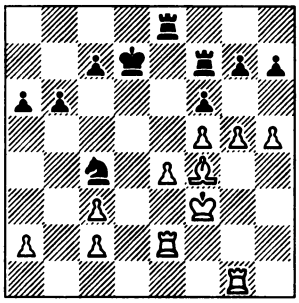
1.	...	f7—f6
2.	g2—g4	♖e8—e7
3.	♗e3—f4	♖h8—e8
4.	♖d3—e3	♘b8—c6
5.	g4—g5	...

После 5...fg 6.♗:g5 ♘e5+ 7.♔g3 ♖f7 8.♗f4 ♘c4 9.♖e1 белые получили бы возможность овладеть полем c5.

5.	...	♘c6—a5

Этим ходом черные ухудшают свое положение, так как, пока они бездействуют, белые успевают подвести резервы.

6.	h2—h4	♘a5—c4
7.	♖e3—e2	♖e7—f7
8.	♖d1—g1	♔c8—d7
9.	h4—h5	...



Белые угрожают посредством 10.h6 расстроить весь пешечный фланг неприятеля. Например: 10...gh? 11.gf, после чего у них образуются две грозные проходные пешки; или 10...g6 11.fg hg 12.gf, и у белых на h6 сильная проходная пешка.

9.	...	♘c4—d6
10.	h5—h6	f6:g5
11.	♖g1:g5	g7—g6
12.	f5:g6	h7:g6
13.	♖g5:g6	♖e8—f8
14.	♖g6—g7	♖f7:g7
15.	h6:g7.	

И черные вскоре сдались.

Приведенных примеров (их число легко можно было бы увеличить) вполне достаточно. Самое интересное и гораздо существеннее не столько примеры, сколько метод. Последний же освещен нами в достаточной степени, чтобы быть понятым.

На основе описанных нами мотивов можно с легкостью создавать положения, допускающие изумительные комбинации. Можно взять, например, какое-нибудь замечательное финальное положение и попытаться получить его посредством каких-либо необычных ходов, например путем пожертвования ферзя. При этом, скомпоновав предварительно последние ходы, продолжить построение в обратном направлении, пока наконец не получится начало задуманной комбинации. Или же можно взять положение, случившееся на практике и содержащее какую-нибудь глубокую и изящную идею, устранить все второстепенное, несущественное, и, таким образом, представить идею более выпукло.

Но возможен и другой путь. Великие мастера не создавали комбинаций, исходя из схем, а творили их. Об этом искусстве и его большом эстетическом воздействии мы поговорим позднее. Сейчас же достаточно указать, что искусственные комбинации, которые могут быть очень глубокими (насколько глубоким может быть вообще человеческое остроумие), опубликованы в огромном числе уже с давних времен. Но самые глубокие и тонкие идеи дает нам только практическая партия, подобно тому, как величайшие творения создаются не художниками, а природой, или же подобно тому, как золото добывается не в реторте алхимика, а в глубоких слоях горных пород. Поэтому начинающему шахматисту не следует слишком увлекаться красотой придуманных, искусственных задач. Наоборот, он должен всеми силами стремиться к тому, чтобы в практической партии почувствовать комбинацию и оформить ее.

Однако для этого помимо знания мотивов, являющихся элементами всякой комбинации, необходим еще другой метод, который на первый взгляд совершенно чужд комбинации и даже как будто противоречит ее духу. Но здесь мы должны заметить, что так только «кажется». Ближайшая наша задача будет заключаться в том, чтобы рассеять это «кажется». Конечно, на первых порах изучающий испытает разочарование, ибо он хотел бы верить, что красота правдива, а правда красива. Но если он смело будет следовать нашему указанию — во всем исходить из практической партии, то он — конечно, постепенно — ощутит подлинную красоту шахмат, которая никогда больше для него не померкнет.

Глава четвертая
ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА

В то время как комбинация вызывает неожиданную переоценку ценностей, позиционная игра, наоборот, утверждает и укрепляет их. В этом отношении позиционная игра является противоположностью комбинационной; различие становится особенно заметным, когда за доской встречаются с одной стороны «комбинационный игрок», сила которого заключается в умении создавать комбинации, а с другой — «позиционный игрок». По натуре оба часто совершенно различны. Комбинационный игрок — искатель приключений, скиталец, мот; позиционный же игрок твердо верит в установленные догмы, стремится создать себе прочное положение и боязливо бережет всякое, хотя бы и самое незначительное, сделанное им приобретение. Комбинационный игрок обзывает позиционного филистером, ремесленником, бездарностью; в ответ на это позиционный игрок называет комбинационного романтиком, фантазером, самонадеянным хвастуном. В повседневной жизни мы можем встретить оба эти типа и наблюдать, как они потешаются друг над другом.

Об одном комбинационном игроке рассказывают следующее. Он был в числе зрителей. Внезапно он прервал игравших, воскликнув: «Я вижу великолепную комбинацию с жертвой ферзя!» И, обратившись к игроку, которому надлежало сделать ход, заметил: «Если ваш противник возьмет тогда пешку, он получит мат тотчас же, а если он попытается отступить, то последует мат в два хода». «Все это хорошо, — ответил тот, — но как быть, если он просто возьмет ферзя?» «Гм, это единственный вариант, о котором я еще не подумал», — пробормотал комбинационный игрок.

Однако если у большинства шахматистов-любителей эти различия выявляются отчетливо, то среди мастеров такого противопоставления нет. У мастеров комбинационная и позиционная игра дополняют друг друга. При помощи комбинации

они стремятся опровергнуть ложные ценности, а путем позиционной игры стараются закрепить и использовать истинные ценности. Шахматный мастер подобен участнику диспута, который хорошо знаком с софистикой, но пользуется ею лишь для того, чтобы разоблачить софистские ухищрения ловкого противника и доказать правильность своих тезисов, в истинности, силе и логичности которых он твердо убежден.

Мысль, лежащая в основе комбинации, называется *идеей*; мысль, руководящая позиционной игрой, называется *планом*. Идея содержит в себе pointe (вершину). Идея мгновенна. Она резко изменяет положение. План обладает привлекает нас широтой и глубиной замысла, постепенное осуществление которого дает позиции определенную структуру. К анализу какого-либо положения можно подходить или с целью найти содержащиеся в нем возможности комбинации, или с целью создать тот или иной план; и вид анализа определяется направлением нашего мышления. В поисках комбинации исходят из данного положения; создавая же план — из положений вымышленных, которые пока еще существуют лишь в нашем воображении. В первом процессе данное положение является существенным, исходным; во втором играет решающую роль и диктует течение наших мыслей положение, возникшее в нашем воображении, к достижению которого мы стремимся. В первом процессе мы спрашиваем себя и взвешиваем, имеются ли среди позиций, которые можно получить из данных при помощи форсированных ходов, такие, которые для нас желательны, и если да, то какие. Во втором процессе мы надеемся достичь намеченного нами положения и пытаемся установить, имеются ли пути, которые привели бы нас от существующего на доске к желаемому, созданному нашим воображением, и в особенности — возможно ли методичными действиями побудить или даже принудить противника пойти по одному из таких путей.

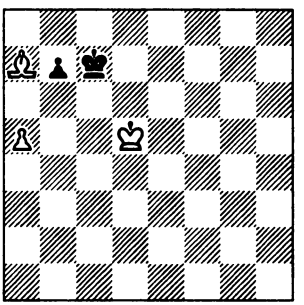
Результат анализа не дает возможности совершенно определенно указать, каким из описанных двух путей мысль пришла к этому, хотя психология и дает ясные указания. Если бы человек обладал столь сильной памятью, что был бы в состоянии точно запомнить миллионы вариантов, он мог бы ограничиться лишь комбинированием,

не прибегая к позиционной игре. В действительности, однако, он может ясно продумать лишь четыре-пять вариантов. Если бы он даже не был стеснен временем и обладал вдобавок еще крупным талантом, для него все же было бы непосильным запомнить несколько сот вариантов. Его голова создана не для того, чтобы подменять таблицы. Мысль обладает удивительной способностью создавать далеко рассчитанные планы, не учитывая каждой возможности в отдельности. На основании психологии человека мы решаем, какой является элементом комбинации, а какой — составной частью плана.

Существуют простые положения, в которых одновременно можно пользоваться как методом комбинирования, так и методом планирования. К таким положениям можно подходить с двух точек зрения, и эта возможность доставляет нам большое наслаждение. Но здесь сразу же следует подчеркнуть, что метод составления плана уместен не в простых положениях, а в сложных, не поддающихся точному расчету. Конечно, сложность — понятие относительное; так, например, сложные кривые, по которым планеты движутся вокруг солнца, кажутся математику простой вещью. Но, как бы то ни было, всякий человек при решении сложных проблем пользуется своей удивительной способностью создавать планы.

Рассмотрим следующее положение, не стремясь разрешить его чисто комбинационным путем.

Метгер — Л. Паульсен



Белые выигрывают

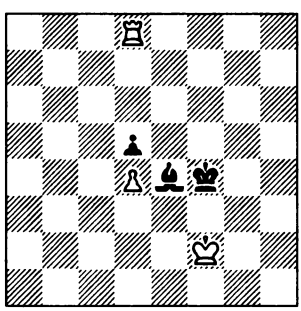
Идеальное положение для черных такое, в котором отсутствует их пешка b7, а король стоит на a8 (или на b7 — при положении белых: ♗a7, п. b6). Белые в противоположность этому стремятся достичь позиции, когда их король стоит на b6, а слон держит под ударом поле b8, отрезая черного короля от поля a8. Таким образом, белые должны воспрепятствовать продвижению пешки b7 с последующим ♔c7—b7. Поэтому на b7—b6 или b7—b5 они должны

тотчас ответить a5—a6; следовательно, они не должны позволить черной пешке продвинуться на b6 с шахом. В результате такого сплетения планов игра развивается следующим образом:

1. ♔d5—d4! ♔c7—c6
2. ♗a7—b6 ♔c6—d6
3. ♔d4—c4 ♔d6—c6
4. ♔c4—b4 ♔c6—d6
5. ♔b4—b5 ♔d6—d7
6. ♗b6—g1 ♔d7—c7
7. ♗g1—h2+.

И затем ♔b5—b6.

Возьмем теперь более сложный пример.



Ход белых

В рассматриваемой позиции план белых заключается в том, чтобы с помощью короля и ладьи оттеснить неприятельского короля, овладеть центральным районом d4, d5, e4, e5, в котором происходит борьба, и там добиться развязки путем жертвы качества.

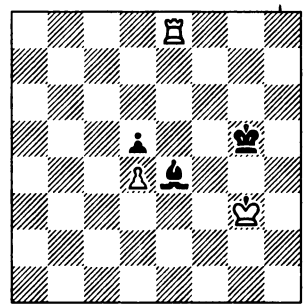
1. ♖d8—h8 ...

Черные, конечно, не хотят покидать центрального района и стремятся по возможности встать королем на e4.

1. ... ♗e4—f5
2. ♖h8—h4+ ♗f5—g4
3. ♔f2—g2 ...

Первый этап: ввиду цугцванга черный король вынужден отступить.

3. ... ♔f4—g5
4. ♔g2—g3 ♗g4—f5
5. ♖h4—h8 ♗f5—g6
6. ♖h8—f8 ♗g6—e4
7. ♖f8—e8 ...



Второй этап: черный король вынужден покинуть 5-ю горизонталь и отступить на 6-ю.

7. ... ♔g5—f6
8. ♔g3—f4 ♗e4—g2
9. ♖e8—a8 ♔f6—f7

Черный король занял наконец более или менее прочную позицию, ибо белые не могут захватить оппозицию из-за ♗g2—e4+.

10. ♔f4—e5 ♗g2—e4
11. ♖a8—a7+ ♔f7—e8

На 11...♔g6 белые тотчас же сыграли бы 12.♖d7 и затем 13.♖:d5. Черные пробуют свой последний шанс.

12. ♔e5—e6 ♔e8—d8
13. ♔e6—d6 ♔d8—c8

Они переводят короля на другую сторону пешечного расположения, где белая ладья владеет не столь большим пространством, и стремятся держаться возле поля d7, чтобы в случае пожертвования ладьи на d5 занять королем поле d7 и таким образом в борьбе против короля и пешки белых добиться ничьей.

14. ♖a7—a8+ ♔c8—b7
15. ♖a8—g8 ...

Белые стремятся овладеть линией «с».

15. ... ♗e4—f3
16. ♖g8—g3 ♗f3—e4
17. ♖g3—c3 ♗e4—g2
18. ♖c3—c5.

Черные теперь не в состоянии занять какое-либо поле, смежное с полем d7, и сдаются.

Белые могли выиграть также посредством другого плана, который заключается в том, чтобы перевести короля на c5, играя ♔f2—e2—d2—c3 и т. д.

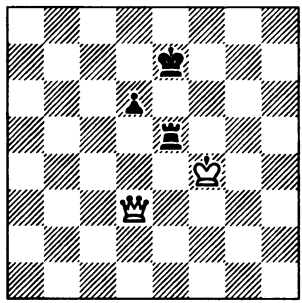
Если бы черные на ♔d2—c3 ответили ♔f4—e3, то белые заняли бы ладьей линию «е», связывая тем самым черного слона, и оттесняли бы черного короля с e3 благодаря цугцвангу. После этого белый король продолжал бы свое движение к полю c5. За это время король черных занял бы оборонительную позицию по соседству с полем d7. Ладья заняла бы поле e5, и эндшпиль протекал бы так же, как в приведенном варианте.

Значение создания плана чрезвычайно велико, и новейшая шахматная литература подтверждает это. «Веди все операции, заранее имея в виду определенную цель, объект атаки»... «Плавать» без цели — это стратегический «конфуз» (А. Нимцович, «Моя система»).

План должен охватывать длинный ряд ходов и приводить к успешному результату. Этим он отличается от комбинации. Правда, были созданы «искусственные положения, в которых возможны комбинации в очень много ходов. Но в практической партии, в борьбе двух равных по силе мастеров, мы таких случаев не наблюдаем. Сеть вариантов становится беспредельной, и для систематизации огромного количества возможностей нужна своего рода нить Ариадны; такой нитью и является план.

Разберем несколько примеров.

Позиция Филидора



Белые выигрывают

План белых заключается в том, чтобы оттеснить неприятельского короля от пешки и затем приблизиться к ней своим королем. Белые намереваются занять ферзем поле d8. В этом случае черный король будет стоять на e6 или c6. Шахом с e8 или c8 ферзь овладеет полем d7. Черный король, отступая, ограничит передвижение ладьи, которая должна защищать 5-ю горизонталь, чтобы воспрепятствовать белому королю приблизиться к пешке. Такое по-ложение ладьи даст белым возможность начать комбинированную атаку черной пешки королем и ферзем.

Выполнение этого плана, основанного на том, что некоторые поля 8-й горизонтали ввиду близости пешки d6 имеют важное значение и лишь с трудом могут быть защищены черным королем, достигается следующей игрой:

1. ♕d3—h7+ ♔e7—e6

Или 1...♔d8 2.♕f7 ♔c8 3.♕a7 (теперь ладья не может пойти на c5 из-за 4.♕e7) 3...♔d8 4.♕b8+ ♔d7 5.♕b7+ ♔d8 6.♕c6 ♔e7 7.♕c7+, и ферзь попадает наконец на d8.

2. ♕h7—c7 ♖e5—c5
3. ♕c7—d8 ♖c5—e5
4. ♕d8—e8+ ♔e6—d5

Иначе ферзь займет пункт d7, отрезая короля от пешки.

5. ♕e8—c8 ...

Теперь король мешает ладье. Если он уйдет на d4, то последует ♕c8—c6.

5. ... ♖e5—e4+
6. ♔f4—f5 ...

Первый этап плана осуществлен: король перешел 5-ю горизонталь. Теперь ему остается еще подойти к пешке, т. е. перешагнуть через линию «e». Черные защищают каждую пядь: это — дело чести.

6. ... ♖e4—e5+
7. ♔f5—f6 ♖e5—e4

Белым надо перевести ферзя на d3 при неизменившемся расположении неприятельских фигур или же каким-нибудь другим способом заставить ладью покинуть линию «e».

8. ♕c8—b7+ ♔e5—d4
9. ♕b7—b4+ ♔d4—d5
10. ♕b4—d2+ ♔d5—c6
11. ♕d2—c2+ ♔c6—d5
12 ♕c2—d3+ ♖e4—d4

Цель достигнута. Остается подвести короля к пешке и затем разъединить короля и ладью.

13. ♕d3—b5+ ♔d5—e4
14. ♔f6—e6 ♔e4—e3
15. ♕b5—b6 ♔e3—d3
16. ♕b6—b3+ ♔d3—e4
17. ♕b3—c3 ♖d4—d3
18. ♕c3—e1+ ♔e4—f3
19. ♔e6—d7 ...

Черный король и ладья разъединены, к тому же ладья вынуждена защищать пешку. Белые хотят еще дальше оттеснить неприятельского короля от ладьи или же ладью от пешки.

19. ... ♖d3—d4
20. ♔d7—c6 ♖d4—d3
21. ♔c6—b5 ...

С угрозой 22.♔c4.

21. ... d6—d5
22. ♔b5—c5 ...

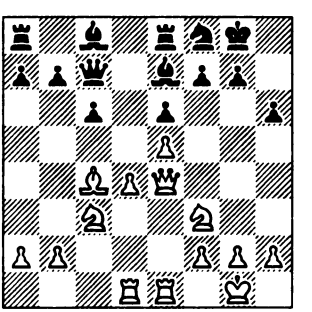
А теперь черный король вынужден уйти с f3.

22. ... ♔f3—f4
23. ♕e1—e2.

Борьба окончена.

Конечно, эту драму можно было бы разыграть различными способами. Следует обратить внимание на то пространство, которое необходимо ферзю для его операций. Оно захватывает 8-ю горизонталь и линию «b». Отсюда следует, что план белых был бы неосуществим в том случае, если бы вся позиция была сдвинута на одну горизонталь вверх или на две линии влево; иными словами, в случаях с коневой пешкой или пешкой, стоящей на 7-й горизонтали (у белых на 2-й), игра окончилась бы вничью, потому что ферзь не располагал бы достаточным пространством, чтобы заставить черного короля встать впереди пешки, и, таким образом, даже первый этап плана оказался бы неосуществимым. Если пешка находится на ладейной линии или выдвинута далеко вперед, то имеют место другие мотивы, и приведенные нами рассуждения к таким случаям неприменимы.

Форгач **Кон**



Ход белых

План белых в том, чтобы численно превосходящими силами обрушиться на неприятельского короля и, угрожая пунктам g7, f7 и h6, раздавить те слабые силы, которые может им противопоставить противник (королевский фланг черных так стеснен, что они не в состоянии сосредоточить здесь большие силы). Черные замышляют контроперации в центре, но это требует значительного времени.

1. ♕e4—g4 b7—b6
2. ♕g4—h5 ♗c8—b7
3. ♖e1—e4 ...

Белым удалось перебросить ладью на королевский фланг.

3. ... ♗e7—b4
4. ♖e4—g4 ♗b4:c3

Одним врагом стало меньше.

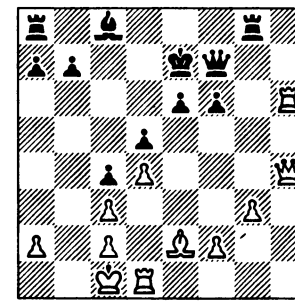
5. b2:c3 ♔g8—h8
6. ♘f3—g5 ♖e8—e7
7. ♘g5—e4 ♖a8—d8
8. ♖d1—d3 c6—c5
9. ♘e4—f6 ...

Угрожая сыграть 10.♕h5:h6+.

9. ... ♘f8—g6
10. ♖d3—h3.

Теперь грозит 11.♕h5—g5 с последующим 12.♖h3:h6+. Против этой угрозы у черных нет защиты.

Форгач Шпильман



Ход белых

План белых: устранить пешки, прикрывающие черного короля, и открыть путь своим тяжелым фигурам.

1. f2—f4 ♗c8—d7
2. f4—f5 e6:f5
3. ♗e2:c4 ...

Теперь на 3...dc последует 4. ♖e1+ и затем, в случае отступления короля, — 5.♖:f6. Если же на 4.♖e1+ черные ответят 4...♗e6, то белые сыграют 5.d5. Итак, белые в основном осуществили свой план и начинают атаку против незащищенного короля.

3. ... ♖g8—g4
4. ♖d1—e1+ ♗d7—e6

Если 4...♔d8, то 5.♖:f6, и белые выигрывают.

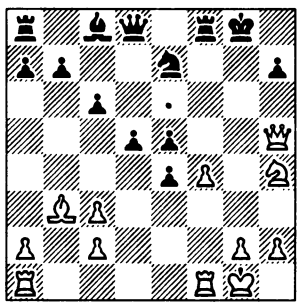
5. ♕h4—h1 ♔e7—d6
6. ♖h6—h7 ♕f7—g8

Ферзь должен защищать пункт e6, иначе последует 7.♖:e6+. По этой же причине невозможен и ход 6...♖g7.

7. ♗c4—b3 ♖g4—e4
8. ♖h7:b7 ♖a8—c8
9. ♕h1—f1 ♖c8—c6
10. ♖e1:e4.

Черные сдались.

Перлис — Сальве



Ход белых

Белые, видя, что их позиция на ферзевом фланге ввиду громадного пешечного превосходства противника совершенно безнадежна, решают оставить ферзевый фланг на произвол судьбы и перебросить все силы на королевский.

Поэтому они пренебрегают пешкой e5 и тотчас же продвигают свою пешку «f», чтобы стеснить фигуры противника и при случае отогнать их.

1. f4—f5 ♖f8—f6

Черные должны во что бы то ни стало остановить эту опасную, стремительно продвигающуюся вперед пешку.

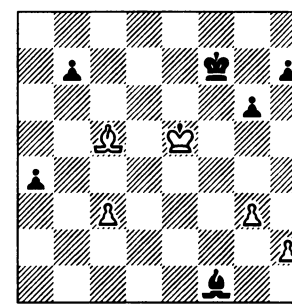
2. ♖a1—e1 ♔g8—h8
3. g2—g4 ♗c8—d7
4. ♘h4—g6+ ...

Вскрытие линии «f» приобретает в этой позиции решающее значение.

4. ... ♘e7:g6
5. f5:g6 ♖f6:g6
6. ♖f1—f7 ♕d8—b6+
7. ♔g1—h1 ♖g6—g7
8. ♕b5:e5 ♖a8—g8
9. ♖e1—f1 ♕b6—b5
10. ♖f1—f2 ♕b5—c5
11. ♖f7:g7.

Черные сдались.

Видмар — Шпильман



Ход черных

У черных на ферзевом фланге проходная пешка, которая вынуждает противника перебросить туда свои фигуры. Черные хотят создать объект для атаки на королевском фланге, который белые фигуры должны будут покинуть. Такой объект здесь только один — пешка h2. Задача в том,

чтобы помешать ей пойти на h4. Для этой цели 1...g5 не годится из-за 2.♔f5 h6 3.h4.

1.	...	♗f1—h3!
2.	♗c5—a3	g6—g5
3.	♗a3—b4	♔f7—g6
4.	c3—c4	♔g6—h5
5.	♔e5—f6	♔h5—g4
6.	♗b4—a3	♗h3—g2
7.	♗a3—d6	♗g2—f1
8.	♔f6—g7	...

Черные достигли своей цели: давлением на пешку h2 они вытеснили белого короля из центра. Теперь центр во власти черного короля. Отсюда он может действовать на любом фланге. Атака черных гораздо сильнее, чем контрнаступление белых. Это вполне понятно, ведь на стороне черных материальный перевес.

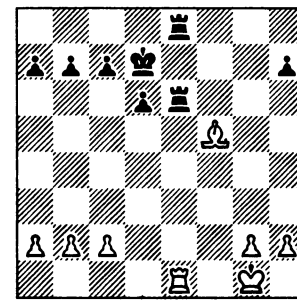
8. ... ♔g4—f5

Чтобы в случае 9.♔g7:h7 добиться выигрыша путем: 9... ♗:c4 10.h4 gh 11.gh ♗e2 12.♔h6 b5 13.h5 ♔e6 14.♗f8 ♔d5 15. ♔g5 ♗:h5 16. ♔:h5 ♔c4 17.♔g4 b4 18.♔f3 b3 19.♗a3 ♔c3 и т. д.

9.	c4—c5	a4—a3
10.	c5—c6	a3—a2
11.	g3—g4+	♔f5—e4
12.	♗d6—e5	b7:c6
13.	♗e5—a1	c6—c5
14.	♔g7:h7	c5—c4
15.	♔h7—g6	♔e4—d3
16.	♔g6:g5	c4—c3

Белые сдались.

Мак-Доннель Льюис



Ход белых

У белых на королевском фланге лишняя пешка, в центре же они приковали неприятельские фигуры к связанной ладье. Мак-Доннель решил не определять положения и добиться выигрыша посредством продвижения пешек королевского фланга. Осуществление этого плана достигается следующей игрой.

1. c2—c4 ...

Чтобы затруднить черным возможность высвобождения посредством d6—d5 и ♔d7—d6.

1. ... c7—c6
2. g2—g4? ...

Преждевременный ход! Сначала следовало сыграть b2—b4.

2. ... d6—d5?

Черным нужно было играть 2...a5, чтобы затем освободиться посредством b7—b6 и d6—d5. Если бы на 2...a5 белые ответили 3.a3, то черным, конечно, следовало бы продолжать 3...

a4. Теперь они погибают от удушья.

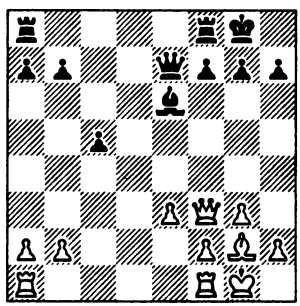
3. c4—c5 b7—b6
4. b2—b4 ...

Черные уже больше не в состоянии освободиться.

4. ... d5—d4
5. ♖e1—e5 b6:c5
6. b4:c5 h7—h6
7. ♔g1—f2 ♖e8—e7
8. ♔f2—e2.

Белые выигрывают пешку «d», а затем и партию.

Маршалл — Капабланка



Ход белых

Комментируя эту партию, Тарраш в своей книге «Современная шахматная партия» пишет: «Теперь для обеих сторон дело сводится к тому, чтобы создать естественный план игры, наиболее соответствующий духу позиции. Для белых он заключается в том, чтобы реализовать свое пешечное превосходство на королевском фланге, продвигая пешки «e» и «f» (например, e3—e4, ♕f3—e3, f2—f4—f5 и e4—e5), и если удастся, то использовать это преимущество для атаки на позицию короля. Однако Маршалл... упустил этот единственно правильный путь, продолжал игру без определенного плана, вследствие чего попал в невыгодное положение».

Партия продолжалась следующим образом:

16. ♖f1—c1 ♖a8—b8
17. ♕f3—e4 ♕e7—c7
18. ♖c1—c3 ...

Белым следовало занять открытую линию.

18. ... b7—b5

«В свою очередь, Капабланка избирает естественный план, заключающийся в том, чтобы использовать пресловутое превосходство пешек на ферзевом фланге, и последовательно доводит его до выигрыша».

19. a2—a3 c5—c4
20. ♗g2—f3 ♖f8—d8

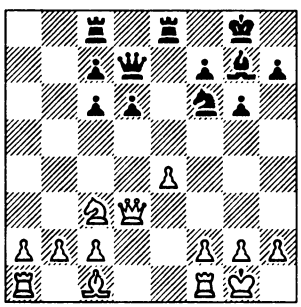
«Капабланка демонстрирует противнику все его промахи».

21. ♖a1—d1 ♖d8:d1+
22. ♗f3:d1 ♖b8—d8
23. ♗d1—f3 g7—g6
24. ♕e4—c6 ♕c7—e5
25. ♕c6—e4 ♕e5:e4
26. ♗f3:e4 ♖d8—d1+
27. ♔g1—g2 a7—a5
28. ♖c3—c2 b5—b4
29. a3:b4 a5:b4

30.	♗e4—f3	♖d1—b1
31.	♗f3—e2	b4—b3
32.	♖c2—d2	♖b1—c1
33.	♗e2—d1	c4—c3
34.	b2:c3	b3—b2
35.	♖d2:b2	♖c1:d1
36.	♖b2—c2	♗e6—f5
37.	♖c2—b2	♖d1—c1
38.	♖b2—b3	♗f5—e4+
39.	♔g2—h3	♖c1—c2
40.	f2—f4	h7—h5
41.	g3—g4	h5:g4+
42.	♔h3:g4	♖c2:h2

И через семь ходов белые сдались.

Нимцович — Капабланка



Ход черных

В примечаниях к этой партии Капабланка («Моя шахматная карьера») пишет: «Ясно, что план белых заключается в том, чтобы укрепить свою позицию и благодаря лишней пешке в конце концов выиграть партию. Однако они не самым лучшим образом препятствуют осуществлению плана противника, который намеревается занять своими ладьями открытые линии и перевести, если удастся, коня на с4, чтобы затем соединенными усилиями обеих ладей, коня и слона — а если будет необходимым, то и ферзя — оказать давление на пешки «а» и «b» и отыграть пешку, сохраняя при этом позиционное преимущество!»

Игра развивалась следующим образом:

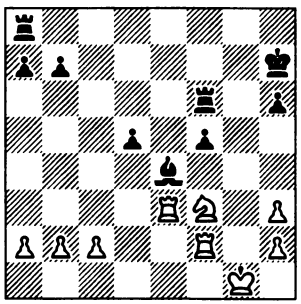
1.	...	♕d7—e6
2.	f2—f3	♘f6—d7
3.	♗c1—d2	♘d7—e5
4.	♕d3—e2	♘e5—c4
5.	♖a1—b1	♖c8—a8

«Если теперь белые сыграют 6.b3, то последует 6.♘:d2 7.♕:d2 ♖a3, и пешка a2 должна погибнуть. И все же белые, не имея ничего лучшего, должны были избрать именно это продолжение».

6.	a2—a4	♘c4:d2
7.	♕e2:d2	♕e6—c4
8.	♖f1—d1	♖e8—b8
9.	♕d2—e3	♖b8—b4
10.	♕e3—g5	♗g7—d4+
11.	♔g1—h1	♖a8—b8
12.	♖d1:d4.	

Иначе черные уничтожат ферзевый фланг белых. Выиграв качество, черные легко победили.

Кауфман — Капабланка
и Фэндрих



Ход черных

(В этом и следующем примерах в кавычках примечания Капабланки из его книги «Моя «шахматная карьера».)

1. ... ♖f6—b6

«Начало широко задуманного плана, ближайшая цель которого — вынудить продвижение одной из белых пешек ферзевого фланга и тем лишить белые ладьи возможности нападать на пешки ферзевого фланга черных».

2. b2—b3 ...

«Достаточную защиту белым пешкам дал бы и ход 2.c3, но он невозможен из-за невыгодной позиции белого короля. На этот ход последовало бы 2...f4 3.♖e2 (или 3.♖e1) 3...♖g8+ 4.♔f1 ♗d3 с выигрышем качества. Однако, играя 2...♖b3, белые могли держаться дольше».

2. ... ♖a8—c8

«Чтобы помешать ладье e3 занять поле c3. В то же время нападение на пешку c2 удерживает коня на d4 и приковывает одну из ладей к защите этой пешки».

3. ♘f3—d4 ♖b6—f6
4. ♖f2—f4 ♔h7—g6

«Вынуждая продвижение пешки c2, что входит в план черных. В случае ♖f4—f2 пешка f5 вскоре начнет продвигаться вперед, а ладья c8 займет пункт c3».

5. c2—c3 ♔g6—g5
6. ♘d4—e2 ♖f6—a6

«План близок к завершению. Белые вынуждены сыграть a2—a4, после чего черные осуществят прорыв при помощи b7—b5».

7. h3—h4+ ♔g5—f6
8. a2—a4 b7—b5!

«Теперь, когда черная ладья вторгается в лагерь противника, а король продвигается к центру, громадная сила слона e4 становится очевидной. Проходная пешка «f» вскоре двинется вперед, и судьба партии будет решена».

9. a4:b5 ♖a6—a1+
10. ♖f4—f1 ♖a1:f1+
11. ♔g1:f1 ♔f6—e5
12. ♘e2—d4 f5—f4
13. ♖e3—h3 ♖c8—g8
14. ♔f1—e1 ♖g8—g1+
15. ♔e1—e2 ♖g1—g2+
16. ♔e2—f1 ♖g2—b2
17. ♔f1—e1 h6—h5
18. ♔e1—d1 ♗e4—f5

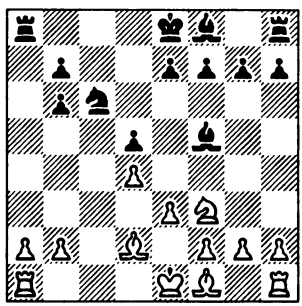
19. ♘d4:f5 ♔e5:f5
20. c3—c4 ...

«Если 20.♖d3, то 20...♔e4 21. ♖d4+ ♔e3 22.♖:d5 f3 23.♖e5+ ♔f4 24.♖e7 f2 25.♖f7+ ♔e3, и белые в конце концов должны будут отдать ладью за пешку».

20. ... ♔f5—e4
21. ♖h3—c3 f4—f3
22. ♔d1—e1 d5—d4

Белые сдались.

Яновский — Капабланка



Ход черных

«План черных заключается в том, чтобы продвинуть вперед пешку b6 и перевести коня на c4. Белые будут тогда вынуждены взять этого коня, в ответ черные возьмут пешкой «b», избавляясь от сдвоенной пешки и усиливая давление на неприятельские пешки «a» и «b».

1. ... ♗f5—d7

В целях осуществления плана отступает даже выведенная уже фигура. План превыше всего.

2. ♗f1—e2 ...

«Лучше было бы 2.♗b5, так как это мешало бы плану черных».

2. ... e7—e6
3. 0—0 ♗f8—d6
4. ♖f1—c1 ♔e8—e7
5. ♗d2—c3 ♖h8—c8
6. a2—a3 ♘c6—a5

Мы видим разницу в игре обоих противников: черные руководствуются определенным замыслом, у белых план отсутствует.

7. ♘f3-d2 f7—f5

Чтобы на время задержать белую пешку «e».

8. g2—g3 b6—b5
9. f2—f3 ♘a5—c4

«Теперь черные потратят два-три хода на то, чтобы улучшить общее стратегическое расположение своих фигур, прежде чем приступить к осуществлению нового плана, заключающегося на этот раз в атаке неприятельской позиции».

10. ♗e2:c4 b5:c4
11. e3—e4 ♔e7—f7
12. e4—e5 ♗d6—e7
13. f3—f4 b7—b5

«Черные закончили формирование своей позиции; им не грозит никакая опасность, и все их фигуры хорошо расположены. Поэтому пора осуществлять новый план атаки. В данном положении он заключается

в том, чтобы, угрожая ходом b5—b4, приковать к ферзевому флангу как можно больше неприятельских фигур, вскрыть позицию на королевском фланге посредством g7—g5 и затем занять открытую линию «g» благодаря большей подвижности своих фигур».

14. ♔g1—f2 ♖a8—a4
15. ♔f2—e3 ♖c8—a8
16. ♖a1—b1 h7—h6
17. ♘d2—f3 ...

Лучше было бы 17.h4, чтобы нигде не оставлять слабых пешек и вскрыть не одну, а две линии.

17. ... g7—g5
18. ♘f3—e1 ♖a8—g8
19. ♔e3—f3 g5:f4
20. g3:f4 ♖a4—a8
21. ♘e1—g2 ♖g8—g4
22. ♖c1—g1 ♖a8—g8

«А теперь для победы остается лишь использовать слона d7, усилив давление на позицию белых».

Само собой разумеется, что задача черных была бы гораздо труднее, если бы и белые следовали какому-нибудь определенному плану.

23. ♗c3—e1 b5—b4
24. a3:b4 ...

«Если 24.♗:b4, то 24...♗:b4 25.ab h5 с угрозой продвинуть пешку «h» дальше, и черные должны выиграть».

24. ... ♗d7—a4
25. ♖b1—a1 ...

«Это облегчает задачу черных. Белым следовало сыграть 25.♖c1».

25. ... ♗a4—c2
26. ♗e1—g3 ♗c2—e4+
27. ♔f3—f2 h6—h5
28. ♖a1—a7 ...

«В случае 28.♘e3 черные выигрывают посредством 28... h4».

28. ... ♗e4:g2
29. ♖g1:g2 h5—h4
30. ♗g3:h4 ♖g4:g2+
31. ♔f2—f3 ♖g2:h2

И черные вскоре выиграли партию.

Человек может создавать бесчисленное количество планов; об основаниях этих планов можно сказать словами Гамлета, что «они дешевы, как ежевика». Но найти правильный план так же трудно, как отыскать верное обоснование его. Прошло много времени, по меньшей мере тысяча лет, прежде чем шахматный мир понял значение плана.

План берет свое начало с эндшпиля «король и ладья против короля». Здесь игра развивается планомерно. Но затем человеческий ум, гордый этим достижением, надолго почил на лаврах. Партия, сыгранная в Барселоне в XIV веке и сохранившаяся в архивах этого города» свидетельствует о полном

отсутствии плана у игроков того времени. Они легко меняли планы, не доводя ни одного до конца; они играли планами подобно тому, как играют дети, строящие домики из песка.

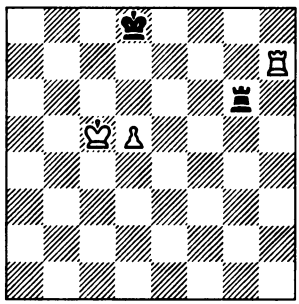
С возрождением наук и искусств в Италии началась новая история создания плана в шахматной игре. Мастера того времени нашли здоровый и плодотворный план, сводившийся к тому, чтобы, пренебрегая пешками, достичь быстрого развития фигур для скорейшего нападения на неприятельского короля. В противовес этому был создан контрплан, сущность которого заключалась в том, чтобы развивать фигуры, выводя их на прочные позиции, принимать жертвы и затем выигрывать благодаря материальному превосходству. Мастера первого типа находили и осуществляли блестящие комбинации. Сначала они ограничивали свободу движений неприятельского короля, а затем путем жертв старались выиграть время и пространство для прямой атаки. Мастера второго типа изобрели систематический размен как средство ослабить и в конце концов отразить атаку.

Мастера первого типа были изобретателями гамбитов, а мастера второго типа открыли qiuoco piano, фианкетто и сицилианскую защиту.

К сожалению, мы располагаем очень небольшими документальными данными о том периоде. Тем не менее, можно утверждать, что прогресс в игре шахматных мастеров того времени, несомненно, проявлялся лишь в области комбинации. Только француз Ф. А. Филидор, выступавший в конце XVIII столетия в Голландии и Англии, выдвинул мысль о необходимости построения плана. На это указывает и его выражение, что «пешки — душа шахматной игры».

Пешка является одним из элементов позиции; в течение долгого времени пешка не изменяет своего положения, и оно в значительной мере определяет характер позиции. Следовательно, пешка является фактором, определяющим план. Вот что хотел сказать Филидор. Итальянские мастера комбинации придавали пешкам небольшое значение, Филидор же указывал на ценность пешки для вскрытия или преграждения важных линий. «Пешки впереди, фигуры сзади» — вот в чем, по учению Филидора, заключался способ атаки прочных позиций. Насколько Филидор питал расположение к планомерности, видно из его внимания к эндшпилю. Его ана-

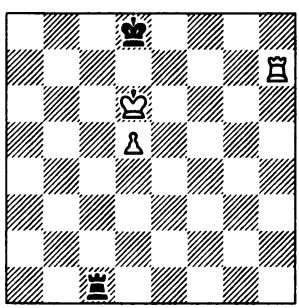
лизы концов игр — «ладья и пешка против ладьи», а равно «ладья и слон против ладьи» — являются классическими.



Черные начинают и делают ничью

1. ... ♖g6—f6
2. d5—d6 ♖f6—f1

Пока пешка не заняла поля d6, черной ладье нельзя покидать шестой горизонтали. После же хода 2.d5—d6 белый король не может найти надежного убежища впереди пешки, и черные могут согнать его шахами с любого опасного для них положения.



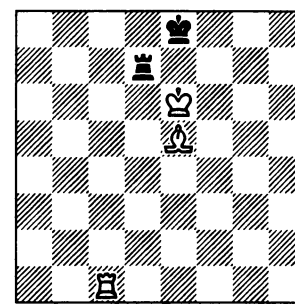
Ход черных. Белые выигрывают

1. ... ♔d8—e8
2. ♖h7—h8+ ♔e8—f7
3. ♔d6—d7 ♖c1—c2
4. d5—d6 ♖c2—c1
5. ♔d7—d8 ♖c1—c2
6. d6—d7 ♖c2—c1
7. ♖h8—h4 ...

Если теперь 7... ♖f1, то 8.♖c4 и 9.♔c7.

7. ... ♖c1—c2
8. ♖h4—f4+ ♔f7—g7
9. ♔d8—e7 ♖c2—e2+
10. ♔e7—d6 ♖e2—d2+
11. ♔d6—e6 ♖d2—e2+
12. ♔e6—d5 ♖e2—d2+
13. ♖f4—d4.

Позиция Филидора



Белые выигрывают

Самым существенным в данном положении является чрезвычайно сильная позиция короля и слона белых по отношению к королю противника, а равно и угроза мата ладьей с двух сторон. И тем не менее белые могут добиться выигрыша лишь тонкой

игрой. Черные угрожают сыграть ♖d7—e7+ (например, 1.♗e5—f6 ♖d7—e7+!), и этим определяется начало атаки белых.

1. ♖c1—c8+ ♖d7—d8
2. ♖c8—c7 ...

Белые угрожают сыграть 3.♖b7.

2. ... ♖d8—d2

Ясно, что черным нельзя уводить короля. Теперь белые стараются как можно больше приблизить черную ладью к своему королю и слону, чтобы сделать ее менее опасной и более уязвимой.

3. ♖c7—a7 ♖d2—d1
4. ♖a7—g7 ♖d1—f1
5. ♗e5—g3 ...

С одной стороны, слон препятствует шаху ладьей, а с другой — защищает поле f2.

5. ... ♖f1—f3

Ладья вынуждена приблизиться к королю и слону белых.

6. ♗g3—d6 ♖f3—e3+
7. ♗d6—e5 ♖e3—f3

Теперь черный король оттесняется на поле цвета слона.

8. ♖g7—e7+ ♔e8—f8
9. ♖e7—a7 ♔f8—g8
10. ♖a7—g7+ ♔g8—f8
11. ♖g7—g4 ...

Темп, выигранный белыми благодаря шахам.

Белые грозят теперь сыграть 12.♗d6+. В случае 12... ♖e3 последует 13.♖h4, так как черная ладья не в состоянии занять пункт g3—она слишком приблизилась к неприятельскому слону, который сильно стесняет свободу ее действий.

11. ... ♔f8—e8
12. ♗e5—f4 ...

Теперь слон завладевает полем e3 и лишает черных спасительного шаха ладьей.

Это — главный вариант; однако, внимания заслуживают и некоторые второстепенные, которые мы приводим ниже.

А

5. ... ♔e8—f8

Ладья пытается остаться на своей выгодной позиции.

6. ♖g7—g4 ♔f8—e8

Теперь белые оперируют угрозами мата на 8-й горизонтали, при которых черные не могли бы закрыться ладьей. При положении короля на g8 белая ладья дает мат на h8, а при занятии им поля c8 — на b8. 7.♖c4 Если теперь 7...♔f8, то 8.♗e5 ♔g8 9.♖h4.

7. ... ♖f1—d1
8. ♗g3—h4 ♔e8—f8
9. ♗h4—f6 ♖d1—e1+
10. ♗f6—e5 ♔f8—g8
11. ♖c4—h4.

Б

В этом варианте белые пользуются для выигрыша угловым полем h8.

4. ... ♔e8—f8

5. ♖g7—h7 ♖d1—g1

Здесь ладья погибает, так как шахматная доска ограничена справа линией «b», и черный король, не имея в своем распоряжении девятой горизонтали, принуждается к невыгодному отступлению на линию «g».

6. ♖h7—c7 ♔f8—g8
7. ♖c7—c8+ ♔g8—h7
8. ♖c8—h8+.

И следующим ходом белые выигрывают ладью.

Ниже мы приводим одну из трех партий, игранных Филидором черными во время сеанса одновременной игры не глядя на доску.

Брюль	**Филидор**
1. e2—e4	e7—e5
2. ♗f1—c4	c7—c6
3. ♕d1—e2	d7—d6
4. c2—c3	f7—f5

Филидор сразу же двигает пешки. Белым следовало быстро развить коней, чтобы на медлительную атаку Филидора ответить энергичным контрударом.

5. d2—d3 ♘g8—f6
6. e4:f5 ♗c8:f5
7. d3—d4 e5—e4
8. ♗c1—g5 d6—d5

Теперь черные укрепили свою позицию.

9. ♗c4—b3 ♗f8—d6
10. ♘b1—d2 ♘b8—d7
11. h2—h3 h7—h6
12. ♗g5—e3 ♕d8—e7
13. f2—f4 h6—h5

Чтобы помешать белым образовать пешечную цепь.

14. c3—c4 a7—a6
15. c4:d5 c6:d5
16. ♕e2—f2 0—0
17. ♘g1—e2 b7—b5

Теперь план черных совершенно ясен: пешки выдвигаются вперед, а конь переводится на надежную и в то же время угрожающую позицию. Белые вынуждены разменять этого коня, после чего черные получают в центре компактную пешечную массу, которая должна раздавить противника.

18. 0—0 ♘d7—b6
19. ♘e2—g3 g7—g6
20. ♖a1—c1 ♘b6—c4
21. ♘g3:f5 g6:f5
22. ♕f2—g3+ ♕e7—g7
23. ♕g3:g7+ ♔g8:g7
24. ♗b3:c4 b5:c4
25. g2—g3 ♖a8—b8

Дальнейший план черных — давление на пешку «b».

26. b2—b3 ♗d6—a3
27. ♖c1—c2 c4:b3
28. a2:b3 ♖b8—c8

Вторжение в лагерь противника.

29. ♖c2:c8 ♖f8:c8
30. ♖f1—a1 ♗a3—b4
31. ♖a1:a6 ♖c8—c3
32. ♔g1—f2 ♖c3—d3

33. ♖a6—a2 ♗b4:d2
34. ♖a2:d2 ♖d3:b3
35. ♖d2—c2 h5—h4

Атака на пункт f4. Черные должны в конце концов выиграть, потому что у них сильная пешка e4, в то время как у белых никакой компенсации за нее нет.

36. ♖c2—c7+ ♔g7—g6
37. g3:h4 ♘f6—h5
38. ♖c7—d7 ♘h5:f4
39. ♗e3:f4 ♖h3—f3+
40. ♔f2—g2 ♖f3:f4
41. ♖d7:d5 ♖f4—f3
42. ♖d5—d8 ♖f3—d3
43. d4—d5 f5—f4
44. d5—d6 ♖d3—d2+
45. ♔g2—f1 ♔g6—f7
46. h4—h5 e4—e3
47. h5—h6 f4—f3

Черные угрожают матом. Белый король слишком слаб, чтобы остановить пешечную фалангу противника, и поэтому черные выигрывают.

Филидор написал книгу «Analyse du jeu des echecs», в которой он исследует дебюты согласно своим принципам. Эта книга дала сильный толчок медленно развивавшейся истории плана, главным образом потому, что она встретила противников. Система Филидора, заключавшаяся в том, чтобы продуманно и осторожно формировать свои штурмующие колонны, не соответствовала ни темпераменту, ни направлению ума его соотечественника Лабурдоннэ, и последний, избирая в игре другие пути, как бы преодолел систему Филидора и стал творцом самого здорового в истории шахмат плана, а именно: противопоставлять в центре всякой развитой боевой единице противника такую силу, которая могла бы соперничать с неприятельской, и отброшенного из центра неприятеля преследовать, создавая в его лагере прочные форпосты. Лабурдоннэ никогда не высказывал такого плана, но, побуждаемый инстинктом шахматиста, всегда старался проводить его в жизнь.

В виде доказательства приведем следующую партию.

Лабурдоннэ	**Мак-Доннель**
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	d5:c4
3. e2—e3	e7—e5
4. ♗f1:c4	e5:d4
5. e3:d4	♘g8—f6
6. ♘b1—c3	♗f8—e7
7. ♘g1—f3	0—0
8. ♗c1—e3	c7—c6
9. h2—h3	...

Белые быстро развернули свои силы. Последний ход очень полезен для предотвращения хода ♘f6—g4 или ♗c8—g4.

9. ... ♘b8—d7
10. ♗c4—b3 ♘d7—b6
11. 0—0 ♘f6—d5

У белых перевес в центре

12. a2—a4 a7—a5
13. ♘f3—e5 ...

Образование прочного форпоста.

13. ... ♗c8—e6
14. ♗b3—c2 ...

Белые приступают к концентрации фигур против неприятельского короля. Защищенный только одним королем пункт h7 является ближайшим объектом атаки.

14. ... f7—f5

Это лишь окончательно укрепляет позицию коня e5, которому больше не грозит нападение пешкой.

15. ♕d1—e2 f5—f4

Черные открывают неприятельскому слону c2 линию для атаки; это рискованно.

16. ♗e3—d2 ♕d8—e8
17. ♖a1—e1 ♗e6—f7
18. ♕e2—e4 ...

Белые начинают штурм.

18. ... g7—g6
19. ♗d2:f4 ♘d5:f4
20. ♕e4:f4 ♗f7—c4
21. ♕f4—h6 ♗c4:f1
22. ♗c2:g6 ...

Уничтожая все препятствия на своем пути.

22. ... h7:g6
23. ♘e5:g6 ♘b6—c8

Лучше было бы отдать ферзя за страшную ладью белых, играя 23...♗f6. Правда, и это не спасало черных от гибели, а лишь затягивало борьбу, так как белые продолжали бы 24. ♖:e8 ♖:e8 25.♔:f1.

24. ♕h6—h8+ ♔g8—f7
25. ♕h8—h7+ ♔f7—f6
26. ♘g5—f4 ...

С угрозой 27.♘e4x.

26. ... ♗f1—d3
27. ♖e1—e6+ ♔f6—g5
28. ♕h7—h6+ ♔g5—f5
29. ♖e6—e5x.

Много партий сыграл Лабурдоннэ с Мак-Доннелем. Он был ярким гением. Описанный нами план, которому он следовал инстинктивно, находит очень широкое применение. Какова бы ни была позиция противника, Лабурдоннэ неустрашимо проводил свой план, смело и находчиво борясь за обладание центром, как бы трудна и опасна эта борьба ни была.

Когда молодой еще Лабурдоннэ скончался в Лондоне, шахматная муза некоторое время горевала об этой утрате и позабыла воспламенить и воодушевить своим солнечным взором других, призванных ею мастеров. Для шахматного мира настала грустная пора. Игра мастеров отличалась сухостью, отсутствием пламенности, полета

мысли, и распри между посредственностями отвлекали внимание шахматистов того времени. Однако муза вскоре исправила свою забывчивость. Она начала кокетничать (о муза, прости мне это выражение, но грубому человеческому языку незнакомы нюансы твоей речи!) с английским историком Г. Стаунтоном и побудила его в 1851 году во время международной выставки в Лондоне организовать шахматный турнир. Здесь она сделала своим избранником молодого немецкого математика А. Андерсена. И, вдохновленный ею, он создавал блестящие комбинации. А затем своим лучистым взором она отметила в далекой Луизиане молодой яркий талант еще почти ребенка и, забыв Андерсена, увлекла юного американца и, представляя его шахматному миру, торжествующе промолвила: «Вот молодой Морфи, величайший из всех когда-либо существовавших мастеров!» И мир слушал, рукоплескал и восклицал: «Да здравствует Морфи, король шахматного искусства!»

В П. Морфи воскрес дух Лабурдоннэ, но только в более яркой, окрепшей, в более осознанной форме. Морфи никогда не строил штурмующих колонн по образцу Филидора; он всегда вел борьбу в центре, выдвинув вперед лишь небольшое количество пешек, жертвуя и этими скудными форпостами, если это необходимо для открытия линий. Когда противник бросает в бой значительные массы, фигуры Морфи занимали позицию в промежутках между ними и начинали атаку, не оставляя противнику времени для осторожного методического маневрирования. Морфи всегда боролся; и в часы побед, и в часы поражений он одинаково любил борьбу — серьезную, острую и правдивую, в которой торжествуют не избалованные счастливчики, а герои.

Но вот в Соединенных Штатах вспыхнула великая гражданская война, и Морфи поразило душевное расстройство.

Когда Морфи отошел от шахмат, музу охватила глубокая скорбь, и она погрузилась в мрачное раздумье. Ко многим мастерам, которые являлись к ней просить ее улыбки, она прислушивалась рассеянно — подобно тому, как выслушивает мать, похоронившая своего любимца, болтовню других детей. В партиях того времени трудно обнаружить план. Великие образцы прошлого известны, им следуют, им пытаются подражать, но... неудачно. Мастера

также погружаются в раздумье. И вот, когда один из них размышлял о Морфи, благодарная муза вдохновила его, и появилось великое творение мысли — В. Стейниц провозгласил принципы шахматной стратегии.

Принципы хотя и относятся к области абстрактного мышления, но корнями они связаны с жизнью. Существует много мыслей, оторванных от жизни, но более ярких и привлекающих, чем мысли практические. Поэтому, чтобы отделить истинные принципы от ложных, Стейницу пришлось долго и осторожно докапываться до корней искусства Морфи. И, обнажив эти корни, он сказал миру: «Вот идея шахмат, та идея, ради которой они были изобретены тысячи лет назад. Слушайте и не торопитесь с приговором, ибо это — что-то великое, и я не могу совладать с ним».

Но мир не слушал, а презрительно смеялся. «Этот бородач думает, что он открыл что-то великое? Пусть он и хорошо играет в шахматы, так что же из этого? Он просто набил себе руку в игре. Шахматы подобны бильярду или игре в камешки — кто много упражняется, тот хорошо и играет. Но может ли игрок учить серьезным вещам? На кафедрах университета сидят не дети, которые играют в камешки».

Но мир был не прав. Стейниц был мыслителем, достойным университетской кафедры. Напротив, игроком он не был; для этого он был слишком глубок. Он был побежден игроком и умер мало оцененный миром. И я, его победитель, считаю своей обязанностью воздать должное сделанному им, дать правильную оценку его деятельности.

Мысль Стейница исходила из того принципа, что всякий план должен иметь основание. О сущности этого основания ни один человек до Стейница не имел ясного представления. Стейниц чувствовал, что план, как обязательное условие, как правило для достижения успешных результатов на шахматной доске, должен иметь иное основание, чем то, которое ему приписывали, считая, что он основывается на гениальности игрока, на творческой изобретательности мастера. Стейниц чувствовал, что это основание надо искать не в личности или замыслах игрока, а что оно кроется в существующем на доске положении. Но притом его нельзя искать в форме комбинации, а в виде чего-то совершенно другого, а именно в *оценке*. Вот что чувствовал

Стейниц, и это привело его к созданию теории, изложенной им шахматному миру.

Легко понять, что основание плана в указанном смысле не является чем-то, что может быть установлено заранее; это такое же открытие, как, например, открытие динамомашины.

Со смелостью, отличающей гения, Стейниц выдвинул следующее утверждение: всякое положение характеризуется каким-нибудь признаком, каким-нибудь легко заметным моментом, позволяющим при выработке плана избежать огромной, невероятно сложной работы по отысканию среди многочисленных вариантов соответствующей данному положению комбинации.

Это свое утверждение он доказывал путем анализа громадного количества игранных между мастерами партий. Аналитическая работа Стейница, длившаяся в течение нескольких десятков лет, чрезвычайно ценна. Его остроумные, глубокие анализы можно найти в «Field», в американских газетах (главным образом в «Tribune»), в его журнале «International Chess Magazine» и в его книге «Modern Chess Instructor».

Мир не понимал, что подарил ему Стейниц; не понимали этого и шахматисты. А мысль его была поистине революционна. Она приложима, конечно, не только к шахматной игре, но и ко всякой разумной деятельности, направленной к достижению определенной цели. Шахматы не являются исключением из бесконечного количества подобных им игр, которые были или могли быть изобретены. Ведь, в конце концов, всякая деятельность, направленная к достижению какой-либо цели и развивающаяся согласно определенным правилам, как, например, правильно поставленный диспут, подчинена тому же основному принципу, которому подчиняются и шахматы. Если благодаря этому принципу миллионы вариантов шахматных комбинаций становятся простой вещью, то ясно, его применение может упростить и другую планомерную деятельность.

Этот основной принцип можно было бы кратко сформулировать следующим образом: *план всегда должен основываться на оценке.*

Оценить — это значит критически обсудить, взвесить. В силу этого создание плана основано не на точных знаниях, а обусловлено знанием, которое зиждется на оценке.

Например, в каком-нибудь положении мастер считает ладью сильнее коня с пешками, решает играть на выигрыш и с этой целью стремится оттеснить неприятельского короля. Оценка производится подобно тому, как мы, например, определяем вес поднятой нами гири; весы будут более точны, аптекарские же весы крайне чувствительны; по сравнению с их точностью наша оценка груба. Но для создания плана такая грубая оценка является предельным достижением, ибо в шахматной игре арифметически точны лишь комбинации.

Что же является основанием для оценки? Оценка основана на других оценках. Конечно, в каждом случае основание проще, достовернее и точнее, чем следствие. В конце концов, все оценки в области шахматной игры основаны на переживаниях шахматиста за доской: на первых его поражениях и победах, доставивших ему горе или радость, и на первых его ничьих, которые воспринимались им различно: то с радостью, если ему удавалось избежать опасности, то с разочарованием, когда не сбывались его надежды на выигрыш. Из этого сырого материала путем все более и более тщательной обработки у мастера создался ряд оценок, которые помогают ему ориентироваться в обстановке. Эти оценки — и в этом, по существу, заключается главная мысль Стейница — являются руководящими. Они служат компасом для моряка, плавающего в океане комбинаций.

Насколько новыми, неожиданными, идущими вразрез со взглядами того времени, были мысли Стейница, видно из самого большого выигранного им матча против Цукерторта. Цукерторт верил в комбинацию, одарен был творческой изобретательностью в этой области. Однако в большей части партий матча он не мог использовать свою силу, так как Стейниц, казалось, обладал даром предвидеть комбинацию задолго до ее появления и при желании препятствовать ее осуществлению. Цукерторт совершенно не понимал, как мог Стейниц выигрывать, препятствуя осуществлению комбинаций. В течение четырех лет пытался он разгадать эту тайну, но до последовавшей вскоре смерти он так и не подошел к разрешению загадки; в последние годы своей жизни он утратил силу игры. Шахматный мир также не понимал, что возвещали партии Стейница, как не понимал и того, что писал Стейниц о своей «новой школе».

Люди часто думают, что решающими моментами в борьбе двух равных по силе противников являются хитрость, обман, неожиданный трюк, остроумие, парадоксальность — нечто, во всяком случае, незаурядное. Но что решающим может быть обыкновенное, привычное, естественное — это кажется человеку невозможным. Непонятная сила, позволяющая одержать победу над равным противником, может ведь таиться лишь в силе ума, который обладает творческим даром, который ослепляет,— так думают многие. Но истина в том, что творчество вовсе не должно быть обязательно ослепляющим, остроумным, парадоксальным. Конечно, проявления творческого ума иногда бывают ослепительны и прекрасны, но у подлинно творческого ума своя особая, очень глубокая и тонкая мудрость, далекая от обыденного представления об эффектном и остроумном.

Однако вернемся к Стейницу и на основании его биографии и его трудов попытаемся уяснить себе революционность содеянного им.

В юности Стейниц находился под влиянием Андерсена и Морфи. В то время господствовало учение, что в шахматах победу дает гениальность. Часто бывало, что Андерсен неожиданно находил комбинацию, что Морфи внезапно создавал энергичную атаку. На основании этого возникло убеждение, что эти комбинации, эти энергичные атаки являются результатом внезапного и необъяснимого вдохновения. И Стейниц в течение долгого времени, несомненно, придерживался такого же мнения. Об этом свидетельствует стиль его игры в годы юности. Он обыкновенно играл гамбиты, и поэтому часто ему приходилось попадать в очень плохие положения; примиряясь с этим, поскольку это считалось неизбежным при атаках, он все же стремился нападать во что бы то ни стало — в ожидании внезапного, необъяснимого вдохновения. Так играл он в течение многих лет, неустанно ища комбинаций, и в этом отношении ничем не выделялся среди своих современников.

Стиль игры, которым Стейниц начал свою карьеру, был своеобразным и узко ограниченным, но в то время господствовал именно такой стиль. Безопасная позиция своего короля, постепенная подготовка атаки, отказ от принятия предлагаемой жертвы — все это было непонятно и не пользовалось уважением. Вся партия

была проникнута лихорадочным стремлением обрушиться на неприятельского короля и смести все препятствия на пути, не останавливаясь ни перед какими жертвами. Для примера рассмотрим следующую партию, которую Стейниц сыграл в 1859 году с сильнейшим венским мастером.

Гампе	**Стейниц**
1. e2—e4	e7—e5
2. ♘b1—c3	♘g8—f6
3. f2—f4	...

Пешка e5 мешает белым, поэтому она подвергается нападению.

3. ...	d7—d5
4. e4:d5	♘f6:d5

Проще было, конечно, 4...ef, но ферзь должен получить возможность как можно скорее дать шах на h4.

5. f4:e5	...

Но не 5.♘:d5 с последующим 6.fe, ибо это было бы слишком «скучно».

5. ...	♘d5:c3
6. b2:c3	♕d8—h4+
7. ♔e1—e2	...

Белые могли выиграть пешку, поэтому «делом чести» для них является путешествие королем.

7. ...	♗c8—g4+
8. ♘g1—f3	♘b8—c6
9. d2—d4	0—0—0
10. ♗c1—d2	♗g4:f3+
11. g2:f3	...

На 11.♔:f3, наверно, последовало бы 11...♖:d4.

11. ...	♘c6:e5
12. d4:e5	...

О возможности хода 12.♕e1 не допускалось и мысли.

12. ...	♗f8—c5
13. ♕d1—e1	♕h4—c4+
14. ♔e2—d1	♕c4:c3
15. ♖a1—b1	♕c3:f3+
16. ♕e1—e2	♖d8:d2+

Жертва от «избытка богатств».

17. ♔d1:d2	♖h8—d8+
18. ♔d2—c1	♗c5—a3+
19. ♖b1—b2	♕f3—c3
20. ♗f1—h3+	♔c8—b8
21. ♕e2—b5	♕c3—d2+
22. ♔c1—b1	♕d2—d1+
23. ♖h1:d1	♖d8:d1x

В то время Стейницу было 23 года, и поэтому вполне естественно, да и хорошо, что он учился у своих современников и следовал их воззрениям.

Спустя три года Стейниц находится в Лондоне. Там во время турнира он сыграл с 44-летним Андерсеном следующую партию.

Андерсен	**Стейниц**
1. e2—e4	e7—e5
2. ♘g1—f3	♘b8—c6
3. ♗f1—b5	...

Зрелый мастер избирает солидный дебют.

3. ... ♘g8—f6
4. 0—0 ♘f6:e4
5. d2—d4 ♗f8—e7
6. d4—d5 ...

Атака начинается.

6. ... ♘c6—b8

Лучше было бы перейти в контрнаступление ходом 6... ♘d6 и затем при случае сыграть e5—e4.

7. ♘f3:e5 0—0
8. ♖f1—e1 ♘e4—f6
9. ♘b1—c3 d7—d6
10. ♘e5—f3 c7—c6
11. ♗b5—a4 ♗c8—g4
12. ♕d1—e2 ♗g4:f3
13. g2:f3 ...

Позиция белого короля обнажена.

13. ... ♖f8—e8
14. ♗c1—g5 b7—b5
15. ♗g5:f6 g7:f6

Такая же участь постигла и черного короля.

16. d5:c6 b5:a4
17. c6—c7 ...

Красивая комбинация со стороны белых. Она оказалась возможной благодаря тому, что черные, вместо того чтобы укрепить свою позицию посредством ♗c8—d7 или a7—a6 и подготовить таким образом ход b7—b5, совершенно неосновательно, всего лишь одной фигурой, бросились в атаку на неприятельский королевский фланг (11...♗c8—g4).

17. ... ♕d8—d7
18. c7:b8♕ ♖a8:b8
19. ♘c3—d5 ♔g8—f8
20. ♕e2—e3 ♔f8—g7

Теперь белые, продолжая 21.♔h1, могли бы решить исход партии посредством операций по линии «g».

21. ♘d5:e7 ♖b8—b5!

После этого черные получают контратаку, так как грозит 22... ♖e5. Правда, белые могут спокойно защититься посредством 22.f4 ♔f8 23.c4 ♖:b2? 24.f5 или же 23... ♖b5 24.♕f3 ♖h3 25.♕g2, но последний ход Стейница их все же обеспокоил.

22. ♘e7—f5+ ...

Плохой выпад.

22. ... ♖b5:f5

Если белые возьмут теперь ладью e8, то последует 23... ♖g5+ и затем ♕d7—h3, после чего белые проиграют по меньшей мере ферзя за ладью.

23. ♕e3—d3 ♖e8—e5
24. ♔g1—h1 ♖f5—f4
25. ♖e1—g1+ ♖e5—g5
26. ♖g1—g3 ♕d7—f5

Непонятно, почему черные предлагают размен ферзей; вероятно, лишь для того, чтобы форсировать события. Естественнее было 26...♕c6.

27. ♕d3:f5.

Теперь на стороне белых явное превосходство, так как все черные пешки слабы. Последовавший затем эндшпиль был выигран белыми, причем следует заметить, что Стейниц защищался недостаточно терпеливо и поэтому не использовал всех своих шансов.

В Лондоне Стейниц познакомился с закрытыми дебютами: с французской, сицилианской, скандинавской защитами, с английским началом, дебютом ферзевой пешки и т. д. Он отошел от школы гамбитной игры, которая рекомендовала развивать игру примерно по следующему образцу:

Стейниц	**Грин**
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5:f4
3. ♘g1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. ♘f3—e5	♘g8—f6
6. ♗f1—c4	d7—d5
7. e4:d5	♗f8—d6
8. d2—d4	♕d8—e7
9. 0—0	♘f6—h5
10. ♖f1—e1	0—0
11. ♘e5—g6	♕e7—f6
12. ♘g6:f8	♔g8:f8
13. c2—c3	♕f6:h4

Сделано всего лишь 13 ходов, а белый король, защищенный только одной пешкой, уже стоит лицом к лицу со всей неприятельской армией.

14. ♘b1—d2	f4—f3
15. ♘d2:f3	g4:f3
16. ♗c1—h6+	♘h5—g7
17. ♗h6:g7+	♔f8:g7
18. ♕d1:f3	♗c8—g4
19. ♕f3—e3	♗d6—g3

В пылу битвы черные совсем не думают о том, чтобы вывести коня b8 на d7, хотя это дало бы им легкий выигрыш; белый король властно приковывает к себе их взоры.

20. ♗c4—e2	♕h4—h2+
21. ♔g1—f1	♕h2—h1+
22. ♕e3—g1	♕h1:g1+
23. ♔f1:g1	...

Белые облегченно вздохнули.

23. ...	♗g3:e1
24. ♗e2:g4	♗e1—g3
25. ♗g4—c8	♘b8—a6

А теперь черные допускают еще и грубую ошибку. Им следовало продвинуть пешку «а», после чего у белых за коня было бы лишь две пешки.

26. ♗c8:b7	♖a8—b8
27. ♗b7:a6	♖b8:b2
28. ♗a6—c4.	

У черных все еще сильная позиция, и они могли бы попытаться сыграть 28... ♖b2—c2. Но, вероятно, потому, что игра сделалась «скучной», они согласились на ничью.

Если бы Стейниц избирал солидные дебюты, он сокрушал бы таких противников.

Для сравнения рассмотрим его красивую партию против Монгредиена.

Стейниц	Монгредиен
1. e2—e4	d7—d5
2. e4:d5	♕d8:d5

К счастью, Стейниц избавлен от необходимости ввергать своего короля в опасные приключения.

3. ♘b1—c3	♕d5—d8
4. d2—d4	e7—e6
5. ♘g1—f3	♘g8—f6
6. ♗f1—d3	♗f8—e7
7. 0—0	0—0
8. ♗c1—e3	b7—b6
9. ♘f3—e5	♗c8—b7
10. f2—f4	♘b8—d7
11. ♕d1—e2	♘f6—d5
12. ♘c1:d5	e6:d5
13. ♖f1—f3	f7—f5
14. ♖f3—h3	g7—g6
15. g2—g4	...

Предприимчивая и сильная игра.

15. ...	f5:g4
16. ♖b3:h7	...

При такой игре тоже возможны комбинации!

16. ...	♘d7:e5
17. f4:e5	♔g8:h7
18. ♕e2:g4	♖f8—g8
19. ♕g4—h5+	♔h7—g7
20. ♕h5—h6+	♔g7—f7
21. ♕h6—h7+	♔f7—e6
22. ♕h7—h3+	♔e6—f7
23. ♖a1—f1+	♔f7—e8
24. ♕h3—e6	♖g8—g7
25. ♗e3—g5	♕d8—d7
26. ♗d3:g6+	♖g7:g6
27. ♕e6:g6+	♔e8—d8
28. ♖f1—f8+	♕d7—e8
29. ♕g6:e8x.	

Именно эта стремительность Стейница, выросшего в немецкой школе комбинационной игры, нравилась английским шахматистам, ибо у него они могли многому научиться; в свою очередь, и Стейниц многое мог почерпнуть у англичан. В результате столкновения этих двух в корне различных систем — ярких и смелых комбинаций Андерсена с предусмотрительной и планомерной позиционной игрой англичан — в Стейнице синтезировались идеи, которым суждено было создать новую эру в развитии шахматной игры.

Я представляю себе, что в один прекрасный день он задумался над тем, как могло случиться, что чародей Морфи победил в матче другого чародея, Андерсена. Два чародея, которые борются друг с другом,— в этом есть какое-то противоречие! Если чародей выигрывает, это естественно, но как можно быть чародеем и проиграть? Как может не проиграть один из чародеев, если их два? И вот, в результате таких размышлений, Стейниц, думается мне, посте-

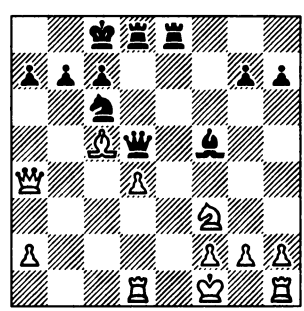
пенно подошел к предположению, что шахматная игра должна подчиняться каким-то логическим законам.

Но логика не может зависеть от простой случайности. Если его, Стейница, беспрестанные попытки найти комбинацию часто и увенчивались успехом, то как успехи, так и неудачи не могли являться следствием чистой случайности. Следовательно, каждая позиция должна была обладать каким-то своим отличительным свойством, иметь какой-то признак, на основании которого можно было бы предположить наличие комбинации еще до ее обнаружения. И таким признаком мог служить лишь тот факт, что выигрывающая сторона в чем-то опередила противника, будь то большая подвижность фигур, большая свобода действий или отсутствие слабых мест в позиции. Короче говоря, выигрывающий должен был иметь какое-то преимущество, превосходство.

Вероятно, у Стейница сильно забилось сердце, когда однажды его впервые осенила мысль, что нельзя искать выигрывающие комбинации, если нет уверенности в том, что позиция содержит в себе определенное преимущество (например, в начале партии). И, вероятно, эта мысль вновь боязливо притаилась, так как Стейниц ведь жил в такое время, когда делом чести считалось сразу же, без критического подхода к положению, искать выигрывающую комбинацию.

Но мысль эта, вероятно, крепко засела в его голове. Анализируя выигрывающие комбинации своих знаменитых предшественников, он видел, что эти комбинации всегда опирались на какое-нибудь превосходство, выражавшееся по меньшей мере в том, что фигуры обладали большей подвижностью или активностью. Поэтому, например, красивая комбинация Бодена в партии, игранной с Мак-Доннелем в 1869 году, больше не могла удивлять Стейница.

Мак-Доннель **Боден**



Ход черных

1...♕:f3 2.gf ♗h3+ 3.♔g1 ♖e6 4.♕c2 ♖:d4 5.♗:d4 ♘:d4, и чер-

ные быстро матуют противника. Вероятно, Стейниц сказал себе, что так как у черных введены в игру обе ладьи, а у белых только одна, то можно ожидать, что направленный на белых сильный удар увенчается успехом, в то время как с черными ничего подобного не могло случиться.

Однако, несмотря на то, что многое было достигнуто, нового метода игры Стейниц еще не нашел; он пока лишь уточнил понятия и освободился от одного из предрассудков. Это развитие мысли принесло плоды в тот момент, когда Стейниц спросил себя, в чем может заключаться перевес, и ответил: не только в одном большом и неделимом преимуществе, но и в целом ряде мелких преимуществ. Если, например, мой слон располагает четырьмя полями, а слон моего противника лишь тремя, то у меня при прочих равных условиях преимущество. Конечно, оно незначительно, но накопление таких незначительных преимуществ дает в общей сложности большой плюс.

Эти постепенно накапливающиеся преимущества претворяются в комбинацию. В этом нас убеждает практика игры. Причины такого явления нельзя постичь чисто рассудочным путем, но такова шахматная игра: нет комбинации без значительного превосходства, нет значительного превосходства без комбинации.

Значительное превосходство всегда создает напряженность, а напряженность всегда открывает возможность создания комбинации.

Этот закон рано или поздно должны были открыть, и когда он был открыт, то пролил яркий свет и принес богатые плоды.

Ибо, если значительное преимущество является необходимой предпосылкой того, что мы часто ищем, но редко находим, т. е. комбинации, то в кропотливый поиск ее можно внести элемент методичности и тем значительно облегчить себе труд. Это дает в руки как бы волшебную палочку, поистине чудодейственную. Это ясно сознавал Стейниц. Отсюда становится понятным его утверждение: на первых порах необходимо отказаться от поисков комбинации и сопровождающих ее форсирующих ходов; сначала следует стремиться получить незначительные преимущества, постепенно их накапливать и лишь затем начинать поиски комбинации, прилагая к этому все умение, ибо она должна существовать, как бы глубоко ни была скрыта.

Среда, в которой жил Стейниц, не позволяла ему сразу же

после этих открытий выработать в себе здоровый и солидный стиль игры. Среда не подозревала о существовании таких идей, ибо не понимала их.

Приведенное выше утверждение должно было оказать на Стейница двоякое влияние. С одной стороны, он решил проводить свои взгляды в жизнь, это вполне понятно. С другой стороны, он решил победить всех, кто не разделял его мнения, и победить именно потому, что они не следовали установленным им принципам. К несчастью, в связи с этим стиль Стейница приобрел несколько вызывающий оттенок, причем сам Стейниц этого не замечал. Он хотел, чтобы его противники играли на выигрыш, и своими ходами давал им предлог к энергичным действиям. Он побуждал их к активной игре тем, что подчеркивал свое стремление не играть сразу на выигрыш, и часто делал странные ходы.

Будучи в Лондоне, я слышал, что большое влияние на Стейница оказал сильный лондонский шахматист-любитель, некий Поттер, любивший причудливые ходы. Для меня ясно, что в тогдашней обстановке непременно должны были рождаться шахматисты такого склада. Своей манерой игры Поттер как бы говорил: «Своей гениальностью вы думаете сразу же добиться победы? Смотрите, я делаю сумасшедшие ходы, а вы все еще не в состоянии одолеть меня! Прошу вас, будьте скромнее и разумнее».

Когда в 1866 году Стейниц выиграл матч у Андерсена, в его игре до некоторой степени уже были заметны следы его теории. Ниже приводим партию, сыгранную в этом матче.

Андерсен	**Стейниц**
1. e2—e4	e7—e5
2. ♘g1—f3	♘b8—c6
3. ♗f1—b5	♘g8—f6
4. d2—d3	d7—d6
5. ♗b5:c6+	...

Белые без всякого повода отказываются от маленького преимущества, заключавшегося в том, что конь c6 был связан их слоном b5. Вследствие этого слон c8 и ладья a8 приобретают большую подвижность: незначительное преимущество для черных.

5. ...	b7:c6
6. h2—h3	...

Желая предупредить ход ♗c8—g4, белые теряют темп. Андерсен, очевидно, считает, что конь сильнее слона — неосновательная оценка. Ходом в партии белые, как мы увидим дальше,

ослабляют свою пешечную фалангу. Возможно, что эта партия пробудила в Стейнице мысли, составившие потом основу его учения о пешечной фаланге.

6. ... g7—g6

Подготовка к пешечному штурму в духе Филидора. Кроме того, черные хотят ходом ♗f8—g7 оказать давление на пункт d4, чтобы парализовать центр, пока будет вестись наступление на фланге.

7. ♘b1—c3 ♗f8—g7
8. 0—0 0—0
9. ♗c1—g5 h7—h6
10. ♗g5—e3 c6—c5

Этим ходом черные на время запирают центр.

11. ♖a1—b1 ...

У белых нет никаких преимуществ, но они решают предпринять атаку в стиле той эпохи. Черные же пользуются временем для подготовки энергичного контрудара.

Если бы Андерсен разделял взгляды Стейница, он перешел бы к обороне, постарался бы укрепить свою позицию и избавиться от слабостей, уведя коня f3 на h2 или же на e1, и ограничился бы принятием мер, которые могли бы препятствовать наступательным операциям противника.

11. ... ♘f6—e8
12. b2—b4 c5:b4
13. ♖b1:b4 c7—c5
14. ♖b4—a4 ♗c8—d7
15. ♖a4—a3 f7—f5

Пешечная фаланга начинает движение.

16. ♕d1—b1 ♔g8—h8
17. ♕b1—b7 a7—a5
18. ♖f1—b1 a5—a4

Белые не находят объекта для атаки и, исчерпав свои ресурсы, вынуждены отступить.

19. ♕b7—d5 ♕d8—c8
20. ♖b1—b6 ♖a8—a7

Черные угрожают сыграть 21...fe и затем ♗d7:h3. Теперь начинается серьезная атака.

21. ♔g1—h2[96] f5—f4
22. ♗e3—d2 g6—g5
23. ♕d5—c4 ♕c8—d8
24. ♖b6—b1 ♘e8—f6
25. ♔h2—g1 ♘f6—h7

Пешка g5 защищена, и черные имеют возможность движением пешки «h» вновь построить фалангу и продвигать ее дальше.

26. ♔g1—f1 h6—h5
27. ♘f3—g1 g5—g4
28. h3:g4 h5:g4
29. f2—f3 ♕d8—h4
30. ♘c3—d1 ♘h7—g5

Фигуры занимают грозные позиции позади пешечной фаланги. Вскоре последует вскрытие линий, и для тяжелых фигур освободится путь к неприятельскому королю.

31. ♗d2—e1 ♕h4—h2

32. d3—d4 ...

Отчаяние! Хотя бы ценой важной пешки белые хотят ввести в бой ладью a3. Но Стейниц уже не удовлетворяется такой скромной добычей.

32. ... g4:f3
33. g2:f3 ♘g5—h3
34. ♗e1—f2 ♘h3:g1
35. d4:c5 ♕h2—h3+
36. ♔f1—e1 ♘g1:f3+
37. ♖a3:f3 ♕b3:f3

И черные легко выиграли.

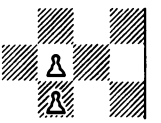
Эта партия свидетельствует об уклоне Стейница в сторону Филидора. Она мало напоминает стиль игры Лабурдоннэ. Теория Стейница приблизилась к учению Филидора, поскольку она основывается на накоплении мелких, но длительных преимуществ.

Маленькие преимущества, заключающиеся в плохой позиции неприятельских фигур сохраняются с трудом; невыгодность положения, проявляющаяся в малой подвижности или ненадежном положении фигуры, часто может быть устранена одним ходом. Но слабости, связанные с расположением пешек, долговременны, и избавиться от них нелегко.

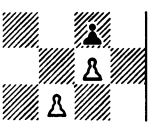
Ясно, что пешки, нуждающиеся в защите фигур, слабее пешек, которые сами себя защищают, и что подвижные пешки сильнее блокированных. Отсюда следует, что при двух пешках самым выгодным является следующее их расположение (фаланга):



Самыми слабыми являются сдвоенные пешки:



Промежуточное место — в смысле ценности — занимает отсталая пешка:



Белая пешка слева — отсталая, так как она не может продвинуться вперед без поддержки фигуры или не будучи пожертвованной.

Относительную ценность имеет также изолированная пешка.



Обе пешки разъединены и могут избежать нападения либо

продвигаясь, либо прибегая к защите фигуры.

Особенно же слабой является блокированная изолированная пешка.



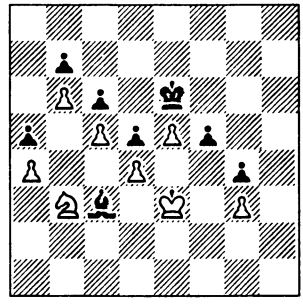
Перед изолированной пешкой находится неприятельская фигура, остановившая ее продвижение.

Стейниц дополнил теорию Филидора следующим образом: пешечная фаланга должна продвигаться так, чтобы она могла вновь принять форму фаланги, и так до конца, т. е. до того момента, когда дальнейшее ее продвижение уже потеряет значение.

Учение Лабурдоннэ было представлено Стейницем в следующей форме.

Весьма выгодной позицией для форпоста является поле перед отсталой пешкой («дыра» в пешечной «стене»), ибо фигура, занимающая такой пункт, ограничивает подвижность неприятельских сил и приобретает большую активность, не рискуя в то же время подвергнуться нападению со стороны неприятельских пешек.

Цукерторт Винавер[97]



Ход белых

У черных на f5 отсталая пешка, у белых же проходная, которая приковывает к себе внимание черного короля. Этих преимуществ вполне достаточно для создания выигрывающей комбинации.

1. ♘b3—c1 ♘c3—b4
2. ♘c1—d3 ♘b4—c3
3. ♘d3—f4+ ♖e6—e7
4. ♘f4:d5+ ...

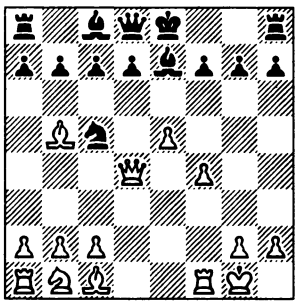
И белые выигрывают.

В случае 3...♖d7 белые тоже выиграли бы, продолжая 4.e6+ ♖e7 5.♘:d5+ cd 6.c6. Такой же результат был бы и после 4...♖d8, потому что белые сыграли бы 5.♘e2, а затем 6.♖f4 и выиграли бы благодаря пешке «g».

В этом положении Стейниц сам грешит против установленных им принципов. Приводимое положение возникло в одной легкой партии, игранной

им в «Simpsons Divan»* в 1866 году.

Берд **Стейниц**



Ход черных

У черных стесненное положение; им следовало рокировать и как можно скорее сыграть d7—d6, чтобы таким образом освободить свою игру. После 1...0—0 2.b4 ♘e6 3.♕e4 они могли бы продолжать 3...f5. Вместо защитительного хода 1...0—0 Стейниц сыграл 1...b6, собираясь атаковать. Но для этого у черных не было необходимого условия — преимущества, и их постигла заслуженная кара. Белые просто игнорируют слишком слабую атаку черных: 2.f5 ♘b3 3.♕e4 ♘:a1 4.f6 ♘c5+ 5. ♖h1 ♖b8 6.e6, и у черных нет никаких ресурсов. Например: 6...0—0 7.e7 ♕e8 8.♘d3 g6 9.♕h4 и т. д.

Исходя из своих идей, Стейниц накапливал мелкие преходящие преимущества и стремился превращать их в прочные, длительные. Изолированная пешка у противника, пешечное превосходство на ферзевом фланге при отдаленном неприятельском короле, ослабление пешечной фаланги противника на королевском фланге, далеко продвинутый и хорошо защищенный форпост, овладение открытой линией или горизонталью — вот те цели, которые он преследовал. Для этого он вел игру в центре, игру фигурную и пешечную, причем король, по крайней мере вначале, оставался вне сферы его внимания и в этом Стейниц несколько напоминал Лабурдоннэ. Однако он применял и пешечные атаки на ферзевом фланге, чтобы выиграть пространство и стеснить противника на этом фланге; тут он был продолжателем Филидора, который стремился такими пешечными атаками потревожить неприятельского короля в его безопасном убежище.

Исходя из этих же идей, Стейниц при защите упорно избегал образования в своем лагере длительных, пусть незначительных, слабостей.

*Один из лондонских клубов, в котором в то время собирались шахматисты. *(Прим. перев.)*

Стейниц — Зельман
Балтимора, 1885

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. e4—e5 ♘f6—d7
5. f2—f4 c7—c5
6. d4:c5 ♗f8:c5
7. ♘g1—f3 a7—a6
8. ♗f1—d3 ♘b8—c6
9. ♕d1—e2 ♘c6—b4
10. ♗c1—d2 b7—b5
11. ♘c3—d1 ♘b4:d3
12. c2:d3 ♕d8—b6

Теперь Стейниц начинает атаку на ферзевом фланге, так как у противника имеется там слабый пункт c5, в то время как у Стейница пункт c4 защищен пешкой d3.

13. b2—b4 ♗c5—e7
14. a2—a3 f7—f5

Это облегчает белым атаку на ферзевом фланге, ибо теперь им не приходится уже бояться контрудара f7—f6 со вскрытием линий на королевском фланге.

15. ♖a1—c1 ♗c8—b7
16. ♗d2—e3 ♕b6—d8
17. ♘f3—d4 ♘d7—f8
18. 0—0 h7—h5

Черные препятствуют продвижению g2—g4, но у белых имеются достаточные предпосылки для успешных действий на ферзевом фланге.

19. ♘d1—c3 ...

Начало многоходового маневра, имеющего целью создать форпост в слабом пункте неприятельской позиции.

19. ... ♔e8—f7
20. ♘c3—b1 g7—g6
21. ♘b1—d2 ♘f8—d7
22. ♘d2—b3 ♖a8—c8
23. ♘b3—a5 ...

Наконец-то!

23. ... ♗b7—a8
24. ♖c1:c8 ♕d8:c8
25. ♖f1—c1 ♕c8—b8
26. ♕e2—c2 ♗e7—d8
27. ♘a5—c6 ♕b8—b7
28. ♘e6:d8 ♖h8:d8
29. ♕c2—c7 ...

Слабость черных полей на ферзевом фланге стала ощутимой.

29. ... ♕b7—b8
30. ♗e3—f2 ...

И на королевском фланге слабы черные поля — h4, g5 и т. д.

30. ... ♕b8—b6
31. ♘d4—f3 ♕b6:c7
32. ♖c1:c7 ♔f7—e8
33. ♘f3—g5 ♘d7—f8
34. ♗f2—c5 ♘f8—d7
35. ♗c5—d6.

Черные не могут защитить пешки e6 и a6; они бессильны создать какую-либо контратаку, едва могут двигаться и потому сдаются.

Цукерторт — Стейниц
13-я партия матча*

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♗c1—f4 c7—c5
5. e2—e3 c5:d4
6. e3:d4 d5:c4

У белых изолированная пешка «d», но зато несколько более свободная игра.

7. ♗f1:c4 ♘b8—c6
8. ♘g1—f3 ♗f8—e7
9. 0—0 0—0
10. ♖f1—e1 ♗c8—d7
11. ♕d1—e2 ♕d8—a5
12. ♘c3—b5 a7—a6
13. ♗f4—c7 b7—b6
14. ♘b5—c3 ♖f8—c8
15. ♗c7—f4 b6—b5

Черный ферзь защитился от нападения, и теперь пешки ферзевого фланга должны продвинуться вперед, чтобы завоевать пространство для легких фигур.

16. ♗c4—b3 ♕a5—b6
17. ♖e1—d1 ♘c6—a5

Черные хотят создать прочный форпост на слабом пункте белых c4.

18. ♗b3—c2 ♘a5—c4
19. ♗c2—d3 ♘c4—d6

Неясно, почему черные так скоро снимают свой форпост. Правда, с поля d6 они имеют возможность перевести коня на другой сильный форпост — f5.

20. ♘f3—e5 ♗d7—e8
21. ♗f4—g5 ♕b6—d8
22. ♕e2—f3 ♖a8—a7
23. ♕f3—h3 h7—h6
24. ♗g5—e3 ♖a7—c7

Черные хорошо развились: в центре они стоят лучше, а на ферзевом фланге грозят перейти в наступление.

25. d4—d5 ...

Черные уже развились, и Цукерторт хочет избавиться от изолированной пешки. Однако черные отдают за пешку «d» пешку «a» и усиливают свое превосходство в центре.

25. ... b5—b4
26. ♘c3—e2 ♘f6:d5
27. ♗d3:a6 ♖c8—a8
28. ♗a6—d3 ♗e7—f6
29. ♗e3—d4 ♘d6—b5
30. ♘e5—f3 ♘b5:d4
31. ♘f3:d4 ♖a8—a5

Пешка a2 беззащитна, конь d4 связан, фигуры же черных владеют большим пространством. Таким образом, пешечная атака на ферзевом фланге оправдала себя.

32. ♕h3—f3 ♗e8—a4
33. ♖d1—e1 ♘d5—e7
34. ♕f3—e4 g7—g6

* Эта и помещенная ниже партии были сыграны в Америке в 1886г. в матче на мировое первенство, который Стейниц выиграл с результатом +10=5—5. *(Прим. перев.)*

35. b2—b3 ♗a4—e8
36. ♗d3—c4 ♘e7—f5

Белые не могут защитить коня d4. На 37.♖d1 последует 37...♖d7.

37. ♘d4:e6 ...

Жертва, вызванная отчаянием.

37. ... f7:e6
38. ♗c4:e6+ ♔g8—g7
39. ♖a1—d1 ♕d8—e7

Это — потеря темпа, что при защите влечет за собой тяжелые последствия. Черные должны были немедленно предложить размен ходом 39...♕a8. На 40.♕:b4 последовало бы 40...♘h4, и атака перешла бы к черным; пешка «а» от них все равно не уйдет. Таков должен был быть логический конец, но Стейниц упустил эту возможность, сделал в дальнейшем еще ошибку, вследствие того что ферзь на e7 занимал неблагоприятную позицию на линии неприятельской ладьи, и в конце концов проиграл партию. Дальнейшая часть партии не представляет никакой ценности для пояснения идеи атаки на ферзевом фланге, и потому мы не приводим ее.

Стейниц — Цукерторт
6-я партия матча

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—b5 ♘g8—f6
4. 0—0 ♘f6:e4
5. ♖f1—e1 ♘e4—d6
6. ♘f3:e5 ♘c6:e5
7. ♖e1:e5+ ♗f8—e7
8. ♘b1—c3 0—0
9. ♗b5—d3 ♗e7—f6

Здесь можно играть 9...♘e8, чтобы на 10.♕h5 отвечать 10...g6 11.♕h6 ♘g7. На 10.♘d5 следует 10...♗c5, и во всех случаях черные успевают развиться, выигрывая время нападением на ладью.

10. ♖e5—e3 g7—g6

Белые угрожали сыграть 11.♗:h7+ ♔:h7 12.♕h5+ с последующим ♖e3—h3. Можно было еще 10...♖e8.

Стейниц в примечаниях называл сделанный ход «вызовом», ибо считал каждый ход пешкой на королевском фланге ослаблением. Таким образом, истинность его теории подверглась здесь испытанию на практике.

11. b2—b3 ♖f8—e8
12. ♕d1—f3 ♗f6—g5

Черные оставляют важную диагональ a1—h8 ради атаки, лишенной какой бы то ни было силы.

Чтобы добиться размена ладьями (хотя, быть может, и не вынуждая его), можно было сыграть 12...♗d4.

13. ♖e3:e8+ ♘d6:e8

Был ли размен ладей вынужденным? Если бы белые сыграли

13.♗b2, то давление по диагонали a1—h8 грозило бы черным опасностями и ход 13...♗:e3 был бы слишком рискованным, ибо после 14.fe создавалась немедленная угроза 15.♘d5. Например: 14...c6 15.♖f1 (с угрозой 16.♘e4) 15...♕e7 16.♗a3, и белые выигрывают. Или 14...f5 15.e4. Другой вариант — 14...♖e6 15.♖f1 с угрозой ♗d3—c4. Допустим, что Цукерторт и Стейниц видели какую-нибудь не замечаемую нами защиту против этой страшной атаки. Но все же остается непонятным, почему в примечаниях не было даже упомянуто об этой возможности. Или это правда, что комментарии к партиям мастеров всегда писались очень небрежно? С такой небрежностью, которая граничит с неэтичностью?

14. ♗c1—b2 c7—c6!

К этому превосходному ходу Э. Шаллоп в своей книжечке, посвященной матчу, делает примечание (цитируем по Л. Бахману): «Белые оставили пешку d2 под ударом. Если бы черные её взяли, они подверглись бы сильной атаке, но, в конце концов, использовали бы свое преимущество». Для доказательства приводится следующий вариант: 14...♗:d2 15.♘e4 ♗g5 16.♘:g5 ♕:g5 17.♖e1 ♘g7 18.♖e7 (подставляя тем самым ладью) 18...c6. По-видимому, это должно означать: «18.♗f6 с последующим ♖e1—e7». Но как бы то ни было, этот «анализ» ужасен. Как черным играть на 16.♗c4? После 16...d5 17.♘:g5 ♕:g5 18.♗:d5 черные могут сдаться. К тому же Стейниц указал на возможность и другой атаки, которая начинается ходом 15.♗c4 и тоже ведет к выигрышу.

Так небрежно Шаллоп, ученик Андерсена, освещал матч за мировое первенство — матч, историком которого он хотел быть и в котором принимал участие другой ученик Андерсена. И никто, никто не возразил против этого.

15. ♘c3—e4 ♗g5—e7

Черные вновь укрепились, и их позицию еще можно защищать.

16. ♕f3—e3 ...

Чтобы вынудить f7—f6 и подготовить продвижение пешки «h», которая должна еще более ослабить и без того уже ослабленную позицию черного короля.

16. ... d7—d5
17. ♕e3—d4 f7—f6
18. ♘e4—g3 ♗c8—e6
19. ♖a1—e1 ♘e8—g7
20. h2—h4 ♕d8—d7
21. h4—h5 ♗e6—f7
22. h5:g6 ♗f7:g6

На 22...hg последовал бы сильный ответ 23.♕h4. Черные хорошо провели защиту.

23. ♕d4—e3 ♔g8—f7
24. ♕e1—f4 ♖a8—e8
25. ♖e1—e3 ...

Начиная с 14-го хода и до этого момента, когда черные только защищались или развивались, они хорошо вели партию. Но теперь им предстояло выработать план, и этого-то они не сумели, ибо только Стейниц, с которым Цукерторт боролся и которого он не понимал, впервые указал принципы планирования.

Черные должны были прежде всего позаботиться о том, чтобы были защищены слабые пункты f5 и h5, а также не упускать из виду пешки f6 и всеми силами стремиться к ничьей путем размена опасных фигур и укрепления центра ходом c6—c5, в связи с чем они могли бы при случае освободить одного слона. Задача, конечно, не легкая, и Цукерторт, не опиравшийся на теорию Стейница, споткнулся на первом же шагу — и должен был споткнуться.

25. ... ♘g7—e6?

Оставляет без защиты пункты f5 и h5.

26. ♕f4—g4 ♘e6—f8
27. ♘g3—f5 ♗e7—c5
28. ♘f5—h6+ ♔f7—g7

И тут после повторения ходов, которым Стейниц хотел выиграть время, последовало

35. ♗d3:g6 ...

Этой комбинацией Стейниц выигрывает пешку.

35. ... ♕d7:g4
36. ♘h6:g4 ♖e8:e3
37. f2:e3 ♔g7:g6
38. ♘g4:f6.

С лишней пешкой Стейниц выиграл эндшпиль. Конец не содержит ничего примечательного для нашей темы, и поэтому здесь мы заканчиваем разбор партии.

Цукерторт — Стейниц
7-я партия матча

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. e2—e3 c7—c5
5. ♘g1—f3 ♘b8—c6
6. a2—a3 d5:c4
7. ♗f1:c4 c5:d4
8. e3:d4 ♗f8—e7
9. 0—0 0—0
10. ♗c1—e3 ♗c8—d7
11. ♕d1—d3 ...

Лучше было бы поставить ферзя на линию «e», но белые собираются создать давление на пункт h7.

11. ... ♖a8—c8
12. ♖a1—c1 ♕d8—a5
13. ♗c4—a2 ♖f8—d8
14. ♖f1—e1 ...

Лучше было бы пойти ладьей на d1. Но в понимании игры

Цукертортом в этом не было существенной разницы.

14. ... ♗d7—e8
15. ♗a2—b1 g7—g6

Цукерторт вызвал ослабление, но, судя по его последующей игре, он, очевидно, не вполне понимал все значение этого ослабления.

16. ♕d3—e2 ♗e7—f8
17. ♖e1—d1 ♗f8—g7
18. ♗b1—a2 ♘c6—e7
19. ♕e2—d2 ...

Здесь, на линии ладьи, ферзь стоит хуже, чем раньше.

Цукерторт видит остроумную угрозу 20.♘d5, но эта угроза мимолетна.

19. ... ♕a5—a6
20. ♗e3—g5 ♘e7—f5

Трудное положение. Белые должны были сыграть теперь 21.♕e1, чтобы затем добиться продвижения d4—d5. Но Цукерторт не понимает, что могут сулить мелкие преимущества. Он теряет терпение и прибегает к насильственным средствам.

21. g2—g4 ...

Белые добровольно ослабили важное поле f3 и всю позицию короля. Черные стремительно открывают линии.

21. ... ♘f5:d4
22. ♘f3:d4 e6—e5
23. ♘c3—d5 ♖c8:c1
24. ♕d2:c1 e5:d4
25. ♖d1:d4 ♘f6:d5
26. ♖d4:d5 ♖d8:d5
27. ♗a2:d5 ♕a6—e2

Черные одновременно атакуют пункты g4 и b2, чем доказывают нелепость продвижения пешки «g».

28. h2—h3 h7—h6

Здесь Стейниц сыграл не лучшим образом. Но в эндшпиле Стейниц был вообще не на высоте: во-первых, потому, что ему почти не требовалось подобное несколько педантичное и механическое мастерство, так как он выигрывал и без него, а во-вторых, его богатой фантазии было тесно в области расчета.

Правильно было 28...♗:b2 29. ♕c5 ♕d1+ 30.♔h2 ♗e5+ 31.♔g2 ♕:d5+ 32.♕:d5 ♗c6 с последующим методичным выигрышем благодаря лишней пешке.

29. ♗d5—c4 ...

Цукерторт не понимает своего счастья. Он должен был сыграть 29.♗e3. Таким образом он нападал на пункты a7 и h6 и вместе с тем защищал своего короля.

29. ... ♕e2—f3
30. ♕c1—e3 ♕f3—d1+
31. ♔g1—h2 ♗e8—c6
32. ♗g5—e7 ♗g7—e5+
33. f2—f4 ♗e5:f4+

Еще скорее выигрывало 33...g5.

34. ♕e3:f4 ♕d1—h1+
35. ♔h2—g3 ♕h1—g1+

Белые сдались.

Цукерторт — Стейниц
9-я партия матча

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♘g1—f3 d5:c4
5. e2—e3 c7—c5
6. ♗f1:c4 c5:d4
7. e3:d4 ♗f8—e7
8. 0—0 0—0

До сих пор белые только развивались. Это Цукерторт умел делать мастерски. Стейниц уже в этой ранней стадии игры преследует план — изолировать ферзевую пешку противника и таким путем получить преимущество; поэтому он отстал в развитии.

9. ♕d1—e2 ...

Цукерторт собирается комбинировать. Вместо этого он должен был планомерно строить свою позицию, постепенно накапливая небольшие преимущества, но этого он как раз и не умеет [98].

9. ... ♘b8—d7
10. ♗c4—b3 ♘d7—b6
11. ♗c1—f4 ♘b6—d5
12. ♗f4—g3 ...

Эта потеря времени уже ясно показывает, что Цукерторт играет без всякого плана. Он надеется на осложнение игры, которое даст повод к комбинациям, а до этого играет почти как придется.

12. ... ♕d8—a5
13. ♖a1—c1 ♗c8—d7
14. ♘f3—e5 ♖f8—d8

Каждый ход черных связан с планом. Закончив развитие, они уже располагают некоторым позиционным преимуществом.

15. ♕e2—f3 ♗d7—e8
16. ♖f1—e1 ♖a8—c8
17. ♗g3—h4[99] ...

Белые грозят теперь ходом 18.♗:f6, чтобы ослабить позицию коня d5.

17. ... ♘d5:c3
18. b2:c3 ♕a5—c7
19. ♕f3—d3 ♘f6—d5

Инициатива у черных. Белые ведут лишь тактическую контригру.

20. ♗h4:e7 ♕c7:e7
21. ♗b3:d5 ...

Этого прекрасного слона белые должны были бы сохранить, но в погоне за форсирующими ходами и связанными с ними комбинациями они отдают даже свои сильные фигуры. [100]

21. ... ♖d8:d5
22. c3—c4 ♖d5—d8
23. ♖e1—e3 ...

Эта атака на невероятно сильную позицию неприятельского короля предпринята недостаточными средствами, а следовательно, неосновательна.

23. ... ♕e7—d6

В противовес этому — планомерное давление на пешечную фалангу.

24. ♖c1—d1 f7—f6
25. ♖e3—h3 ...

В поисках комбинации.

25. ... h7—h6
26. ♘e5—g4 ♕d6—f4

Черные принимают меры против пожертвования.

27. ♘g4—e3 ...

Атака кончилась, ладья h3 депласирована. Начинается контратака.

27. ... ♗e8—a4

Чтобы удалить ладью с 1-й горизонтали, которой вскоре овладеют черные.

28. ♖h3—f3 ♕f4—d6
29. ♖d1—d2 ♗a4—c6
30. ♖f3—g3 f6—f5

Депласированные фигуры вынуждены отступить.

Цукерторт вновь ищет комбинаций.

31. ♖g3—g6 ♗c6—e4
32. ♕d3—b3 ...

Белые угрожают выиграть пешку e6 посредством c4—c5, вследствие чего черные не могут играть f5—f4.

32. ... ♔g8—h7

Меры приняты! Теперь комбинируй!

33. c4—c5 ♖c8:c5
34. ♖g6:e6 ♖c5—c1+
35. ♘e3—d1 ♕d6—f4
36. ♕b3—b2 ♖c1—b1
37. ♕b2—c3 ♖d8—c8
38. ♖e6:e4 ♕f4:e4

Белые сдались.

Когда Цукерторт руководствуется планом, его игра по меньшей мере не уступает игре Стейница. Сравните следующую партию матча с предыдущей. Каждый ход Цукерторта целесообразен; согласованная игра фигур, направленная на атаку короля противника как при его первоначальном положении, так и после рокировки превосходна. Но мощная концентрация фигур для атаки на короля была старым, известным планом, который Цукерторту не нужно было изобретать, а в тактическом выполнении этого плана он был мастером.

Стейниц же изобретал хорошие, таящие в себе залог успеха, планы за доской.

Цукерторт — Стейниц
5-я партия матча

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. e2—e3 ♗c8—f5
5. c4:d5 c6:d5

Лучше, как указывает сам Стейниц, 5...♘:d5.

6. ♕d1—b3 ♗f5—c8

Во избежание этой печальной необходимости было предложено играть здесь 6...♕b6 и на 7.♘:d5 ♘:d5 8.♕:d5 продолжать 8...e6, выигрывая важный темп.

7. ♘g1—f3 ♘b8—c6
8. ♘f3—e5 e7—e6
9. ♗f1—b5 ♕d8—c7
10. ♗c1—d2 ♗f8—d6
11. f2—f4 0—0
12. ♖a1—c1 ...

Давление на пункт c6 очень сильно. Грозит, между прочим, 13.♗:c6 с последующим ♘c3—b5, ♘b5:d6 и ♗d2—b4.

12. ... ♗d6:e5

Положение очень трудное. Ходом в партии Стейниц позволяет белым вскрыть линию «f». Быть может, 12... ♖d8 могло еще спасти партию.

13. f4:e5 ♘f6—e8
14. 0—0 f7—f6

Надежда черных вынудить размен пешки e5 не осуществляется ввиду слабости пункта h7.

15. ♗b5—d3 ...

Это препятствует ходу 15...fe, в ответ на что последовало бы 16.♗:h7+.

15. ... ♖f8—f7
16. ♕b3—c2 ...

Если теперь 16...g6, то 17.♗:g6; если же 16...h6, то 17.♗g6 с победоносной атакой.

16. ... f6—f5

Теперь белые стремятся к тому, чтобы разменять пешку f5. Сильная и прямолинейная игра!

17. ♘c3—e2 ♗c8—d7
18. ♖f1—f2 ♖a8—c8
19. ♗d2—c3 ♕c7—b6
20. ♕c2—d2 ♘c6—e7
21. ♖c1—f1 ♗d7—b5
22. ♗d3—b1 ♕b6—a6
23. g2—g4 g7—g6
24. h2—h3 ♖c8—c7
25. ♖f1—e1 ♘e8—g7
26. ♘e2—f4 ♘e7—c8
27. g4:f5 g6:f5

Если 27...♘:f5, то 28.e4 de 29.♗:e4, и пешка «d» двигается вперед. В этом случае судьба партии была бы решена в центре, теперь же она решается по линии «g».

28. ♖f2—g2 ♔g8—h8
29. ♔g1—h2 ♕a6—c6
30. ♖e1—g1 ♘c8—e7
31. ♕d2—f2 ♕c6—e8

Это — грубая ошибка, но все равно партия черных проиграна вследствие слабости черных полей в их лагере и чрезвычайно сильного давления белых по линии «g».

32. ♖g2:g7.

Черные сдались.

Так разумный план делает из нас героев, отсутствие же плана — малодушных глупцов.

В итоге: накопление незначительных преимуществ, обращение их в длительные преимущества, учение о слабых пешках и пунктах, совет ведущему защиту и все, что с этим советом связано, — вот практические правила Стейница; их достаточно и для того, чтобы объяснить игру Стейница, и для того, чтобы

они могли сыграть педагогическую роль — оказать помощь шахматисту, желающему стать мастером.

Но не в натуре Стейница, этого глубокого мыслителя, было формулировать правила, имеющие лишь непосредственную практическую ценность.

Поэтому он придал своему учению форму, далеко выходящую за пределы практической игры. Для чего? Никто этого не понимал, но он исходил из более глубоких соображений. Уже установленное Стейницем понятие «balance of position» выходит за рамки шахматной игры. Равновесие положения?.. Бедная старая шахматная игра даже не понимала этого, такие вещи существуют лишь в бурной жизни да в философии.

В практике шахматной игры достаточно и понятия компенсации. Если преимущества, которые имеются у моего противника, компенсируются преимуществами, имеющимися у меня, то позиции «равны».

В этом случае, гласит принцип Стейница, нельзя атаковать с намерением выиграть; *равные положения приводят при правильной игре опять-таки к равным положениям*. Лишь тогда, когда равновесие нарушено, у стороны, обладающей преимуществом, есть для атаки достаточное основание. И здесь Стейниц подымается до высоты истинного философа, утверждая, что тогда владеющий преимуществом *должен* атаковать под угрозой потери своего преимущества.

Это *«должен»* есть некоторый этический закон. Только тот, кто ему следует, может стать художником; кто не следует — никогда им не станет.

Стать художником—это стать тем, на кого с вниманием взирает мир, кто находит многообразие форм и творит нечто истинное и значительное, доставляя радость многим. Если ты хочешь стать таким художником, ты должен подчиниться внутренней этике борьбы — будь то за шахматной доской или в какой-либо другой области, где ты творишь.

В шахматах это «должен» означает: ищи комбинацию, которая реализует твое преимущество. Верь, что такая комбинация существует, и ищи ее. И если после многократных попыток ты все еще не нашел ее, продолжай искать. Возможно, что у тебя вовсе и нет преимущества и что это только ложное представление в результате неправильных оценок. Тогда ты должен проверить их и уточнить. Но прежде всего

ищи — старательно и добросо-вестно — и работай, ибо результат стоит труда.

Стейниц хочет помочь ищущему. Он приказывает тому, кто владеет преимуществом, нападать. Но, помимо этого, он дает совет, каким образом легче выполнить приказание. Он спрашивает: в каком направлении должна развиваться атака? И отвечает: объектом атаки должна явиться слабость в позиции противника. Он сравнивает, таким образом, позицию с цепью, состоящей из многочисленных звеньев, а ведущего атаку — с тем, кто эту цепь стремится разорвать, и советует нападающему отыскать наиболее слабый пункт, самое слабое звено цепи, и туда направить свои силы. Если цепь повсюду равномерно крепка, то нет повода напрягать свои усилия.

Но в действительности цепь никогда не бывает одинаково крепкой повсюду, и мастер добросовестно и сосредоточенно выбирает пункт, где сопротивляемость противника понижена, и направляет туда свои атакующие силы.

Нет нужды педантично следовать этому правилу. За некоторое отступление от него вы не будете строго наказаны. Это правило выходит за пределы шахмат — оно базируется на знаменитом древнем представлении о «linea minoris resistentiae» (линия наименьшего сопротивления). Молния, поезд или разбитое войско движутся именно по этой линии.

На шахматной доске нет «линий наименьшего сопротивления», а только «пункты наименьшего сопротивления», поэтому вышеуказанный тезис становится у Стейница принципом слабых пунктов. Логика в полной мере проявляется и на шахматной доске, поэтому самые успешные и решительные комбинации, так же как и далеко рассчитанные и глубоко задуманные планы атаки, почти волшебным образом связаны со слабыми пунктами.

Уже многочисленные коротенькие партии, игранные за долгие века шахматной истории, решались непосредственной атакой на пешки f2 или f7, ибо они, защищенные в начальном положении только своими королями, очевидным образом представляют ахиллесову пяту позиции.

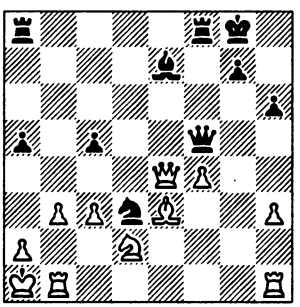
Приведем всего один пример.

Мэкензи	**NN**
1. e2—e4	e7—e5
2. ♗f1—c4	♘g8—f6
3. d2—d4	c7—c6

4. d4:e5 ♘f6:e4
5. ♘g1—e2 ♘e4:f2
6. 0—0 ♘f2:d1?
7. ♗c4:f7+ ♔e8—e7
8. ♗c1—g5x.

И в более длинных партиях, как вообще в свете стейницевской теории слабых пунктов, пункты f2 и f7 являлись в начале партии центральным местом всех комбинаций.

Сальве **Маршалл**



Ход черных

У черных пешкой меньше, но зато они обладают сильным форпостом на d3 и открытыми линиями для тяжелых фигур. Явной слабостью в лагере белых является положение короля, который обладает небольшой подвижностью и которому грозят опасности по диагонали a1—f6 и по второй горизонтали. Поэтому черные решают атаковать.

1. ... ♗e7—f6
2. ♕e4—c4+ ♔g8—h8
3. ♘d2—e4 ♖a8—e8

Ладья должна овладеть 2-й горизонталью.

4. ♘e4:f6 ...

Или 4.♘d6 ♕e6, и пешка c3 гибнет.

4. ... ♖f8:f6
5. ♗e3—c1 ♖f6—e6
6. ♗c1—a3 ...

Несколько лучше было 6.♖d1 ♘e1 7.a4 ♖e2 8.♖b2, но положение белых все же оставалось трудным, ибо ферзь и ладья черных овладевали 2-й горизонталью. Черные разменяли бы ладью на b2 и сыграли бы ♕f5—c2 с последующим ♖e8—e2,

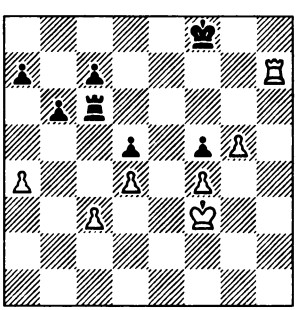
6. ... ♖e6—e2
7. ♖h1—d1 ♘d3—e1
8. ♗a3:c5 ...

Ход отчаяния.

8. ... ♘e1—c2+
9. ♔a1—b2 ♘c2—b4+

И мат через несколько ходов.

Капабланка **Тартаковер**



Ход белых

У белых защищенная проходная пешка, их ладья отрезает неприятельского короля. Поэтому они должны атаковать. Слабости черных заключаются в пешке f5 и неблагоприятном положении короля на краю доски. Обе эти слабости заставляют белого короля стремиться на f6. Но как он может туда попасть? Это движение стоит двух пешек. Но пусть так.

1. ♔f3—g3 ♖c6:c3+
2. ♔g3—h4 ♖c3—f3

На 2...♖c1 последует 3.♖d7 ♖h1+ 4.♔g3 c6 5.♖d6. Это было бы лучшей защитой для черных, хотя и тогда белые сохраняли значительное преимущество.

3. g5—g6 ♖f3:f4+
4. ♔h4—g5 ♖f4—e4
5. ♔g5—f6 ...

Цель достигнута. Грозит мат и вместе с тем продвижение пешки «g», что в случае хода 5...♔e8 решает немедленно.

5. ... ♔f8—g8
6. ♖h7—g7+ ...

Положение черного короля на g8 лучше, чем на одном из смежных полей уже потому, что при положении короля на f8 или h8 белая пешка может продвинуться с шахом.

6. ... ♔g8—h8
7. ♖g7:c7 ♖e4—e8
8. ♔f6:f5 ...

Теперь превосходство белых совершенно очевидно.

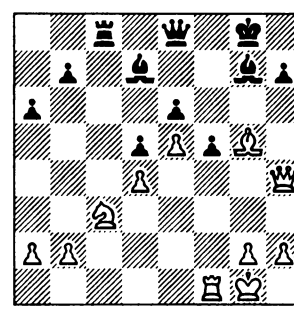
8. ... ♖e8—e4
9. ♔f5—f6 ♖e4—f4+
10. ♔f6—e5 ♖f4—g4
11. g6—g7+ ♔h8—g8

Если черные возьмут пешку, то белые разменяют ладьи и легко выиграют при помощи пешки «d».

12. ♖c7:a7 ♖g4—g1
13. ♔e5:d5.

И черные сдались через несколько ходов.

Морфи — Андерсен



Ход белых

Рассмотрим слабые пункты в позиции черных. Король g8 и слон g7 находятся на линии, не прегражденной пешкой; сюда направится для атаки ладья. Пункт f6 защищен всего один раз, белые же направили на него несколько ударов; заняв это поле слоном, они создадут надежный и деятельный форпост.

Пункты h7 и h6 тоже слабы. Для подкрепления пунктов g7 и h7 черные могут привлечь ладью c8, а ферзя — только для защиты пункта g7. Слон d7 мешает защите, и, чтобы увести его, нужно потратить ход.

Теперь проследим, как Морфи провел атаку.

1. ♖f1—f3 ♗d7—b5

На 1...♕f8 белые могли добиться преимущества уже ходом 2.♖h3, вынуждая 2...h6.

Все же эта защита давала черным больше шансов.

2. ♖f3—g3 ♖c8—c7
3. ♗g5—f6 ...

С угрозой 4.♕h6. Черные полностью связаны и беззащитны. Если, например, 3...♔h8 4.♕h6 ♕f8 5.♘:b5 ab, то партию решает вторжение белого короля, который устремляется на b4. Все черные фигуры связаны, и им не избежать размена — 6.♖:g7 ♖:g7 7.♔f2 и т. д.

3. ... f5—f4

Жертва, продиктованная отчаянием. Черные надеются при случае (если, например, белые сыграют ♕h4—h6) перевести слона через d3 на защиту пешки h7.

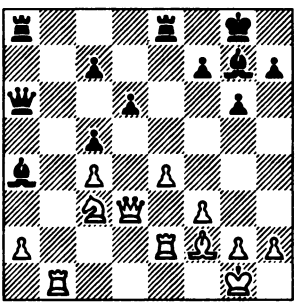
4. ♘c3:b5 a6:b5
5. ♕h4:f4 ♕e8—f8[101]
6. ♕f4—h6 ♔g8—h8
7. ♖g3:g7 ♖c7:g7

Поскольку фигуры черных связаны, белые подводят резервы.

8. ♔g1—f2 ♔h8—g8
9. ♕h6:g7+ ♕f8:g7
10. ♗f6:g7 ♔g8:g7

И через несколько ходов черные сдались.

Тейхман — Бернштейн



Ход белых

План белых заключается в том, чтобы завоевать для своего коня или слона пункт f6, слабость которого очевидна, а затем уже атаковать короля.

1. ♘c3—d5 ♖a8—a7

На 1...♕a5 последовал бы маневр ♗f2—e1—c3.

2. ♗f2—h4 ♗g7—d4+
3. ♔g1—h1 ♔g8—g7
4. ♗h4—f2 ...

Белые разменивают слона, чтобы получить возможность занять ферзем диагональ a1—h8.

4 ... ♗d4:f2

Размен вынужден.

5. ♖e2:f2 ♕a6—a5
6. ♕d3—e2 ...

Черные уже не могут воспрепятствовать белому ферзю занять диагональ a1—h8.

6. ... f7—f6
7. ♕e2—b2 ♖e8—f8
8. g2—g4 ...

Грозит 9.♘:f6 с последующим g4—g5.

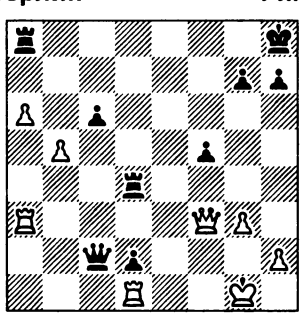
8. ... h7—h6
9. h2—h4 g6—g5
10. f3—f4 g5:h4
11. ♘d5:f6 ...

Первая цель достигнута. Теперь следует атака на незащищенного короля.

11. ... ♖f8—f7
12. g4—g5 ♗a4—c6
13. ♖b1—g1 ♕a5—a3
14. g5:h6+ ♔g7:h6
15. ♖f2—h2 ♗c6:e4+
16. ♘f6:e4 ♕a3—f3+
17. ♕b2—g2 ♕f3:g2+
18. ♖h2:g2 ♖f7:f4
19. ♖g2—g6+ ♔h6—h7
20. ♘e4—f6+.

Черные сдались.

Берлин **Рига**



Ход черных

У черных пешкой больше; их проходная d2 связывает белую ладью, защита которой отвлекает еще одну фигуру; в распоряжении белого короля всего один более или менее безопасный пункт — h3. Правда, белые пешки «a» и «b» тоже представляют собой некоторую угрозу, но им требуется два хода, b5—b6—b7, для того чтобы эта угроза стала реальной.

Черные будут атаковать главную слабость белых — короля и одновременно поддерживать давление на связанную ладью d1. Пунктом вторжения для ладьи d4 является поле e1, наиболее слабое на первой горизонтали.

1. ... ♖d4—e4

Если теперь 2.b6, то 2...♖e1+ 3.♔g2 ♖:d1 4.b7 ♖g1+ 5.♔h3 ♖g8 6.a7 d1♕, и черные грозят уже матом в три хода посредством ♕c2—g2+ и т. д.

2. ♔g1—g2 ♖e4—e1
3. ♖a3—a1 ...

Теперь главной слабостью является пункт d1. Черные должны взять его приступом, препятствуя одновременно продвижению пешки «b».

3. ... ♕c2—b2

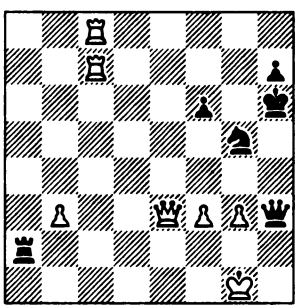
Если теперь белые сыграют 4.♕:c6, то последует решающая атака — 4...♖d8 (с угрозой 5...♕:a1) 5.♕b6 ♖e8, после чего начнется охота на белого короля.

4. ♕f3—f2 ♕b2:a1
5. ♖d1:a1 ♖e1:a1
6. ♕f2:d2 c6:b5
7. ♕d2—d5 ♖a1:a6
8. ♕d5:b5 ♖a6—a2+
9. ♔g2—h3 ♖a2—a5

Теперь у черных перевес в силах, и они методически выигрывают, обеспечив королю лазейку посредством h7—h6 и сдвоив затем ладьи по второй горизонтали для нападения на пункт h2. Пешку f5 можно защитить, слабая же пешка белых долго не продержится.

Берлин сделал еще семь ходов и сдался.

Дурас **Кон**



Ход белых

Черный король, атакованный ферзем и двумя ладьями, защищен конем и двумя пешками. Преграда слаба, и потому атака должна быть направлена против короля. Слабая преграда сметается путем жертвы.

1. ♖c7:h7+ ♔h6:h7
2. ♕e3—e7+ ♔h7—g6
3. ♖c8—g8+ ♔g6—f5

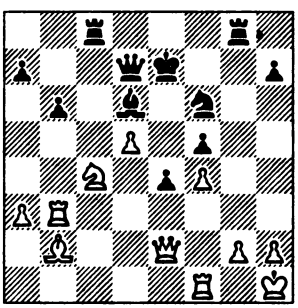
Король встал на ту же диагональ, на которой находится ферзь, однако последнего защищает конь. Отсюда вывод: уничтожить защищающего коня.

4. ♖g8:g5+.

Черные сдались.

После 4...♔:g5 белые посредством шахов выигрывают черного ферзя.

Андерсен **Морфи**



Ход белых

Андерсен, всегда стремившийся найти комбинацию, не ориентируется на слабости противника и потому не находит сильнейшего продолжения атаки. Очевидно, что у черных слаба линия «h», а также 6-я и 7-я горизонтали. С другой стороны, у белых три фигуры — конь c4, ферзь e2 и ладья f1 — располо-

жены на одной диагонали; пункты c4 и d5 слабы. Отсюда ясно, что белые не должны играть 1.♖h3, как рекомендуется в одной распространенной книге о Морфи, ибо тогда последует 1...♕b5, а должны сначала использовать коня c4.

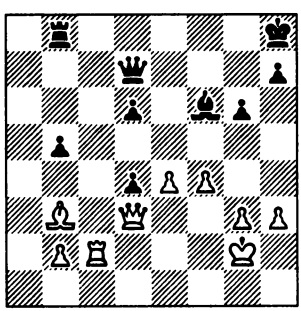
1. ♗b2—e5 ♗d6:e5
2. f4:e5 ♘f6:d5
3. ♘c4—d6 ♖c8—f8
4. ♖b3—h3 ♖g8—g7

На 4...♔d8 последовала бы атака по линиям «d» и «c», которая могла начаться, например, ходом 5.♕d2.

5. ♖h3—h5.

Теперь белые должны были выиграть посредством планомерной атаки на слабые пешки противника. Вместо этого белые избрали гораздо более слабый план атаки, в дальнейшем сделали еще несколько ошибок и в конце концов проиграли партию.

Тарраш **Шлехтер**



Ход белых

Белые хотели использовать свой пешечный перевес на королевском фланге. Правильный путь к этому заключался в 1.h4, чтобы в дальнейшем грозить при случае ходами h4—h5 или f4—f5, чем вызывалось ослабление пунктов g6 и h7. Но белые сыграли **1.g4**. Вследствие этого у них самих образовался слабый пункт — f4. Теперь у черных появилась вдруг возможность защиты, но они не нашли ее. Они ответили сначала правильно — **1...♖f8 2.g5 ♗g7**. Белые, намереваясь продолжать h3—h4, должны были предварительно защитить поле g4, и они поспешно сыграли королем **3.♔g3** (вместо 3.♖f2, что сохраняло еще преимущество).

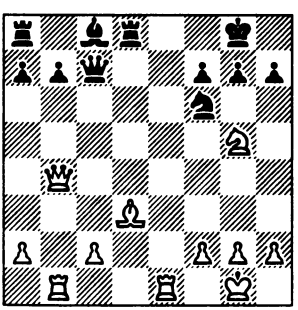
И вот здесь черным представлялась возможность комбинации, которая являлась как бы наказанием белых за ошибочный план и вела, очевидно, к ничьей. Эта комбинация должна была броситься в глаза, так как заключала в себе простую идею — устранить препятствие для ферзя и слона посредством 3...♖:f4 (4.♔:f4 ♗e5+ 5.♔f3 ♕:h3+ 6.♔f2 ♕h2+ и т. д.). Шлехтер, однако, не нашел ее и проиграл.

Обратной по отношению к стратегии нападения является установленная Стейницем стратегия защиты. Тот, чье положе-

ние хуже, обязан идти на уступки. Но он должен, согласно принципу экономии, делать лишь самые незначительные, только вынужденные уступки, и ни на йоту больше.

Чтобы по возможности как можно больше затруднить атаку противника, защищающийся должен, не дожидаясь критического момента, стараться устранить главные слабости своей позиции. И вообще он должен стремиться к тому, чтобы в каждом пункте располагать такой силой сопротивления, чтобы «линия наименьшего сопротивления» почти не обнаруживалась. Если правила Стейница сулят успех атакующему, то с логической неизбежностью должны приводить к успеху и его правила защиты.

Морфи **Андерсен**

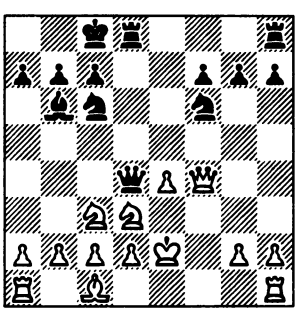


Ход черных

Андерсен сыграл в этом положении **1...a5**. Последовало **2. ♕e7**, после чего пешка f7 погибла, пункт же b7 остался слабым, и белые легко выиграли. Благоразумнее было приостановить действие белых фигур по линии «b» посредством 1...b6. Тогда на 2.♖e7 черные ответили бы 2... ♕d6; если же 2.♗c4, то 2...♖d7. Партия продолжалась бы дальше, черные сделали бы все, что было в их силах, чтобы удержать свою ослабленную позицию. И, если бы они в конце концов все же проиграли, они могли бы сказать: все погибло, кроме чести.

Ход 1...a5 идет вразрез с учением Стейница; он агрессивен, несмотря на то, что черные находятся в явно плохом положении. Они создают в своем лагере отсталую, почти беззащитную, пешку «b» и гонят ферзя на поле, где его активность только увеличивается. Они, таким образом, расточают средства защиты.

Стейниц **Гольмайо**

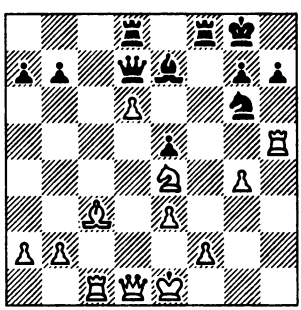


Ход белых

Король белых открыт, но у них лишняя пешка. Как белым спасать свое положение? Укрепляя слабые пункты c2 и g2. Кроме того, конь d3 преграждает путь пешке d2, функция которой заключается в защите выдвинутой пешки e4. Поэтому сделанный Стейницем в этом положении ход **1.♘e1!** без сомнения, правилен.

Стремясь воспрепятствовать движению пешки «d», черные сыграли 1...♘b4, намереваясь в случае 2.d3 продолжать 2...♘:c2. Белые ответили **2.a3**, и после **2...♖he8 3.ab ♘:e4** у них оказалась возможность увести ферзя с темпом: 4.♕f5+. Партия была выиграна белыми.

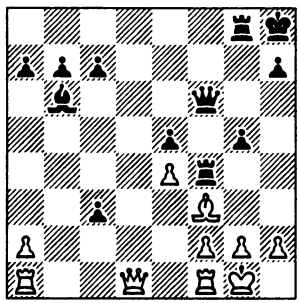
Стейниц — Чигорин



Ход черных

Во второй партии своего первого матча со Стейницем Чигорин имел возможность в этой позиции, где преимущество на стороне белых, сыграть 24...♘h4. После этого он, по мнению зрителей, должен был бы выиграть партию. Но это мнение, противоречащее теории Стейница, поверхностно. Зрители предполагали, по-видимому, что белые ответят 25.de, на что последует 25...♘g2+, и тогда отступление королем на e2 проигрывает вследствие 26...♕:g4+» а отступление на f1 ведет к проигрышу из-за 26...♘:e3+. Зрители видели также угрозу 25...♘f3+. Но они не заметили, что в ответ на 24...♘h4 у Стейница был бы хороший защитительный ход 25.♔f1!, идея которого в том, чтобы отнять у черного коня возможность пойти на g2. Тогда на 25...♕b5+ последовало бы просто 26.♕e2, а 25...♘f3 отражалось ходом 26.de — во всех случаях с выигрышем для белых. Это видел и Чигорин, и потому он избрал другой ход, который, правда, тоже не помог.

Понсе — Гавилан
Чигорин — Стейниц



Ход белых

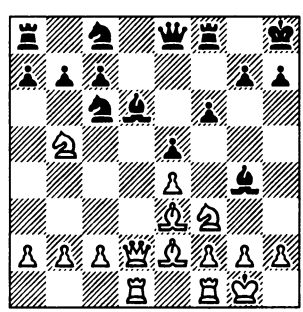
Черные грозят сыграть 1...g4 2.♗e2 g3 3.hg ♖:f2 с легким выигрышем.

Правильной защитой было 1.♔h1, чем устранялась главная слабость. Стейннц дает такое продолжение: 1...g4 2.♗e2 ♗:f2, и тут белые делают в высшей степени важный ход 3.g3. Ферзь черных, правда, может сделать атакующий ход 3...♕h6, но в этом случае он оставит без прикрытия слабый пункт e5. И тогда белые не должны думать о ходе 4.gf, который был бы для них гибелен (ввиду 4... g4—g3), не должны они и защищаться посредством 4.♕d3. Они немедленно добивались уравнения игры ходом 4.♕d5 с контратакой на пешку e5.

Белые сыграли **1.h3**. Это был явный вызов хода **1...g4**, который и был без замедления сделан. Теперь на 2.♗:g4? последует 2...♖:g4 3.hg ♖:f2 с полным разгромом. Поэтому белые избрали **2.hg**, на что черные ответили **2...h5**! Ясно, что белым нельзя открывать линию «g» из-за 3...♖:f3. Последовало **3.g5 ♖:g5 4.♔h2 ♖h4+ 5.♔g1 ♕f4 6.♖e1 ♖:g2+** и мат в два хода.

Ход 1.h3 вообще крайне подозрителен, так как пешка h2 прикрывает единственное поле, на которое может отступить король,—h1. Поэтому ход этой пешкой создает для короля опасности. Таким образом, руководящее правило Стейница находит здесь свое подтверждение, хотя оно и допускает иногда, впрочем крайне редко, исключения, вызываемые особыми обстоятельствами.

Чигорин — Стейниц



Ход черных

Это положение получилось в третьей партии первого матча.

Положение Стейница стесненное. Играть ли ему 1...a6? Но тогда последует 2.♘:d6, и пункт b6 будет ослаблен. Это было бы уступкой, которая не представляется необходимой. Нет, лучше допустить грозящую атаку — в конце концов конь b5 занимает хотя и грозную, но все же слишком выдвинутую позицию.

1. ... ♘c6—d8

Черные переводят коня на e6, где он будет чрезвычайно полезен. Правда, там его позиция не совсем прочная.

2. c2—c4 ...

Ну, а теперь, конечно, необходимо играть 2...a6? Нет, без этого хода еще можно обойтись.

2. ... ♘d8—e6

3. h2—h3 ...

Чтобы отвлечь слона от защиты коня e6. Меняться ли на f3? «Но слоны в этом положении очень сильны, пусть уж конь сам о себе позаботится», — думает Стейниц.

3. ... ♗g4—h5

4. c4—c5 ...

Очевидно, что эту пешку брать нельзя, так как слон и конь должны защищать пешку c7. Атака становится неприятной.

4. ... ♗d6—e7

5. ♕d2—d5 ...

Пешка b7 и конь e6 атакованы, а конь e6 обязан защищать пешку c7. У кого бы тут не закружилась голова!

5. ... ♕e8—c6

Это пока еще спасает положение.

6. ♗e2—c4 ...

Белые направляют второй удар на коня e6, а отступать коню нельзя. Размен ферзей ведет к проигрышу качества: 6...♕:d5 7.ed ♘:c5 8.♘:c7 ♖b8 9.♗:c5 ♗:c5 10.♘e6. Может быть, достаточно сыграть 6...♗f7? Но тогда последует 7.♕:c6 bc 8.♗:e6 cb 9.♗:f7 ♖:f7 10.♖d7, и белые выигрывают по меньшей мере пешку. «Как же быть? Неужели мои принципы неверны? — думает Стейниц. — Посмотрим еще раз. Сомнительна не только позиция ферзя черных и коня e6, но и коня белых на b5.

6. ... ♗h5—e8

А, вот спасение! Принципы все же правильны.»

Действительно, расположение коня b5 столь же неудачно, как и расположение коня e6. Пешечная фаланга черных еще не ослаблена, а атака белых уже прошла свой кульминационный пункт.

7. a2—a4 ...

Утомленные упорным и неожиданным сопротивлением, белые допускают ошибку в оценке положения. Нужно было подумать об укреплении позиции и сыграть 7.b4.

7. ... ♘e6:c5?

Но Стейниц тоже устал, а может быть, он ошибся потому, что слишком рано торжествовал. Раз белые в стремлении атаковать допустили ослабление, нужно было играть 7...a6. Так как отступление конем влечет за собой потерю пешки c5, пришлось бы продолжать 8.♕:c6 ♗:c6 9. ♗4:e6 ab 10.ab ♗:b5 с хорошим развитием у черных.

После ошибки Стейница последовало 8.♕:c6 и 9.♘:c7 с выигрышем качества. Стейниц в проигранном положении держался еще 60 ходов и затем сложил оружие. Почетное поражение, ибо для защиты требуется большое мужество и большая выдержка.

Обоснование и доказательство своих принципов отняло у Стейница столько труда и времени, что уже одного этого могло хватить на целую жизнь. Если о принципе говорит историк, то это — простая вещь, но установить принцип, сформулировать его, а затем добиться, чтобы тебя услышали и поняли окружающие, которые не обращают на тебя внимания, не хотят ни слышать, ни понимать, — это поглощает человека целиком. Не следует также забывать, что первый напавший на великую мысль отдается ей несравненно больше, чем позднейший последователь. Творец идеи отдает ей все свои силы, последователь же изучает то, что было сказано или написано до него. Первый создает, следуя интуиции и чувству, второй постигает идею рассудком.

То, что Стейниц в практической игре был побежден мной, а позднее и некоторыми другими мастерами, отнюдь не доказывает ошибочности его теории. Она была и остается гениальной, руководящей. В практической игре ни один человек не поднимается слишком высоко над окружающими — теми мастерами, среди которых он провел свои творческие годы. Одаренность Стейница как практического игрока была ниже, чем одаренность Блэкберна или Цукерторта, которых он все же победил, ибо был великим мыслителем, а они нет. Но когда появились шахматные мастера, которые выработали в себе умение последовательно мыслить, и, таким образом, понимали по крайней мере то из теории Стейница, что могло быть выражено в понятиях, и которые, помимо этого, обладали еще природным талантом в практической игре, то перед Стейницем возникла задача, разрешить которую в его возрасте ему было не под силу.

Трудно сказать, каковы были бы успехи Стейница в наши дни.

Он был борцом, а потому и ныне он вышел бы с честью из борьбы, если бы даже и не стал первым.

Я перехожу теперь к проблемам, которые в теории Стейница не получили разрешения.

Стейниц не говорит о том, какой стратегии должен придерживаться шахматист, у которого нет оснований считать себя ни атакующей, ни обороняющейся стороной. Что нужно делать в равном положении, в котором ни один пункт не указывает нам пути атаки или защиты? Этот вопрос тесно связан с одним высказыванием Стейница, хотя это высказывание не является правилом, общеобязательным для всякой борьбы, и даже в шахматах имеет относительное применение. На вопросе этом стоит остановиться, ибо он имеет прямое отношение к позиционной игре, которая призвана готовить атаку или защиту задолго до непосредственных действий.

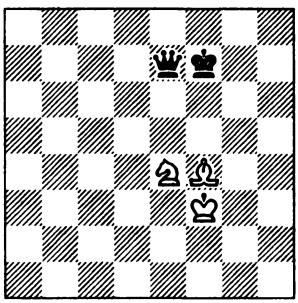
У Стейница, как показано выше, большую роль играет принцип накопления мелких преимуществ. Этот принцип базируется на представлении, что преимущества подобны гирям, так что два преимущества подобны сумме двух гирь. Это представление в шахматах близко к истине, но уже пример пешечной цепи, в которой, по учению самого же Стейница, ценность двух пешек может резко меняться в зависимости от их положения, показывает, что сравнение определенного преимущества с гирей не может быть проведено полностью.

Дело в том, что помимо ценности отдельных фигур существует ценность их **координированного действия**, и в шахматах это очень заметно. Подобно тому как для целей защиты, для целей сопротивления, фаланга представляет собой самую сильную форму пешечного строя, ибо она отличается наибольшей гибкостью, так и в действии фигур для этих целей сила заключается в их взаимном дополнении, а не в дублировании. Два слона всегда дополняют друг друга, в их действиях всегда ощущается ценность координации. Два коня, стоящие рядом или так, что их действие равномерно распределяется на комплекс важных пунктов, могут оказать большее сопротивление, чем два коня, защищающие друг друга. Короче говоря, идея фаланги распространяется и на фигуры. В практике шахматных мастеров часто встречаются случаи координированного действия слона и пешки. Очевидно, что в таких случаях, при желании сделать защиту

гибкой, упорной и притом не пассивной, надлежит, согласно вышеизложенному, ставить пешку не на поля цвета своего слона — лишь тогда слон и пешка дополняют друг друга.

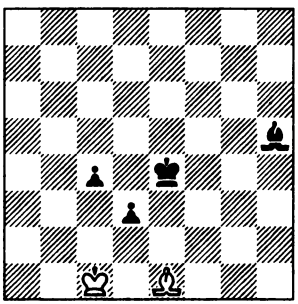
Конечно, могут быть случаи, когда мы оказываемся вынужденными нарушить наиболее сильное построение — «фалангу». Происходит это либо вследствие атаки противника, либо вследствие собственной атаки, когда нам приходится дублировать действия фигур. Но, в соответствии с правилами Стейница, никогда не следует идти на ослабление позиции, не будучи к тому вынужденным, без попытки избежать этого. При ослабленном расположении фигуры теряют в подвижности, они как бы цепенеют, но вновь оживают, как только вновь достигается построение фаланги.

Это правило следует осветить несколькими примерами.



Ход черных

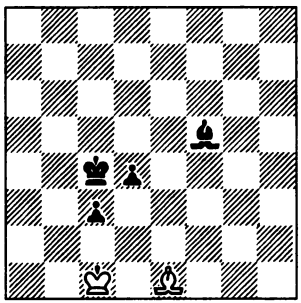
Здесь действия коня и слона не дополняют друг друга. Чтобы образовать вместе со слоном фалангу, не допускающую приближения черного короля, конь должен был бы стоять на g3. Поэтому для белых есть некоторая опасность проигрыша. Например: 1...♕b7 2.♔e3 ♕c6 3.♘g3 ♕g2. В затруднительном положении белые находятся потому, что из-за неблагоприятной позиции коня королю пришлось несколько отдалиться от своих фигур.



Ход черных

Выигрыша нет, ибо черные не в силах продвинуть свои пешки: 1...♔d4 2.♔b2 ♔e3 3.♔c1 ♔e4 4.♗a5. Если бы у черных была еще одна пешка — на b5, они выиграли бы, жертвуя пешку d3: 1...♔e3 2.♗d2+ ♔e2 3.♗c3 d2+ 4.♗:d2 ♔d3, и черные продвигают пешку c4 на e3, затем b5 на b4 и выигрывают.

В положении на диаграмме слон на h5 совершенно бездеятелен — пешки отняли у него возможность работы. Слон мертв, положение застыло.

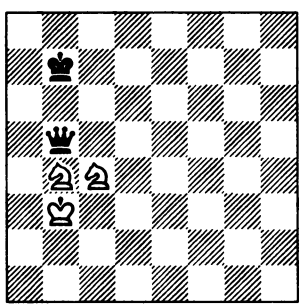


Ход черных

Черные легко выигрывают, например, следующим образом:

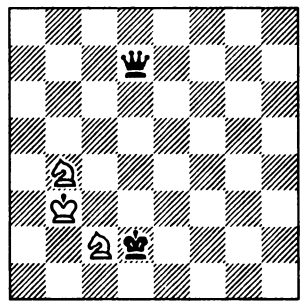
1. ... d4—d3
2. ♔c1—d1 ♗f5—g4+
3. ♔d1—c1 ♗g4—h5

Так как белые должны теперь сделать ход, они больше не в состоянии удерживать пункт d2. Подобное положение слона и пешек полно жизни.



Ход черных

Белые могут воспрепятствовать приближению черного короля и потому делают ничью.



Ход черных

Положение коней затруднительное. Черные будут преследовать белого короля и запатуют его, и тогда один из коней окажется вынужденным сделать ход, после чего оба они погибают. Например: 1...♕f7+ 2.♔b2 ♕c4 3.♔a3 ♔c3 4.♔a4 ♕c5, и катастрофа неминуема.

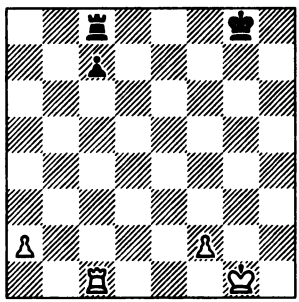
Не продолжая этих примеров, мы перейдем теперь к разъяснению принципа, на котором основывается координированная игра фигур. Нельзя понять искусства, если ограничивать себя изучением одной только его области. Искусство познается в сравнении и в логическом соотношении с другими вещами, с жизнью вне его.

Когда речь идет о координированной игре фигур, естественно, приходят на мысль отноше-

ния, заимствованные из другой области (дружба, вражда и т. п.). Одна фигура защищается другими или, наоборот, другие на нее нападают, и при таких зависимостях на фигуры возлагаются определенные задачи, им придаются известные функции. Как же должен шахматный мастер использовать свои фигуры? Или, точнее, каким образом должен он защищать их и какие функции им поручать?

Ответ мастера-практика гласит, что он защищает свои фигуры и пользуется ими в зависимости от их ценности, руководствуясь при этом «принципом справедливости». Дело в том, что ценность фигур непостоянна — она меняется. Фигура гораздо более ценна в действии, чем в бездействии. Если фигура заставила противника отвлечь на нее силы, это значит, что она стала ценнее и заслуживает помощи. Если фигура проявляет мало деятельности, то ее по возможности нужно привлечь к работе. Совместно с другими фигурами она должна принять участие в разрешении уже поставленных задач и создании новых планов. Но нужно стараться не возлагать на нее уже проделанной работы: она должна дополнять, а не дублировать работу других фигур. За эту деятельность она пользуется защитой. Притом более ценная фигура получает более важные задания и пользуется большей защитой.

Так как более ценная фигура должна находиться в большей безопасности, то менее ценные фигуры должны выдвигаться вперед, чтобы привлекать на себя неприятельскую атаку; выдвинутые вперед, они не должны, конечно, оставаться бездеятельными. Хорошим примером является ладья с проходной пешкой. Проходная пешка — впереди, защищающая ее ладья — сзади. Таким образом, проходная пешка заставляет считаться с собой. Слабая пешка, напротив, должна быть защищена ладьей по возможности сбоку, или же ее слабость должна компенсироваться контратакой, ибо ладья, как мощная фигура, стремится к контратаке. Ладья скорее откажется от защиты пешки, чем будет трусливо держаться около нее.



Белые выигрывают

Главная сила белых заключается в пешке «a», так как неприятельский король находится далеко от нее. Поэтому 1.a4 ♖a8 2.♖a1, а затем король спешит на помощь пешке «a». Например: 2...♖a5 3.♔f1 ♔f7 4.♔e2 ♔e6 5.♔d3 ♔d5 6.♔c3 ♔c5. Теперь белые не могут существенно улучшить свое положение, если в игру не вступит пешка «f»:

7.f4 ♔b6 8.♔d4 ♖f5 9.♔e4 ♖f8 10.a5+ ♔a6 11. f5.

В этом положении координированная игра короля и пешки «f» проявляется очень ярко: король защищает пешку, пешка закрывает короля от шахов. Белые легко выигрывают.

Позиция коня перед пешкой невыгодна, так как он тормозит движение пешки, не получая от нее никакой пользы. Конь с пешкой образует фалангу, когда он находится позади своей пешки наискось от нее*, так как тогда они вместе владеют четырьмя смежными полями на той горизонтали, которая находится впереди пешки. Не такую сильную, но все же хорошую позицию конь занимает, когда он стоит сбоку от пешки на втором поле от нее**. В этом случае пешка защищает его, по крайней мере с одной стороны, от его смертельного врага — неприятельской пешки*** а вместе они владеют тремя смежными полями на лежащей впереди горизонтали.

Если конь защищает пешку, то позиция носит оборонительный, пассивный характер; то же самое, если пешка подкрепляет коня. Чем дальше пешка находится от коня, тем менее координирована их игра. Отсюда следует, что ценность коня возрастает, если поля, на которые целесообразно распространить координированную игру коня и пешки, расположены близко друг к другу. Относительно увеличивается ценность коня, когда на доске имеется много преград, так как тогда подвижность слонов, ладей и ферзя ограничена, коня же нет.

Координация действий короля с пешкой очень важна, так как часто встречается в эндшпиле. При защите королю лучше всего находиться позади своей пешки — тогда он прикрыт спереди, а также от нападений коня. При атаке, если он сопровождает проходную, ему лучше всего находиться впереди пешки, наискось от нее. Слабее позиция короля как для нападе-

*Например: пешка на f5, конь на e4 или g4.
**Пешка на f5, конь на d5 или h5.
***На e7 или g7. *(Прим.перев.)*

ния, так и для защиты, когда он стоит наискось позади пешки, за исключением того случая, когда по одну сторону от пешки королю грозит опасность; тогда, конечно, для короля естественно стремиться на другую, защищенную сторону.

Но все эти рассуждения имеют значение только при отсутствии особых обстоятельств. Они должны служить лишь некоторыми предварительными указаниями, путеводными нитями в оценке позиции и скорее учить методу, чем полностью предрешать последствия. Поэтому дальнейшую разработку я предоставляю читателю.

Я хотел бы воспитать учеников, которые умеют самостоятельно мыслить и подвергать материал критике. Я хочу преподать им не абстрактные понятия, не общие места, но дать им живое знание, которое способно расти и развиваться,— знание, в котором заключена жизненная сила. Они должны быть готовы подвергнуть испытанию свои понятия и оценки — и не один, а много раз — прилежно и с радостью.

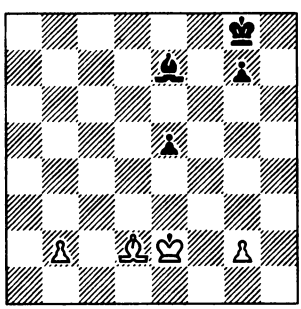
Итак, поскольку правильно положение, что ценность нескольких фигур не является только суммой ценности отдельных фигур, так как при этом должен быть учтен еще и момент координированной игры данных фигур, постольку истинно и другое положение, а именно: нельзя считать, что какая-нибудь фигура уравновешивает равноценную неприятельскую, не учитывая при этом контригры противника. На этот момент нужно всегда обращать внимание, даже и в том случае, если ценность неприятельских фигур сильно отличается от ценности наших. Каков же основной принцип, на основании которого мастер может судить о контригре противника? Исходя из вышеизложенных соображений, он должен базироваться на двух логических основах: во-первых, на основе «справедливости», согласно которой на более сильного возлагаются большие задачи, более сильный должен быть более деятельным, а во-вторых, на основе «учета особых обстоятельств».

Возьмем для примера часто встречающийся случай борьбы слона против пешек. Очевидно, что слон, как обладающий большей силой, должен стремиться завоевать или по меньшей мере заблокировать пешки. Как только это достигнуто, наступает некоторый выжидательный момент, продолжающийся до тех пор, пока на поле борьбы не по-

явится новая сила (см. об этом книгу А. Нимцовича «Шахматная блокада»). Если выжидательное положение не создается, то для этого должна быть причина (например, сила, которая приходит пешкам на помощь).

Другим частым примером является борьба слона против одноцветного слона, ладьи против ладьи, ферзя против ферзя. Эти фигуры будут стремиться выполнить важные задачи и в этом стремлении будут приходить в столкновение друг с другом.

Если можно поставить слона, ладью или ферзя таким образом, чтобы они оказывали сильное давление, в то время как противник не имеет возможности предложить размен, то тем самым достигается преимущество.

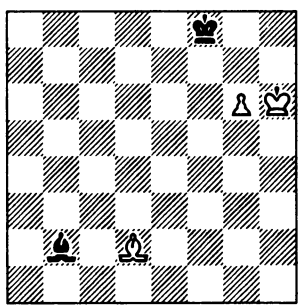


Белые выигрывают

1.♗c3 ♗d6 2.♔e3 ♔f7 3.♔e4 ♔e6 4.b4 ♗c7 (черные не хотят допустить пешку на b6) 5.b5. У черных уже не хватает ходов: 5...♔f6 6.g4 ♔e6 7.g5 g6 8.♗b2. Черные в цугцванге.

На этом примере ясно видно, что слон белых сильнее слона черных; последний не может ему противостоять. Правда, у белых есть еще то преимущество, что они могут блокировать пешку e5. Этих двух преимуществ достаточно для выигрыша.

Борьба слона с пешкой противслона поясняется следующим окончанием.



Белые выигрывают

Здесь вопрос сводится, очевидно, к завоеванию полей g7 и g8, чтобы пешка могла пройти в ферзи.

Пункт g8, разумеется, может быть завоеван лишь королем, поэтому, пока черный король не занял этого поля, необходимо поскорее сыграть

1. ♔h6—h7 ...

Теперь нужно завоевать еще пункт g7. Черные делают пока выжидательный ход.

1. ... ♗b2—d4
2. ♗d2—h6+ ♔f8—e8
3. ♗h6—g7 ...

Белые ставят противника перед дилеммой: разменять слонов или уступить большую диагональ. Первое было бы равносильно немедленному проигрышу. Поэтому

3. ... ♗d4—c5
4. ♗g7—b2 ♗c5—f8

Отнять теперь у черных короткую диагональ f8—h6 не представляет труда, так как пункты g7 и h6 уже во власти белых. Опять следует типичный маневр:

5. ♗b2—a3.

И белые выигрывают. Недостаточная координированность действий фигур часто определяется уже значительностью расстояния между ними. Часто, но не всегда. В конечном счете определяющей является сущность, а не внешняя структура. Все же при простой геометрии шахматной доски и ходов фигур расстояние между фигурами является хоть и не вполне точным, но важным показателем степени координированности. Близко стоящие друг к другу фигуры одной стороны, естественно, дополняют функции друг друга и усиливают совместные действия. Две близко расположенные фигуры разных сторон почти всегда вступают в резкий конфликт. Если расстояние между двумя принадлежащими к одному лагерю фигурами, скажем между двумя конями, велико, то координированные действия их возможны только в будущем или же могут заключаться лишь в общем стремлении создать затруднения противнику (например, один из коней готов пожертвовать собой, чтобы усилить другого).

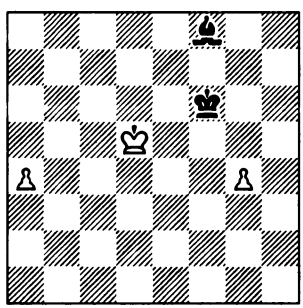
Несколько примеров пояснят сказанное. Слон на b2 и ладья на линии «g» действуют координированно, поскольку объектом атаки является пункт g7. Таким образом, расстояние между ними не является обязательным признаком отсутствия согласованности действий. Но и у таких фигур координированность действий тем больше, чем ближе они стоят друг к другу, как, например, в том случае, если бы слон стоял на f6, а ладья — на g5. Здесь обе фигуры стоят ближе к противнику, больше стесняют его, к тому же слон атакует еще пункты e7 и d8 и защищает ладью.

При положении коней на b2 и g3 координация действий возможна только в центре, например на полях d3 и e4, но и то лишь слабая; для систематической координации своих дей-

ствий коням пришлось бы сначала приблизиться друг к другу.

Координация действий пешек «a» и «h» почти невозможна; она достигается лишь в той форме, что одна пешка создает угрозу в момент, когда противник атакует и теснит другую; это возможно, например, в том случае, когда обе пешки проходные.

Поразительный пример координированной игры пешек «a» и «g» с королем дает следующее красивое окончание.



Белые выигрывают

Белые двигают пешку на a5, и им нужно лишь счастливо миновать поле a7, чтобы превратить пешку в ферзя. Черные спешат поэтому захватить поле a7.

1. a4—a5 ♗f8—h6

Если теперь последует 2.♔e4, то черные вернутся слоном на f8, чтобы захватить диагональ g1—a7. Но тут у пешки «g» оказывается неожиданная возможность повлиять на дальнейшее течение игры.

2. g4—g5+ ♗h6:g5

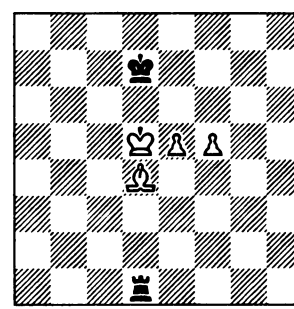
Король не может взять пешку, иначе он загородит дорогу слону.

3. ♔d5—e4 ♗g5—h4
4. ♔e4—f3.

Таким образом король мешает слону вовремя занять желанную диагональ, и пешка «a» беспрепятственно проходит в ферзи.

Этот пример нас поражает, потому что такая координированность действий является редким исключением. Обычно если на одном фланге требуется вести наступление, на другом приходится защищаться.

Сравните с предыдущим примером следующее окончание. В чем заключаются координированные действия пешек, здесь легко понять.



Белые выигрывают, чей бы ход ни был, так как черным не удается пожертвовать ладью за обе пешки. Координация действий требует, чтобы король и

одна из пешек защищали продвижение другой пешки на белое поле, а слон — на черное. Например: 1.e6+ ♔e8 2.f6 ♖f1 3.♔e4 (король стремится на g6) 3...♔f8 4.♗e5 ♔e8 5.♗f4 ♔f8 6.♔f5 ♔e8 7.♔g5 ♖g1+ 8.♔h6 ♖f1 9.♗g5 ♖e1 10.♔g7, и белые выигрывают.

В общем, в позициях равновесия игра основывается на соотношениях сильных и слабых пунктов.

Рубинштейн — Сальве
Лодзь, 1908

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	♘b1—c3	c7—c5
4.	c4:d5	e6:d5
5.	♘g1—f3	♘g8—f6
6.	g2—g3	♘b8—c6
7.	♗f1—g2	...

Уже этот способ развития слона указывает на стремление белых воздействовать на слабый пункт d5.

7.	...	c5:d4
8.	♘f3:d4	♕d8—b6
9.	♘d4:c6	b7:c6
10.	0—0	♗f8—e7
11.	♘c3—a4	...

У черных теперь ослаблен пункт c6. Пункт же c5 является сильным пунктом белых. Таким образом, белые концентрируют свое внимание на пунктах c5 и c6.

11.	...	♕b6—b5
12.	♗c1—e3	0—0
13.	♖a1—c1	♗c8—g4

Черным лучше было бы развить своего слона на d7, чтобы с этого поля или с поля e8 защищать пункт c6.

14.	f2—f3	♗g4—e6
15.	♗e3—c5	♖f8—e8
16.	♖f1—f2	♘f6—d7
17.	♗c5:e7	♖e8:e7
18.	♕d1—d4	♖e7—e8
19.	♗g2—f1	♖e8—c8
20.	e2—e3	♕b5—b7
21.	♘a4—c5	♘d7:c5
22.	♖c1:c5	...

Теперь белые овладели пунктом c5 и тем самым фиксировали пункт c6. Это предварительное условие для концентрации сил против пешки c6.

22.	...	♖c8—c7
23.	♖f2—c2	♕b7—b6
24.	b2—b4	...

С угрозой 25.b5. У черных уже нет времени, чтобы сыграть 24...♗d7; на это последует 25. b5, и если 25...♖ac8, то 26.♕c3, после чего черные не могут уже освободиться. Если же 25... ♖7c8, то 26.bc ♗:c6 27.♕:d5 или 27.♕c3.

24.	...	a7—a6
25.	♖c5—a5	♖a8—b8
26.	a2—a3	♖c7—a7

Черные не в силах защитить все слабые пункты.

27.	♖c2:c6	♕b6:c6
28.	♕d4:a7	♖b8—a8

29. ♕a7—c5 ♕c6—b7
30. ♔g1—f2 ...

Белые защищают свои слабые пункты, в особенности 2-ю и 3-ю горизонтали.

30. ... h7—h5
31. ♗f1—e2 g7—g6
32. ♕c5—d6 ...

Линия «с» важна, поскольку открыта.

32. ... ♕b7—c8
33. ♖a5—c5 ♕c8—b7
34. h2—h4 a6—a5
35. ♖c5—c7 ♕b7—b8
36. b4—b5 a5—a4
37. b5—b6 ♖a8—a5
38. b6—b7.

Черные сдались.

Из этой партии видно, насколько эффективны действия фигур против слабых пунктов.

Дурас — Рубинштейн
Петербург, 1909

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—b5 a7—a6
4. ♗b5—a4 ♘g8—f6
5. d2—d3 d7—d6
6. c2—c4 ...

Это продвижение является следствием переоценки позиции белых. Хотя этот ход и мешает черным сыграть d6—d5, но он ослабляет пункты d4 и d3. К тому же потеря времени в дебюте сказывается на развитии.[102]

6. ... g7—g6
7. d3—d4 e5:d4
8. ♘f3:d4 ♗c8—d7
9. ♘d4:c6 ♗d7:c6
10. 0—0 ♗f8—g7
11. ♘b1—c3 0—0
12. f2—f3 ♘f6—d7
13. ♗c1—e3 ♘d7—e5
14. ♗a4—b3 b7—b6

Это препятствует ходу c4— c5, ограничивает подвижность слона b3 и фиксирует пешку c4 как объект для атаки.

15. f3—f4 ♘e5—d7

Теперь пешке c4 не грозит непосредственная опасность, но зато слабой становится пешка e4.

16. ♗e3—d4 ♘d7—c5
17. ♗d4:g7 ♔g8:g7
18. ♗d3—c2 a6—a5

Закрепляя сильную позицию коня c5.

19. ♕d1—g4 ...

По-видимому, чтобы грозить ходом f4—f5. Но белые не считаются здесь с сильными и слабыми пунктами, иначе они сыграли бы 19.♕d4+, защищая пункт e4 и слабые черные поля. Если же белые хотели избежать размена ферзей, они должны были немедленно сыграть 19.f5 и примириться с тем, что черный конь после этого укрепится на e5, так как компенсацией для них явилось бы обладание линией «f».

19. ... ♘c5:e4

Черные хотят овладеть линией «f», не останавливаясь даже перед тем, чтобы избавить белых от слабой пешки e4.

20. ♘c3:e4 f7—f5
21. ♕g4—f3 f5:e4
22. ♗c2:e4 ♗c6:e4
23. ♕f3:e4 ...

Теперь у белых слабые пешка f4 и пункты d4 и e4.

23. ... ♕d8—f6

В игре Рубинштейна всегда видна установка на слабые пункты. С появлением новых слабостей меняются и его устремления.

24. ♖f1—f2 ♖a8—e8
25. ♕e4—d5 ♕f6—f5

Черные надолго овладевают открытой линией.

26. ♖a1—d1 ♖e8—e4
27. g2—g3 ♖f8—e8
28. ♔g1—g2 h7—h5

Этим ходом черные подготавливают продвижение h5—h4. Пешки c4 и f4 являются объектами атаки, пункты e4 и d4 слабы.

29. b2—b3 ♖e4—e3

Подготовка к ходу a5—a4 с последующим разрушением пешечной цепи белых.

30. ♖d1—d4 ♔g7—f6

Чтобы после упрощения игры посредством h5—h4 быть в состоянии в случае надобности продвинуться королем на f5 и g4.

31. h2—h3 ...

Белые облегчают противнику задачу, потому что теперь пешка g3, которая должна подкреплять пешку f4, лишается защиты и становится слабой. Вместо этого белым следовало укрепить 2-ю горизонталь, на которой находятся опорные пункты их позиции, и сыграть 31. ♖d2. Тогда им нечего было бы опасаться хода 31... ♕g4, ибо в этом случае они могли бы ответить 32. ♖f3.

31. ... h5—h4
32. ♕d5:f5+ g6:f5
33. g3:h4 ♖e8—g8+
34. ♔g2—f1 ...

Пешку h3 нельзя спасти.

34. ... ♖e3:h3
35. ♔f1—e2 ♖g8—e8+
36. ♔e2—d2 ♖h3:h4

И черные выиграли благодаря материальному превосходству.

Эта партия служит новым доказательством силы Рубинштейна, когда он ориентируется на слабости противника.

«Позицию равновесия» нельзя представлять себе как позицию, в которой отсутствует атака или защита. В ней имеется и то и другое, но только атака уравновешивается контратакой. Для позиций равновесия методы атаки и защиты также определяются принципами Стейница. Здесь игра развивается не так энергично, как в позициях, характеризующихся определенным преимуществом. Тем не менее значение таких позиций

весьма велико. По ним можно определить, насколько мастер умеет следовать «тонкой линии равновесия». Кто не понимает языка таких позиций, тот не в состоянии подметить признаков, предвещающих будущие события. Но для тех, кто научился разбираться в них, всякая логически развивающаяся партия доставляет истинное наслаждение.

В позициях равновесия следование указанным выше принципам подчас связано с необходимостью пойти на те или иные ослабления, ибо в этих позициях всякое достигнутое преимущество чем-нибудь да компенсируется. Поэтому внутренним этическим принципом мастера должно являться здесь решительное действие с верой в конечный успех; он должен решаться на смелый маневр, если полагает, что получит достаточную компенсацию, и должен пренебрегать ловушкой, если видит ее слабое место. Можно заблуждаться, но не следует пытаться обманывать самого себя. Кто отважно проводит в жизнь свои взгляды, может, конечно, и проиграть. Но поскольку он стремится понять причины своего поражения, оно послужит ему на пользу. Постепенно он станет мастером, знатоком, художником.

Тот, у кого уже не хватает храбрости для осуществления своих замыслов, теряет способности борца и приближается к закату.

Лабурдоннэ	**Мак-Доннель**
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	d5:c4
3. e2—e4	e7—e5
4. d4—d5	f7—f5
5. ♘b1—c3	♘g8—f6
6. ♗f1:c4	♗f8—c5
7. ♘g1—f3	♕d8—e7

Но не 7...fe из-за 8.♘g5.

8. ♗c1—g5	...

Здесь белым следовало рокировать.

8. ...	♗c5:f2+

Если теперь 9.♔:f2, то 9...♕c5+.

9. ♔e1—f1	...

Лучше было бы взять слона, чтобы в случае 9...♕c5+ 10.♔e1 ♕:c4 продолжать 11.♘:e5.

9. ...	♗f2—b6
10. ♕d1—e2	f5—f4
11. ♖a1—d1	♗c8—g4
12. d5—d6	...

Нападение на пункт f6, хотя последний отнюдь не слаб.

12. ...	c7:d6
13. ♘c3—d5	...

В этом положении черные стоят перед дилеммой: позволить противнику продолжать атаку и попытаться выдержать

ее или уничтожить нападающие фигуры ценой ферзя. На 13...♕d8 может последовать 14.♘:f4, и продолжение 14...ef 15.e5 будет для черных очень опасным. В случае 13...♕f8 черные не могли бы рокировать. Ввиду этого Мак-Доннель стал взвешивать, имеет ли смысл отдать ферзя за две фигуры и две важные пешки, создавая себе притом форпост на e3. Несомненно, решение было им принято не без колебаний. Решение основывалось не на расчете тех или иных вариантов, ибо здесь получалась тысяча вариантов, а на оценке сил как своих, так и неприятельских. И у него хватило мужества привести в исполнение свой замысел, хотя он и казался парадоксальным.

13. ... ♘f6:d5
14. ♗g5:e7 ♘d5—e3+

Здесь белые могли бы, в свою очередь, пожертвовать ферзя, чтобы играть на ничью, продолжая 15.♕:e3, а затем 16.♗:d6. Но и они следовали своей оценке и потому предпочли продолжать борьбу.

15. ♔f1—e1 ♔e8:e7
16. ♕e2—d3 ♖h8—d8
17. ♖d1—d2 ♘b8—c6
18. b2—b3 ...

Здесь белым в целях скорейшего развития следовало пойти на жертву. Возможно, что посредством 18.♖f1 они могли бы еще спасти положение. На 18...♖c8 они ответили бы 19.♗b3, а на 18...♗a5 сыграли бы 19.♖f2.[103]

Продвинув пешку, они только ослабили пункт c3 и лишили слона возможности занять поле d1 для защиты короля. Однако такое соображение было чуждо Лабурдоннэ, так как эту партию от теории Стейница отделяет промежуток в пятьдесят лет.

18. ... ♗b6—a5
19. a2—a3 ♖a8—c8

Руководимый верным чутьем, Мак-Доннель двумя последними ходами наносит удары по самому слабому месту позиции противника. Если белые сыграют теперь 20.b4, то черные овладеют линией «c», продолжая 20...♘:b4 21.ab ♗:b4 с выигрышем слона c4. Если же слон уйдет на a2, чтобы освободить поле b3 для ферзя (♕d3—b3), то черные сыграют 22...♗:f3 (после чего ход 23.♕b3 невозможен из-за 23...♗:d2+) и, продолжая затем ♖c8—c2, выигрывают активную ладью d2.

20. ♖h1—g1 ...

Невзирая на свое плохое положение, белые гонятся за призраком атаки на линии «g».

20. ... b7—b5

Линия «c» должна быть открыта.

21. ♗c4:b5 ♗g4:f3
22. g2:f3 ♘c6—d4
23. ♗b5—c4 ...

Иначе ладья c8 вступит в игру.

23. ... ♘d4:f3+
24. ♔e1—f2 ♘f3:d2
25. ♖g1:g7+ ♔e7—f6
26. ♖g7—f7+ ♔f6—g6
27. ♖f7—b7 ♘d2:c4
28. b3:c4 ♖c8:c4

И черные выиграли благодаря материальному превосходству.

Времена меняются, а с ними и стоящие перед мастерами задачи. Но путь, избранный Мак-Доннелем в приведенной выше партии, может служить образцом для каждого мастера, который стремится серьезно и добросовестно решать стоящую перед ним задачу.

В наше время жертвы, которые основаны на оценке положения, принято называть *позиционными жертвами*. Так, например, жертвуют пешки в интересах быстрого развития, фигура жертвуется за две пешки и атаку, а ферзь — за ладью и слона — все ради «позиции». Такого рода жертвы не являются комбинациями, ибо сеть возможных вариантов слишком велика; но они несомненно являются предвестниками комбинаций и всегда свидетельствуют об отваге и наличии самостоятельного суждения.

Пильсбери — Эм. Ласкер
Нюрнберг, 1896

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. e4—e5 ♘f6—d7
5. f2—f4 c7—c5
6. d4:c5 ♘b8—c6
7. a2—a3 ♘d7:c5
8. b2—b4 ♘c5—d7

Это отступление для меня теперь непонятно; естественный ход был, конечно, 8...d4. Если тогда 9.♘e2, то 9...d3 10.♘g3 ♕d4 11.♖a2, и черные захватили бы инициативу.

9. ♗f1—d3 a7—a5

Здесь сказывается нетерпеливость. Черным следовало спокойно развивать свой ферзевый фланг и для этого сперва сыграть 9...♘b6, а затем ♗c8—d7 и ♖a8—c8.

10. b4—b5 ♘c6—b8
11. ♘g1—f3 ♘d7—c5
12. ♗c1—e3 ♘b8—d7
13. 0—0 g7—g6

Этим ходом черные навсегда ослабляют свой королевский фланг. Но они потеряли столько времени, что их положение и без того уже неудовлетворительно.

14. ♘c3—e2 ♗f8—e7

Здесь больше всего шансов давало 14...♗g7.

15. ♕d1—e1 ♘d7—b6
16. ♘f3—d4 ♗c8—d7

17. ♕e1—f2 ♘b6—a4

Черные намерены атаковать пешку b5 и поэтому хотят помешать ходу a3—a4. Однако им следовало избрать менее честолюбивый план. Правильно было 17...♕c7.

18. ♖a1—b1 h7—h5

Иначе белые могли бы вскрыть линию «f» посредством g2—g4 и f4—f5.

19. b5—b6! ...

Эта пешка является настоящим «клином». Занимая достаточно сильную позицию на b6, она освободила в то же время поле b5 для белых фигур.

19. ... ♘c5:d3

20. c2:d3 ♗e7:a3

Черные хотят поставить противника перед трудной задачей. Рассмотрим создавшееся положение. У черных лишняя пешка, и никакой непосредственной опасности для них не видно. Если белые будут медлить, то черные укрепят свою позицию посредством ♗a3—b4. Поэтому белым нужно действовать как можно быстрее. Но где находится самое слабое место позиции черных? Ответ: на королевском фланге. Но ведь путь туда усеян препятствиями? Пусть так! Разрушение этих препятствий стоит немало, но, решает Пильсбери, цена не слишком высока. Поэтому теперь следуют жертвы, логически выявляющие скрытые слабости стратегии черных.

21. f4—f5 g6:f5

22. ♘e2—f4 ...

Теперь грозит ♕f2—g3—g7.

22. ... h5—h4

23. ♖b1—a1 ♗a3—e7

24. ♖a1:a4 ♗d7:a4

Белые отвлекают слона от защиты полей e6 и f5.

25. ♘d4:e6 f7:e6

26. ♘f4:e6 ...

Белые, нападая на ферзя, грозят еще и ходом 27.♕:f5. Например: 26...♕c8 27.♕:f5 ♕c6. В этом случае они выиграли бы посредством 28.♖c1. Однако прямым путем к выигрышу является нападение на единственное прикрытие черного короля — слона e7 посредством 28.♗g5.

Черные, жертвуя ферзя, сыграли 26...♗d7 и проиграли партию, чего и следовало ожидать в подобном положении.

Принципы атаки, защиты и сохранения равновесия являются руководящими нитями при составлении плана. Когда мы стремимся достичь каких-либо выгод положения, они указывают, какие меры следует принять для предотвращения надвигающегося кризиса. Это много, очень много. Можно, пожалуй, сказать, что тот, кто не проник-

ся учением Стейница, не может строить здоровых планов на шахматной доске. Конечно, такой план может быть иногда обнаружен и помимо теории, но здесь разница такая же, как между ласточкой, которая шутя ловит пролетающее насекомое, и пуделем, неуклюже щелкающим зубами в погоне за ним.

Однако теория в том объеме, в каком она изложена выше, не охватывает всех основных принципов борьбы.

Принцип борьбы, который сознавал, но не формулировал Стейниц, гласит, что при создании плана атаки или защиты необходимо принимать во внимание величину преимущества, которое стремится реализовать нападающая сторона. Преследуемая цель, сущность которой заключается в том, чтобы первоначально расплывчатому, изменчивому и преходящему преимуществу дать устойчивую форму, должна находиться в пропорциональном соотношении с этим преимуществом. Точно так же обстоит дело и с теми уступками, накоторые готов пойти обороняющийся. Шахматная игра выявляет этот принцип недостаточно выпукло, потому что финал партии имеет всего лишь три вида: выигрыш, проигрыш, ничью. В других играх, обладающих большим количеством возможностей, как, например, вист, а в особенности игра го, высказанная нами мысль находит более полное выражение. Несравненно тоньше и глубже проявляется это в жизни с ее бесконечными нюансами. Тем не менее нет недостатка в примерах и в шахматной игре.

Классическим примером является та «игра на выигрыш», которую Тарраш метко назвал «игрой на проигрыш». Так всегда бывает в тех случаях, когда игрок переоценивает свое положение и на основании какого-нибудь незначительного преимущества, которое он расценивает слишком высоко, стремится добиться выигрыша; прилагая при этом все усилия, чтобы избежать вариантов, ведущих к ничьей.

Кольсте — Торре
Баден-Баден, 1925

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	♘b1—c3	♘g8—f6
4.	♗c1—g5	♗f8—b4
5.	♘g1—e2	d5:e4
6.	a2—a3	♗b4—e7
7.	♗g5:f6	g7:f6
8.	♘c3:e4	b7—b6
9.	♘e2—c3	♗c8—b7
10.	♕d1—f3	...

Это не атака, а защита пешки «g». Угрожая ходом 11.♘f6+, белые выигрывают время для предотвращения хода f6—f5, так что в случае 10...♕c8 они успевают сыграть 11.♕g3, чтобы затем как можно скорее развить слона посредством ♗f1—e2.

10.	...	c7—c6
11.	0—0—0	f6—f5
12.	♘e4—g3	♘b8—d7
13.	♗f1—c4	...

Белые уже теперь начинают играть на атаку, для чего нет оснований, так как цель, которую они себе ставят, непропорциональна имеющемуся у них преимуществу. Правильно было защищать пешку g2 (после ♘g3—h5, где конь занял бы прочную позицию) посредством 13.♖hg1. Лишь после этого можно было бы подумать об атаке, хотя бы посредством h2—h3 с последующим g2—g4.

При избранном ими продолжении белые, сперва медленно, а затем все быстрее, отклоняются от правильного пути.

13.	...	♕d8—c7
14.	♖h1—e1	♘d7—f6
15.	♕f3—e2	0—0—0

Черные защитились добросовестно. Продолжение 16.♘:f5 ♕f4+ 17.♘e3 ♖:d4 привело бы лишь к размену. На какой-нибудь спокойный ход последует 16...♖d7. Черные стоят неплохо. Но если бы белые хотя бы теперь перешли к защите, они могли спасти партию, например, играя как в приведенном выше варианте, а затем 18.♗a6.

16.	♗c4:e6+	...

Вместо этого белые играют на выигрыш. Наказание следует немедленно.

16.	...	f7:e6
17.	♕e2:e6+	♖d8—d7
18.	♘g3:f5	♗e7—d8
19.	♘c3—e4	♘f6:e4
20.	♖e1:e4	♔c8—b8
21.	g2—g3	♗b7—c8
22.	♕e6—h6	♖d7—f7
23.	♘f5—e3	♖f7:f2

И через четыре хода белые сдались.

В следующей партии обе стороны переоценили силу своей позиции; в конце концов Рети допустил грубую ошибку.

Рети — Колле
Баден-Баден, 1925

1.	g2—g3	d7—d5
2.	♗f1—g2	c7—c6
3.	c2—c4	d5:c4
4.	♘b1—a3	♗c8—e6
5.	♕d1—c2	g7—g6
6.	♘a3:c4	♗f8—g7
7.	♘g1—f3	♘b8—d7
8.	0—0	♘d7—b6
9.	♘c4:b6	a7:b6
10.	d2—d3	h7—h6
11.	♗c1—d2	♕d8—c8

12. ♗d2—c3 ♘g8—f6

У белых вполне удовлетворительное положение. Они могли бы, например, продолжать игру ходом 13. ♖fe1, укрепить свою позицию посредством a2—a3 и начать борьбу за обладание центральными пунктами, например d4, короче говоря — заняться разрешением небольших задач в интересах улучшения позиции. Однако они создают честолюбивый план — проникнуть на поле b6. Справедливым следствием является то, что противник получает контригру на другом фланге.

13. ♘f3—d2 ♗e6—h3

Правда, в свою очередь, начинают грешить и черные. Почему бы им не сыграть предварительно 13...b5?

14. ♘d2—c4 ♖a8—a6
15. a2—a4 h6—h5
16. ♕c2—d2 h5—h4

Черные хотят немедленно разгромить противника. Продолжая 16...♗:g2 17.♔:g2 h4 18.♕e3 ♕d8, они стояли бы очень хорошо. Таким образом, огрехи обеих сторон уравновешиваются.

17. ♕d2—e3 ♔e8—f8
18. ♘c4:b6 ♖a6:b6
19. ♕e3:b6 h4:g3
20. f2:g3 ♗h3:g2
21. ♔g1:g2 ♕c8—h3+
22. ♔g2—f2 ♘f6—g4+
23. ♔f2—e1 ♗g7:c3+
24. b2:c3 ♘g4:h2
25. ♖f1—g1 ♕h3—e6

Белые не могут найти надежного убежища для своего короля, и это дает противнику шансы. Нормальным продолжением было бы 26. ♖g2, а затем если 26...♘f3+, то 27.♔f2 ♘e5 28. ♕d4 ♖h3 с трудной игрой для обеих сторон. Однако белые убеждены в значительном превосходстве своего положения, ищут выигрывающую комбинацию и думают, что находят ее.

26. ♕b6—d8+ ♔f8—g7
27. ♕d8—d4+ ♔g7—g8
28. ♔e1—d2 ...

Белым следовало по крайней мере теперь сыграть 28.♕e4, хотя в этом случае и последовало бы неприятное 28...♕b3. Но белые все еще проникнуты сознанием близкой победы, и это ослепляет их.

28. ... ♘h2—f3+

Ладья h8 завладевает 2-й горизонталью. Белые сдались.

В заключение я хотел бы сказать несколько слов о методе, с помощью которого шахматист должен делать общие заключения и критически их оценивать.

Партия Кольсте — Рети из турнира в Баден-Бадене развивалась следующим образом: 1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.♘c3 ♘:c3 4. dc. В журнале «Kagans Neueste

Schachnachrichten» (1925, № 3) Р. Рети, представитель так называемой гипермодернистской школы, называет этот ход позиционной ошибкой. По его мнению, партия «должна служить иллюстрацией того, как при современной высокой технике незначительное, но ясное позиционное преимущество, полученное в дебюте, последовательно и без усилий используется для выигрыша». Для выигрыша?.. Это неправильно. Следовало сказать: для захвата инициативы, для получения шансов. Рети хочет получить на королевском фланге четыре пешки против трех белых, и это ему удается. Но этим путем он еще не добивается выигрышного положения.

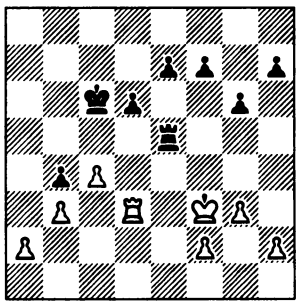


Диаграмма показывает положение партии после 28-го хода черных.

Здесь Кольсте сыграл 29. ♖e3, а это грубая ошибка, ибо белым следовало не только не предлагать размена ладей, а, наоборот, избегать его. Правильно было 29.a3 ba 30.b4 a2 31. ♖a3. Рети и указывает на это продолжение, но затем приводит следующий вариант, дающий, по его мнению, черным выигрыш: 31...d5 32.cd+. При, этом он упускает из виду, что белые легко могут добиться ничьей, продолжая не 32.cd+, а 32. ♖a6+ ♔~ 33. ♖:a2 dc 34. ♖c2. Лучше было бы 29... ♔c5 30.a4 с небольшим преимуществом черных.

На таком шатком фундаменте нельзя строить широкий стратегический план. Нельзя обусловить план всей партии одним вывигаемым Рети мотивом; для этого подобный мотив слишком скуден. Соображения Рети правильны и ценны, пока они обосновываются анализом. Но когда он покидает фундамент анализа, чтобы делать слишком смелые, слишком общие выводы, тогда его рассуждения оказываются ошибочными.

За последнее время, начиная приблизительно с 1932 года, среди шахматной молодежи сложилось направление, которое проявляет интерес к индивидуальным, неповторимым особенностям каждой отдельной позиции и держится в стороне от всякого рода легковесных,

поверхностных обобщений. Пионером этого течения был С. Флор; свою долю внес сюда и И. Кэжден, а затем на этот путь вступили М. Ботвинник, В. Рагозин, В. Алаторцев, Р. Файн, С. Решевский, А. Дэйк, А. Лилиенталь, Г. Штальберг, Э. Элисказес, П. Керес, И. Кан — всех не перечислишь. К этой группе я хотел бы отнести и М. Эйве, который основательно преодолел период своего недолгого увлечения гипермодернизмом. Не удивит меня, если и А. Алехин прервет свою скачку в страну приключений...

Основное в рассматриваемом движении — то, что оно охватило всю массу молодых мастеров. Свое мнение молодые высказывают своеобразным способом: говорят их жесты, их дела, их чувства, но слов им пока не хватает. Поэтому необходимо разъяснить, что делает молодежь и к чему она стремится.

Молодые мастера очень усидчиво и очень рассудительно анализируют каждую интересующую их позицию. Благодаря этому они резко противопоставляют себя «неоромантическому», или, иначе, «гипермодернистскому», направлению и снова возвращаются непосредственно к Стейницу, анализы которого представляли собой чудо точности и идейной насыщенности. Из других аналитиков я хотел бы отметить Филидора, который, правда, уделял свое внимание лишь простым позициям, но обосновал на ряде примеров само понятие анализа; Марко, который при анализе комбинаций уходил в многочисленные разветвления и наслаждался комбинационными тонкостями как гурман; Тарраша, который многократно повторял некоторые здоровые мысли о позиционной игре, но, к сожалению, не обнаруживал никакого понимания, а пожалуй, и уважения к единственному и неповторимому. Молодежь же именно здесь проявляет усердие и энтузиазм. Она стремится отыскать ход, который в данном положении сохраняет преимущество или уменьшает перевес противника и хочет обосновать его. Но ее интересы не простираются слишком далеко в сторону обобщений,— вероятно, потому, что каждую общую формулу молодежь хочет сперва проверить, посмотреть, в какой степени эта формула способствует разрешению вопросов, имеющих существенное значение для борьбы. Благодаря такому отношению молодежи удается подвергнуть критической проверке наследие прошлых

времен; она, как тонкое сито, которое не пропускает ничего нездорового.

К кому из старых мастеров приближается в наибольшей степени эта молодежь? Я думаю, к мастеру, которого в настоящее время мало упоминают и которого эта молчаливая молодежь никогда не называет,— к Акибе Рубинштейну. Я могу допустить, что молодежь считается с тем, что я пишу, и в какой-то степени (хотя и очень критически) принимает мои анализы, но образцом для нее служит Рубинштейн, творчество которого нашло способного к верной оценке глашатая в лице Г. Кмоха (см. его книгу на немецком языке «Рубинштейн выигрывает!»).[104]

Рубинштейн был первым мастером, который уделил должное внимание напряжению, возникающему при наличии двух взаимно атакующих друг друга пешек. Существование такого напряжения, исходящего от пары пешек-антагонистов, было, разумеется, установлено до Рубинштейна, но только он показал, что первоначальное построение и последующее течение партии между двумя примерно равными по силе соперниками зависят от характера этих напряжений. Не понимая этого, мастера до Рубинштейна слишком часто ликвидировали напряжения или позволяли им исчезнуть. Например, после 1.e4 e6 2.d4 d5 они играли 3.ed ed. Рубинштейн же после 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 предпочитал нарушающий симметрию размен 3...de, после чего создавались новые напряжения посредством позднейшего c7—c5 или e6—e5, а также d4—d5. Эта идея, правда, никогда не высказанная Рубинштейном — он не был писателем,— а вытекающая из его партий, его хорошо продуманных стратегических планов, сделалась почти единственной плодотворной концепцией гипермодернизма. Их излюбленным тактическим средством было создание напряжения между двумя взаимно атакующими друг друга пешками, как, например, e5—f6, e5—d6, d5—c6, d5—e6, d4—c5 и т. п. Это они подсмотрели у Рубинштейна.

Для молодежи существование такого напряжения и восприятие его как важного стратегического мотива стало уже чем-то само собою разумеющимся. В использовании этого мотива молодые мастера, безусловно, являются учениками Рубинштейна. В этом смысле (впрочем, только в этом) они продолжают линию гипермодернизма. Вооб-

ще же они стоят значительно выше его благодаря здоровому восприятию реальной шахматной действительности.

Рубинштейн понял Стейница. Не в противоположность Стейницу, а в горячем стремлении правильно использовать его учение сформировался стиль Рубинштейна. Очень далекий от того, чтобы выдавать себя за новатора, революционера, он считал себя учеником великого мастера, но был не только учеником, но истинным и стойким последователем стейницевского учения. Не приходится удивляться тому, что он оказался под колесами беспокойной, не чуждой этическим принципам, эгоистической Западной Европы периода после 1914 года...

Имеется, пожалуй, еще одни мотив, характеризующий современную тактику. Это — мотив форпоста. Позиции со знаменитым «конем Пильсбери» на e5 в отказанном ферзевом гамбите нашли многочисленных последователей. Форпост, скажем, на e5 или d5 «стремится» к тому, чтобы коня ликвидировали — разменяли или прогнали, но так, чтобы в результате позиция противника ослабилась. Например, в положении: белые пешки на a2, b2, c2, d3; черные — на a7, b7, c5 и конь на d4 — стремления черных направлены к тому, чтобы коня оттеснили посредством c2—c3, так как после этого пункт d3 становится объектом атаки. Или — чтобы его разменяли. Тогда после c5:d4 целью атаки станет пункт c2.

Для поддержки форпоста охотно применяют также сдвоенные изолированные пешки, чтобы при размене грозного форпоста слабые сдвоенные пешки превратились в сильную фалангу.

Вопросы, которыми интересуется шахматная молодежь,— тактического порядка. Фундамент прочен — он заложен Стейницем. Теперь дело заключается в постройке этажей и украшении фасада. Старые мастера были по горло заняты тем, чтобы установить, из какого материала и на какой почве должна быть заложена постройка. Это теперь позади. Молодые мастера взбираются на леса и приступают к завершению здания. Может быть, поэтому молодежь столь молчалива. Старикам приходилось многое обсуждать и спорить. Цукерторт, Стейниц, Чигорин, Тарраш — все они спорили о принципах. Каждый из этих мастеров издавал шахматный журнал и, кроме того, писал для шахматных отделов в газетах. Я делал то же. В моло-

дые годы я написал книгу «Здравый смысл в шахматной игре» — название, которое впоследствии стало спортивным лозунгом. Эйве в настоящее время еще пишет, но он не спорит о принципах. Флор, Ботвинник и другие мастера высказываются мало. Их форма выражения — это живая шахматная партия. Им незачем больше спорить, ибо теперь никто не сомневается в верности принципов Стейница.

Этим молодые мастера отличаются и от своих непосредственных предшественников, не считая Рубинштейна, который, по сути дела, относится к молодым. Рети, Нимцович, Тартаковер, Боголюбов и Алехин широко пользовались словом. Они сравнивали шахматы с искусством. Подобно тому как развивались за последние десятилетия музыка, живопись и поэзия, так же, по мнению Рети, должно развиваться и шахматное искусство — свободное творение человеческого гения. Все дозволено в шахматах, но только не шаблон — таков был их лозунг. Они создали много нового, но далеко не все из этого имело непреходящую ценность, да и не могло иметь, так как сама шахматная партия, являясь продуктом творчества — противоборства двух, пусть выдающихся, личностей, не располагает такой неограниченной свободой, как произведение искусства, создаваемое целеустремленно одной личностью.

Следует упомянуть здесь и о Капабланке, чтобы охарактеризовать его творческую позицию и его деятельность. Основные черты характера Капабланки типичны для современной американской культуры. Для европейцев же они непонятны или чужды. Он оценивает каждую вещь с точки зрения настоящего дня, и максимальную ценность для него представляет конкретное событие. Для европейца принцип или метод важнее, интереснее, нежели единовременное событие.

Стейниц выиграл матч у Цукерторта — в 1886 году это было сенсацией. На исход этого матча в то время заключались многочисленные пари, и, вероятно, на довольно крупные ставки. Но для европейца это событие представляет интерес лишь потому, что оно решило исход борьбы двух течений, которые ориентировочно можно назвать комбинационной и позиционной школой.

Будучи еще очень молодым человеком, Капабланка пишет книгу о том, что с ним приклю-

чилось в жизни,— о своей шахматной карьере. Европеец же предпочтет описывать свою собственную жизнь и деятельность по прошествии десятилетий, когда его идеи и этические принципы окончательно сформируются и завоюют признание.

Учение Капабланки состоит из правил, подтвердившихся на практике, и он показывает, как именно они подтвердились. «Ставь свои пешки на поля того же цвета, что и неприятельский слон», «Фигуры — в центр доски» — превосходные советы, чтобы добиться мелких преимуществ, которые в дальнейшем течении партии могут приобрести большое значение. В своих партиях Капабланка еще поучительнее, чем в своих высказываниях,— он раскрывает поистине творческую логику эндшпиля. Вытеснение противника из существенно важных, узловых пунктов является — это можно, пожалуй, утверждать — одним из открытых им методов, которым он всегда пользуется с высоким совершенством. Но при всем этом Капабланка не может служить путеводной звездой для молодежи. Он, правда, обосновывает свои советы ссылкой на их успешное применение в турнирных партиях, но этого недостаточно, чтобы изучающий оказался в состоянии следовать им, ибо для этого нужно знать, когда именно они важны и необходимы, а когда нет. Однако этого он как раз и не говорит, хотя сам это чувствует; возможно, не может сказать.

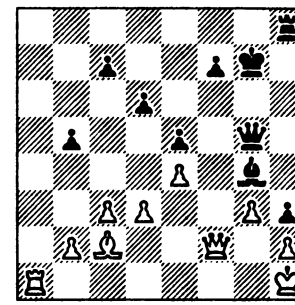
Далее, его партии односторонни. Неопределенность внушает ему беспокойство. С ничьей он примирился, она его устраивает, но возможность проигрыша нарушает его душевное равновесие. Это накладывает на его партии своеобразный отпечаток. Если противник не рискует отважиться на «прыжок в неизвестное», сам он уклоняется от риска, но, будучи вынужденным к такой игре (скажем, необоснованной атакой противника), борется, проявляет смелость и фантазию, а попадая в худшее положение, предпринимает отчаянную атаку. Однако в позиции равновесия Капабланка, если имеет перед собой сильного противника, не берет на себя инициативу создания агрессивного плана. Молодым же мастерам свойственно стремление к инициативе. Их стиль — это стиль умеренной, знающей границы, но настойчивой и упорной инициативы. Именно это для них существенно, и именно так должно быть, ибо это — путь прогресса.

Идеал Капабланки — не учитель или философ, а повелитель, который умно и веско определяет, что должно случаться, и создает крепко сколоченную иерархию, наказывая преступников и возмутителей и поощряя благомыслящих. Он более одарен и способен к творчеству, нежели сам это представляет, однако, страшась неизвестности и испытывая вследствие этого торможения, он описывает слишком узкие круги. Молодежь может многому от него научиться, но явно преодолевает его узость.

Задача молодежи должна быть ясно очерчена. Двигаясь вперед по путям Рубинштейна, вооруженная такой же широкой фантазией, как у Алехина, и методикой, как у Боголюбова и Капабланки, она должна стремиться к реализации небольших преимуществ с использованием всех, даже едва заслуживающих упоминания, шансов. Старые мастера черпали из полной чаши и потому могли еще позволить себе роскошь быть расточительными; молодежь проявляет тенденцию к экономичности и должна развить ее до совершенства. Большая и трудная задача, но молодежь, блестяще одаренная, определит и утвердит этот новый стиль.

Перейдем теперь к рассмотрению некоторых примеров из турнирной практики Рубинштейна.

Томас — Рубинштейн



Ход черных

Позиция белого короля стеснена, но положение остальных белых фигур хорошее.

1. ... ♖h8—a8
2. ♖a1—b1 ...

Если 2.♖f1, то 2...f6, и атака черных развивается дальше.

2. ... b5—b4

Ослабление белых пешек. Грозит 3...bc 4.bc ♖a3.

3. ♗c2—b3 f7—f6
4. c3—c4 ...

Здесь Кмох замечает: «Безотрадный ход. Однако не лучше было бы и 4.♗d5 из-за 4...bc! Например: 5.♗:a8 c2! 6.♕:c2 ♕e3! 7.♖f1 ♗f3+ или 5.bc ♖a3».

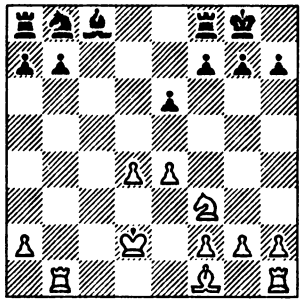
4. ... f6—f5
5. ♔h1—g1 f5:e4

Если теперь 6.de, то, согласно Тартаковеру, 6...♖f8 7.♕e1 ♗f3 8.♗c2 ♗g2 9.♕e2 ♖f3 10.♖e1 ♖:g3 11.hg ♕:g3.

6.	♖b1—f1	e4—e3
7.	♕f2—f7+	♔g7—h8
8.	♕f7—d5	c7—c6
9.	♕d5:c6	♖a8—c8
10.	♕c6—e4	e3—e2
11.	♖f1—e1	d6—d5
12.	c4:d5	♖c8—c1

Белые сдались.

Рубинштейн — Шлехтер



Ход белых

Белые лучше развиты, но у черных нет никаких слабостей.

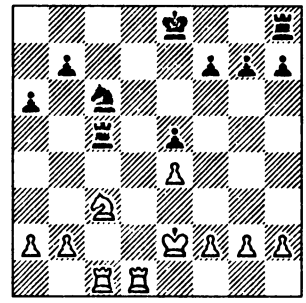
1.	♗f1—b5	a7—a6
2.	♗b5—d3	♖f8—d8
3.	♖h1—c1	b7—b5
4.	♖c1—c7	♘b8—d7
5.	♔d2—e3	♘d7—f6
6.	♘f3—e5	♗c8—d7
7.	g2—g4	h7—h6

Если 7...g5, то белые играют, как указывает Кмох, 8.h4 h6 9.hg hg 10.f4, и атака развивается дальше.

8.	f2—f4	♗d7—e8
9.	g4—g5	h6:g5
10.	f4:g5	♘f6—h7
11.	h2—h4	♖d8—c8
12.	♖b1—c1	♖c8:c7
13.	♖c1:c7	♖a8—d8
14.	♖c7—a7	f7—f6
15.	g5:f6	g7:f6
16.	♘e5—g4	♗e8—h5
17.	♘g4—h6+	♔g8—h8
18.	♗d3—e2	♗h5—e8
19.	♖a7:a6.	

И белые выиграли.

Рубинштейн — Мизес



Ход белых

1. ♖d1—d5 ♖c5:d5

Если 1...♖c4, то 2.b3 ♘d4 3.♔e3 f6 4.♘a4 ♔e7 5.♘c5 ♘:d5 6.ed ♘b4 7.d6+ с преимуществом белых.

2.	e4:d5	♘c6—d4+
3.	♔e2—d3	♔e8—e7
4.	f2—f4	f7—f6

5. f4:e5 f6:e5

Пешка «е» у черных изолирована, а поле e4 сделалось сильным пунктом белых.

6. ♔d3—e4 ♔e7—d6
7. ♖c1—f1 ♖h8—c8
8. ♖f1—f7 ♖c8—c4
9. ♔e4—d3 ♖c4—b4
10. ♖f7:g7 ♖b4:b2
11. ♖g7:h7 ♖b2:g2
12. ♖h7—h6+ ♔d6—c7
13. ♘c3—e4 ♖g2:a2
14. ♖h6—h7+ ♔c7—d8
15. d5—d6 ♘d4—b5

Отражая угрозу ♘e4—f6.

16. ♔d3—c4 ♖a2—a5
17. ♖h7:b7 ...

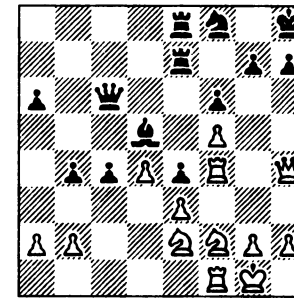
Теперь грозит ♔c4—d5.

17. ... ♘b5—a3+
18. ♔c4—b4 ♖a5—b5+
19. ♖b7:b5 ♘a3:b5
20. ♔b4—c5 ♔d8—d7
21. ♔c5—d5 a6—a5
22. ♘e4—c5+ ♔d7—e8
23. ♔d5:e5 ♔e8—f7
24. ♘c5—b7.

Черные сдались.

Чтобы в должной мере оценить все эти достижения Рубинштейна, надо уяснить себе, как близко друг от друга находятся выигрыш и проигрыш в подобных почти равных положениях. Для сравнения рассмотрите следующую позицию, получившуюся в знаменитой партии Пильсбери — Тарраш (Гастингс, 1895).

Пильсбери Тарраш



Ход черных

Преимущество на стороне черных. Их королевский фланг достаточно хорошо прикрыт: пункты h7, g7, f6 защищены дважды, а неприятельские пешки и кони, которые способны пробить брешь, находятся еще далеко. На ферзевом же фланге у черных подавляющее преимущество; они сильнее также и в центре. Правильный путь для черных был таков:

1. ... c4—c3
2. b2:c3? ♘d5—c4
3. ♖f1—e1 ...

Продолжение 3.d5 было бы лишь слабой отговоркой.

3. ... ♘c4:e2
4. ♖e1:e2 b4:c3
5. ♖e2—c2 ♕c6—b5

Ладья не в состоянии одна противостоять атаке, для этого нужен еще конь e2.

Поэтому после 1...c3 белым надо было бы продолжать 2.b3,

на что могло последовать 2...a5 3. ♘c1 a4 с вскрытием линии «а» и тяжелым положением для белых.

Вместо этого Тарраш сыграл

1. ... ♕e6—a4,

что лишило пешку f6 одной из защит. Пильсбери ответил

2. ♘f2—g4 ♘f8—d7

Конь ушел со своей хорошей позиции для защиты пункта f6.

3. ♖f4—f2 ♔h8—g8

Черным пришлось считаться с возможностью маневра ♘e2—f4—g6.

4. ♘e2—c1 c4—c3

Наконец-то!

5. b2—b3 ♕a4—c6

В результате черные потеряли два хода ферзем и ухудшили позиции коня и короля; белые же консолидировали свое положение и в конце концов выиграли. Тем не менее комментаторы этой партии (например, Рети) не отметили в позиции на диаграмме правильного продолжения.

Несомненно, и перед Рубинштейном в подобных позициях вставали различные соблазны и обманчивые перспективы, однако он сохранял чувство здоровой оценки и находил правильные пути.

Приведенные примеры показывают, что партии мастеров основаны на правилах Стейница. Но возникает вопрос: выведены ли эти правила из партий мастеров или же сначала мысль Стейница создала правила, чтобы затем найти для них подтверждение в практике?

Для решения вопроса достаточно рассмотреть один из принципов Стейница. Возьмем, например, следующее простое положение: в безошибочно ведущейся партии победа будет на стороне того шахматиста, у которого есть преимущество. Или, говоря прямо и грубо, но коротко и ясно, большая сила всегда выигрывает. Может ли такое утверждение явиться результатом изучения партий?

Несомненно, из повседневного шахматного опыта оно взято быть не может, ибо тот, кто находится в худшем положении, играет находчивее, внимательнее и смелее, чем его удовлетворенный достигнутым преимуществом противник, и сила фигур, таким образом, не оправдывает себя. Совершенствующийся шахматист не может прийти к рассматриваемому тезису исходя из опыта игры за доской. Скорее он может явиться результатом наблюдений в других областях. Например, в борьбе, боксе или драке мальчишек значение большей силы подтверждается многократным опытом.

Общее утверждение «большая сила всегда должна дать победу»

выдвигает громадное требование, которое почти никогда не осуществляется в жизни, а также, если внимательно присмотреться, в шахматной игре. Конечно, нельзя сказать, что такое требование впервые было выдвинуто Стейницем. Все человечество убеждено в истинности этого положения. Пусть история дает нам тысячи примеров того, что победу одерживает численно слабейшая сторона (например, горсточка греков побеждает громадное персидское войско). Однако у нас имеется готовое объяснение: более разумная стратегия или более высокие моральные качества дали численно слабейшему противнику большую силу.

Мы заранее твердо убеждены в правильности положения «о большей силе», и ничто не может изменить это убеждение. Так же, конечно, думал и Стейниц, и потому он искал не самый закон, существование которого было для него несомненным, а такое истолкование и применение его, которое могло бы примирить теорию с практикой. Таким образом, Стейниц не вывел своих правил непосредственно из партий мастеров, а найдя для них обоснование в общечеловеческой практике, стремился затем объединить их с чисто шахматной практикой. И это стремление увенчалось успехом.

Творение Стейница гениально; это — памятник не только исследователю, но и шахматам, ибо в области шахмат этот метод впервые принес плоды. Общепринятое мнение, что более совершенная стратегия и более высокие моральные качества уравновешивают материальное превосходство, до Стейница не могло быть продуктивно использовано: оно могло помочь лишь историку понять прошедшее, но не могло быть полезным борющимся сторонам в предвидении будущего. Значение более совершенной стратегии или более высоких моральных качеств мы всегда можем оценить лишь по окончании события, а не до наступления его. В шахматах же учение Стейница требует точной оценки заранее, оно требует строго придерживаться этого метода и предоставляет своей участи мастера, не следующего его требованиям. К тому же в жизни — в условиях ее современных форм — почти нет объективного критерия для проверки подобных предварительных оценок, в то время как в шахматах стремятся создать такой критерий, подсчитывая количество выигранных или проигранных партий, устанавливая квалификацию игроков посредством турниров и матчей. Заметим еще, что правила, установ-

ленные Стейницем, действительны лишь по отношению к безошибочно проведенным партиям; в жизни же мы на каждом шагу должны считаться с возможностью ошибок и заблуждений. Таким образом, шахматы во многих отношениях могут служить объектом для проверки на них путем опыта теории Стейница, ибо в области шахмат применение его теории может претендовать на точность и достигать ее.

Разъясним сказанное на конкретном примере. Часто случается, что мастер прибегает к пожертвованию и затем выигрывает партию. Что же, меньшая сила одержала верх над большей благодаря какому-то волшебству? Так думают многие; они полагают, что таким волшебным средством является гениальность мастера. Объективный же исследователь скажет, что и в данном случае победила большая сила. Здесь выступает критик и требует точного доказательства.

«В дебюте была пожертвована пешка,— говорит критик исследователю,— после чего пожертвовавший выиграл партию. Потвоему, жертва пешки была чем-то компенсирована, жертвующий в чем-то получил достаточный эквивалент. Так докажи это, ибо в шахматах имеют значение не слова, здесь действителен только анализ, доведенный до мата или ничьей».

Исследователь обращается к своему шахматному опыту и отвечает: «Хорошо, я укажу тебе, в чем заключается компенсация. Три-четыре лишних хода для развития игры вполне достаточная компенсация за важную пешку».

Это правило испытанно; его можно проверить статистическим путем на сотне партий, игранных мастерами. И, как в рассмотренном случае, так бывает всегда. Если в шахматной партии кажется, что победила меньшая сила, то всегда можно найти компенсацию, которая дает основание для установления общего правила. В других областях человеческой деятельности дело обстоит не так или, по крайней мере, еще не так. Быть может, будущее и в другие области внесет перемены.

Изложенное выше применимо к борьбе мастеров, но не может относиться к искусственно созданным, придуманным, позициям. Это различие очень велико, и его необходимо иметь в виду; иначе нельзя получить ясного представления о важности и значении идей Стейница. Борьба мастеров порождает на доске иные положения, чем те, которые создаются творчеством про-

блемиста, стремящегося в форме комбинации передать узоры собственной мысли. К такого рода деятельности, которая не является поединком двух не знающих снисхождения противников, учение Стейница неприменимо.

Легко можно придумать такие своеобразные, запутанные, вычурные, неестественные, я сказал бы даже — фантастические положения, что никому и в голову не придет применить к ним теорию Стейница, да применение ее оказалось бы и невозможным.

Если внимательно присмотреться к такой неестественной позиции, то легко установить, что она никак не могла явиться результатом разумной игры. А если это так, то такая позиция вообще не может служить аргументом против теории Стейница, ибо его теория имеет значение лишь для действительной борьбы, для борьбы мастеров. К положению, имеющему историю, т. е. взятому из практики мастеров, указанный метод всегда применим; здесь всегда побеждает большая сила.

Здесь следует, пожалуй, для ясности остановиться на различии между борьбой и основанными на принципах борьбы играми.

Наша жизнь, сознательная и подсознательная, исполнена борьбы. Высокая температура, например при заболевании тифом, — таково явление, сопровождающее ожесточенную борьбу в организме известных клеточек и хищных пришельцев. Если двое стремятся к тому, что может принадлежать лишь одному, или придерживаются в отношении чего-либо различных точек зрения, между ними нередко возникает борьба или спор. Можно испытывать и два противоречивых желания, которые борются одно с другим. Таким путем, и на тысячу других ладов, каждый из нас получает представление о борьбе. При этом я вовсе не хочу говорить о войне, политике и социальной борьбе — вообще о борьбе, создающей историю человечества.

Виды борьбы, которые мы познаем в жизни, отличаются от игры и спорта отсутствием ограничивающих обе стороны обусловленных правил. В шахматах или волейболе все правила установлены в точности. Но не так обстоит дело в борьбе за существование, как ее описал Дарвин. Когда был изобретен порох, старые способы ведения войны оказались опрокинутыми. В игре правила остаются неизменными, ибо ввести какое-нибудь новое правило — значит ввести новую игру взамен прежней.

Если захотеть сравнить жизненную борьбу с игрой, то ее

нужно было бы назвать игрой бесконечной, не имеющей границ. Законченность и ограниченность — признаки игры; жизни же не поставлены никакие искусственные границы.

Существенно, однако, чтобы границы игры были по возможности определены так широко, чтобы она сделалась для человека практически необозримой. Шахматная доска, например, мала, но правила игры допускают на ней столько различных возможностей, что человек не может их охватить. Благодаря этому игра как бы приближается к жизни, особенно в том случае, когда и правила игры заимствованы непосредственно из жизни. Так, например, шахматы возникли в древности как прообраз войны тех далеких времен, и в силу этого шахматы приобрели некоторое сходство с жизнью.

Все это нужно иметь в виду тому, кто хочет понять мысли Стейница, так как Стейниц указывает на сходство между игрой и жизнью, однако без того, чтобы ставить между ними простой знак равенства.

Существует много игр (например, математические игры), которые не берут свое начало непосредственно в жизненной борьбе, и эти игры, которым посвящена уже обширная литература, основаны на совершенно иной теории. Также и шахматная игра в процессе своего исторического развития получила некоторые добавления, не отражающие жизнь, а имеющие скорее математический, формальный, логический характер. Вот почему в шахматах теория Стейница не всегда оказывается верной.

Однако она оказывается применимой как раз в тех случаях, когда мастер в разгаре напряженной борьбы нуждается в ориентировке. Там, где он с уверенностью может рассчитать конкретный вариант, он не нуждается ни в каком другом компасе, кроме шахматной логики. Конь напал одновременно на короля и ферзя — ферзь погиб, партия окончена,— здесь нет места теориям. Но мастер, пока он способен к творчеству, часто стоит перед неизвестностью. Сможет он найти желанную комбинацию? Может быть, ее вовсе не существует и он гоняется за призраком? Искание комбинации может оказаться напрасным трудом; строить свои расчеты на том, что она обязательно существует, может оказаться опасным предприятием. Мастер отдает себе отчет в этих опасностях и должен все же, пока идут часы, отмеряющие время, которым он располагает на обдумывание ходов, прийти к окончатель-

ному решению. Такова жизнь. Она течет вперед, время для действий отмерено скупо, надо действовать с умом, пока уходит время. Человек нуждается в другом компасе, кроме логики, доказывающей свои положения, как теорему Эвклида. Можно называть этот компас как угодно — его основа не в логике, а в этике; Для шахматиста — это теория Стейница, не потому, что все можно доказать как дважды два четыре, а потому, что мастер, борющийся с неизвестностью, стремящийся к творческому созиданию, находит в этом учении опору, как в своем лучшем друге.

Стейниц этого не говорил, но разве он не предчувствовал этого, когда боролся с почти недоступной сложностью материала, стремясь на каждом отдельном примере убедительно доказать правильность своего учения? Это, несомненно, стоило ему большого труда. Следует еще добавить недостаточное понимание и даже недоброжелательство окружающих, которые были слишком черствы, чтобы поддержать его. Борьба была очень сурова. Конечно, все мы должны когда-нибудь пасть в борьбе или отойти от нее — такова судьба, и она не страшит борца. Однако для Стейница борьба была слишком жестокой; в конце концов организм не выдержал, интеллект — главное оружие борьбы — отказался продолжать тяжелую службу, и Стейниц был сломлен. Но дело, которому он служил, победило.

Если шахматная игра не вполне точно и не во всех случаях подчиняется учению Стейница, то этого нельзя ставить в упрек учению; причина в том, что шахматы — творение человека. Шахматная игра стремится изобразить войну эпохи, отстоящей от нас на несколько тысячелетий, но достигает этой цели очень несовершенно. Она содержит в себе некоторые своеобразные правила, как, например, рокировку или признание пата ничьей, — правила, которые появились лишь после того, как была забыта идея шахмат; и поскольку они созданы не жизнью, не историей, а являются результатом чуждой жизни рассудочности, постольку не оправдывает себя учение Стейница. Противоречит ему, например, всякий пат. Учение Стейница — именно в применении к играм, заимствованным из истории, допускающим аналогию с видами борьбы, встречающимися в жизни, но оно неприменимо к играм математическим, чисто интеллектуальным, сотканным только из отвлеченных понятий. Это определяет границы его, но в этом же и его величие.

Глава пятая
ЭСТЕТИКА ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

После того как проблема рационального в шахматной игре выяснена, остановимся на сопутствующем целесообразности элементе эстетики и формах его проявления в шахматах.

Эстетическое в шахматах проявляется в его воздействии на зрителя, причем последним мы называем лицо, с интересом и пониманием следящее за развитием шахматной партии. В этом случае не имеет значения, наблюдает ли он лично за развитием событий на шахматной доске или же создает себе представление об этих событиях на основании сообщений других, видит он борющихся противников или нет, знаком он с ними или же они ему совершенно неизвестны. Но если только он чувствует интерес к событиям, совершающимся на доске, и понимает их, у него создается определенная эстетическая оценка партии, в силу которой эти события, хотя бы игроки и были для него безразличны, доставляют ему или удовлетворение, вплоть до восхищения, или же вызывают недовольство — до отвращения. То, что дело происходит именно так, спорить не приходится — это подтверждается повседневным опытом шахматиста. Наша задача заключается в том, чтобы выяснить причины этого явления, насколько это позволяет сделать история шахмат, и, таким образом, оценивать эстетическую сторону шахматной партии.

При этом прежде всего важно то, что эстетический момент в шахматах всегда связан с действием. Эстетическая оценка появляется лишь тогда, когда фигуры что-то делают, когда зритель видит деятельность. Заключается ли эта деятельность в вынуждении мата, или в защите от него, или в какой-нибудь другой форме, или даже просто представляет отчаянную борьбу против подавляющего превосходства, она всегда служит необходимым условием для появления чувства, сопровождающего эстетическую оценку. Эта деятельность, наблюдаемая зрителем, зажигает в нем интерес и

приковывает его внимание к определенному явлению.

Совершающиеся на доске действия говорят со зрителем своеобразным языком. Игроку незачем тратить слова: о его намерениях свидетельствуют ходы. Конечно, зритель не должен быть слепым, глухим или непонятливым, иначе он ничего не заметит или неправильно поймет язык ходов; однако зрителю вовсе не нужно быть мастером; он должен лишь настолько обладать фантазией, чтобы живо чувствовать драму партии, должен быть настолько подготовленным, чтобы понимать, с какой целью сделан тот или другой ход и что им достигается. Мастер может найти ход; это трудно, так как это — акт творчества. Зритель, внимательно наблюдающий за развитием партии, избавлен от этой трудности; ему нужно лишь рассмотреть, проверить и понять то, что уже найдено и выполнено.

Итак, для эстетического воздействия единственно решающим является язык хода. То, что говорит, выражает, обещает ход, действует на зрителя, возбуждает его воображение. Слово при этом совершенно отходит на задний план. Зритель наслаждается не только внешней стороной шахматной партии, но также ее историей, ее драмой. Ничего не значит, что сценой является шахматная доска, а актерами — шахматные фигуры. Если бы драма шахматных игроков развертывалась на сцене театра, она не могла бы произвести более глубокого впечатления, однако при том непременно условии, на которое мы указывали раньше, а именно если к происходящему на доске зритель чувствует интерес и понимает его.

Здесь нам могут возразить, что актеры изображают живых людей, а шахматные фигуры являются лишь выразителями условных понятий, что люди из плоти и крови нам в тысячу раз ближе, чем жалкие придуманные понятия. Это правильно, и по отношению к шахматисту это тоже верно. Но мы заняты исследованием того эстетического чувства, которое вызывает в нас драма, а не того чувства, которое ему случайно сопутствует. Если артистка красива и грациозна, в то время как по роли она должна быть лишь интересной, то ее красота и грация ничего не дают для развития драмы. Привходящее (как, например, цвет волос актера), хотя и неизбежно, не оказывает ника-

кого влияния на силу драматического воздействия.

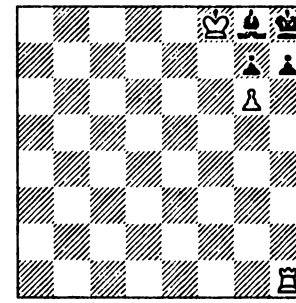
Но раз это так, то для выяснения эстетического элемента можно прибегнуть к аналогии.

Возьмем простой случай. Нам рассказывают, что Давид, который ростом был не выше каждого из нас, победил вызвавшего его на единоборство великана Голиафа, поразив его камнем из пращи. Мы знаем, что, если бы Давид приблизился к великану, он был бы уничтожен грубой силой, как ягненок — драконом. Но совершается непостижимое: грубая сила парализована, побеждена силой разума. Это нам очень нравится.

В шахматах грубая сила заключается в массе, в энергии, в сильной позиции фигур, в трудности задачи.

Если эту грубую силу побеждает слабейшая сторона при помощи ходов, которые по внешнему виду скорее говорят о слабости, чем о силе, которые, казалось бы, предвещают не победу, а скорее поражение, но все же победа обусловливается именно этими ходами, обусловливается заключающейся в них неожиданной идеей, противоречащей, казалось бы, здравому смыслу, мы восхищены.

П. Морфи



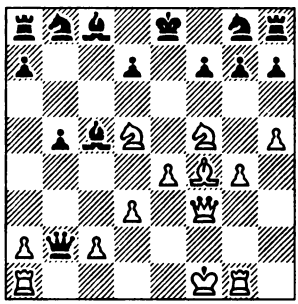
Белые дают мат в 2 хода

Здесь перед нами трудная задача. Уже самый выигрыш не так-то прост; он, казалось бы, возможен лишь посредством методического нажима на пункт g7. Но задача требует, чтобы мат был дан не позднее чем через два хода, и поэтому она уподобляется как бы грубому противнику, с которым нужно совладать. А вот решение — не демонстрирование силы, например взятие или шах, а жертва сильнейшей фигуры: 1. ♖h1—h6. И тем не менее этот, и только этот, казалось бы, почти неразумный ход разрешает трудную задачу.

Идеалом наших шахматных предков была следующая партия, названная ими «бессмертной».

Андерсен		**Кизерицкий**
	1851	
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5:f4

3.	♗f1—c4	b7—b5
4.	♗c4:b5	♕d8—h4+
5.	♔e1—f1	♘g8—f6
6.	♘g1—f3	♕h4—h6
7.	♘b1—c3	♘f6—h5
8.	♘f3—h4	c7—c6
9.	♘h4—f5	♕h6—g5
10.	♖h1—g1	c6:b5
11.	g2—g4	♘h5—f6[305]
12.	h2—h4	♕g5—g6
13.	h4—h5	♕g6—g5
14.	d2—d3	♗f8—c5
15.	♕d1—f3	♘f6—g8
16.	♗c1:f4	♕g5—f6
17.	♘c3—d5	♕f6:b2



18.	♗f4—d6!	♗c5:g1
19.	e4—e5!!	♕b2:a1+
20.	♔f1—e2	♘b8—a6
21.	♘f5:g7+	♔e8—d8
22.	♕f3—f6+	♘g8:f6
23.	♗d6—e7x.	

Конец партии, начиная с положения на диаграмме, проведен белыми, несомненно, тонко. Мат являет собой исключительное достижение: имея перед собой всю неприятельскую армию, три легкие фигуры совершают невероятное. Однако начало партии оскорбляет наше чувство, хотя наши предки этого недостатка не замечали.

А теперь вернемся к нашему рассказу о Давиде и Голиафе. Если бы мы в конце рассказа добавили, что Голиаф вовсе не был убит, что все это было лишь игрой, что все было заранее условлено, чтобы воодушевить войско, то симпатии наших слушателей были бы, вероятно, на стороне обманутого войска и они больше не верили бы Давиду. Так же обстоит дело и с тем чувством, которое возбуждает в нас положение на шахматной доске: мы должны находиться под впечатлением, что для его создания действительно понадобились усилия, причем дальнейшее развитие партии должно это впечатление усугубить, иначе партия нас не заинтересует или же мы сочтем ее просто комичной.

Впечатление, что данное положение явилось результатом действительных усилий, нельзя создать искусственно или путем хитрости: у заинтересованного зрителя имеется в этом отношении тонкое чутье. И его симпатии на стороне напрягающего усилия, борющегося, сопротивляющегося — он сочувствует бо-

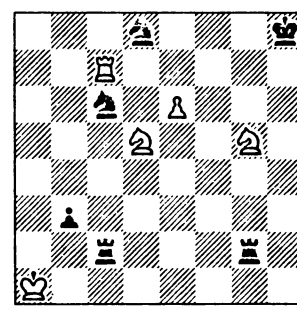
лее слабому, который поставлен перед трудной задачей, и он ни в коем случае не хочет очутиться в положении разочарованного, обманутого, введенного в заблуждение. Если шахматисту показать ход, который выглядит героическим, а в действительности оказывается блефом, и если, поддавшись первому впечатлению, он серьезно поверит этому ходу, то после того, как блеф будет раскрыт, он почувствует себя глубоко оскорбленным, и потребуется много времени, чтобы сгладилось это чувство.

Это суждение правильно в тех пределах, когда усилие, борьба или разрешение задачи возбуждают к себе интерес. Для того чтобы добросовестно скомпоновать мат в два хода, требуется такое же серьезное усилие, как и в борьбе двух соперников. Если при взгляде на задачу у решающего создается впечатление серьезного замысла и если в дальнейшем, при попытке найти решение, это впечатление усиливается, то такая задача нравится. Если же она построена неуклюже (например, четыре пешки расположены на одной вертикали), то создается, быть может и неосновательно, впечатление шутки. Такая задача не будет пользоваться успехом, в лучшем случае, она покажется забавной.

Далее, нельзя требовать серьезных усилий там, где они не требуются. Если какую-нибудь двухходовку удается решить шаблонным способом, другого мата искать просто не будут. Таким образом, результат должен достигаться только этим единственным ходом — он не может иметь конкурентов.

Решение должно быть таким, чтобы нам даже в голову не приходила мысль о наличии другого решения. Эта единственная возможность должна производить впечатление крайнего достижения. Если требование выполняется не в полном объеме, то в такой же степени нарушается и эстетическое впечатление. Впрочем, иногда в целях занимательности композитор сознательно идет на это.

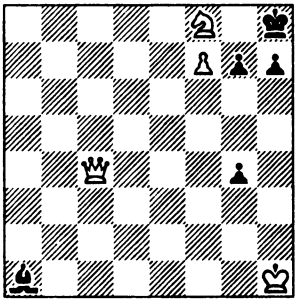
Древнее персидское положение



Белые выигрывают

Серьезность борьбы (по крайней мере для человека, настроенного не слишком критически) ясна и убедительна. Каждая из сторон атаковала неприятельского короля. Белые численно слабее, но зато за ними ход, который они должны максимально использовать. Однако никакое обычное, банальное продолжение не ведет к цели. Позиция черных как будто слишком крепка, и белые, казалось бы, погибли. Но... вот идея! 1.♖h7+ ♔g8 2.♘f6+ ♔f8 3.e7+ ♘:e7 4.♖f7+ ♘:f7 5.♘e6x.

С. Лойд



Мат в 3 хода

Здесь белые совершают колоссальную работу: их ферзь ловит слона, хотя в распоряжении последнего не менее шести полей. Задача имеет только одно решение.

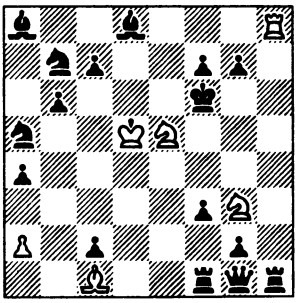
1. ♕c4—f1 ...

Белые намереваются сыграть 2.♕b1 с угрозой мата на h7. Если черные ответят 2...g6, тогда 3.♕:a1x. Кроме этого варианта, который получается, например, в случае 1...h6. черные могут избрать один из следующих шести ходов: пойти слоном на b2, c3, d4, e5, f6 или же сыграть 1...g3. Соответственно этим ходам белые играют 2.♕b1, 2.♕d3, 2.♕d3, 2.♕f5, 2.♕f5 или 2.♘g6+.

При попытках решить задачу другими ходами, кажущимися сильными, например 1.♘e6, мы убеждаемся, что требуется больше трех ходов. Задача Лойда проникнута серьезной целью, и поэтому в ней сохранена естественность положения.

Наоборот, в следующем положении автор сознательно стремится создать эффект занимательности.

Г. Ф. Л. Майер



Белые начинают.
Через сколько ходов
они получают мат?

Уже сама постановка вопроса несерьезна. Черные для победы располагают до смешного большим материальным превосходством. К тому же белый король стоит в центре этого циклона вражеских сил. Для борьбы у белых лишь два коня (ясно, что ладья и слон не принимают в ней участия). И только черный король занимает невыгодную позицию. Он должен найти где-нибудь убежище, что, как он думает, ему вскоре и удастся. «Сколько еще времени продлится эта возня с глупыми конями?» — спрашивает он себя. И вот довольно тучный король отправляется на поиски спокойного убежища.

1. ♘e5—g4+ ♔f6—e7

Уходить на g6 бесполезно из-за 2.♘e5+; соседство ладьи h8 и слона c1 оказывается все-таки неприятным.

2. ♘g3—f5+ ♔e7—d7
3. ♘g4—e5+ ♔d7—c8

«Уф! Наконец-то в безопасности!»

4. ♘f5—e7+ ...

«Проклятая ладья!»

4. ... ♔c8—b8
5. ♘e5—d7+ ...

«Эта узкая улица ужасна,— думает король.— Но нет худа без добра, здесь никакой конь не пройдет!»

5. ... ♔b8—a7

«Ау!»

Белые кони призадумались: «А ведь он уйдет от нас. Через такую теснину лошадь не проберется. Но что делать? Нужно продолжать преследование!»

6. ♘e7—c8+ ♔a7—a6
7. ♘d7—b8+ ...

Обращаясь к другому коню: «И я, приятель, вынужден страдать в этой тесноте. Дело-то, оказывается, нешуточное!»

7. ... ♔a6—b5

«Уф!»

8. ♘c8—a7+ ...

«Я, кажется, что-то себе вывихнул!»

8. ... ♔b5—b4
9. ♘b8—a6+ ...

«А у меня растяжение!»

9. ... ♔b4—c3

«Здесь я наконец дома».

10. ♘a7—b5+ ♔c3—d3
11. ♘a6—b4+ ♔d3—e2
12. ♘b5—c3+ ♔e2—f2

«Поскорее прочь от этого ужасного поля e1!»

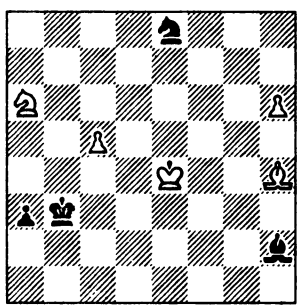
13. ♘b4—d3+ ♔f2—g3
14. ♘c3—e4+ ♔g3—g4
15. ♘d3—e5+ ♔g4—f5
16. ♘e4—g3+ ♔f5—f6
17. ♘e5—g4+.

И черный король подумал: «Ах, опять начинай сначала? И это при моей-то тучности!»

Лексикон шахматной фигуры не так беден, как это думают: ч е с т о л ю б и е — при выполнении работы, я р о с т ь — если

этому мешают, о т ч а я н и е — из-за незаслуженно горькой участи, л и к о в а н и е — по поводу счастливого случая, н а с м е ш к а — над противником, которому она загородила путь, н е н а в и с т ь — ко всякому, кто угрожает королю, а в особенности к тому, кто ее связывает, б р а н ь — по адресу неприятельской фигуры, которая сколько-нибудь ее стесняет, с м е х — когда удается избежать ловушки, и даже просто о с т р о е с л о в ц о, как это будет видно из следующего примера. А так как на доске находится много актеров, то шахматная сцена обладает богатым репертуаром.

Ж. Вильнев-Эсклапон



Белые выигрывают

Ясно, что в данном положении главную роль играют пешки h6 и a3. Ход 1.h7 не ведет к выигрышу, даже больше того — он проигрывает из-за 1...♗e5 (слон лукаво улыбается) 2.♔:e5 a2.

Правильное решение такое:

1. ♘a6—b4 ♔b3:b4
2. h6—h7 ♗h2—e5

(Слон улыбается.)

3. ♔e4:e5 a3—a2
4. ♗h4—e1+ ♔b4—b3
5. ♗e1—c3 ...

(Слон хохочет.)

5. ... ♔b3:c3
6. h7—h8♕ a2—a1♕
7. ♔e5—f4+.

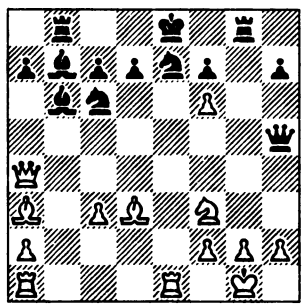
И белые выигрывают.

Эстетический эффект таков, что шахматные фигуры представляются нам реально действующими и чувствующими существами. Иллюзия особенно сильна именно при эстетическом восприятии. Любитель музыки, когда он слышит ее в хорошем исполнении, становится творцом призрачных образов и переживаний. Шахматисты под воздействием хорошей игры начинают чувствовать мнимые переживания шахматных фигур. Оба грезят и пребывают в царстве сказки, оба попадают под влияние волшебного ослепления, не подлежащего дальнейшему анализу. События в сказке развиваются в зависимости от того, что переживают и рассказывают шахматные фигуры в моменты отдыха или активных действий.

В настоящее время существует пестрая, многоликая теория о сущности красоты в шахматах —

свод законов, господствующих в искусстве шахматной игры, в компонировании задач и этюдов, правила критики, причем в этом вопросе имеются самые разнообразные точки зрения. Однако не будем слишком отвлекаться от нашей основной цели. На каждый день хватает забот!

Андерсен Дюфрень



Ход белых

В этом положении Андерсен сделал подготовительный ход к комбинации, благодаря которой эта партия получила название «неувядаемой» («вечнозеленой»). В книге «Lärobok i Schack», этот подготовительный ход Андерсена трактуется как заслуживающий величайшего восхищения. Между тем он не выдерживает критики, а поэтому и комбинация не в состоянии вполне удовлетворить требованиям строгой критики.

Белые могут выиграть посредством ♗d3—e4, ибо их атака неотразима, в то время как атака черных терпит неудачу. Например: 1.♗e4 d5 2.♗:d5 ♕:d5 3.♖d1 с выигрышем белых. Или 1...♕h3 2.g3 ♖:g3+ 3.hg ♕:g3+ 4.♔h1 ♗:f2 5.♖c2, и белые выигрывают.[106] Или 1...♖g4 2.♕c2, и белые просто и уверенно добиваются победы ввиду большого количества слабых мест в неприятельской позиции.

Однако Андерсен сыграл

1. ♖a1—d1 ...

И этот ход привел к победе; пресловутый первый ход бессмертной комбинации, вызвавшей всеобщее восхищение. Однако необходимости в этом ходе не было, ибо, как было указано выше, белые выигрывали посредством 1.♗e4. Но, может быть, он по крайней мере достаточен? Соединение необходимого с достаточным является отличительной чертой всякой эстетической ценности. Повторяем, необходимости хода Андерсена, к сожалению, доказать нельзя. Но так как практическая партия лишь редко в полной мере удовлетворяет требованиям эстетической оценки, то поставим вопрос, в какой степени в данном случае выполнены эти требования.

Это положение уже часто подвергалось анализу. Правда,

насколько мне известно, никто до сих пор не указал хода 1. ♗e4. Люди до такой степени находятся под обаянием красоты, что перестают быть объективными в своих суждениях. В своем увлечении они неохотно ставят перед собой вопросы и не любят исследований. Но в один прекрасный день все же выступает критика; это так же неизбежно, как неизбежна смерть. Правда, до сих пор критика была занята разбором лишь той части партии, которая следует за ходом Андерсена. И здесь были найдены следующие варианты.

1...♖:g2+ 2.♔:g2 ♘e5. Этот ход, который кажется страшным, опровергается посредством 3. ♕:d7+, после чего игра развивается примерно так же, как в партии.

Ход 1...♘e5 опровергается продолжением 2.♖:e5 ♖:g2+ 3. ♔f1 ♕h3 4.♖:e7 ♔f8 (иначе 5. ♕:d7+) 5.♕:d7.

В случае 1...♕h3 2.♗f1 d6 черные проигрывают из-за 3. ♖:e7+ ♔f8 4.♖:d6 cd 5.♖:b7 или 3...♔d8 4.♗:d6.

Но простой ход 1...♖g4 создает для белых трудности, так как их ферзь оказывается под ударом, и в то же время для стесненного черного короля освобождается поле g8. В этом случае белые вынуждены отказаться от комбинации, которую они осуществили в партии, и продолжать борьбу. Но борьба предстоит сложная; так, например, на 2.♗e4 черные могут ответить 2...d5, а отступление белого ферзя позволяет черным начать контратаку посредством 2...♖:g2+.[107]

Таким образом, достаточность хода 1.♖d1 остается недоказанной, и потому эстетическая ценность его представляется весьма проблематичной.

Но, с другой стороны, вполне понятно, что ход импонировал зрителям, ибо они, не будучи настроены критически, сочли его хотя и странным и опасным для белых, но все же необходимым и достаточным.

1. ... ♕h5:f3

Для широкой публики такой ответ понятен и очевиден. Начиная с этого момента комбинация Андерсена безупречна.

2. ♖e1:e7+ ♘c6:e7

Если 2...♔d8, то 3.♖:d7+ ♔c8 4.♖d8 — ведет к мату или проигрышу ферзя: 4...♘:d8 5.♕d7+!

3. ♕a4:d7+ ♔e8:d7

4. ♗d3—f5++.

И белые вскоре заматовали противника.

Мэзон — Винавер

Вена, 1882

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6

3.	♗f1—c4	♗f8—c5
4.	d2—d3	d7—d6
5.	♗c1—e3	♗c5—b6
6.	♘b1—d2	h7—h6
7.	♘d2—f1	♘g8—f6
8.	h2—h3	♘c6—e7
9.	♘f1—g3	c7—c6
10.	♗c4—b3	♗b6:e3
11.	f2:e3	♕d8—b6
12.	♕d1—d2	a7—a5
13.	c2—c3	a5—a4
14.	♗b3—d1	♗c8—e6
15.	0—0	♕b6—c7
16.	♘f3—h4	b7—b5

Более неотложным был ход 16...♘d7; к тому же получающееся теперь расположение черных пешек является слабым, так как белые могут после необходимой подготовки каким-нибудь контрударом (например, e3—c4) расшатать все построение черных.

17.	♗d1—c2	c6—c5
18.	♘g3—f5	♗e6:f5
19.	♘h4:f5	♘e7:f5
20.	♖f1:f5	♘f6—d7
21.	♖a1—f1	f7—f6
22.	♗c2—d1	a4—a3
23.	♗d1—h5+	♔e8—e7
24.	b2—b3	♖h8—f8
25.	♖f5—f3	♘d7—b6
26.	♖f3—g3	♔e7—d8
27.	♗h5—g4	♕c7—e7
28.	♗g4—e2	♔d8—c7
29.	d3—d4	...

Этим ходом белые наносят удар по ослабленной пешечной массе на ферзевом фланге.

29.	...	c5—c4
30.	♖f1—b1	g7—g5
31.	b3:c4	b5:c4
32.	♖b1—b4	♕e7—e6
33.	d4—d5	♕e6—c8
34.	♗e2:c4	♘b6—a4
35.	♗c4—b5	♘a4—c5
36.	♕d2—e2	f6—f5
37.	e4:f5	e5—e4
38.	♗b5—c6	♖a8—b8
39.	♕e2—h5	♖f8—f6
40.	♖g3:g5	...

Как видно будет дальше, прекрасная комбинация. Для черных лучше было сыграть теперь 40...♕f8, хотя и этот ход был бы недостаточным.

40.	...	h6:g5
41.	♕h5—h7+	♘c5—d7
42.	♗c6:d7	♕c8—g8
43.	♖b4—b7+	♔c7:b7
44.	♗d7—c8++	♔b7—a8
45.	♕h7:g8	♖f6:f5
46.	♕g8—d8.	

Черные сдались.

Пильсбери — Эм. Ласкер
Петербургский четверной матч-турнир, 1895/96

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	♘b1—c3	♘g8—f6
4.	♘g1—f3	c7—c5
5.	♗c1—g5	c5:d4
6.	♕d1:d4	♘b8—c6

Здесь белым представлялась возможность играть 7.♗:f6 gf 8.♕h4, на что последует 8...dc

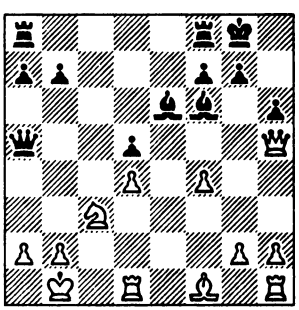
9.♖d1 ♗d7 10.e3* f5. Черные, несмотря на сдвоенные пешки, стоят неплохо, так как у них два слона и хорошее развитие. Естественным продолжением является 11.♕g3 h5 12.♗:c4 h4 13. ♕f4 ♖g8 14.♘e5 ♘:e5 15.♕:e5 a6 16.0—0 ♖c8. Черные могли бы избежать этих осложнений, играя 6...♗e7.

7.	♕d4—h4	♗f8—e7
8.	0—0—0	♕d8—a5
9.	e2—e3	♗c8—d7
10.	♔c1—b1	h7—h6

Этим ходом черные приковывают неприятельского ферзя к занимаемому им месту или вынуждают размен слона g5.

11.	c4:d5	e6:d5
12.	♘f3—d4	0—0
13.	♗g5:f6	♗e7:f6
14.	♕h4—h5	♘c6:d4
15.	e3:d4	♗d7—e6
16.	f2—f4	...

Подготавливая ослабление пешки d5 путем f4—f5.



16.	...	♖a8—c8

Защищаясь от угрозы и создавая контратаку.

17.	f4—f5	♖c8:c3
18.	f5:e6	♖c3—a3

Идея комбинации!

19.	e6:f7+	...

Или 19.e7 ♖e8 20.ba ♕b6+ 21.♔c2 (в случае 21.♔a1 черные выиграли бы, продолжая 21... ♗:d4+ с последующим ♖e8:e7) 21...♖c8+ 22.♔d2 ♗:d4, и белым нет спасения.

19.	...	♖f8:f7
20.	b2:a3	♕a5—b6+
21.	♗f1—b5	...

Лучше всего. Если, например, 21.♔c2, то 21...♖c7+ 22.♔d2 ♕:d4+ 23.♗d3 ♖c2+, и черные быстро матуют противника.

21.	...	♕b6:b5+
22.	♔b1—a1	♖f7—c7?

Здесь черные, попав в цейтнот, упустили простой выигрыш посредством 22...♕c4. Этим ходом они или выиграли бы пешку d4, или сделали бы невозможной для противника единственную защиту 23.♖d2, так как на этот ход последовало бы 23...♕c3+.

23.	♖d1—d2	♖c7—c4
24.	♖h1—d1	♖c4—c3
25.	♕h5—f5	♕b5—c4
26.	♔a1—b2?	...

Ошибка. Белым следовало играть 26.♔b1.

---

*См. партию Пильсбери — Ласкер (Кембридж-Спрингс, 1904.—*Прим. перев.*).

26. ... ♖c3:a3
27. ♕f5—e6+ ♔g8—h7
28. ♔b2:a3 ...

На 28.♔b1 последовало бы теперь 28...♗:d4 29.♕f5+ g6 30. ♕d7+ ♗g7, и черные выигрывают.

28. ... ♕c4—c3+
29. ♔a3—a4 b7—b5+
30. ♔a4:b5 ♕c3—c4+
31. ♔b5—a5 ♗f6—d8+

И мат следующим ходом.

Цукерторт — Блэкберн
Лондон, 1883

1. c2—c4 e7—e6
2. e2—e3 ♘g8—f6
3. ♘g1—f3 b7—b6
4. ♗f1—e2 ♗c8—b7
5. 0—0 d7—d5
6. d2—d4 ♗f8—d6
7. ♘b1—c3 0—0
8. b2—b3 ♘b8—d7
9. ♗c1—b2 ...

Этот слон занимает менее выгодную позицию, чем слон b7, так как диагональ b2—g7 для него пока закрыта. Поэтому белым нужно постараться усилить его действие.

9. ... ♕d8—e7
10. ♘c3—b5 ♘f6—e4
11. ♘b5:d6 c7:d6
12. ♘f3—d2 ♘d7—f6
13. f2—f3 ♘e4:d2
14. ♕d1:d2 d5:c4

Размен облегчает положение белых, которые не могли предпринять ничего существенного, поскольку при c4:b5 e6:d5 их пешка e3 оставалась слабой. Хорошим продолжением было 14... ♖e8 с последующим e6—e5.

15. ♗e2:c4 ...

В случае 15.bc пешка c4 сделалась бы объектом атаки.

15. ... d6—d5

Черные запирают этим своего слона b7. Лучше было 15... ♖c8.

16 ♗c4—d3 ♖f8—c8
17. ♖a1—e1 ♖c8—c7
18. e3—c4 ♖a8—c8
19. e4—e5 ♘f6—e8
20. f3—f4 g7—g6
21. ♖e1—e3 f7—f5

Черным нелегко создать для своего короля надежное убежище. Поле f8 может быть атаковано слоном b2, поле h7 тоже слабо.

22. e5:f6 ♘e8:f6

Следовало взять ферзем, так как теперь слабая пешка e6 оказывается еще и связанной.

23. f4—f5 ...

«Начало замечательной концепции грандиозного масштаба» (Стейниц).

23. ... ♘f6—e4
24. ♗d3:e4 d5:e4
25. f5:g6! ♖c7—c2
26. g6:h7+ ♔g8—h8
27. d4—d5+ e6—e5
28. ♕d2—b4 ...

«Красиво и решительно» (Стейниц).

28. ... ♖c8—c5

Если 28...♕:b4, то белые дают мат в семь ходов: 29.♗:e5+ ♔:h7 30.♖h3+ ♔g6 31.♖f6+ ♔g5 32.♖g3+ ♔h5 33.♖f5+ ♔h6 34.♗f4+ и т. д.

29. ♖f1—f8+ ...

«Предыдущие ходы и только что сделанный ход белых составляют одну из величайших комбинаций, может быть даже самую красивую из всех, которые когда-либо были созданы на шахматной доске. Не хватает слов, чтобы выразить наше восхищение высоким мастерством, с которым Цукерторт провел эту партию...» (Стейниц).

29. ... ♔h8:h7
30. ♕b4:e4+ ♔h7—g7
31. ♗b2:e5+ ♔g7:f8
32. ♗e5—g7+ ♔f8—g8
33. ♕e4:e7.

Черные сдались.

Рети — Боголюбов
Нью-Йорк, 1924

1. ♘g1—f3 ♘g8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. ♗f1—g2 ♗f8—d6
5. 0—0 0—0
6. b2—b3 ♖f8—e8
7. ♗c1—b2 ♘b8—d7

Оба мастера последовательно и правильно развертывают свои силы. Нехорошо было бы 7...e5, так как после 8.c5 пешка «e» погибает.

8. d2—d4 c7—c6
9. ♘b1—d2 ♘f6—e4
10. ♘d2:e4 d5:e4
11. ♘f3—e5 f7—f5
12. f2—f3 ...

План белых заключается в том, чтобы как можно скорее избавиться от пешек, ввиду того что их слоны занимают более активные позиции, чем неприятельские.

12. ... e4: f3
13. ♗g2:f3 ♕d8—c7
14. ♘e5:d7 ♗c8:d7
15. e2—e4 e6—e5

Иначе последовало бы 16. e4—e5, и белые грозили бы при случае прорывом посредством d4—d5 или, как указывает Алехин, ходом g3—g4.

16. c4—c5 ♗d6—f8
17. ♕d1—c2 e5:d4
18. e4:f5 ♖a8—d8

Белые выполнили свой план: они вскрыли линии и несколько опередили противника в развитии. Теперь следует красивая комбинация.

19. ♗f3—h5 ♖e8—e5
20. ♗b2:d4 ♖e5:f5
21. ♖f1:f5 ♗d7:f5
22. ♕c2:f5 ♖d8:d4
23. ♖a1—f1 ♖d4—d8

На 23...♕e7 последовало бы 24. ♗f7+ ♔h8 25.♗d5 ♕f6 26.♕c8.

24. ♗h5—f7+ ♔g8—h8
25. ♗f7—e8.

Черные сдались.

Рубинштейн Тейхман
Вена, 1908

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♗c1—g5 ♘b8—d7
5. e2—e3 ♗f8—e7
6. ♘g1—f3 0—0
7. ♕d1—c2 b7—b6

Обычный ход здесь 7...c5.

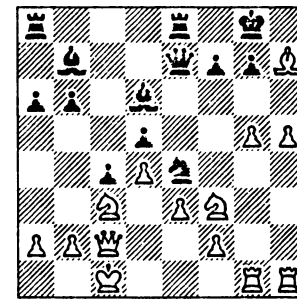
8. c4:d5 e6:d5
9. ♗f1—d3 ♗c8—b7
10. 0—0—0 c7—c5
11. h2—h4 c5—c4

Этим ходом черные запирают линии для своих фигур. Гораздо больше шансов давало им 11...♖e8 с последующим ♘d7—f8 и ♘f6—e4.

12. ♗d3—f5 ♖f8—e8
13. ♗g5:f6 ♘d7:f6
14. g2—g4 ♗e7—d6
15. g4—g5 ♘f6—e4
16. h4—h5 ♕d8—e7

Здесь Шлехтер указал лучшую защиту: 16...♘:g5 17.♘:g5 ♕:g5 18.♗:h7+ ♔h8 19.♖g1 ♕h6.

17. ♖d1—g1 a7—a6
18. ♗f5:h7+! ...



Если бы Тейхман видел все последствия этой жертвы, он вместо сделанного им хода сыграл бы 17...g6. Но, несомненно, жертва явилась для него неожиданностью. Идея этой жертвы становится ясной лишь через четыре хода.

18. ... ♔g8:h7
19. g5—g6+ ♔h7—g8

Но не 19...fg из-за 20.♘:e4 de 21.♘g5+.

20. ♘c3:e4 d5:e4

Нельзя, конечно, брать ферзем из-за 21.gf+.

21. h5—h6! ...

В этом идея пожертвования. На 21...ef последует 22.gf+ ♔:f7 23.♕g6+ и затем h6:g7 или 22...♕:f7 23.hg.

21. ... f7—f6
22. h6:g7 e4:f3
23. ♖h1—h8+ ♔g8:g7
24. ♖h8—h7+ ♔g7—g8
25. ♕c2—f5 c4—c3

Ничего нельзя сделать. Если черные отступят ферзем, то партию решит 26.♕h5 или 26.♕:f6.

26. ♖h7:e7.

Черные сдались.

Великолепная комбинация.

Вскоре после партии Боголюбов — Шпильман, игранной в Стокгольме в 1919 году, в целях исследования дебюта была сыграна следующая партия, начатая таким же образом.

Боголюбов	**NN**
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. ♘b1—c3	♘g8—f6
4. ♗c1—g5	♗f8—e7
5. e4—e5	♘f6—d7
6. h2—h4	♗e7:g5

Принятие жертвы считается сомнительным. В то время этот вариант был объектом усиленного изучения.

7. h4:g5	♕d8:g5
8. ♘g1—h3	♕g5—e7
9. ♘h3—f4	a7—a6
10. ♕d1—g4	g7—g6
11. ♗f1—d3	c7—c5
12. ♕g4—g3!	...

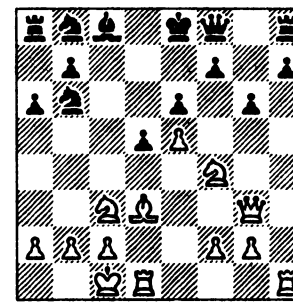
Грозит жертва коня на d5.

12. ...	♘d7—b6

Ввиду этой угрозы черный конь вынужден занять невыгодную позицию.

13. d4:c5	♕e7:c5
14. 0—0—0	♕c5—f8

Чтобы предупредить жертву на g6.



15. ♗d3—e4!	...

Редкий по красоте ход. Белые опять угрожают жертвой на d5.

15. ...	d5:e4
16. ♘c3:e4	♘b8—d7
17. ♕g3—c3	♕f8—e7
18. ♘e4—f6+	...

Если теперь 18...♔d8, то 19.♕a5; в случае же 18...♔f8 белые сыграют 19.♘:h7+ ♔g7 20.♘h5+ и вскоре заматуют противника.

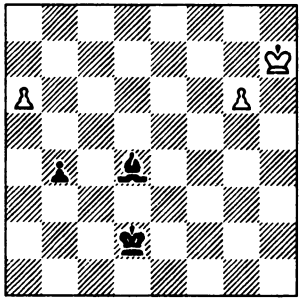
18. ...	♘d7:f6
19. e5:f6	♕e7—f8
20. ♕c3—c7	♘b6—d7
21. ♘f4—d5	e6:d5
22. ♖h1—e1+	♘d7—e5
23. ♖e1:e5+	♗c8—e6

Черные грозят теперь сыграть ♕f8—h6+ и затем 0—0.

24. ♔c1—b1	♖a8—d8
25. ♖d1:d5	♖d8:d5
26. ♖e5:d5.	

Черные сдались.

Громадка **Лист**



Белые выигрывают

Здесь из практической партии получился очень тонкий этюд. Белые должны продвинуть одну из пешек, но какую именно? Разница почти незаметна, а между тем ход 1.g6—g7 не ведет к выигрышу.

1. a6—a7 ♗d4:a7
2. g6—g7 b4—b3
3. g7—g8♕ b3—b2

Теперь следуют изумительно красивые маневры ферзем.

4. ♕g8—b3 ♗a7—d4

Если 4...♔c1, то 5.♕c3+ ♔b1 6.♕c4 ♗b8 7.♗g6 ♔a1 8.♕a4+ ♔b1 9.♔f5, и белые выиграли бы, приблизив короля к пешке b2.

Но после избранного черными продолжения ход 5.♔g6 привел бы только к ничьей, так как после 5...♗h8 пешка b2 и слон h8 были бы вне опасности.

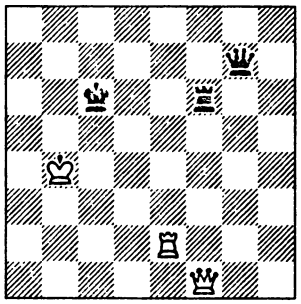
5. ♕b3—a2! ...

С угрозой ♕a2—b1.

5. ... ♔d2—c2
6. ♕a2—a4+.

И белые выигрывают.

А. Троицкий



Белые выигрывают

Решение не очень трудно, ибо белым нужно действовать энергично. Все же оно изящно.

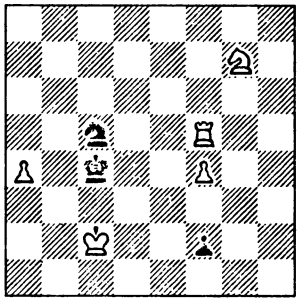
1. ♖e2—e6+ ♖f6:e6
2. ♕f1—a6+ ♔c6—d5
3. ♕a6—c4+ ♔d5—d6

Иначе черные после ♕c4—c3+ потеряют ферзя.

4. ♕c4—c5+ ♔d6—d7
5. ♕c5—a7+,

выигрывая ферзя.

А. Троицкий



Белые делают ничью

В этом этюде комбинация выражает очень яркую идею. Черным нельзя помешать провести пешку f1 в ферзи. Белый конь для контроля над полем f1 стремится через поле f5 попасть на e3 или g3. К тому же с поля e3 он дает шах. Таким образом, вторым мотивом является нападение на короля. Как же сочетаются между собою эти два мотива?

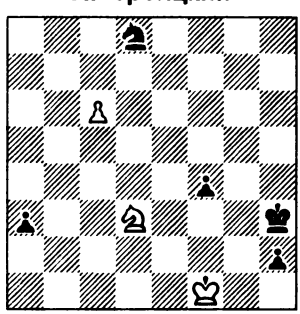
1. ♖f5—d5 f2—f1♕

Или 1...♔:d5 2.♘f5

2. ♖d5—d4+!

Чтобы в случае 2...♔:d4 сделать ход 3.♘f5+ с темпом. Белые выигрывают ферзя.

А. Троицкий



Белые делают ничью

Остроумная идея. Белая пешка стремится пройти в ферзи с шахом. Вследствие этого черный король, несмотря на открытую позицию, оказывается настолько стесненным в движениях, что белые могут дать ему вечный шах конем.

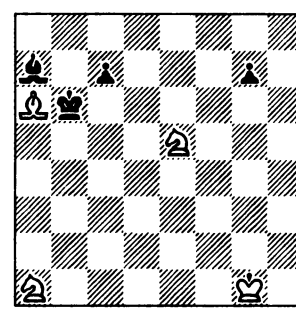
1. ♘d3—f2+ ♔h3—g3
2. c6—c7 a3—a2
3. ♘f2—e4+ ...

Черным приходится опасаться как хода 4.c7—c8♕+, так и хода c7:d8♕+.

3. ... ♔g3—f3
4. ♘e4—d2+ ♔f3—e3
5. ♘d2—c4+ ♔e3—e4
6. ♘c4—d2+ ♔e4—e5
7. ♘d2—c4+.

Королю не уйти от шахов. При обилии свободных полей у черного короля и незначительности материала конь, несомненно, выполняет колоссальную работу.

Б. Ратнер



Белые выигрывают

Этот этюд производит сильное впечатление. Прежде всего импонирует экономичность сил, при помощи которых построен этюд. Ни одна из белых фигур не занимает угрожающей позиции и не может увеличить свою мощь, как это бывает у пешек.

И тем не менее этих сил оказывается достаточным для выполнения задания. А оно трудно, ибо черные выигрывают одну из белых фигур, так как грозит не только 1...♔:a6, но и вскрытый шах с последующим ♗a7—d4.

1. ♗a6—e2 ...

Единственный ход, ведущий к выигрышу. В случае 1.♗f1 белый король впоследствии загородил бы слону поле h3; ход же 1.♗d3, как будет указано, имеет свой недостаток.

1. ... ♔b6—b7+
2. ♔g1—g2 ...

Как выяснится, опять единственный ход.

2. ... ♗a7—d4
3. ♘a1—b3 ...

И это — единственная возможность добиться выигрыша.

3. ... ♗d4:e5
4. ♘b3—a5+ ...

В этом заключается идея. Черный король не может отступить ни на b8, ни на a7, ни на b6, ибо тогда черные проиграют слона из-за шаха конем. Вот почему белый слон не должен стоять на d3: в этом случае последовало бы 4...♔b6 5.♘c4+ ♔c5 6.♘:e5 ♔d4 с ничьей. Однако черному королю нельзя отступать и на c8, так как белые посредством ♗e2—g4 — оттеснили бы короля на b8 или d8 и затем выиграли бы слона e5.

4. ... ♔b7—a8
5. ♘a5—c6 ♗e5—d6
6. ♗e2—a6 ...

Теперь белые грозят пойти королем на c8 и затем дать мат посредством ♗a6—b7. Но у черных есть пешка «g». Если бы ей удалось добраться до g4, она приковала бы к себе белого короля, и игра кончилась бы вничью. Поэтому-то в свое время ход 2.♔h1 или 2.♔f1 был бы ошибкой.

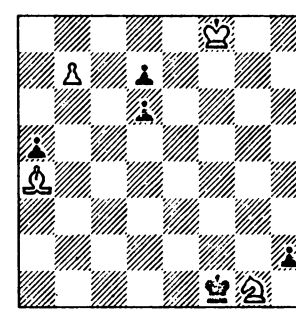
6. ... g7—g5

И 6...g6 повело бы к тому же.

7. ♔g2—f3 ♗— ~
8. ♔f3—g4 ♗— ~
9. ♔g4—f5 ♗— ~
10. ♔f5—e6 g5—g4
11. ♔e6—d7 g4—g3
12. ♔d7—c8 g3—g2
13. ♗a6—b7x.

Яркое и сильное впечатление.

Л. Куббель



Белые выигрывают

Идея автора заключалась в том, чтобы представить геометрический мотив борьбы ферзей друг против друга в двух возможных случаях, на прямых линиях и на диагоналях. И, конечно, автор стремится к максимальному достижению при минимальных средствах и притом исходя из возможно более естественного в смысле сходства с позицией из практической партии положения.

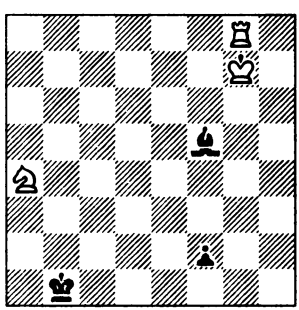
1. ♘g1—e2 ♔f1:e2
2. ♗a4—d1+ ...

Если теперь 2...♔:d1 то 3.b8♕ h1♕ 4.♕b1+. Геометрический мотив на горизонтали.

2. ... ♔e2—f2
3. ♗d1—f3 ♔f2:f3
4. b7—b8♕ h2—h1♕
5. ♕b8—b7+.

Геометрический мотив на диагонали.

Л. Куббель



Белые делают ничью

Идея — достижение пата. Все возможности имеющихся на доске белых фигур использованы очень тонко. Сперва надо принудить черных взять коня на первой горизонтали.

1. ♘a4—c3+ ...

Черным нельзя играть теперь 1...♔c1. так как тогда после 2.♘e2+ и 3.♘g3 проходная пешка будет задержана. В случае же 1...♔a1 белые сыграют 2.♖a8+ с последующим ♘c3—d1+. Таким образом, соединенными силами ладья и конь вынуждают черного короля занять поле c2.

1. ... ♔b1—c2
2. ♘c3—d1 ♔e2:d1

Вынужденный ход.

Теперь белый король занимает патовую позицию.

3. ♔g7—h8 ...

Белые грозят 4.♖g2. Черные ничем не могут возразить. Ход королем ничего не изменит — слону нельзя уходить, ибо он прикрывает линию «f» на случай ♖g8—f8. А на

3. ... f2—f1♕

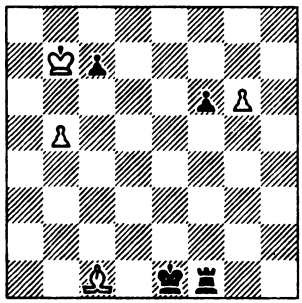
белые играют

4. ♖g8—g1,

добиваясь размена или пата, а следовательно, и ничьей.

Экономичность во взаимных действиях фигур проведена здесь с высоким совершенством.

Г. Ринк



Белые выигрывают

При незначительном материале этюд выявляет ряд мотивов, связанных с борьбой проходной пешки. Последняя охраняется слоном от нападения ладьи, которой, впрочем, сильно мешает пешка f6.

Слону удается запереть линию «g» для ладьи.

1. ♗c1—e3 ...

Прямое нападение на пункт g1.

1. ... ♖f1—f3

2. ♗e3—g5 ...

В случае 2...fg собственная пешка помешает ладье напасть на неприятельскую проходную. После же 2... ♖g3 слон, становясь на h4, связывает ладью.

Все изящно и экономично.

Глава шестая
ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ

Бергер — Гаспари

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—b5 ♘g8—f6
4. d2—d3 ♘c6—e7

В случае 5.♘:e5 c6 6.♘c4 ♘g6 белые попали бы в затруднительное положение.

5. ♗b5—c4 c7—c6
6. ♘b1—c3 ♘e7—g6

Белым следовало теперь ходом 7.h4 создать угрозу коню g6.

7. ♘f3—g5 d7—d5
8. e4:d5 c6:d5?

Лучше было сперва оттеснить коня g5 посредством 8...h6, хотя и в этом случае белые путем 9.♘e4 сохраняли инициативу. А теперь, после ошибочного хода противника, белые проводят решающую комбинацию.

9. ♘c3:d5 ...

Это удлиняет линию слона c4.

9. ... ♘f6:d5
10. ♕d1—f3 ♗c8—e6

Теперь диагональ a4—e8 не защищена.

11. ♘g5:e6 f7:e6
12. ♗c4—b5+ ♔e8—e7
13. ♗c1—g5+ ♘d5—f6
14. ♕f3:b7+ ♔e7—d6
15. ♗g5—d2 a7—a5

«Если 15...e5—e4, то 16.d3—d4 e6—e5 17.♕b7—c6+ ♔d6—e7 18.♗d2—b4+ и 19.♗b5—c4+; на 15...♘f6—d7 следует мат в пять ходов, а в случае 15...♘f6—d5 белые играют 16.c2—c4» (*Прим. Бергера из его книги «Probleme, Studien, Partien»*).

16. c2—c4.

Черные сдались.

Тарраш — Пильсбери
Монте-Карло, 1903

1. e2—e4 d7—d5
2. e4:d5 ♕d8:d5
3. ♘b1—c3 ♕d5—d8
4. d2—d4 ♘g8—f6
5. ♗c1—e3 c7—c6
6. ♗f1—d3 ♗c8—g4
7. ♘g1—e2 e7—e6
8. ♕d1—d2 ♗f8—d6

Слабый ход. Белые угрожали ходом ♘e2—g3 отрезать отступление слону g4 и обменять его на коня. Черным следовало играть 8...♗h5.

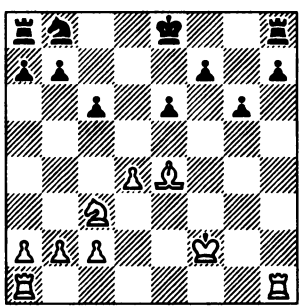
9. ♘e2—g3 ♕d8—c7
10. h2—h3 ♗d6:g3

Меньшим злом было бы 10...♗h5. Правда, и в этом случае белые стояли бы лучше, но их преимущество было бы невелико. Ход в партии должен был бы привести к проигрышу черных.

11.	h3:g4	...

С угрозой использовать линию «h» посредством g4—g5—g6.

11.	...	♘f6:g4
12.	f2:g3	♕c7:g3+
13.	♗e3—f2	♕g3:g2
14.	♗d3—e4	♕g2:f2+
15.	♕d2:f2	♘g4:f2
16.	♔e1:f2	g7—g6



Хотя три пешки за слона и являются вполне достаточным эквивалентом, у белых громадное превосходство в развитии. Поэтому белым следовало атаковать. Но где? На ферзевом фланге, так как там их превосходство очевидно, но ни в коем случае не на королевском фланге, где у белых нет ни одной пешки.

Как правильно замечает Тарраш в своей книге «Современная шахматная партия», объектом атаки является пешка c6. Играя 17.b4, белые угрожали бы продвижением b4—b5. На 17...a6 могло бы последовать 18.a4. Тогда черные уже не могли бы предотвратить хода b4—b5 и одна из пешек, «a» или «b», сделалась бы у них слабой; численно превосходящие фигуры белых одержали бы победу раньше, чем успели бы приобрести силу проходные пешки черных.

Но так как белые приступили к выполнению этого плана с большим опозданием, то они постепенно лишились своего превосходства в развитии, и партия окончилась вничью. Поэтому дальнейшая игра представляет мало интереса.

Берн — Зноско-Боровский
Остенде, 1906

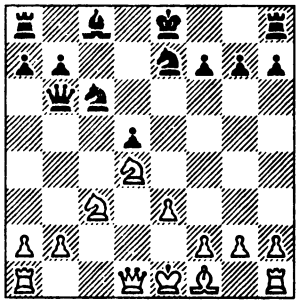
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	♘b1—c3	c7—c5
4.	c4:d5	e6:d5
5.	♘g1—f3	♘b8—c6
6.	♗c1—g5	♗f8—e7
7.	♗g5:e7	♘g8:e7
8.	e2—e3	...

На 8.dc самым сильным продолжением для черных является 8...d4 9.♘e4 0—0 10.e3 ♕d5.

Дальше может последовать 11.♘g3 de 12.♕:d5 ♘:d5 13.♗c4 или 11...♗g4 12.♗e2, причем в позиции обеих сторон нет заметных слабостей.

8. ... c5:d4
9. ♘f3:d4 ♕d8—b6

Белые угрожают одновременно пешке b2 и коню d4.



Если белые хотят во что бы то ни стало избежать образования изолированной пешки на d4, они должны для этого потерять темп. С этим можно было бы примириться, если бы им представлялась возможность компенсировать себя за потерянное время игрой против какого-нибудь слабого пункта противника. Но слабости черных минимальны. Поэтому естественным продолжением являлось 10.♕d2. В этом случае после 10...♘:d4 11.ed 0—0 12.♗e2 ♗e6 13.0—0 белые заняли бы линию «е», а также угрожали бы маневром ♘c3—a4—c5. Их позиция была бы несколько лучше.

10. ♘d4—b3 ...

Теперь же черные опережают противника в развитии и завладевают инициативой.

10. ... ♗c8—e6
11. ♗f1—d3 0—0
12. 0—0 ♖f8—d8
13. ♘c3—a4 ...

Здесь и в дальнейшем белые делают атакующие ходы, вместо того чтобы играть на укрепление позиции ходом ♘c3—e2. Неправильная стратегия, ибо необходимым и достаточным условием логически здорового наступления является наличие превосходства, а последнего здесь нет.

13. ... ♕b6—c7
14. ♖a1—c1 ♕c7—e5
15. ♕d1—e2 ♖a8—c8
16. f2—f4 ...

Еще и это!

16. ... ♕e5—f6
17. f4—f5 ♗e6—d7
18. ♘a4—c5 b7—b6
19. ♘c5:d7 ♖d8:d7

Теперь пешка f5, которая должна была стеснить неприятельского слона d7, преграждает путь собственному слону d3.

20. g2—g4 ...

Этот ход имел бы смысл, если бы пешка f5 была слаба. Каких-либо шансов на то, что пешку удастся продвинуть на g5, у белых нет, так как черные слишком сильны на черных полях.

20. ... ♖c8—d8

21. ♔g1—h1 ♖d7—d6
22. ♖f1—g1 ♕f6—g5
23. ♖c1—f1 d5—d4

С целью открыть центр и вторгнуться ладьей на 1-ю или 2-ю горизонталь, что создало бы опасности для белого короля.

24. e3—e4 ♘c6—e5
25. ♖g1—g3 ♘e7—c6
26. ♘b3—d2 ...

Дает черным возможность дальнейшего выигрыша пространства. Впрочем, при целеустремленной игре партия белых все равно безнадежна. В таких положениях чем скорее наступает кризис, тем лучше.

26. ... ♘e5:d3
27. ♖g3:d3 ♘c6—e5
28. ♖d3—g3 d4—d3
29. ♕e2—g2 ♖d6—c6
30. ♘d2—f3 ♘e5:f3
31. ♕g2:f3 ♖c6—c1
32. ♖g3—g1 ♖c1:f1
33. ♖g1:f1 ♕g5—d2

Если теперь 34.♕g2, то 34... ♕c2, и проходная пешка двигается дальше.

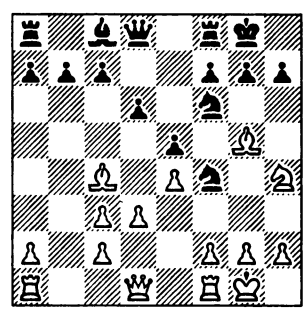
34. ♖f1—b1 ♕d2—e2
35. ♕f3—g2 ♕e2—e3
36. ♖b1—d1 d3—d2
37. h2—h3 ♕e3—e1+
38. ♕g2—g1 ♕e1—e2
39. e4—e5 ♖d8—d3

Белые сдались.

Берн играл эту партию ниже своей силы. Однако по характеру допущенных в ней ошибок и благодаря логическому их использованию партия в высшей степени поучительна.

Яновский — Эм. Ласкер
2-я партия матча
Париж, 1909

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♗f1—b5 ♗f8—b4
5. 0—0 0—0
6. d2—d3 d7—d6
7. ♗c1—g5 ♗b4:c3
8. b2:c3 ♘c6—e7
9. ♗b5—c4 ♘e7—g6
10. ♘f3—h4 ♘g6—f4



Белые недостаточно энергично разыграли дебют. Слабым ходом, почти потерей темпа, был их девятый ход ♗b5—c4, вместо которого им следовало сразу же играть 9.♘h4, чтобы подготовить движение пешки f2.

11. ♗g5:f4 ...

Нельзя было продолжать 11. ♕d2 из-за 11...♘:e4. Но внима-

ния заслуживал ход 11.♗b3, который ослабил бы силу продвижения d6—d5. К тому же черные не могли бы тотчас же сыграть 11...h6 из-за 12.♗:f4 ef 13.♘g6, что при положении слона на c4 не годилось ввиду хода 13...d5.

11. ... e5:f4
12. ♘h4—f3 ♗c8—g4

Невыгодно было бы указываемое Таррашем продолжение 12...♗e6 из-за 13.♗b3 d5 14. ♘d4, после чего белые стояли бы неплохо, так как они заняли бы линию «e» раньше.

Сделанный же черными ход, связывающий коня f3, для белых очень неприятен.

13. h2—h3 ...

Ошибочный ход, ослабляющий королевский фланг. Белым следовало защищаться посредством 13.♕d2, чтобы пóсле 13... ♗:f3 14.gf увести короля в угол и затем занять линию «g». После хода в партии преимущество на стороне черных.

13. ... ♗g4—h5
14. ♖a1—b1 b7—b6
15. ♕d1—d2 ...

Если бы белые сыграли теперь 15.g4, то последовало бы 15...fg 16.fg d5! 17.ed ♘:d5 18. ♕d2 f6!, и черные затем сыграли бы ♗h5—f7, сохраняя преимущество как для середины партии, так и для эндшпиля.

15. ... ♗h5:f3
16. g2:f3 ♘f6—h5
17. ♔g1—h2 ♕d8—f6
18. ♖f1—g1 ♖a8—e8
19. d3—d4 ♔g8—h8
20. ♖b1—b5 ♕f6—h6
21. ♖b5—g5 f7—f6
22. ♖g5—g4 g7—g6!

Это сильнее, чем 22...f5, что дало бы белым контригру по открывающимся после этого хода линиям.

Преимущество черных в том и заключается, что противник сам вскрыть игру не может. Задача черных в том, чтобы открывать линии там и тогда, где и когда это будет для них наиболее выгодно.

23. ♗c4—d3 ♖e8—e7
24. c3—c4 ...

Это дает черным возможность перевести коня на центральное поле. Конечно, раньше или позже они все равно добились бы этого, сыграв после необходимой подготовки g6—g5 и таким путем освобождая коня.

24. ... ♘h5—g7

Если белые теперь возьмут ферзем пешку f4, то после размена ферзей и хода ♘g7—e6 они потеряют пешку d4. Положение белых было бы весьма печальным, так как все черные поля оказывались во власти черных.

25. c2—c3 ♘g7—e6

Конь грозит пойти на поле g5 и оттуда атаковать пункты f3 и h3.

26. ♗d3—f1 f6—f5
27. ♖g4—g2 ♖f8—f6
28. ♗f1—d3 g6—g5

В этом идея комбинации. Грозит 29...♕:h3+.

29. ♖g1—h1 g5—g4
30. ♗d3—e2 ♘e6—g5

Решающее вторжение.

31. f3:g4 f4—f3
32. ♖g2—g3 f3:e2

Белые сдались.

Шлехтер — Зюхтинг
Карлсбад, 1911

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. ♘g1—f3 ♘g8—f6
4. ♘b1—c3 ♕d8—b6

В ферзевом гамбите пешки «b» слабы. Защищенные только слоном, они тормозят его развитие. После продвижения пешки «c», как это имеет место в ферзевом гамбите, пешки b2 и b7 легко могут подвергнуться нападению посредством ♕d1—b3 или ♕d8—b6. Та сторона, которая, не нарушая общего плана развития, успевает осуществить эту угрозу, может рассчитывать на некоторое преимущество. Естественно, что у черных шансов на успех гораздо меньше.

5. ♕d1—c2 ...

Чтобы помешать ходу ♗c8—f5 и в то же время защитить пешку b2.

5. ... ♗c8—g4
6. c4—c5 ...

Белые без нужды отказываются от давления на пункт d5. Теперь для защиты пешки c5 им нужно препятствовать ходу e7—e5.

Следовало играть 6.e3.

6. ... ♕b6—c7
7. ♘f3—e5 ♘b8—d7
8. ♘e5:g4 ...

Это дает черным возможность овладеть пунктом e5. Белые могли бы еще бороться за обладание им посредством 8.♗f4. Если тогда 8...♘h5?, то 9.g3 g5 10.♘:d7 gf 11.♘e5 с некоторыми выгодами для белых. Ввиду этого черным лучше всего было бы постепенно подготавливать продвижение e7—e5 посредством 8...♘:e5 9.♗:e5 ♕c8 с последующим ♘f6—d7. Но тогда на стороне черных было бы незначительное преимущество, в то время как теперь оно становится заметным.

8. ... ♘f6:g4
9. ♕c2—f5 h7—h5!

Направлено против хода 10.♗f4, на что последовало бы 10...e5.

10. e2—e4 ...

Белые пользуются отсутствием коня на f6, который обычно уравновешивает действие коня c3.

10. ... g7—g6

Оттесняя предварительно неприятельского ферзя на f4, чер-

ные хотят придать еще большую силу ходу e7—e5 (экономия времени!).

11. ♕f5—f4 e7—e5
12. d4:e5 ♗f8:c5
13. e5—e6 ♘d7—e5
14. e6:f7+ ♔e8—d7?

Жаль! На d7 король занимает ненадежную позицию, в то время как на f8 он был бы хорошо защищен. Сделанный ход нарушает логическое развитие событий.

15. e4:d5 ...

Теперь, когда ход d5—d4 стал невозможным, белые могли сыграть 15.♗e3. Ход в партии слишком смел.

15. ... ♘g4:f2
16. d5:c6+ b7:c6
17. ♕f4—a4 ♘e5:f7?

Непонятно. Черным следовало как можно скорее взять ладью, чтобы затем вернуться конем на f2 и таким образом помешать ладье a1 занять линию «d».

18. ♗f1—e2 ♘f2:h1
19. ♗c1—f4 ♗c5—d6

Черный король нигде не может найти надежного убежища. Ясно, что выигрыш черными качества не компенсирует этого изъяна.

20. ♖a1—d1 ...

Но не рокировка, ибо король должен охранять поле f2.

20. ... ♔d7—e7
21. ♖d1:d6 ♘f7:d6
22. ♘c3—e4 ♖a8—d8
23. ♕a4—d4 ...

Это создает многочисленные угрозы. Черным нужно искать возможности для контратаки, так как ограничиться одной только защитой невозможно.

23. ... ♕c7—a5+
24. b2—b4 ♕a5—f5

Ход 24...♕d5 проигрывает из-за 25.♗g5+. Сыграв ♕a5—f5, черные хотят воспрепятствовать ходу конем e4, ибо на 25.♘:d6 последовало бы 25...♕b1+, что вело к ничьей или (в случае 26.♗d1) к связыванию слона с ослаблением давления на черного короля. Затем черные сыграли бы 26...♖f8, и у белых не хватило бы материала, чтобы заматовать противника, и тогда им пришлось бы согласиться на ничью.

25. ♗f4:d6+ ♖d8:d6
26. ♕d4:d6+ ♔e7—f7
27. ♗e2—c4+ ♔f7—g7
28. ♕d6—d4+ ♔g7—h7
29. ♕d4:a7+ ...

Продолжение 29.♘f6+ ♔h6 30.♘g4+ hg 31.♕:h8+ ♔g5 было бы недостаточным для выигрыша, потому что черные получили бы контратаку.

29. ... ♔h7—h6
30. ♕a7—e3+ g6—g5
31. h2—h4 ♖h8—e8
32. ♗c4—d3 ♔h6—g7
33. ♔e1—d2 ...

Теперь белый конь грозит высвободиться посредством ♘e4—d6.

33. ... ♕f5—f4
34. h4:g5 ♕f4:e3+
35. ♔d2:e3 ♘h1—g3
36. ♔e3—d4 ♘g3:e4
37. ♗d3:e4 ♖e8—a8
38. ♗e4:c6 ...

Эта пешка все равно не избежала бы своей участи. Предварительно следовало сыграть 38.♗b1.

38. ... ♖a8:a2
39. b4—b5 ♔g7—g6
40. b5—b6 ♔g6:g5

Здесь черные просмотрели возможность добиться ничьей, а именно: 40...h4 41.b7 ♖b2 42. ♔c5 ♖:b7 43.♗:b7 h3, и теперь ход 44.gh ведет в конечном счете к пату на h8, а при других продолжениях черные выигрывают обе пешки на линии «g».

41. b6—b7 ♖a2—b2
42. ♔d4—c5 ♖b2—c2+
43. ♔c5—b6 ♖c2—b2+
44. ♗c6—b5.

Черные сдались.

Капабланка Маршалл
6-я партия матча
США, 1909

1. e2—e4 e7—e5
2. ♘g1—f3 ♘b8—c6
3. ♗f1—b5 d7—d6
4. c2—c3 ♗c8—g4
5. d2—d3 ♗f8—e7
6. ♘b1—d2 ♘g8—f6
7. 0—0 0—0
8. ♖f1—e1 h7—h6

Здесь черные могли выбирать между двумя планами: или сыграть a7—a6 с последующим продвижением пешек «b» и «d», или же, отказавшись от операций на ферзевом фланге и в центре, начать атаку на коня f3 посредством ♘f6—h7—g5. Первый план кажется более естественным, но и второй имеет свои преимущества, и в первую очередь то, что при проведении его в позиции черных не создается никаких слабостей.

9. ♘d2—f1 ♘f6—h7
10. ♘f1—e3 ♗g4—h5
11. g2—g4 ...

Белые почти вынуждены сделать этот ход, хотя он и ослабляет пункт f4. Но, с другой стороны, их конь теперь прочно утверждается на f5.

11. ... ♗h5—g6
12. ♘e3—f5 h6—h5?

Отклонение от правильного пути. Черным следовало продолжать 12...♘g5. Например: 13. ♔g2 ♘:f3 14.♕:f3 ♗g5 15.♖h1 ♗:c1 16.♖:c1 ♘e7 17.h4 f6, и черные получают контригру в центре. Белым трудно вести атаку, ибо она основывается на ходе g4—g5, который влечет за собой открытие линии «f» для черных.

13. h2—h3 h5:g4??

Этот размен дает белым открытую линию «h».

Начиная с этого момента положение черных становится чрезвычайно тяжелым.

14. h3:g4 ♗e7—g5
15. ♘f3:g5 ♘h7:g5
16. ♔g1—g2 d6—d5

Лучше было бы сыграть 16... f6 с последующим ♘g5—e6, а затем увести короля на f7, чтобы при случае занять линию «h». Возможно, что черным не удалось бы осуществить этот план целиком, но им по крайней мере удалось бы упрочить позицию коня на e6.

17. ♕d1—e2 ♖f8—e8
18. ♖e1—h1 ♖e8—e6?

Это поле следовало занять не ладьей, а конем. Теперь положение черных безнадежно. Конечно, белые играют на атаку, а не на материальный выигрыш посредством ♗c1:g5 и затем e4:d5, ибо, упрочив свое положение, они добьются победы посредством концентрации тяжелых фигур.

19. ♕e2—e3 f7—f6
20. ♗b5—a4 ♘c6—e7
21. ♗a4—b3 c7—c6

Черные вынуждены для защиты пункта d5 пользоваться фигурами, которые по силе значительно превосходят связывающего их неприятельского слона b3.

22. ♕e3—g3 a7—a5
23. a2—a4 ♘g5—f7
24. ♗c1—e3 b7—b6

Чтобы не допустить хода ♗e3—c5, но все это лишь паллиативы.

25. ♖h1—h4 ♔g8—f8
26. ♖a1—h1 ♘e7—g8
27. ♕g3—f3 ...

Белые угрожают пешке d5 и таким образом заставляют противника обменять слона g6, что влечет за собой открытие линии «g».

27. ... ♗g6:f5
28. g4:f5 ♖e6—d6
29. ♕f3—h5 ♖a8—a7

Теперь следует финальная атака. Тяжелые фигуры белых приближаются к неприятелю.

30. ♕h5—g6 ♘f7—h6

Слабое заграждение.

31. ♖h4:h6 g7:h6
32. ♗e3:h6+ ♔f8—e7

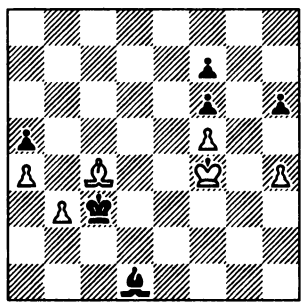
В случае 32... ♘:h6 33. ♖:h6 ладья ворвалась бы на h8 и все было бы кончено.

Белый ферзь, пробравшийся в расположение неприятельского короля, приобрел страшную силу.

33. ♕g6—g7+ ♔e7—e8
34. ♕g7:g8+ ♔e8—d7
35. ♕g8—h7+ ♕d8—e7
36. ♗h6—f8 ♕e7:h7
37. ♖h1:h7+ ♔d7—e8
38. ♖h7:a7.

Черные сдались.

Тартаковер **Зейц**
Дебрецен, 1925



Ход белых

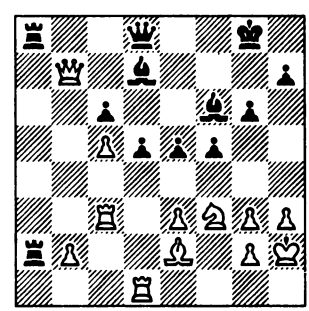
Преимущество на стороне черных. В позиции белых три слабых пункта: b3, a4 и f5. О защите их не приходится думать, так как черный король уже проник в расположение противника. Но выполнять свои обязанности необходимо. И вот в поисках контратаки Тартаковер осматривает поле битвы. Дело плохо. Единственным объектом атаки для слона c4 является пешка f7, для короля — пешка h6. Но путь на h6, лежащий через g4 и h5, отрезан неприятельским слоном. Ясно, что не позднее чем через три хода погибнут белые пешки «b» и «a», и черные грозят не позднее чем через восемь ходов провести свою пешку «a» в ферзи.

Но Тартаковер — старый боец, искусный не только в хороших, но и в плохих положениях, боец, воодушевляемый чувством достоинства, страстью к битве, а подчас и юмором, и он находит выход из создавшегося катастрофического положения.

1. ♗c4:f7 ♗d1:b3
2. ♗f7:b3 ♔c3:b3
3. ♔f4—g4 ♔b3:a4
4. ♔g4—h5 ♔a4—a5
5. ♔h5:h6 a5—a4
6. ♔h6—g7 a4—a3
7. h4—h5 a3—a2
8. h5—h6 a2—a1♕
9. h6—h7.

Черные не могут выиграть, так как у них не хватает времени, чтобы подвести своего короля прежде, чем белые проведут свою пешку в ферзи.

Кориа **Бонео**
Буэнос-Айрес, 1925



Ход белых

При первом взгляде на положение превосходство явно на

стороне черных. Ходом 1... ♖a8—b8 они грозят немедленно выиграть. Их центральные пешки стоят фалангой, у них два слона против слона и коня белых. Центральная пешка у белых слаба, слаба и пешка «b». И только одно обстоятельство заставляет призадуматься: атака по двум последним горизонталям оказалась бы для черного короля очень опасной.

Белые искусно пользуются этим обстоятельством.

1. ♗e2—c4 ...

Если теперь 1...♖b8, то 2. ♗:d5+ ♔g8—h8 3.♕:b8 ♕:b8 4.♗:a2 ♕:b2 5.♖b3, и белые ладьи нанесут смертельный удар.

1. ... ♖a2—a7
2. ♗c4:d5+ ...

Если 2...cd, то 3.♕:d5+ ♔g7 4.♘:e5 ♗e8 5.♕:d8 ♖:d8 6.♖:d8 ♗:d8 7.♘c4, и белые еще могут бороться. Но черные надеются на большее; ввиду того что неприятельский ферзь атакован, они хотят выиграть темп.

2. ... ♔g8—g7

Однако в данном случае соображение черных оказывается ошибочным, ибо белый ферзь вовсе не чувствует себя атакованным.

3. ♗d5:c6 ♖a7:b7
4. ♗c6:b7 ...

Теперь на 4...e4 последовало бы 5.c6.

4. ... ♖a8—b8
5. c5—c6 ...

Черные не могут сыграть теперь 5...♖:b7, так как после 6.cb проходную пешку не остановить.

5. ... e5—e4
6. c6—c7.

И белые выигрывают.

Ошибка, допущенная черными на втором ходу, стоила им партии, в которой еще возможна была борьба с большими шансами для черных.

Дуз-Хотимирский — Капабланка
Петербург, 1913

1. d2—d4 d7—d5
2. ♘g1—f3 ♘g8—f6
3. ♗c1—f4 c7—c5
4. c2—c3 ...

В «Magazine» Капабланка замечает, что если белые хотели сыграть c2—c3, им следовало сделать этот ход до развития слона. Подробных пояснений он не дает. Вероятно, он хочет этим сказать, что в этом случае черные не могли бы сыграть c7—c5, так как это стоило бы им пешки.

4. ... ♕d8—b6
5. ♕d1—c2 c5:d4
6. c3:d4 ♘b8—c6
7. ♘b1—c3 ♗c8—d7

На 7...♘:d4 белые ответили бы 8.♘:d4 ♕:d4 9.e3 и затем вскоре ♘c3—b5.

8. e2—e3 ♖a8—c8
9. ♖a1—c1 e7—e6
10. ♗f1—e2 ♗f8—e7
11. 0—0 0—0
12. ♕c2—b1 ...

Черные угрожали сыграть 12...♘e4 13.♘:e4 ♘:d4.

Правда, у белых была бы возможность отразить эту угрозу ходом 12.♘d2.

12. ... ♕b6—a5

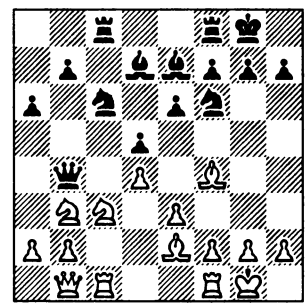
«Я решился на этот ход после получасового размышления. Я считал необходимым оставить своего ферзя на этой половине доски и вместе с тем воспрепятствовать тому, чтобы один из белых коней утвердился на c5, в то время как белый слон f4 владеет открытой диагональю...» (Капабланка).

13. ♘f3—d2 a7—a6
14. ♘d2—b3 ...

Преждевременный ход. Белым следовало бы предварительно закрепить за собой поле b4 посредством a2—a3. Тогда они стояли бы неплохо, имея выбор между двумя планами игры, причем оба давали им хорошие шансы. Во-первых, ♘d2—b3—c5, а во-вторых, ♕b1—a2 и b2—b4 с последующим занятием пункта c5 одним из коней.

14. ... ♕a5—b4

Капабланка с большим искусством пользуется предоставленным ему незначительным шансом, чтобы воспрепятствовать противнику осуществить его намерение — занять поле c5.



15. ♘b3—c5 ...

Просчет, как это немедленно же доказывают черные. Капабланка указывает, что на 15. ♗d1 последовало бы 15...♘a5 16.a3 ♕b6 17.♘c5? ♗:c5 18.dc ♖:c5 19.b4 ♖c8 20.ba ♕:b1, и черные с выгодой отыгрывают фигуру.

Правильно было бы для белых ничего не предпринимать на ферзевом фланге, сыграть h2—h3 для сохранения слона f4, затем несколько усилить давление на королевский фланг противника ходом ♗e2—d3, а в дальнейшем держаться выжидательной тактики.

15. ... ♘c6:d4
16. e3:d4 ♗e7:c5
17. a2—a3 ♕b4:d4

Остальное ясно без слов.

Боголюбов — Романовский
5-я партия матча
Ленинград, 1924

1. ♘g1—f3 ♘g8—f6
2. c2—c4 d7—d5
3. c4:d5 ♘f6:d5
4. d2—d4 g7—g6

Здесь можно рекомендовать ход Маршалла 4...♗f5. Черные должны вести борьбу за обладание пунктом e4.[108]

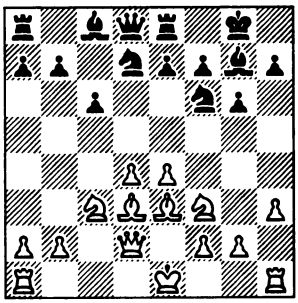
5. e2—e4 ♘d5—f6
6. ♘b1—c3 ♗f8—g7
7. h2—h3 ...

Белые хотят сыграть ♗c1—e3; в позициях, где грозит открытие линий, слоны сильнее коней, и поэтому их необходимо предохранять от размена.

7. ... 0—0
8. ♗c1—e3 c7—c6

Путем двойного фианкетти-рования черные могли бы развить слона c8, но ход 8...b6 очень ослабил бы пешку c7.

9. ♕d1—d2 ♖f8—e8
10. ♗f1—d3 ♘b8—d7



Белые владеют центром, но черные угрожают упростить игру посредством e7—e5. Сила центра белых заключается в ограничении подвижности неприятельских фигур; теперь этому преимуществу белых грозит опасность. Чтобы ее предотвратить, белые могли бы сыграть 11.♗c4, потому что тогда на 11...e5 последовало бы 12.♗:f7+ ♔:f7 13.de с сильной атакой.

11. e4—e5! ...

Однако белые вполне правильно делают ход, который решительно и раз навсегда ликвидирует эту угрозу и который логически вытекает из создавшегося положения. Ходом 4... g6 черные ослабили пункты h6 и f6, вызывая противника на f2—f4—f5. Белые принимают вызов.

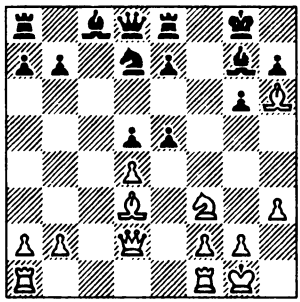
11. ... ♘f6—d5
12. ♘c3:d5 c6:d5
13. 0—0 f7—f6

Черные исполнены решимости борьбы. Казалось бы, они поколебали устойчивость пункта e5.

14. ♗e3—h6 ...

Но белые находят комбинацию, позволяющую им удержать пункт e5. Черные не могут уклониться от размена ходом 14...♗h8, так как тогда 15.e6 и ♗d3—b5 решило бы партию в пользу белых.

14. ... f6:e5



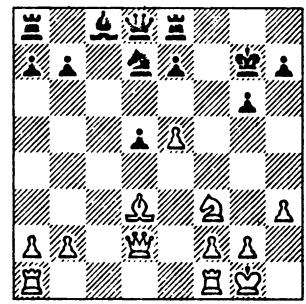
15. ♗h6:g7 ...

Если теперь 15...e4, то белые форсируют выигрыш путем нападения на короля: 16.♕h6 ef (грозило ♘f3—g5) 17.♗:g6 hg 18.♗h8 ♔f7 19.♕h7+ ♔e6 20. ♖e1+ ♔d6 21.♕:g6+ (теперь нельзя играть 21...♘f6 из-за 22. ♗:f6) 21...e6 (или 21...♔c7 22. ♖ac1+ ♔b8 23.♕g3+ e5 24. ♖:e5) 22.♕g3+ ♔c6 (22...♔e7 23.♖:e6+ ♔:e6 24.♖e1+ ♘e5 25. ♕:e5+ ♔d7 26.♕:d5+ ♔c7 27. ♕c5+ ♔d7 28.♕b5+) 23.♖c1+ ♔b5 24.♕d6!, и положение короля черных безнадежно.

15. ... ♔g8:g7

16. d4:e5 ...

Теперь положение изменилось. Позиция пешек определилась, причем они утратили значительную часть своей подвижности; центр поделен между -обоими противниками. Благодаря пешке e5 у белых превосходство на черных полях. Их ладьи активнее неприятельских. Конь оказывается сильнее слона, так как черные поля стали очень важными.



16. ... ♘d7—c5

17. ♘f3—d4 ♘c5—e6

18. ♘d4—e2 ...

Белые согласны разменять неприятельского коня только на своего слона.

18. ... ♖e8—f8

19. f2—f4 ♕d8—b6+

20. ♔g1—h2 ♘e6—d4

21. ♘e2—c3 e7—e6

Ничего нельзя было сделать черным приходится запирать своего слона. Если 21...♗e6 22.♘a4 ♕c6, то 23.b3 с многочисленными угрозами.

22. ♖a1—d1 ♘d4—f5

23. ♗d3:f5 ...

Теперь превосходство белых на черных полях становится очевидным.

23. ... ♖f8:f5

24. ♘c3—e2 ♗c8—d7

25. ♘e2—d4 ♖f5—f7

26. h3—h4! ...

Столь же тонкий, как и сильный, позиционный ход. Белые раз навсегда препятствуют ходу g6—g5, оставляя за собой возможность ослабить посредством h4—h5 защиту поля f5 и занять после размена пешек пункт g5. Ослабление позиции белого короля несущественно, так как действие неприятельских фигур может быть парализовано фигурами белых, и, таким образом, в защите короля пешками кет необходимости.

26. ... ♖a8—f8

Черные решают действовать в атакующем стиле. Более здоровым планом был бы план защиты, связанный с занятием линии «c». Однако и в этом случае небольшое, но прочное преимущество оставалось на стороне белых.

27. ♖f1—f3 ♔g7—h8
28. ♖d1—c1 ♕d6—d8
29. ♔h2—g3! ...

Несмотря на подготовку черных к контратаке, белые не страшатся возложить на своего короля защиту королевского фланга, чтобы добиться развязки событий на черных полях и по линии «c».

29. ... ♕d8—b8
30. ♕d2—b4 ♖f8—g8

План черных постепенно выясняется. Они намерены, сыграв h7—h6, подготовить контрудар g6—g5.

31. ♕b4—d6 ...

Однако белые, методично подготовив выгодный для себя эндшпиль, разрушают план противника. В случае 31...♕:d6 32.ed ♖d8 33.♖c7 ♗e8 34.♖c3 ♖:d6 35.♖:f7 ♗:f7 36.♖c7 последующим ♖c7:b7 белые кроме превосходства на черных полях получили бы и господство на седьмой горизонтали и легко выиграли бы.

31. ... ♕b8—e8
32. ♖c1—c7 ♗d7—c8
33. ♖c7:f7 ♕e8:f7
34. ♖f3—c3 ♕f7—e8

Плохо 34...♖f8 из-за 35.♔h3.

35. ♖c3—c7 ♖g8—g7

Черные делают все, что только возможно при сложившихся обстоятельствах.

36. ♘d4—b5! ...

Но белые пользуются всяким имеющимся у них шансом, даже самым незначительным.

36. ... a7—a6
37. ♕d6—c5! ♖g7:c7
38. ♘b5:c7 ♕e8—f7

Если 38...♕d8, то 39.♕d6 ♕:d6 40.ed ♔g7 41.♘a8 с выигрышем слона. На 38...♕g8 следует 39.♕e7 ♕g7 40.♕d8+ ♕g8 41.♘e8 — опять с выигрышем слона.

39. ♘c7:d5 ...

Белые выиграли важную пешку. Остальное — дело техники.

39. ... ♗c8—d7
40. ♘d5—f6 ♗d7—c6

41. ♕c5—d6 h7—h5
42. ♔g3—h3 ♔h8—g7
43. g2—g4 ♗c6—f3
44. g4:h5 g6:h5
45. ♕d6—d3 ♗f3—g4+
46. ♘f6:g4 h5:g4+
47. ♔h3:g4 ♔g7—h6
48. ♕d3—d8 ♔h6—h7
49. ♕d8—f6 ♕f7—g8+
50. ♕f6—g5 ♕g8—c8
51. h4—h5 ♕c8—c6
52. ♕g5—g6+ ♔h7—h8
53. ♔g4—g5.

Черные сдались.

Последовательно проведенная белыми партия.

Тартаковер — Мизес
Баден-Баден, 1925

1. d2—d4 f7—f5
2. e2—e4 f5:e4
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. g2—g4 ...

Хотя этот ход чрезвычайно ослабляет королевский фланг, он тем не менее вполне логичен, ибо белые намерены наступать именно на этом фланге.

4. ... d7—d5

Из различных ходов, которыми располагали черные, например 4...e6, 4...h6, 4...g6, 4...c5, 4...d6, сделанный ими является самым естественным.

5. g4—g5 ♘f6—g8

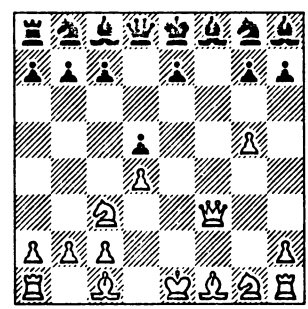
Здесь можно было играть 5...♗g4, ибо после 6.♗e2 ♗:e2 7.♕:e2 ♘d7 8.♘:d5 ♘c6 9.♕:e4 e5 черные получили бы хорошую гамбитную игру. Например: 10.de5 ♘c5 11.♕g2 ♘d4 12.♘e3 ♗e7, после чего они, вероятно, могли бы отыграть пожертвованные пешки; или же 12...♕d7 и затем 0—0—0 с различными возможностями атаки.

6. f2—f3 e4:f3

В данном положении поле f5 является сильным пунктом черных. Поэтому им следовало сыграть 6...♗f5, тем более что впоследствии белые не допустят этого хода. Могло последовать 7.fe de 8.♗g2 e6 9.♘:e4 ♘c6 10.♘e2 ♘e7 с контригрой у черных.

7. ♕d1:f3! ...

Таким путем белые не только препятствуют ходу ♗c8—f5, но и начинают атаку по линии «f»



Своеобразное гамбитное положение! Черным, по-видимому, нельзя играть на удержание пешки; они должны стремиться

к контратаке посредством 7... ♘c6, и если 8.♗e3, то 8...e5 или 8.♕:d5 e6.

7. ... e7—e6

Черные делают попытку удержать пешку.

8. ♗f1—d3 g7—g6

Согласно правилам Стейница, естественным продолжением было бы 8...♘e7 (или же 8...♗d6 с последующим странствованием короля). Ход пешкой слишком ослабляет позицию.

9. ♘g1—e2 ♕d8—e7

Ничего не давало и 9...♗g7. Пункты e5 и c7 слабы, грозит также h2—h4—h5; удержание пешки e6 в конце концов окажется невозможным. Кроме того, белые уже ввели в игру несколько фигур, черные же — ни одной. При таких условиях всякий согласился бы играть гамбитную партию.

10. ♗c1—f4 c7—c6
11. ♗f4—e5 ♗f8—g7
12. ♕f3—g3 ♘b8—a6

Или 12...♘d7 13.♗d6 ♕d8 14.♖f1 (как указывает Тартаковер в «magans Neueste Schachnachrichten»), и белые быстро выиграли бы партию.

13. 0—0 ♗c8—d7
14. ♗e5—d6 ♕e7—d8
15. ♕g3—f4.

Ход 15.♕e5 был бы тоже не безделицей.

Черные сдались.

Боголюбов — Рети
Баден-Баден, 1925

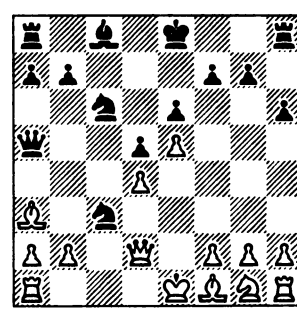
1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♗c1—g5 ♗f8—b4
5. e4—e5 h7—h6
6. ♗g5—d2 ♗b4:c3
7. ♗d2:c3 ♘f6—e4
8. ♗c3—b4 ...

Это быстро приводит к равной игре. Больше инициативы сохранили бы белые после 8.♗d3.

8. ... c7—c5
9. ♗b4:c5 ♘b8—c6

Путь, избранный черными, несколько сложен. В то же время он вряд ли дает им больше и даже столько же, сколько простое 9...♘:c5 с последующим ♕d8—a5+.

10. ♗c5—a3 ♕d8—a5+
11. c2—c3 ♘e4:c3
12. ♕d1—d2 ...



12. ... ♘c3—a4

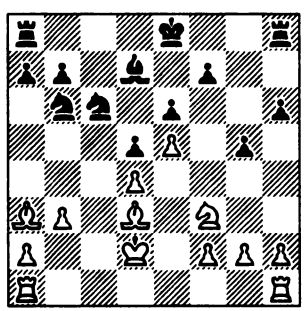
Кроме этого хода черные могли сыграть и 12...♘e4, но в этом

случае после 13.h4 коню пришлось бы искать возможность отступления; таким образом, выбор черных был правилен.

13. ♕d2:a5 ♘c6:a5
14. b2—b3 ♘a4—b6
15. ♘g1—f3 ...

У белых небольшое преимущество, так как оба коня черных бездеятельны. Белые темпа на два опередили противника в развитии. Но эта потеря времени для черных не особенно чувствительна, ибо в их позиции нет слабых пунктов.

15. ... ♗c8—d7
16. ♗f1—d3 ♘a5—c6
17. ♔e1—d2 g7—g5



Теперь белые получили то, что им было нужно,— объект для атаки, а именно пункт g5. Почему Рети предоставляет взаимодействующим друг с другом белым ладьям объект для нападения, в то время когда его собственные ладьи еще разъединены, остается непонятным. Невозможно допустить, чтобы он оценивал временную угрозу пункту d4 столь высоко, что считал ее эквивалентом за допущенное им длительное ослабление позиции. Естественным и не плохим продолжением было 17...a5. Однако хорошо и 17... ♘c8.

Начиная с этого момента белые действуют остро, находчиво и точно.

18. h2—h3 ♘b6—c8
19. g2—g4 ...

Этим ходом белые показывают, что пункт g5 является объектом атаки. Черные видят надвигающуюся беду, но создать достаточную защиту уже не в силах.

19. ... ♘c8—e7
20. h3—h4 g5:h4

Вынужденно, ибо после 20... ♖g8 21.hg h6:g5 22. ♖h5 пешка «g» вскоре погибает.

21. ♖h1:h4 0—0—0
22. ♖a1—h1 ♖h8—g8
23. ♖h1—g1 ♖g8—h8
24. ♗a3—d6 ♘e7—g6
25. ♗d3:g6 f7:g6
26. ♖g1—h1 ...

Раньше или позже пешка «h» должна была погибнуть. Черные хотят теперь обменять пешку «g», чтобы лишняя пешка противника оказалась не проходной, а отсталой.

26. ... h6—h5
27. g4:h5 g6:h5
28. ♖h4:h5 ♖h8:h5

Черные разменивают ладью, чтобы возможно скорее подвести своего короля для защиты.

29. ♖h1:h5 ♖d8—g8
30. ♔d2—e3 b7—b6
31. ♖h5—h4 ...

Чтобы не допустить хода ♖g8—g4. Белые прежде всего укрепляют свою позицию.

31. ... ♖g8—g7
32. ♘f3—h2 ...

Конь стремится на f6. Занимая эту господствующую позицию, он поможет проведению решающих маневров.

32. ... ♗d7—e8
33. ♖h4—h8 ♔c8—d7
34. f2—f3 ♘c6—e7
35. ♗d6:e7 ...

Конечно! Черные с величайшим удовольствием заняли бы конем поле f5, но надежного пути туда не было.

35. ... ♔d7:e7
36. ♘h2—g4 ♔e7—f7
37. a2—a4! ♗e8—c6
38. ♖h8—b8 ...

Белые стремятся помешать неприятельскому слону занять такую позицию, где он не нуждался бы в защите ладьи или короля. Кроме того, они хотят затруднить этому слону занятие диагонали a6—f1, что дало бы черным возможности контратаки.

38. ... ♔f7—g6
39. ♘g4—f6 ♖g7—c7
40. ♔e3—d2 ♔g6—f7

Король не занимает поля f5, так как после 41. ♖f8 он оказался бы отрезанным.

41. ♖b8—g8 b6—b5
42. a4—a5 ...

Выполняя намеченный план, белые избегают размена, который позволил бы слону занять прочную позицию. Они намереваются сыграть ♖g8—g1—c1 или же ♔d2—c3—b4 с последующим разменом ладей.

Черные предпринимают последнюю, отчаянную попытку получить контратаку.

42. ... b5—b4
43. ♖g8—h8! ♔f7—g6
44. ♖h8—b8 a7—a6
45. ♖b8—b6 ...

Идея комбинации! Плохо было бы, конечно, 45. ♖:b4, ибо после 45...♗b5 ладья оказалась бы запертой.

45. ... ♔g6—f5
46. ♖b6:a6 ♔f5—f4
47. ♖a6—b6 ♔f4:f3
48. ♖b6:b4.

После нескольких не имеющих значения ходов черные сдались.

Торре — Ейтс
Баден-Баден, 1925

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. ♘g1—f3 g7—g6
3. ♘b1—c3 d7—d5

Черным было бы невыгодно без борьбы предоставить противнику обладание центром.

4. ♗c1—f4 ...

Но теперь белые владеют пунктом e5.

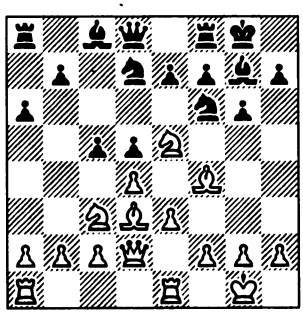
4. ... c7—c6

Это ненужный ход; следовательно, потеря времени.

5. e2—e3 ♗f8—g7
6. ♗f1—d3 0—0
7. 0—0 ♘b8—d7
8. ♖f1—e1 ...

Белые не теряют времени на ход h2—h3, так как в случае ♘f6—h5 они могут избежать размена посредством ♗f4—g5.

8. ... c6—c5
9. ♕d1—d2 a7—a6
10. ♘f3—e5 ...



Белые делают попытку выиграть пешку c5 и получить игру по линии «d». Следует обратить внимание: до сих пор белые воздерживались от ослабляющих позицию ходов пешками — строгое следование теории Стейница!

10. ... ♘d7:e5

Этим черные облегчают противнику задачу. Следовало играть 10...♘h5. Если тогда 11.♘:d7, то 11...♗:d7 12.♘:d5 ♗c6 или 12.dc ♕a5. В обоих случаях у черных хорошее положение. Таким образом, для белых заслуживало внимания лишь 12.♗e5, на что черные могли бы ответить 12...♗c6.

11. ♗f4:e5 c5—c4

Теперь, когда давление на пункт d4 наталкивается на слишком сильное сопротивление да еще грозит 12.dc, это — правильный ход.

12. ♗d3—e2 ♗c8—f5

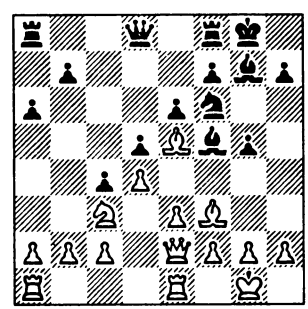
Непоследовательно. Логическим продолжением являлось 12...b5, чтобы ходом ♗c8—b7 помешать возможной попытке белых провести e3—e4.

13. ♗e2—f3 e7—e6
14. ♕d2—e2! ...

Прекрасный ход, заключающий в себе угрозу 15.♗:f6 с последующим g2—g4. В то же время он направлен против пункта c4.

14. ... g6—g5

Меньшим злом было бы 14... h5 15.h3 h4.



15. e3—e4 ...

Сила этого продвижения, которым белые ослабляют пешку c4 и одновременно расширяют контролируемое ими пространство, очевидна.

15. ... d5:e4
16. ♘c3:e4 ♘f6:e4
17. ♗f3:e4 ♗g7:e5
18. d4:e5 ♕d8—c7
19. ♕e2—f3 ...

Снова сильный ход, направленный против слабых пунктов b7, c4 и f6 и открывающий линию для ладьи e1.

19. ... ♗f5:e4
20. ♖e1:e4 ♖a8—c8
21. h2—h4 ...

Кульминационный пункт стратегии белых. Черные не могут спасти пешку g5. В дальнейшем белые реализуют полученное ими ясное преимущество. Конец партии является элементарным.

21. ... ♕c7—e7
22. h4:g5 ♔g8—h8
23. ♕f3—e3 ♖f8—g8
24. f2—f4 b7—b5
25. ♖a1—d1 ♖c8—d8
26. ♖e4—d4 ♕e7—c5
27. ♔g1—f2 ♖d8—c8
28. ♖d1—h1 ♕c5—e7

В заключение черные допускают еще одну ошибку: им следовало сыграть 28... ♖g7, примиряясь с продолжением 29. ♖d8+. Но возможно, что черные вообще решили отказаться от сопротивления.

Белые дают мат в 5 ходов.

29. ♖h1:h7+ и т. д.

Земиш — Шпильман

Баден-Баден, 1925

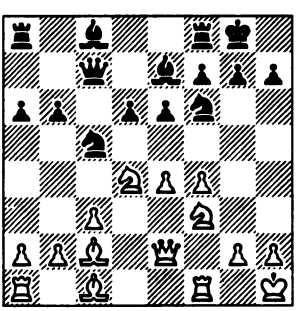
1. d2—d4 e7—e6
2. ♘g1—f3 c7—c5
3. e2—e4 c5:d4
4. ♘f3:d4 ♘g8—f6
5. ♗f1—d3 d7—d6
6. 0—0 ♗f8—e7
7. ♘b1—d2 0—0
8. ♔g1—h1 ♘b8—d7
9. c2—c3 a7—a6

Хорошо и 9...d5.

10. ♕d1—e2 ...

Белые не заботятся о том, чтобы затруднить противнику развитие, чего они могли бы добиться, препятствуя, например, ходу d6—d5. Их тактика вполне практична. Зная страсть Шпильмана к комбинированию, они выжидают благоприятный момент.

10. ... ♕d8—c7
11. f2—f4 b7—b6
12. ♘d2—f3 ♘d7—c5
13. ♗d3—c2 ...



Теперь черные стоят очень хорошо. Им нечего было бояться атаки, которую подготовляют белые, и потому они спокойно могли бы продолжать 13...♗b7. Если тогда 14.e5, то 14...♘e4, и черных коней трудно оттеснить, так как ход b2—b4 потребовал бы продолжительной подготовки, поскольку он связан с ослаблением пешки c3. Да и ход 14.♘g5 был бы сомнительным ввиду 14.h6 15.e5 hg 16.ef (иначе 16...♘e4) 16...♗:f6 17.fg ♗e5 18.g6 fg 19.♖:f8+ ♖:f8 20.♗:g6 ♖f6 или 20.b4 ♕f7.

Белые не могут форсировать наступление, ибо они слишком отстали в развитии.

13. ... e6—e5

После этого хода, которым черные хотели помешать продвижению e4—e5, белые добиваются преимущества двух слонов и получают перспективную игру.

14. ♘d4—f5 ...

Проще и сильнее сначала 14.fe, а затем уже ♘d4— f5, чтобы открыть диагональ слону c1.

14. ... ♗c8:f5
15. e4:f5 e5—e4
16. ♘f3—d4 d6—d5
17. ♗c1—e3 ♗e7—d6
18. g2—g4 ...

У белых прочное положение. В позиции черных имеется слабость — пешка d5. Тем не менее исход партии еще не предрешен. Однако черные торопятся форсировать события и этим сами ухудшают свое положение.

18. ... ♘c5—d3

Черные жертвуют пешку, чтобы освободить поле e4 для одной из фигур, однако получаемая компенсация недостаточна.

19. g4—g5 ♘f6—d7
20. ♗c2:d3 e4:d3
21. ♕e2:d3 ♘d7—c5
22. ♕d3—e2 ♖f8—e8
23. ♖f1—f3 ♕c7—e7

Лучше было перевести ферзя на диагональ c8—f5, занять одной ладьей поле e4, а другой хотя бы e8.

24. ♕e2—g2 ♕e7—e4
25. ♖a1—f1 ...

В общем, черные стоят недурно, но у них пешкой меньше, и они не могут создать никаких угроз — позиция белых слишком прочна.

25. ... ♘c5—d3
26. f5—f6 ♗d6—c5
27. f6:g7 ...

Следовало сперва сыграть 27. f5. Теперь черные стоят неплохо.

27. ... ♗c5:d4
28. c3:d4 ♖a8—c8

Это — ошибка. Черные могли бы еще продолжать борьбу, предварительно сыграв 28...♕f5. Следовало не допускать захвата белыми пешками белых полей. После 28...♕f5 белые могли бы продолжать атаку, лишь подго-

товив нападение на ферзя, например посредством ♖f3—h3—h6—f6, или ♕g2—h3, или ♕g2—g4. Подготовка потребовала бы много времени, и черные успели бы осуществить контрудар, играя, например, a6—a5—a4. Во всяком случае черные прочно владели бы линией «c».

29. f4—f5 ...

Уже этот ход является решающим, так как белые создали угрозы, черные же не грозят ничем.

29. ... ♖c8—c6
30. g5—g6 f7:g6
31. f5:g6 ♔g8:g7
32. ♗e3—h6+.

Черные сдались.

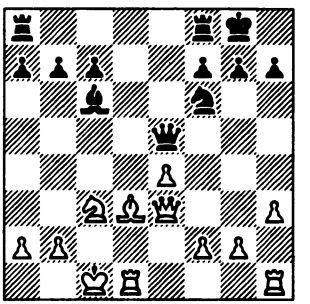
Партия, не свободная от ошибок, но полная темперамента и изобретательности.

Алехин — Маршалл
Баден-Баден, 1925

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 ♘g8—f6
3. c4:d5 ♘f6:d5
4. e2—e4 ♘d5—f6
5. ♗f1—d3 ...

На 5.♘c3 у черных был сильный ответ 5...e5; после 6.de ♕:d1+ черные тотчас же отыгрывали пешку.

5. ... e7—e5
6. d4:e5 ♘f6—g4
7. ♘g1—f3 ♘b8—c6
8. ♗c1—g5 ♗f8—e7
9. ♗g5:e7 ♕d8:e7
10. ♘b1—c3 ♘c6:e5
11. ♘f3:e5 ♕e7:e5
12. h2—h3 ♘g4—f6
13. ♕d1—d2 ♗c8—d7
14. ♕d2—e3 ♗d7—c6
15. 0—0—0 0—0



Белые придали партии желательное им направление. Рокировав в длинную сторону, они предоставили противнику объект для атаки. Но в то же время сами они подготовили грозную пешечную атаку на королевском фланге. Так как пункт h7 может вскоре оказаться под угрозой, белым удастся опередить противника в развитии инициативы.

16. f2—f4 ♕e5—e6

Положение ферзя в центре опасно. Более естественным выглядел ход 16...♕a5.

17. e4—e5 ♖f8—e8

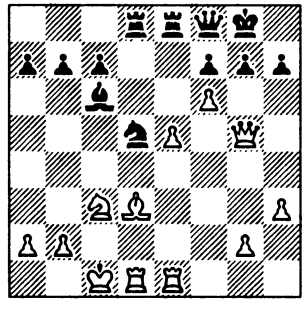
На 17...♘d5 последовало бы 18.♘:d5 ♗:d5 19.♗:h7+ ♔h8 20. ♗f5 с явным преимуществом белых.

18. ♖h1—e1 ♖a8—d8

Теперь нужно было увести коня на d7.

Черные не хотят защищаться, однако они должны были играть на защиту, так как белые лучше развиты и уже ввели в бой пешки, а черные еще нет.

19. f4—f5 ♕e6—e7
20. ♕e3—g5 ♘f6—d5
21. f5—f6 ♕e7—f8



22. ♗d3—c4 ...

Превосходно! Конь d5 прикрывает ладью d8, которая должна сделаться мишенью для ферзя g5. Теперь черные не успевают сыграть h7—h6, так как на это последовало бы f6:g7, что тотчас же решает исход партии.

22. ... ♘d5:c3
23. ♖d1:d8 ♖e8:d8
24. f6:g7 ♘c3:a2+

Чтобы в случае, если белые возьмут коня, сыграть 25... ♕c5+. Однако в такой критический момент уводить коня из центра было со стороны черных ошибкой. Лучше было бы 24... ♕e8, чтобы на страшный ход 25.e6 ответить 25... ♖d5. Правда, и после 24...♕e8 белые при правильной игре должны выиграть, продолжая, например, 25.bc ♖d6 26.♗:f7+ или 25...♗d5 26.♗d3 ♗e6 27.♗:h7+ ♔:h7 28.♖e4.

Все же в случае ошибочного хода белых 25.e6 черным предоставлялся шанс.

25. ♔c1—b1 ...

Выигрывало и 25.♗:a2, несмотря на возможность выпада 25...♕c5+, так как после 26.♔b1 ♗e4+ 27.♔a1! белые сохраняли ряд сильных угроз.

25. ... ♕f8—e8
26. e5—e6 ♗c6—e4+
27. ♔b1—a1 ...

Конечно!

27. ... f7—f5
28. e6—e7+ ♖d8—d5
29. ♕g5—f6 ♕e8—f7
30. e7—e8♕+.

Черные сдались.

Нимцович — Боголюбов
Баден-Баден, 1925

1. ♘g1—f3 ♘g8—f6
2. e2—e3 d7—d6
3. d2—d4 ♘b8—d7
4. ♘b1—d2 ...

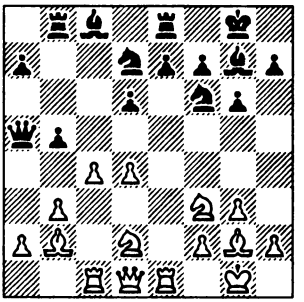
За последнее время распространилась манера разыгрывать дебюты кое-как. Конечно, можно не стремиться к захвату инициати-

вы; выиграть партию можно и защищаясь и с помощью контратаки; отсутствие инициативы вовсе не означает проигрыша партии. Но все же предпочтительнее вести активную игру. В данном случае естественным продолжением являлось 4.c4 с последующим 5. ♘c3, чтобы стеснить черных на ферзевом фланге.

3. ... g7—g6
4. g2—g3 ♗f8—g7
6. ♗f1—g2 0—0
7. 0—0 c7—c5
8. b2—b3 ♕d8—c7
9. ♗c1—b2 ♖a8—b8
10. c2—c4 c5:d4
11. e3:d4 ...

После 11.♘:d4 a6 черные завладели бы пунктом c5.

11. ... b7—b5
12. ♖f1—e1 ♖f8—e8
13. ♖a1—c1 ♕c7—a5



Черные успели развернуть свои силы. В позиции белых имеется слабый пункт f3, но они стоят несколько свободнее.

14. a2—a3 b5:c4
15. ♘d2:c4 ♕a5—h5

Теперь у белых слаб пункт d5, зато у них пешечное превосходство на ферзевом фланге. В общем, на доске позиция равновесия.

16. b3—b4 ♘d7—b6

На 16...♘d5 могло последовать 17.♘e5.

17. ♘c4:b6 ...

Вполне правильно! Не 17.♘a5 из-за 17...♘d5.

17. ... a7:b6
18. ♘f3—d2 ♗c8—g4
19. ♕d1—c2 ♗g7—h6

Черные хотят вынудить f2—f4, чтобы ослабить пункт g3. Игра Боголюбова осмотрительна и в то же время сильна.

20. f2—f4 ♗g4—f5

Чтобы сыграть g6—g5; без ♗g4—f5 этот ход опровергался ответом f4—f5.

21. ♘d2—e4! ♗h6—g7
22. ♘e4:f6+ ♗g7:f6
23. ♕c2—d2 ♗f5—e6

Белые угрожали сыграть ♗g2—c6 и затем d4—d5.

24. ♗g2—c6 ♖e8—c8
25. ♕d2—g2 d6—d5
26. b4—b5 ♖c8—d8
27. a3—a4 ♗e6—h3

Оба противника тонко проводят середину партии. План черных заключается в том, чтобы на атаку белых на ферзевом фланге ответить нападением на

пункт g3. Прежде всего черным нужно овладеть полем h3.

28. ♕g2—f2 ♗h3—f5
29. ♗b2—c3 ...

Неудовлетворительно. Следовало еще не некоторое время оставить слона на b2 для защиты пешки d4. Лучше 29. ♖a1 с последующим a4—a5

29. ... ♗f5—e4
30. a4—a5 b6:a5
31. ♗c3:a5 ♖d8—c8
32. ♗a5—c3 ♕h5—h3

Теперь становится ясным, какое большое значение имеет потеря белыми времени на маневр ♗b2—c3—a5—c3. Если бы слон продолжал стоять на b2, а ладья на линии «а», то белые могли бы сыграть теперь 33. ♖a3, и атаку черных можно было бы отразить.

33. ♖e1—e2 ...

После 33. ♕f1 ♕g4 34. ♖e3 g5 черные также сохраняли очень хорошее положение.

33. ... h7—h5
34. ♖e2—d2 ♔g8—g7
35. ♖c1—e1 h5—h4
36. ♕f2—f1 ♕h3—f5
37. ♗c3—b2 h4:g3
38. h2:g3 ♖c8—h8
39. ♖d2—g2 ♗e4:g2
40. ♔g1:g2 ♖h8—h6

Стратегия черных победила. Энергия, с которой они провели атаку (после ошибочного маневра неприятельского слона на a5), и логичность их игры являются образцовыми.

Рети — Алехин
Баден-Баден, 1925

1. g2—g3 e7—e5
2. ♘g1—f3 e5—e4
3. ♘f3—d4 d7—d5
4. d2—d3 e4:d3
5. ♕d1:d3 ...

Для сохранения цельности пешечной позиции выгоднее было бы 5.cd. Но, беря ферзем, белые быстрее развивают свои фигуры, так как при этом скорее освобождается место для ладей.

5. ... ♘g8—f6
6. ♗f1—g2 ♗f8—b4+

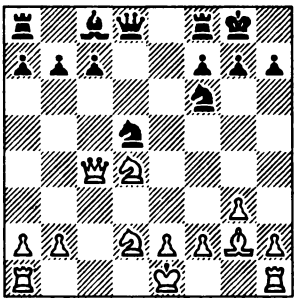
Черные стремятся помешать неприятельскому коню стать на e3.

7. ♗c1—d2 ...

Здесь сильнее было вывести коня на d2, так как позиция слона b4 не вполне надежна и белым не совсем выгодно обменивать на него своего ценного слона c1.

7. ... ♗b4:d2+
8. ♘b1:d2 0—0
9. c2—c4 ♘b8—a6
10. c4:d5 ♘a6—b4
11. ♕d3—c4 ♘b4:d5

Развертывание сил закончено. Белые несколько сильнее в центре, но зато черные быстрее развились.



12. ♘d2—b3 ...

Белые считают пункт c5 слабостью в позиции противника, ввиду того что слон g2 мешает черным сыграть b7—b6.

12. ... c7—c6

Этим ходом черные как бы подтверждают, что пункт c5 слаб.

13. 0—0 ♖f8—e8
14. ♖f1—d1 ♗c8—g4
15. ♖d1—d2 ♕d8—c8

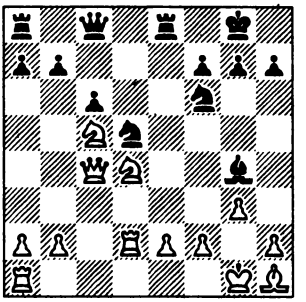
Черные ищут компенсации в давлении на королевский фланг противника.

16. ♘b3—c5 ♗g4—h3
17. ♗g2—f3 ♗h3—g4

Черные согласны на ничью...

18. ♗f3—g2 ♗g4—h3
19. ♗g2—f3 ♗h3—g4
20. ♗f3—g2 ♗g4—h3
21. ♗g2—f3 ♗h3—g4
22. ♗f3—h1 ...

Возлагая надежды на сильную позицию коня c5, белые уклоняются от ничьей.



Здесь посредством 22...a5 черные могли бы предотвратить пешечный штурм белых, приближение которого они, конечно, видели. Однако они решают выжидать на ферзевом фланге, так как предчувствуют возможность комбинации на королевском.

22. ... h7—h5
23. b2—b4 a7—a6
24. ♖a1—c1 h5—h4
25. a2—a4 h4:g3
26. h2:g3 ♕c8—c7
27. b4—b5 ...

Белые действуют слишком стремительно. С одной стороны, им не следовало способствовать развитию неприятельской ладьи a8, а с другой — нужно было оттеснить занимающего центральное положение черного коня d5, введя в игру пешку «e», для чего теперь настал подходящий момент. После 27.e4 ♘b6 28.♕c3 ♖d8 29. ♘b3 они стояли бы хорошо. Например: 29...♖:d2 30.♕:d2

♖d8 31.♕f4 ♕c8 32.a5. В случае 27...♘e7 (здесь конь занимает более выгодную позицию, чем на b6) белые успели бы сыграть 28.f3, в ответ на что ход 28...♕:g3+ был бы, конечно, невозможен, и черный слон оказался бы в стесненном положении. В общем, после 27.e4 белые стояли бы несколько лучше и сохраняли инициативу.

После хода в партии инициативу перехватывают черные.

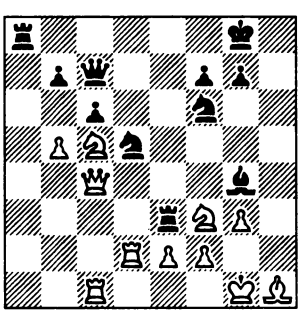
27. ... a6:b5
28. a4:b5 ♖e8—e3!

На 29.fe ответ 29...♕:g3+ был бы для белых смертельным.

29. ♘d4—f3 ...

Белые все еще не хотят упростить игру. Горькая необходимость диктовала ход 29.♗f3.

Теперь отсутствие коня d4 на ферзевом фланге скажется.



29. ... c6:b5

Начало одной из прекраснейших комбинаций, какие когда-либо создавались в шахматной игре.

30. ♕c4:b5 ♘d5—c3
31. ♕b5:b7 ...

Вынужденно!

31. ... ♕c7:b7
32. ♘c5:b7 ♘c3:e2+
33. ♔g1—h2 ♘f6—e4!

Взятие ладьи c1 ничего не давало черным. Если же теперь белые возьмут ладью e3, черные посредством 34...♘:d2 выиграют фигуру или качество.

34. ♖c1—c4 ...

Белые оказываются на высоте задачи: атака и контратака равноценны. Если 34...♘:d2, то 35.♘:d2 ♖d3 36.♘c5.

34. ... ♘e4:f2!

Теперь мишенью становится король.

35. ♗h1—g2 ...

Белым необходимо сохранить слона.

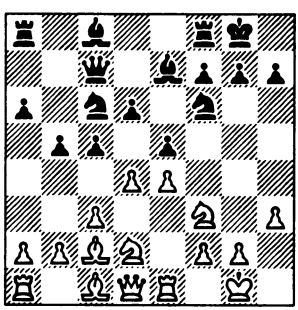
35. ... ♗g4—e6
36. ♖c4—c2 ♘f2—g4+
37. ♔h2—h3 ♘g4—e5+
38. ♔h3—h2 ♖e3:f3
39. ♖d2:e2 ♘e5—g4+
40. ♔h2—h3 ♘g4—e3+
41. ♔h3—h2 ♘e3:c2
42. ♗g2:f3 ♘c2—d4

Белые сдались, так как после 43.♖e3 черные выигрывают посредством 43...♘:f3+ 44.♖:f3 ♗d5.

Черные провели партию энергично и весьма изобретательно.

Томас — Рубинштейн
Баден-Бсаден, 1925

1.	e2—e4	e7—e5
2.	♘g1—f3	♘b8—c6
3.	♗f1—b5	a7—a6
4.	♗b5—a4	♘g8—f6
5.	0—0	♗f8—e7
6.	♖f1—e1	b7—b5
7.	♗a4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0
9.	h2—h3	♘c6—a5
10.	♗b3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	♕d8—c7
12.	♘b1—d2	♘a5—c6



13. d4—d5 ...

Черные угрожали взять на d4. Но поскольку удержать пешку они были бы не в состоянии, то белые могли игнорировать эту угрозу. Пытаясь же ее предотвратить, они запирают центр и переносят центр тяжести игры на фланги. Но там позиция черных отнюдь не хуже; на ферзевом фланге даже несколько лучше, так как черные владеют большим пространством.

13. ... ♘c6—d8
14. ♘d2—f1 ♘f6—e8

Черные по системе Филидора выдвигают вперед пешки, располагая коней и слонов позади.

15. a2—a4 ...

Здесь делать белым нечего — их шансы на королевском фланге. Вместо a2—a4 следовало сразу же продолжать 15.g4, создавая игру по линии «g».

15. ... ♖a8—b8

В данный момент обладание белыми линией «a» не имеет никакого значения.

16. a4:b5 ...

Теперь это самое лучшее; иначе слон c1 должен был бы защищать пункт b2.

16.	...	a6:b5
17.	g2—g4	g7—g6
18.	♘f1—g3	♘e8—g7
19.	♔g1—h1	f7—f6
20.	♖e1—g1	♘d8—f7
21.	♕d1—f1	♗c8—d7
22.	♗c1—e3	♖b8—a8

Контригра, благодаря которой черные препятствуют противнику использовать ладьи по его желанию; таким образом, белые не в состоянии осуществить свой план атаки посредством ♕f1—g2 с последующим ♘g3—f5.

23.	♕f1—g2	♖a8:a1
24.	♖g1:a1	♕c7—b7
25.	♔h1—h2	♖f8—a8
26.	♕g2—f1	♖a8—a6

27. ♘f3—d2 ...

Приходится отступать, так как черные владеют линией «а» и грозят занять ладьей пункт a2 или a1.

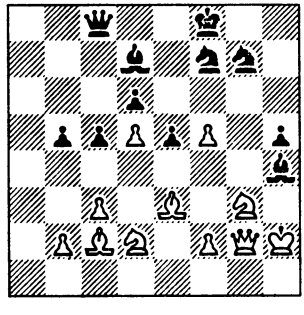
27. ... ♕b7—a8
28. ♖a1:a6 ♕a8:a6
29. ♘d2—b3 ♘f7—g5

Теперь в связи с тем, что конь b3 вынужден охранять ферзевый фланг, черные получили перевес на королевском фланге и образцово им пользуются. Прежде всего они вынуждают ход h3—h4, ослабляющий позицию белых.

30. ♔h2—g2 h7—h5
31. h3—h4 ♘g5—f7
32. g4:h5 g6:h5
33. ♔g2—h2 ♕a6—c8
34. ♕f1—g2 ♔g8—f8
35. ♘b3—d2 f6—f5

Теперь начинается атака на пешку h4, в силу чего из строя выбывает белая пешка «е»; это влечет за собой ослабление пешки d5.

36. e4:f5 ♗e7:h4



37. f5—f6! ...

Но и белые играют хорошо. Они стараются как можно лучше использовать обреченную на гибель пешку «f», чтобы создать атаку на неприятельского короля и пешку h5.

37. ... ♗h4:f6
38. ♕g2—f3 ♗f6—h4

На 39. ♘:h5 теперь последует, конечно, 39...♗g4; то же и на 39.♗h6.

39. ♗c2—g6 ♗h4:g3+
40. f2:g3 ♗d7—f5
41. ♗g6:f7 ...

Белые предпочитают играть на атаку, вместо того чтобы посредством 41...♗:h5 попытаться восстановить материальное равновесие. Решение вполне правильное, так как в последнем случае черные после размена слона h5 получили бы атаку посредством ♗f5—g4 с дальнейшим ♕c8—f5. В эндшпиле же пешка d5 была бы удобным объектом атаки, а пешка e5 — страшным оружием.

41. ... ♔f8:f7
42. ♘d2—e4 ♕c8—d7
43. ♗e3—h6 ♔f7—g6
44. ♗h6:g7 ♔g6:g7
45. b2—b4 ...

Этим ходом белые сами лишают себя возможности сыграть b2—b3 с последующим c3—c4. Правильный план заключался в том, чтобы посредством ♘e4—f2

создать прочную позицию, перевести ферзя на e3 или d2, а короля на g2 и затем грозить контратакой, как только черный ферзь удалится от своего короля и пешки d6. При такой системе защиты черным пришлось бы еще преодолеть значительные затруднения.

45. ... c5—c4
46. ♘e4—d2 ...

Пожалуй, еще и теперь заслуживало предпочтения 46.♘f2.

46. ... ♕d7—f7
47. ♕f3—e3 ...

Если 47.♔g2, то 47...♗g6, и белые в конце концов не удержали бы пешки d5.

47. ... ♕f7:d5
48. ♕e3—g5+ ♗f5—g6
49. ♕g5—e7+ ♔g7—g8
50. ♕e7—d8+ ♔g8—f7
51. ♕d8—d7+ ♔f7—f6
52. ♕d7—d8+ ♔f6—f5
53. ♕d8—d7+ ♔f5—f6
54. ♕d7—d8+ ♔f6—g7
55. ♕d8—e7+ ♕d5—f7

Приходится играть таким образом, иначе черный король нигде не найдет надежного убежища.

56. ♕e7:d6 ♕f7—f2+
57. ♔h2—h3 ♔g7—h6
58. ♘d2—b1? ...

Белые допускают еще и грубую ошибку, но партию все равно не спасти — черные уже грозили ходом 58...e4.

58. ... ♕f2—f5+
59. ♔h3—g2 ♕f5:b1
60. ♕d6—f8+ ♔h6—g5
61. ♕f8—d8+ ♔g5—g4
62. ♕d8—d7+ ♕b1—f5
63. ♕d7—d1+ ♔g4—g5

Белые сдались.

Алехин — Колле
Баден-Баден, 1925

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 ♘b8—c6
3. ♘g1—f3 ♗c8—g4
4. ♕d1—a4 ...

Обычно здесь играли 4.cd.

4. ... ♗g4:f3
5. e2:f3 ...

Белые не беспокоятся о своей пешечной позиции, поскольку их слоны владеют открытыми диагоналями. Кроме того, и пешка «f», поддержанная фигурами, может сослужить прекрасную службу при прорыве неприятельской позиция.

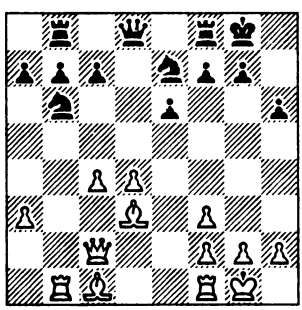
5. ... e7—e6
6. ♘b1—c3 ♗f8—b4
7. a2—a3 ♗b4:c3+
8. b2:c3 ♘g8—e7

Слона f8 нужно было вывести на b4, так как конь g8 для защиты пункта c6 должен находиться на e7. До сих пор дебют противники разыгрывали последовательно.

9. ♖a1—b1 ♖a8—b8
10. ♗f1—d3 d5:c4

Но этот ход неправилен. Черным следовало рокировать и попытаться удерживать пункт d5. Пешку d4 необходимо было блокировать до последней возможности, чтобы препятствовать вскрытию диагонали b2—g7.

11.	♗d3:c4	0—0
12.	0—0	♘e7—d5
13.	♕a4—c2	♘c6—e7
14.	♗c4—d3	h7—h6
15.	c3—c4	♘d5—b6



Вследствие неправильного размена черных на 10-м ходу белые стоят теперь лучше. При двух слонах против двух коней они будут стремиться к вскрытию линий, например посредством f3—f4—f5 или, быть может, путем жертвы d4—d5. Контригры, в сущности, нет, потому что ход c7—c5, хотя и полезный для развития ферзевого фланга, позволяет белым создать серьезные угрозы королевскому путем вскрытия диагонали b2—g7. Алехин логично реализует указанные выше преимущества, провоцируя в то же время противника на ошибки и сочетая таким образом логику с психологией.

16.	♖f1—d1	♘b6—c8
17.	f3—f4	b7—b6
18.	♗c1—b2	c7—c6
19.	♕c2—e2	♘c8—d6
20.	♕e2—e5	♘d6—e8
21.	a3—a4	♖b8—b7
22.	♖d1—e1	♘e8—f6
23.	♖b1—d1	♖b7—d7

Решающие события должны произойти на линии «d». Черные поняли это и переводят ладью на соответствующую позицию.

24.	♗d3—c2	a7—a6?

Это, однако, нехорошо. Продолжая 24...♕c7, черные могли бы получить довольно прочное положение. Если ферзь отступит с e5, то черные, уводя ладью f8, освобождают поле, на котором король в случае надобности мог бы найти для себя убежище. Например: 25.♕e2 ♖d8 26.d5 cd 27.♗:f6 gf 28.♕g4+ ♔f8.

25.	♕e5—e2	♕d8—b8

Здесь черным следовало сыграть ♖f8—e8.

26.	d4—d5	c6:d5
27.	♗b2:f6	g7:f6
28.	♕e2—g4+	♔g8—h8
29.	♕g4—h4	♔h8—g7
30.	♕h4—g4+	♔g7—h8
31.	♕g4—h4	♔h8—g7
32.	♕h4—g4+	♔g7—h8

Повторением ходов белые хотели выиграть время для расчета комбинации.

33. f4—f5! ...

Удар по слабому пункту.

33. ... ♘e7:f5
34. ♗c2:f5 e6:f5
35. ♕g4:f5 ...

Это лучше, чем 35.♕h4, потому что и после взятия на f5 пешки f6 и h6 остаются слабыми.

35. ... ♕b8—d8
36. c4:d5 ♖d7—d6
37. ♕f5—f4 ♔h8—h7
38. ♕f4—e4+ ♔h7—h8
39. ♕e4—e3 ♔h8—g7
40. ♕e3—d3 ...

К довершению несчастья слабой оказывается еще и пешка a6. Следовательно, продвижение 24...a6 было не только потерей темпа — оно подорвало активность черных пешек.

40. ... a6—a5

Черные беспомощны: пешка b6 является отсталой, королевский фланг вскрыт, а король лишен возможности найти где-либо надежное убежище. Алехин выигрывает партию, методически укрепляя свое положение и постепенно приводя противника к цугцвангу.

41. ♖e1—e3 ♖f8—g8
42. ♖e3—h3 ♕d8—d7
43. ♕d3—e3 f6—f5

Это новое ослабление вынужденно, так как держать ладью на h8 продолжительное время для черных невозможно.

44. ♖h3—g3+ ♔g7—h7
45. ♖g3:g8 ...

Белые меняются, потому что иначе ладья g8 займет поле g6, где белым меняться уже нельзя.

45. ... ♔h7:g8
46. ♕e3—g3+ ♔g8—h7
47. ♕g3—b3 ♔h7—g7
48. h2—h3 ♕d7—d8
49. ♕b3—g3+ ♔g7—h7
50. ♕g3—e5 ♕d8—d7
51. ♖d1—d3 f7—f6

Белые всегда могли вызвать этот ход посредством ♖d3—g3, но в данный момент в нем еще не было необходимости.

52. ♕e5—d4 ♕d7—d8
53. ♕d4—c4 ♕d8—d7
54. ♖d3—d4 ♔h7—g7
55. ♕c4—d3 ...

Теперь черные в цугцванге. В случае 55...♔h8 неприятным оказалось бы 56.♕e3 ввиду слабости пешки h6.

55. ... ♔g7—f7

Лучше было бы во всяком случае 55...♔h8.

56. g2—g4 ♔f7—f8

Ибо после 56...fg ход 57.♕h7+ был бы для черных смертельным.

57. g4:f5 ♕d7—e8
58. ♖d4—e4 ♕e8—h5
59. ♖e4—g4 ♕h5—f7
60. ♕d3—e3 ♕f7—h7
61. ♖g4—g6.

Черные сдались.

Боголюбов — Мизес
Баден-Баден, 1925

1. d2—d4 f7—f5
2. g2—g3 ♘g8—f6
3. ♗f1—g2 e7—e6
4. ♘g1—f3 d7—d5

Этим ходом черные уступают противнику пункт e5, овладевая, правда, полем e4. Однако не в полной мере, так как пешка f2 представляет потенциальную угрозу для фигуры, которая попыталась бы утвердиться на e4. Следовало, пожалуй, ограничиться продвижением ферзевой пешки на d6.

5. 0—0 ♗f8—d6
6. c2—c4 c7—c6
7. ♘b1—c3 ♘b8—d7

Плохо было бы 7...dc из-за 8.♘d2.

8. ♕d1—c2 ♘f6—e4
9. ♔g1—h1 ...

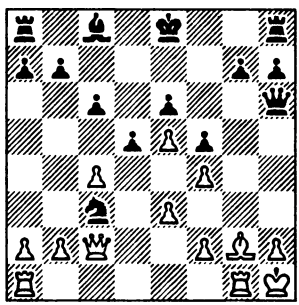
Подготовка к маневру, целью которого является усиление пункта e5.

9. ... ♕d8—f6
10. ♗c1—f4! ♗d6:f4
11. g3:f4 ♕f6—h6
12. e2—e3 ♘d7—f6

Либо черные не боятся опасностей (иначе они рокировали бы), либо они стремятся завлечь белого коня на e5, чтобы там его разменять и таким образом запереть это поле. Последний план не так плох.

13. ♘f3—e5 ♘f6—d7
14. ♖f1—g1 ♘d7:e5
15. d4:e5 ♘e4:c3

Возможно, черные хотят избежать продолжения ♗g2:e4 и c4—c5, после чего белый конь мог занять сильную позицию на d4. Но это не являлось особенно сильной угрозой. Осторожнее было рокировать.



16. b2:c3 ...

Белые раскрывают свой план. Они хотят атаковать ферзевый фланг. Жертва пешки c4 только кажущаяся, так как ходом ♕c2—e2 она сейчас же отыгрывается.

16. ... ♗c8—d7
17. ♖a1—d1 b7—b5

Чтобы после размена пешки c4 воспрепятствовать продвижению c3—c4 и по возможности ослабить пешку c3.

18. ♕c2—b2 ...

Белые не хотят отдавать слону d7 поле c6 и поэтому не меняются на d5. На 18...bc последует 19.♕b7, и черные фигуры окажутся связанными.

18. ... 0—0
19. ♕b2—a3 ...

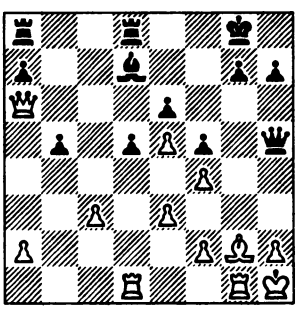
Теперь на 19...bc последует 20.♖b1, и ладья вторгается на 7-ю горизонталь.

19. ... ♖f8—d8
20. c4:b5 c6:b5
21. ♕a3—a6 ...

Белые вновь препятствуют слону занять поле c6 и, кроме того, фиксируют отсталую пешку «a». К тому же грозит 22.♗:d5.

21. ... ♕h6—h5

Жаль, что черные не ответили 21...♔h8, ибо тогда последовали бы варианты, логически вытекающие из всей предыдущей игры: 22.a4 ♖b8 23.♖b1, или 22...ba 23.c4, или 22...♖c8 23.ab ♖:c3 24.♕:a7 с преимуществом белых.



22. ♗g2:d5 ...

Теперь план неожиданно меняется, и партия заканчивается рядом жертв.

22. ... e6:d5
23. ♖g1:g7+ ♔g8:g7
24. ♕a6—f6+ ♔g7—g8
25. ♖d1—g1+ ♕h5—g4
26. ♖g1:g4+ f5:g4
27. f4—f5 ♖d8—c8

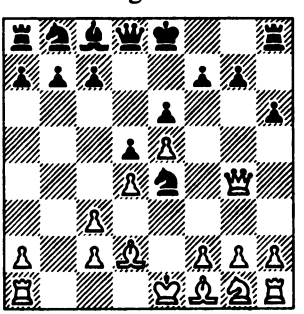
Если ладья останется на d8, то впоследствии черным придется считаться с угрозой e6—e7. Например: 27...♖c8 28.e6 ♗e8? 29.e7 или 28...♗c6 29.♕g5+ ♔h8 30.f6 ♖g8 31.♕e5.

28. e5—e6 ♗d7—c6
29. ♕f6—f7+ ♔g8—h8
30. f5—f6 ♖c8—g8
31. ♕f7—c7 ♖a8—c8
32. ♕c7—e5 d5—d4+
33. ♔h1—g1 ♗c6—d5
34. f6—f7+ ♖g8—g7
35. ♕e5:d5.

Черные сдались.

Боголюбов — Рети
Бреславль, 1925

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♗c1—g5 ♗f8—b4
5. e4—e5 h7—h6
6. ♗g5—d2 ♗b4:c3
7. b2:c3 ♘f6—e4
8. ♕d1—g4 ...



В этом положении белые собираются атаковать на королевском фланге, черные — на ферзевом. Пешку g7 можно защитить только посредством ♔e8—f8 или же ее нужно продвинуть на g6; в обоих случаях королевский фланг будет ослаблен. После g7—g6 ослабление чувствительнее, так как тогда белые получают мишень для атаки, которую они могут немедленно использовать, введя в игру ладью h1 посредством h2—h4. К этому прибавляется еще угроза пожертвования в дальнейшем фигуры на g6. При защите пешки королем атака ведется против пункта g7, и ее трудно отразить. После 8...♔f8 9.h4 грозит уже ♗f1—d3 с последующим ♖h1—h3—g3. Защитой может служить маневр ♘b8—c6—e7—f5, причем это далеко не единственная защита. Короче говоря, нужно было продолжать 8...♔f8.[109]

8. ... g7—g6
9. ♗f1—d3 ♘e4:d2
10. ♔e1:d2 c7—c5
11. h2—h4[110] ...

Здесь черным следует подумать об угрозе пожертвования фигуры посредством ♗d3:g6. В данный момент эта жертва отражалась ходом 11...♖g8. Но должны ли черные позволить слону оставаться на d3? Белые ведь посредством ♖h1—h3 намерены подключить к атаке ладью. Очевидно, черные могут сыграть ♕d8—e7, что обеспечивает королю надежную защиту. По-видимому, это самое лучшее, ибо позволяет также усилить давление на пункт d4.

11. ... c5—c4

Черные решают раз и навсегда ликвидировать опасную угрозу. Этим они, однако, чрезвычайно затрудняют себе атаку на ферзевом фланге.

12. ♗d3—e2 h6—h5

Черные стояли перед дилеммой: сыграть так, как они сыграли, или допустить ход h4—h5, чтобы ответить на него g6—g5. С решением надо было торопиться, ибо белые уже ближайшим ходом могут играть h4—h5, не опасаясь ответа ♕d8—g5+, так как f2—f4 или даже ♕g4:g5 ставит черных в затруднительное положение. Несомненно, черные сделали этот выбор с тяжелым сердцем, так как после h6—h5 белые завладевают черными полями на королевском фланге.

Вместо этого им все же следовало избрать другое построение, хотя при нем пешка h6 вскоре стала бы объектом атаки, а именно: 12...♕e7 13.h5 g5 14.f4 gf 15.♕:f4 ♘d7 16.♘h3 b5 17.♘f2 a5 18.♘g4 ♕d8 (или

18...b4) 19.♖f1 ♖a7. После этого позиция черных еще достаточно крепка, и они подготавливают контратаку. После же хода в партии атака белых разражается с такой силой, что контратака черных кажется пустяком.

13. ♕g4—f4 ♘b8—c6
14. ♘g1—f3 ♕d8—e7
15. ♘f3—g5 b7—b5
16. a2—a3 ...

Нужно ли делать этот ход именно теперь? Как бы то ни было, поле b4 необходимо было обезопасить от вторжения неприятельского ферзя.

16. ... a7—a5
17. g2—g4 ♖a8—a7

Черные не могут играть 17...hg, так как после этого белые вскоре завладеют линией «b», сыграв h4—h5. Пока же в распоряжении белых только линия «g», и она преграждена конем g5.

18. g4:h5 g6:h5
19. ♖h1—h3 ...

Эта ладья не только нападает, но и защищает короля, поскольку укрепляются пункты c3 и a3.

19. ... b5—b4
20. ♖h3—f3 b4:c3+

Черные, по-видимому, вынуждены к этому размену. Более естественным выглядела подготовка атаки посредством ♖a7—b7 и ♘c6—a7—b5, но черные не могут отдать противнику (позиция которого и без того очень сильная) еще и линию «a».

В этом, пожалуй, оправдание хода 16.a3.

21. ♖f3:c3 ♖a7—b7
22. ♖a1—g1 ♘c6—a7
23. ♖c3—g3 ♗c8—d7?

Жаль! Черные мужественно выдерживали атаку белых, которую они, конечно, предвидели. К тому же они создали контратаку. И вдруг вместо естественного 23...♘b5 — ход, который запирает короля и ладью. После 23...♘b5 белым пришлось бы умерить свой пыл и сначала сыграть 24.♖b1.

Угроза 25.a4 и вынуждала черных ответить 24...a4. Для защиты короля белые могли бы сыграть тогда 25.♗d1, имея в виду также нападение на пешку a4. После этого положение черных оставалось опасным, но все же у них была бы контригра. Теперь же позиция рушится как карточный домик.

24. ♗e2:h5 ...

Если черные ответят 24...♖:h5, то 25.♘:f7, и король не спасется от ладей. Последовало еще

24. ... c4—c3+
25. ♔d2—e3.

И черные сдались.

Содержательная партия, ставящая серьезные проблемы.

Романовский — И. Рабинович
Ленинград, 1925

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. ♘b1—c3 ♗f8—b4
4. e4—e5 ...

Если 4...c5, то 5.a3 ♗a5 6.b4. В случае 6...cb — 7.♘b5, и черные попадают в стесненное положение. После 5...cd 6.ab dc 7.bc ♕c7 они, правда, выигрывают пешку, но белые добиваются внушительного перевеса в развитии, являющегося достаточной компенсацией: 8.♘f3 ♕:c3+ 9.♗d2 ♕c7 10.♗d3, и силы белых уже готовы к атаке.

Если же 5...♗:c3+ 6.bc c4, то и в этом случае белые стоят неплохо, захватывая инициативу ходом 7.♕g4.

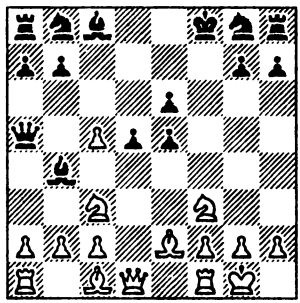
4. ... f7—f6

Черные сразу же хотят взять быка за рога.

5. ♘g1—f3 c7—c5
6. ♗f1—b5+ ♔e8—f8

Рискованно, но последовательно. Слона c8 черные не хотят разменивать, так как это повело бы к значительному ослаблению пешки e6. Они не закрываются от шаха конем, так как считают позицию слона на b5 опасной. Теперь же ход 7...c4 грозит выигрышем слона.

7. d4:c5 ♕d8—a5
8. ♗b5—e2 f6:e5
9. 0—0 ...



Интересное положение. В распоряжении белых имеется несколько угроз, и черным лучше всего было бы взять коня c3 и затем защищать пешку «e». Правда, после этого белые могут вскрыть игру посредством c3—c4 и начать теснить короля. Борьба была бы для черных нелегкой.

9. ... ♘b8—c6
10. ♘c3:d5 e6:d5
11. c2—c3 ♗b4:c5
12. b2—b4 ♘c6:b4
13. c3:b4 ♗c5:b4
14. ♖a1—b1 ♗c8—f5

Черные добиваются, чтобы противник отдал качество, и белые охотно идут на это. Вообще задача черных нелегка. Их центральные пешки висят, и одна из них должна погибнуть; если же 14...e4, то 15.♘d4 с дальнейшим f2—f3.

15. ♖b1:b4 ♕a5:b4
16. ♕d1:d5 ♘g8—e7
17. ♕d5:e5 ♕b4—e4
18. ♕e5—b2 ...

При ферзях и таком положении короля противника отсутствие качества не играет особой роли. Чтобы укрыться в безопасном месте, королю черных требуется три хода: h7—h6, ♔f8—g8—h7. Но у белых имеются объекты атаки. Например: ферзь, конь на e7, пешка b7. К тому же белые хорошо развиты, и у них нет значительных слабостей. Таким образом жертвы белых позиционно оправдываются.

18. ... ♖a8—c8
19. ♗c1—h6 ♖h8—g8
20. ♕b2—f6+ ♔f8—e8
21. ♗e2—b5+ ♖c8—c6

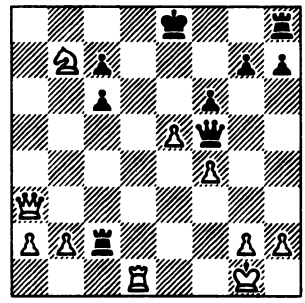
Черные капитулируют — давление белых фигур слишком сильно.

22. ♗h6:g7 ♗f5—d7
23. ♗b5:c6 ♕e4:c6
24. ♖f1—e1 ♕c6—c5
25. ♗g7—h6 ♔e8—d8
26. ♗h6—f8.

Черные сдались.

Игра белых производит впечатление непосредственности и свежести, она полна изобретательности и отличается проницательной и смелой оценкой.

Неберман — Бау



Белые выигрывают

Черные грозят сыграть ♕f5—g4 с роковыми для белых последствиями. Но белые предвидели угрозу и заранее рассчитали защиту. Для проведения ее требовалась величайшая точность. 1.♖d8+ не ведет к выигрышу, так как на это последует 1...♔f7 2.♖:h8 ♖c1+ 3.♔f2 ♕:f4+, и выигрывают черные.

1. ♕a3—a8+ ♔e8—f7!
2. ♕a8:h8 ♕f5—g4!
3. ♖d1—d7+ ...

Ни в коем случае не вело к выигрышу 3.♘d8+ ♔g6. Здесь нужно было все очень точно рассчитать. После хода в тексте белые выигрывают не ферзя, как может показаться на первый взгляд, а ладью.

3. ... ♕g4:d7

Если 3...♔e6, то 4.♖d6+ ♔f7 5.♘d8+ ♔g6 6.♖:f6+ gf 7.♕g8+с легким выигрышем.

4. e5—e6+ ♔f7:e6

Кажется совершенно невероятным, что после этого белые еще могут победить, однако это так.

5. ♕h8—g8+

Если король отступит на f5, то 6. ♕g8:h7+ выигрывает ладью. Не помогает и отступление на e7 из-за 6.♕:g7+, после чего ферзь вскоре берет пешку h7 с шахом. Таким образом, белые выигрывают партию.

Торре — Грюнфельд
Мариенбад, 1925

1.	d2—d4	d7—d5
2.	♘g1—f3	c7—c6
3.	♗c1—f4	♘g8—f6
4.	e2—e3	♕d8—b6
5.	♗f1—d3	...

Белые жертвуют пешку, так как черные, взяв ее, потеряют три темпа (♕d8—b6:b2—b6) и их ферзь после этого все еще будет занимать невыгодную позицию.

5.	...	♕b6:b2
6.	♘b1—d2	♕b2—b6

Черные были вынуждены принять жертву, так как слон f1 занял диагональ d3—h7, и если бы белые успели еще защитить пешку b2 (хотя бы посредством ♖a1—b1), они начали бы атаку на ферзевом фланге. При этом пешка c6 давала повод осуществить продвижение b2—b4—b5.

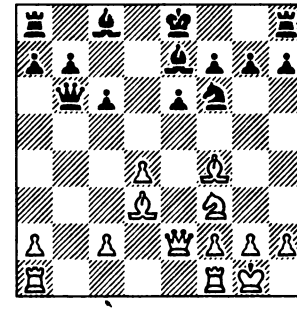
7.	0—0	e7—e6
8.	e3—e4	d5:e4

Если 8...♗e7, то хотя бы 9.c4, чтобы вскрыть положение (но не 9.e5, что имело смысл лишь в том случае, если бы черные уже рокировали).

9.	♘d2:e4	♘f6:e4
10.	♗d3:e4	♘b8—d7
11.	♕d1—e2	...

Белые соединяют ладьи, оставляя открытыми возможности их дальнейшего использования.

11.	...	♘d7—f6
12.	♗e4—d3	♗f8—e7



Игра примерно равна. Черные сохранили материальное преимущество, белые — позиционное.

13. ♗f4—e5 ...

Этим ходом белые, с одной стороны, связывают коня f6, поскольку пешка g7 не защищена, с другой — угрожают при случае разменять его и тем самым лишить пункт h7 важного прикрытия.

13. ... 0—0

Здесь черные допускают ошибку. Им следовало, насколько это возможно, не торопиться с рокировкой, чтобы преждевременно не определять позиции. Белые же только того и ждут, чтобы бросить свои силы на короля. Черным следовало прежде всего сыграть 13... ♕d8, так как их ферзь слишком удален от игры.

14. ♘f3—g5 ...

Вызывая этим ослабление пешек королевского фланга черных.

14. ... g7—g6

Меньшим злом было 14...h6 15.♘e4 ♘:e4 16.♕:e4 f5. Пешка «е» была бы отсталой, но зато король находился бы в безопасности.

15. h2—h4? ...

В «L'Alfiere di Re» Грюнфельд приводит следующую изящную комбинацию: 15.♕f3 ♕d8 16. ♕h3 h5 (если 16...♘h5, то 17. ♘:h7 ♖e8 18.g4) 17.g4 ♔g7 (на 17...♘:g4 последует 18.♕:h5) 18. gh ♖h8. Здесь Грюнфельд прерывает свой анализ, но, по-видимому, после 19.h6+ положение черных проиграно (19...♖:h6? 20. ♕:h6+). Пешка h6 очень сильна и крайне стесняет черных.

15. ... ♕b6—d8

Белая пешка «h» не представляет большой угрозы. На 16.h5 черные могут ответить 16...♘:h5, так как после 17.♘:h7 ♖e8 конь h7 будет в опасности. Поэтому белые должны подвести новые силы или отыскать новую слабость.

16. ♖a1—b1 ...

Отсюда ладья угрожает пешке b7 и при случае может быть переведена через b3 для атаки на короля. Однако важнее было сыграть сначала ♖f1—d1, так как пешке d4 угрожает опасность.

16. ... ♘f6—d7

Черные оттесняют неприятельские форпосты.

17. ♗e5—f4 ♗e7—f6

18. ♖f1—d1 ...

А теперь необходимо было18.c3.

18. ... ♘d7—b6

19. c2—c4 ...

Чтобы воспрепятствовать ходу ♘b6—d5. Если теперь 19...♕:d4, то 20.♗:g6 fg со сложной игрой.

19. ... ♗c8—d7

Черные неправильно оценивают позицию. Они полагают, очевидно, что при спокойном продолжении преимущество будет на их стороне, но это не так.

20. ♖b1—b3 ♖a8—c8

21. ♗d3—e4 ...

Торре нашел слабое звено черных — пункт b7. Этот пункт играет роль во всех последующих комбинациях. Уже грозит c4—c5.

21. ... h7—h6

22. ♘g5—f3 ♗f6—g7
23. ♗f4—d6 f7—f5
24. ♗e4—c2 ...

Наконец-то черные ликвидировали угрозу c4—c5, так как теперь в случае движения пешки конь отойдет на d5 и будет грозить выигрышем качества на c3.

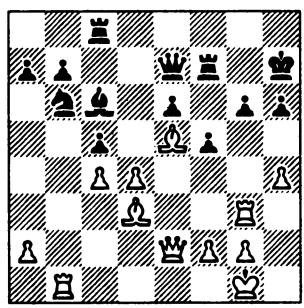
24. ... ♖f8—f7
25. ♘f3—e5 ♗g7:e5
26. ♗d6:e5 ♔g8—h7
27. ♖b3—g3 ♕d8—e7

Если черные возьмут пешку h4, вскоре последует ♖g3—h3, и пешка h6 станет катастрофически слабой.

28. ♖d1—b1 c6—c5

Пункт b7 опять в центре внимания.

29. ♗c2—d3 ♗d7—c6



Этому слону надлежало встать на c8. Грюнфельд полагает, что, сыграй он 29... ♖g8, ему удалось бы укрепить положение и добиться преимущества. Ход в партии был опровергнут Торре, а значит, он неправилен, но и ход, предложенный Грюнфельдом, все еще оставлял белым перевес. Если 29... ♖g8, то 30.h5 g5 31.♕e3. Это вынуждает 31... ♖c8 32.f4 или 31...cd 32.♗:d4. Так как теперь продолжение 32.♗c6 едва ли хорошо из-за ответа 33.♖e1, то очевидно, что преимущество на сторона белых, которые могут отыграть пешку, когда им только вздумается.

30. d4—d5 ...

Функция пешки e6 заключается в защите пункта f5. На этом и основывается комбинация.

30. ... e6:d5

Это равносильно гибели. Необходимо было немедленно вернуться слоном на d7. После 31.h5 g5 32.de с дальнейшим ♖g3—e3 непосредственной опасности еще не было.

31. ♖g3:g6 ♖c8—g8

Если 31...♔:g6, то 32.♕g4+ ♔h7 33.♗:f5+ ♖:f5 34.♕:f5+ ♔g8 35.♕g6+ ♔f8, и белые выигрывают ходом 36.♗d6.

32. ♖g6 :g8 ♔h7 :g8
33. ♗d3:f5 ♖f1:f5

На 33...♘:c4 последует 34. ♕g4+ ♔f8 35.♗f4 ♕f6 36.♖e1 с угрозой ♖e1—e6.

34. ♕e2—g4+ ♖f5—g5
35. h4:g5 ♕e7:e5
36. g5:h6+ ♔g8—h7

Партия черных при правильной игре безнадежно проиграна,

так как их король не может найти безопасного убежища.

37. ♖b1—b3 ♗c6—d7
38. ♕g4—h4 ♕e5—e1+
39. ♔g1—h2 ♕e1—e4
40. ♕h4—f6 ♕e4—g6
41. ♕f6—e7+ ♔h7—h8

Или 41...♔:h6 42.♖f3.

42. ♕e7—f8+ ♔h8—h7
43. ♕f8—e7+ ♔h7—h8
44. ♖f3—e3 ♕g6:h6+
45. ♔h2—g1 ...

Ладья загораживает ферзю поле c1.

45. ... ♕h6—g7
46. ♕e7—d8+ ♕g7—g8
47. ♕d8—f6+ ♕g8—g7
48. ♕f6—f4 ♗d7—g4
49. ♖e3—g3 ♘b6:c4
50. ♖g3:g4.

И белые легко выиграли.

Рубинштейн — Хвойник
Лодзь, 1927

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 ...

Белые немедленно создают фалангу, чтобы на продвижение c7—c5 можно было ответить стесняющим ходом d4—d5.

2. ... e7—e6
3. ♘b1—c3 ...

Чтобы восстановить равновесие на e4.

3. ... ♗f8—b4
4. ♕d1—c2 ...

Этим ходом белые берут под контроль пункт e4 и получают возможность после ♗b4:c3+ избежать сдвоения пешек, значительно понижающего эластичность позиции; Хорошо также 4.♗g5 h6 5.♗:f6 ♕:f6 6.♖c1, после чего белые имеют перевес в центре (пункт e4 в их руках) и используют подвижность своих пешек для вскрытия линий и использования стоящих наготове ладей.[111]

4. ... b7—b6

Попытка овладеть во что бы то ни стало пунктом e4. Однако лучше позаботиться о развитии коня b8, для чего полезно было сыграть 4...d6. Возможен также ход 4...c5, берущий под удар осиротелую пешку d4, хотя в этом случае и образуется маленькая слабость на d6, выявляемая посредством 5.dc.

5. e2—e4 ...

Белые сразу прерывают диагональное действие слона, намеревающегося занять позицию на b7, и готовятся к борьбе в центре.

5. ... ♗b4:c3+

Черные хотят образовать у противника сдвоенную пешку, однако положение пластично, и его оценка в большей степени определяется фигурной игрой.

Относительно лучшим было 5...♘c6 6.♘f3 d6 7.♗d3 e5 или 6.e5 ♘g8 7.♘f3 d6.

6. b2:c3 d7—d6
7. f2—f4 ...

Белые не выпускают из рук контроль над пунктом e5.

7. ... ♗c8—b7
8. e4—e5 ♘f6—e4

Здесь коня трудно защищать. Положение его неустойчиво, поэтому следовало сыграть 8...♘d7. Посредством ♘g1—e2—g3 белые овладели бы тогда пунктом e4 и имели бы значительное превосходство благодаря контролю над большим пространством.

9. ♘g1—f3 f7—f5
10. e5:f6 ...

Белые стремятся вскрыть линии. Их ладья поведет решающую атаку по линии «e».

10. ... ♘e4:f6
11. ♘f3—g5 ...

Слабый пункт e5 немедленно атакуется.

11. ... ♕d8—e7
12. ♗f1—d3 ♘b8—d7
13. 0—0 0—0—0

Король удаляется с опасной линии «e», лишь скудно прикрытой пешкой e6.

14. ♖f1—e1 e6—e5

Защищать пешку на e6 было невозможно. Например: 14...♘f8 15.♘:e6 ♘:e6 16.♖:e6. Правда, возникает вопрос, не лучше ли было отдать пешку, с тем чтобы линии оставались закрытыми.

15. ♗d3—f5 ♔c8—b8

Бесполезно 15... g6.

Слон отступает на h3, после чего конь проникает на e6.

16. ♗c1—a3 ...

Чтобы вызвать ход 16...c5, в результате которого черный король был бы еще больше раскрыт.

16. ... g7—g6

Черные, не видя выхода (их положение, в сущности, безнадежно), позволяют противнику быстро завершить игру.

17. d4:e5 g6:f5
18. e5:d6 ...

У ферзя нет ни одного поля, на котором он мог бы спастись. На 18...♕g7 19.dc+ ♔:c7 следует 20. ♘e6+. Черные вскоре сдались.

Капабланка — Алехин

21-я партия матча на первенство мира
Буэнос-Айрес, 1927

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘b1—c3 ♘g8—f6
4. ♗c1—g5 ♘b8—d7
5. e2—e3 ♗f8—e7
6. ♘g1—f3 0—0
7. ♖a1—c1 a7—a6
8. a2—a3 ...

Черные планируют раз меняться на c4 и затем продолжать b7—b5. На 8.c5 возможен ответ 8...♘e4, после чего центр тяжести борьбы перемещается на королевский фланг. Однако там черные сильны. Ввиду этого бе-

лые не в состоянии помешать намерениям противника, если не считать возможности 8.cd ed. Они предпочитают не препятствовать черным в проведении их плана и идут на оживленную игру с обоюдными шансами.

8. ... h7—h6

Черные чувствуют себя достаточно сильными на королевском фланге, чтобы пойти на ослабление пункта g6 и предоставить белым мишень для атаки. Выгодная сторона продвижения заключается в том, что пешка h7, которую белым легко атаковать королевским слоном, без потери темпа оставляет свою небезопасную позицию. В общем, плюсы и минусы этого хода приблизительно уравновешиваются.

9. ♗g5—h4 d5:c4
10. ♗f1:c4 b7—b5
11. ♗c4—e2 ...

Идея хода, по-видимому, заключается в том, чтобы впоследствии перевести слона на f3 и разменять слона b7 с целью ослабления пункта c6. Но ход ♗c4—a2 оставлял слону возможность непосредственного воздействия на центр.

11. ... ♗c8—b7

Черные допускают ход 12.b4, что позволяет им, правда, сделать выпад 12...a5. Но выпад этот им явно невыгоден, ибо вскоре они будут вынуждены к ходу c7—c6, ослабляющему пункт d6 и запирающему слона.

Естественным продолжением было 11... c7—c5.

12. 0—0 c7—c5
13. d4:c5 ♘d7:c5
14. ♘f3—d4 ♖a8—c8
15. b2—b4 ...

Цель этого хода неясна. Напрашивалось 15.♗f3, после чего белые оказывали бы некоторое давление на пункт c6. Черные ответили бы 15...♕b6, чтобы разменять на диагонали f3—a8 слона, а возможно, и ферзя, но белые стояли бы тогда неплохо, так как пункт c6 оставался бы слабым.

15. ... ♘c5—d7
16. ♗h4—g3 ...

Белые пассивны.

16. ... ♘d7—b6

Подчеркивает значение пункта c4.

17. ♕d1—b3 ♘f6—d5
18. ♗e2—f3 ♖c8—c4

Чтобы продолжать затем ♕d8—a8 и ♖f8—c8.

19. ♘c3—e4 ♕d8—c8

Если сразу 19...♕a8, то 20.♘d6.

20. ♖c1:c4 ♘b6:c4
21. ♖f1—c1 ♕c8—a8
22. ♘e4—c3 ...

Снова сыграно очень пассивно. Белым следовало играть 22. ♘c5. Например: 22...♗:c5 23.bc ♖c8 24.♗e2.

22. ... ♖f8—c8

23. ♘c3:d5 ♗b7:d5
24. ♗f3:d5 ♕a8:d5

Теперь белые поставлены в положение обороняющегося. У черного слона имеются объекты для атаки, у белого — нет.

25. a3—a4 ...

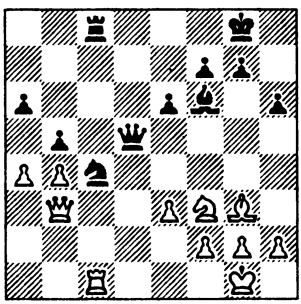
Белые хотят ослабить пункт b5. Этот план был бы хорош, если бы позиция коня на d4 была устойчивой, но он-то как раз может быть легко атакован (это видно из варианта 25...e5 26. ♘f5 ♗f8), и пешка b4 оказывается под постоянным давлением. Вместо 25.a4 лучше было 25.f3.

25. ... ♗e7—f6

По сравнению с указанным выше позиционным вариантом Алехин находит еще более сильное продолжение.

26. ♘d4—f3 ...

Белым следовало сыграть сперва 26.ab. После 26...♗:d4 27.ed ab 28.♖dl ♖d8 29.f3 или 28...♘b6 29.♕:d5 ♘:d5 30.♗d6 ♖c4 31.h3 стойкая защита, возможно, была бы вознаграждена ничьей.



26. ... ♗f6—b2!

Черные хотят сыграть e6—e5, не запирая при этом слона. Белые не могут ответить 27.♖dl, так как продолжение 27...♘:e3 28.♖:d5 ♖c1+ 29.♖dl ♖:dl+ 30.♖:dl ♘:dl 31.ab ab 32.♔f1 ♗c3 33.♗d6 f6 приводит к весьма выгодному для черных эндшпилю. Но не в этом тонкость, характеризующая ход 26...♗b2. Исключительно интересным является опровержение напрашивающегося ответа 27.♖bl посредством 27...♘a3.

Пешка a4 под ударом, у белых не сделан ход h2—h3, который снял бы с ладьи тяжесть защиты от матовых угроз — это позволило бы Алехину с помощью комбинации форсировать красивый выигрыш: 28.♕:b2 ♘:bl 29.♕:bl ♕b3 30.♕f1 ba 31. h3 a3 32.♗e5 f6 33.♗al ♕c4.

27. ♖c1—e1 ♖c8—d8
28. a4:b5 a6:b5
29. h2—h3 e6—e5

Конь f3 вытесняется из центра, и белые теряют всякую опору.

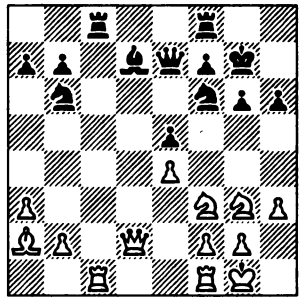
30. ♖e1—b1 e5—e4
31. ♘f3—d4 ...

Отчаяние или просчет, но партию белых все равно нельзя спасти, так как владение линией «d» и сильная позиция коня — слишком большое преимущество.

31. ... ♗b2:d4
32. ♖bl—dl ♘c4:e3

Белые сдались.

Алехин — Капабланка
34-я партия матча
на первенство мира
Буэнос-Айрес, 1927



Белые грозят сыграть 22.♕a5 с нападением на e5 и a7.

21...♗b5 невозможно из-за 22.♘h4 ♗d7 23.♕a5 ♘a4 24.♕:a4. Или 23...♘:e4 24.♘:e4 ♕:h4 25.♕:e5+ f6 26.♕e7+.

21...♖e8 допускает продолжение 22.♕a5 ♘a4 23.♖:c8 ♖:c8 24.♕:a7 ♘:b2 25.♕:b7 ♕:a3 26.♗:f7.

21...♗c6 ведет к 22.♘h4 ♘:e4 23.♘—f5+ gf 24.♘:f5+ ♔f6 25.♕:h6+ ♔:f5 26.g4x.

Ход, сделанный Капабланкой — **21...♗e6**, проигрывает пешку после размена слона и ♕d2—a5.

Правильно было 21...♘a4. Если теперь 22.♕a5, то 22...b5, и черные стоят неплохо, ибо защита пешки b2 связана с трудностями. Вариант 23.♕:a7 ♘:b2 24.♕e3 ведет к приблизительному уравнению игры (24.♖b1 ♖a8 25.♕c7 ♘d3 выгодно для черных).

После 21...♘a4 белые имеют еще выбор между несколькими способами стеснить черных. Например: 22.b4 b5 23.♖:c8 ♖:c8 24.♖c1, грозя (после размена ладей) вторжением на c7 или атакой по диагоналям. Однако черным удается посредством 24...♖:c1+ 25.♕:c1 ♘e8 отразить все угрозы.

Эйве — Боголюбов
4-я партия матча
Схевенинген, 1928

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 d7—d5
3. c4:d5 ♕d8:d5
4. ♘b1—c3 ♕d5—a5
5. ♘g1—f3 ♘b8—c6
6. e2—e3 ...

Здесь сильнее 6.♗d2. Например: 6...e5 7.e4 с угрозой ♘c3—d5.

6. ... e7—e5
7. d4—d5 ...

Лучше было вывести неразвитую фигуру. Например: 7.♗b5 ♗b4 8.♗d2.

7. ... ♘c6—b4
8. ♗f1—b5+ c7—c6
9. ♕d1—a4 ...

Белые стремятся выйти из своего затруднительного положения. Хуже было бы брать пешку «c», так как после 9...bc черному слону открыта дорога на a6,

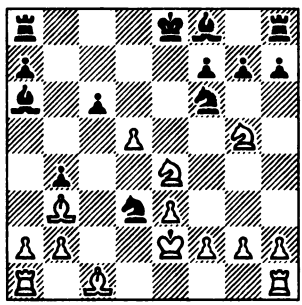
9. ... ♕a5:a4

10. ♗b5:a4 b7—b5
11. ♗a4—b3 ♘b4—d3+

Со всей решительностью черные атакуют короля.

12. ♔e1—e2 e5—e4
13. ♘f3—g5 b5—b4
14. ♘c3:e4 ♗c8—a6

Ради этой позиции черные пожертвовали пешку. Подобная игра требует смелости и дальновидности.



15. ♔e2—f3 c6:d5

Черные вскрывают линии. Играя 15...♘:d5, они имели бы верное преимущество, так как могли посредством h7—h6 и f7—f5 прогнать неприятельских коней и продолжать атаку на короля. Однако они стремятся к большему и подвергают себя опасностям.

16. ♗b3—a4+ ...

Белые полностью не используют выгод своего положения. Смелости они должны были противопоставить смелость: 16. ♘:f6+ gf 17.♘:f7 ♖g8 18.♗:d5 ♖c8. Теперь было бы слишком рискованно играть 19.♘d6+ ♗:d6 20.♗:g8 ♖c2, так как белый король оттеснялся в центр и был бы там окружен. Но 19.e4 еще как-то консолидировало бы положение. Например:

19...♖c2 20.♗e3 ♖g7 и теперь 21.♗b3. Возможности сторон многочисленны, и трудно дать заключение, базирующееся на чем-нибудь ином кроме чувства позиции. Однако мне кажется, что при таком способе игры борьба еще была возможна. При избранном же белыми продолжении черные сохраняют все выгоды своего положения, не подвергаясь никакому риску.

16. ... ♔e8—e7
17. ♘e4—d2 h7—h6
18. ♘g5—h3 g7—g5
19. g2—g4 h6—h5
20. ♘h3:g5 h5:g4+
21. ♔f3—g2 ♗f8—h6
22. f2—f4 g4:f3+
23. ♘d2:f3 ♗h6:g5

Черные могут выиграть различными способами. Они избирают простейший.

24. ♘f3:g5 ♘f6—e4
25. ♘g5:e4 d5:e4
26. ♖h1—f1 ♖a8—g8+
27. ♔g2—h1 ♖h8—h3
28. ♗c1—d2 ♖g8—h8
29. ♖a1—d1 ♖h3:h2+
30. ♔h1—g1 ♖h2—h7
31. ♖f1—f2 ♖h7—h1+

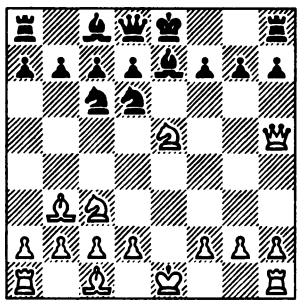
32.	♔g1—g2	♖h1—h2+
33.	♔g2—g1	♖h2:f2
34.	♗d2:b4+	♘d3:b4
35.	♖d1—d7+	♔e7—f6
36.	♔g1:f2	♘b4—d3+
37.	♔f2—g1	♖h8—g8+
38.	♔g1—h2	♗a6—c8
39.	♖d7:a7	♘d3—e5
40.	♗a4—d1	♘e5—f3+

И через несколько ходов белые сдались. Проникнутая фантазией партия!

Алехин — Эйве

27-я партия матча на первенство мира
Голландия, 1935

1.	e2—e4	e7—e5
2.	♘b1—c3	♘g8—f6
3.	♗f1—c4	♘f6:e4
4.	♕d1—h5	♘e4—d6
5.	♗c4—b3	♗f8—e7
6.	♘g1—f3	♘b8—c6
7.	♘f3:e5	...



7.	...	♘c6:e5

В этом размене не было необходимости. Никаких выгод черным он не дает. Лучше 7...0—0. Если тогда 8.♘d5, то 8...♗f6 9.♘g4 ♘e8 10.0—0 d6 или 8.0—0 ♗f6 9.♘g4 ♘e8 10.♖e1 d6. В обоих случаях черные могут успешно защищаться и развивать свою игру (например, 11.d3 ♘e5).

8.	♕h5:e5	0—0
9.	♘c3—d5	...

Благодаря этому маневру почти вынуждается ответ 9...♖e8, что отнимает единственно приемлемое поле у коня d6.

9.	...	♖f8—e8
10.	0—0	♗e7—f8
11.	♕e5—f4	c7—c6

В результате этого хода пешка «d» у черных вскоре становится отсталой. У них была еще возможность 11...♖e6, чтобы затем продолжать b7—b6 (11...b5 опровергалось ходом 12.a4) и в дальнейшем поставить ладью на g6, а слона на b7.

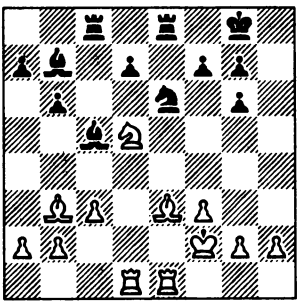
12.	♘d5—e3	♕d8—a5
13.	d2—d4	♕a5—h5
14.	c2—c3	♘d6—e4
15.	f2—f3	♘e4—g5
16.	d4—d5	...

Оказавшись в трудном положении после 11...c7—c6, Эйве очень хорошо защищался, но теперь ему все же приходится пойти на изоляцию пешки «d» и таким образом допустить у себя образование длительной слабости.

Заметим, что Алехин разыграл дебют превосходно. Он взял

на себя смелость пойти вразрез с теорией, которая после 5...♘c6 6.♘b5 g6 7.♕f3 f5 8.♕d5 ♕e7 9.♘:c7+ ♔d8 10.♘:a8 b6 11.♕f3 ♗b7 12.♘:b6 ab 13.d3 ♘d4 14.♕h3 сулит черным уничтожающую атаку, начинающуюся с хода 14...f4. Но на это следует, пожалуй, 15.c3, и положение остается довольно неясным, ибо ферзя белых не так легко поймать.

16. ... c6:d5
17. ♘e3:d5 ♘g5—e6
18. ♕f4—g4 ♕h5—g6
19. ♗c1—e3 b7—b6
20. ♖a1—d1 ♗c8—b7
21. ♕g4:g6 h7:g6
22. ♖f1—e1 ♖a8—c8
23. ♔g1—f2 ♗f8—c5



Это упрощение не дает черным выгод. Лучшие шансы они получали при 23...♘e5 24.♗c2 ♖e5 25.♘f4 ♗c6. На 26.b4 могло бы последовать 26..♗a4, что после 27.♖e2 ♗:c2 28.♖:c2 ♘a4 дает черным контратаку.

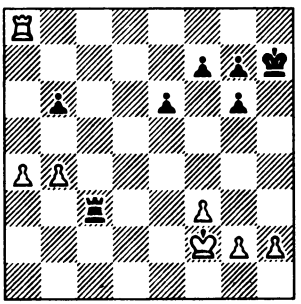
Черные могут быть смелее: 25...♖e8 26.b4 g5 27.♘h3 g4 с серьезными осложнениями, так как у белых ослабляется поле e4.

Оба продолжения были лучше хода в партии, при котором черные вынуждены долгое время вести трудную защиту без каких-либо перспектив контратаки.

24. ♗e3:c5 ♗b7:d5
25. ♗b3:d5 ♘e6:c5

Продолжение 25...b6 c5 26.b4 или 25...♖:c5 25.♗:e6 de 27.♖d7 также оставляло белым значительно лучшие шансы.

26. ♖e1:e8+ ♖c8:e8
27. b2—b4 ♘c5—e6
28. ♗d5:e6 d7:e6
29. ♖d1—d7 ♖e8—c8
30. ♖d7:a7 ♖c8:c3
31. ♖a7—a8+ ♔g8—h7
32. a2—a4 ...



32. ... ♖c3—b3

Здесь Н.Д. Григорьев нашел последнюю возможность защиты в ходе 32...e5! Примерное про-

должение: 33.♔e2 f5 34.♔d2 ♖c4 35.b5 e4 или 33.g4 g5 34.b5 g6 35.♖a6 ♖a3 36.♔e2 f5 37.♔d2 e4. У белых много путей атаки, но черные при указанном способе защиты могут обороняться значительно упорнее, чем это случилось в партии. Трудно сказать, могли ли белые в этом случае претворить свое преимущество в выигрыш.

33.	b4—b5	g6—g5
34.	♔f2—e2	e6—e5
35.	♔e2—d2	f7—f6
36.	♔d2—c2	♖b3—b4
37.	♔c2—c3	♖b4—d4
38.	♖a8—a6	♔h7—g6
39.	♖a6:b6	♖d4:a4
40.	♖b6—a6	♖a4—d4
41.	b5—b6.	

Черные сдались.

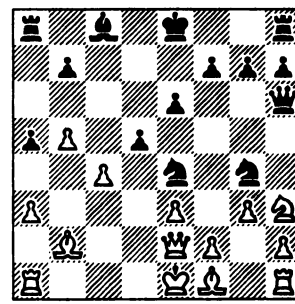
Эта партия является блестящим достижением Алехина. Она тем более заслуживает признания, что Алехину к концу матча пришлось преодолевать внутренний кризис. (Примечания к настоящей партии разработаны в сотрудничестве с Н. Д. Григорьевым.)

Рюмин — Капабланка
Москва, 1935

1.	d2—d4	♘g8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	♘b1—c3	♗f8—b4
4.	♕d1—c2	d7—d5
5.	a2—a3	♗b4:c3+
6.	♕c2:c3	♘f6—e4
7.	♕c3—c2	c7—c5
8.	d4:c5	♘b8—c6
9.	e2—e3	♕d8—a5+
10.	♗c1—d2	♕a5:c5
11.	b2—b4	♕c5—e7
12.	♗d2—c1!	...

Белые сохраняют слонов, правильно предвидя, что атаке черных они смогут противостоять и в конце концов получат преимущество.

12.	...	a7—a5
13.	b4—b5	♘c6—e5
14.	♗c1—b2	♘e5—g4
15.	♘g1—h3	♕e7—h4
16.	g2—g3	♕h4—h6
17.	♕c2—e2!	...



Кульминационный момент. Белые укрепляют пешку e3, атакуют коня g4, а другому коню создают угрозу f2—f3. Если теперь 17...e5, то 18.f3 ♘:e3 19.fe ♘:f1 20.♘:f2, и черные стоят плохо, так как отступление коня

fl требует времени, и центральные пешки черных погибают.

17. ... ♘g4—f6
18. ♘h3—f4 ...

Теперь у белых преимущество благодаря хорошей позиции слонов.

18. ... 0—0
19. ♗fl—g2 d5:c4
20. ♕e2:c4 ♘e4—d6
21. ♕c4—d3 ♖f8—d8
22. ♖al—dl ♘f6—e8
23. 0—0 ...

С этим можно было еще подождать. Следовало играть 23. a4, укрепляя пешку b5 и открывая слону b2 новую диагональ для атаки.

23. ... a5—a4

Черные немедленно пользуются представившейся возможностью. В частности, это их единственный шанс восстановить равновесие,

24. ♘f4—e2 ♗c8—d7
25. ♘e2—c3 ♖a8—a5

Если 25... ♖c8, то 26.e4. Черные идут на риск, стремясь высвободиться любой ценой.

26. ♕d3—d4 ♕h6—g5
27. ♕d4—b4 ...

Белые консолидируют позицию. Они защищают на миг пешку b5 и выигрывают время для сдвоения ладей по линии «d», действие которых неодолимо.

27. ... b7—b6
28. ♖d1—d2 ♗d7:b5
29. ♖f1—d1 h7—h6

В этом безнадежном положении черные просрочили время.

Алаторцев — Рагозин
Москва, 1935

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. ♘gl—f3 d7—d5
3. c2—c4 e7—e6
4. ♘b1—c3 ♗f8—b4
5. e2—e3 0—0
6. ♗f1—d3 ♘b8—c6
7. 0—0 d5:c4
8. ♗d3:c4 ♗c8—d7
9. ♘c3—e2 ...

Прямолинейной системой развития является 9. ♕e2 и затем ♖f1—dl или e3—e4.

9. ... ♗b4—d6
10. ♗c4—d3 e6—e5
11. d4:e5 ♗d6:e5
12. a2—a3 ♕d8—e7
13. ♕dl—c2 ♖f8—d8
14. ♗cl—d2 ♗d7—g4
15. ♗d2—c3 ♗g4:f3
16. g2:f3 ...

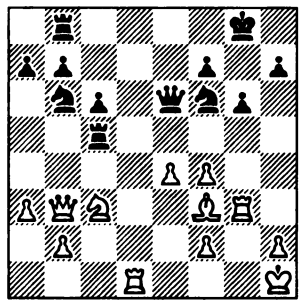
В качестве компенсации за ослабление пешек и позиции короля белые получают открытую линию для ладьи и отличные перспективы для слонов.

16. ... ♗e5:c3

Только способствует развитию белых. Черным следовало уклониться от размена и пытаться оказать давление на неприятельского короля, а при

случае использовать слона и для защиты. Ввиду этого надо было продолжать 16...♗d6 с последующим развитием фигур.

17. ♘e2:c3 ♘c6—e5
18. ♗d3—e2 ♖d8—d6
19. ♖a1—d1 ♖d6—c6
20. f3—f4 ♘e5—c4
21. ♗e2—f3 ♖c6—c5
22. ♔g1—h1 ♕e7—e6
23. ♕c2—b3 ♖a8—b8
24. ♖f1—g1 c7—c6
25. ♖g1—g3 g7—g6
26. e3—e4 ♘c4—b6



27. ♕b3—b4 ♘f6—d7

Это проигрывает, но у белых уже и без того значительный перевес в центре. Если 27...♖c4, то 28.♕a5, а на соблазнительное 27...♕c4 в распоряжении белых был уничтожающий ответ 28.♗e2.

28. ♗f3—g4 f7—f5
29. e4:f5 ♖c5:f5
30. ♗g4:f5 ♕e6:f5
31. ♖g3—g5 ♕f5—h3
32. ♕b4—c4 ♘d7—f6
33. ♖g5:g6+ h7:g6
34. ♕e4:g6+ ♔g8—h8
35. ♕g6:f6+ ♔h8—h7
36. ♕f6—f7+ ♔h7—h8
37. ♕f7—f6+ ♔h8—h7
38. ♕f6—e7+.

Черные сдались.

От начала до конца великолепная боевая партия!

Эйве — Решевский
Ноттингем, 1936

1. d2—d4 ♘g8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. ♘g1—f3 b7—b6
4. g2—g3 ♗c8—b7
5. ♗f1—g2 ♗f8—b4+
6. ♗c1—d2 ♗b4:d2+
7. ♕a1:d2 ...

Белые могли бы взять слона и конем, поскольку ферзь стремится на c2, чтобы поддержать движение e2—e4. Но, с другой стороны, после ♘b1—c3 конь получит больший район действий.

7. ... 0—0
8. ♘b1—c3 d7—d6
9. ♕d2—c2 ♕d8—e7
10. 0—0 c7—c5
11. ♖a1—d1 c5:d4
12. ♘f3:d4 ♗b7:g2
13. ♔g1:g2 ♖f8—c8
14. ♕c2—d3 ...

Слабость на d6 незначительна, поскольку ее можно защитить посредством ♘f6—e8. Белые используют эту слабость, чтобы развить некоторое давление на позицию противника.

14. ... ♘b8—d7
15. ♘d4—f3 ♘d7—e5

Здесь можно было играть и 15...♘e8. Если тогда 16.♘b5, то 16...♘c5 17.♕d4 a6 18.♘c3 ♕b7, и черные в подходящий момент смогут освободиться посредством b6—b5.

16. ♘f3:e5 d6:e5
17. ♕d3—f3 ♖a8—b8
18. b2—b3 a7—a6
19. ♘c3—e4 ♘f6:e4

Этот размен предоставляет белым более свободную игру в центре. После 19...♘e8 угрожало бы f7—f5 с выявлением пешечного превосходства черных в центре, и белым пришлось бы решить, будут ли они играть 20.g4, что несколько ослабляет королевский фланг и дает черным возможность путем 20...♖d8 начать оспаривать у белых обладание линией «d».

20. ♕f3:e4 b6—b5

Возможность этого контрудара является некоторой компенсацией за уступку (размен коня), но не вполне достаточной.

21. c4:b5 ♖b8:b5
22. ♖d1—c1 ♖b5—c5
23. ♖c1:c5 ♕e7:c5
24. ♖f1—d1 ♕c5—b5

Черные хотят помешать ходу ♖d1—d7, но белым все же удается овладеть седьмой горизонталью.

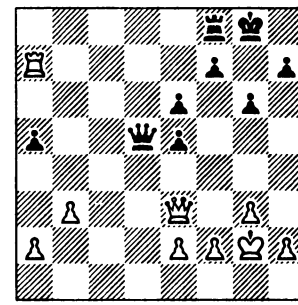
25. ♖d1—c1 ♖c8—d8
26. ♖c1—c7 g7—g6

Если 26...♕d5, то 27.♕:d5 ed 28.♖a7 с выигрышем пешки.

27. ♕e4—f3 ♖d8—f8
28. ♖c7—a7 a6—a5
29. ♕f3—d3 ♕b5—c5
30. ♖a7—a6 ♕c5—b4

У черных слаба пешка «a», но они осмотрительно защищаются (грозило 31.♕d2) и ищут контршансы.

31. ♖a6—a7 ♕b4—c5
32. ♕d3—e3 ♕c5—d5+



33. ♔g2—h3 ...

Ход, поражающий чрезмерной смелостью! Если теперь 33...♕h1 34.♖:a5 ♕f1+ 35.♔h4 ♕g2 36.h3 f6, то белым пришлось бы продолжать 37.g4 или 37.f4. На 37.g4 могло последовать 37...h5, а в случае 37.f4 — 37...h6 с многообещающей атакой на короля.

33. ... h7—h5

Эта подготовка атаки слишком глубокомысленна. Лучше было начинать наступление сразу.

34. ♕e3—c3 ♕d5—d1

35. ♔h3—g2 ...

Белые исправляют свой отчаянно-смелый 33-й ход и начинают заключительную атаку, которую они проводят решительно и с большой проницательностью. Следующие 14 ходов белых являются идеалом ведения атаки при незначительных средствах, причем наступление сочетается с исключительно экономной защитой.

35.	...	♕d1:e2
36.	♖a7:a5	♕e2—e4+
37.	♕c3—f3	♕e4—c2
38.	h2—h4	♖f8—c8
39.	♖a5—a7	♖c8—c7
40.	♖a7:c7	♕c2:c7
41.	♕f3—a8+	♔g8—g7
42.	a2—a4	♕c7—b6
43.	a4—a5	♕b6:b3
44.	a5—a6	♕b3—a3
45.	a6—a7	e5—e4
46.	♕a8—b8	♕a3—f3+
47.	♔g2—g1	♕f3—d1+
48.	♔g1—h2	♕d1—e2
49.	♕b8—e5+.	

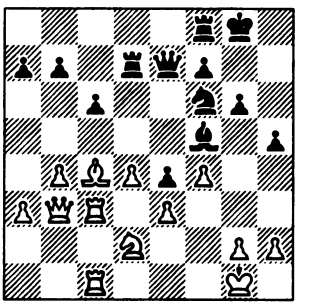
Черные сдались.

Бесполезно 49...♔h7 из-за 50.♕f6.

Винтер — Видмар

Ноттингем, 1936

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	♘b1—c3	♘g8—f6
4.	♗c1—g5	♘b8—d7
5.	e2—e3	♗f8—e7
6.	♘g1—f3	0—0
7.	♖a1—c1	c7—c6
8.	♗f1—d3	d5:c4
9.	♗d3:c4	♘f6—d5
10.	♗g5:e7	♕d8:e7
11.	0—0	♘d5:c3
12.	♖c1:c3	e6—e5
13.	♕d1—c2	e5—e4
14	♘f3—d2	♘d7—f6
15.	a2—a3	♗c8—f5
16.	♖f1—c1	♖a8—d8
17.	b2—b4	h7—h5
18.	f2—f4	g7—g6
19.	♕c2—b3	♖d8—d7



20. b4—b5? ...

Построение белых, равно как и черных, заслуживает внимания. Белые проигрывают партию, так как делают ход b4—b5 в явно неподходящий момент. Вместо этой грубой ошибки они могли значительно усилить атаку на ферзевом фланге посредством a3—a4 с постепенной подготовительной расстановкой своих фигур. Но при всем этом

партия остается полной напряжения. Черные хотят посредством ♔g8—g7 и h5—h4 создать сильную позицию на королевском фланге; в центре они поддерживают равновесие и не лишены возможностей защиты на ферзевом фланге. Для достижения последней цели они могут играть ♖f8—c8, чтобы на b4—b5 ответить ♖d7—c7, после чего белые далеко еще не владеют линией «с».

Было бы преждевременным попытаться дать этой позиции окончательную оценку. Она вполне пригодна для борьбы, так как выдвигает ряд интересных задач. Должны ли белые стремиться перевести коня d2 на c5? Но конь как будто нужен на f1 для защиты королевского фланга и пункта e3. Следует ли черным поставить своего коня на d6? Но этот конь стремится и на d5, а также препятствует ходу d4—d5.

Позиция, по-видимому, приблизительно равна, но остается эластичной еще в течение долгого времени.

20.	...	c6—c5
21.	♕b3—a4	c5:d4
22.	e3:d4	♕e7—d6
23.	♘d2—b3	♕d6:f4
24.	♖c1—f1	♕f4—d6
25.	♕a4:a7	b7—b6
26.	♕a7—a4	♖d7—c7
27.	♖c3—g3	♘f6—g4
28.	♗c4—e2	♘g4:h2

Белые сдались.

Боголюбов Ботвинник
Ноттингем, 1936

1.	d2—d4	♘g8—f6
2.	♘g1—f3	b7—b6
3.	e2—e3	c7—c5
4.	c2—c4	♗c8—b7
5.	♘b1—c3	c5:d4
6.	e3:d4	e7—e6
7.	♗f1—d3	♗f8—e7
8.	0—0	0—0
9.	b2—b3	d7—d5
10.	♗c1—e3	...

Этот ход недостаточно агрессивен. Белые должны были сперва затруднить ♘f6—e4 посредством ♖f1—e1, а затем развить слона c1 на b2.

10.	...	♘f6—e4

Черные таким путем достигают равновесия и начинают уже оказывать некоторое давление на позицию белых.

11.	♖a1—c1	♘b8—d7
12.	♕d1—e2	...

♖учшее построение достигалось при помощи 12.♘e5, что создавало возможность продвижения пешки «b».

12.	...	♖a8—c8
13.	♖f1—d1	f7—f5

Черные играют очень сильно — укрепили коня e4 и начинают беспокоить слона e3.

14. ♗e3—f4 ...

Вместо этого белым следовало подготовить надежное поле отступления для слона, играя 14. ♖c2.

14. ... g7—g5

Атака черных сильна, так как благодаря ей они выигрывают в пространстве, а чернопольный слон белых оттесняется на плохие поля. Черные закончили развитие иготовы к эффективному продвижению пешки.

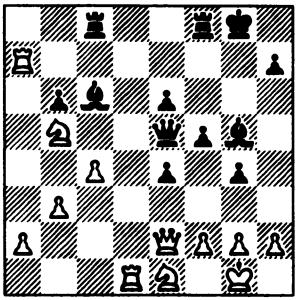
15. ♗f4—e5 g5—g4
16. ♘f3—e1 ♘d7:e5
17. ♗d3:e4 ...

Все еще лучше было бы сохранить этого слона и перевести коня e1 на d3, т. е. играть 17.de, а на 17...♕e8 отвечать 18.♗b1.

17. ... d5:e4
18. d4:e5 ♕d8—c7
19. ♘c3—b5 ...

Белые рассчитывали спастись при помощи этого маневра.

19. ... ♕c7:e5
20. ♖d1—d7 ♗e7—g5
21. ♖c1—d1 ♗b7—c6
22. ♖d7: a7 ...



22. ... ♖c8—d8

Энергичной игрой черные реализуют преимущество двух слонов.

23. a2—a4 ♖d8:d1
24. ♕e2:d1 ♖f8—d8
25. ♕d1—c2 ♗g5—d2

Белые сдались.

* * *

Этих примеров достаточно, если только читатель внимательно следит за изложением, критически взвешивает прочитанное, а затем применяет полученное на практике. Заметим только, что практика многообразна и запоминать надо лишь немногое — проверенное и цельное.

Об обучении шахматной игре

Обучение шахматной игре поставлено у нас еще чрезвычайно плохо. (Я говорю это на основании своего заграничного опыта; об СССР сведений у меня еще мало.) Большинство любителей медленно поднимается на некоторый, в сущности очень незначительный, уровень шахматного умения и застывает на нем на многие десятилетия. Игроков, которым мастер может с успехом давать ферзя вперед, существуют миллионы; игроков, перешагнувших эту ступень, можно насчитать, наверно, не больше четверти миллиона, а таких, которым мастер ничего не может дать вперед, вряд ли наберется больше двух-трех тысяч. Если же высчитать затрату сил, связанную с достижением этих результатов, то можно ужаснуться: специальная литература, шахматные отделы в газетах, лекции, курсы, всякого рода турниры, матчи, легкие партии в клубах — поистине колоссальная затрата энергии!

Нельзя пройти мимо этих фактов только улыбнувшись. Конечно, шахматы, несмотря на их тонкое и глубокое содержание, являются лишь игрой и не могут требовать к себе такого же серьезного отношения, как наука и техника, которые служат насущным потребностям общества; еще менее можно их сравнивать с философией и искусством. Но именно поэтому нет никакой пользы в том, что любитель для совершенствования в шахматной игре напрасно теряет время, которое могло бы быть использовано для более серьезных целей, и стоит призадуматься над тем, что мы, изучая шахматную игру, затрачиваем столь много усилий и столь малого достигаем.

Мы научились организовывать фабрики, но мы не умеем еще быть экономными в нашей умственной работе, в создании идейных ценностей.

Не подумайте, что это просто жалобы с моей стороны: нет, я хочу здесь наметить и осветить, хотя бы с калейдоскопической беглостью, некоторые связующие шахматы и жизнь моменты,

ибо шахматы с первых же шагов своих были связаны с жизнью.

Представим себе теперь, что некий мастер, вооруженный знанием своего дела, хочет научить играть в шахматы какого-нибудь юношу, не знающего этой игры, и довести его до класса тех двух-трех тысяч игроков; которые уже ничего не получают вперед. Сколько времени потребуется на это? Для ответа я предлагаю следующий расчет:

Правила игры
с упражнениями — 5 час.
Элементарные эндшпили — 5 час.
Несколько дебютов — 10 час.
Комбинация — 20 час.
Позиция — 40 час.
Практическая игра
с анализом — 120 час.

Затратив 200 часов, юноша, даже если он не обладает шахматным талантом, должен сделать такие успехи в игре, что займет место среди этих двухтрех тысяч. Однако имеется около четверти миллиона любителей, которые ежегодно тратят не меньше 200 часов на шахматную игру, и лишь немногие из них попадают в эти две-три тысячи. Не вдаваясь слишком далеко в вычисления, я думаю, что не буду голословным, если скажу, что в области шахмат в наши дни достигается лишь одна сотая того, чего можно и должно достичь,

Наше обучение во всех областях страдает исключительной расточительностью времени и ценностей, например хотя бы в области математики и физики; тут соотношение между достигнутым и возможным показывает еще более плачевные результаты, чем в шахматах.

Обучение шахматной игре должно быть воспитанием способности самостоятельно мыслить. Умение играть в шахматы не должно быть исключительно делом памяти, хотя бы потому, что запоминание вариантов вовсе не так уж важно. Если человеку приходится тратить силы для заучивания наизусть, он должен знать, для чего он это делает. Память слишком ценное орудие, чтобы тратить ее на пустяки. Из моих 68 лет я потратил по меньшей мере сорок на то, чтобы забыть заученное или прочитанное, и то, что мне это удалось, придало мне душевной бодрости.

Если нужно, я могу увеличить свое шахматное знание; если нужно,— постичь то, чего до сих пор не знал. Багаж моей памяти невелик, но он всегда у меня под рукой и годится для многих случаев жизни.

Итак, сохранять в памяти следует не выводы, а метод. Метод — эластичен: он может быть применен в разных случаях жизни. Выводы, поскольку они связаны с определенными индивидуальными условиями, всегда являются чем-то застывшим. Метод порождает выводы в большом количестве; некоторые из них врезаются в память, но они должны служить лишь для пояснения и сохранения жизнеспособности правил, которые систематизируют и объединяют тысячи выводов. Вот такими полезными, жизненно важными выводами нужно время от времени пополнять свою память, подобно тому как принятием пищи и питья восполняют то, что потеряно при обмене веществ. Но это — выводы, которые стоят в живой связи с правилами — правилами, которые опять-таки найдены благодаря живым методам, короче говоря, весь этот процесс должен быть полон жизни.

И кто хочет воспитать в себе способность самостоятельно мыслить в шахматах, тот должен избегать всего, что в них мертво: надуманных теорий, которые опираются на очень немногие примеры и на огромное количество измышлений; привычки играть с более слабым противником; привычки избегать опасности; привычки без критики перенимать и, не продумывая, повторять варианты и правила, примененные другими; самодовольного тщеславия; нежелания сознаваться в своих ошибках — короче говоря, всего, что ведет к рутине или анархии.

Программу развития шахматных способностей можно было бы представить в общем виде, однако индивидуальные особенности шахмат выступают тотчас, как только ставится второе требование: ввести изучающего в круг теории Стейница.

У этой теории есть своя история, которую изучающий должен узнать, потому что она проливает некоторый свет на природу человеческого характера. В ней есть смысл, который сначала проявлялся в столкновениях различных теорий и который приобрел авторитет после матча Стейница с Цукертортом. В ней есть и более сокровенный смысл, который нужно раскрыть изучающему. И, в конце концов, она воспитывает в изучающем способность самостоятельно мыслить, она заставляет его самостоятельно построить таб-

лицу ценностей и сохранять ее в порядке. Она требует от него смелости, осторожности, силы и бережливости в распоряжении средствами и является для него, таким образом, хорошим образцом для деятельности вне шахматной сферы.

Этот путь обучения требует хороших учителей — мастеров шахматной игры, которые одновременно обладают и педагогическим талантом.

Как же должны такие учителя выполнять свою задачу? Они должны помогать молодежи овладеть шахматным искусством — путем лекций, посредством хороших книг, живой игрой со своими учениками. С другой стороны, необходимо комментировать партии, игранные учениками, выявляя их сильные стороны и указывая ошибки, чтобы таким образом облегчать работу учеников, но отнюдь не в ущерб развитию самостоятельности их мышления. Приемы и способы, которые может применять учитель, весьма разнообразны.

Для шахматного мира возникает проблема подготовить таких учителей и, подготовив, поддержать их устремления.

Ласкер учит шахматам
(послесловие спецредактора)

Ласкеровскнй учебник принадлежит к классическим произведениям шахматной литературы. Его содержание выходит далеко за рамки руководства и охватывает самые различные стороны шахмат; практическую игру и совершенствование, методы мышления и особенности почерка выдающихся мастеров, эволюцию творчества и проблемы эстетики, а также некоторые общефилософские вопросы. Это — труд многоплановый и, если можно так выразиться, многоадресный: учебник для любителей и книга для знатоков, мудрый спутник шахматиста, сопровождающий его на разных этапах роста. Каждое возвращение к этой книге открывает для нас что-то новое, подобно тому как заново раскрываются подлинные шедевры живописи, музыки, литературы.

Словом, книгу эту называют классической не потому (или, точнее, не только потому), что ее автор — великий шахматист, на протяжении двадцати семи лет носивший чемпионский титул и даже в преклонном возрасте сохранивший исключительную практическую силу (хотя уже одно это заслуживает, чтобы к книге отнеслись с особым вниманием). Определяющим является содержание ласкеровского труда.

Сообщая читателю необходимые практические сведения, анализируя партии мастеров и творчество шахматных композиторов, говоря о методе Стейница, почерке Рубинштейна или современных тенденциях, споря и утверждая, Ласкер учит самостоятельно мыслить, критически подходить к каждой позиции, каждому анализу и суждению, невзирая на авторитеты.

«Я хотел бы,— говорит Ласкер,— воспитать учеников, которые умеют самостоятельно мыслить и подвергать материал критике. Я хочу преподнести им не абстрактные понятия, не общие места, но дать им знания, в которых заключена жизненная сила. Они должны быть готовы подвергнуть испытанию свои понятия и оценки —и не

один, а много раз,— прилежно и с радостью».

Книга эта — для тех, кто играет, и тех, кто хочет научиться играть, а потому она открывается «Первоначальными сведениями о шахматной игре», включающими правила, некоторые элементарные понятия, знакомство с шахматной нотацией и т. п.

Читатель, несомненно, обратил внимание на то, что к дебютному разделу учебника сделано довольно много дополнительных примечаний. Сплошь и рядом спецредактор отсылает его в конец книги. Ничего удивительного в этом нет, ибо учебник составлялся давно, а в шахматах ничто так не стареет, как оценки конкретных вариантов, ничто так быстро не меняется, как дебютная мода.

Более четырех десятилетий отделяют нас от книги Ласкера.

Теория начал (речь идет и о конкретных вариантах, и о самом подходе к дебюту) шагнула далеко вперед. Особенно это относится к полуоткрытым и закрытым началам.

Работа над «дополнениями к Ласкеру» заключала в себе существенное неудобство. Внося необходимые для современного читателя коррективы, спецредактор все время рисковал оказаться в положении учителя физики, делающего замечания Ньютону. В наши дни студент технического вуза имеет (или, по крайней мере, должен иметь) гораздо более широкое представление о ядерной физике, нежели выдающийся ученый, сделавший открытие на заре развития этой отрасли знаний. А то, что доказывал Пифагор, знает успевающий школьник...

Но, удивительное дело, Ласкер не очень хорошо знал дебюты даже применительно к требованиям своего времени! (Читатель заметит, что некоторые уточнения основаны на анализах начала века, партиях, сыгранных задолго до выхода в свет первого издания учебника Ласкера). Этой, доступной и в то время, информацией Ласкер либо не располагал, либо не счел нужным обращать на нее внимание. Впрочем, есть и другая сторона дела, к учебному руководству, правда, отношения не имеющая. Какой нужно было обладать фантазией, как тонко понимать игру, чтобы при таком отношении к дебюту добиваться столь высоких результатов!

Конкретным знаниям, особенно дебютным, Ласкер не придавал значения. Ценность составляют не заученные истины, а метод, позволяющий их обнаружить. «Память — слишком цен-

ное орудие, чтобы тратить ее на пустяки,— говорит Ласкер.—Из моих 68 лет я потратил по меньшей мере сорок на то, чтобы забыть заученное или прочитанное, и то, что это удалось, придало мне душевной бодрости. Если нужно, я могу пополнить свои шахматные знания, если нужно,— постичь то, чего до сих пор не знал. Багаж моей памяти невелик, но это немногое всегда у меня под рукой и годится для многих случаев жизни».

Тут стоит сказать, что Альберт Эйнштейн (с которым Ласкер в последние годы своей жизни не раз встречался) удивился, когда узнал, что студент обязан помнить, чему равно ускорение свободно падающего тела. «Я предпочитаю не загружать свою память сведениями, которые можно почерпнуть в справочнике»,— сказал великий физик...

А вот высказывание на ту же тему Ласкера: «Голова предназначена не для того, чтобы заменять таблицы. Мысль обладает удивительной способностью создавать далеко рассчитанные планы, не учитывая каждой возможности в отдельности».

Дебютные взгляды Ласкера современному шахматисту покажутся консервативными. Ласкер, например, рекомендует нелегкую для черных защиту Стейница в испанской партии (1.e4 e5 2.♘f3 ♘e6 3.♗b5 d6), которую он сам применял.

В большинстве примечаний спецредактора речь идет не о неточностях в оценке, а о «разрыве во времени», хотя, как уже отмечалось, Ласкеру, не очень следившему за дебютной теорией, известно было далеко не все. Как практик, он прекрасно без этого обходился!

Можно отметить также слишком резкий переход от первоначальных сведений к довольно тонким дебютным оценкам, требующим позиционного навыка. Сама задача дать сжатый дебютный справочник и одновременно руководство для начинающих исключительно трудна, если вообще разрешима. Быть может, дебютную главу стоило поместить после основ комбинационной и позиционной игры. При таком порядке изложения оценки отдельных вариантов, основанные на позиционных соображениях, были бы более понятными.

При редактировании перевода в дебютную терминологию внесены некоторые изменения с учетом современных названий (например, «сицилианская защита», а не «сицилианская партия», не «дебют двух коней», а «защита двух коней»).

Оценки отдельных систем и вариантов меняются, появляются новые идеи—и так от турнира к турниру. В послевоенные годы процесс этот стал подобен убыстренной киносъемке. Собиранию и отбору, оценке и переоценке дебютно-теоретического материала способствуют ныне десятки одновременно проходящих соревнований с участием мастеров и гроссмейстеров...

Главное содержание учебника Ласкера составляют три следующие главы: «Комбинация», «Позиционная игра» и «Эстетика шахматной игры».

Можно спорить о том, насколько правомерно ласкеровское определение комбинации, ибо он не рассматривает жертву в качестве необходимого ее признака (более правильным нам представляется определение М. Ботвинника — см. примечание 94). Однако в то время подобного мнения придерживался не один Ласкер. Так, М. Эйве видел в комбинации «серию тесно связанных между собою ходов, форсированно (т. е. принудительно, даже при лучших ответах со стороны противника) приводящих к какой-либо определенной цели». П. Романовский считал комбинацией «вариант (или группу вариантов), на протяжении которого обе стороны делают вынужденные ходы и который заканчивается объективной выгодой для активной стороны».

Но спор о терминологии, уточнение и исправление формулировок к практической игре и совершенствованию имеет весьма отдаленное отношение.

Ласкер показывает, как возникает комбинация, ставя во главу угла идею и мотив, причем под мотивом он понимает особенности положения, наталкивающие на поиск комбинации. Демонстрируя отлично подобранные примеры, Ласкер подвергает критике анализы специалистов и по ходу изложения высказывает свои эстетические взгляды.

Среди партий, которым Ласкер дает совершенно новое освещение, немало отмеченных призами за красоту. Ласкер показывает, что комбинации, случившиеся в этих «образцовых» партиях, удались только благодаря неточной игре другой стороны, и эти ошибочные действия были оставлены комментаторами без внимания.

Уже здесь Ласкер ставит вопрос о зависимости между эстетической стороной и целесообразностью.

Если предстоит выбор между двумя путями к цели, Ласкер

решительно на стороне более простого. Сила — в простоте. «Из двух целесообразных ходов здравый человек изберет прямолинейный, ясный, а не парадоксальный». И еще: «...только извращенный вкус может предпочесть излишне запутанное простому».

В общем, Ласкер убедительно доказывает свой тезис, хотя, будучи правым по существу, иногда допускает аналитические неточности.

В разделе о комбинации Ласкер также не упускает случая подчеркнуть приоритет творческого начала перед выучкой: «Великие мастера искусства не создавали комбинации исходя из схем, а творили их...»

Ласкеровское определение комбинации (жертва необязательна!) позволило ему включить в раздел о комбинации примеры чистого маневрирования, в том числе в эндшпиле. (Ласкер демонстрирует идею цугцванга, объясняет «правило треугольника»).

Удивительна по своей глубине (и в то же время ясности) глава «Позиционная игра». Это — стержень книги. О том, какое значение придавал Ласкер шахматной стратегии, видно из его оценки учения Стейница. Весь раздел написан Ласкером с большой любовью. Это учебный материал и в то же время откровение. И еще — памятник великому, хотя и побежденному сопернику.

Ласкер образно сравнивает комбинационного шахматиста со скитальцем, искателем приключений, транжирой. Позиционного — с человеком, который бережет всякое, хотя бы и самое незначительное, приобретение. Две вводные страницы главы охватывают огромную тему: соотношение между позицией и комбинацией и соответственно между стратегией и тактикой. Ласкер показывает, почему в шахматах необходимо планирование, почему комбинирование ради комбинирования при правильной игре противника обречено на неудачу.

Объяснение плана Ласкер начинает с примера из эндшпиля, в котором достижение конечной цели распадается на ряд последовательных этапов. Затем следует экскурс в историю, Ласкер говорит о том, как менялись взгляды на шахматное творчество, какая роль отводилась планированию на разных этапах истории: от безудержной гамбитной игры представителей итальянской школы к подчеркнуто позиционной манере Филидора, а затем — в девятнадцатый век к матчу Лабурдоннэ и Мак-Доннеля.

Ласкер приходит к выводу, что победа Лабурдоннэ объясняется в первую очередь здравым (т. е. позиционно обоснованным) планированием, смысл которого он видит в том, чтобы «противопоставлять в центре всякой развитой боевой единице противника такую силу, которая могла бы соперничать с неприятельской, и отброшенного из центра неприятеля преследовать, создавая в его лагере прочные форпосты».

Образно рисует автор учебника передачу эстафеты некоронованными шахматными королями (Лабурдоннэ — Стаунтон — Андерсен — Морфи) и переходит к интерпретации учения Стейница.

Никто другой не сделал столько для увековечения имени Стейница, как Ласкер, хотя памятник первому чемпиону мира он воздвиг не в специальном исследовании, а в учебнике. Важно, однако, не *где, а что* именно написал Ласкер, считавший Стейница глубоким мыслителем, теоретические выводы которого выходят даже за рамки шахматной игры и имеют общефилософское значение. «Стейниц был мыслителем, достойным университетской кафедры.,. Игроком он не был; для этого он был слишком глубок...»

Прослеживая путь Стейница, Ласкер на примерах его творчества показывает, чем принципиально новым отличались планы Стейница от планов его предшественников и современников.

Нельзя, однако, согласиться с Ласкером, что в матче с Андерсеном, состоявшемся в 1866 году, на игре Стейница (ни разу не упустившего случая применить королевский гамбит!) «уже были заметны следы его теории».

Очень интересны и оригинальны комментарии Ласкера к матчевым поединкам Стейница с Цукертортом.

Но в шахматах (тем они и прекрасны!) нельзя избежать ошибок. Даже при анализе, даже в книгах, даже великим мастерам.

Дебют 9-й матчевой партии Цукерторт — Стейниц (принятый ферзевый гамбит) был разыгран Цукертортом не антипозиционно, как считает Ласкер, а в полном соответствии с... взглядами наших дней! (см. примечание 98).

Рассуждая о путях развития шахмат, Ласкер задает вопрос, к кому из знаменитых шахматистов ближе всего почерк молодых мастеров, кого они считают образцом для творческого подражания. И называет этого шах-

матиста: Акиба Рубинштейн. Не в гипермодернизме будущее шахмат, считает Ласкер, а в глубоких позиционных концепциях Рубинштейна!

Характеризуя творческий почерк Капабланки, Ласкер гораздо сдержаннее: «...его (Капабланки) партии односторонни. С ничьей он примирился, она его устраивает, но возможность проигрыша нарушает его душевное равновесие. Это накладывает на его партии определенный отпечаток... Страшась неизвестности и испытывая вследствие этого торможение, он описывает свои круги слишком узко...»

Как же представлял себе Ласкер дальнейшее развитие шахмат?

«Фундамент прочен — он заложен Стейницем. Теперь дело заключается в постройке этажей и украшении фасада... Молодые мастера взбираются на леса и приступают к завершению здания»...

И, наконец, об эстетических взглядах Ласкера.

Любое шахматное восприятие зависит от квалификации, опыта. То, что для одного неожиданно, для другого — очевидно. Эстетические критерии начинающего любителя и опытного шахматиста различны. Первый обращает внимание на количество пожертвованного материала, второго гораздо больше привлекает оригинальность и глубина замысла. Комбинация с жертвой слона на h7 для начинающего — настоящее откровение, для знатока — шаблонный технический прием, повторение известной схемы.

Для эстетического восприятия шахматной игры вовсе не обязательно быть мастером — считает Ласкер. Все же необходима определенная степень понимания игры плюс фантазия, позволяющая «чувствовать драму партии». Чтобы отыскать сложную комбинацию, осуществить красивый замысел, нужно владеть мастерством. Чтобы понять, оценить, достаточно быть взыскательным зрителем. Основа эстетической оценки, по Ласкеру, торжество малых сил над гораздо большими силами (пример — Давид, побеждающий великана Голиафа).

Итак, а) торжество малых сил, посрамление большой, грубой силы;

б) кажущаяся невероятность исхода, неожиданность, парадоксальность идеи;

в) напряжение (т. е. усилие, благодаря которому достигается, казалось, недостижимое); г) единственность пути (а при двух путях и больше — приоритет более простого), иначе даже самый эффектный путь не произведет на нас впечатления.

Ласкер разбирает знаменитую «неувядаемую» комбинацию Андерсена и задает вопрос: достаточна и необходима ли была комбинация?

Нет, отвечает Ласкер. В комбинации Андерсена, во-первых, не было необходимости — выигрыш достигался простыми позиционными средствами и, во-вторых, вступительный к комбинации ход мог встретить достаточное возражение соперника.

Однако впоследствии было доказано, что аналитическое обоснование Ласкером этого тезиса небезупречно, а потому выводы, основанные на неточном анализе, вряд ли могут быть приняты (подробнее см. примечания 106, 107).

В этой же главе Ласкер разбирает несколько отлично подобранных комбинаций, осуществленных в практических партиях, и этюдов.

Отметим, что утверждение идей позиционной школы и пропаганда Ласкером учения Стейница во многом способствовали совершенствованию эстетических воззрений. Мы имеем в виду новое понятие — логической красоты: цельности стратегического плана, четкости и последовательности в его осуществлении.

Заключительные соображения Ласкера, касающиеся обучения шахматной игре, требуют поправки. Сильных и сравнительно сильных шахматистов теперь гораздо больше. Таких, кому мастер ничего не может предложить в виде форы, целая армия. Но замечание Ласкера «мы не умеем еще быть экономными в нашей умственной работе», если применить его к обучению шахматам, абсолютно верно и сейчас. Проблема рациональной подготовки ныне остра, как прежде. Кто, например, назовет шахматиста, от начала до конца прослушавшего курс лекций по специальной программе? Ласкеровская сетка часов, отводимых для подготовки шахматиста (которому мастер уже не сможет предложить фору), представляется умозрительной. Гениальный Ласкер несколько преувеличил возможности рядовых любителей, даже если заниматься с ними по самому прогрессивному методу...

Ниже следуют примечания к тексту.

Я. Нейштадт

* * *

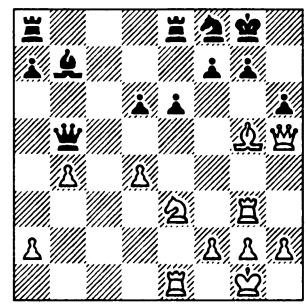
1) Согласно Шахматному кодексу, играющий вправе обратиться к судье с заявлением о признании партии закончившейся вничью, если при его

ходе на доске в третий раз возникнет одна и та же позиция. Чтобы использовать это «право на ничью», шахматист не должен делать повторяющего положения хода, а только записать его на бланке или же сообщить судье устно.

2) Исключение составляют немногие теоретические позиции, в которых достижение выигрыша требует более 50 ходов.

3) Описательная шахматная нотация, применяемая ныне только в странах английского и испанского языков, исторически предшествовала алгебраической. Первая попытка замены громоздкой описательной нотации была предпринята в XIV столетии уроженцем Ломбардии Николасом де Сент-Николаи, который использовал для обозначения полей большие и малые буквы латинского алфавита. Дальнейшее усовершенствование (сочетание латинских букв с арабскими цифрами) принадлежит Ф. Стамме — автору книги «Опыт шахматной игры...», вышедшей в 1737 году в Париже. Современный вид алгебраическая нотация приобрела после того, как в 1784 году М. Гиршель, издавая в Бреслау труды Греко и Стаммы, внес в систему Стаммы некоторые несущественные изменения.

4) Такая тактическая операция носит название «мельница». Классическую комбинацию на эту тему осуществил К. Торре (белые) в партии с Эм. Ласкером (Москва, 1925).



Ход белых

Последовало **1.♗f6!** ♕**:h5 2.** ♖**:g7+** ♔**h8 3.** ♖**:f7+** ♔**g8 4.** ♖**g7+** ♔**h8 5.** ♖**:b7+** ♔**g8 6.** ♖**g7+** ♔**h8 7.** ♖**g5+** ♔**h7 8.** ♖**:h5** ♔**g6.** И белые, отдав обратно легкую фигуру, остались с двумя лишними пешками в эндшпиле.

5) Первоисточник этой комбинации — партия Легаля, относящаяся к середине XVIII века: **1.e4 e5 2.**♗**c4 d6 3.**♘**f3** ♘**c6 4.**♘**c3** ♗**g4 5.**♘**:e5?** ♗**:d1?? 6.**♗**:f7+** ♔**e7 7.**♘**d5x.** Подобный мат получил название «мата Легаля».

6) Название «гамбит» происходит от итальянского «dare il gambetto», что означает «поставить подножку».

7) Игра на быстрейшее развитие с применением гамбитов за-

метна уже в творчестве мастеров ранней итальянской школы (конец XVI — начало XVII столетия); о такой тактике свидетельствуют материалы сборников Полерио (1585—1590) и Греко (1619—1625).

8) В этом варианте черные жертвуют пешку d5, а затем еще одну пешку, стремясь получить атаку на королевском фланге. Жертва предложена Ф. Маршаллом. Согласно современной оценке, она вряд ли корректна. После **9.cd** (вместо 9.♘c3) **9...f5 10.♘c3 ♘d7 11.h3** (11.♖e1 — 11...♘df6) **11...♗h5 12.♘:e4 fe 13.♗:e4 ♘f6 14.♗f5 ♔h8** белые располагают сильным ходом **15.g4!**, и в случае **15...♘:d5 — 16.♗e6 ♗f7 17.♘g5!** с выигрышем качества.

Спокойное 9.♘c3, как продолжает вариант Ласкер, видимо, позволяет черным держать позицию после 9...♘:c3 10.bc dc 11.♗:c4 ♘d7.

9) Другое продолжение связано с немедленным подрывом пешки d5 посредством **9.c4**. Черные должны отвечать **9...♘f6** (брать на d4 нельзя: 9...♘:d4? — 10.♗:e4; невыгодно и 9...♗:f3 10.♕:f3 ♘d4 11.♕e3 ♘f5 12.♕f4, а на 9...f5 сильно 10.cd ♕:d5 11.♘c3).

Играя вариант **9.c3 f5**, черные должны также считаться с ходом **10.♕b3.** В этом случае они идут на жертву пешки, продолжая **10...0—0** и на **11.♕:b7 — 11...♖f6** с дальнейшим ♖f6—g6.

10) Вместо 12...0—0, что после 13.dc ef 14.♕:d8 ♖:d8 15.cb ведет к равной позиции, сильнее **12...♘e5!** и на **13.♕a4+ — 13...b5!** После **14.♕:b5+ c6 15.dc ♘:f3+ 16.gf ♗:f2+ 17.♔:f2 ♕h4+ 18.♔f1 0—0** у черных, согласно современной оценке, сильное атакующее положение (например, 19.fg fg+ 20.♔e2 ♖ad8).

Вывод: промедление с подрывом центральной пешки (c2—c3 и лишь затем c3—c4) позволяет черным организовать контригру на королевском фланге.

Следует указать еще на одно важное разветвление русской партии, а именно **3.d4** (вместо 3.♘:e5) **3...ed 4.e5 ♘e4 5.♕:d4 d5 6.ed ♘d6** и теперь 7.♘c3 (что, по-видимому, наиболее пер-спективно), 7.♗d3 или даже 7.♗g5.

11) Проблемным вариантом венгерской защиты является **4.d4**. В случае сдачи черными центра — **4...ed 5.♘:d4 d6 6.0—0 ♘f6 7.♘c3** — инициатива на стороне белых, а при **4...d6** черным приходится считаться с двумя возможными планами: **5.d5** (например, **5...♘b8 6.♗d3 ♘f6 7.c4 0—0 8.h3 ♘bd7 9.♘c3** с некоторым преимуществом белых в пространстве) и внешне скромным **5.de de** (но не 5...

♘:e5? ввиду 6.♘:e5 de 7.♕h5) **6.♕:d8+ ♗:d8 7.♘c3,** после чего, несмотря на упрощения и симметричную пешечную структуру, черным приходится преодолевать некоторые трудности из-за потери двух темпов.

12) В этом явно неблагоприятном для черных варианте относительно лучшим решением является **5...d5.**

Все же **6.♕h5+ g6 7.♘:g6 ♘f6 8.♕e5+ ♗e7** позволяет белым с помощью простого продолжения **9.♗b5+ c6 10.♘:e7 ♕:e7 11.♕:e7+ ♔:e7 12.♗e2 ♖g8 13.g3** остаться с лишней пешкой.

К большим осложнениям, в конечном итоге выгодным белым, приводит проанализированный В. Стейницем вариант **9.♘:h8** (вместо 9. ♗b5+) **9...dc 10.♘c3 ♘e6 11.♕g5.**

13) В случае **4...♘c6** белые играют **5.♗b5** и на **5...♗d7 — 6.♗:c6 ♗:c6 7.♘c3.**

14) Более распространенным методом развития считается для белых **5.♘c3.** Основная позиция этого варианта возникает после **5...♗e7 6.0—0 ♘f6 7.♕e2 0—0 8.a4.** Шансы белых лучше.

15) Перспективным планом является **13.0—0 0—0 14.♘a3,** поскольку двойное взятие на e5 по-прежнему к выгоде белых.

16) Вместо 11...♕c7 черным целесообразно продолжать **11...ed 12.♘:d3** и только теперь **12...♕c7** с сильным давлением, компенсирующим пожертвованную пешку.

17) Продолжение атаки пункта f7 посредством 6.d6 невыгодно белым: **6...♕:d6! 7.♗:f7+** (если 7.♘:f7, то 7...♕e6!) **7...♔e7 8.♗b3 ♘:b3 9.ab h6 10.♘f3 e4 11.♘g1 ♔f7** — за пешку у черных огромный перевес в развитии.

18) В случае принятия жертвы пешки: **9.♗:b5+ ♔d8 10.0—0 ♗b7 11.♕f3 ♖b8** возникает крайне острая позиция, в которой черные, по-видимому, получают достаточную компенсацию.

19) Отличное продолжение — **12...♗d6,** чтобы на **13.♕e2** отвечать **13...♕h5!** (с угрозой 14...d3! 15.cd ♘d4!). После **14.h3 ♖de8 15.♗d2 ♘e5! 16.♖:e8+ ♖:e8 17.♘:d4 ♕:e2 18.♘:e2 ♘c4 19.♗e3 ♘:b2** у черных лучшие перспективы в эндшпиле.

20) Другой хороший план заключается в давления на пункт e4 посредством **7...♖e8.** Например, **8.♗c4 d6 9.f3 ♘a5! 10.♗d3 d5** с благоприятными для черных перспективами.

21) Более острый вариант дебюта Понциани связан с немедленным контрударом в центре **3...d5,** на что белые отвечают **4.♕a4** либо **4.♗b5.**

22) В теоретических руководствах атака Макса Ланге рас-

сматривается как одно из разветвлений защиты двух коней при порядке ходов **1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c4 ♘f6** и теперь **4.d4 ed 5.0—0 ♗c5 6.e5** и т. д.

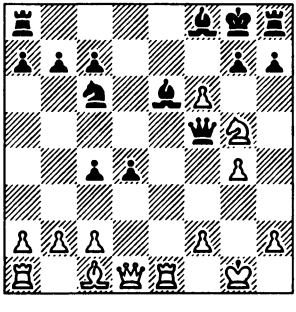
23) Пожалуй, еще убедительнее **11...♘:c4 12.♗:c5+ ♗e6** и на **13.f5 — 13...0—0!** с материальным преимуществом у черных.

24) В приводимой Ласкером партии белые добились преимущества. Однако впоследствии игра черных была усилена. В частности, вместо 16...d2 заслуживает внимания **16...♗e7**. Например, **17.f4 ♕d5 18.♕d2 ♖d7** с крайне острой позицией.

Вариант **11...0—0—0** в настоящее время оценивается как сравнительно приемлемый для черных.

25) Оценка варианта с возвращением слона на f8 теперь изменилась. В позиции после **11...♗f8 12.♘:f7 ♔:f7 13.♘g5+ ♔g8** белые располагают энергичным атакующим продолжением.

14.g4!



Это вынуждает ответ **14...♕g6** (14...♕:g4+? 15.♕:g4 и 16.f7x), и после **15.♖:e6 gf 16.♕f3** возникает позиция, которую Ласкер справедливо считает опасной для черных. Уклониться от нее не удается. В случае **14...♕d5** (14...♕:f6? сразу проигрывают после 15.♖:e6 ♕d8 16.♕f3 ♕d7 17.♖e7!!, Земиш — Рейман, 1927) **15.♘:e6 ♘e5 16.f7+ ♔:f7 17.♘g5+ ♔g8 18.♖:e5! ♕:e5 19.♕f3** черные вынуждены сдаться (Денкер — Аврам, 1940).

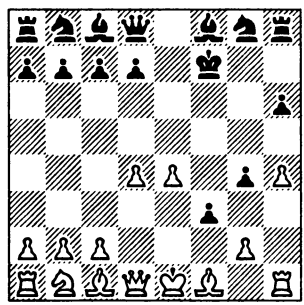
26) Сильнее **11.♗d2!**, вынуждая черных заботиться о коне g4. Поэтому в приводимом Ласкером варианте вместо 9...♗c5 проще **9...0—0**, на **10.♗f4 — 10...f6!** с хорошими перспективами у черных.

27) Для отражения угроз 11.♗:f6 и 12.♘:d5 сильнейшим теперь считается **10...♗e6**, чтобы при случае сыграть c7—c5 без потери времени. Например, **11.♕f3 ♗e7 12.♖ae1 ♖b8** и затем c7—c5.

28) Вместо 7...de энергичнее **7...♗:f5 8.ef ♕h4** с опасной инициативой у черных.

29) Важным для оценки этого варианта является продолжение с жертвой пешки h4: **9.0—0 ♕:h4 10.♕e1 ♕:e1 11.♖:e1 0—0**. У черных на пешку больше, однако белые располагают достаточной компенсацией.

30) Вместо 10.♕d3 гораздо энергичнее **10.♗e2**! с дальнейшим 11.0—0 и опасной атакой. Весь вариант с ходом: 7...d5 теория оценивает в пользу белых. Черным лучше избрать острое **7...f3**.



8.♗c4+ (8.gf d5!) **8...d5 9.♗:d5+ ♔g7 10.gf ♘f6! 11.♘c3 ♗b4 12.♗c4 gf 13.♖g1+ ♘g4 14.♕:f3 ♕:h4+ 15.♖g3 ♖f8 16.♗f4**. Мы следуем партии Марко — Шлехтер (Вена, 1903). Продолжая теперь 16...♗e7 (в партии было сыграно 16...♕f6), черные препятствовали бы длинной рокировке противника и сохраняли преимущество.

31) Предпочтительней **14... ♕f5**, что после **15.♕e2 ♕e6** скорее всего приведет к повторению позиции. После же **14...♕g4** белые могут попытаться усилить свою позицию посредством **15.h3**.

Таким образом, утверждение, что в гамбите Муцио черные должны добиться преимущества, является спорным.

32) В этом варианте белые могут избрать более перспективный план и вместо 11.♗b3 ♗g4 12.e5 продолжать **11.♗c4 ♗g4 12.♘e2! ♘d7 13.♔f2**. Далее возможно **13...♖d8 14.♕a3 ♘f6 15.♗d3** либо **13...0—0—0 14.♕a3**, как играл Р. Тейхман против К. Шлехтера и Ф. Маршалла на турнире в Вене (1903). В обоих случаях шансы белых предпочтительнее.

Поэтому черным лучше избрать не 10...c6, а **10...♘c6**. Например, **11.♘e2 ♘:d5 12.ed ♘e7 13.♔g1 g4 14.♘:f4 ♕f5 15.♘e5 ♕:d3**, как было в партии Мароци — Пильсбери из того же турнира, сохраняя приблизительно равные возможности.

33) В распоряжении белых есть интересная жертва пешки e4 — **6.♘d5**. В случае ее принятия — **6...♘:e4 7.0—0 0—0 8.d4 ♘f6 9.♘g5! ♘:d5 10.♘:f7 ♖:f7 11.♗:d5** — у белых отличные перспективы атаки.

В гамбите слона наиболее неприятным для белых признается вариант Яниша — **3...♘f6** (вместо 3...♕h4+ или 3...♘c6) **4.♘c3 c6**! (например, 5.♕f3 d5! 6.ed ♗d6, имея в виду 0—0, ♗c8—g4 и ♖f8—e8+) с отличной игрой у черных. Из-за варианта Яниша гамбит слона почти не встречается.

34) В партии Шпильман — Тарраш (Острава-Моравска, 1923)

вместо 9...♕:d5 было сыграно **9...♖e8**. После **10.♗g2 ♘f2 11. ♘e5 ♘:h1 12.♗:h1 ♘d7 13.♘c3 f6** черные добились выигранной позиции.

35) Позднейшие анализы отдали предпочтение варианту **5...♗f5** с дальнейшим **6.♘:e4 ♘:e4 7.d3 ♕f4+ 8.♔d1** (8.g3? ♕e7 9.de ♗:e4) **8...♕e7 9.de ♗:e4**. Несмотря на то что у белых лишняя пешка, шансы только у черных.

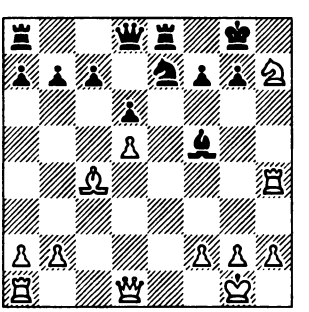
36) Основной порядок ходов контргамбита ♕алькбеера — **1.e4 e5 2.f4 d5 3.ed e4 4.d3**. На **4...♘f6** наиболее актуальным сейчас является продолжение П.Кереса **5.♘d2** (вместо старого хода 5.♘c3, допускающего 5...♗b4). Вариант **5...♗f5 6.de ♘:e4 7.♘f3 ♗c5 8.♗d3 ♘:d2 9.♗:f5 ♘:f3+ 10.♕:f3 0—0 11.♗d2 ♖e8+ 12.♔d1** предоставляет белым несколько лучшие перспективы. Более надежным для черных представляется **5...ed** (6.♗:d3 ♘:d5 7.♕e2+ ♗e7).

37) Больше практических шансов сулит не 13.♘g5 (на что после 13...♕d7 14.♘:e6 возможно как рассматриваемое Ласкером 14...fe, так и 14...♕:e6! с дальнейшим 15.♗g5 ♕:e2 16. ♖:e2 f6 17.♖ae1 0—0—0 18.♖:e7 fg 19.♖:g7 ♖:d4 20.h4 c3!, Пиотровский — Мёллер, 1902), а более острое **13.♗g5**. Все же при точной защите черные, кажется, держатся. Примерный вариант: **13...♕d5 14.♗:e7 ♔:e7 15.♕c2 f6 16.♘g5** (рекомендация Е. Боголюбова) **16.. fg** (16...♕:g5 — 17. ♕e4) **17.♖e5 ♕:d4 18.♖ae1 ♖ae8 19.♖:e6+ ♔d7 20.♖d1** (на 20.♖:e8 ♖:e8 21.♖d1 у черных есть ответ 21...♔c8!) **20...♕:d1+ 21.♕:d1+ ♔:e6 22.♕g4+**. Пешек у черных больше, но их король впереди. Наиболее вероятный исход этого поединка — ничья.

38) Очень красивый вариант. Он показывает, что черным не следует цепляться за материальное преимущество. После **13...d5 14.♗:d5** целесообразно **14...♘:d5 13.♕:d5 d6**, отдавая пешку «d». При материальном равновесии черные избегают блокады и удобно развивают свои силы.

Таким образом, продолжение 11...0—0 не опровергается.

39) Промежуточный ход **14...♗f5** приемлем для черных. На **15.♖h4** может последовать **15...♖e8!** (вместо 15...♘g6).

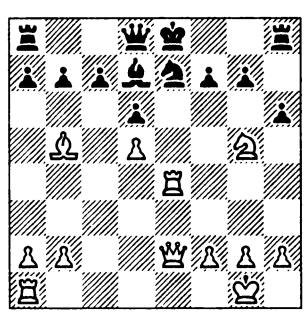


Если теперь 16.♕h5, то 16...♘g6 17.♖d4 (в пользу черных 17.♘g5 ♕f6!) 17...♖e5 18.f4 ♘:f4 19.♖:f4 ♗g6!

В случае 16.♘g5 ♘g6 17.♖h5 у черных есть сильный ответ 17...♕d7! с преимуществом.

Это означает, что на 14...♗f5 белым, по-видимому, приходится смириться с абсолютно равным положением, возникающим после 15.♖:e7 ♕:e7 16.♘:f8 ♖:f8.

40) Не так давно была предпринята попытка усилить игру черных в этом широкоизвестном варианте. В партии Барцаи — Портиш (1969) вместо считавшегося обязательным 13...0—0 Портиш сделал ход **13...h6**. Далее было **14.♗b5+** (к выгоде черных 14.♕h5 0—0 15.♖ae1 ♘f5 16.♘:f7 ♕f6 или 14.♕e2 hg 15.♖e1 ♗e6 16.de f6) **14...♗d7 15.♕e2**.



15...♗:b5! (ход 13...h6, сделанный Портишем, был известен давно, но считалось, что черные обязаны отступать королем на f8, после чего 15.♖e1 дает белым атаку) **16.♕:b5+ ♕d7! 17.♕e2** (в случае 17.♕:d7+ ♔:d7 18.♘:f7 следует 18...♖hf8; если 17.♕:b7, то 17...0—0 18.♖ae1 ♘g6 или 17.♖:e7+ ♔:e7 18.♖e1+ ♔d8 19.♕:b7 ♖c8, и у белых нет атаки) **17...♔f8!**

Угрозы белых ликвидированы, атакованы конь g5 н пешка d5. Попытка Барцаи поддержать атаку жертвой коня — **18.♘:f7 ♔:f7 19.♖e1** была легко отражена: **19...♘g8! 20.♖e6 ♔f8! 21.f4 ♘f6 22.♖e7 ♖e8!**, и черные выиграли. Этой партией поставлен под сомнение основной вариант атаки Мёллера.

41) В последние годы отказ гамбита Эванса считался не особенно надежным благодаря нововведению А. Сокольского. Вместо 5.b5 белые играют **5.a4,** и на **5...a6** (5...♘:b4 опасно ввиду 6.a5 ♗c5 7.c3 ♘c6 8.0—0 и затем d2—d4) — **5.♘c3!** Далее может последовать **6...♘f6** (по-прежнему невыгодно для черных 6...♘:b4 7.♘:e5 ♕g5 8.♕f3, а на 6...d6 сильно 7.♘d5 ♗a7 8.d3) **7.♘d5! ♘:d5** (7...♘:e4 — 8.0—0!) **8.ed e4 9.dc 0—0 10.♗b2! ef 11.♕:f3 dc 12.♕c3! ♖e8+ 13.♔f1 ♕g5 14.h4 ♕h6 15.h5!** с угрозой ♖h1—h4 (Сокольский — Гольдберг, 1945).

Вместо 9...0—0 следует проверить **9...ef 10.♕:f3 ♕e7+ 11.♔d1 dc 12.♗b2 ♗e6 13.♗:g7 ♖g8**

14.♗:e6 (14.♗f6 ♗g4) **14...fe 15.♗c3 0—0—0**, и если **16.♗f6**, то **16...♕:b4 17.♗:d8 ♖:d8**. Согласно анализу Г. Равинского, за пожертвованное качество у черных серьезная инициатива.

42) Отступление **5...♗e7**, вероятно, приемлемо для черных. Например, **6.♕b3 ♘h6 7.d4 ♘a5 8.♕a4 ♘:c4 9.♕:c4 ♘g4**! Старинная рекомендация Д. Гарвица. Возвращая пожертвованную противником пешку, черные получают удобную игру: **10.h3 ♘f6 11.de d5 12.ed6 cd** или **12.ed5 ♘:d5**.

43) Вместо 14...♘:b2 сильнее для черных уклониться от размена ферзей — **14...♕:g5**. На **15.♕a4+ c6 16.♕:c4** они выигрывают качество посредством **16...♗h3**.

44) После **10.♔g3 ♕g6** у черных, как доказали в 1923 году Тейхман и Вагнер, сильнейшая атака: **11.♘h4 ♕h5 12.♘:c7+** (в случае 12.h3 ♕:b5 13.hg g5 у черных отличные атакующие возможности: после взятия ладьи белые проигрывают форсированно) **12...♔d8 13.h3** (или 13.♘:a8 g5! и затем 14.fg ♕:g5 15.♘f3 ♕g7 с угрозой вскрытого шаха; после 14.♘f3 gf+ 15.♔:f4 d5 черные погибают) **13...♘f6 14.♘:a8 ♕:h4+**! **15.♔:h4 ♘e4**! **16.♕g4** (из-за угрозы 16...♗e7+ 17.♔h5 g6+ 18.♔h6 ♗f8x белым приходится жертвовать ферзя) **16...♗e7+ 17.♕g5 ♗:g5+ 18.fg h6 19.g6** (грозило 19...hgx) **19...fg 20.♖f1** (иначе 20...♗f5 и затем 21...g5+ 22.♔h5 g6x) **20...g5+ 21.♔h5 ♘g3**, и черные выигрывают.

После приводимого Ласкером объективно лучшего отступления **10.♔g1** шансы все же на стороне черных. Например, **10...♕c6 11.♕e2+ ♗e7 12.h3 ♕b6+ 13.d4 ♘f6 14.♔h2 ♗d7 15.♖he1 0—0**!

Можно сделать вывод: в этом варианте игра на удержание материального перевеса представляется для белых рискованной.

45) После **15...♗a6** шансы только у белых. Например, **16.♖ab1 ♖c8 17.d5 ♗c4 18.c7 ♗:d5 19.♖b8 ♗e6 20.♖:d6** с выигрышем.

Сильнее **15...♗e6**, хотя и тогда после **16.♖ab1 ♖c8 17.♖b7**! положение черных тяжелое (17...♖:c6? — 18.d5; 17...♗:d5 — 18.♖:a7 или ♖dbl). В общем, ласкеровская оценка варианта шведского теоретика Свенониуса слишком оптимистична.

46) Белые остались без фигуры. Так было в партии Капабланка —Тарраш из петербургского турнира 1914 года.

47) В партии Нимцович — Капабланка (Петербург, 1914) после **11...♖c8 12.♕:a7 ♗g7 13.0—0 0—0** черные за отданную пешку

развили активные действия на ферзевом фланге: **14.♕a6 ♖fe8 15.♕d3 ♕e6 16.f3 ♘d7 17.♗d2 ♘e5 18.♕e2 ♘c4 19.♖b1 ♖a8**.

Энергичнее выглядят план с длинной рокировкой — **9.♗g5! ♗g7 10.0—0—0**, как играл Алехин против Бринкмана на турнире в Кечкемете (1927).

48) С целью занятия пункта d4 обычно проводят маневр **13.♘b3** и на **13...♗g4 14.♕d3 ♘e4** играют **15.♘bd4.**

Создавшееся положение точнее, по-видимому, оценить как примерно равное.

49) Согласно анализу Э. Грюнфельда, в ответ на **13.♗f4 — 13...♘c4 14.♗:d6 ♘e:d6 15.♖:e6 fe 16.♘:e6 ♕f6 17.♘:f8 ♖:f8 18.♕:d5+ ♔h8 19.♘d2 ♘e3 20.♕d3 ♕g5 21.g3 ♘df5** дает черным опасную атаку.

Вместо 18.♕:d5+ лучше продолжать **18.♘d2** с шансами уравнять игру.

50) В этом остром варианте более приемлемым для белых продолжением считается **14.♕c2** (вместо 14.♕d2). Партия Тейхман — Ион (Бреслау, 1913) далее развивалась: **14...c5** (если 14...♕h4, то 15.g3 и затем 16.♗f4) **15.♗:d5 cd 16.♗:a8 ♕h4 17.♖f1 d3 18.♕f2 ♕:f2+ 19.♖:f2 ♖:a8**. У черных за отданное качество мощная проходная «d», однако белые могут успешно защищаться: **20.♗f4 ♖e8 21.♗:e5** (интересно здесь 21.b4) **21... ♖:e5**, и теперь **22.♘d2 ♗c5 23.♔f1** приводило к примерно равному окончанию.

51) Для оценки чигоринского построения без предварительной рокировки следует рассмотреть продолжения a2—a4 на 11-м или 12-м ходу.

52) Здесь в распоряжении белых есть сильный ход **12.h3!** Например, **12...ed 13.cd ♗:f3 14.♕:f3 ♗b4 15.e5 ♗:d2 16.ef! ♗:e3 17.♗:d5** с перевесом у белых (де Гроот — Кмох, Амстердам, 1940) или **12...♗h5 13.g4 ♗g6** (после 13...ed 14.♘:d4 ♘:d4 15.cd ♗g6 16.e5 перевес также на стороне белых) **14.de ♘:e4 15.♘f1!**, и белые выиграли пешку (Смыслов — И. Рабинович, радиоматч Москва — Ленинград, 1941).

Вместо 10...♖e8 черные обычно продолжают **10...ed 11. cd ♘a5.** После примерного **12. ♗c2 c5 13.♘bd2 cd 14.♗:d4 ♘c6 15.♗e3 d5** позиция черных перспективна.

53) С перестановкой ходов получилась позиция, характерная для дебюта наших дней — защиты Пирца — Уфимцева.

54) Это замечание противоречит высказыванию автора на следующей странице (см. примечание к 13-му ходу белых). Ласкер

(как, впрочем, большинство мастеров его времени) отрицательно относился к асимметричным дебютным построениям. Между тем в стратегических идеях защиты Алехина (черные провоцируют противника на движение центральных пешек, чтобы затем использовать образующиеся слабости) немало общего с ласкеровским подходом к шахматной борьбе.

55) Поскольку в основу классификации дебютов (начала открытые, полуоткрытые и закрытые) положен формальный признак, отнесение гамбита Фрома, являющегося разветвлением дебюта Берда **1.f4**, к полуоткрытым началам вряд ли оправданно. Конечно, с идейной точки зрения гамбит Фрома ведет к открытой фигурной игре, но подобным образом трансформируются многие варианты полуоткрытых и закрытых дебютов.

56) При **10.♗f4 0—0—0+ 11.♔e1 ♘ge7 12.e3 ♘g5** черные отыгрывают пешку с хорошей позицией.

57) Современным разветвлением разменного варианта является атака Панова, начинающаяся ходом **4.c4**. После **4...♘f6 5.♘c3 e6** (возможно также 5...♘c6 6.♗g5 e6 7.♘f3 ♗e7 или 5...g6) **6.♘f3 ♗e7** возникают позиции, близкие по идее к принятому ферзевому гамбиту, а в случае **5...g6** — защите Грюнфельда.

58) Заслуживает внимания рекомендованный С. Флором ход **5...♕c7**, препятствующий развитию слона на f4. Впрочем, в вариантах, приводимых Ласкером, белые избирают другой путь развития.

59) К более острым ситуациям ведет **5...gf** с идеей рокировать в длинную сторону и попытаться использовать открывшуюся линию «g».

60) Заслуживает внимания современный метод — **3...♗g4** и на **4.h3 — 4...♗:f3 5.♕:f3 ♘f6**.

61) Довольно распространенным является также вариант, в котором черные, прежде чем сыграть ♘g8—f6, предварительно развивают ферзевого коня на d7 с целью избежать сдвоения пешек.

62) Черные слишком отстали в развитии, и белые, не тратя времени на немедленное взятие пешки e5, могут это использовать: **6.♗b5+! c6 7.♗e2 ♗b4 8.0—0! ♗:f3 9.♗:f3 ♘e7**. Теперь пришла пора сыграть **10.de**. После **10...0—0 11.♗d2 ♕:e5 12.♖e1** перевес белых не вызывает сомнений. Более приемлемым для черных продолжением вместо 4...e5 является **4...♘f6,**

рассматриваемое Ласкером далее с перестановкой ходов.

63) Интересен придуманный недавно вариант **3.♗b5+ ♗d7 4.♗c4**, представляющий собой попытку удержать пешку. Например, **4...♗g4 5.f3 ♗f5 6.♘c3 ♘bd7 7.♕e2!**

64) На **5...♗f5** сильно **6.♘e5! c6 7.g4**.

65) Если **8...c6**, то **9.h4!** с явным преимуществом у белых (9...♘bd7 10.♘c4 ♕c7 11.h5 ♗e4 12.♘:e4 ♘:e4 13.♕f3).

66) Ход **6.♘:c6** не соответствует современной трактовке сицилианской защиты. Тем не менее он не опровергнут, и Ласкер доказывает это.

Стоит указать на продолжение **6.♘db5,** с тем чтобы **6...♗b4** встретить позиционным **7.a3** либо острокомбинационным **7.♗f4** (кстати говоря, известным еще по партии Реджио — Тарраш, относящейся к 1902 году!).

67) Старинное продолжение 5...♗b4 (так называемая сицилианская атака) опровергается энергичным **6.e5!** Основные варианты: **6...♘e4 7.♕g4 ♕a5** (если 7...♘:c3, то 8.♕:g7 ♖f8 9.a3! с решающим преимуществом белых) **8.♕:e4** (хорошо для белых также 8.♕:g7 ♗:c3+ 9.bc ♕:e3+ 10.♔e2) **8...♗:c3+ 9.bc ♕:c3+ 10.♔e2 ♕:a1 11.♗a3 ♕:a2** (11...♕c3 или 11...♘c6 — 12.♘b5) **12.♘b5 ♔d8 13.♕h4+ f6 14.ef ♕:c2+ 15.♔e3 ♕b3+ 16.♗d3** с выигрышем. Или **6...♕a5 7.ef! ♗:e3+ 8.bc ♕:c3+ 9.♕d2 ♕:a1 10.c3 ♕b1 11.♗d3 ♕b6 12.♗a3 gf 13.♘b5** — также с выигрышем.

Вариант учебника тоже выгоден белым, однако он не столь убедителен. Кроме того, черные могут оказать более упорное сопротивление, продолжая вместо 7...bc — **7...dc.** Например, **8.e5 ♘d7 9.♕g4** (если 9.f4, то 9...♘c5) **9...♕a5 10.0—0** (не годится 10.♕:g7? ввиду10...♗:c3+ 11.bc ♕:e5+!) **10...♗:c3+ 11.bc ♕:e5 12.♗f4!** (12.♗a3 c5!) **12...♕f6** (Шпильман — Тартаковер, 1923). Шансы на стороне белых, но черные сохраняют ресурсы защиты.

68) Наиболее энергичным возражением на вариант дракона (фианкеттирование черными королевского слона) считается план, разработанный В. Раузером. Заключается он в подготовке пешечного штурма позиции рокировки, для чего белые рокируют в длинную сторону. Королевского слона они развивают на c4, а пешку e4 укрепляют посредством f2—f3.Один из возможных вариантов (после 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 g6)— **6.♗e3 ♗g7 7.f3 0—0 8.♗c4 ♘c6 9.♗b3 ♕a5**

10.♕d2, затем 0—0—0 и h2—h4, намечая h4—h5 и ♗e3—h6 с разменом чернопольных слонов и ослаблением позиции рокировки. Это построение в настоящее время считается наиболее неприятным для черных.

69) Укажем также актуальные современные системы с развитием королевского слона белых на c4.

70) В послевоенные годы большой популярностью стала пользоваться разработанная И. Болеславским система с **6...e5,** в которой черные добровольно ослабляют пешку d6 и уступают противнику поле d5.При этом они приобретают возможность удобно развить свои силы и получить встречную игру.

Теория и практика сицилианской защиты по сравнению с временами Ласкера шагнули далеко вперед. Разработаны десятки новых систем, которые от турнира к турниру подвергаются корректировке, а подчас переоценке. Разумеется, сказанное распространяется и на другие начала, но к сицилианской защите, а также асимметричным построениям закрытых дебютов (защиты староиндийская и Грюнфельда), популярность которых особенно возросла, это относится в первую очередь.

71) Отступление на h3 явно неудачно, однако и при сравнительно лучшем **8...♕e7** после **9.♘f4 a6** (или 9...♘f8 10.♕g4 f5 11.ef gf 12.0—0—0) **10.♕g4 g6 11.♕g3** у белых преимущество.

72) Ласкер обстоятельно разбирает продолжение 6...0—0 и доказывает выгоды позиции белых. Наиболее приемлемой защитой против атаки Шатара (так называются разветвления варианта 6.h4) считается **6...c5** и еще более острое **6...f6**.

На **6...c5** выпад **7.♘b5** преждевременен. Только черные должны играть не 7...cd, а **7...f6! 8.♗d3** (после 8.ef ♘:f6 у черных отличное положение) **8...a6!**, после чего они должны отбить атаку. Например, **9.♕b5+ ♔f8 10.♖h3 ab 11.♗h6 ♕a5+** (для ничьей достаточно 11...gh 12. ♕:h6+ ♔f7 13.♕h5+ и т. д.) **12. ♗d2 ♕c7 13.♖g3** (теперь на 13. ♗h6 gh 14.♕:h6 черные ответят 14.♔e8 и затем ♔d8) **13...cd 14. ♘f3 ♘:e5**. Здесь белые, у которых не хватает фигуры и двух пешек, обязаны форсировать ничью: **15.♖:g7! h6 16.♗h7! ♔:g7 17.♕:h6+ ♔f7 18.♕h5+** с вечным шахом (Россетто — Штальберг, 1947).

Основное разветвление варианта **6...c5 — 7.♗:e7** с дальнейшим **7...♔:e7! 8.f4 cd 9.♕:d4 ♘c6 10.♕d2** с небольшим позиционным перевесом у белых. Крайне острая ситуация возникает после

7...f6 8.♗d3 c5 9.♕h5+ ♔f8 10.♘:d5 (заманчивая жертва; к сложной игре с примерно равными возможностями ведет 10.ef ♘:f6) **10...fg 11.hg** (не проходит заманчивое 11.♖h3 ввиду 11...g4 12.♘f4 ♘:e5 13.de gh и в случае 13.♗:h7? — 13...♖:h7! 14.♕:h7 h2!!, Панов — Юдович, 10-е первенство СССР, 1937) **11...ed 12.♕f3 ♘f6 13.ef gf 14.g6**; **11...♗:g5 12.♘h3 ♗h6 13.♘df4 ♘b6 14.g4** или **11...♘:e5 12.de ♕:d5 13.♘f3** с угрозой ♖h1—h4—f4+. За пожертвованную фигуру у белых опасная атака.

При желании уклониться от слишком рискованных вариантов в распоряжении белых есть продолжение **7.♕h5+ ♔f8** (7...g6 8.ef!) **8.ef ♘:f6 9.♕f3**, сохраняя несколько лучшие перспективы.

73) В этом и сходных построениях заслуживающим внимания планом белых является укрепление пункта e5. Размен слона на коня g6 осуществляется лишь в случае необходимости (например, когда черные осуществили подрыв f7—f6 и пункт e5 иначе не защитить).

74) После **8.♘:d4** (агрессивное 8.♘d6+ ♔f8 9.0—0—0 оставляет черным вполне достаточные ресурсы защиты: 9... ♘h6 10.♗d3 f5 и затем ♘h6—f7) **8...cd 9.♘f3 ♘e7 10.♕:d4 0—0 11.♗d3 ♘c6 12.♕e3 f5 13.0—0 ♗d7** (Аронин — Петросян, Тбилиси, 1946) или **10.♘:d4 ♘c6 11.♘:c6 bc 12.♗d3 ♕b6** преимущества у белых не видно.

75) То есть с переменой цвета фигур и преимуществом первого хода. Так называли раньше варианты английского начала, в которых черные играют **1...e5**. По современной дебютной классификации дебют этот относится к закрытым началам.

76) В партии Полугаевский — Горт (матч СССР — сборная мира. 1970) было сыграно **5...♗g4 6.d5 ♘b8 7.e4 ♗e7 8.h3 ♗h5 9.♗e3 a5 10.♗d3 ♘a6 11.g4 ♗g6 12.♕e2**, и белые добились ясного пространственного перевеса.

77) Это уже не «сицилианская защита в первой руке» (хода e7—e5 ведь нет), а совершенно иное построение. По современной классификации оба варианта (**1.c4 e5** и **1.c4 c5**) относятся к английскому началу.

78) Активным современным продолжением является не 4...d5, а **4...cd 5.♘:d4 e6**.

Во многих разветвлениях английского начала белые играют варианты с фианкеттированием королевского слона.

79) Этот размен пассивен. Главными возражениями черных считаются **5...♗b4**, **5...♗c5**.

80) Защита Тарраша. При другом порядке ходов Ласкер

рассматривает ее в дополнительном дебютном очерке на стр.116.

81) В ферзевом гамбите и славянской (или чешской) защите есть множество других жизнеспособных систем, широко применяющихся в современной практике. Назовем систему Макогонова — Бондаревского (1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♗e7 5.e3 0—0 6.♘f3 h6 7.♗h4 b6), разменную систему (3.♘c3 ♘f6 4.♗g5 ♘bd7 5.cd ed и другие модификации), так называемую улучшенную защиту Тарраша (3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 c5 5.cd ♘:d5 с дальнейшим 6.e4 или 6.e3, вариант Ботвинника (3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.♗g5 dc 6.e4 b5 7.e5 h6), меранский вариант (2...c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♗d3 dc 7.♗:c4 b5 8.♗d3 a6 9.e4 c5, славянский гамбит (2...c6 3.♘c3 e6 4.e4 de 5.♘:e4 ♗b4+ 6.♗d2 ♕:d4 7.♗:b4 ♕:e4+ 8.♗e2), гамбитный вариант, разработанный А. Толушем и Е. Геллером (3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dc 5.e4) и др. Некоторых из них — тех» что применялись в годы, предшествующие ранним изданиям учебника, — Ласкер касается в своем дополнительном дебютном очерке.

82) В приводимом Ласкером варианте староиндийской защиты (таково нынешнее название этого начала) белые строят игру по образцу классических закрытых дебютов. Теория староиндийской защиты стала разрабатываться в последующие годы.

83) Точнее, по-видимому, **11... ba 12.♖:a4 ♖b8 13.♘c3 ♗:c5**, после чего шансы сторон равны.

84) Энергичное **11.e4!** сулит белым шансы добиться преимущества. Например, **11...c5 12.e5 ♘d5 13.♗:e7 ♕:e7 14.♘:d5 ed 15.dc** или **11...h6 12.♗f4! c5 13.e5 ♘d5 14.♘:d5 ed 15.dc** и **16.0—0.**

85) Предпочтительнее **13... ♖ac8**. Согласно анализу И. Кана, **14.dc ♖:c5 15.♗:f6 ♗:f6 16. ♗:h7+ ♔:h7 17.♕d3+ ♔g8 18. ♕:d7 ♕:d7 19.♖:d7 ♗:f3 20 gf b4 21.♘e2 ♖a5** дает черным равные возможности.

86) Здесь у черных хорошая игра. Вместо 16.a4 заслуживает внимания **16.f4.** Согласно анализу Е. Боголюбова, вариант **16...0—0 17.♖f3 ♗b7! 18.♖h3 g6 19.b3 ♖fc8 20.♗:b5 d3! 21.♖:d3 ♕c5+ 22.♔h1 ♘e4** (не годится 22...♕:b5 ввиду 23.♖d8+) **23.♗:e7 ♘f2+ 24.♔g1 ♘h3+** ведет к ничьей.

87) В атаке Блюменфельда **11...♘:e5** сильнейшим для белых признается **13.♕f3**. Только после **13...♗b4+** белым следует отвечать не 14.♔dl, а **14.♔e2.** Если теперь **14...♕d5**, то **15. ♕:d5 ♘:d5 16.♗:b5+ ♔e7 17. ♖dl!** и на **17...♗c5 — 18.♘c6+**

♔d6 19.♘:d4 ♗:d4 20.♖:d4 ♔e5 21.♖a4 с преимуществом у белых. Так было в партии Эйве — Вольтхейс (1942). Таким образом, ход 14...♕d5 рекомендовать нельзя.

Основное разветвление атаки Блюменфельда — **14...♖b8**. Далее может последовать **15.♕g3 ♕d6 16.♘f3 ♕:g3 17.hg ♗d6 18.♗f4 ♗:f4 19.gf ♗d7 20.♘:d4 ♔e7** с равной игрой (Сабо — Штальберг, Стокгольм, 1948).

В настоящее время практика и теория уделяют большее внимание другому разветвлению меранского варианта — так называемой атаке Рейнольдса **10.d5**.

88) В этом варианте на **9...♘e4** у белых есть сильное возражение — **10.♘a2!** В партии Флор — Капабланка (АВРО-турнир, 1938) после **10...♗e7 11.♗d3 ♘g5** (11...♘d7 — 12.♕c2!) **12.♘e1! ♗:d3 13.♘:d3 ♘a6 14.♘c3 h6** (угрожало 15.f4) **15.♖fd1 ♘h7 16.♘e5 ♕c7 17.e4 ♖ad8** белые, продолжая **18.♗f4**, могли добиться перевеса.

Более надежным для черных теперь считается **9...♘bd7**. Например. **10.e4 ♗g6 11.♗d3** (11.e5 ♘d5 12.♘e4 h6) **11...♗h5! 12.e5 ♘d5 13.♘e4 ♗e7 14.♗d2 c5 15.♘:c5 ♘:c5 16.dc ♗:c5 17.♖fc1 ♗e7!**

89) На **9.e4** черные могут отвечать **9...a6!** После примерного **10.♗e2 ♘b4 11.♔f1 ♗c5** у них активная позиция. Сильнее 9.e3! и в случае **9...♘b4 — 10.♗b5+ ♔e7 11.♔f1!**

90) Этот распространенный теперь дебют носит название защиты Грюнфельда.

91) Поэтому при порядке ходов **1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3** новоиндийскую защиту не применяют. Ферзевого слона фианкеттируют после 3.♘f3.

92) Система, разработанная А. Ильиным-Женевским и названная его именем.

93) Защитой Каро-Канн дебют этот можно назвать только по признаку первого хода. Сыграв **2...d6**, черные перевели игру на рельсы индийской защиты.

94) Сейчас большинство авторов придерживаются мнения, что необходимым признаком комбинации является жертва. Согласно Ботвиннику, комбинация представляет собой форсированный вариант с жертвой.

95) Как было доказано впоследствии, предпринятая Чигориным жертва коня абсолютно корректна — к цели вели оба пути.

Еще в 1926 году Е. Боголюбов в книге «Избранные партии М.И. Чигорина» заметил, что ход **3...♕e8** не помогает черным ввиду **4.♖e1 ♔f6 5.♗:e7+** (вместо рассматривавшегося Ласкером 5.g4). Продолжение этого

варианта было опубликовано в журнале «Шахматы в СССР» в 1948 году: **5...♘:e7** (после 5... ♕:e7 6.♘g4+ белые без труда реализуют материальный перевес) **6.♕f3+ ♔e6 7.♘f7+ ♔d7 8.♕g4+ ♔c7 9.♕f4+ ♔d7 10.♕d6+ ♔c8 11.♖:e7.**

И все же, несмотря на допущенную в анализе неточность, с практической точки зрения Ласкер был совершенно прав; если имелся верный выигрыш, стоило ли устраивать комбинационный фейерверк?

96) Вместо 21.♔h2 Андерсену следовало играть 21.ef и на 21...gf — 22.♗d2. В случае 22...f4 23.♘h2 жертва на h3 была уже не страшна — ферзь подключился к обороне, поле e4 в руках белых. Если же 22...♖g8, то 23.♕c4 и на 23...f4 — 24.♘b5.

97) Партия была сыграна на турнире в Лондоне в 1883 году. В предыдущих изданиях ошибочно указано, что черными играл Чигорин. Как уже указал в 1927 году И. Рабинович, **1...♗e1!** давало ничью.

98) Тут с Ласкером нельзя согласиться. Позиция принятого ферзевого гамбита с хорошим ходом **9.♕e2** могла бы стоять на доске и в матчах на мировое первенство 1951—1963 годов (как известно, М. Ботвинник, играя белыми, охотно шел на позиции с изолированной пешкой d4).

В освещении дебюта этой партии Ласкер несколько сгущает краски: игра Цукерторта не была явно антипозиционной.

99) Порядок ходов, приводимый Ласкером (а впоследствии также Р. Рети, М. Эйве и многими другими авторами), неточен. В действительности было сыграно **16.♗h4 ♘:c3 17.bc ♕c7 18.♖fe1 ♖ac8.**

100) Только с этого хода (правильно 21.c4) игра Цукерторта заслуживает критики. Можно еще, пожалуй, упрекнуть его в том, что на 19-м ходу (вместо 19.♕d3) он не предпочел **19.♗g3 ♗d6 20.c4,** после чего ослабить пешки «c» и «d» Стейницу было бы не так просто.

Все остальные ходы белых (до 21.♗:d5) были звеньями единого плана — подготовки атаки на королевском фланге, — вполне сообразующегося с современными воззрениями.

101) В действительности два последних хода были сделаны в обратном порядке (10.g4 ♘f6 11.♖g1 cb).

102) Идея чешского гроссмейстера — взять под контроль пункт d5 — не так уж безобидна. В «чистом» виде она применяется в так называемой улучшенной защите Стейница —

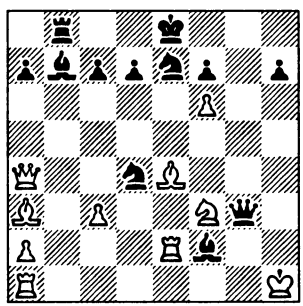
3.♗b5 a6 4.♗a4 d6 и теперь **5.c4** с дальнейшим d2—d4.

103) Здесь у черных был сильный ход **19...♘b4!**

104) H. Kmoch «Rubinstein gewinnt» — книга издана в 1933 году в Вене.

105) На самом деле ходы ♖h1—g1 c6:b5 и g2—g4 ♘h5—f6 были сделаны в обратном порядке.

106) В этом варианте (весьма важном для оценки рекомендации Ласкера и самого вступительного хода «неувядаемой» комбинации) черные располагают очень любопытным ходом **5...♘d4!!** (предложен в 1930 году О. Гоппе и Г. Гекнером).



Если теперь **6.♖:f2**, то **6...♘:f3 7.♖:f3 ♕h4+ 8.♔g1 ♗:e4 9.♖e3 ♕g5+ 10.♔f2 ♕f4+.**

В случае **6.♕:a7 ♕h3+ 7.♘h2 ♘:e2 8.♕:b8+ ♘c8** белые получают мат.

107) Ход **1...♖g4** предложил в 1898 году в журнале «Deutsche Schachzeitung» немецкий мастер П. Липке.

Липке проанализировал четыре возможных для белых продолжения: **2.♗e4, 2.♖e4, 2.♗c4** и **2.c4.** Не вдаваясь в подробности, приведем два варианта.

I. 2.♗c4 ♕f5 3.♖:d7 ♔:d7! 4.♘e5+ ♔c8! 5.♘:g4 ♘d5 6.♕d1 ♘d8 7.♖e5 («Есть ли у белых что-либо лучшее? Ведь черные угрожают после c7—c6 перейти в наступление посредством h7—h5»,— писал Липке) **7...♗:f2+ 8.♔h1 ♘f4**, и черные переходят в контратаку (9.h3 ♕b1 или 9...♘:g2 с обеспеченной ничьей).

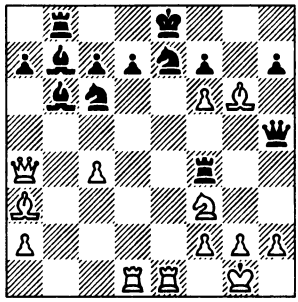
II. 2.c4 ♖f4 3.♕b5 (Липке полагал, что иной возможности поддержать атаку у белых нет) **3...♕h6 4.♗f5** (в случае 4.♗:e7 ♘:e7 5.♖:e7+ ♔f8 черные отражают натиск — на 6.c5 у них есть ответ 6...♗c6) **4...♕:f6 5.♗:d7+ ♔f8 6.♗:c6 ♗:c6 7.♗:e7+ ♕:e7 8.♕:c6 ♕f6** с безопасной, по мнению автора анализа, позицией для черных (хотя, на наш взгляд, имея пешкой меньше, им еще предстоит пережить известные трудности).

Однако игру белых в обоих вариантах можно усилить, что и было доказано впоследствии.

В первом — вместо 7.♖e5 в распоряжении белых есть выигрывающий маневр **7.♗d3!**

Куда отступит ферзь? На **7...♕d7** решает **8.♘e5**, а в случае **7...♕f4 — 8.♖e4 ♘:c3 9.♖:f4 ♘:d1 10.♗f5+**.

Во втором — вместо 3.♕b5 у белых находится эффектный выпад **3.♗g6!!**



Если **3...♕:g6,** то **4.♖:e7+ ♔f8 5.♖e:d7+ ♔e8 6.♖e7+ ♔f8 7.♖:e7+ ♔g8 8.♖:b7,** и белые успешно завершили атаку.

Не помогает ни **3...♕g4** ввиду **4.♗h5!** ♕f5 **5.♗:e7,** ни **3...♗:f2+ 4.♔f1 ♕g4** из-за **5.♖:e7+ ♘:e7 6.♗:f7+ ♔:f7 7.♘e5+**, и белые выигрывают. Словом, комбинация Андерсена осталась поистине неувядаемой!

108) После хода в партии — с современной точки зрения вполне логичного — дело свелось к одному из вариантов защиты Грюнфельда.

109) Избранный черными вариант оценивается как опасный для черных и при ответе **8...♔f8**.

110) Более перспективным считается для белых **11.♕f4!** Например, **11...♘c6 12.♘f3 ♕e7 13.dc ♕:c5 14.♘d4,** после чего черные испытывают трудности.

111) Этот вариант—сравнительно безобидный для черных. В партии Смыслов — Лилиенталь (13-е первенство СССР, 1944) после **6...0—0 7.a3 ♗:c3+ 8.♖:c3 d6 9.♘f3 e5 10.d5 a5** шансы сторон оказались примерно равными.

Указатель партий
(цифры обозначают страницы)

Партии, приводимые полностью

Алапин — Нимцович 142
Алаторцев — Рагозин 372
Алехин — Капабланка 364
— Колле 351
— Маршал 343
— Рабинович А. 141
— Рети 346
— Флор 147
— Эйве 145, 147, 149, 369
Андерсен — Кизерицкий 302
— Стейниц 233, 239
Беккер — Шпильман 143
Бергер — Гаспари 321
Берн — Зноско-Боровский 322
Блэкберн — Цукерторт 312
Боголюбов — Ботвинник 376
— Мизес 354
— Нимцович 344
— Рети 313, 337, 355
— Романовский 333
— Эйве 367
— NN 315
Ботвинник — Боголюбов 376
Брюль — Филидор 225
Видмар — Винтер 375
Винавер — Мэзон 309
Винтер — Видмар 375
— Тартаковер 140
Гальприн — Пильсбери 133
Гаспари — Бергер 321
Голомбек — Флор 149
Гампе — Стейниц 233
Грин — Стейниц 235
Грюнфельд — Торре 360
Дуз-Хотимирский — Капабланка 331
Дурас — Рубинштейн 276
Ейтс — Торре 339
Зельман — Стейниц 244
Земиш — Шпильман 341
Зноско-Боровский — Берн 322
Зюхтинг — Шлехтер 326
Кан — Рабинович А. 141
Капабланка — Алехин 364
— Дуз-Хотимирский 331
— Ласкер 135
— Маршалл 328
— Норман 146
— Рюмин 371
— Эйве 144
Кизерицкий — Андерсен 302
Клейн — Тартаковер 148
Колиш — Л. Паульсен 138
Колле — Алехин 351
— Рети 283
Кольсте — Торре 282
Лабурдоннэ — Мак-Доннель 226, 278
Ласкер — Капабланка 135
— Пильсбери 280, 310

— Тарраш 137
— Тейхман 134
— Яновский 324
Мак-Доннель
— Лабурдоннэ 226, 278
Мароци — Маршалл 138
Маршалл — Алехин 343
— Капабланка 328
— Мароци 138
Мизес — Боголюбов 354
— Тартаковер 336
Монгредиен — Стейниц 236
Мэзон — Винавер 309
Нимцович — Алапин 142
— Боголюбов 344
Норман — Капабланка 146
Паульсен Л. — Колиш 138
Пильсбери — Гальприн 133
— Ласкер Эм. 280, 310
— Тарраш 293
— Харузек 139
Рабинович А. — Алехин 141
— Кан 141
Рабинович И.
— Романовский 358
Рагозин — Алаторцев 372
Рети — Алехин 346
— Боголюбов 313, 337, 355
— Колле 283
Решевский — Эйве 373
Романовский — Боголюбов 333
— Рабинович И. 358
Рубинштейн — Дурас 276
— Сальве 275
— Тейхман 314
— Томас 349
— Хвойник 363
Рюмин — Капабланка 371
Сальве — Рубинштейн 275
Стейниц — Андерсен 233, 239
— Гампе 233
— Грин 235
— Зельман 244
— Монгредиен 236
— Цукерторт 245, 246, 248, 250, 251
— Чигорин 133
Тарраш — Ласкер 137
— Пильсбери 293
— Фогель 132
Тартаковер — Винтер 140
— Клейн 148
— Мизес 336
— Тэйлор 140
Тейхман — Ласкер 134
— Рубинштейн 314
Томас — Рубинштейн 349
Торре — Грюнфельд 360
— Ейтс 339
— Кольсте 282
Тэйлор — Тартаковер 140
Филидор — Брюль 225
Флор — Алехин 147
— Голомбек 149
Фогель — Тарраш 132
Харузек — Пильсбери 139
Хвойник — Рубинштейн 363
Цукерторт — Блэкберн 312
— Стейниц 245, 246, 248, 250, 251
Чигорин — Стейниц 133
Шлехтер — Зюхтинг 326
— Шпильман 134
Шпильман — Беккер 143
— Земиш 341
— Шлехтер 134

Эйве — Алехин 145, 147, 149, 369
— Боголюбов 367
— Капабланка 144
— Решевский 373
Яновский — Ласкер Эм. 324

Указатель окончаний

Капабланка — Ейтс 152
Л. Паульсен — Морфи 153
Гейлер — Майзелис 157
Пост — Коган 159
Стейниц — Гиршфельд 162
Левенталь — Майет 162
Стейниц — Чигорин 162
Алехин — Кусман 163
Стейниц — Мейтнер 164
Бергер — Шмид 164
Форгач — Дурас 165
Попиль — Марко 166
М. Оппен 166
Боголюбов, Рети, Шпильман — Энглунд, Якобсон, Нигольм, Ольсон 168
А. Троицкий 168
Тарраш — Берн 169
Тартаковер — Капабланка 170
Ион — Зюхтинг 171
Морфи — Баухэр 171
де-Ривьер — Морфи 172
Стейниц — Любитель 172
Эм. Ласкер — Бауэр 172
Штенеберг — Больц 173
Из партии Стейница с дачей вперед 173
Боден — Оуэн 174
Альбин — Стейннц 174
Колиш — Л. Паульсен 175
Цукерторт — Стейниц 175
Эм. Ласкер — Эд. Ласкер 176
Тартаковер — Алехин 177
Бердм — Стейниц 178
Шлехтер — Сальве 179
Чигорин — Стейниц 179
Эм. Ласкер — Яновский 180
Стейниц — Эм.Ласкер 181
Капабланка — Молина 182
Кальдас Вианна — Сильвестр 183
Бернштейн — Зноско-Боровский 184
Стейниц — Барделебен 184
Шифферс — Чигорин 185
Шифферс — Гармонист 185
Реджио — Мизес 186
Нимцович — Флюсс 186
Пшепюркам — Кон 187
Фрейман — Форгач 187
Рубинштейн — Эм. Ласкер 188
Мэкензи — Блэкберн 188
Тартаковер — Эм. Ласкер 190
Рубинштейн — Шпильман 190
Г. Венинк 194
Шельфхут — Муурлинк 195
А. Троицкий 196
Линден — Берг 197
Дюфрень — Гаррвиц 197
Мароци — Тарраш 198
Халльгартен — Димер 198
Из «Chess Players Chronicle» 199
Л. Куббель 200
Л. Куббель 200
Чигорин — Тарраш 201
Томас — Маршалл 202
Р. Рети 202
Старинный пример прорыва 203

Тарраш — Эм. Ласкер 203
Эм. Ласкер — Яновский 204
Метгер Л. — Паульсен 209
Позиция Филидора 212
Форгач — Кон 213
Форгач — Шпильман 214
Перлис — Сальве 215
Видмар — Шпильман 215
Мак-Доннель — Льюис 216
Маршалл — Капабланка 217
Нимцович — Капабланка 218
Кауфман — Капабланка и Фэндрих 219
Яновский — Капабланка 220
Позиция Филидора 223
Мак-Доннель — Боден 237
Цукерторт — Винавер 242
Берд — Стейниц 243
Мэкензи — NN 254
Сальве — Маршалл 255
Капабланка Тартаковер 255
Морфи — Андерсен 256
Тейхман — Бернштейн 257
Берлин — Рига 258
Дурас — Кон 259
Андерсен — Морфи 259
Тарраш — Шлехтер 260
Морфи — Андерсен 261
Стейниц — Гольмаио 261
Стейниц — Чигорин 262
Поисе, Чигорин — Гавилан, Стейниц 263
Чигорин — Стейниц 263
Томас — Рубинштейн 291
Рубинштейн — Шлехтер 292
Рубинштейн Мизес 292
П. Морфи 302
Древнее персидское положение 304
С. Лойд 305
Г. Ф. Л. Майер 305
Ж. Вильнев-Эсклапон 307
Андерсен Дюфрень 308
Боголюбов — NN 315
Громадка — Лист 316
А. Троицкий 316
А. Троицкий 316
А. Троицкий 317
Б. Ратнер 317
Л. Куббель 318
Л. Куббель 319
Г. Ринк 320
Тарраш — Пильсбери 321
Тартаковер — Зейц 330
Корна — Бонео 330
Боголюбов — Рети 337
Неберман — Бау 359
Алехин — Капабланка 367

Оглавление

Глава первая
ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ШАХМАТНОЙ ИГРЕ 10

Глава вторая
УЧЕНИЕ О ДЕБЮТАХ 41

Глава третья
КОМБИНАЦИЯ 150

Глава четвертая
ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА 207

Глава пятая
ЭСТЕТИКА ШАХМАТНОЙ ИГРЫ 300

Глава шестая
ПРИМЕРНЫЕ ПАРТИИ 321

Об обучении шахматной игре 378

Ласкер учит шахматам (послесловие спецредактора) 382

Указатель партий 408

Учебное издание

Эмануил ЛАСКЕР

УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

7-е издание

Редактор *Ф. Малкин*
Разработка и оформление серии *Е. Пермяков*
Компьютерная верстка *О. Скляр*

Телефоны отдела реализации
Тел/факс: (095) 151-76-39,
(095) 151-45-48
E-mail: ter_sport@mail.magelan.ru
www. terrasport.ru
125315, Москва, а/я 76

ЛР № 071699 от 15.07.1998 г.
Гигиеническое заключение на продукцию
№ 77.ФЦ.8.953.П.116.2.99 от 25.02.1999 г.

Подписано в печать 28.11.2000. Бумага офсетная.
Формат 60×90 1/16. Гарнитура «Ньютон». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 26,00. Доп. тираж 5000 экз. Изд. № 113.
Заказ № 3563.

Издательство «Терра-Спорт».
125315, Москва, 1-й Балтийский пер., 6/21, кор. 2.
Отпечатано в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат».
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ТЕРРА СПОРТ



Юрий Авербах, Михаил Бейлин

«Путешествие в шахматное королевство»

В этой книге читателя ожидает увлекательное путешествие в волшебный мир шахмат. От самых азов, от правил игры и ходов фигур, авторы ведут читателя к пониманию красоты и глубины древней игры. При этом книга построена так, что фактически представляет собой учебник шахматной игры. Новое издание значительно дополнено по сравнению с предыдущим. Рассчитана на самый широкий круг любителей шахмат.

256 с. Формат 170х220 мм.



Яков Дамский

«Век шахмат»

Новая книга известного журналиста, мастера и международного арбитра Якова Дамского — это во многом особый взгляд на развитие Игры, высказываемый автором и его героями — выдающимися шахматистами СССР, России, мира. В книге приоткрываются малоизвестные либо вообще неизвестные витки шахматной истории, оказавшие серьезное влияние на формирование удивительного, своеобразного мира шахмат.

Для самого широкого круга читателей.

312с. Формат 170х250 мм

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРЕДСТАВЛЯЕТ

ТЕРРА СПОРТ



Юрий Авербах

«Школа середины игры»

Это оригинальное методическое издание, посвященное наиболее трудной, но и наиболее интересной стадии шахматной партии. Книга предназначена широкому кругу любителей шахмат, желающих повысить свою квалификацию. Из обширной теории миттельшпиля автор выбрал самое главное, самое важное, что должно позволить любителям шахмат успешно решать проблемы, возникающие во время игры.

128 с. Формат 140x215 мм.

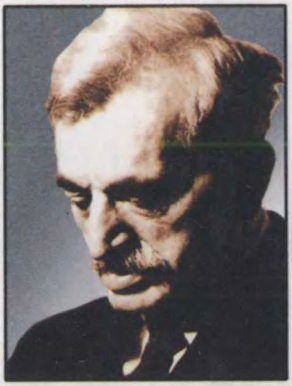


Юрий Авербах

«Школа эндшпиля»

Популярное методическое издание, посвященное заключительной стадии шахматной партии. Оно предназначено для самых широких слоев любителей шахмат, в том числе и для новичков. Книга содержит необходимый объем знаний, позволяющий грамотно разыгрывать окончание партий. Имеющиеся в книге примеры для самостоятельной работы позволят шахматисту закрепить полученные навыки и знания.

200 с. Формат 140x215 мм.



Эмануил Ласкер (1868–1941)

По этому учебнику,
написанному чемпионом мира,
учились многие выдающиеся шахматисты.
Книга содержит многие первоначальные сведения
о шахматной игре, учение о дебютах.
Специальные главы посвящены комбинации,
позиционной борьбе,
проблемам шахматной эстетики.
Заключительный раздел составляют
прокомментированные автором партии.

ТЕРРА СПОРТ

ISBN 5-93127-107-4

9 785931 271071