А. И. НИМЦОВИЧ и С. Г. ТАРТАКОВЕР

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БАД–КИССИНГЕНЕ 1928 г.

СБОРНИК ПАРТИЙ С ПОДРОБНЫМИ КОМЕНТАРИЯМИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БАД-КИССИНГЕНЕ 1928 г.

СБОРНИК ПАРТИЙ С ПОДРОБНЫМИ КОМЕНТАРИЯМИ

А. И. НИМЦОВИЧ и С. Г. ТАРТАКОВЕР

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БАД–КИССИНГЕНЕ 1928 г.

СБОРНИК ПАРТИЙ С ПОДРОБНЫМИ КОММЕНТАРИЯМИ

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ

Turtle Press Тарта Пресс

1993

Издание осуществлено при содействии Российского акционерного дорожного банка
«РОСДОРБАНК»

© ТОО «ТАРТЛ»
© Рекламно-издательский дом «Тур»

ISBN 5-87903-001-6

Заказ 582. Тираж 20 000 экз.
Печать и переплетные работы выполнены в типографии «Новости».
107005, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.

Предисловие издательства

Предлагаемое читателю переиздание классического произведения шахматной литературы, является слегка переработанным и значительно дополненным.

Допустима ли переработка классического произведения?

Мы посчитали, что снабжение дополнительными диаграммами ключевых моментов партии, не меняет авторского текста. Далее, наиболее интересные и содержательные варианты снабжены диаграммами меньшего размера, вынесенными на поля страницы, местонахождение которых в тексте отмечается соответствующими римскими цифрами.

Общее число диаграмм превысило, таким образом, 1200, что позволяет, в буквальном смысле «читать» книгу, не пользуясь шахматами, независимо от квалификации читателя.

Что касается переработки текста, то в некоторых местах был незначительно изменен стиль изложения, который явно не вписывался в общий текст и был обусловлен, по-видимому, дефектами перевода.

В интересах полноты освещения некоторых, наиболее напряженных партий, в тех случаях, когда оценка некоторых критических позиций не совпадает с авторской, в соответствующих местах вставлены дополнительные комментарии из более поздней литературы.

Кроме того, дополнительно были привлечены статьи о турнире Р. Шпильмана и Г. Кмоха, многочисленные фотографии, составлен довольно подробный указатель окончаний партий.

Относительно указателя дебютов, надо отметить, что названия некоторых из них изменены в соответствии с современной терминологией, названия же других оставлены без изменения, что на наш взгляд, лучше отражает дух эпохи.

Наконец, что для лучшей, по нашему мнению, наглядности в таблице турнира использованы знаки ●, ○ и ✱ для обозначения выигрышей, проигрышей и ничьих.

Оставляя теперь вопрос о допустимости переработки классики читателю, сообщим в заключение, что издательство готовит к выпуску в ближайшее время ряд других классических шедевров прошлого, и в частности, сборники партий международных турниров в Москве 1925 г., в Бледе 1931 г., Баден-Бадене 1925 г., а также полные монографии о Морфи, Андерсене и ряд других книг.

Март 1993 г. *«Тартл-Пресс»*

А. И. НИМЦОВИЧ и С. Г. ТАРТАКОВЕР

БОЛЬШОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В КИССИНГЕНЕ 1928 г.

СБОРНИК ПАРТИЙ С ВСТУПИТЕЛЬНОЙ СТАТЕЙ, ОПИСАНИЯМИ ТУРОВ И РАЗЛИЧНЫМИ ДОПОЛНЕНИЯМИ

1 9 2 9

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВСФК "ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОК"

От составителей

Редкое для Европы участие блестящего кубинца Капабланки; отборный класс всех участников турнира; хронологически важное положение данного состязания, как первого крупного шахматного события после аргентинского матча на первенство в мире, – все это моменты, обеспечивающие Киссингенскому турниру почетное и достопамятное место в истории нашего искусства.

Если прибавить к этому еще и чисто идеологическое значение выработанных или по крайней мере убедительно проведенных в Киссингене (в особенности, первым призером!) новых концепций борьбы, как безбоязненного лавирования даже в самых опасных позициях, то ясно, что шахматисту есть чему поучиться на основании полностью собранных и сведенных в одно целое партий турнира.

В одно целое сливаются также примечания обоих составителей, для которых каждая партия являлась не тупым объектом для сводки вариантов и ошибок, а животрепещущим произведением искусства, полным тайных красот. Красота ведь таится повсюду, ибо не только по словам поэта: «есть упоение в бою», но и по словам философа: «правда не может не быть красивой».

Распределение работы между обоими составителями было следующее: I–V туры прокомментированы А. Нимцовичем, VI–XI – С. Тартаковером.

ВВЕДЕНИЕ

*

Недаром считается Бад-Киссинген красой всех немецких (а, вероятно, и мировых!) курортов: прелесть природы, целебность вод и мягкость климата соединились здесь с изяществом строений и полнотой комфорта, а в зависимости от этого с удивительной приветливостью населения, не говоря, конечно, о чрезвычайно милом и спортивном отношении международных гостей. Немудрено поэтому, что и весь турнир, организованный курортным управлением, протекал под знаком спокойствия, выдержки и благородства, показателем чего является редкий в истории турниров факт, что не имело места ни одного протеста, ни одного недоразумения, ни одного недовольства, если не считать (как сказал Тарраш в своей остроумной речи на прощальном банкете) недовольства большинства участников турнира слишком сильной игрой противников!

Вот мы и подошли к отличительной черте Киссингенского турнира, представляющего, чрезвычайно удачную (хотя для самих участников чрезвычайно утомительную!) попытку создать новую схему турниров с довольно большим, но отборным составом игроков.

Хотя это и не было поставлено (как, напр., в Петербурге 1914 г.) непременным условием, но весь состав оказался все-таки из мастеров, взявших уже не один, а даже несколько первых призов в различных серьезных состязаниях, что лучше всего доказывает их силу и опытность, их знание и талант, – одним словом, их совéршенно равный класс между собою!

Сказать, например, что англичанин Етс был приглашен главным образом в интересах полноты интернациональности турнира, это значит совершенно игнорировать всю гениальность и высокую спортивность названного мастера, победившего уже несколько раз в чемпионатах Англии и взявшего, между прочим, первый приз в Таунбридж-Уэллсе 1927 г., став выше многих европейских знаменитостей.

Так же ошибочно было бы относить все заслуги Мизеса только к прошлому, ибо знаниям этого шахматного писателя и эрудита мог бы и теперь позавидовать каждый: тонкость его концепций была и в Киссингене признана всеми, и только вечно юный темперамент этого ветерана помешал ему добиться более высокого места.

Но если и эти, казалось бы, уязвимые игроки оказались почти неуязвимы и могли быть побеждены только напором всей силы какого-нибудь богатыря – Боголюбова или Капабланки, – то ясно, что турнир в Киссингене потребовал от своих участников совершенно исключительного напряжения ума и воли, тем более, что по программе турнира игра продолжалась по восемь часов в день (с 9.00 до 13.00 и с 15.30 до 19.30), да к тому же почти совершенно без свободных дней – этих необходимых оазисов мысли!

Из других пунктов программы отметим еще, что делалось по 15 ходов в час (30 ходов в первые два часа); автоматическая ничья получалась при троекратном повторении положения (а не ходов!); соглашение на ничью до 30-го хода никоим образом не допускалось. Попечителем турнира был Баварский Шахматный Союз. Председатель его, господин Эвингер из Мюнхена (бывший распорядителем турнира), проявил свой исключительный организаторский талант при наличии добродушия и самоотверженной любви к шахматной игре!..

*

Двенадцать мастеров ожесточенно боролись в Киссингене за первое место. «Гвоздем» (или, если угодно, «звездой») всего состязания явился экс-чемпион мира Капабланка, так редко играющий в турнирах, но пожелавший, очевидно, восстановнть свою славу сверх-мастера, столь поколебленную проигрышем матча Алехнну. По независящим от комитета причинам не удалось, к сожалению, привлечь на турнир ни нового чемпиона мира, занятого важной литературной работой, ни все еще грозного старика Ласкера, который почему-то упорно избегает играть в своем собственном отечестве!

Ввиду отсутствия обоих исторических противников, триумф Капабланки в Киссингене (а вместе с тем и моральная подготовка почвы для матча-реванша с Алехиным!) казались обеспеченными, но, как это часто бывает, общие ожидания оказались и на этот раз обманутыми: Капабланка был достаточно подготовлен и играл в Киссингене очень хорошо, но Боголюбов – этот витязь шахматной отваги! – играл еще лучше, громил противников, не унывал в плохих позициях, – и всем этим вполне заслужил свою турнирную победу. Приходится считать его частые провалы капризами судьбы, а повторение его Пестьенского и Московского триумфов окончательным доказательством «сверх-класса», и необходимо установить новую формулу: «Боголюбов тоже исторический соперник Капабланки!»

Окажется ли Боголюбов также и историческим соперником Алехина, покажет будущее, может быть очень недалекое, так как вызов чемпиону мира был послан сейчас же по окончании Киссингенского турнира. Во всяком случае, чигоринская школа доминирует сейчас в шахматах по всей линии!

Обратимся, однако, от победителя к побежденным. Между ними очень интересной фигурой является самый молодой участник турнира – голландец Эйве, который недавно выиграл на Гаагской Олимпиаде 1928 г. титул чемпиона «FIDE», и которому многие прочат блестящее будущее. Он и в самом деле оказался на высоте задачи, был все время в первой тройке, сохраняя теоретнческие шансы на первый приз, и только под самый конец вынужден был покориться недружелюбному року, недолюбливающему в шахматах «счатливцев жизни»...

Еще одним интересным и редким гостем мог похвастаться Киссингенский турнир, а именно американцем Маршаллом, не показавшим, правда, на этот раз всей своей нзобретательности и силы.

Что касается остальных участников, то все это были обычные интернациональные бойцы, привыкшие и к успехам, и к неудачам. Особенно выделялась, конечно, личность Нимцовича, не только как триумфатора последних четырех турниров (в Ниендорфе 1927 г., Лондоне 1927 г., Берлине 1928 г. и Копенгагене 1928 г.), но и как самого ндейного представителя ультра-современной шахматной мысли!

*

Турнир начался в красивом курзале в воскресенье 12-го августа и закончился в пятницу 24-го августа. Все участники турнира, а также многочисленные прибывшие журналисты были в продолжение всего состязания гостями комитета. Победителю и призерам достались гонорары в соответствии с занятыми местамн: 1200; 800; 500; 400; 300 и 200 марок. Непризеры получили гонорар в размере 20 марок за каждое очко и 10 марок за каждые пол-очка. Специальный приз в 100 марок за лучший результат против первых четырех призеров получил Шпильман. Прнз за красоту в размере 100 марок, пожертвованный мистером Финном из Нью-Йорка, получил Маршалл за свою победу над Нимцовичем (в VII-м туре).

Дни 23-го, 25-го и 26-го августа были ознаменованы сеансами одновременной игры и игры вслепую Тартаковера, Нимцовича и Рети. Почти каждый день, в соседнем зале, точно и остроумно демонстрировались важнейшие партии турнира прибывшим из Югославии в качестве зрнтеля гроссмейстером Костичем. В воскресенье 19-го августа состоялась обширная лекция по радио гроссмейстера Шпильмана, а в тот же день вечером были разыграны в театральном зале две партии с живыми фигурами в исторических костюмах, причем в одной партии Тарраш разгромил Боголюбова, а в другой Капабланка сделал ничью с Маршаллом.

Партии этн были, однако, только разученным повторением давно известных образцов, и потому для Тарраша было бы куда лучше, если бы он в этот день проиграл, но зато на следующий день (в VIII-м туре) не пал жертвой своего могучего противника!..

Когда на прощальном банкете победитель турнира сказал, что турнир в Киссингене, собравший невиданное в Германии количество блестящих имен Старого и Нового Света, является для всего шахматного мира несомненным показателем нового расцвета немецкой шахматной жизни, то весь огромный зал огласился аплодисментами. «Там, где поют, нет злых людей», говорит одна немецкая пословица. «Там, где процветают шахматы, нет места несчастью», – так можно было бы с полным основанием варьировать эту мысль!

Результаты и движение турнира по турам показывают прнлагаемые таблицы.

ТАБЛИЦА ТУРНИРА

Участники	БОГОЛЮБОВ	КАПАБЛАНКА	РУБИНШТЕЙН	ЭЙВЕ	НИМЦОВИЧ	РЕТИ	МАРШАЛЛ	ТАРТАКОВЕР	ЕТС	ШПИЛЬМАН	ТАРРАШ	МИЗЕС	ОЧКИ	ПРИЗ
1.БОГОЛЮБОВ		○	●	*	*	●	●	*	●	●	●	*	8	I
2.КАПАБЛАНКА	●		*	*	*	*	*	●	●	○	*	●	7	II
3.РУБИНШТЕЙН	○	*		○	●	*	●	●	*	*	*	●	6 ½	III–IV
4.ЭЙВЕ	*	*	●		*	●	●	○	○	*	*	●	6 ½	III–IV
5.НИМЦОВИЧ	*	*	○	*		*	○	*	*	●	●	●	6	V
6.РЕТИ	○	*	*	○	*		*	●	*	*	●	*	5 ½	VI
7.МАРШАЛЛ	○	*	○	○	●	*		○	●	●	*	*	5	
8.ТАРТАКОВЕР	*	○	○	●	*	○	●		*	*	*	*	5	
9.ЕТС	○	○	*	●	*	*	○	*		*	*	●	5	
10.ШПИЛЬМАН	○	●	*	*	○	*	○	*	*		*	*	4 ½	
11.ТАРРАШ	○	*	*	*	○	○	*	*	*	*		*	4	
12.МИЗЕС	*	○	○	○	○	*	*	*	○	*	*		3	

ТАБЛИЦА ДВИЖЕНИЯ ПО ТУРАМ

№ жребия	Участники	ТУРЫ										
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1	Рубинштейн	1	1 ½	2	2 ½	2 ½	3	3	4	4 ½	5 ½	6 ½
2	Тарраш	½	1	1 ½	2	2 ½	3	3 ½	3 ½	3 ½	3 ½	4
3	Капабланка	1	1 ½	2	2 ½	3 ½	3 ½	4	5	6	6 ½	7
4	Шпильман	½	1	1	1 ½	2	3	3 ½	4	4 ½	4 ½	4 ½
5	Эйве	½	1 ½	1 ½	2 ½	3 ½	4	4 ½	5	6	6	6 ½
6	Етс	0	½	1	1 ½	1 ½	2	2 ½	2 ½	3	4	5
7	Боголюбов	1	1 ½	2	3	3 ½	4 ½	5 ½	6 ½	6 ½	7 ½	8
8	Нимцович	½	1	1 ½	2 ½	3	3 ½	3 ½	3 ½	4 ½	5	6
9	Рети	½	½	1	1	1 ½	2	3	3 ½	4	5	5 ½
10	Тартаковер	0	½	1 ½	2	2 ½	3	3	3 ½	4 ½	4 ½	5
11	Маршалл	½	1	2	2	3	3	4	4 ½	4 ½	5	5
12	Мизес	0	½	1	1	1	1 ½	2	2 ½	2 ½	3	3

*

Отметим в таблице призеров лучший результат Эйве(результаты призеров между собой: Эйве– +3½; Боголюбов и Капабланка– +3; Нимцович и Рубинштейн– +2; Рети– +1½). Это что-нибудь да значит! Из таблицы же движения по турам с полной очевидностью явствует, что Боголюбов с самого начала сильной и верной рукой захватил лидерство в турнире, иногда разделяя его с другими, но ни разу не выпуская! Присутствовавшие при этом видели, что он не только боролся, но и верил в свою борьбу! Успех первого призера всегда сопряжен с какой-нибудь, если и не новой, то во всяком случае обновленной стратегией, каковой являлась, например, преднамеренная поверхностность в дебютах (для избежания ничейных положений) со стороны Ласкера в Нью-Йорке 1924 г., напряженность фигурного развития со стороны Алехина в Баден-Бадене 1925 г., обрамленность классическим спокойствием самых бурных концепций со стороны Боголюбова в Москве 1925 г., смелая борьба в рукопашную со стороны Шпильмана в Земмеринге 1926 г., обезвреживание всех дебютных опасностей со стороны Капабланки в Нью-Йорке 1927 г. и т. д.

Присмотревшись к киссингенским партиям Боголюбова, читатель может убедиться, что Боголюбов не лавировал, чтобы нападать, а нападал, чтобы лавировать. Этой формулой мы, может быть, проще и яснее всего определим и подготовленную им заранее новую концепцию борьбы и внутреннюю причину достигнутых им успехов против столь испытанных мастеров. Победа в таких сомнительных позициях, как против Етса (в I-м туре), Рети (IV), Маршалла (VI), Шпильмана (X), – это дело не только случая или ошибок противников, но и виртуозного уменья вскрыть все ресурсы позиции, – проявленного Боголюбовым в столь трудных «маневренных» партиях против Рубинштейна (VII) и Тарраша (VIII). Темным пятном является, конечно, его поражение против Капабланки, где слишком упорная игра «на ничью» совершенно парализовала его мятежный дух, так что противник смог без всяких опасностей для себя осуществить всю свою (тоже виртуозную!) точность.

Вообще, и второй призер дал полную меру своего крупнейшего, но, очевидно, достигшего уже кульминационной точки таланта. Партии его против Боголюбова (IX), Тартаковера (I), Мизеса (V) сыграны им от начала до конца в его лучшем стиле; жаль только, что свою самую лучшую партию, а именно против Эйве (VII), доведенную благодаря кристальной игре до близкой победы, он испортил опрометчивостью в эндшпиле, напоминающей его промах против Торре в Москве в 1925 г. Вообще же, как пятна на солнце выгодны для человечества, так и промахи Капабланки приносят большую пользу шахматному миру, напоминая ему о существовании столь близкой, но и столь далекой шахматной тайны!..

*

Несколько слов еще о «достижениях» прочих участников турнира. Эйве, как указано было уже выше (во II-й главе), заслужил большего. Этот крупнейший шахматный талант оправдал в глазах знатоков высокое мнение. Стиль его игры хотя и не поражает монументальностью, но показывает много предприимчивости, можно сказать, даже задора. Задор этот, не всегда прикрываемый глубиной концепций, именно и послужил косвенной причиной его ненужных проигрышей против Тартаковера в III-м туре (набег 19. f4–f5 вместо подготвительного 19. ♔g1–g2) и Етса в X-м туре (наскок 11. d2–d4 вместо выжидательного 11. h2–h3); а, кроме того, он мог причинить ему и много неприятностей в партии против Мизеса в IX-м туре (пролом 21. a4–a5 вместо укрепляющего 21. ♗c1–b2). Все это лишь мелкие детали, в общем же у этого самого молодого (да к тому же имеющего в жизни еще и другие занятия!) участника турнира многому могли бы поучиться все остальные мастера!

«Переучился» Рубинштейн. Он стал неузнаваем: наряду с великолепными концепциями и победами (как, например, против Мизеса в I-м или Тартаковера в X-м турах), он показал и большую нерешительность против Боголюбова (VII) и странную забывчивость против Эйве (V), совсем непростительную для такого старого и испытанного бойца. Однако «все хорошо, что хорошо кончается», и, продвинувшись сильным финишем (3 1/2 очка в четырех последних турах) довольно далеко вперед, польский чемпион несомненно снова разовьет восходящую кривую своих турнирных успехов.

Трудно говорить о Нимцовиче, пятом призере. Усталость и временное недомогание были несомненными причинами его сравнительного неуспеха, в то время как прежний блеск его концепций показало его лавирование против Мизеса (в IV-м), его натиск против Шпильмана (в XI-м), а в особенности его глубокий эндшпиль против Тарраша (в IX-м турах). Для такого стратега, как Нимцович, неприменимо изречение: «aut Caesar, aut nihil», так как даже при его поражениях побеждается не он, а его – иногда слишком догматическое! – стремление к обнажению шахматной тайны...

Сильно – или, вернее, крепко – играл на этот раз Рети, сделавший много (и при этом для его обычного

стиля довольно бесцветных) ничьих, а, кроме того, как-то неряшливо раздаривший несколько очков или полу-очков (напр., против Эйве во II-м, Боголюбова в IV-м и Етса в III-м турах). Уже по одним недочетам в игре Рети можно судить, сколько гениальности таится и при случае вспыхивать у этого игрока.

Из непризеров сожаленне вызывает неудача Маршалла из-за утомленности потерявшего несколько очков (против Рубинштейна, Боглюбова, Мизеса и др.); и не жаль Тартаковера, слишком поверхностно проводившего ладейные эндшпили (против Шпильмана и Нимцовича) и слишком рискованно предложившего будапештский гамбит как раз первым трем призерам (турнира Боголюбову, Капе и Рубинштейну).

Хвала маленькому, да удаленькому Етсу. Курьезно, что единственная выигранная Шпильманом партия – как раз против Капабланки, да к тому же еще в стиле, достойном самого чемпиона мира! Изумительно стойко держался ветеран турнира Тарраш, сведший первые семь (!) партий вничью, но попавший потом в полосу неудач. Знаменательно, что ни он, ни Мизес, которого злая судьба заставила на этот раз оказаться последним, не смогли выиграть ни одной партии, что доказывает, что в шахматах решает не только сила, но и общий подход к игре!

*

С точки зрения стратегии (или как теперь любят пышно выражаться: «теории миттельшпиля») было сыграно немало превосходных партий, каковые и будут должным образом освещены в комментариях к ним. В чисто внешнем отношении отметим несколько партий, которые особенно ярким образом останутся в памяти шахматистов от Киссингенского турнира: Тарраш – Боголюбов, VIII. (Тонкая маневренная борьба); Боголюбов – Капабланка, IX. (Яркая стратегия окружения); Эйве – Капабланка, VII. (Остроумнейшая, увенчавшаяся успехом, попытка спасения); Рубинштейн – Тартаковер, X. (Хитроумная кооперация сил); Нимцович – Шпильман, XI. (Молниеносный, но все-таки, научно-обставленный разгром); Капабланка – Нимцович, X. (Закон возрастающего сопротивления с обеих сторон); Нимцович – Маршалл, VII. (Гусарский набег); Тартаковер – Маршалл, IX. (Подрыв фигурного форпоста); Эйве – Етс, X. (Неожиданное вторжение); Боголюбов – Рубинштейн, VII. (Удачная переброска сил с одного фланга на другой).

Остается еще упомянуть о богатой эндшпильной жатве Киссингенского турнира. Тут и своеобразные ладейные эндшпили (напр., Мизес – Маршалл, X); и хитроумная дуэль легких фигур (Эйве – Капабланка, VII); и упорная борьба разноцветных слонов (Капабланка – Тартаковер, I или Нимцович – Тарраш, IX); и многое другое...

С. Тартаковер



Группа участников Киссингенского турнира. Нижний ряд: А. Нимцович, Х.-Р. Капабланка, З. Тарраш, Ф. Маршалл. Верхний ряд: М. Эйве, Ф. Етс, С. Тартаковер, Р. Шпильман, Р. Рети, Ж. Мизес, Е. Боголюбов.

ИТОГИ ТУРНИРА В БАД–КИССИНГЕНЕ

*

Выдающийся турнир не только по своему составу, но и по содержанию. К сожалению, один момент серьезно отразился на качестве партий и еще более на нервах участников. Это восьмичасовая игра без свободных дней. Капабланка, раньше всегда предостерегавший от дурных последствий продолжительных перерывов, и то заявил, что такой регламент допустим лишь при условии однодневного перерыва после каждого тура. Однако курортное управление придерживалось другого взгляда. В результате ряд важных партий оказался решенным грубыми зевками.

Победа Боголюбова вряд ли может всех удовлетворить, хотя сам он ею остался очень доволен. Но «московской» формы он не показал, да и фортуна ему уж слишком улыбалась. Против Рети и Шпильмана он имел очень плохие позиции, но при помощи противников сделал два очка. У Маршалла и Етса он никак не должен был выиграть, но добился и в этих партиях победы. Наоборот, Тартаковеру и Нимцовичу он дал возможность свести партии вничью, хотя все шансы были на его стороне. И, наконец, проигрыш Капабланке по своему содержанию вряд ли достоин первого призера, серьезно претендующего на мировое первенство.

Но и Капабланка, которого здесь считали наиболее вероятным победителем, не вполне оправдал возлагавшиеся надежды. Правда, несмотря на потерю звания, самоуверенности у него осталось слишком много, но гениальная его интуиция начинает ему изменять. Ошибок он допустил не так много – со Шпильманом, с Нимцовичем, где он «влип» уже в дебюте, и с Эйве, где от него ускользнул довольно простой выигрыш, – но ряд ничьих обнаружил его беспомощность в игре на выигрыш, а для современных чемпионов это очень серьезный недостаток. Правда, все четыре его выигрыша, в том числе, и против Боголюбова, безукоризненны, чем не может похвастаться Боголюбов, у которого только две полноценные победы (Рубинштейн и Тарраш).

Хорошо играл Эйве. Случайность в партии с Етсом лишила его верного второго приза. Он явился на турнир прекрасно тренированным и играл остро и интересно. Рубинштейн невозмутимо совершал свой утренний моцион, играя спокойно и солидно. Как всегда он показал много рутины и мало выдумки. Нимцович начал турнир очень неуверенно, но к концу разыгрался. Против Капабланки он упустил несложный выигрыш. Рети играл хорошо и мог легко набрать 8 очков, но предпочел добрую треть из них раздарить противникам. Тартаковер «пал» славной жертвой будапештского гамбита. Из 3-х партий, сыгранных им этим дебютом против первых трех призеров (!) он добился всего пол-очка, и это решило его участь. Кроме того, он упустил выигрыш в ладейных окончаниях против Нимцовича и Шпильмана. Маршалл подарил 2,5 очка Боголюбову, Рубинштейну и Мизесу, но играл ровно и уверенно. Етс умело пользовался чужими ошибками, а Шпильман, сделав серию ничьих, потерял всякое желание бороться. Тарраш и Мизес дали больше, чем от них можно было ожидать. Выиграть у них оказалось очень немногим под силу. В итоге, несмотря на обилие ничьих (около 50 %), турнир дал много интересных партий и обогатил теорию ценными открытиями.

Г. Кмох

ГРОССМЕЙСТЕР–ТУРНИР В КИССИНГЕНЕ

*

Вновь в Европе произошло шахматное событие крупнейшего масштаба, а именно турнир в Киссингене: 12 первоклассных маэстро сошлись здесь для умственной борьбы. Особенный интерес турниру придавало, конечно, участие Капабланки. Его выступление вызывало всеобщее внимание в качестве экс-чемпиона. Он был разбит в матче, но оставался вопрос, было ли это следствием временного понижения его силы или же вообще он не является более недосягаемым.

Можно сразу сказать: Капабланка был не в лучшей своей форме, но все же не было никого, кто бы играл там лучше его! Вопрос же о 1-м призе решило, в конце концов, турнирное счастье.

Сам Капабланка перед началом турнира говорил, что свои шансы на 1-й приз не считает высокими, прежде всего потому, что дистанция слишком коротка. Я могу еще добавить, что в смысле знания

новейших вариантов он не стоял на должной высоте и вследствие этого несколько раз сразу же получал ничейные положения. Кроме того, оказалось, что он не играет больше со свойственным ему полным спокойствием, а иногда и проявляет излишнюю торопливость. Против Эйве у него было в простом эндшпиле выигрышное положение, но слишком поспешная игра стоила ему пол–очка. В партии со мной он дал себя переиграть и, в конце концов, – правда, уже в очень плохом положении – просмотрел простой проигрыш фигуры. В партии с Нимцовичем он – частью из–за плохого знания варианта, частью из–за неточной игры – попал в проигрышное положение и лишь благодаря удаче сделал ничью; нужно, впрочем, добавить, что эти пол–очка – это все, что дало ему турнирное счастье.

Следует, однако, заметить, что случаи, подобные перечисленным мною не редкость во всяком турнире, но в игре Капабланки такие явления крайне редки, а потому в данном случае заслуживают особенного внимания. Они показывают, что Капабланка больше не является работающей с абсолютной точностью шахматной машиной, а что это шахматист со всеми человеческими недостатками и слабостями – правда, меньшими, чем у остальных участников турнира, но значительно большими, чем у прежнего Капабланки. Я так долго останавливаюсь на втором призере потому, что имя Капабланки все же стоит на первом плане при решении вопроса о матче за мировое первенство.

Полной противоположностью второму призеру является победитель турнира Боголюбов. Его «форма» и результаты подвержены необычайным колебаниям. Непосредственно перед Киссингеном Боголюбов в гораздо более слабом по составу Дортмундском турнире набрал всего 50 %. И в Киссингене, несмотря на свои результаты, он играл далеко не так хорошо, как в Москве в 1925 году. В четырех партиях ему помогло совершенно необычайное везение. Два раза ему просто подставили фигуру: я – в выигрышном, а Маршалл – в ничейном положении; совершенно непонятным образом проиграл ему и Рети, у которого были слон, конь и пешка против ладьи, да еще при лучшем положении.

Я вовсе не хочу умалять заслуг Боголюбова. Он прекрасный боец и оптимист! Пока он не получил мат, он считает, что преимущество на его стороне, и всегда остро играет на выигрыш; поэтому в плохих положениях он не знает «пораженческого» состояния. Понятно, что все это является прочным залогом больших успехов. И если говорить, что ему сопутствует счастье, то надо отметить, что это особый вид счастья – счастье сильного, никогда не склоняющееся к робким или колеблющимся.

Перейдем от счастья силы к счастью молодости. Голландский чемпион Эйве вполне заслужил свой успех и оправдал возлагавшиеся на него надежды. Он чрезвычайно глубокий знаток дебютов и крайне изобретательный игрок. Успех в Киссингене и его упорное сопротивление в матчах с Алехиным и Боголюбовым ставят его в ряды самых выдающихся мастеров нашего времени.

Рубинштейн теперь не обладает силой эпохи своего расцвета. Его стиль несколько устарел и уступает современной игре, – я имею ввиду прежде всего, Алехина. Однако когда случаются положения в его духе, как это бывало в Киссингене, то он разыгрывает их с неподражаемой, восхищающей виртуозностью, напоминающей его лучшие времена. Мизесу, Тартаковеру и Нимцовичу пришлось в этом убедиться.

Без воодушевления играл на этот раз Нимцович. Перед турниром его считали самым опасным конкурентом Капабланки. Несомненно, в будущем он выступит с чем–нибудь новым, лучшим и повторит свои прежние блестящие победы.

Рети опять оказался удивительно беспомощным в выигрышных положениях. Он превосходно ставил свои партии, но не смог справиться со своим главным недостатком – поверхностью в тактике. Тартаковер играл слишком азартно; в дебютах черными он избирал слишком смелые гамбитные варианты, в эндшпилях он потерял два ценных пол–очка – в партиях со мной и Нимцовичем. Маршалл часть турнира провел блестяще, но потом ему не повезло. Здесь сказалась также крайняя утомительность игры. Относительно хорошего результат добился Етс. Тарраш, Мизес и я – также, как и Маршалл – определенно нуждались в нескольких свободных днях. Тарраш, кроме того, к концу турнира прихворнул. Мизесу, как и мне, несколько мешало недостаточное знание нужных вариантов.

За всем тем турнир и организацию его следует признать вполне удачными: борьба протекала чрезвычайно остро, и за все время не было ни малейшего недоразумения.

Р. Шпильман



Бад-Киссинген.
Главное здание курорта.

Бад-Киссинген.
Центральный зал для приема гостей.





Бад-Киссинген.
Вид на парк роз – одну из достопримечательностей курорта.

ПАРТИИ ТУРНИРА

ПЕРВЫЙ ТУР

12 августа

Общая характеристика партий первого тура – «гроссмейстерская» игра, но... с казусами.

Мизес избрав против Рубинштейна неправильное начало (1. d2–d4 c7–c5), все же получил весьма устойчивое положение, но соблазнился выигрышем пешки и быстро проиграл. Тартаковер предложил экс–чемпиону мира жертву пешки, а затем и фигуры. Капабланка принял первую, но отказался от второй и в результате с большим трудом и только благодаря не вполне точной игре противника (на 12–м и 22–м ходах) выиграл партию. На самом же деле жертва фигуры была совершенно неправильна, и принятие ее, как покажет нам анализ, немедленно решало дело в пользу Капы. Но этими двумя выступлениями «казус» ничуть не ограничился: откровенно и смело вмешавшись в дело, он скомкал логический ход событий в партии Етс – Боголюбов.

Етс парадоксальной игрой добился великолепного положения. На 34–м ходу Боголюбов пожертвовал пешку. Жертва эта была явно некорректна и продиктована одним лишь желанием освободиться от тисков противника, хотя бы и ценою пешки. Но Етс, перепугавшись, отклонил жертву и разумеется – ибо существует же справедливое возмездие! – попал в проигрышное положение. Партии Эйве – Нимцович и Шпильман – Рети закончились вничью. В первой Нимцович не использовал своих шансов, вторая протекала более или менее нормально.

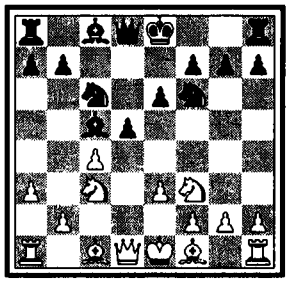
РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

●	Рубинштейн – Мизес	○
✱	Тарраш – Маршалл	✱
●	Капабланка – Тартаковер	○
✱	Шпильман – Рети	✱
✱	Эйве – Нимцович	✱
○	Етс – Боголюбов	●

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов, Капабланка и Рубинштейн – 1; Эйве, Маршалл, Нимцович, Рети, Шпильман и Тарраш – ½; Етс, Мизес и Тартаковер – 0.

1. I



1 ***НЕПРАВИЛЬНАЯ ЗАЩИТА***

А. Рубинштейн – Ж. Мизес

1. d2–d4 c7–c5

Вполне приемлемое начало, для успешного применения которого однако требуется:

1) виртуозность в умении защищать стесненные положения;

2) известная скромность (то, что французы называют discretion) в проведении контратаки на ферзевом фланге.

2. d4–d5 . . .

К положению принятого ферзевого гамбита вело возможное продолжение: 2. d4:c5, например: 2. ...e6 3.c4 ♗:c5 4. ♘c3 ♘f6 5. ♘f3 d5 6. e3 ♘c6 7. a3/I/ с приблизительно равными шансами (=).

2. . . . d7–d6

3. c2–c4 . . .

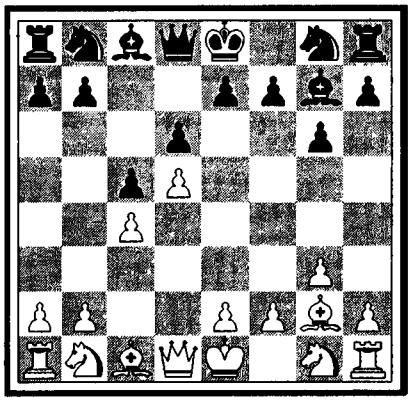
Солиднейший ход: основательно защищая пешку d5, он в то же время мешает намеченному противником продвижению b7–b5.

Мы предпочли бы оставить поле c4 свободным, чтобы впоследствии занять его конем, напр.: 3. g3 ♘f6 4. ♗g2 g6 5. ♘f3 ♗g7 6. 0–0 0–0 7. a4 /II/ в связи с ♘b1–a3–c4.

Солидные ходы, конечно, хороши и их

нельзя не рекомендовать, но все же они как-никак содержат в себе сознательный отказ от новых путей и поэтому мы полагаем, что любителю шахмат следует поступать так: лелеять в душе своей любовь и уважение к солидным ходам, – ибо только такие ходы укрепляют позицию и предотвращают всякого рода неприятности, но в то же время не мешать свободному полету фантазии ибо фантазия и творчество это все и вся красота только в них!

3.	. . .	g7–g6
4.	g2–g3	♗f8–g7
5.	♗f1–g2	. . .

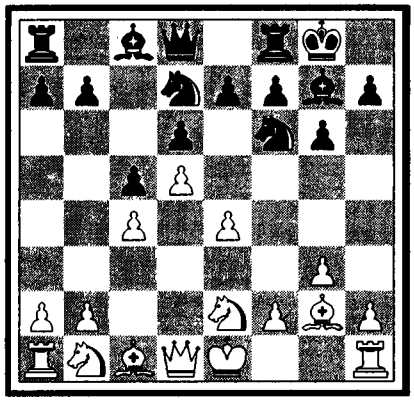


Стоит осветить значение слонов на g2 и g7 и ту роль, которую им в данной партии придется сыграть. Слон g7 противодействует прорыву с e2–e4, f2–f4 и e4–e5; кроме того, он обстреливает неприятельский ферзевый фланг. Слон g2 играет профилактическую роль: белые готовы в ответ на e7–e6 или e7–e5 открыть диагональ путем d5:e6.

5.	. . .	♘g8–f6
6.	e2–e4	. . .

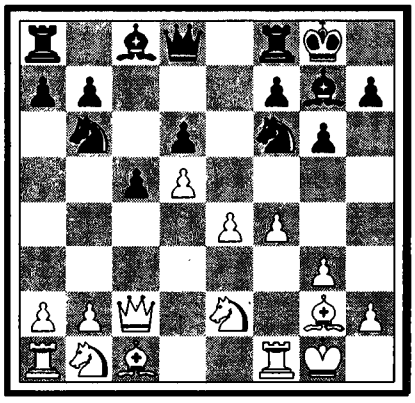
Бледноватый ход! Стоило подумать о развитии 6.♘c3 в связи с ♘g1–h3–f4, надолго препятствуя ходу e7–e6.

6.	. . .	0–0
7.	♘g1–e2	♘b8–d7

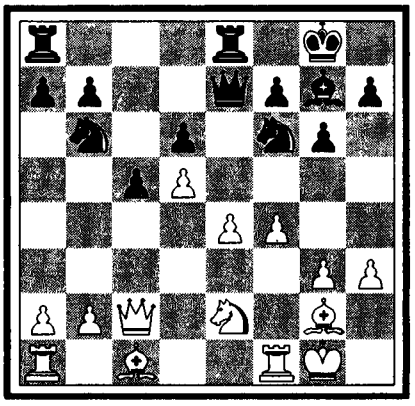


В связи со следующим ходом, маневр этот представляет собою антипозиционное преувеличение идеи контратаки (сравните примечание к 1-му ходу). Правильное продолжение состояло в следующем развитии: 7. ... e6. 8. 0–0 (8. de? fe с внедрением коня на d4 посредством e6–e5 и ♘b8–c6–d4) ed 9. cd ♖e8 10. ♘bc3 a6! 11. a4 b6! /III/, затем ♖a8–a7–e7! с весьма устойчивым положением в центре и кое-какими, хотя и отдаленными, возможностями на ферзевом фланге.

8.	f2–f4	♘d7–b6
9.	♕d1–c2	e7–e6
10.	0–0	e6:d5
11.	c4:d5	. . .



11.	. . .	♖f8–e8
12.	♘b1–c3	♗c8–g4
13.	h2–h3	♗g4:e2
14.	♘c3:e2	♕d8–e7

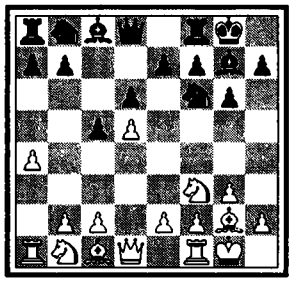


Желая во чтобы то ни стало выиграть пешку, но беда в том, что этот выигрыш пешки влечет за собой проигрыш партии! Надо было ограничиться скромной контратакой вроде 14. ...♖e7 15. ♘c3 ♕d7 16. b3 ♖ae8/IV/, в связи с a6, ♕c7 и ♘bd7, с тем чтобы сделать возможным b7–b5. Белым в этом случае едва ли удалось бы подготовить прорыв e4–e5 и черные могли бы оказать упорнейшее сопротивление.

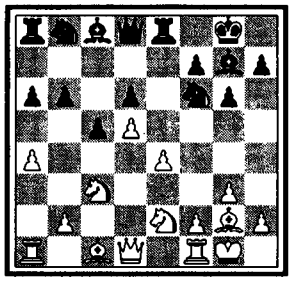
15.	♘e2–c3	♘f6–h5?

Простой ход 15. ♘fd7, с тем чтобы противодействовать прорыву e4–e5, все еще давал устойчивую партию. Напр.: 16. ♗d2

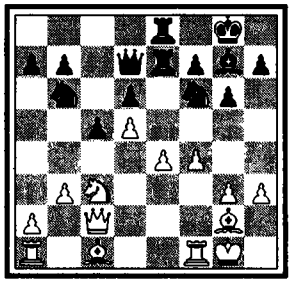
1. II



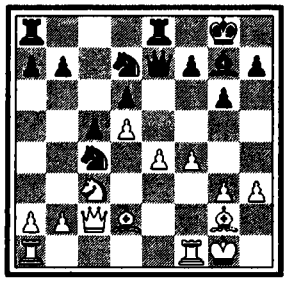
1. III



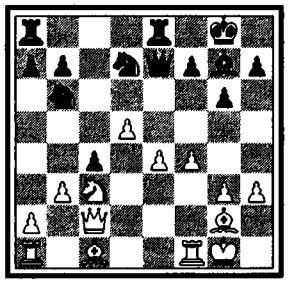
1. IV



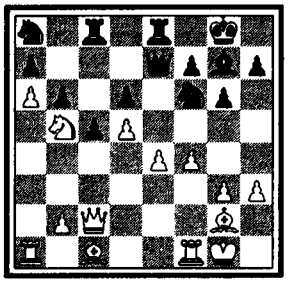
1. V



1. VI

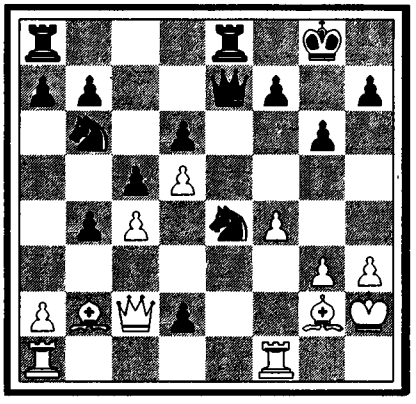


1. VII



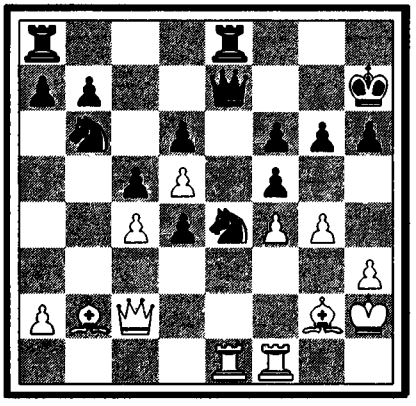
♘c4=/V/ или 16. b3 c4=/VI/ или, наконец, 16. a4 ♖ac8 17. a5 ♘a8 18. a6 (иначе последует ♘a8–c7–a6–b4 с очень недурным положением) b6 19. ♘b5 (предупреждая ♘c7 с последующим b6–b5) ♘f6= /VII/ и т. д. Итак, черные, несмотря на допущенные ими на 7-м и 14-м ходах неточности, все еще имели весьма крепкое положение. Из этого ясно вытекает ошибочность хода белых 6. e2–e4, а также приемлемость всего избранного черными начала.

16.	♔g1–h2	♗g7:c3?
17.	b2:c3	♘h5–f6
18.	c3–c4!	♘f6:e4
19.	♗c1–b2	. . .



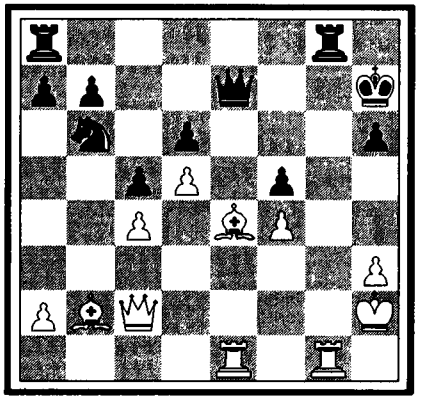
Эта диагональ быстро решает дело (+–).

19.	. . .	h7–h6
20.	♖a1–e1	f7–f5
21.	g3–g4	♔g8–h7



22.	g4:f5	g6:f5
23.	♖f1–g1	♖e8–g8
24.	♗g2:e4	

Сдался.



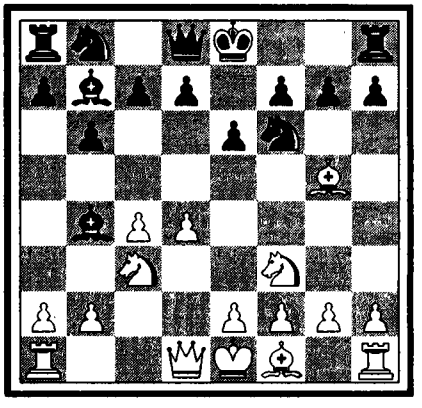
2 НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

З. Тарраш – Ф. Маршалл

Об этой партии ничего хорошего сказать нельзя: после 14-ти ходов, в продолжение которых Маршалл довольно любопытно разыграл уже приевшийся всем вариант, произошло отнюдь не вынужденное обстоятельствами повторение ходов и партия по предложению Тарраша была объявлена ничьей. И это тот Тарраш, который с присущей ему прямолинейностью «принципиально» и «ни под каким видом» не признавал ранних ничьих!

Итак, прямолинейность, по-видимому, подверглась ограничению: правда, он все еще отрицательно относится к ничьим, поскольку они встречаются у других, но уже готов допустить, что они вполне уместны в партиях игранных им самим! Да здравствует прогресс!

1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	♘g1–f3	b7–b6
3.	c2–c4	♗c8–b7
4.	♘b1–c3	e7–e6
5.	♗c1–g5	♗f8–b4



В партии Якобсен – Нимцович, Копенгаген 1923, здесь было сыграно 5. ... h6 с продолжением 6. ♗h4 ♗e7 7. e3 d6 8. ♖c1 (довольно никчемный ход) ♘bd7 9. ♗g3

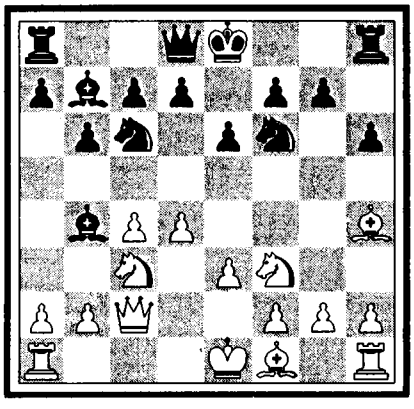
0–0 10. ♗d3 a6 11. 0–0 /I/, и теперь черные придумали оригинальнейший маневр, разыгрывающийся по внутренней линии и являющийся своего рода подготовкой к c7–c5, а именно: 11. ... ♘h5 12. ♗b1 g6 13. ♘e2 ♘df6! 14. ♘d2 c5 15. ♘f4 ♘g7!! 16. ♕e2 ♘f5 /II/ и белые оказались вынужденными к размену на f5, после чего черные завладели линией «е» и инициативой.

Сказанное да послужит иллюстрацией к нижеследующей истине: новоиндийская защита в высокой степени обладает тем замечательным свойством, что в ней применимы всякие, самые разнообразные стили игры: можно и защищаться, можно и атаковать, возможны маневры по внешним, внутренним и всяким другим линиям, допускаются переходы из ндийской партии в голландскую и наоборот и т. д. И даже, как показывает эта партия, возможна бледная, бесцветная игра на ничью!

6. ♕d1–c2 h7–h6
7. ♗g5–h4 ♘b8–c6!

Интересный выпад черные желают воздействовать на рвущуюся в бой пешку e2. И правда, после 8. e2–e4? теперь терялась бы пешка: 8. ... g5 9. ♗g3 g4 и т. д.

8. e2–e3 . . .



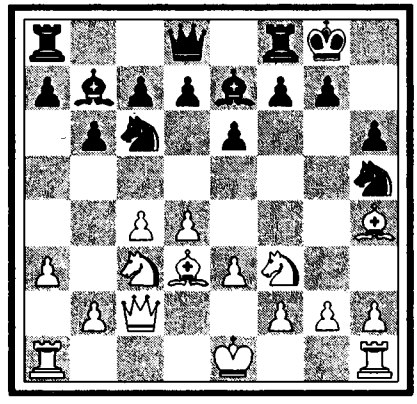
Пешка «е» оказалась покладистой. Правда, в руках другого мастера она бы еще поспорила немножко. Действительно, отчего бы не сыграть 8. ♖ad1? Если 8. ... 0–0, то 9. e4 ♗e7! 10. ♗:f6 ♗:f6 11. ♗e2 ±/III/ и черные, правда имеют двух слонов, но общее положение их незавидно. После хода в тексте инициатива переходит к черным.

8. . . . 0–0
9. ♗f1–d3 ♗b4–e7

Это отступление впервые применено в партии Опоченский – Нимцович, Мариенбад 1925.

10. a2–a3 ♘f6–h5!

Интересным образом введя в игру коня c6, уже исполнившего свою миссию на ферзевом фланге.



11. ♗h4:e7? . . .

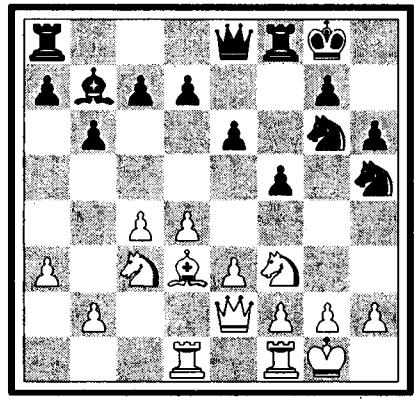
Непонятный ход! Сколько раз сам Тарраш с пафосом провозглашал, что никоим образом нельзя облегчать положение стесненного противника путем размена! Что можно было возразить против отступления 11. ♗g3! Если f5?, то 12. d5 ♘b8 13. ♘e5 с определенным давлением. Должно быть, Маршалл избрал бы продолжение: 11. ... d6. Напр.: 11. ♗g3 d6 12. d5 ♘b8 13. de fe 14. ♘d4 ♕d7.

Все же белые, сыграв хотя бы 15. 0–0 /IV/, стояли бы весьма неплохо. После размена в тексте инициатива окончательно переходит к черным.

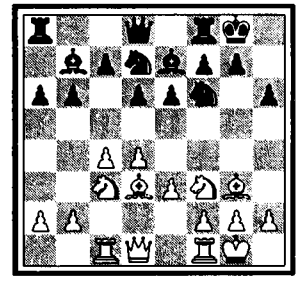
11. . . . ♘c6:e7
12. ♕c2–e2 f7–f5

Переходя из индийской в голландскую партию. Именно это обстоятельство придает данной позиции известный оригинальный колорит. Переход этот нельзя признать полным ибо в голландской партии центральную роль играет пункт e4, здесь же такое значение выпадает на долю пункта f4, где Маршалл думает пожертвовать коня (♘e7–g6 и при случае ♘f4). Теперь можно бы ожидать обострения борьбы, но...

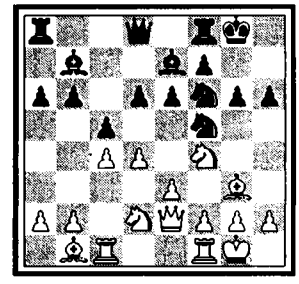
13. 0–0 ♘e7–g6
14. ♖a1–d1 ♕d8–e8
15. ♘c3–b5 ♕e8–d8
16. ♘b5–c3 ♕d8–e8



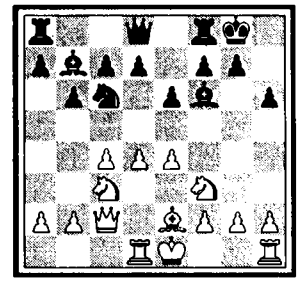
2. I



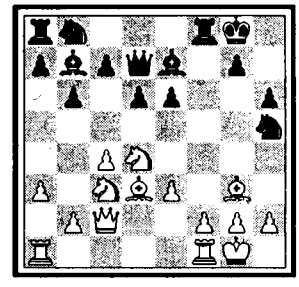
2. II



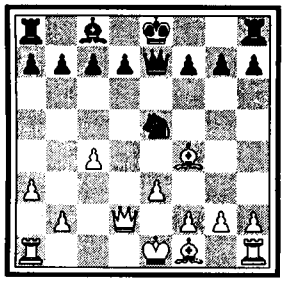
2. III



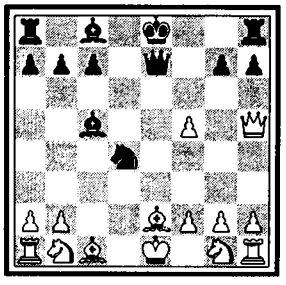
2. IV



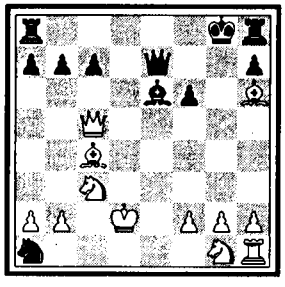
3. I



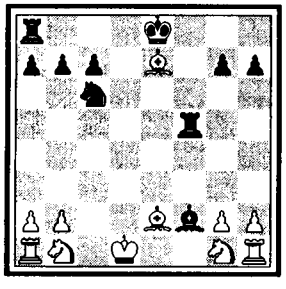
3. II



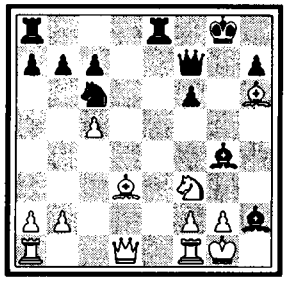
3. III



3. IV



3. V



17. ♘c3–b5 ♕e8–d8
18. ♘b5–c3 ♕d8–e8

Ничья.

Положение ни в коем случае не является ничейным. Я засчитал бы партию в 1/4 очка Маршаллу и в минус очко Тарраш у. Это «ничейное» положенне заслуживает диаграммы.

3 *БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ*

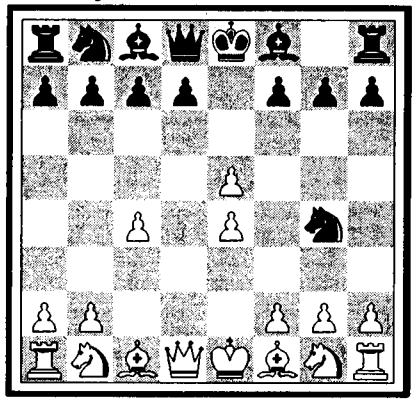
Х.-Р. Капабланка – С. Тартаковер

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 e7–e5

Уясним себе идею этого дебюта. Жертва пешки сразу превращает закрытое положение в открытое, тем самым вызывая своего рода переоценку ценностей, а именно: мотивнрованное в закрытом дебюте положение пешки на c4 окажется теперь никчемным и даже ослабленным.

Поэтому белые должны играть так, чтобы пешка c4 сохранила известное значение.

3. d4:e5 ♘f6–g4
4. e2–e4 . . .



Логичнейшим продолжением представляется здесь: 4. ♘f3 ♘c6 5. ♗f4 ♗b4+ 6. ♘bd2 ♕e7 7. a3 ♗:d2+ 8. ♕:d2 ♘g:e5 9. ♘:e5 ♘:e5 10. e3 /I/ и пешка «c» тормозит движение неприятельской пешки «d». (Продолженне это указано О. С. Бернштейном). Весьма целесообразным кажется нам и следующий варнант: 4. ♘f3 ♘c6 5. e3 с последующим ♗e2, 0–0 и овладением пунктом d5 (♘b1–c3–d5). Но и в этом варианте пешка c4 сохраняет часть своего былого значения.

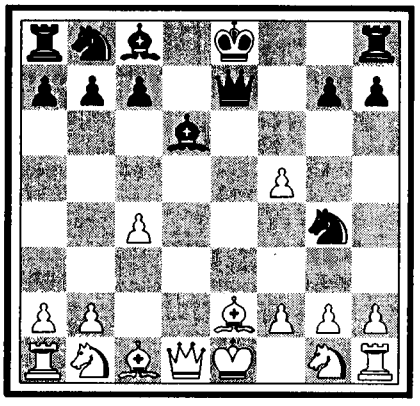
4. . . . d7–d6

К чему такая прыть? Разумеется, смелость эта достойна похвалы (пожертвовать пешку Капабланке!), но все же 4. ... ♘:e5 давало вполне солидную партию, напр.: 5. f4 ♘ec6! 6. ♘f3 ♗c5 7. ♘c3 d6 и положенне пешек на c4, e4 и f4 пронзводнт впечатление органнчески мало связанных в отличне от указанных нами двух вариантов (см. примеч. к 4–му ходу белых).

5. e5:d6 ♗f8:d6

Теперь пешка c4 действительно потеряла все свое значение, но это удовольствие куплено дорогой ценой целой пешки.

6. ♗f1–e2 f7–f5
7. e4:f5 ♕d8–e7



Своим 7–м ходом черные сознательно жертвуют фигуру (8. c5 ♗:c5 9. ♕a4+ и 10. ♕:g4) н эта новая смелость вновь вызывает наше восхищение, хотя с другой стороны мы должны констатировать: жертва неправильна и она должна была быть принятой Капой. Напр.: 8. c5 ♗:c5 9. ♕a4+ ♘c6 10. ♕:g4 ♘d4 (вариант, указанный Тартаковером), но теперь последует 11. ♕h5+ /II/ и белые выигрывают (+–) нбо на 11. ... ♔f8 последует 12. f6! gf 13. ♗h6+ ♔g8 14. ♘c3 ♘c2+ 15. ♔d2 ♘:a1 16. ♗c4+ ♗e6 17. ♕:c5!! и т. д (+–) /III/. Илн (11. ♕h5+) ♔d7 12. f6 gf 13. ♔f1 и угроза ♘c2 парирована (13. ... ♘c2? 14. ♕f5+): белые выигрывают без труда (+–) . Или, наконец, (11. ♕h5+) ♕f7 12. ♕:f7+ ♔:f7 13. ♗d3 с лншней фигурой (+–). Вместо 10. ... ♘d4 возможна и попытка 10. ... ♗:f5, указанная также Тартаковером, но и она, по–видимому, отражается без труда: 11. ♕:f5 ♖f8 12. ♗g5 ♖:f5 13. ♗:e7 ♗:f2+ 14. ♔d1 н т. д. ±/IV/.

8. ♘g1–f3? . . .

Где былая точность твоих расчетов, о, Капабланка! Ход 8. c5, как показано, легко вынгрывал за белых.

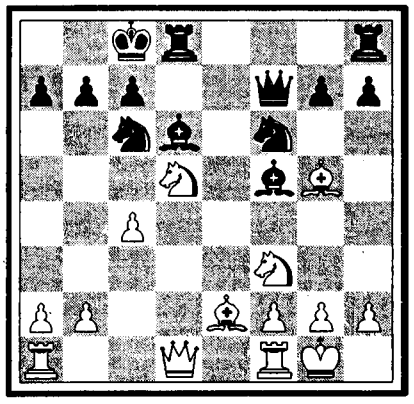
8. . . . ♗c8:f5
9. ♗c1–g5 ♘g4–f6

Плохо 9. ... ♕f7 из–за 10. c5 ♗e7 11. ♗:e7 ♕:e7 12. ♕d5± (♗e4? 13. ♕h5+).

10. ♘b1–c3 ♘b8–c6
11. ♘c3–d5 ♕e7–f7
12. 0–0 0–0–0

Предпочтение следовало отдать короткой рокировке, ибо прн 0–0–0 плохо защищенной является пешка a7 и от этого обстоятельства страдает компактность всего черного построения. А эта компактность, т. е. сплоченность в связи с некоторым давлением по черным полям (♗d6!), составляла ведь главную компенсацию за пожертвованную пешку. После 12. ... 0–0

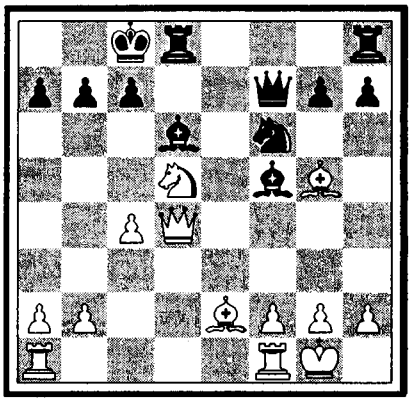
черным нельзя отказать в больших шансах на уравнение игры. Напр.: 13. ♘:f6+ gf 14. ♗h6 ♖e8 15. ♗d3 ♗g4 16. c5! ♗:h2+ и т. д. /V/. (Но не 16. ... ♗:c5 из-за 17. ♕c2, хотя и в этом случае белые ничего особенного не достигают).



13. ♘f3–d4! . . .

Эта неожиданная централизация получает смысл лишь благодаря скрытой угрозе пешке a7 (♕d1:d4:a7). При 12. ... 0–0 этот выпад легко отражался, а именно: 12. ... 0–0 (вместо 0–0–0) 13. ♘d4 ♘:d4 14. ♕:d4 ♘e4 с угрозой ♗c5 и шансы на уравнение игры у черных были бы налицо.

13. . . . ♘c6:d4
14. ♕d1:d4 . . .



14. . . . c7–c6!

Шансы на спасение давало здесь и продолжение: 14. ... ♘:d5 15. cd (15. ♗:d8? ♘f4) ♖de8 16. ♗f3! (Плохо 16. ♗g4 из-за ответа ♗:g4 17. ♕:g4+ ♔b8 18. ♖ad1 ♖e5 с отыгрышем пешки /VI/). 16. ... ♔b8 /VII/. Вместо 16. ... ♔b8 можно было и «испытать свое счастье» играя 16. ... ♕g6. Если тогда 17. ♗e3 (правильно однако 17. ♗f4, и если ♗e4, то 18. ♗:d6 ♗:f3 19. ♗g3 и выигрывают (+–) /VIII/), то 17. ... ♗e4! 18. ♗:e4 ♖:e4 19. ♕:a7 ♖g4! 20. g3 ♗:g3 21. fg ♖:g3+ /IX/ и белые не могут выиграть (22. ♔f2 ♖f8+ 23. ♔e2 (или 23. ♔e1 ♖:e3+ в связи с ♖e8) ♕c2+ 24. ♔e1 ♖:f1+ 25. ♔:f1 ♕g2+ 26. ♔e1 ♕h1+ 27. ♔e2 ♖g2+ 28. ♗f2 ♕:a1= и т. д. /X/). Довольно забавный вариант.

«Как ни опасно выглядело 14. ... c5, другого пути не было; после 15. ♕h4 ♘:d5 16. cd (16. ♗:d8? ♘f4) 16. ... ♖de8 17. ♗f3 h6 18. ♗e3 ♔b8 /XI/ черные еще борются. Теперь же они стоят на проигрыш». М. Эйве & Л. Принс.

15. ♗g5:f6 g7:f6
16. ♕d4:f6 . . .

«Почти невероятно, что оба соперника не рассчитали и не почувствовали безнадежности положения черных после 16. ♕:a7.

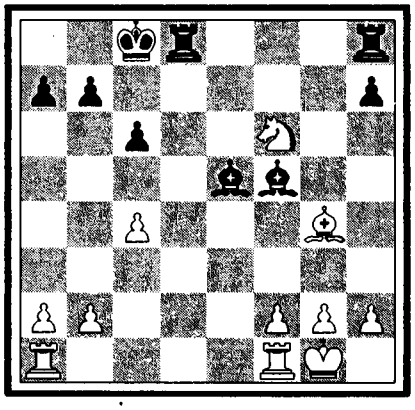
Рассмотрим такие варианты: 16. ...cd 17. cd (грозит ♗b5) 17. ... ♕:d5 (17. ... ♔d7 18. ♖fe1 ♕:d5 19. ♗f3 ♕b5 20. ♗:b7 /XII/ с выигрышем или 17. ... ♗b8 18. ♖ac1+ ♔d7 19. ♕e3! ♖c8 20. ♗b5+ ♔d8 21. ♕b6+ ♗c7 22. ♖:c7 и выигрывают /XIII/) 18. ♖fd1 ♕e5 (чтобы не допустить ♗b5) 19. ♖ac1+ ♔d7 20. ♕:b7+ ♔e8 21. ♗h5+ и белые выигрывают /XIV/.

Может быть, Капабланка полагал, что на 16. ♕:a7 черные ответят 16. ... ♖hg8 и поэтому хотел увеличить свое материальное преимущество более надежным способом». М. Эйве & Л. Принс.

16. . . . ♕f7:f6

Ничего не давало ♕d7 (вместо ♕:f6); напр.: 17. ♘e3 ♖df8 18. ♕h4 и «атака» черных быстро иссякает.

17. ♘d5:f6 ♗d6–e5
18. ♗e2–g4 . . .



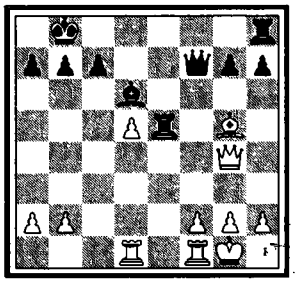
Все это хорошо рассчитано Капой.

18. . . . ♗e5:f6

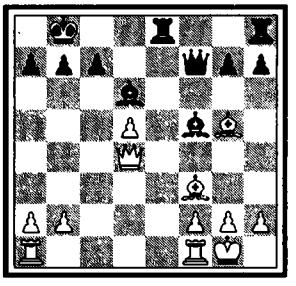
После окончания партии некоторые мастера указывали на следующий шанс: 18. ... ♗:g4 19. ♘:g4 ♗:b2 20. ♖ad1 ♗d4 и с централизованным слоном черных нелегко будет справиться. Как мы не ценим централизацию, как таковую, но в данном случае все же считаем эту попытку недостаточной ибо действие слона поддается локализации, а материальный перевес свое дело сделает, напр.: 21. ♖d2! h5 22. ♖fd1 c5 23. ♘e3 /XV/; или 21. ... ♖he8 22. ♖fd1 (неплохо и 22. h3, а затем 23. ♘h2 и ♘f3) h5 23. ♘h6 в связи с ♘f5. Белые без особого труда выигрывают (+–) /XVI/.

Ход в партии (♗:f6) дает более реальные шансы, а именно разноцветных слонов.

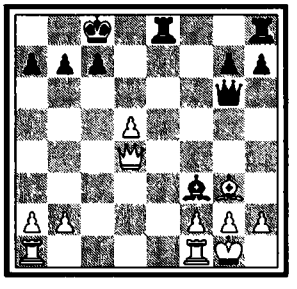
3. VI



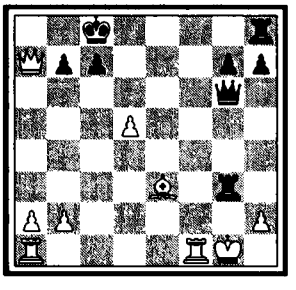
3. VII



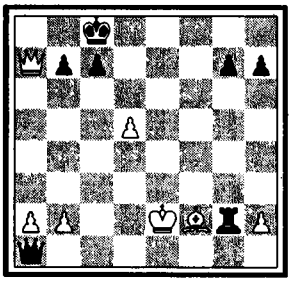
3. VIII



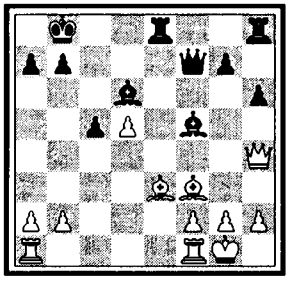
3. IX



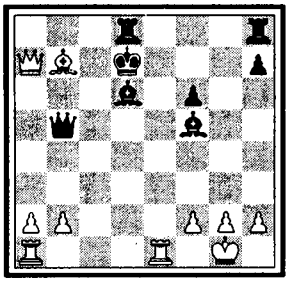
3. X



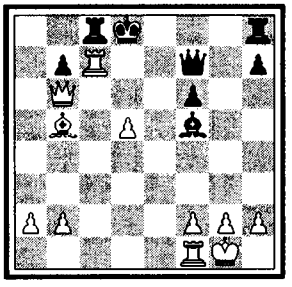
3. XI



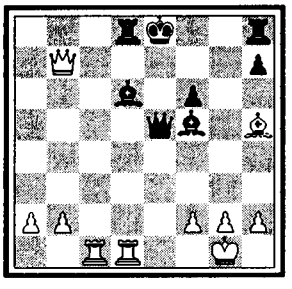
3. XII



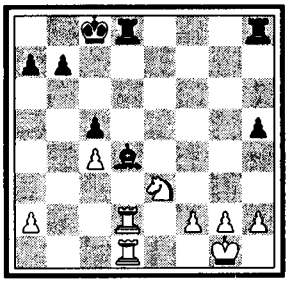
3. XIII



3. XIV



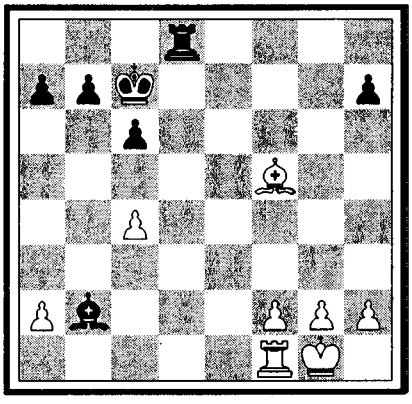
3. XV



19. ♗g4:f5+ ♔c8–c7

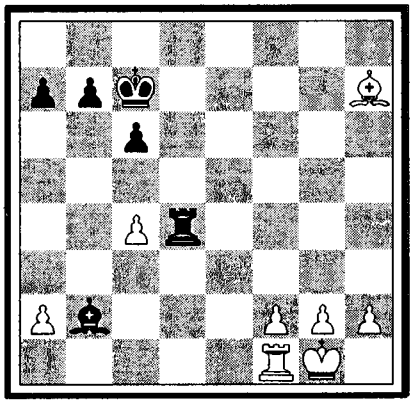
«При желанин черные могли спастн вторую пешку, но не партию: 19. ... ♔b8 20. ♖ad1 ♖:d1 21. ♖:d1 ♗:b2 22. ♖d7 h6 (+–) /XVII/ – Тартаковер. С этого момента Капабланка вновь обретает свой безупречный стиль». М. Эйве & Л. Принс.

20. ♖ a1–d1 ♗f6:b2
21. ♖ d1:d8 ♖ h8:d8



«Или 21. ... ♔:d8 22. ♖d1+ ♔c7 23. ♖d7+ ♔b6 24. c5+ ♔a6 25. ♗d3+ b5 26. ♖c7 и т. д. /XVIII/.» М. Эйве & Л. Принс.

22. ♗f5:h7 ♖ d8–d4?



Выигрывая пешку, но теряя при этом массу драгоценного времени.

Более естественным ходом кажется нам, поэтому, 22. ... ♖d2, но и немедленное b7–b5 давало определенные шансы, напр.: 22. ... b5 23. cb c5 24. g3 c4 25. h4 c3 26. f4 ♖d2 27. ♖f2? c2! 28. ♗:c2 ♗d4 и выигрывают (–+) /XIX/; или 25. f4! (вместо 25. h4) ♖d2 26. f5 ♔d8=, и белым, по–видимому, нечем выиграть /XX/. После 22. ... b5 23. cb c5 возможно и немедленное продвижение пешки «f», но и в этом случае черные не без ресурсов, напр.: 24. f4 (вместо g3) c4 25. f5 ♖d2 26. g3 (если 26. f6?, то ♗d4+ и затем ♗:f6) ♔d8 и т. д.

Итак, немедленная реализацня пешечного перевеса черных, по–видимому, вела к ничьей!

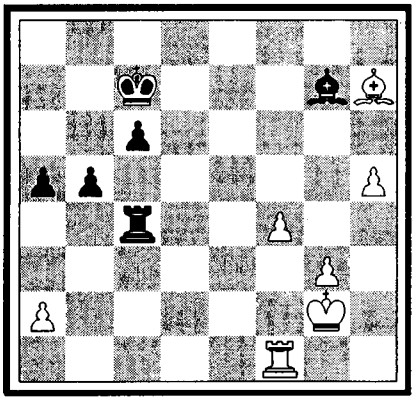
23. g2–g3! ♖ d4:c4
24. h2–h4 b7–b5

Самым целесообразным являлось возвращение ладьи на d4 и затем на d2 в связн с продвижением пешки «c», но это было бы равносильно признанию допущенной ошибки нбо немедленное 22. ... b5 сохраняло по сравненню с избранным в тексте вариантом целых три темпа (♖d8–d4:c4–d4), а завоеванная пешка большой роли не играет.

25. ♔ g1–g2 a7–a5
26. h4–h5 . . .

Грозя h6, а потом уже ♗g8 и h7, превращая эластичного слона b2 в "перегруженного верблюда".

26. . . . ♗ b2–g7
27. f2–f4 . . .

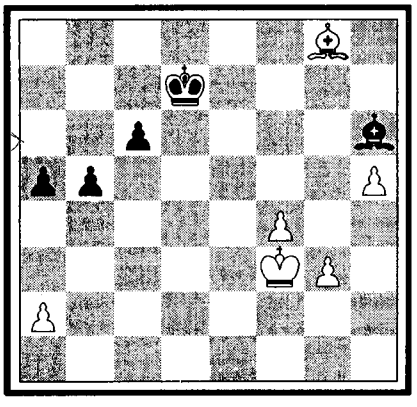


Теперь белые без труда выигрывают (+–).

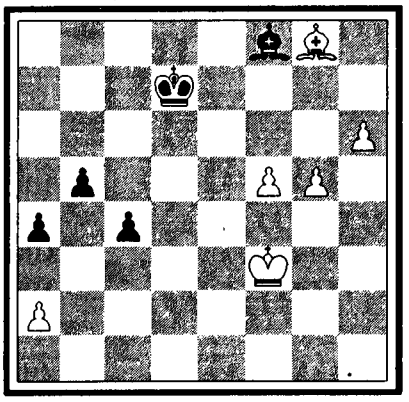
27. . . . ♗ g7–h6

Иначе g4.

28. ♖ f1–e1 ♖ c4–a4
29. ♗ h7–g8 ♖ a4–d4
30. ♖ e1–e7+ ♖ d4–d7
31. ♖ e7:d7+ ♔ c7:d7
32. ♔ g2–f3 . . .

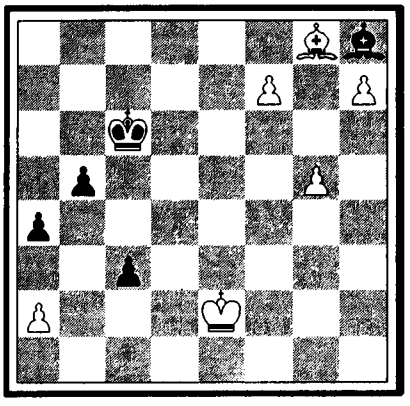


32. . . . c6–c5
33. g3–g4 c5–c4
34. g4–g5 ♗ h6–f8
35. h5–h6 a5–a4
36. f4–f5 . . .



36.	. . .	♔d7–c6
37.	h6–h7	♗f8–g7
38.	f5–f6	c4–c3
39.	♔f3–e2	♗g7–h8
40.	f6–f7	

Сдался.



Вместо того, чтобы реализовывать свой пешечный перевес, а также активизировать ладью играя 22. ...b5 и т. д., черные предпочли «заработать пешку», а это повело к тому, что белые успели продвинуть свои пешки и забраться ладьей в лагерь противника. В результате белые с легкостью вынудили размен ладей – для забравшейся ладьи такой размен является минимумом возможных достижений – после чего слоновый эндшпиль, разумеется, оказался легко выигранным.

Если не считать неправильной жертвы фигуры на 7-м ходу, партия с обеих сторон играна неплохо. Нельзя винить черных за то, что они раз, другой прозевали возможность спасения; в анализе многое кажется ясным, тогда как за доской не так уж просто находить единственные ходы.

4 *ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ*

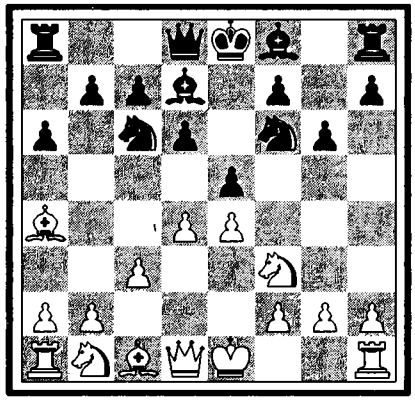
Р. Шпильман – Р. Рети

Эта партия показывает одно: если белые согласны на ничью, то черным при высоком уровне современной техники будет нелегко внести осложнения, – противник сумеет избежать их.

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘g1–f3	♘b8–c6
3.	♗f1–b5	a7–a6

Защита 3. ...d7–d6 считается опровергнутой, но на самом деле она является вполне приемлемой. Нельзя, правда, после 3. ... d6 4. d4 ♗d7 5. ♘c3 ♘f6 6. ♗:c6 ♗:c6 7. ♕d3 ♘d7 8. ♗e3! ed 9. ♗:d4 играть f7–f6 из-за 10. ♘h4 с хорошей игрой (как это случилось в партии Нимцович – Штейнер, Ниендорф 1927), но после немедленного 9. ... ♘c5 «преимущество» белых быстро улетучивается, напр.: 10. ♕e2 ♘e6 11. ♘d5 ♗e7 12. ♗c3 0–0, н при случае ♖e8. Тот факт, что одной, вышеприведенной партии было достаточно, чтобы подорвать доверие к такому солидному и глубокому варианту как защита Стейница (3. ... d7–d6), показывает, что в смысле понимания исторического развития шахматных идей мы достигли очень немногого. Если продолжение 3. ... d6 оказалось бы ошибкой, то вся философия Стейница этим самым свелась бы к нулю. Мыслимо ли это? Как 3. ... d7–d6 является краеугольным камнем для фнлософии Стейница, так и вариант 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 (изобретенный Нимцовичем в 1913 г.) является краеугольным камнем для неоромантической школы и ни один из этих вариантов никогда не будет опровергнут. Они незыблемы, ибо они исторические пути развития шахматного искусства.

4.	♗b5–a4	♘g8–f6
5.	d2–d3	d7–d6
6.	c2–c3	g7–g6
7.	d3–d4	♗c8–d7

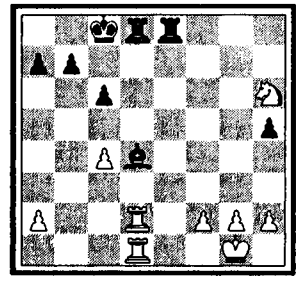


8.	d4:e5	. . .

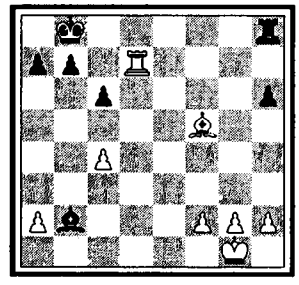
Игра на ничью.

8.	. . .	♘c6:e5
9.	♘f3:e5	d6:e5
10.	♗a4–c2	♗d7–g4

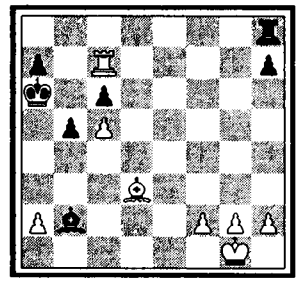
3. XVI



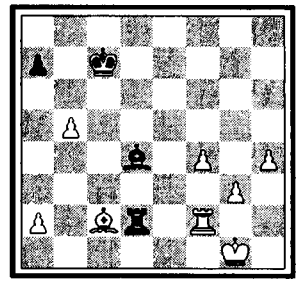
3. XVII



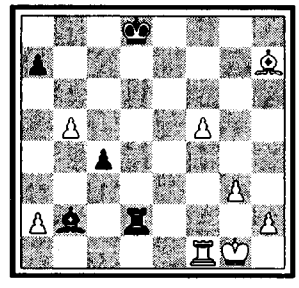
3. XVIII



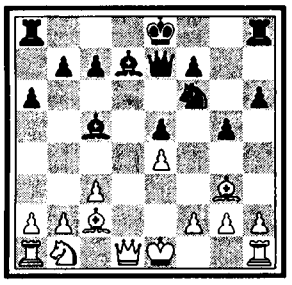
3. XIX



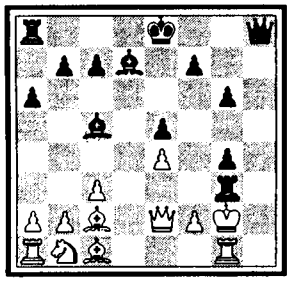
3. XX



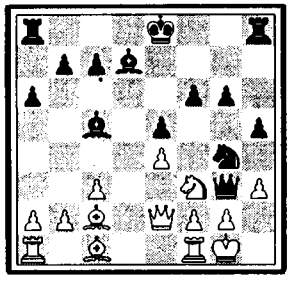
4. I



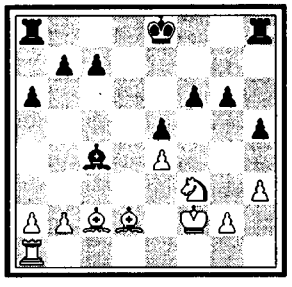
4. II



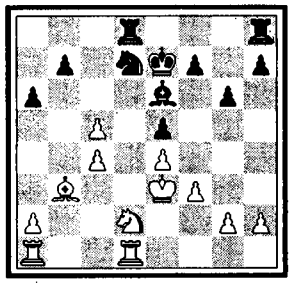
4. III

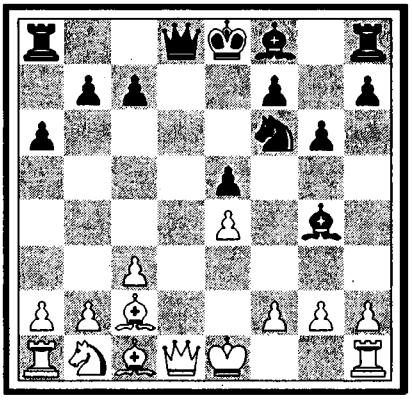


4. IV



4. V





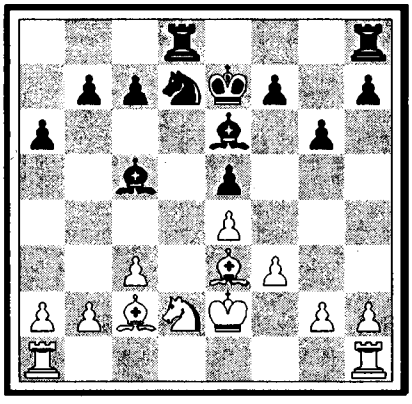
Здесь мы при всем нашем уважении к «высокому уровню современной техники» и отдавая себе полный отчет в принципиальной неосуществимости мечты о якобы возможном внесении осложнений помимо воли противника, все же с дрожью в голосе предложили бы 10. ... ♗c5. На 11. ♗g5 последует просто h6 12. ♗h4 g5 13. ♗g3 ♕e7 и т. д. /I/, а на 11. 0–0 мы «с винтовкой наперевес» бросимся на врага: 11. ... ♘g4 12. h3 h5 13. hg hg 14. g3 ♖h3 15. ♔g2 ♕f6 16. ♕e2 ♕h8 17. ♖g1 ♖:g3+! и черные матуют /II/.

Если белые не примут жертвы, то может последовать: 13. ♘d2 (вместо hg) ♕h4 14. ♕e2 ♕g3 15. ♘f3 и теперь мы сыграем консолидирующе f6! /III/. В дальнейшем белые могут попытаться побеспокоить застрявшего ферзя играя 16. ♗d2 (с угрозой ♗e1 и ♔h1), но черные предупреждают сни коварные, полные «технического» яда замыслы врага: 16. ... ♗b5 17. c4 ♘:f2 18. ♖:f2 ♕:f2+ 19. ♕:f2 ♗:f2+ 20. ♔:f2 ♗:c4 и черные при солидном положении имеют незначительный материальный перевес (∓) /IV/.

11. ♕d1:d8+	♖a8:d8
12. ♗c1–e3	♗g4–e6
13. f2–f3	. . .

Препятствуя выпаду ♘g4.

13. . . .	♘f6–d7
14. ♘b1–d2	♗f8–c5
15. ♔e1–e2	♔e8–e7

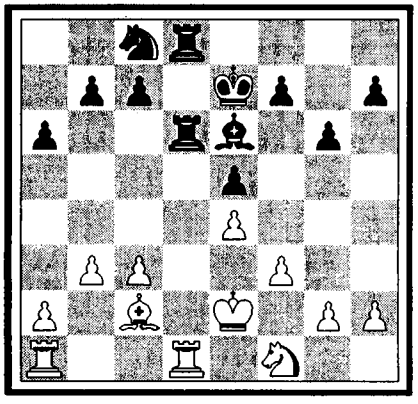


Полюбуйся пресловутой техникой, читатель! Централизация королей и обоюдное желание изжить надоедливых слонов e3 и e6, но так как обе стороны проявляют одинаково высокий уровень технического совершенства, то партия, естественно, заканчивается вничью.

16. ♖ h1–d1	♗c5:e3
17. ♔ e2:e3	♘d7–b6

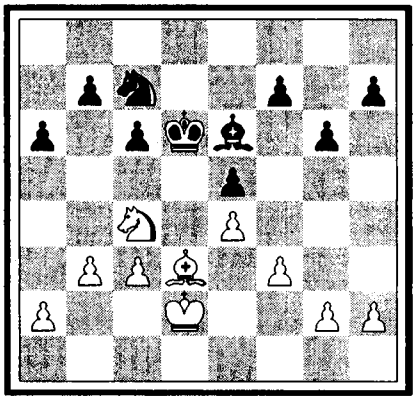
Стоило подумать о 17. ... ♘c5, напр.: 18. b4 ♘d7 19. ♗b3 ♘b6 20. c4 c5! 21. bc ♘d7 с некоторой игрой для черных /V/.

18. b2–b3	♖ d8–d6
19. ♘ d2–f1	♖ h8–d8
20. ♔ e3–e2	♘ b6–c8



Пускаясь в путь-дорогу, но пути-то оказывается и нет, а дорожка только одна, ничейная.

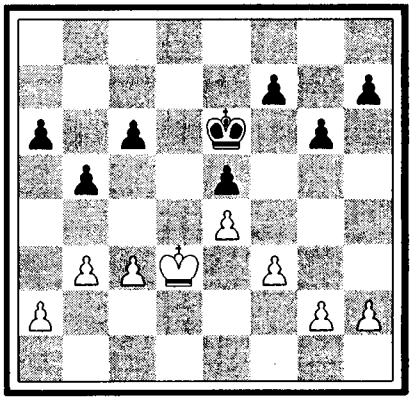
21. ♘ f1–e3	♘ c8–a7
22. ♖ d1:d6	♖ d8:d6
23. ♖ a1–d1	♘ a7–b5
24. ♖ d1:d6	♔ e7:d6
25. ♔ e2–d2	c7–c6
26. ♗ c2–d3	♘ b5–c7
27. ♘ e3–c4+	. . .



Вынуждая размен.

27. . . .	♗e6:c4
28. ♗ d3:c4	♘ c7–e6
29. ♗ c4:e6	♔ d6:e6
30. ♔ d2–d3	b7–b5

Нничья.



Послесловие к партии: в предложенном нами после 10-го хода черных варианте (см. диаграмму) белые после указанных там ходов: 10. ... ♗c5 11. 0–0 ♘g4 12. h3 h5 13. ♘d2 ♕h4 14. ♕e2 ♕g3 (угрожающее, но и угрожаемое положение ферзя) 15. ♘f3 f6 ,все же имеют возможность с «честью» выйти из переделки если сыграют не 16. ♗d2 ♗b5! и т. д., а много острее 16. b4! ♗a7 (16. ... ♗b5? 17. bc) 17. c4 (с намереннем изолировать ферзя ходом c5) 17. ... ♗d4 (или 17. ... ♘:f2 с общим разменом на f2 и белые во всяком случае не проигрывают) 18. ♗b2 ♕f4 (если 18. ... ♘:f2, то 19. ♗:d4! ♘:h3+ 20. ♔h1 ♘f4 21. ♕f2! и выигрывают (+–) /VI/) 19. ♗c1 ♕g3 20. ♗b2=, и «техника» восторжествовала: белые «острой» игрой добились «полного триумфа» – ничьей! Вместо 19. ♗c1 была возможна и диверсия: 19. ♗:d4 ed 20. ♖ad1 и белым едва ли удастся избежать выигрыша! (+–) /VII/.

С другой стороны, если и черные согласны удовлетвориться ничьей, то онн, как указано, после ходов 16. b4 ♗a7 17. c4 сразу могут бить на f2.

После 17. ... ♘:f2 18. ♖:f2 ♕:f2+ 19. ♕:f2 ♗:f2+ 20. ♔:f2 последует ♗e6 21. ♗d3 0–0–0 22. ♔e2 g5 23. ♘e1 h4 /VIII/ и черные имеют крепчайшее положение (и это после проведенной ими бурной атаки!), у белых же, напротив, намечается масса слабых пунктов (вот вам и «техника»!). Партня, должно быть, все же закончилась бы вничью.

5 *ДЕБЮТ ЦУКЕРТОРТА*

М. Эйве – А. Нимцович

1.	♘g1–f3	♘g8–f6
2.	c2–c4	c7–c5

Куда интереснее разыграли мы этот вариант в Лондоне 1927 г. (Рети – Нимцович), а именно: 1. ♘f3 b6! Последовало: 2. e4 ♗b7! 3. ♗c4 e6 4. ♕e2 ♘f6 5. d3 d5 6. ed ♘:d5 7. ♗g5! ♗e7 8. ♗:d5 ♗:d5 9. ♗:e7 ♕:e7 10. ♘c3 ♗b7 11. 0–0–0 ♘d7 12. d4 ♘f6! 13. ♘e5 0–0 14. f4 ♖ac8 15. ♖hg1 c5 16. g4 ♘d5 (черные стоят и крепче и агресснвнее) 17. ♘:d5 ♗:d5 18. ♔b1 f6 19. ♘f3 и теперь черные вместо сделанного ими блокадного хода c5–c4 попросту могли бы выиграть пешку посредством 19. ... ♕d6!, напр.: 20. ♕e3 ♗:f3 21. ♕:f3 cd.

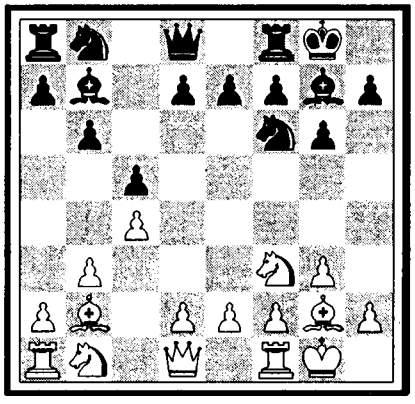
3.	g2–g3	g7–g6

Конечно, можно и так, но все же 3. ... d5 было энергичнее, напр.: 4. cd ♘:d5 5. ♗g2 ♘c6 6. d4 e6 (7. e4 ♘f6) с содержательной игрой.

4.	b2–b3	♗f8–g7
5.	♗c1–b2	b7–b6
6.	♗f1–g2	♗c8–b7

Нельзя не признать за слонами известной активности! Остается только пожелать, чтобы этот дух осенил и самих шахматистов.

7.	0–0	0–0



Все еще под знаком симметрии.

8.	d2–d4	. . .

Бой разгорается.

Вопрос только вот в чем: разгорнтся ли он в яркое пламя, дав содержательную и богатую идеями партию или же, быстро потухнув, оставит только лишь впечатление скуки и тоскн.

8.	. . .	c5:d4
9.	♘f3:d4	♗b7:g2
10.	♔g1:g2	d7–d5
11.	♘b1–d2	. . .

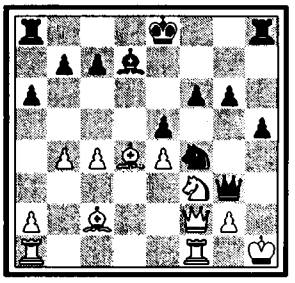
Пускаясь в авантюру, вместо того чтобы спокойно играть на уравнение путем 11. cd, напр.: 11. ... ♕:d5+ 12. ♘f3 и т. д. (=).

11.	. . .	♕d8–d7

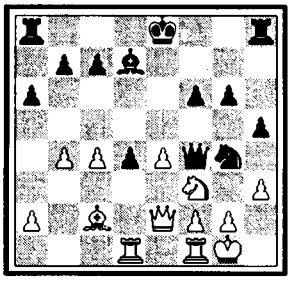
Жаль! После долгого обдумывания черные отказываются от варианта 11. ... e5, ибо они после 12. ♘d4–f3 e4 13. ♘d4 e3 (иначе e2–e3 с укрепленной позицией) 14. fe ♘g4 15. ♖f3 ♖e8 16. ♘f1 сочлн план атаки и завоевання пешки e3 потерпевшим крушение, и при этом совершенно не заметнли, что играя попросту 16. ... dc 17. bc ♘e5, они вынгрывали пешку c4 и партию (–+) /I/.

Все же у белых были и другие возможности; так после 11. ... e5 12. ♘f3 e4 они могли поставить коня на e5 с продолженнем 13. ♘e5 d4 14. f4.

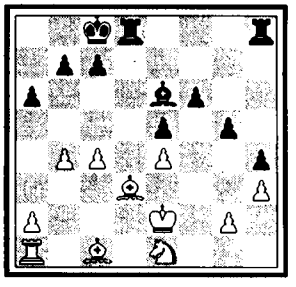
4.VI



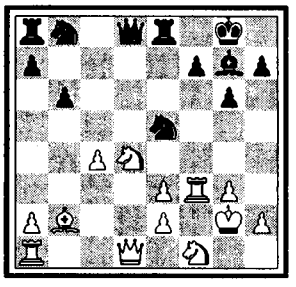
4. VII



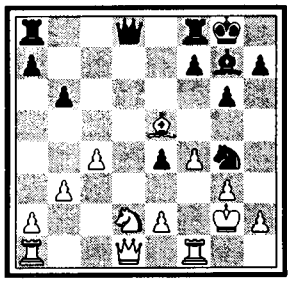
4. VIII



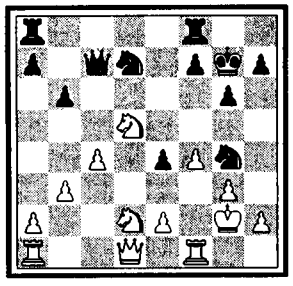
5. I



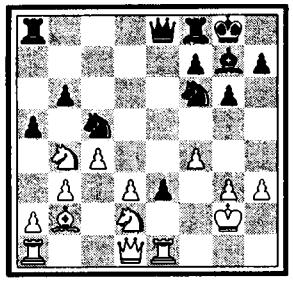
5. II



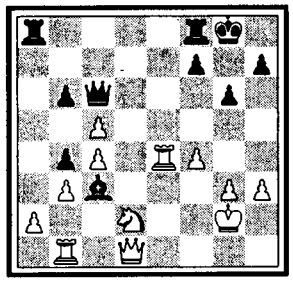
5. III



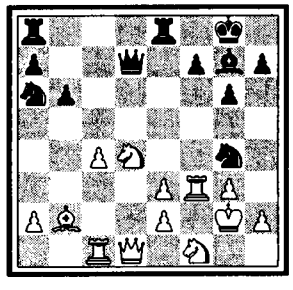
5. IV



5. V



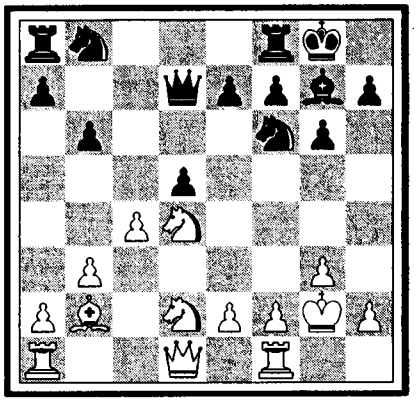
5. VI



Но тогда проявилась бы слабость пункта e3, а именно 14. ... ♘bd7! 15. ♗:d4? ♘:e5 16. ♗:e5 ♘g4 и выигрывают (–+) /II/ или 15. ♘c6 ♕e8! (если 15. ... ♕c7, то 16. ♘e7+ ♔h8 17. ♗:d4 и белые, несмотря на разбросанное положение своих фигур, как будто не без ресурсов, напр.: 17. ... ♘g4 18. ♗:g7+ и 19. ♘d5 /III/) 16. h3 d3 17. ed e3 18. ♖e1 ♘c5 19. ♘b4 a5 (час от часу не легче!) /IV/ 20. d4 (все еще сопротивляясь!) ♘fe4! 21. ♖:e3 ab 22. dc ♗:b2 23. ♖:e4 (если 23. ♘:e4, то f5) ♕c6 24. ♖b1 ♗c3, выигрывая фигуру (–+) /V/.

Из сказанного как будто ясно, что белые в ответ на 11. ... e7–e5 должны были бы искать спасения в «романтическом» отходе 12. ♘c2, но в этом случае черные играя 12. ... ♘c6 (яснее, чем 12. ... d4) имели бы определенное преимущество в развитии и положении. Итак, 11. ♘d2, а быть может уже и 8. d4 являются преждевременными ходами, за которые белые могли быть наказаны противником довольно жестоко...

После хода в тексте опять воцаряется мир и тишина.



12. ♖ a1–c1 ♘ b8–a6

И теперь еще можно было сыграть e7–e5, так как лишний темп белых, ♖a1–c1 (сделанный черными ход ♘a6 сыграл бы в варианте e7–e5 скорее негативную роль), большого значения не имеет, напр.: 12. ... e5 13. ♘4f3 e4 14. ♘d4 e3 15. fe ♘g4 16. ♖f3 ♖e8 17. ♘f1 dc 18. bc ♘a6, затем ♘c5 с хорошей игрой для черных /VI/.

Или 12. ... e5 13. ♘4f3 e4 14. ♘e5 (тут сказывается негативная сторона 11-го хода черных) 14. ... ♕b7 и если 15. cd, то ♘:d5 (16. ♘:e4? f5 и т. д.) 16. e3 ♘b4 17. a3 ♗:e5 18. ♗:e5 ♘d3 19. ♖c7 ♕d5 с пренмуществом для черных (∓) /VII/.

13. ♘ d2–f3

Теперь «e7–e5» кануло в Лету... А счастье было так близко, так возможно.

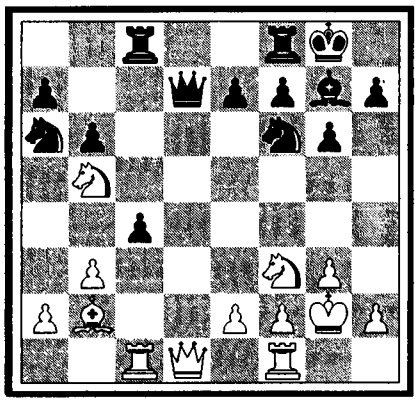
13. . . . ♖ a8–c8

Надо было сначала ликвидировать центр: 13. ... dc 14. ♖:c4, а затем только ♖a8–c8.

14. ♘ d4–b5! . . .

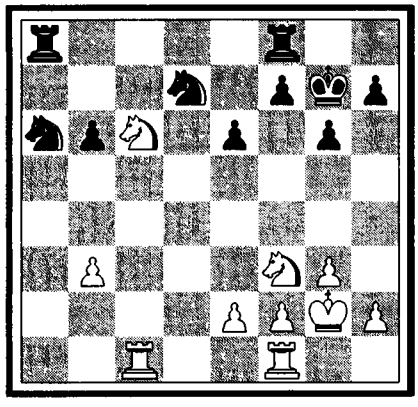
Хороший ход. В положении черных намечаются некоторые слабости.

14. . . . d5:c4



Запоздалая, но все же достаточная мера. Черные освобождаются от висячих пешек. Нет висячих пешек, нет и нависших туч!

15. ♕ d1:d7 ♘ f6:d7
16. ♗ b2:g7 ♔ g8:g7
17. ♘ b5:a7 ♖ c8–a8
18. ♘ a7–c6 c4:b3
19. a2:b3 e7–e6



Теперь черным осталось еще ликвидировать неприятного во всех отношениях коня на c6.

20. ♖ f1–d1 ♘ d7–f6
21. ♘ c6–e5 . . .

Добровольно покидая насиженное место. Иначе последовало бы ♖fc8, затем ♖c7 и при случае ♖ac8, после чего коню все равно пришлось бы уйти.

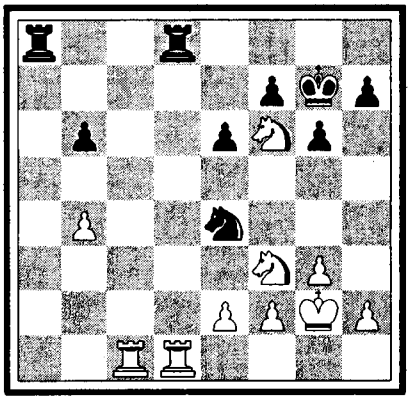
21. . . . ♘ a6–c5!
22. b3–b4 ♘ c5–e4

Окончательно консолндируя положение и получая даже некоторый перевес, так как пешка b6 менее экспонирована, чем пешка b4.

23. ♘ e5–d7 ♖ f8–d8!
24. ♘ d7:f6 . . .

Проще было сразу освободиться от пешек по линии «b» посредством 24. ♘:b6 ♖:d1 25. ♖:d1 ♖b8 26. ♘c4 ♖:b4 27. ♘d6 /VIII/, ибо после хода в тексте черные еще могли потревожить противника играя: 24. ... ♘:f6 25. ♖:d8 ♖:d8 26. ♖c6 ♘d5, и теперь

напрашивающийся ход 27. b5 (правильнее, однако, 27. ♘f3–e5 и затем ♘c4 и т. д.) вероятно вел к серьезным затруднениям для белых, напр.: 27. b5? ♖a8! 28. e4 ♘f6 29. ♖:b6 ♘:e4 30. ♖a6 ♖b8 (∓) /IX/.



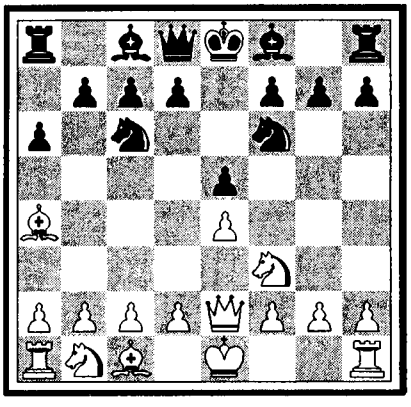
Но черные не помышляли о выигрыше и потому предложили ничью, которая н была принята.

Ничья.

6 *ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ*

Ф. Етс – Е. Боголюбов

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘g1–f3	♘b8–c6
3.	♗f1–b5	a7–a6
4.	♗b5–a4	♘g8–f6
5.	♕d1–e2	. . .



Есть ходы, к которым теория – эта странная, подслеповатая дама, относится с полным дружелюбием, есть и такие, по отношению к которым она соблюдает нейтралитет. Но имеются н такие ходы, которые чуть ли не приводят ее в состоянне бешенства и которые она с озлоблением старается опровергнуть.

К числу ходов последней категории относится 3. e4–e5 во французской партнн; далее вариант 1. d4 ♘f6! 2. c4 e6! 3. ♘c3 ♗b4! и некоторые другие варианты.

Ход 5. ♕e2 изобретенный Алапиным, также смело может быть причислен к пасынкам теории.

Его почему-то старались опровергнуть следующим образом: 5. ♕e2 b5 6. ♗b3 ♗c5. Теперь слон развит и черные рады-радешеньки! На самом же деле радоваться нечему нбо слону на c5 совсем нечего делать.

5.	. . .	♗f8–e7

Великолепно! Отказываясь от трафаретных попыток опровержения, черные вступают на новый путь: они, не взирая на то «важное» (?) обстоятельство, что вместо обычного 5. 0–0 (с последующими 6. ♖e1 7. c3 и 8. d4) сделан необычный ход 5. ♕e2, развивают дебют совсем по-старому! 5. ♕e2 попросту игнорируется! Оказывается, это лучше всяких сомнительных опровержений.

6.	0–0	. . .

Бесцельно 6. ♗:c6 dc 7. ♘:e5 ♕d4 8. ♘f3 ♕:e4 и у черных два слона.

6.	. . .	d7–d6
7.	c2–c3	0–0
8.	d2–d4	♗c8–d7

Угрожая ♘:d4.

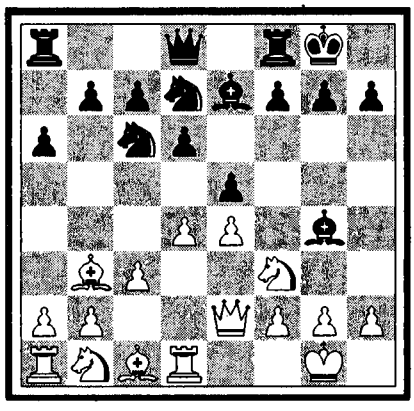
9.	♗a4–b3	. . .

Мы предпочли бы 9. ♗a4–c2.

9.	. . .	♗d7–g4
10.	♖f1–d1	. . .

В возможности раннего занятия линии «d» Алапин усматривал соль всего варианта.

10.	. . .	♘f6–d7

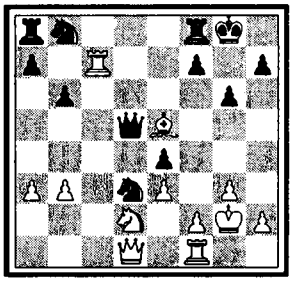


Вполне достаточным является также следующий маневр: 10. ... ed 11. cd d5 12. e5 ♘e4 (вот почему следовало играть 9. ♗c2, а не ♗b3) 13. ♘c3 ♘:c3 14. bc ♗f5! /I/ и если 15. ♗c2, то ♗:c2 н 16. ... ♘a5 с внедрением на c4.

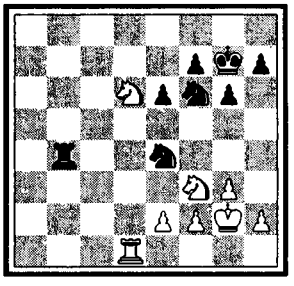
11.	h2–h3	♗g4–h5
12.	g2–g4	♗h5–g6
13.	♘b1–d2	. . .

В корне неправильно: оттеснение слона требует в виде дополнительного маневра превращения игры в закрытую; поэтому обязательно было 13. d4–d5 с примерным ♘b8 14. ♘d2 ♘c5 (не лучше и маневр h6 в связи с переводом коня через f6 и h7 на g5) 15. ♗c2 a5 16. ♘f1 ♘bd7 17. ♘g3 c6 с

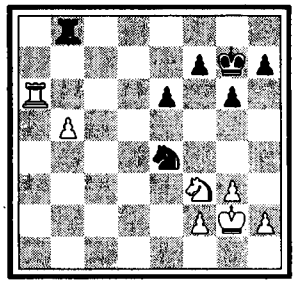
5. VII



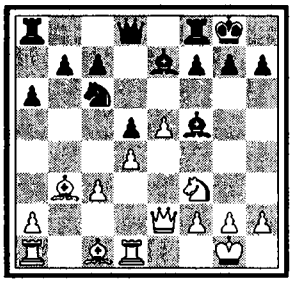
5. VIII



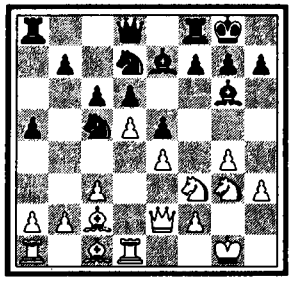
5. IX



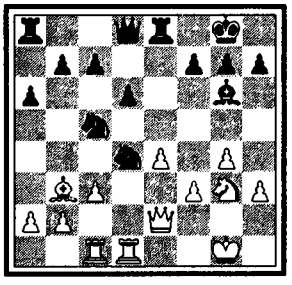
6. I



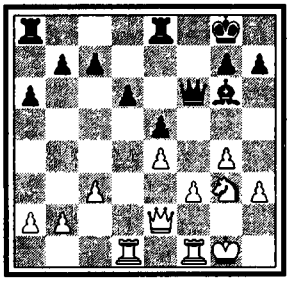
6. II



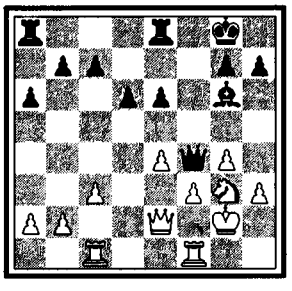
6. III



6. IV



6. V

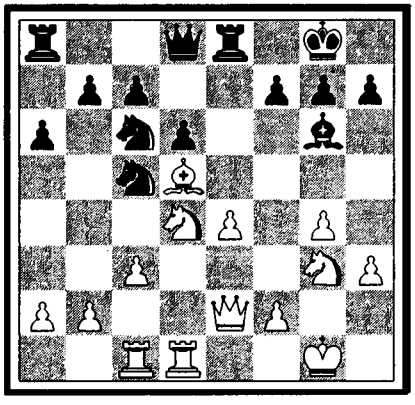


приблизительно равными шансами(=)/II/.

13. . . . e5:d4!

Открывая игру!

14. ♘f3:d4 ♗e7–g5!
15. ♘d2–f1 ♗g5:c1
16. ♖a1:c1 ♖f8–e8
17. ♘f1–g3 ♘d7–c5
18. ♗b3–d5 . . .



Если сразу 18. f3, то ♕f6.

18. . . . ♘c6–e7
19. ♗d5–b3 ♘e7–c6
20. f2–f3 . . .

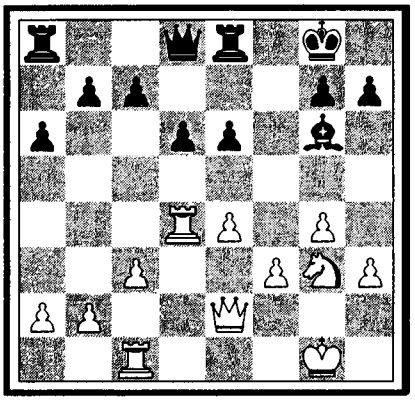
От ничьей а la Тарраш – Маршалл (20. ♗d5 ♘e7 21. ♗b3 ♘c6 и т. д. до бесконечности) Етс, конечно, отказывается.

20. . . . ♘c6:d4 /Ш/

Отчего не 20. ... ♕f6!

При случае можно было бы развить ладьи (♖e5 и ♖ae8) или постараться зафиксировать одно из черных полей (слабость белых именно на черных полях).

21. ♖d1:d4 ♘c5–e6
22. ♗b3:e6 f7:e6



23. e4–e5 . . .

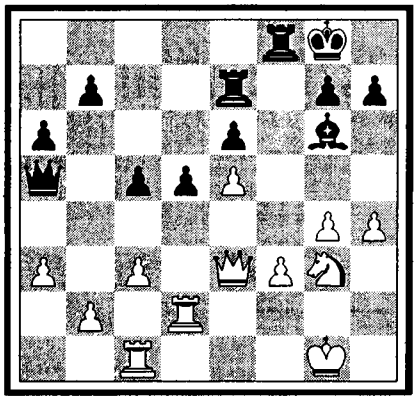
Было бы крайне любопытно узнать, сознавал ли Етс, что он этим ходом «губит» свой пешечный перевес на королевском фланге (ибо ведь пешка f3 станет «отсталой») или же он просто не задумываясь «шел вперед»!

Позиционным маневром представляется 23. ♖d4–d1 ♕f6 24. ♖f1. Если теперь 24. ... e5, то 25. ♖cd1/IV/ и, при случае, внедрение коня на d5; если же 24. ... ♕f4, то 25. ♔g2/V/ в связи с ♖cd1 и ♕d2. Во всех других вариантах, напр. при 24. ... d5, последует 25. f4

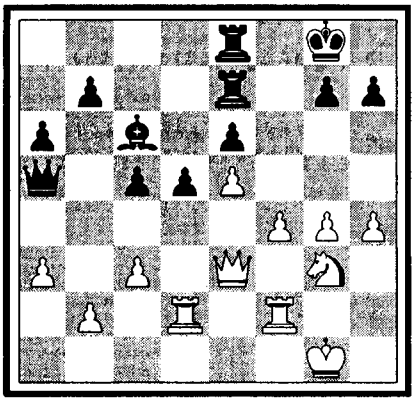
23. . . . d6–d5

С подвижной пешечной массой. Черные как будто бы стоят теперь очень недурно.

24. ♕e2–e3 c7–c5
25. ♖d4–d2 ♕d8–a5
26. a2–a3 ♖e8–e7
27. h3–h4 ♖a8–f8



28. ♖c1–f1 ♗g6–e8
29. f3–f4 ♗e8–b5
30. ♖f1–f3 ♗b5–c6
31. ♖f3–f2 ♖f8–e8



Оказывается, что белые пешки при всей своей пресловутой отсталости все же полны жизни и что движение их вперед можно затормозить лишь применив сложные профилактические построения (ладьи на e7 и e8). Етс снова явил пример творческой мысли, чуждой книжной премудрости.

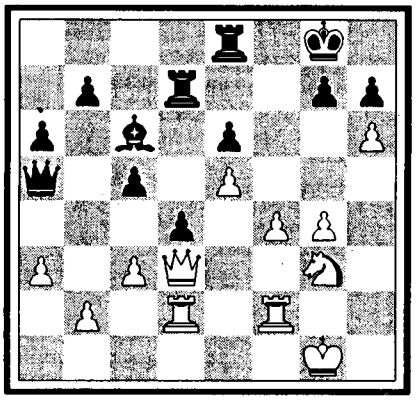
32. h4–h5 ♖e7–d7

Черные, по-видимому, начинают терять почву под ногами.

33. h5–h6 d5–d4

Что это такое: глубоко-продуманная контратака или продиктованная отчаянием вылазка?

34. ♕e3–d3 . . .

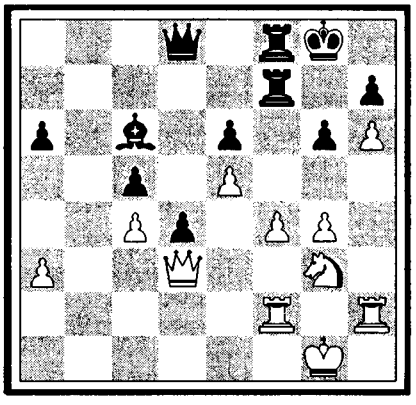


Здесь отважный чемпион Англии вдруг перепугался. А бояться, между тем, совсем было нечего!

На 34. cd cd 35. ♖:d4 ♖:d4 (или A) 36. ♕:d4 ♖d8 могло бы последовать 37. ♕c4. После 37. ... ♕e1+ 38. ♘f1 ♖d5 39. hg ♔:g7 40. ♕e2 ♕c1 41. ♕e3 белые медленно, но неуклонно пробиваются вперед /VI/. Или (A):35. ... ♖ed8 36. ♖:d7 (36. ♖fd2? ♕:d2!) ♖:d7 37. hg ♖d1+ 38. ♔h2 (не 38. ♖f1? из-за ♕d5) ♕d5 39. f5 и белые без труда выигрывают /VII/. Итак, простое 34. cd, вероятно, вело к выигрышу белых (+–).

Попытку Боголюбова нельзя не признать талантливой, но в правильность ее мы не верим. Просто Етс позволил взять себя на испуг.

34.	. . .	g7–g6
35.	c3–c4	♕a5–d8
36.	♖ f2–h2	♖ d7–f7
37.	♖ d2–f2	b7–b5
38.	b2–b3	b5:c4
39.	b3:c4	♖ e8–f8

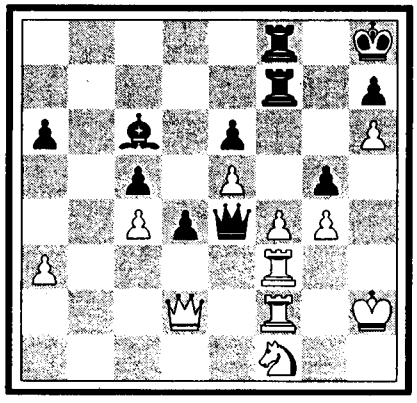


С тем, чтобы на 40. ♘e4 пожертвовать качество: 40. ... ♖:f4 41. ♘f6+ ♖f8:f6 42. ef ♖:g4+ 43. ♔f1 ♔f7 и черные владеют доской (∓) /VIII/.

40.	♕ d3–d2	♕ d8–b8
41.	♘ g3–f1	♔ g8–h8
42.	♖ h2–h3	♕ b8–b1

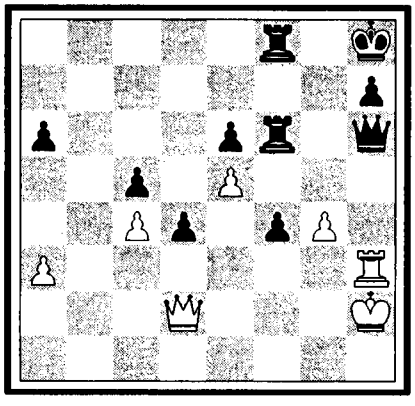
У черных значительный перевес; сравните хотя бы дальнобойного слона со съежившимся конем или разжиревшую пешку d4 со скелетообразной на f4. Или поглядите на ферзей: белый понуро сидит в своей берлоге, в то время как черный гордо разгуливает по доске.

43.	♔ g1–h2	♕ b1–e4
44.	♖ h3–f3	g6–g5



Начало агонии.

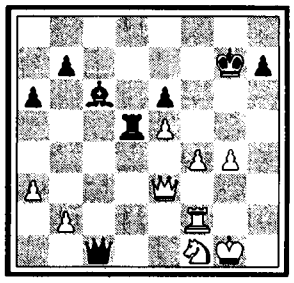
45.	♘ f1–g3	♕ e4–g6
46.	♘ g3–h5	♗ c6:f3
47.	♖ f2:f3	g5:f4
48.	♘ h5–f6	♕ g6:h6+
49.	♖ f3–h3	♖ f7:f6



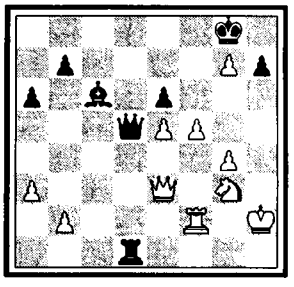
Самое простое. Начиная с 34-го хода, Боголюбов провел партию в лучшем стиле. Еще последовало:

50.	♖ h3:h6	♖ f6:h6+
51.	♔ h2–g1	♖ h6–g6
52.	♕ d2–a5	f4–f3
53.	♕ a5:c5	♖ g6:g4+
54.	♔ g1–f1	♔ h8–g8
55.	♕ c5–c6	♖ g4–g6

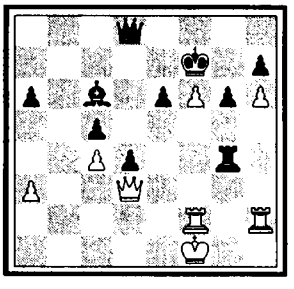
6. VI

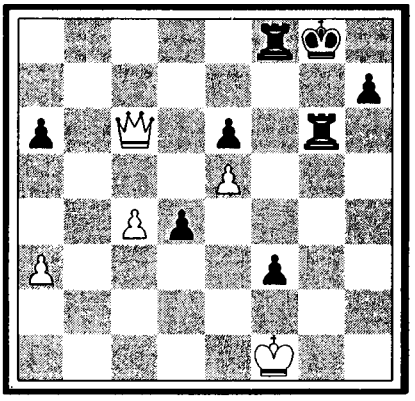


6. VII



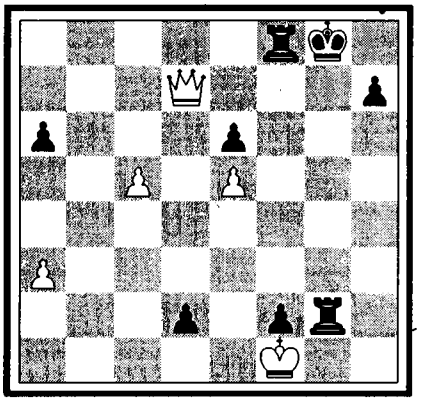
6. VIII





56. ♔f1–f2 d4–d3
57. ♕c6–d7 d3–d2
58. c4–c5 ♖g6–g2+
59. ♔f2–f1 f3–f2

Сдался.



ВТОРОЙ ТУР

13 августа

Начиная с этого тура, на сцену выступает новый нюанс борьбы, а именно «напряженное нежеланне проиграть». Если в первом туре Тартаковер два раза пропустил возможность спасенння, а Мизес прямо–таки сам полез на штыки, то во втором туре ничего подобного уже не случилось.Напротив, угрожающий проигрыш как будто бы удесятернл снлы прижатого к стенке мастера. Так, Шпильман с удивительным упорством спас совершенно безнадежное для него окончание, а Нимцович путем отчаянной вылазки вырвал верную, казалось бы, победу из рук английского чемпиона. Мизес, пустивший в ход всю свою былую гениальность в ведении атаки, должен был удовольствоваться ничьей, ибо Боголюбов «принципиально» и все время находил единственные ходы. (Эта партия, кстати сказать, является одной из лучших во всем турнире). И только Рети составил исключенне. Рядом вычурных ходов, испортив свое устойчивое до тех пор положение, он получил невыгодный эндшпиль и довольно быстро проиграл.

Капа н Маршалл быстро сыграли свою партню вннчью, причем Маршалл блеснул в защите.

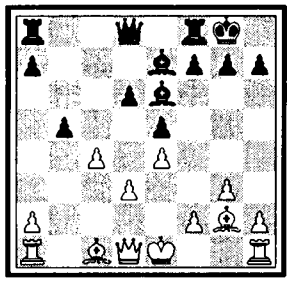
РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

*	Мизес–Боголюбов	*
*	Нимцович–Етс	*
○	Рети–Эйве	●
*	Тартаковер–Шпильман	*
*	Маршалл–Капабланка	*
*	Рубинштейн–Тарраш	*

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов, Эйве, Капабланка и Рубинштейн – 1 ½; Маршалл, Нимцович, Шпильман и Тарраш – 1; Етс, Мизес, Рети и Тартаковер – ½.

7. I



7 ***СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА***

Ж.Мизес–Е.Боголюбов

1. e2–e4 c7–c5
2. ♘b1–c3 . . .

На 2. ♘f3 неплох введенный нами в 1911 г. ответ ♘f6 с возможным продолжением: 3. ♘c3 d5 4. ed ♘:d5 5. ♘e5 (ход Штейнера) ♘:c3 6. bc и теперь не ♕d5, а ♕c7 с солидной игрой для черных. Хорошим продолжением считаем мы 2. c4 (вместо 2. ♘c3), напр.: 2. c4 ♘c6 3. ♘c3 e6 (развитие черных дисгармоннчно!) 4. g3! ♘f6 5. ♗g2 и выпад d7–d5 является едва ли осуществимым (5. ... ♘b4 6. d3 d5 7. a3 d4 8. ab dc 9. b5 cb 10. ♗:b2 – как в партии Нимцович–Уннтер, Лондон 1927 г. – и черные почти блокированы).

2. . . . ♘b8–c6
3. ♘g1–e2 . . .

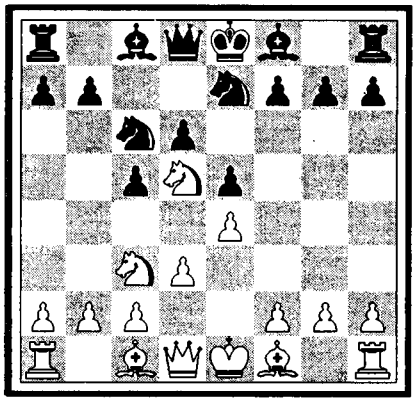
Новейшая мода.

3. . . . e7–e5
4. ♘c3–d5 . . .

Недурная, а главное «своя» оригиналь-

ная мысль, показывающая, что Мизес подчас все еще может играть по Мизесу. А матадор известного класса никогда ведь не бывает так опасен для своего партнера, как именно тогда, когда ему удается найти самого себя!

4. . . . d7–d6
5. d2–d3 ♘g8–e7
6. ♘e2–c3 . . .



Характерный для Мизеса пикантный маневр!

6. . . . ♘e7:d5
7. ♘c3:d5 ♗f8–e7
8. g2–g3 . . .

Получилось что–то вроде излюбленной Мизесом венской партии.

8. . . . 0–0
9. ♗f1–g2 ♗c8–e6



Вместо этого солидного хода можно было подумать о внтиеватом 9. ... ♘c6–b4. Не всегда же «солидные» ходы бывают наилучшими!

Если (9....♘b4) 10.♘:b4 cb 11. a3?, то ba 12. ♖:a3 d5, а если 11. c3 (вместо a3), то bc 12. bc ♗e6 13. c4 b5 /I/. Никаких выгод не сулит, по–видимому и размен на e7; напр.: 9....♘b4 10. ♘:e7+ ♕:e7 11. 0–0 f5 12. ef ♗:f5 и подвижный черный конь до известной степени компенсирует опасную для черных диагональ белого слона g2 /II/. Возможно, что Мизес в ответ на 9....♘b4 отступил бы конем: 10. ♘e3, но тогда последовало бы 10....♗e6 11. c3 ♘a6! 12. ♘d5 ♘c7! и черные готовы ликвидировать коня d5 путем ♘c7:d5 с хорошей игрой /III/.

10. 0–0 ♕d8–d7

Теперь возможная здесь ликвидация коня повлекла бы за собой разные неудобства, вроде: 10. ... ♗:d5 11. ed ♘b4 (если 11. ...♘d4, то a4 и путь к отступлению отрезан) 12. f4 (с блокадной тенденцией: f5) f5? (правильнее, однако, ef 13. ♗:f4 ♗g5 с шансами на уравнение) 13. fe de 14. c3 ♘a6 15. ♕b3 и белые, по–видимому, должны выиграть (15. ...♕b6 16. d6+ ♕:b3 17. ab ♗:d6 18. ♗:b7 и т.д. (+–) /IV/.

Все же ликвидация была вполне возможна (все планы хорошн, лишь бы онн были целесообразно проведены!), напр.: 10. ...♗:d5 11. ed ♘b8! 12. f4 ♘d7 и возможная блокада теперь уже не страшна ибо на 13. f5 последует ♗g5 14. h4 ♗:c1 15. ♖:c1 h6! в связи с практикованным нами не раз переводом короля на другой фланг, а именно: 16. ♗e4 ♘f6 17. g4 ♘h7! (вот зачем понадобнлось h7–h6!) /V/ 18. ♕e1 f6, а затем: ♔g8–f7–e7–d7–c7 и т.д.(=).

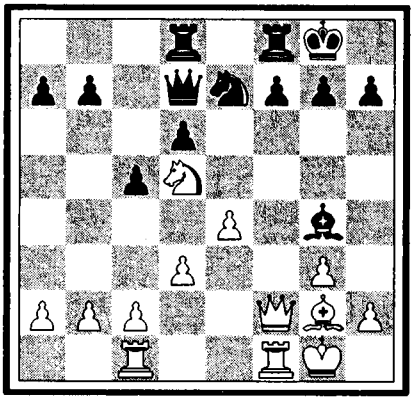
11. f2–f4 ♗e6–g4

Опасно было 11....♗:d5 12. ed ♘b8 13. f5 f6 14. ♗e4 h6 15. ♕h5 ♕e8 16. ♕g4(±) и перевод короля на другой фланг исключается /VI/.

12. ♕d1–d2 e5:f4

Иначе f4–f5 и т.д.

13. ♘d5:f4 ♗e7–g5
14. ♕d2–f2 ♖a8–d8
15. ♘f4–d5 ♗g5:c1
16. ♖a1:c1 ♘c6–e7

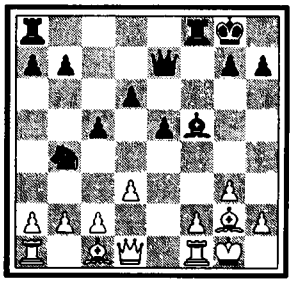


Черные, благодаря тонко подготовленному ими размену слона, получили некоторую свободу действий. Кроме освободительной тенденции d6–d5, они еще имеют ввиду оказать некоторое давление на черные поля e5 и d4, препятствуя неприятельскому продвижению c2–c3 и d3–d4.

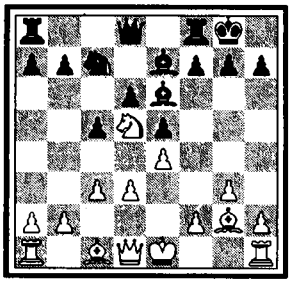
17. ♘d5–e3 ♗g4–e6
18. ♕f2–f3! . . .

Если теперь d6–d5, то общий размен на d5 в связи с ♖ce1 и ладейный эндшпиль чуть–чуть в пользу белых. Все же черным надо было пойти на этот вариант (±).

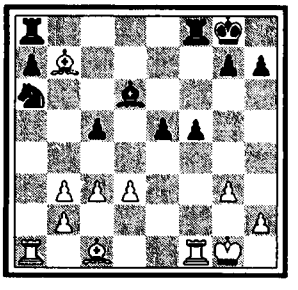
7. II



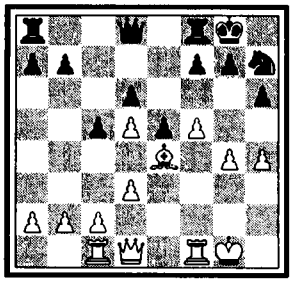
7. III



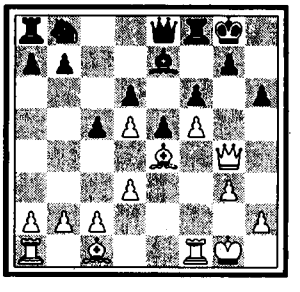
7. IV



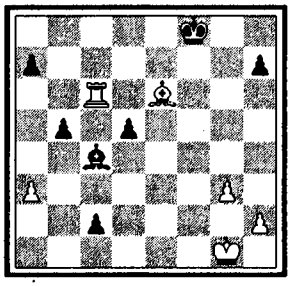
7. V



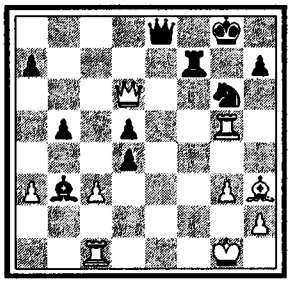
7. VI



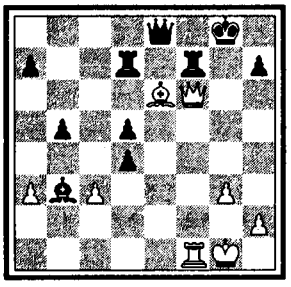
7. VII



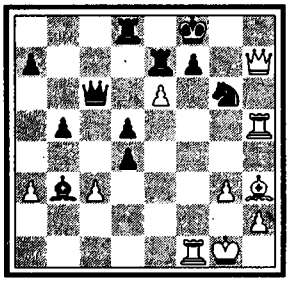
7. VIII



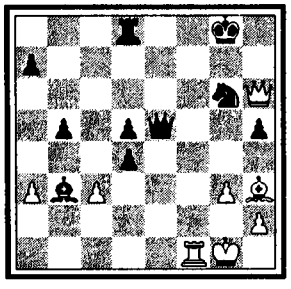
7. IX



7. X



7. XI



18. . . . ♕d7–a4

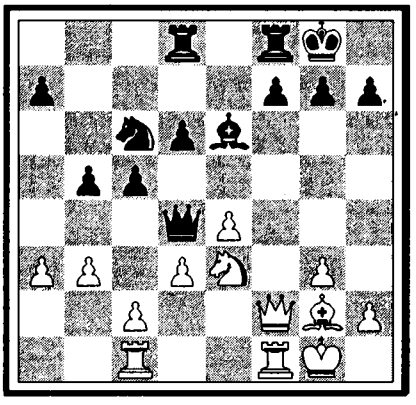
Рискованное предприятие!

19. a2–a3 ♕a4–d4

Игра на черных полях.

20. b2–b3 ♘e7–c6

21. ♕f3–f2 b7–b5



Не предусматривая пикантного ответа противника. Логичным продолжением представляется 21....♕b2 и если 22. a4, то ♕c3 и черные владеют черными полями b4, c3, d4 и e5.

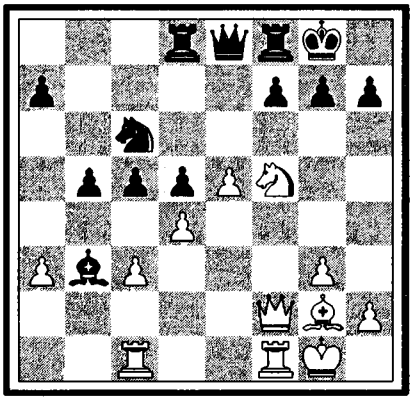
22. c2–c3! ♕d4–e5

Нельзя, разумеется, ♕:d3 из–за 23. ♖fd1.

23. ♘e3–f5! ♗e6:b3

24. d3–d4 ♕e5–e8

25. e4–e5! d6–d5



26. ♘f5:g7! . . .

Все это очень мило и можно бы подумать, что черным спасенья нет, но...

26. . . . ♔g8:g7

27. ♕f2–f6+ ♔g7–g8

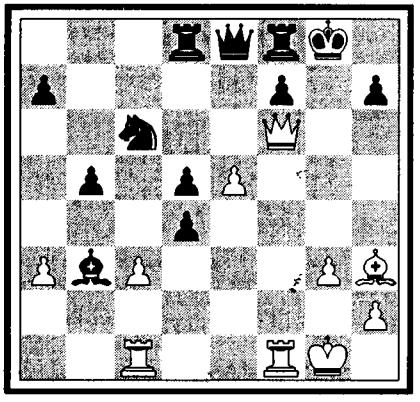
28. ♕f6–g5+ ♔g8–h8

29. ♕g5–f6+ ♔h8–g8

30. ♗g2–h3 . . .

С изящной угрозой 31. ♖f4 ♘e7 32. e6 ♘g6 33. ♖ce1! ♘:f4 34. gf и белые угрожают и матом (♔f2), и выигрышем ферзя (ef+ и затем ♗e6) (+–).

30. . . . c5:d4!



31. ♕f6–g5+ ♔g8–h8

32. ♕g5–f6+ ♔h8–g8

33. c3:d4 . . .

На 33. e6 последует 33. ... ♕e7!, напр.: 34 ef+ ♖:f7 35. ♗e6 (или 35. ♕:c6 ♖:f1+ 36. ♖:f1 ♖f8) ♕:f6 36. ♖:f6 ♖df8 37. ♖:f7 ♖:f7 38. ♖f1 dc 39. ♖:f7 c2! 40. ♖c7+ ♔f8 41. ♖:c6 ♗c4! и выигрывают (–+) /VII/. Если же 33. ♖f5, то ♘e7 34. ♖g5+ ♘g6 35. e6 и теперь проще всего 35. ... ♖d6!, ибо на 36. ef+ ♖:f7 37. ♕:d6 у черных есть шах на e3 /VIII/.

«Вместо 33. cd к выигрышу вели другие пути, а именно: 33. ♖f5! ♘e7 (Как будто черные теперь с легкостью должны отразить атаку. Во всяком случае, напрашивающийся ход 34. e6 не прнводит белых к победе. В ответ последует 34. ... ♘:f5 35. ♗:f5 fe 36. ♗:e6+ ♖f7 37. ♖f1 ♖d7 и у белых из атакн ничего не получается /IX/. На 38. ♖f4 достаточно, например, хладнокровное dc) 34. ♕h6!! ... (Этот ход, по–видимому, ускользнул от внимания аналитиков. Что черным делать? В случае 34. ... ♘:f5 35. ♗:f5 им не избежать мата. С другой стороны, грозит 35. ♖h5 с весьма недвусмысленными намерениямн. Если 34. ... ♕c6, то 35. ♖g5+ ♘g6 36. ♖h5 ♖e8 37. ♕:h7+ ♔f8 38. ♖cf1 ♖e7 39. e6 и т.д. /X/). Остается единственное: 34. ... f6 35. ♖:f6 .... Теперь с угрозами ♖cf1 и ♗e6+ положение черного короля становится чрезвычайно шатким.

1) 35. ... ♖:f6 36. ♕:f6 h5 37. ♕h6! ♘g6 38. ♖f1 ♕:e5 /XI/ (в других случаях решает ход ♖f6) 39. ♕:g6+ ♕g7 40. ♗e6+ ♔h8 41. ♕:h5+ ♕h7 42. ♕e5+ ♕g7 43. ♖f6 и выигрывают /XII/.

2) 35. ... ♘g6 36. ♗e6+ ♔h8 37. ♖cf1 (Грозит и ♖f7 и ♖:f8+) 37. ... ♖:f6 38. ♖:f6 ♘:e5 39. cd! ♗c2 40. de ♗g6 41. h4 /XIII/ (и от угрозы h5 с последущнм ♗f5, в случае ♗:h5, черные беззащитны).

3) 35. ... ♔h8 36. ♖cf1 (и черным некуда деть свою ладью. Если 36. ... ♘g6, то 37. ♗e6 и далее, как в вышеуказанном варианте).

4) 35. ... ♗c4! (Черные предупреждают вторжение белой ладьи через f1 на королевский фланг) 36. ♖c2! ♘g6 37. ♗e6+ ♔h8 38. ♖cf2 dc! /XIV/. (Любопытно, что в этой

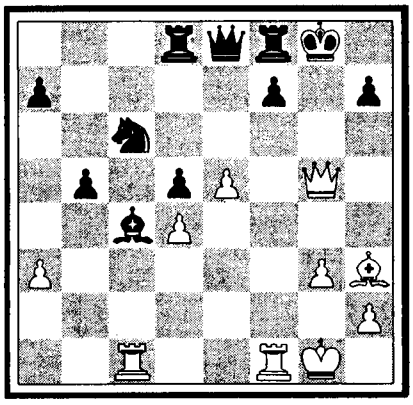
позиции нехорошо 39. ♖:f8+ ♕:f8! 40. ♖:f8+ ♖:f8 и даже у черных появляются шансы на выигрыш). Решает же: 39. ♖:g6! ♕e7 40. ♖:f8+ ♖:f8 (или 40. ... ♕:f8 41. ♖g8+ ♕:g8 42. ♕f6+! и мат в два хода) 41. ♖f6! ♖:f6 42. ef ♕c5+ 43. ♔h1 и выигрывают /XV/». «Шахматный листок», 1931.

33. . . . ♗ b3–c4!

Единственный ход! Нельзя 33....♘:d4 из-за 34. ♖f4! ♘e2+ 35. ♔h1 ♘:f4 36. gf и выигрывают (+–).

34. ♕ f6–g5+ . . .

Ничья.



Ибо попытка 34. ♗f5 после ♕e7! 35. ♕:c6 ♗:f1 36. ♖:f1 ♕g5 никаких реальных шансов не давала (=).

Одна из занимательнейших и самых боевых партий турнира! Остроумное ведение атаки со стороны Мизеса в той же мере достойно признания, как и хладнокровная защита со стороны Боголюбова.

8 *НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО*

А.Нимцович–Ф.Етс

1. b2–b3 ♘ g8–f6

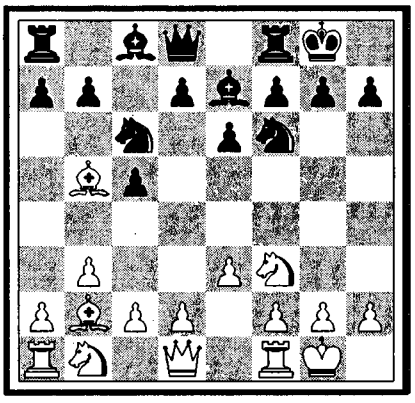
Теперь желанный для белых переход в голландскую партию совершается довольно безболезненно.

Не без теневых сторон, однако и полное уклонение от благ голландских путем 1. ... e7–e5, напр.: 2. ♗b2 f6! 3. e3! d5 4. ♘f3 и если 4. ... e4, то 5. ♘d4 c5 6. ♘b5 (нельзя 6. ♗b5+ из-за ♔f7 и белые теряют фигуру) a6 7. ♕h5+ g6 8. ♕:d5 ab 9. ♗:b5+ /I/ с тремя–четырьмя пешками за пожертвованную фигуру.

2. ♗ c1–b2 c7–c5
3. ♘ g1–f3 . . .

Стоило испробовать немедленное f2–f4, напр.: 3. f4 d5 4. ♘f3 ♗g4 5. ♘e5 ♗h5 и теперь 6. ♕c1 (к диким осложнениям ведет 6. ♖g1, напр.: ♘bd7? 7. g4 ♘:e5 8. fe ♘:g4 9. e4 /II/ или 6....e6 7. g4 ♗g6 8. h4 ♘h5 9. ♘:g6 hg 10. g5! ♘:f4 11. e3 ♘h5 и черный конь надолго будет заперт /III/).

3. . . . ♘ b8–c6
4. e2–e3 e7–e6
5. ♗ f1–b5 ♗ f8–e7
6. 0–0 0–0



7. ♗ b5:c6 . . .

Белые не сыграли 7. d2–d3, боясь ответа 7....♘b8. Но в этом случае они могли бы перевести партию в другое, довольно симпатичное русло, а именно, путем 8. d3–d4. Черные, однако, в ответ на 7. d3 сыграли бы не ♘b8, а, как в партии, 7....♕b6 с громоздким, но и полным яда развитием сил.

7. . . . b7:c6
8. ♘ f3–e5 ♕ d8–b6
9. ♕ d1–f3 . . .

Препятствуя ходу d7–d6.

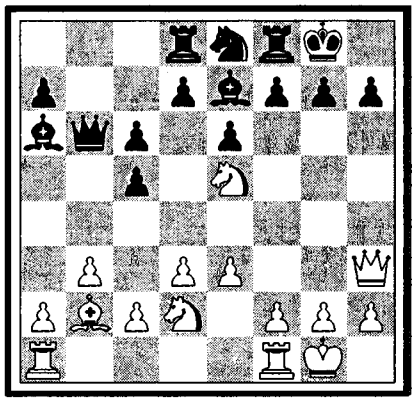
С тех пор как профилактика вошла в моду, мы беспрестанно чему-то препятствуем.

Менее модно, но зато лучшим было завершение планомерного перехода в голландскую партию путем 9. f4, напр.: 9....♗a6 10. d3 d6 11. ♘g4 /IV/ или 9. f4 d6 10. ♘c4 ♕c7 11. d3 ♗a6 12. ♘bd2 /V/.

9. . . . ♗ c8–a6

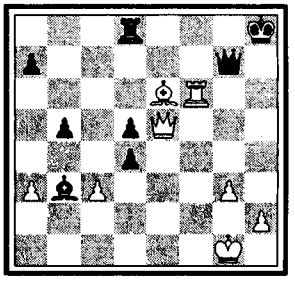
Парадоксальный (ибо после d2–d3 положение слона на a6 вызывает улыбку), но в то же время гибкий и интересный план развития!

10. d2–d3 ♖ a8–d8
11. ♘ b1–d2 ♘ f6–e8
12. ♕ f3–h3 . . .

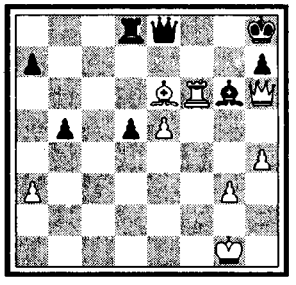


Черные свернулись ежиком и к ним никак не подойти. Все же можно было испробовать 12. e3–e4.

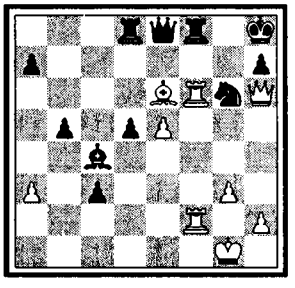
7. XII



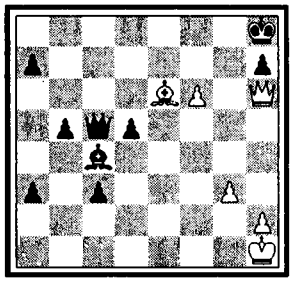
7. XIII



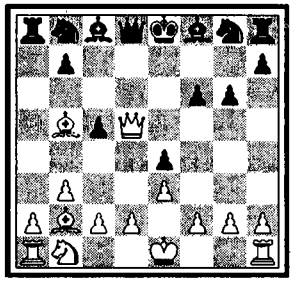
7. XIV



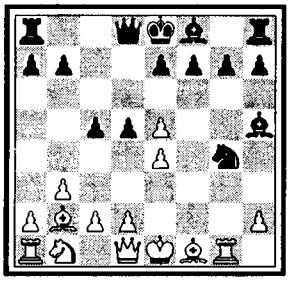
7. XV



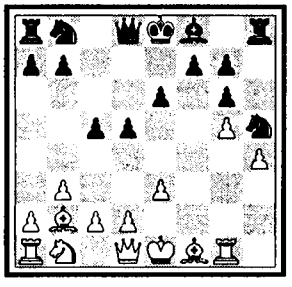
8. I



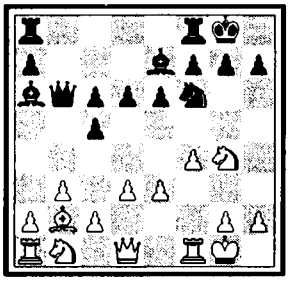
8. II



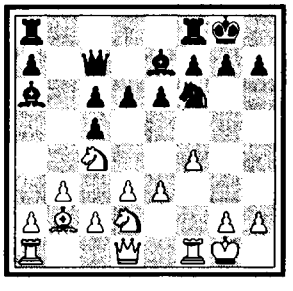
8. III



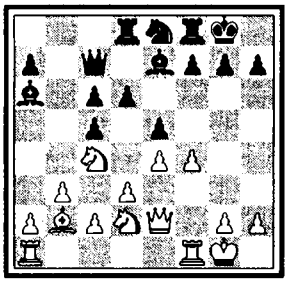
8. IV



8. V



8. VI



Если теперь 12. ...d6, то 13. ♘ec4 ♕c7 14. ♕e2 e5 15. f4 /VI/; если же 12.... d5, то 13. c4 f6. 14. ♘g4 d4! 15. ♕h3 ♗c8 16. f4 a5 и позиция белых заслуживает предпочтения (±) /VII/.

12. . . . d7–d5

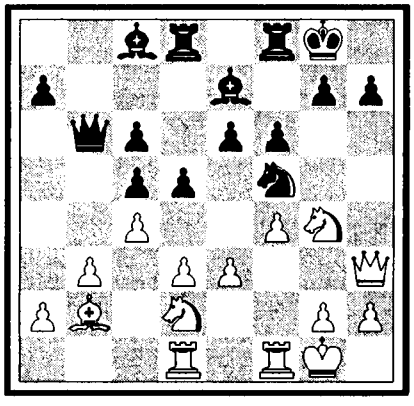
Тонко сыграно. Голландское построение теперь уже не страшно для черных, так как в их распоряжении окажется разряжающий атмосферу маневр f7–f6 в связи с переводом коня на f5. Успехи Етса отнюдь не соответствуют объему его гибкого и красочного дарования. Трагизм его судьбы заключается в том, что в характере его – смесь английского упорства и чуть ли не славянской мягкости и безволия.

Также и в стиле его игры при всем блеске подчас наблюдаются какие-то странные переломы.

13. ♖a1–d1 ♗a6–c8
14. f2–f4 ♘e8–d6
15. c2–c4 . . .

С завершением голландизации!

15. . . . f7–f6
16. ♘e5–g4 ♘d6–f5



Это положение, в котором голландской тенденции белых (т.е. игре по диагонали b2–g7) противопоставлено антиголландское противоядие (f6 и ♘f5 с обезвреженной диагональю), заслуживает диаграммы.

17. e3–e4 ♘f5–d4

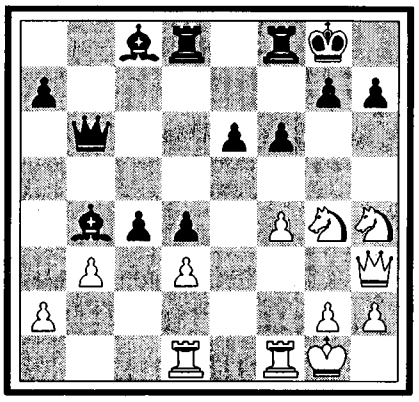
Если сразу de, то 18. ♘:e4.

18. ♗b2:d4 c5:d4
19. e4:d5 c6:d5

Мы предпочли бы 19. ... e6:d5 20. f5 ♗b4 и линия «e» будет использована не белыми, а черными.

20. ♘d2–f3 ♗e7–b4
21. ♘f3–h4 d5:c4

Этот преждевременный размен дает белым неожиданный ресурс; следовало поэтому сразу сыграть ♕a5, с приблизительно равной игрой (21.... ♕a5 22. ♖f2 h5 23. ♘g6 hg 24. ♕h8+ ♔f7 25. ♕h5 ♔g8 – ничья) /VIII/.

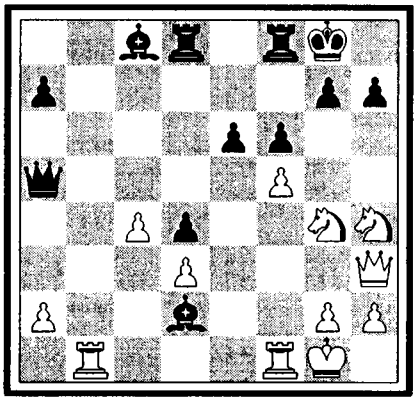


Впрочем, все более становится ясным что игра черных при всей ее гармонии все же страдает от недостатка линий для ладьи поэтому 19. ... cd (вместо 19. ... ed) нельзя не признать ошибкой.

22. b3:c4 ♕b6–a5
23. ♖d1–b1! . . .

Вот плоды преждевременного размена 21. ... d5:c4. Линия «b» является лишним козырем в руках белых.

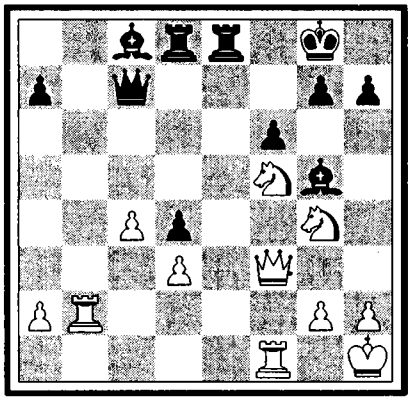
23. . . . ♗b4–d2
24. f4–f5 . . .



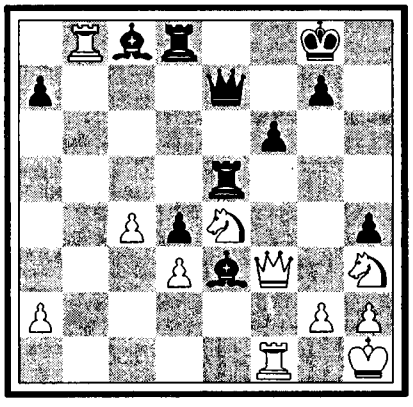
Соблазнительный выпад 24. ♖b5 (и если 24. ... ♕:a2, то 25. ♖h5) отражается ходом 24. ... ♕c7, хотя и в этом случае после 25 ♕g3 были еще возможны разные сюрпризы. Ход в тексте во всяком случае более ясен. Партия приобретет эндшпильный характер и наличие проходной пешки на c (тоже одно из последствий неудачного 19 ... c6:d5) станет заметным.

24. . . . e6:f5
25. ♘h4:f5 ♕a5–c7
26. ♕h3–f3 ♖f8–e8
27. ♖b1–b2 ♗d2–g5
28. ♔g1–h1?? . . .

Грубая ошибка в цейтноте. Посредством 28. h4 ♗:f5 29. hg ♗:g4 30. ♕:g4 fg 31. ♕:g (±) белые добивались значительного преимущества (пешка c4 вместо пешки h7) Теперь же они, напротив, попадают в отчаянное положение /IX/.



28. . . . h7–h5
29. ♘g4–f2 ♖e8–e5
30. ♘f5–g3 h5–h4
31. ♘g3–e4 ♗g5–e3
32. ♘f2–h3 ♕c7–e7
33. ♖b2–b8! . . .



Чтобы избежать необходимости дальнейшего отступления после f6–f5 и т.д.

Дело в том, что положение ладьи на b8 позволит отпарировать выпад f6–f5 следующим образом: 33. ... f5. 34. ♘ef2 g5 35. ♕h5 g4 36. ♖:c8! ♖:c8 37. ♘:g4 fg? 38. ♕:g4+ /X/ и 39. ♕:c8.

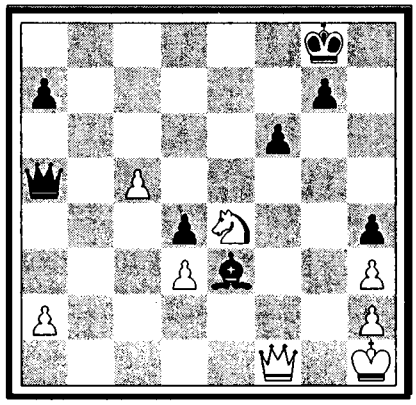
33. . . . ♖e5–f5

Эта реализация, быть может, является слишком поспешной, но с другой стороны – как помешать тонко придуманной спасительной операции ♘f4? Напр.: 33. ... ♖e8 34. ♘f4! ♖f5. 35. ♖:c8!! ♖:c8 36. ♕g4 /XI/ с двумя вариантами: 36. ... ♕d7? 37. ♘:f6+! и 36. ... ♕e5 37. ♘d6!

По всей вероятности черным вообще не следовало впускать ладью: вместо 32. ... ♕e7 мы бы рекомендовали 32. ... ♖e8.

34. ♕f3–d1 ♖f5:f1+
35. ♕d1:f1 ♗c8:h3
36. ♖b8:d8+ ♕e7:d8
37. g2:h3 ♕d8–a5
38. c4–c5 . . .

Единственный шанс иначе белые попадут в беспомощное положение. Теперь же они не только выпускают на волю разъяривщегося «проходимца», но и вдобавок стараются нажать по белым полям.



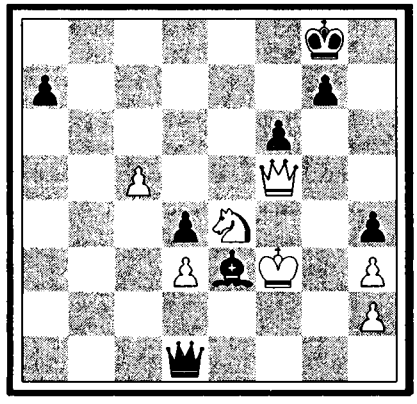
38. . . . ♕a5:a2
39. ♕f1–f5 . . .

Смело, но неправильно. Следовало вместо этого сыграть 39. ♘d6, напр.: ♕d5+ 40. ♕g2 ♕:g2+ (нельзя ♕:c5 из–за 41. ♕a8+ ♔h7 42. ♕e4+ g6? 43. ♕e7+ ♔h6 44. ♘f7+ и ♕:c5) 41. ♔:g2 и у белых кое–какие шансы на ничью (∓).

39. . . . ♕a2–b1+
40. ♔h1–g2 ♕b1–g1+
41. ♔g2–f3 ♕g1–d1+

Выигрыш легко достигался следующим образом: 41. ... ♕f1+ 42. ♔g4 ♕e2+ 43. ♔:h4 g5+ 44. ♔g3 ♗f4+ /XII/.

Странно, но ни один из партнеров этого варианта не заметил.



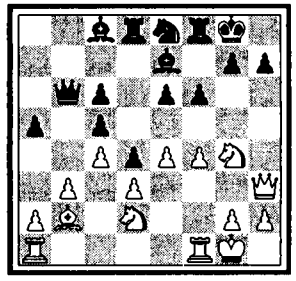
42. ♔f3–g2 ♕d1–c2+
43. ♔g2–f3 ♕c2–d1+
44. ♔f3–g2 a7–a5
45. ♘e4:f6+ . . .

(см. следующую диаграмму)

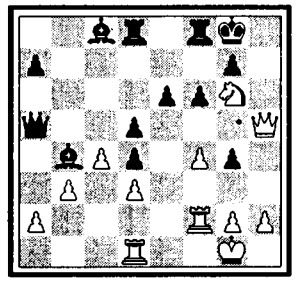
Спасение!

45. . . . g7:f6
46. ♕f5–g6+ ♔g8–f8
47. ♕g6:f6+ ♔f8–g8
48. ♕f6–g6+ ♔g8–h8
49. ♕g6–f6+ ♔h8–h7
50. ♕f6–f7+

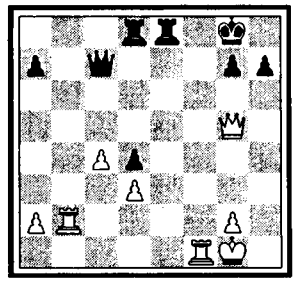
8. VII



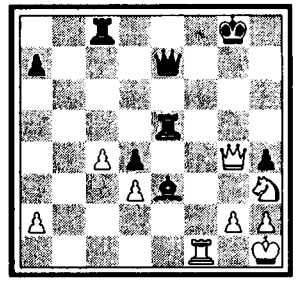
8. VIII



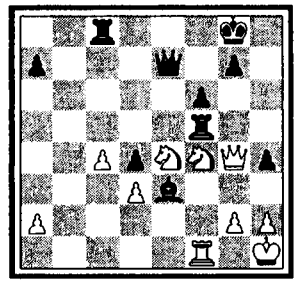
8. IX



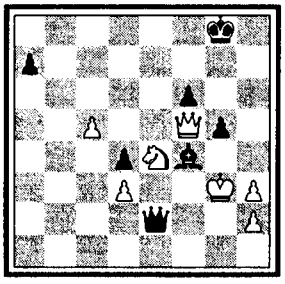
8. X

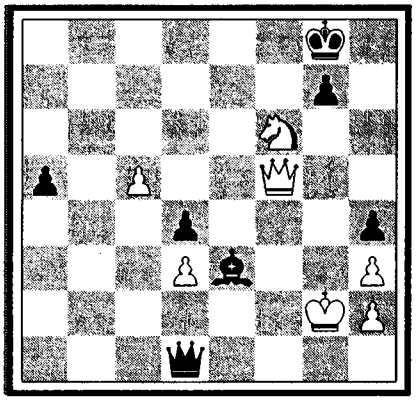


8. XI

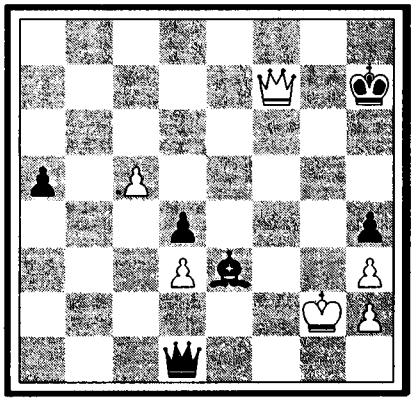


8. XII





Ничья.
Драматическая партия.



9 СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Р.Рети–М.Эйве

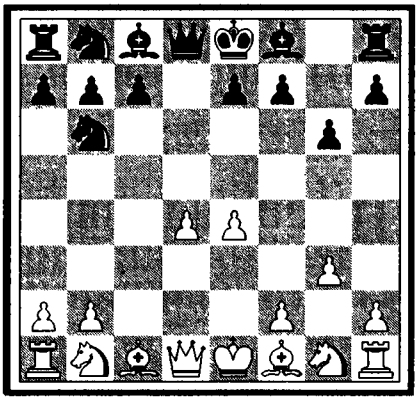
1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	g7–g6
3.	g2–g3	d7–d5

Еще Грюнфельд пришел к тому мнению, что этот переход к обычной игре ферзевых пешек возможен лишь при 3. ♘b1–c3.

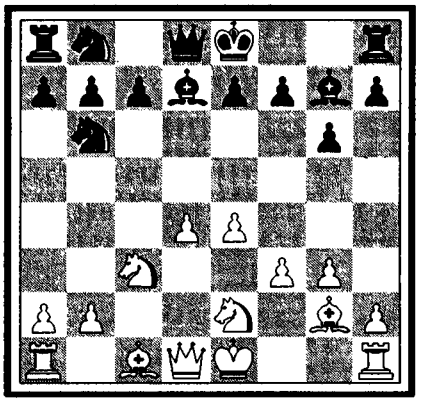
Соль этой защиты выявляется после (1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5) 4. cd ♘:d5 5. e4 ♘:c3 6. bc ♗g7 и c7–c5.

Но Эйве со свойственным ему объективно беспристрастным взором разглядел, что идея Грюнфельда очень привлекательна, но что она отнюдь не является фундаментом для всего варианта. Эйве – необычайно трезвый ум; никто другой так ясно и точно не умеет профильтровать изобретенный другим вариант. Но игра его не греет, в ней слишком много рутины и, пожалуй, слишком мало творчества.

4.	c4:d5	♘f6:d5
5.	e2–e4	♘d5–b6

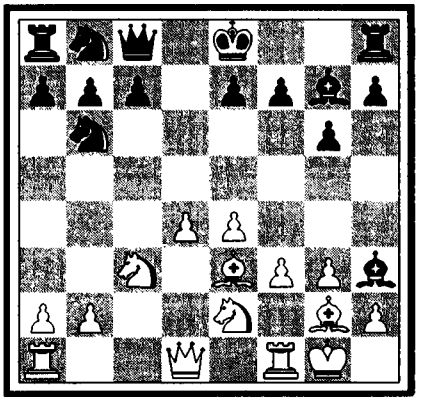


6.	♗f1–g2	♗f8–g7
7.	♘g1–e2	♗c8–g4
8.	f2–f3	♗g4–d7
9.	♘b1–c3	. . .



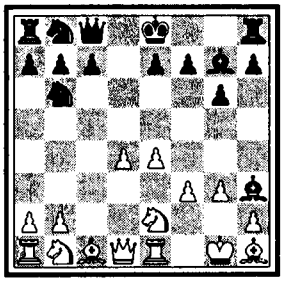
Не стоило играть на сохранение слона путем 9. 0–0 ♕c8 10. ♖e1 ♗h3 11. ♗h1/I/, так как 11.... c5 вскрыло бы слабостн в положении белых, напр.: 12. ♗e3 ♘c6 13. dc ♗:b2 (∓) /II/.

9.	. . .	♕d8–c8
10.	0–0	♗d7–h3
11.	♗c1–e3?	. . .

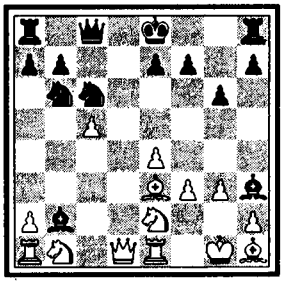


У Рети пешечный перевес на королевском фланге и в центре, но весьма характерно, что он и не думает о том, чтобы использовать этот перевес ибо «продвижение пешечной массы вперед создает ряд слабос-

9. I



9. II

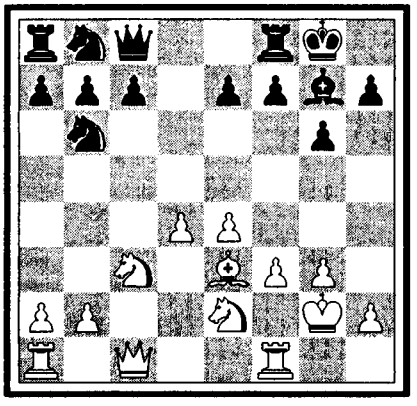


гей в собственном лагере». Можно ли так рассуждать. Явно напрашивалось: 11. f4. Если тогда ♗:g2 12. ♔:g2 0–0, то 13. f5, напр. 13. ... ♖d8 14. fg hg 15. ♕b3 с отличной игрой /III/; или 13. ... c5 14. d5 ♘c4 15. b3 ♘e5 16. ♗f4 ♘bd7 17. ♕d2 с живой и содержательной игрой /IV/.

11.	. . .	♗h3:g2
12.	♔g1:g2	0–0
13.	♕d1–c1	. . .

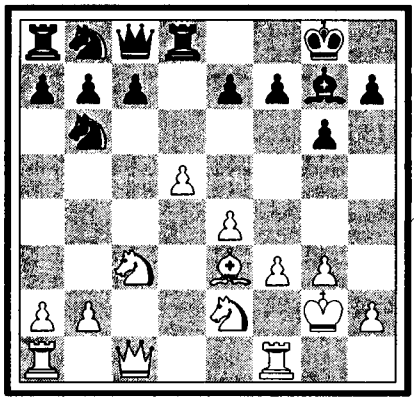
Крайне вычурный ход.

Опять-таки явно напрашивалось 13. ♕b3 с примерным продолжением 13. ... ♘c6 14. ♖ad1 ♘a5 15. ♕c2 ♘ac4 16. ♗g1 и положение черных дисгармонично (±) /V/.



13.	. . .	♖f8–d8
14.	d4–d5	. . .

Правильно было 14. ♖fd1, и на 14. ... ♘c4 отход ♗f2. Мало целесообразно, напротив, представляется жертва пешки 14. ♗h6?, напр.: 14. ... ♗:d4 15. ♘:d4 ♖:d4 16. h4 ♕d7 17. h5 ♘c6 18. ♖h1 e6 19. hg fg (∓) /VI/.



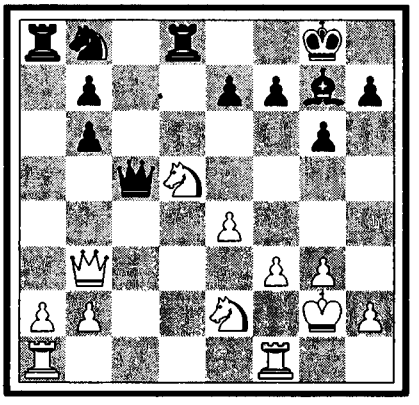
14.	. . .	c7–c6
15.	♗e3:b6	a7:b6
16.	♕c1–e3	. . .

Этот ход сделан эстетом Рети, но не стратегом Рети. Ему очевидно хотелось как-нибудь заполнить дыру на e3 и в то же время почтить память павшего «героя». Надо было играть 16. ♖fd1.

16.	. . .	c6:d5!
17.	♘c3:d5	♕c8–c5

Начиная с 16-го хода Эйве показывает все свое уменье и ловкость.

18.	♕e3–b3	. . .



Этим скромным жилищем можно было удовлетворнться уже на 13-м ходу, вместо того, чтобы мечтать о княжеских хоромах (♕e3).

18.	. . .	♘b8–c6
19.	♖a1–c1	. . .

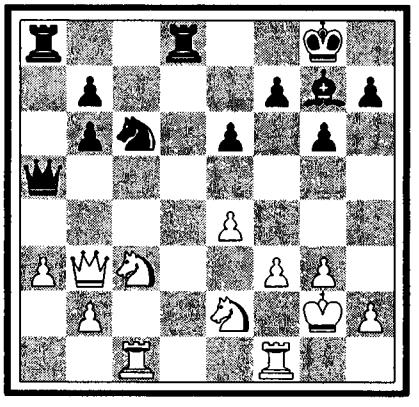
Если 19. ♕:b6?, то ♖:d5 или 19. ♘:b6? ♘a5.

19.	. . .	♕c5–a5
20.	a2–a3	. . .

Если 20. ♘:b6?, то ♕:a2.

20.	. . .	e7–e6
21.	♘d5–c3	. . .

Ничего другого не оставалось; если 21. ♘:b6, то ♖d2 22. ♖f2 ♖:e2 23. ♖:e2 ♘d4 и черные выигрывают (–+) /VII/.



21.	. . .	♖d8–d2
22.	♖f1–f2	♖a8–d8
23.	♖c1–c2	. . .

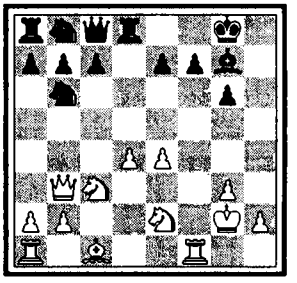
Стараясь выжить ворвавшуюся ладью.

23.	. . .	♖d2–d3
24.	♕b3–b5	♖d3–d2
25.	♕b5:a5	. . .

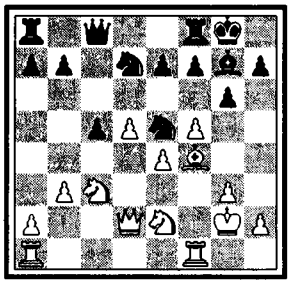
Возвращение на b3 тоже не сулило великих благ.

25.	. . .	b6:a5

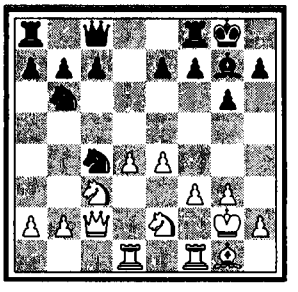
9. III



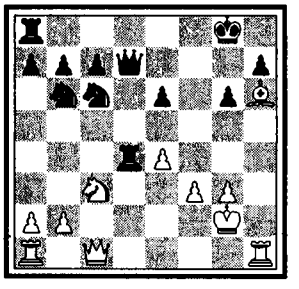
9. IV



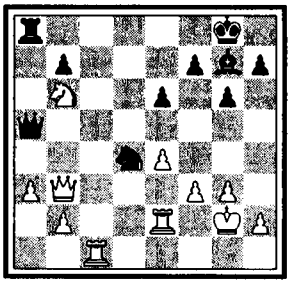
9. V



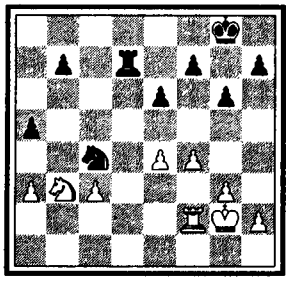
9. VI



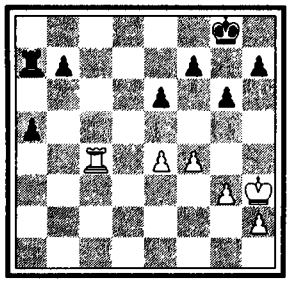
9. VII



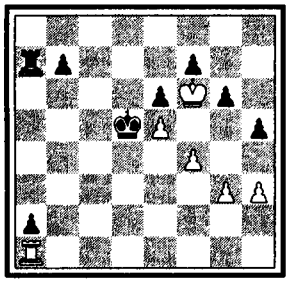
9. VIII

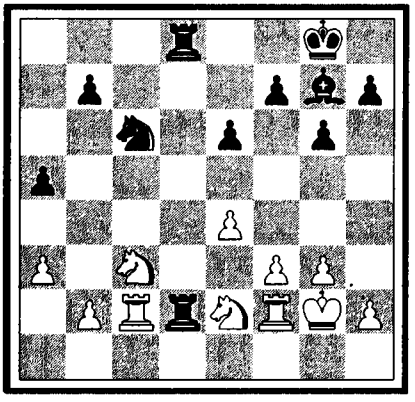


9. IX

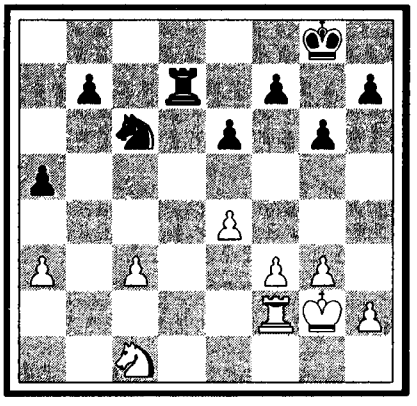


9. X





26.	♖ c2:d2	♖ d8:d2
27.	♘ e2–c1	♗ g7:c3
28.	b2:c3	♖ d2–d1
29.	♖ f2–f1	♖ d1–d7
30.	♖ f1–f2	. . .

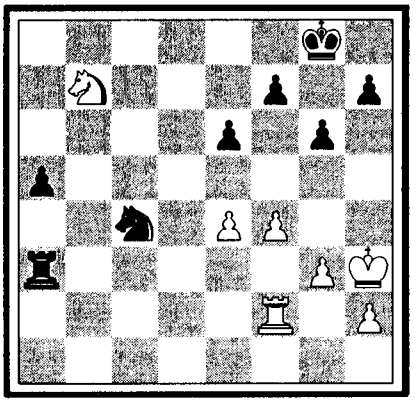


Необходимо было ходом f3–f4 помешать вторжению коня через e5 (♘c6–e5–c4:a3), хотя, конечно, f4 создавало новые слабости.

30.	. . .	♘ c6–e5
31.	♘ c1–b3	♘ e5–c4
32.	f3–f4/VIII/	. . .

В таком случае можно было и раньше сыграть f4!

32.	. . .	♖ d7–d3
33.	♘ b3–c5	♖ d3:c3
34.	♘ c5:b7	♖ c3:a3
35.	♔ g2–h3	. . .

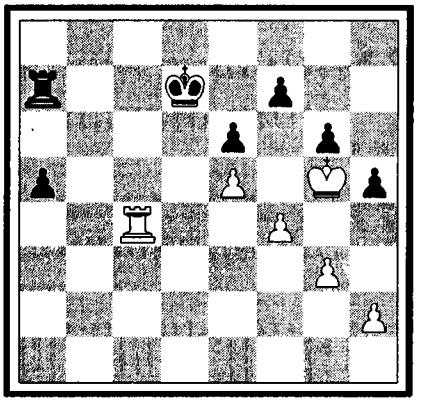


Желая свести эндшпиль к ладейному.

35.	. . .	♖ a3–b3
36.	♖ f2–c2	♖ b3:b7
37.	♖ c2:c4	♖ b7–a7 /IX/

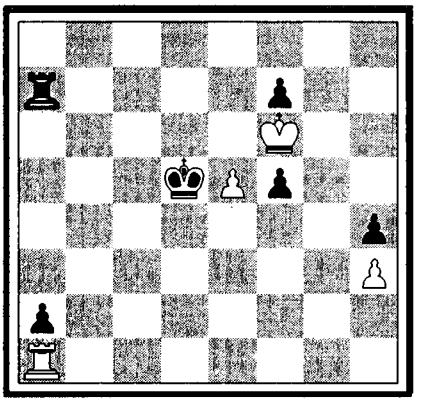
На беду белых черная ладья, забрав коня, ускоренным темпом попадает именно туда, куда ей все равно следовало попасть, а именно в тыл своей проходной пешки.

38.	♖ c4–a4	♔ g8–f8
39.	♔ h3–g4	♔ f8–e7
40.	e4–e5	♔ e7–d7
41.	♔ g4–g5	h7–h5
42.	♖ a4–c4	. . .



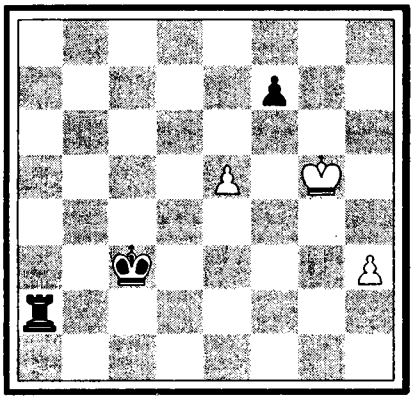
Партия безнадежна. Еще последовало:

42.	. . .	a5–a4
43.	♔ g5–f6	a4–a3
44.	♖ c3–c1	a3–a2
45.	♖ c1–a1	♔ d7–c6
46.	h2–h3	♔ c6–d5 /X/
47.	g3–g4	h5–h4
48.	f4–f5	e6:f5
49.	g4:f5	g6:f5



50.	♔ f6:f5	♔ d5–d4
51.	♔ f5–g5	♔ d4–c3
52.	♔ g5:h4	♔ c3–b2
53.	♖ a1:a2	♖ a7:a2
54.	♔ h4–g5	♔ b2–c3

Сдался.



10 *ДЕБЮТ ЦУКЕРТОРТА*

С.Тартаковер–Р.Шпильман

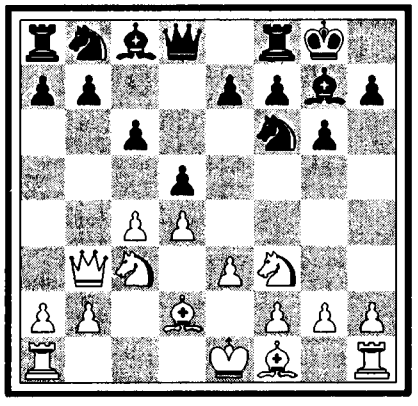
В этой партии достопримечательным является маневр сбережения слона на грядущие подвиги. Любопытно, что Тартаковер и позже прибегал к этому маневру, например в партии из шестого тура. И, по-видимому, этот маневр является последним словом новейшей техники; партию эту мы поэтому считаем знаменательной и в педагогическом отношении.

1.	♘g1–f3	d7–d5
2.	c2–c4	c7–c6
3.	d2–d4	♘g8–f6
4.	e2–e3	g7–g6

В связи с освободительным маневром на 7-м и 9-м ходу развитие это впервые было применено Шлехтером в 10-й партии матча с Ласкером.

Ничего плохого, по-видимому, не влечет за собой и простое 4. ... ♗f5, напр.: 5. ♕b3 ♕b6 или 5. cd ♘:d5 6. ♗d3 ♗:d3 7. ♕:d3 e6 и недостаток королевского слона белых вскоре (именно после e3–e4) станет ощутимым.

5.	♘b1–c3	♗f8–g7
6.	♕d1–b3	0–0
7.	♗c1–d2!	...



Первое робкое выступление того слона, которому в будущем суждено сыграть такую громадную роль в этой схватке двух тяжеловесов!

В вышеназванной партии Ласкер–Шлехтер сыграно было менее инициативно: 7. ♗d3 dc 8. ♗:c4 b5 и т.д.

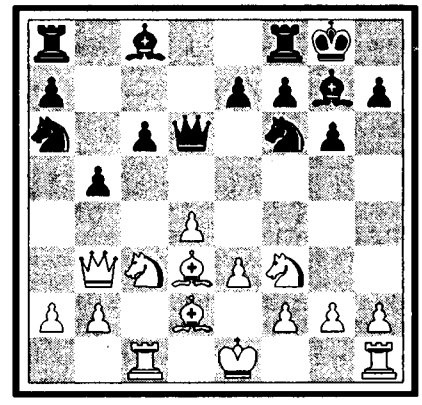
7.	. . .	d5:c4

Недопустимым является выпад 7. ... ♘e4 ввиду 8. cd ♘:c3 9. dc! (±).

8.	♗f1:c4	b7–b5
9.	♗c4–d3	. . .

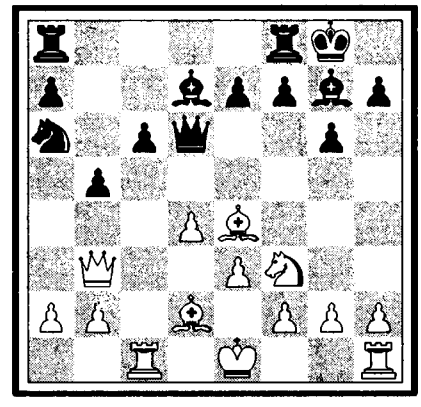
Лучше было 9. ♗e2.

9.	. . .	♘b8–a6
10.	♖a1–c1	♕d8–d6



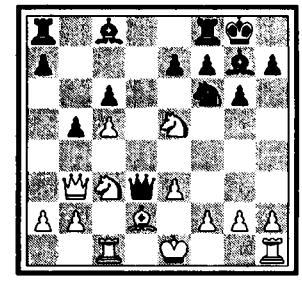
Нельзя было играть 10. ... ♘c5 из-за 11. dc ♕:d3 12. ♘e5 /I/ и 13. ♘:c6. Слишком дорогой ценой пришлось бы также расплачиваться за сомнительного достоинства удовольствие 10. ... ♗e6 11. ♕d1 ♘b4 12. ♗b1 и положение черных скомкано (хотя можно еще посопротивляться, продолжая 12. ... ♘bd5 13. ♘e5 ♖c8 14. e4 ♘b6 15. ♗e3 ♘fd7 16. ♘d3 ♘c4 и т.д. /II/).

11.	♘c3–e4	♘f6:e4
12.	♗d3:e4	♗c8–d7

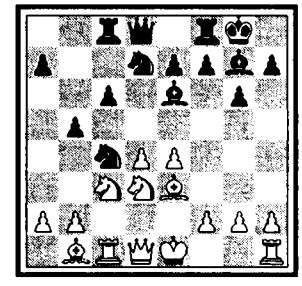


Если вместо этого сыграть ♗e6, то получится вариант, в котором ферзевый слон белых впервые покажет свои коготки; и поэтому в интересах исторической полноты, мы не можем обойти названный вариант молчанием. Вот он: 12. ... ♗e6 13. ♖c6! ♗:b3 14. ♖:d6 ed 15. ♗:a8 ♗:a2 16. ♗b7 ♘c7 17. ♗a5! (пробуждение слона!) ♘e6 18. ♔d2 с легким выигрышем для белых, ибо ♗a5 совершенно тормозит игру черных /III/.

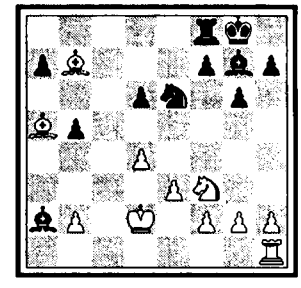
10. I



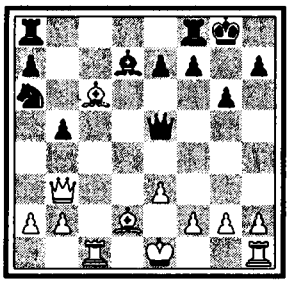
10. II



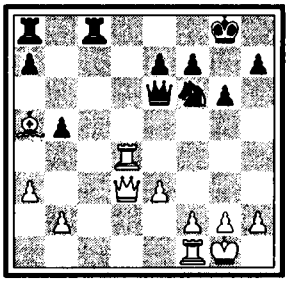
10. III



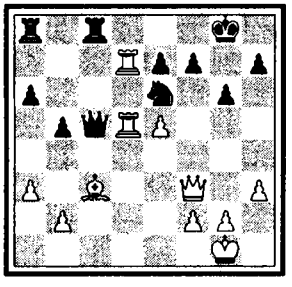
10. IV



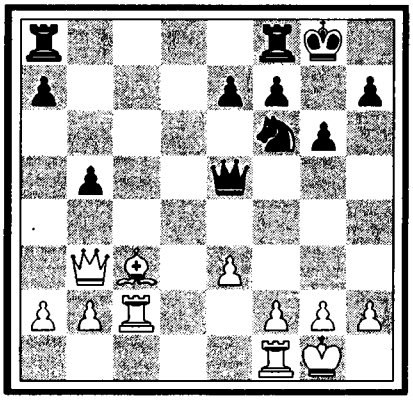
10. V



10. VI

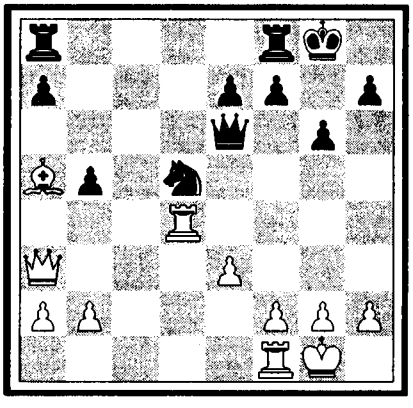


13.	♘f3–e5!	♗g7:e5
14.	d4:e5	♕d6:e5
15.	♗e4:c6/IV/	♗d7:c6
16.	♖c1:c6	♘a6–b8
17.	♖c6–c2	♘b8–d7
18.	0–0	♘d7–f6
19.	♗d2–c3	. . .



В распоряжении слона имеются теперь диагонали c3–f6 и a5–d8 и хотя неприятель и старается организовать длительное сопротивление на базисе белых, т.е. недоступных слону полей, все же преимущество белых становится все более и более ощутимым. Итак, развитие 7. ♗d2 приходится признать весьма ценной новинкой, ставящей под вопрос весь вариант Шлехтера.

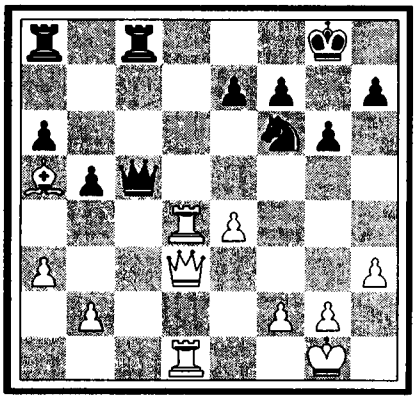
19.	. . .	♕e5–d5
20.	♕b3–a3	♕d5–e4
21.	♖c2–d2	♘f6–d5
22.	♖d2–d4	♕e4–e6
23.	♗c3–a5	. . .



23.	. . .	♖f8–c8
24.	♕a3–d3!	♘d5–f6
25.	a2–a3/V/	. . .

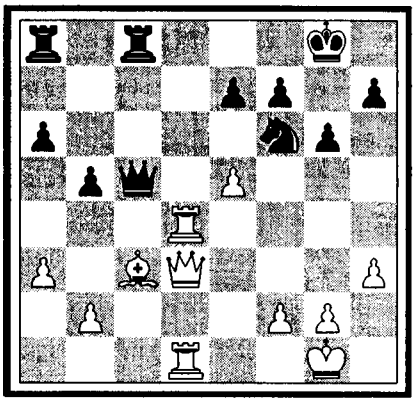
Белые подготавливают прорыв по линии «d». Линия черных, напротив, окажется малодинамичной и всякие попытки обезвреживаются блокирующим слоном c3.

25.	. . .	a7–a6
26.	h2–h3	♕e6–f5
27.	e3–e4	♕f5–c5
28.	♖f1–d1	. . .



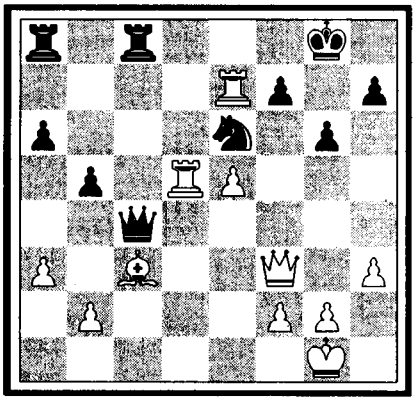
Белые ладьи широко пользуются протекцией, можно сказать, всесильного слона.

28.	. . .	♔g8–g7
29.	♗a5–c3	♔g7–g8
30.	e4–e5	. . .



Решительное (и решающее) продвижение.

30.	. . .	♘f6–h5
31.	♖d4–d7	♘h5–f4
32.	♕d3–f3	♘f4–e6
33.	♖d1–d5/IV/	♕c5–c4
34.	♖d7:e7	. . .



Теперь белые, казалось бы, легко должны выиграть.

34.	. . .	♕c4–f4

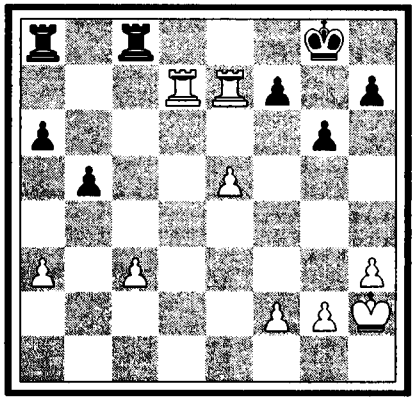
35. ♕f3:f4 . . .

Не стоило уклоняться от предложенного противником размена ибо на 35. ♕d1 могло последовать ♕e4 с намерением ♘f4, напр.: 36. ♖d7 ♖f8! и черные окажут серьезное сопротивление.

35. . . . ♘e6:f4
36. ♖ d5–d7 ♘ f4–e2+

Надо было сразу защитить пешку f7 играя ♖f8, напр.: 37. e6 ♘e2+ и ♘:c3, как в партии.

37. ♔g1–h2 ♘ e2:c3
38. b2:c3? . . .



Тут белые являют пример недостаточного знакомства с 7–ой горизонталью. В нашей книге «Моя система» такие случаи подробно проанализированы.

Легкий выигрыш достигался посредством 38. ♖e7:f7, напр.: 38. ... ♘d5 39. ♖g7+ ♔h8 (если ♔f8, то 40. ♖df7+ ♔e8 41. e6/VII/ с матом) 40. ♖:h7+ ♔g8 41. ♖dg7+ ♔f8 42. e6 (угрожая 43. e7+ ♔e8 44. ♖h8+ ♔d7 45. e8 ♕++) ♖e8 43. ♖g:g6 /VIII/ с немедленным выигрышем. В нашей книге мы формулировали этот случай так: абсолютное обладание 7–ой горизонталью в связи с далеко продвинутыми проходными пешками, как правило, ведет к выигрышу.

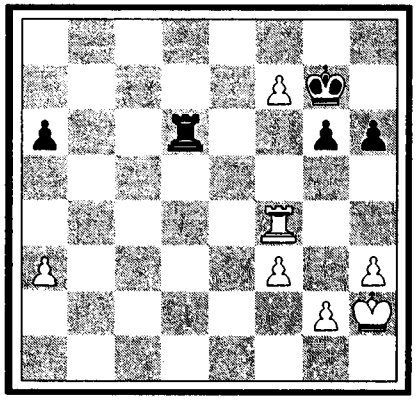
38. . . . ♖ c8–f8
39. e5–e6 ♖ a8–c8
40. e6:f7+ ♔ g8–g7
41. ♖ d7–c7 ♖ c8:c7
42. ♖ e7:c7/IX/ h7–h6
43. f2–f3 ♖ f8–d8
44. c3–c4 b5:c4
45. ♖ c7:c4 ♖ d8–d6
46. ♖ c4–f4 . . .

(см. следующую диаграмму)

Белые разыгрывают конец вяло, а Шпильман с остервенением пользуется малейшими шансами.

Проще выигрывало: 46. ♖c7, напр.: ♔f8 (или ♖d3? 47. f8♕+ ♔:f8 48. ♖c6 и выигр. /X/). 47. ♔g3 ♖b6 48. ♔g4 /XI/, затем 49. f4 в связи с продвижением пешки «a» до a5 и завоеванием опорного пункта b6 для ладьи (+–).

46. . . . ♔ g7–f8



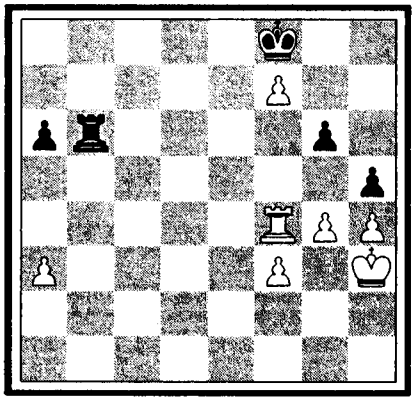
47. h3–h4 . . .

Без труда выигрывало 47. g4 с продолжением ♔g3 и h3–h4. Этим черные пешки «g» и «h» удерживались на своих местах и указанный нами в предыдущем примечании маневр a3–a4–a5 в связи с ♖f4–b4–b6 вынуждал тогда размен ладьей с выигрышным пешечным окончанием (+–).

47. . . . h6–h5
48. ♔ h2–h3 . . .

Лучше сразу g2–g4.

48. . . . ♖ d6–b6
49. g2–g4 . . .



Теперь этот ход невыгоден (ибо в ответ на h5:g4+ нельзя брать пешкой) и в значительной мере облегчает положение черных.

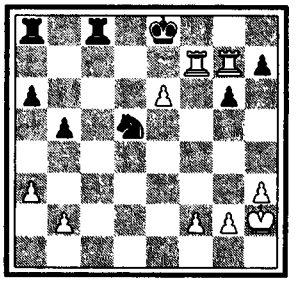
49. . . . h5:g4+
50. ♔ h3:g4 ♖ b6–b5!
51. ♖ f4–f6 ♖ b5–a5
52. ♖ f6:g6 ♔ f8:f7
53. h4–h5 ♖ a5:a3

(см. следующую диаграмму)

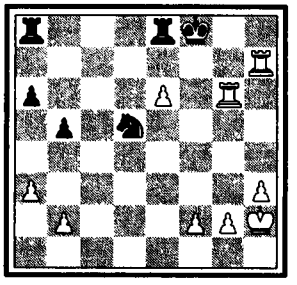
Черные отдадут свою пешку «a» и достигнут теоретической ничьей.

54. ♖ g6–c6 ♔ f7–g7
55. f3–f4 ♖ a3–a1
56. h5–h6+ ♔ g7–h7
57. f4–f5 a6–a5
58. ♖ c6–a6 ♖ a1–g1+
59. ♔ g4–h5 ♖ g1–h1+
60. ♔ h5–g5 ♖ h1–g1+

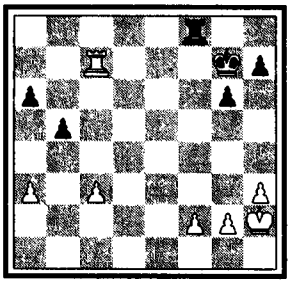
10. VII



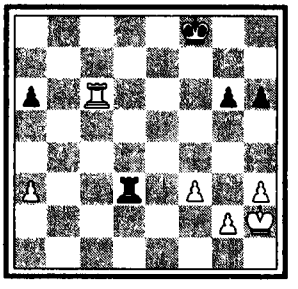
10. VIII



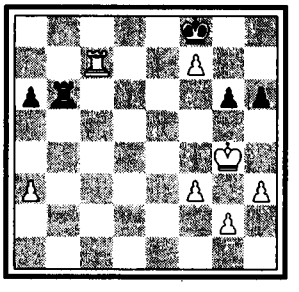
10. IX



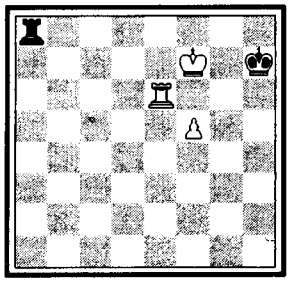
10. X



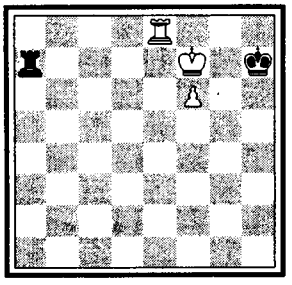
10. XI



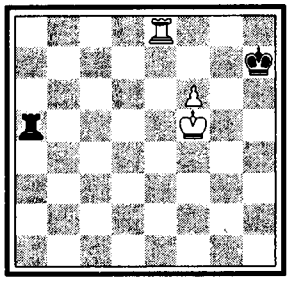
10. XII

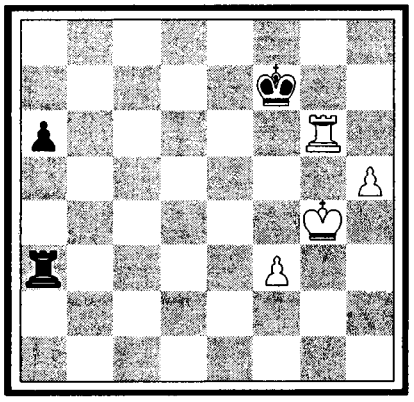


10. XIII

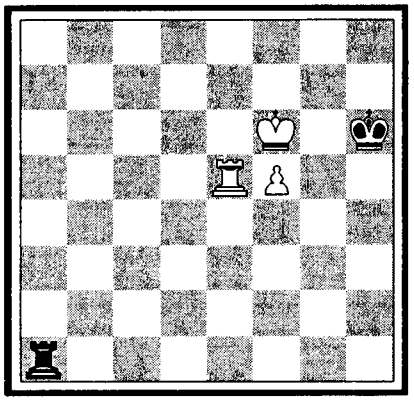


10. XIV





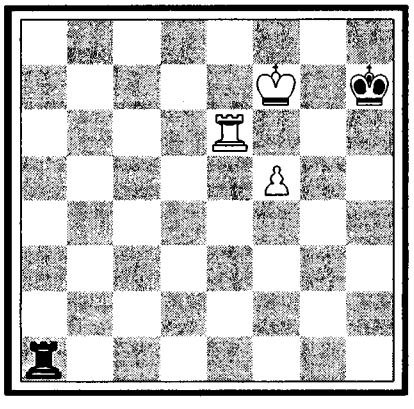
61.	♔g5–f6	♖g1–b1
62.	♖a6:a5	♔h7:h6
63.	♖a5–e5	♖b1–a1



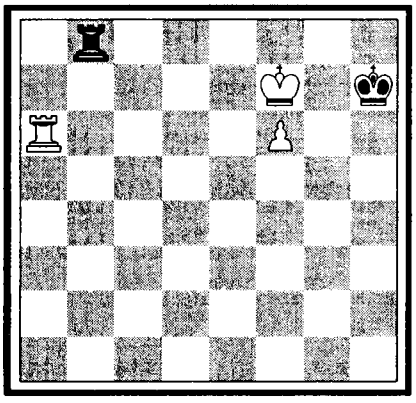
Это и есть та теоретическая ничья, про которую мы говорилн. Черные должны, правда, умело пользоваться шахами по 6–й и 7–й горизонталям.

Еще последовало:

64.	♔f6–f7	♖a1–a7+
65.	♖e5–e7	♖a7–a8
66.	♖e7–e1	♖a8–a7+
67.	♖e1–e7	♖a7–a8
68.	♖e7–e6+	♔h6–h7/XII/
69.	♖e6–e8	♖a8–a5
70.	♔f7–f6	♖a5–a6+
71.	♖e8–e6	♖a6–a1
72.	♔f6–f7	. . .



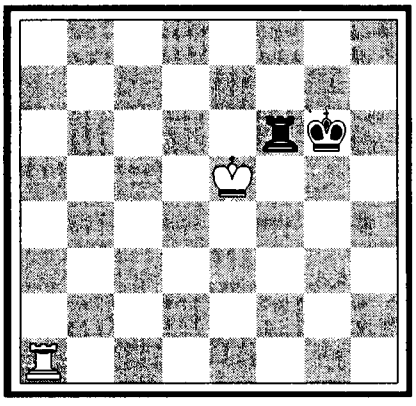
72.	. . .	♖a1–a5
73.	f5–f6	♖a5–a8
74.	♖e6–e8	♖a8–a7+/XIII/
75.	♔f7–e6	♖a7–a6+
76.	♔e6–f5	♖a6–a5+
77.	♖e8–e5	♖a5–a1
78.	♖e5–e8	♖a1–a5+/XIV/
79.	♔f5–e6	♖a5–a6+
80.	♔e6–f7	♖a6–a7+
81.	♖e8–e7	♖a7–a8
82.	♖e7–e6	♖a8–b8
83.	♖e6–a6	. . .



Маленькая перемена декорацни.

83.	. . .	♖b8–b7+
84.	♔f7–e6	♔h7–g6
85.	♖a6–d6	♖b7–f7
86.	♔e6–e5	♖f7–f8
87.	♖d6–a6	♖f8–f7
88.	♖a6–a1	♖f8:f6

Ничья.



11 *НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА*

Ф.Маршалл–Х.–Р.Капабланка

1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	♘g1–f3	b7–b6

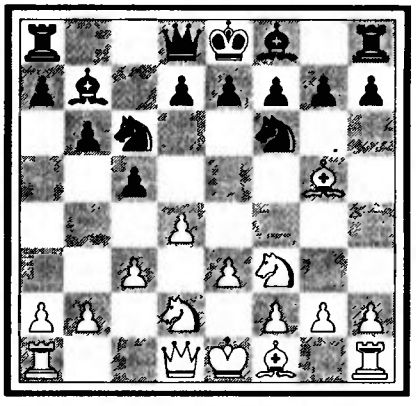
Капа недолюблнвает витиеватой стратегии индийской партии и если выбирает такой дебют, то только потому, что питает надежду добраться окольными путями до какого–нибудь «классического» положе-

ния. Это ему обыкновенно удается.

3. ♗c1–g5 . . .

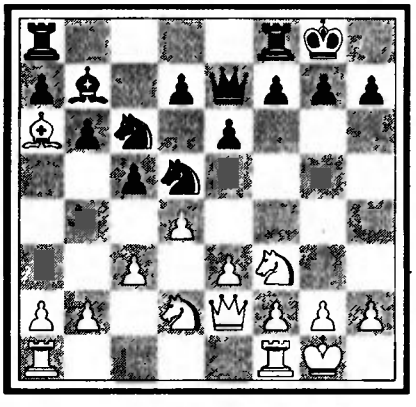
Предпочтительнее 3. c4.

3. . . . ♗c8–b7
4. ♘b1–d2 c7–c5
5. c2–c3 ♘b8–c6
6. e2–e3 . . .



На 6. e4 последовало бы, вероятно, cd 7. cd e6, так как продвижение 8. e5 отражается ходом h6.

6. . . . e7–e6
7. ♗f1–d3 ♗f8–e7
8. ♕d1–e2 ♘f6–d5
9. ♗g5:e7 ♕d8:e7
10. 0–0 0–0
11. ♗d3–a6 . . .



Осторожность! Слон b7 мог бы разыграться.

11. . . . ♗b7:a6
12. ♕e2:a6 ♘d5–c7

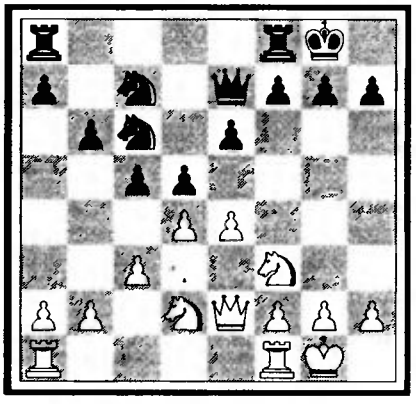
Пользуясь первым подвернувшимся случаем, Капа направляет партию в классическое русло.

13. ♕a6–e2 d7–d5

У черных лучшая игра; если им удастся затормозить неприятельское центральное продвижение, то c5–c4 станет предвестником серьезного наступления на ферзевом фланге (∓).

Такого рода положение Капа выиграл у Купчика в Лэйк–Хопатконге.

14. e3–e4!! . . .



Великолепная, агрессивная защита! Не боясь получить изолированную пешку, Маршалл смело открывает игру и занимает центральные поля фигурами (игра на централизацию).

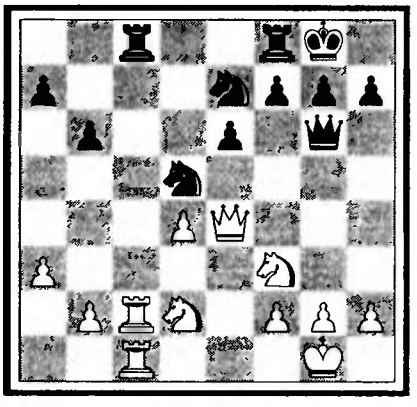
14. . . . c5:d4
15. c3:d4 d5:e4
16. ♕e2:e4! . . .

А не трафаретное ♘:e4. Дело в том, что централизованный ферзь послужит здесь важным помощником в деле использования линии «c».

16. . . . ♘c7–d5
17. ♖a1–c1 ♖a8–c8
18. a2–a3 . . .

Чтобы сдвоить ладьи (♖c2 и ♖fc1).

18. . . . ♕e7–f6
19. ♖c1–c2 ♘c6–e7
20. ♖f1–c1 ♕f6–g6



Не желая оставить в распоряжении противника сильного (централизованного) ферзя.

21. ♖c2:c8 ♖f8:c8
22. ♖c1:c8+ ♘e7:c8
23. ♕e4:g6 h7:g6

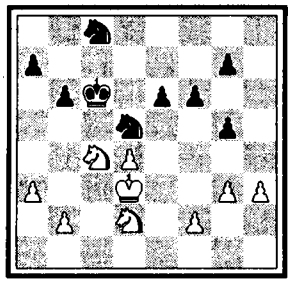
Не знаю, можно ли в данном положении назвать сдвоенную пешку слабостью, но во всяком случае возникновение ее нужно счесть моральным успехом для белых (см. также следующее примечание).

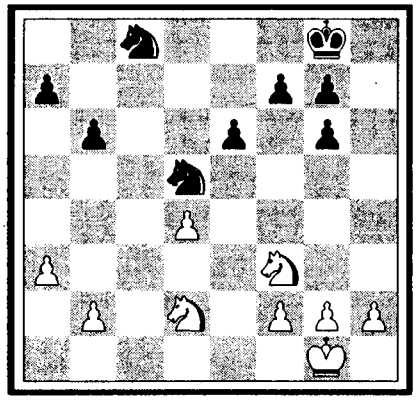


Капабланка Хосе–Рауль (де Граупера)

Родился 19 ноября 1888 г. в Гаване (остров Куба). Живет в Нью–Йорке. Главный триумф в матче против Ласкера на первенство в мире в Гаване 1921 г. (+4–0=10). Лучшие турнирные успехи в Нью–Йорке 1927 г. и Лондоне 1922 г. (первые призы без единого проигрыша!). Первым же призом ознаменовалось уже первое его турнирное выступление в Сан–Себастьяне 1911 г. (выше Рубинштейна, Видмара и др.). Лучшая партия экс–чемпиона протнв Шпильмана в Нью–Йорке 1927 г., с изумительной последовательностью превращающая массу в энергию и получившая I–й приз за красоту. Автор книг: «Моя шахматная карьера» и «Основы шахматной игры».

11. I





24.	g2–g3	f7–f6
25.	♘d2–c4	♔g8–f7
26.	♔g1–f1	♔f7–e7
27.	♔f1–e2	g6–g5
28.	h2–h3	. . .

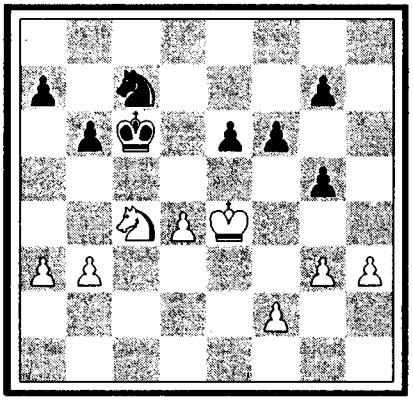


Благодаря наличию сдвоенной пешки, белый конь прочно сидит на f3 (нет возможности h7–h5 и g5–g4 ибо нет пешки «h», а есть только две пешки «g»).

28.	. . .	♔e7–d7
29.	♔e2–d3	♔d7–c6
30.	♘f3–d2 /I/	. . .

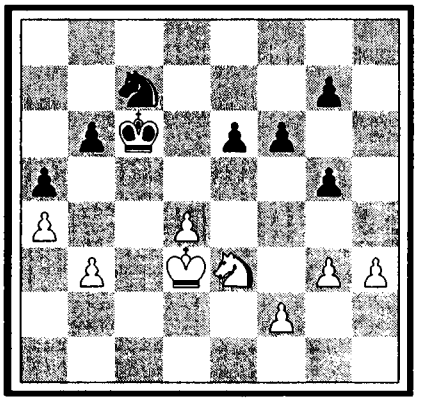
Можно и уйти на время; пристанище на f3 все равно в руках белых.

30.	. . .	♘c8–d6
31.	♘c4:d6	♔c6:d6
32.	♘d2–c4+	♔d6–c6
33.	b2–b3	♘d5–c7
34.	♔d3–e4	. . .



34.	. . .	♘c7–b5
35.	♔e4–d3	♘b5–d6
36.	♘c4–e3	a7–a5
37.	a3–a4	♘d6–e8
38.	♘e3–c4	♘e8–c7
39.	♘c4–e3	

Ничья.



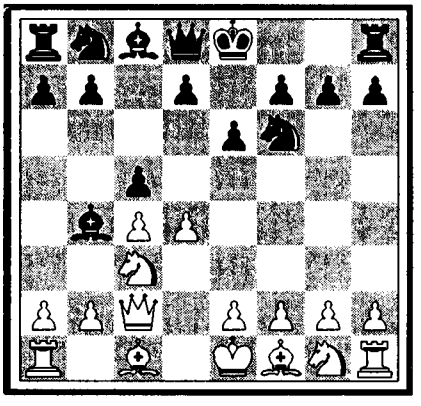
12 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А.Рубинштейн–З.Тарраш

1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘b1–c3	♗f8–b4
4.	♕d1–c2	. . .

Злободневный вариант.

4.	. . .	c7–c5



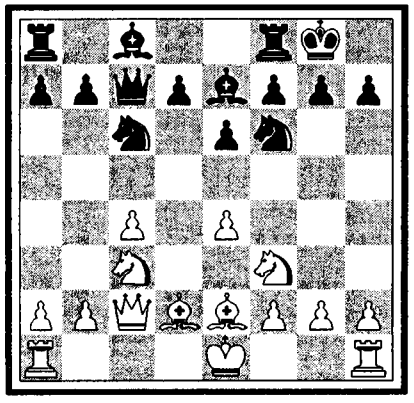
Вероятно, лучший ответ. Неплохо 4. ... d5, как играл Нимцович против Капы в 10–м туре. К ясной ничьей ведет изобретенная Нимцовичем игра: 4. ... ♗:c3+ 5. ♕:c3! ♘e4!= (см. примечание к партии №18 из третьего тура).

5.	d4:c5	♗b4:c5
6.	♘g1–f3	♘b8–c6
7.	♗c1–g5	♗c5–e7

Много сильнее было 7. ... b6, как сыграл Земиш против Рубинштейна в Берлине 1926 г.

8.	e2–e4	♕d8–a5
9.	♗g5–d2	♕a5–c7

10. ♗f1–e2 0–0?



Трафаретный ход. Не о рокировке надо было думать, а о том, как бы возможно скорее превратить центральное положение в неприступную крепость, по примеру Паульсена.

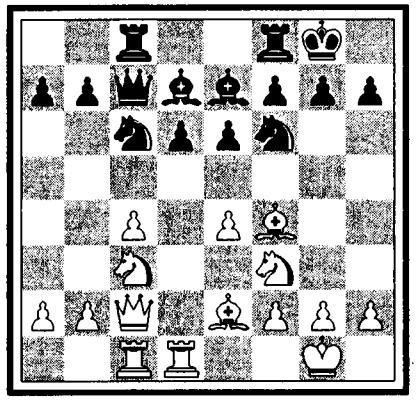
Правильно было следующее продолжение: 10. ... a6 11. 0–0 b6 12. ♖ad1 0–0/I/, затем ♗b7, ♖ac8 и, наконец, d6.

11. 0–0 d7–d6
12. ♖a1–c1 ♗c8–d7
13. ♖f1–d1 ♖a8–c8

Так неприступные крепостн не строятся!

14. ♗d2–f4! . . .

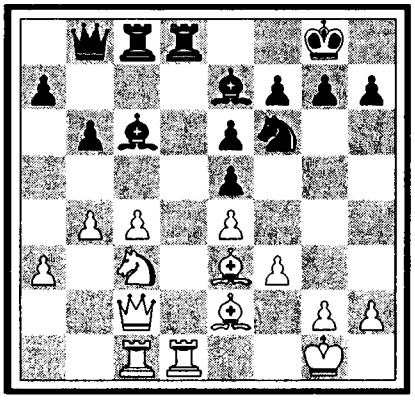
С двойной угрозой 15. c5 и 15. ♘b5. Ответ черных поэтому вынужден.



14. . . . ♘c6–e5
15. ♘f3:e5 d6:e5
16. ♗f4–e3/II/ . . .

Теперь у белых перевес на ферзевом фланге и так как Тарраш в дальнейшем не предпринимает атаки на «своем» фланге, а ограничивается чисто пассивной защитой на вражеском, то весь вопрос в сущности сводится к следующему: окажется ли перевес белых на ферзевом фланге достаточным для достижения выигрыша? Нужно заметить, что такого рода пассивная стратегия производит довольно невыгодное впечатление.

16. . . . ♕c7–b8
17. a2–a3 ♗d7–c6
18. b2–b4 b7–b6
19. f2–f3 ♖f8–d8



Принципиально отказываясь от какой-либо попытки контратаки. А между тем такие атаки были вполне возможны. Напр.: 19. ... ♘h5 20. g3 f5 21. ef ef 22. ♘d5 ♗:d5 23. ♖:d5 f4 /III/ или 19. ... ♘h5 20. g3 h6 /IV/ с намерением ♗g5.

20. ♕c2–b3 ♖d8:d1+
21. ♖c1:d1 ♖c8–d8
22. ♖d1:d8+ ♕b8:d8
23. ♘c3–d1 . . .

Реализация пешечного перевеса при данных обстоятельствах представляет громадные трудности и с этой стороны Тарраш был прав, отказываясь от возможных контратак. Но этим все же, ни в принципе, ни даже в данном частном случае, пассивный метод защиты не оправдывается: если черные здесь и достигают ничьей, то это приходится приписать либо тому, что Рубинштейну не удалось найти скрытого выигрыша, либо же тому обстоятельству, что черные пешки e6 и e5, как бы помимо воли самого Тарраша, активизируют защиту. Этим мы хотим сказать, что перспектива овладения пунктом d4, при одновременном обладании пунктом d5, все же является значительным плюсом черных.

Вместо хода в тексте мы, впрочем, предпочли бы 23. ♕d1 ♕c7 24. ♕d3 в связи с ♗e2–d1–a4.

После размена слонов шансы белых сразу поднялись бы.

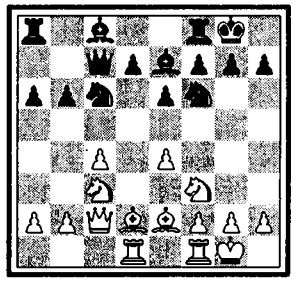
23. . . . ♘f6–d7
24. ♘d1–b2 ♕d8–c7
25. ♘b2–d3 . . .

Подготавливая c4–c5.

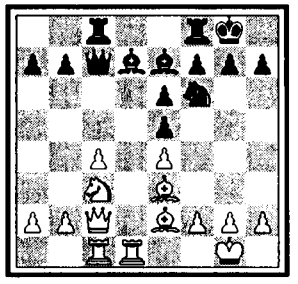
25. . . . ♗c6–b7
26. ♔g1–f1/V/ . . .

Мы не думаем, чтобы белые могли играть на выигрыш, не разменяв предварительно белопольных слонов. Слон с поля c6 препятствует вторжению коня на b5 или ферзя на a4 и вдобавок он когда угодно готов взять на себя роль блокера пешки «c»

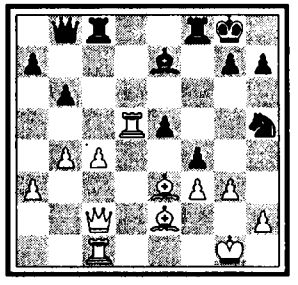
12. I



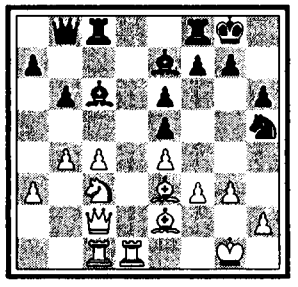
12. II



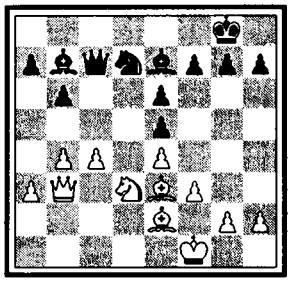
12. III



12. IV



12. V



(после c4–c5, bc, bc).

26. . . . ♗b7–a6
27. ♘d3–b2 ♔g8–f8
28. ♘b2–a4 ♔f8–e8
29. c4–c5 . . .

Эта попытка ничего реального не дает.

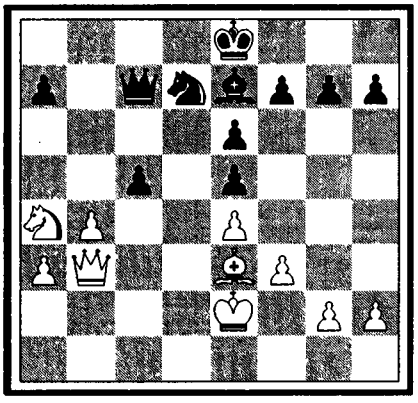
29. . . . ♗a6:e2+
30. ♔f1:e2 . . .

Теперь слоны, правда, разменены, но зато пешка «с» без достаточной подготовки взяла на себя ответственную роль проходной.

30. . . . b6:c5

Ничья.

На 31. bc последует, разумеется, не 31. ... ♗:c5 (32. ♘:c5 ♘:c5 33. ♕c4), а 31. ... ♕c6 и проходная пешка ничего белым не приносит (=).



ТРЕТИЙ ТУР

14 августа

Партии 3-го тура отличались особенным блеском! Даже партия обоих ветеранов (Тарраш–Мизес) порадовала нас проблесками остроумия, особенно со стороны черных: Тарраш, раскинув свои сети по центральным линиям (поставив свои ладьи на d1 и e1), хитро ждал наступления эндшпиля, но Мизес ловко его переиграл, неожиданно блеснув ходом 34... ♕f8–b8! Эйве и Тартаковер дали настоящий фейерверк остроумных атак и контратак, и та смелость, с которой последний встал под двойной вскрытый шах, произвела громадное впечатление на многочисленных зрителей. Но самой интересной и драматической партией тура –, а может быть и всего турнира, явилось состязание между давнишними соперниками Боголюбовым и Нимцовичем. Спасительная комбинация (32... c7–c6!), найденная последним, несомненно принадлежит к числу чрезвычайно эффектных и блестящих.

Полна красот и партия Етс–Рети, в которой Етс виртуозно находил все новые шансы на атаку, а Рети все пытался превратить своего экспонированного короля в мощное орудие для эндшпиля. Эндшпиль этот, выгодный для черных, и наступил, но после ряда любопытнейших перипетий Етс, блестящим маневром выпутавшись из беды, все же добился ничьей.

Маршалл выиграл хорошую партию у Шпильмана, и только Капа и Рубинштейн не поддержали общего тона, а дали в партии между собою бесцветную ничью.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

*	Тарраш– Мизес	*
*	Капабланка – Рубинштейн	*
○	Шпильман – Маршалл	●
○	Эйве – Тартаковер	●
*	Етс – Рети	*
*	Боголюбов – Нимцович	*

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов, Капабланка, Маршалл и Рубинштейн – 2; Эйве, Нимцович, Тарраш и Тартаковер – 1½; Мизес, Етс, Рети и Шпильман – 1.

13 *НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА*

З.Тарраш–Ж.Мизес

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. ♘g1–f3 e7–e6
3. ♗c1–g5 ♗f8–e7

Ход 3... h7–h6 отрицается современной теорией. Можно задать вопрос: почему, на основании каких именно анализов или доводов?

То-то и оно, что анализы еще не родились, да и доводов никаких в природе не имеется.

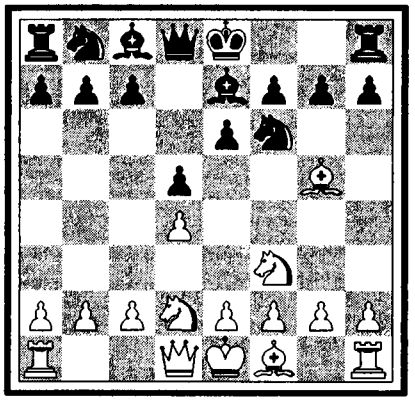
Просто кто-то кому-то проиграл такую партию и вариант поэтому был забракован! Впрочем, стоит рассмотреть эти проигрыши: первая игранная этим вариантом партия протекала вполне благополучно. Капабланка–Нимцович, Нью-Йорк 1927: 1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. ♗g5 h6 4. ♗h4 b6 5. ♘bd2 ♗b7 6. e3 ♗e7 7. ♗d3 d6 8. c3 0–0 9.

h3 c5! 10. 0–0 ♘c6 11. ♕e2 ♘h5 12. ♗:e7 ♕:e7 13. ♗a6 и партия закончилась вничью. Теория, однако, решила, что белые, рокировавшись в длинную сторону, могли бы «разнести» короткую рокировку черных.

Что и было «подтверждено» (?) следующей партией (белые играют в ней «черный вариант»). Нимцович–Видмар, Нью-Йорк 1927: 1. e3 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. b3 ♗g4 4. ♗b2 ♘bd7 5. h3 ♗h5 6. ♗e2 e6 7. ♘e5 (Вот это, пожалуй, нехорошо: следовало просто сыграть 7. c4 ♗d6 8. ♘c3 c6 9. ♖ac1 и желанная длинная рокировка противника останется сладкой мечтой) 7. ... ♗:e2 8. ♕:e2 ♗d6 9. ♘:d7 ♕:d7 10. c4 (еще и теперь белые ходом d3 в связи с e3–e4 получали совершенно солидное положение) 10. ... c6 11. 0–0? (После 11. ♘c3 0–0–0 12. 0–0–0 у черных все еще не было бы и тени преимущества) 11... 0–0–0/I/ и черные получили возможность штурмовать королевский фланг белых.

Итак, h3 (или h6 за черных) является вполне допустимым ходом, а обычный взгляд на дело просто мираж...

4. ♘b1–d2 d7–d5



Плоды упущения полезного хода h7–h6: теперь 4. ... b6 5. e4 ♗b7 6. ♗d3 ♘h5? отражалось бы ходом ♗e3, между тем как при наличии промежуточного хода 3. ... h6 4. ♗h4, ход 4. ...♘h5 вынуждал либо отход слона на g3, либо размен ♗:e7 с хорошей игрой для черных.

После хода в тексте (4. ... d5) белые стоят немножко лучше (±).

5. e2–e3 c7–c5
6. c2–c3 0–0
7. ♗f1–d3 b7–b6
8. ♕d1–e2 . . .

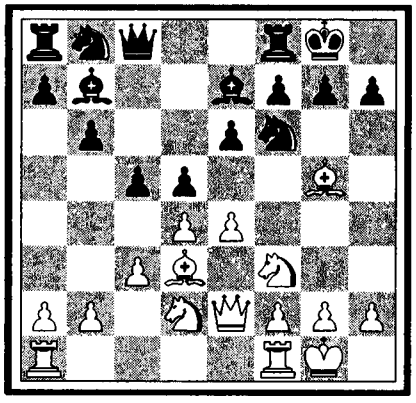
Препятствуя ходу ♗a6.

8. . . . ♗c8–b7
9. 0–0 ♕d8–c8

Чтобы всё-таки сыграть ♗a6.

10. e3–e4 . . .

Более целесообразным является «построение Пильсбери», которого можно было достичь ходами 10. ♘e5 и 11. f4, напр.: 10. ♘e5 ♗a6 11. f4 ♗:d3 12. ♕:d3 ♘c6 13. ♖f3 ♕c7 14. ♖h3 g6 15. ♖f1 /II/. В создавшемся, таким образом, положении белые при всей своей атаке все же страдают некоторой слабостью белых полей (сказывается отсутствие королевского слона).

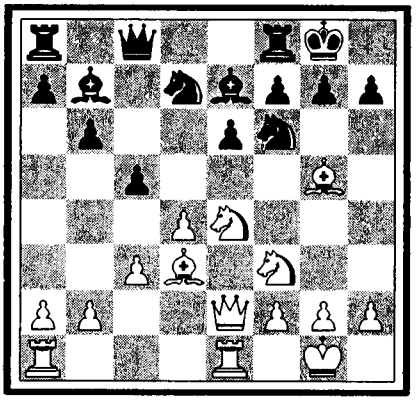


Но этот маленький недостаток не играет большой роли. Белые всегда сумеют помешать захвату белого поля e4, либо перекрыв этот пункт, либо путем размена ♗:f6. У них во всех случаях получалась богатая возможностями игра.

10. . . . d5:e4
11. ♘d2:e4 ♘b8–d7

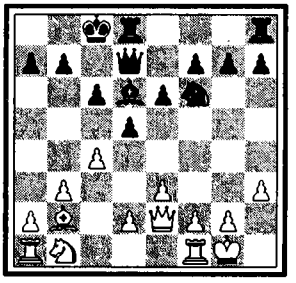
Это положение напоминает вариант Рубинштейна во французской партии (1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 de 4. ♘:e4 ♘bd7 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♗g5 ♗e7 7. ♗d3 и т.д.), в котором черные именно и стремятся к тому, чтобы сделать возможным развитие ♗b7 в связи с c7–c5. Итак, с этой стороны для черных все обстоит благополучно. Но положение ферзя на c8 является подозрительным: слон e7 лишен опоры и сам ферзь в некоторых вариантах подвержен атаке ♘e4–d6.

12. ♖ f1–e1 . . .

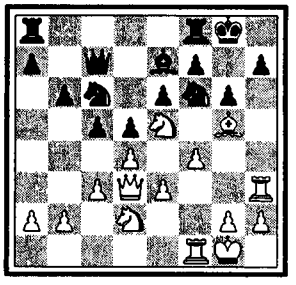


Удивительно пассивная игра! Неужели 12. ♘e5 было так уж рискованно? Если 12. ... ♘:e5?, то 13. de ♘:e4 14. ♗:e7 ♖e8 15. ♗h4 (+ –)/III/ и выигр.; если же 12. ... ♖e8, то 13. ♗:f6 ♘:f6 (нельзя ♗:f6 из-за 14. ♘d6) 14. ♘g5 ♖f8 15. ♖ad1 и если h6, то 16. f4 с сильной атакой /IV/. После хода в тексте игра белых совершенно выдыхается.

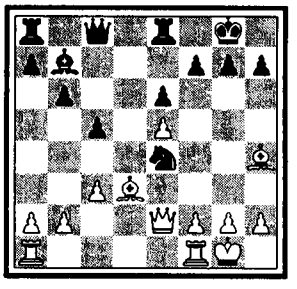
13. I



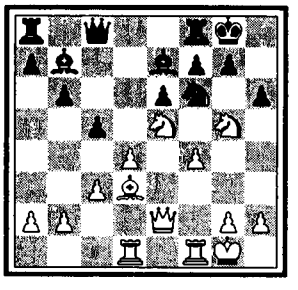
13. II



13. III



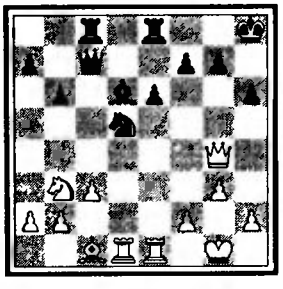
13. IV



Тарраш
Зигберт
(д–р медицины)

Родился 5 марта 1862 г. в Бреславле. Живет в Мюнхене. Лучший турнирный успех после всемирной войны дележ IV–VI призов в Вене 1922 г. с Алехиным и Мароци, доказывающий, что прежний германский чемпион свергается, может быть, новыми устоями шахматной борьбы, но отиюдь не превосходством шахматной силы! Лучшая послевоенная партия против Рети в Вене же 1922 г. Автор многих книг, между прочим: «Триста партий» и «Современная шахматная партия».

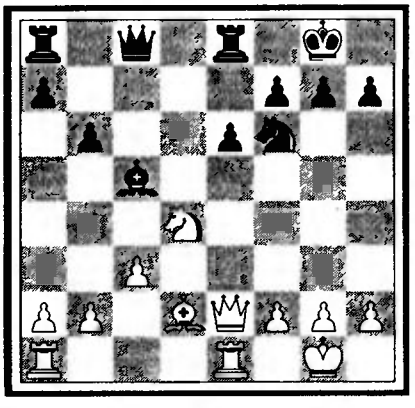
13. V





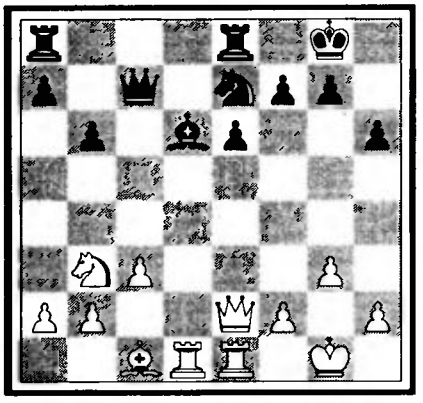
З. Тарраш

12.	. . .	♖ f8–e8
13.	♗ g5–d2	♘ f6:e4
14.	♗ d3:e4	♗ b7:e4
15.	♕ e2:e4	♘ d7–f6
16.	♕ e4–e2	c5:d4
17.	♘ f3:d4	♗ e7–c5

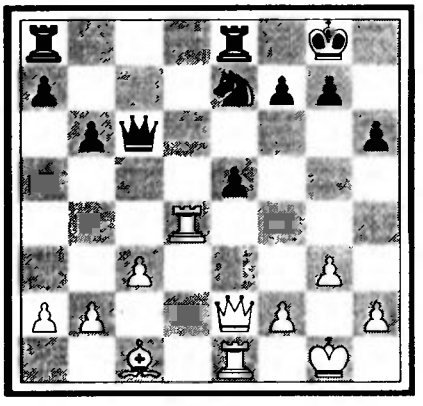


18.	♘ d4–b3	♗ c5–d6
19.	♗ d2–g5	♘ f6–d5
20.	♖ a1–d1	h7–h6
21.	♗ g5–c1	♕ c8–c7
22.	g2–g3	♘ d5–e7

Эта добровольная отдача центрального пункта едва ли является вынужденной. Вместо этого можно было сыграть 22. ... ♖ac8, напр. 23. ♕g4 ♔h8/V/, затем ♗d6–e7–f6 с возрастающей централизацией; ферзевый фланг белых мог стать слабым.

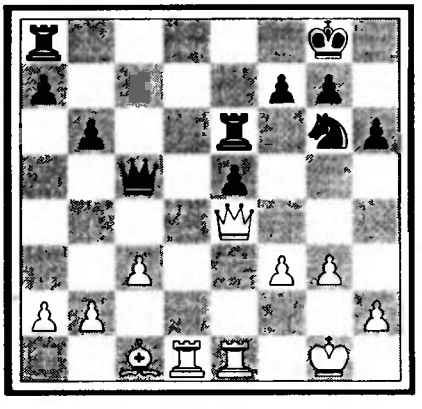


23.	♘ b3–d4	♗ d6–c5
24.	♘ d4–b5	♕ c7–c6
25.	♘ b5–d4	♗ c5:d4
26.	♖ d1:d4	e6–e5



Остроумный выпад. На 27. ♕:e5 последует ♘f5 и выигр. (–+).

27.	♖ d4–d1	♘ e7–g6
28.	f2–f3	♖ e8–e6
29.	♕ e2–e4	♕ c6–c5+



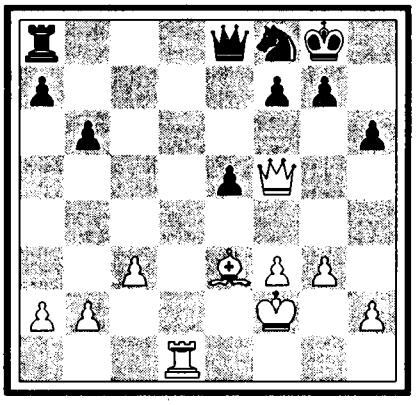
Правильно уклоняясь от размена ибо в эндшпиле угрожало бы ♖d7.

30.	♗ c1–e3	♕ c5–f8
31.	♖ d1–d7	♖ e6–e8
32.	♖ e1–d1	♖ e8–d8
33.	♕ e4–d5	♖ d8:d7
34.	♕ d5:d7	♕ f8–b8!

Этот изящный маневр подготавливает ♘g6–f8–e6. Если сравнить игру Мизеса и Гарраша, то удивляешься запасу свежести в игре первого!

35. ♔g1–f2 ♘g6–f8
36. ♕d7–f5 ♕b8–e8

Ничья



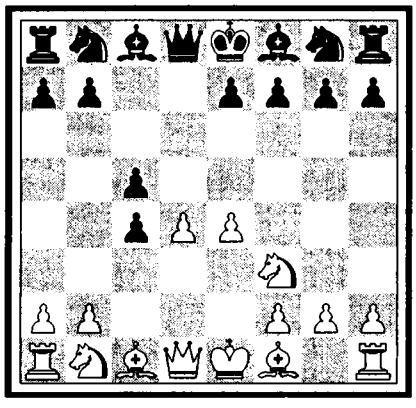
14 *ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ*

Х.-Р. Капабланка–А.Рубинштейн

1. d2–d4 d7–d5
2. c2–c4 d5:c4

Можно и так, но e7–e6 все же дает более содержательную игру.

3. e2–e4! c7–c5
4. ♘g1–f3 . . .

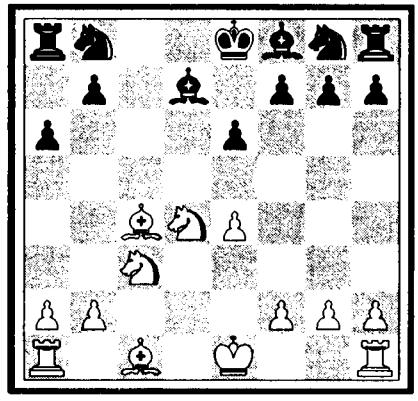


Классическая простота дело хорошее, но в наш век далеко на ней не уедешь.

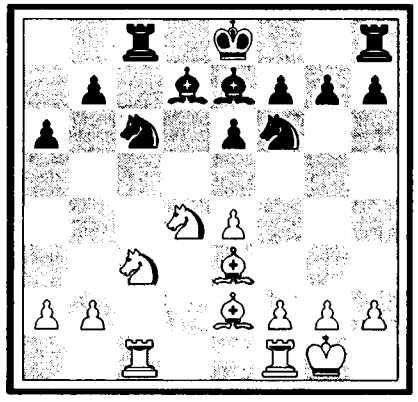
Отчего бы вместо этого не сыграть 4. d5! Если тогда 4. ... e6, то 5. ♘c3 ed 6. ed ♗d6 7. ♗:c4 ♘e7 8. ♘ge2 0–0 9. 0–0 и мы ни в коем случае не назвали бы пешку «d» слабой /I/.

4. . . . c5:d4
5. ♕d1:d4 ♕d8:d4
6. ♘f3:d4 ♗c8–d7
7. ♗f1:c4 a7–a6
8. ♘b1–c3 e7–e6

У белых больше фигур в игре, но зато положение черных крепче. Так, напр., поле d5 является недоступным для врага, между тем как центр белых все же несколько экспонирован.

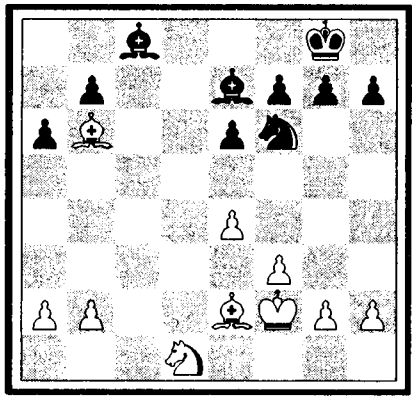


9. 0–0 ♘b8–c6
10. ♗c1–e3 ♖a8–c8/II/
11. ♗c4–e2 ♘g8–f6
12. ♖a1–c1 ♗f8–e7

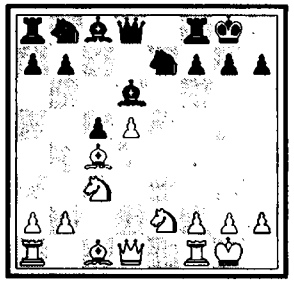


Такого рода контрасты в смысле построения партии, собственно говоря, не могут не радовать глаз: полюбуйтесь на свободную, но несколько раскинутую позицию белых и сопоставьте с этим тяжеловатое, но упругое положение черных!

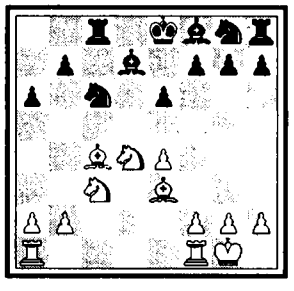
13. ♖f1–d1 ♘c6:d4
14. ♗e3:d4 ♗d7–c6
15. f2–f3 0–0
16. ♔g1–f2 ♖f8–d8/III/
17. ♗d4–b6 ♖d8:d1
18. ♘c3:d1 ♗c6–d7
19. ♖c1:c8+ ♗d7:c8



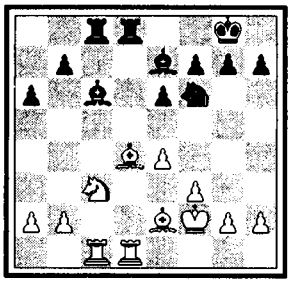
14. I



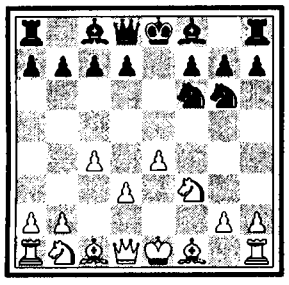
14. II



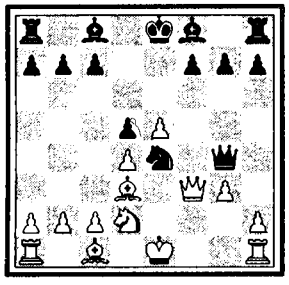
14. III



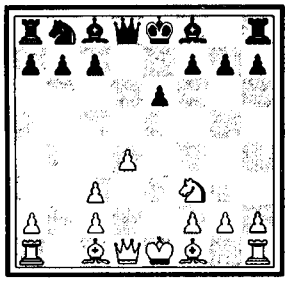
15. I



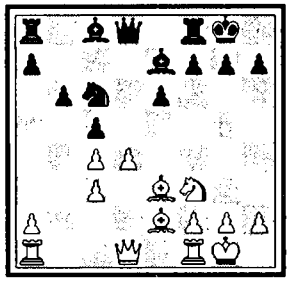
15. II



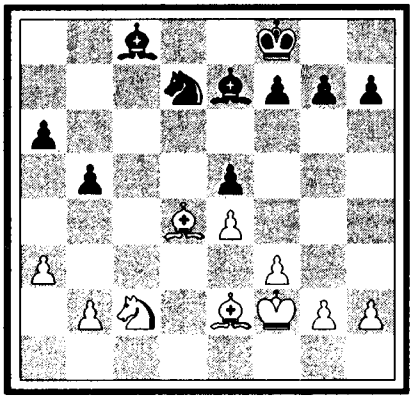
15. III



15. IV

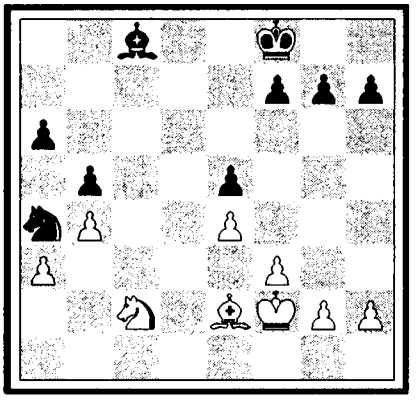


20.	♘d1–e3	♘f6–d7
21.	♗b6–d4	b7–b5
22.	a2–a3	♔g8–f8
23.	♘e3–c2	e6–e5



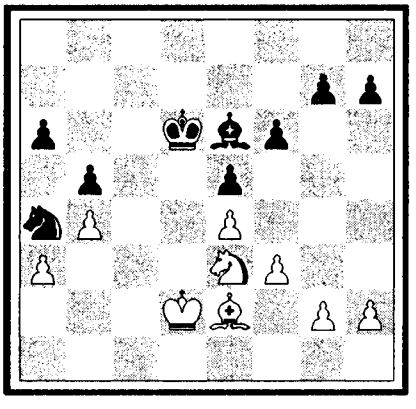
Теперь и пешечная конфигурация стала идентичной и партия быстрыми шагами приближается к ничьей.

24.	♗d4–a7	♗e7–c5+
25.	♗a7:c5	♘d7:c5
26.	b2–b4	♘c5–a4



27.	♔f2–e3	♗c8–e6
28.	♔e3–d2	♔f8–e7
29.	♘c2–e3	♔e7–d6
30.	♗e2–d3	f7–f6
31.	♗d3–e2	

Ничья.



15 ЗАЩИТА АЛЕХИНА

Р.Шпильман–Ф.Маршалл

1.	e2–e4	♘g8–f6
2.	e4–e5	. . .

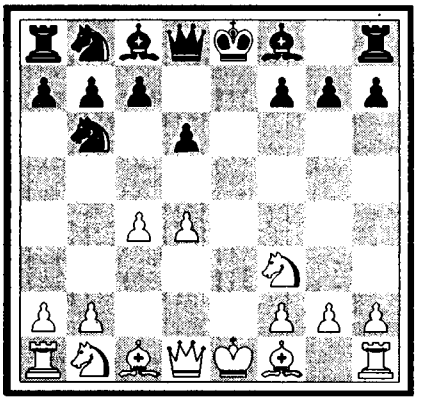
Если даже и допустить, что дебют Алехина не поддается опровержению, то во всяком случае имеется целый ряд вариантов, дающих белым весьма солидную и хорошую игру. К числу таковых принадлежит и избранный Шпильманом вариант.

Кроме того, укажем еще на неоднократно применявшийся нами вариант с 2. d2–d3, напр.: 2. ... e5 3. f4 ♘c6 4. fe ♘:e5 5. ♘f3 ♘:f3+ (или 5. ... ♘g6 6. c4/I/) 6. ♕:f3 d5 7. e5 ♕e7 8. d4 ♘e4 9. ♗d3 ♕h4+ 10. g3 ♕g4 11. ♘d2 /II/; или 2. ... c5 3. c4 ♘c6 4. f4. Отличную игру для белых дает также простое 2. ♘c3, напр.: 2. ... d5 3. ed ♘:d5 4. d4! (обыкновенно здесь играется менее сильно ♗c4) ♘:c3 (если 4. ... e6, то 5. ♘e4!) 5. bc e6 и теперь либо 6. ♘f3/III/ в связи с ♗d3 и 0–0, либо даже сразу 6. c4, напр.: 6. ... c5 7. c3 ♘c6 8. ♘f3 ♗e7 9. ♗e2 0–0 10. 0–0 b6 11. ♗e3 и «слабость» белых пешек скоро превратится в главный козырь белых!(±)/IV/.

2.	. . .	♘f6–d5
3.	c2–c4	♘d5–b6
4.	d2–d4	d7–d6
5.	e5:d6	. . .

Самое простое и разумное. Но для того, чтобы этот простой и разумный ход мог дать и хорошие результаты, требуется еще соблюдение одной маленькой детали, к сожалению совершенно упущенной Шпильманом: нужно было отрешиться от старого ошибочного взгляда, что конь на b6 будто бы находится совершенно вне игры. Такой взгляд был мыслим во времена Тарраша, теперь же принято анализировать позицию в целом, а не положение какой-нибудь отдельной фигуры.

5.	. . .	e7:d6
6.	♘g1–f3	. . .



Странный и, смело скажем, устарелый способ развития вместо напрашивавшегося 6. ♗d3 в связи с ♘ge2. Размена коня b8 на слона d3 опасаться не стоило, ибо белые

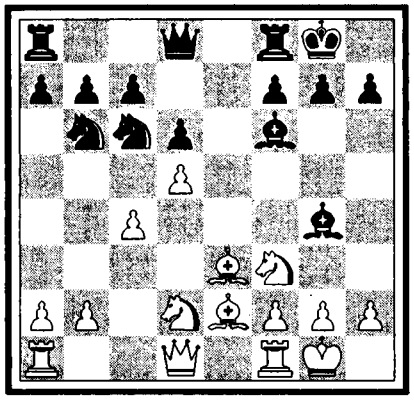
после 6. ♗d3 ♘c6 7. ♘e2 ♘b4 8. ♘bc3 (с намерением ♗b1; ♘:c4? ♕a4+) ♘:d3+ 9. ♕:d3 ♗e7 10. 0–0 0–0. 11. f4 получали значительный перевес с шансами на блокаду (±) /V/.

6. . . . ♗f8–e7
7. ♗c1–e3 . . .

Вычурный ход, обязывающий белых в дальнейшем к медленной и тонкой игре.

Но Шпильман недоблюбливает медленную страгетию и потому выбор им хода ♗c1–e3 в связи с ♘bd2 нужно счесть психологической ошибкой.

7. . . . ♘b8–c6
8. ♗f1–e2 0–0
9. 0–0 ♗c8–g4
10. ♘b1–d2 ♗e7–f6
11. d4–d5? . . .



Эта ошибка, как почти всегда бывает, вытекает из неправильной оценки общего положения. Здесь такая неправильность оценки вызвана двумя психологическими мотивами:

1) Белые полагают, что «плохое» положение коня на b6 налагает на них моральную обязанность перейти в атаку – неизжитый предрассудок!

2) Медленное развитие скомканной фигурной массы d2, e2, e3, f3 им не по душе – субъективные симпатии и антипатии вместо поисков объективной правды.

Правильная стратегия состояла в плане a2–a3, ♕d1–c2 и ♖a1–d1, после чего белые легко распутывают узел своих фигур и получают хорошее положение.

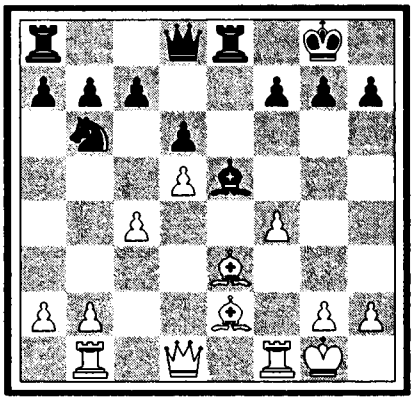
11. . . . ♗g4:f3!

Если сразу 11. ... ♘e5, то 12. ♘d4 ♗:e2 13. ♕:e2 /VI/ с централизованным конем.

12. ♘d2:f3 ♘c6–e5
13. ♘f3:e5 ♗f6:e5

Подведем итоги. Преждевременное 11. d5 повлекло за собой ослабление черных полей в лагере белых и положение черных поэтому следует признать более удобным, хотя ясного преимущества у них все же не имеется.

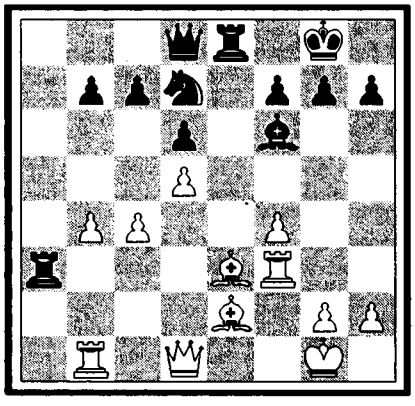
14. ♖a1–b1 ♖f8–e8
15. f2–f4 . . .



15. . . . ♗e5–f6
16. ♖f1–f3 ♘b6–d7
17. b2–b4/VII/ . . .

Завоевывая и поле c5.

17. . . . a7–a5
18. a2–a3 a5:b4
19. a3:b4 ♖a8–a3?

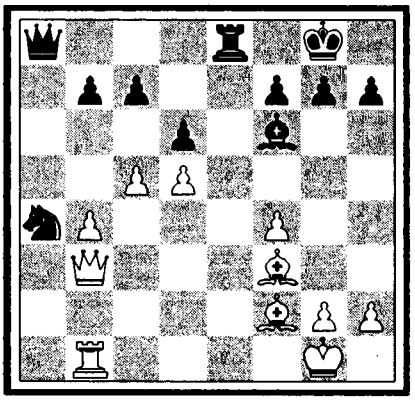


Непонятный ход. Отчего бы не сыграть 19. ... ♖a2 в связи с ♕a8?

20. ♗e3–f2 ♖a3:f3
21. ♗e2:f3/VIII/ . . .

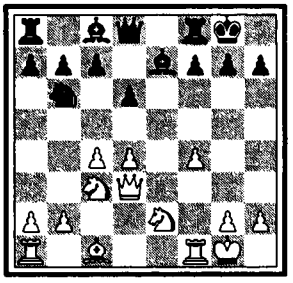
Теперь стало как-будто легче.

21. . . . ♘d7–b6
22. ♕d1–b3 ♕d8–a8
23. c4–c5 ♘b6–a4

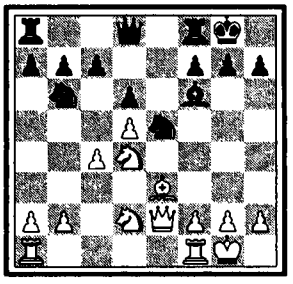


С новыми чернопольными перспективами (пункт c3).

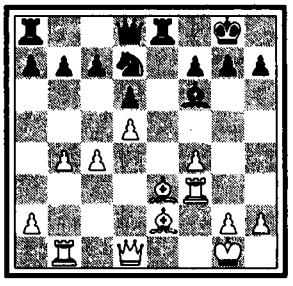
15. V



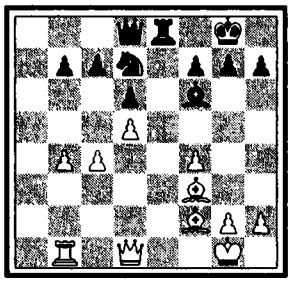
15. VI



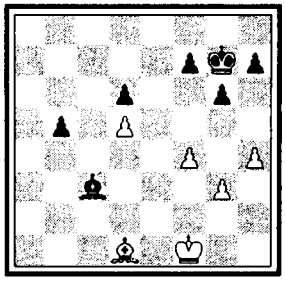
15. VII



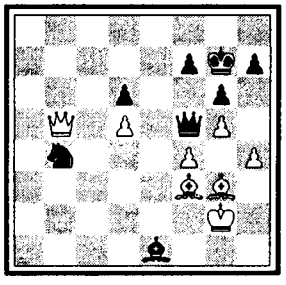
15. VIII



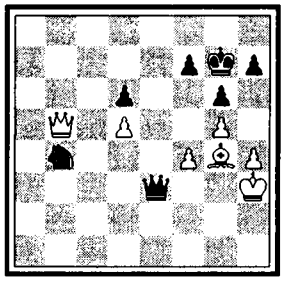
15. IX



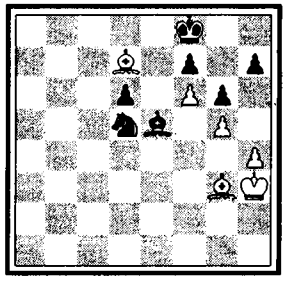
15. X



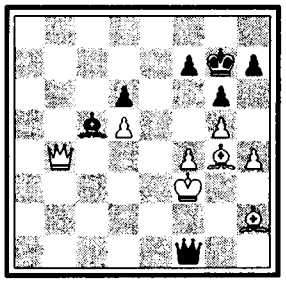
15. XI



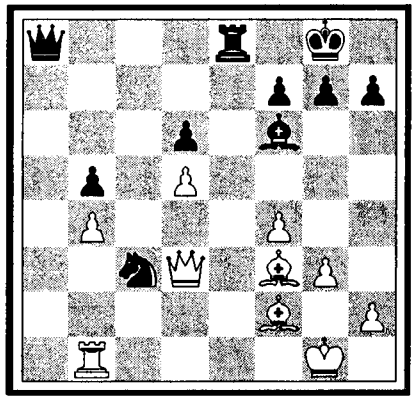
15. XII



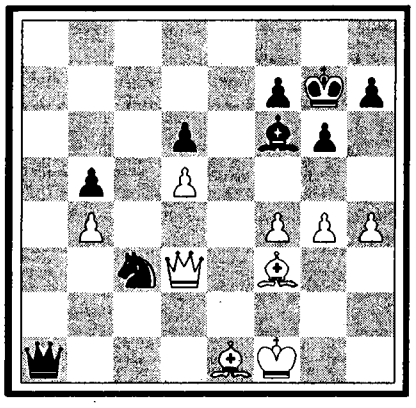
15. XIII



24.	♕b3–a3	b7–b5
25.	c5:b6	c7:b6
26.	g2–g3	b6–b5
27.	♕a3–d3	♘a4–c3



28.	♖b1–e1	♖e8:e1+
29.	♗f2:e1	♕a8–a1
30.	♔g1–f1	g7–g6
31.	h2–h4	♔g8–g7
32.	g3–g4	. . .

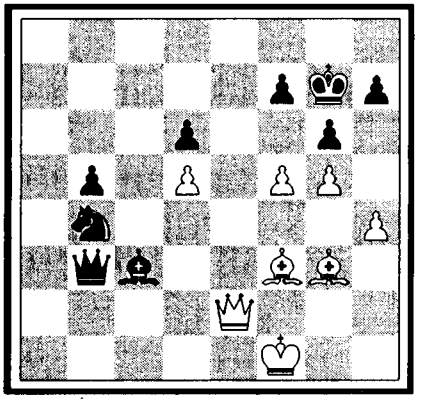


Простое нападение на грозного коня c3 являлось, вероятно, более действенным противвояднем, напр.: 32. ♔f2 ♕b2+ 33. ♔f1 ♕:b4 34. ♗:c3 ♕:c3 35. ♕:c3 ♗:c3 36. ♗d1 /IX/ и белые, по-видимому, достигают ничьей, а о большем им мечтать, конечно, не приходится.

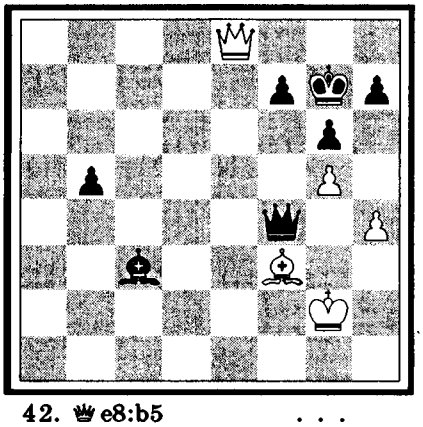
32.	. . .	♘c3–a2
33.	♕d3–d1	♕a1–b2
34.	♕d1–e2	♕b2–b3
35.	g4–g5	♗f6–c3
36.	♗e1–g3	♘a2:b4
37.	f4–f5?	. . .

Окончательно губя партию.

После 37. ♕:b5 черным еще пришлось бы преодолеть значительные затруднения. Так, напр.: 37. ... ♗e1 оказалось бы, вероятно, ложным следом ибо 38. ♔g2 ♕c2+ 39. ♔h3 ♕f5+ 40. ♔g2 (=) /X/ еще ничего ясного не давало (зато 40. ♗g4? было бы решающей ошибкой из-за 40. ... ♕e4 41. ♗:e1 ♕h1+ 42. ♔g3 ♕:e1+ 43. ♔h3 ♕e3+ /XI/). Но 37. ... ♗d4, по-видимому, выигрывало, напр.: 38. ♔g2 ♕c2+ 39. ♔h3 ♕f5+ 40. ♗g4 (если теперь 40. ♔g2, то ♘d3 и вынгр.) 40. ... ♕e4! (плохо 40. ... ♕:d5 из-за 41. ♕:d5 ♘:d5 42. f5 ♗e5 43. f6+ ♔f8 44. ♗d7! не выпуская короля: ничья! /XII/) 41. ♕:b4 ♕h1+ 42. ♗h2 ♕f1+ 43. ♔g3 ♗f2+ 44. ♔f3 ♗c5+, выигрывая ферзя (–+) /XIII/.



37.	. . .	♕b3–b1+
38.	♔f1–g2	♕b1:f5
39.	♗g3:d6	♘b4:d5
40.	♕e2–e8	♘d5–f4+
41.	♗d6:f4	♕f5:f4

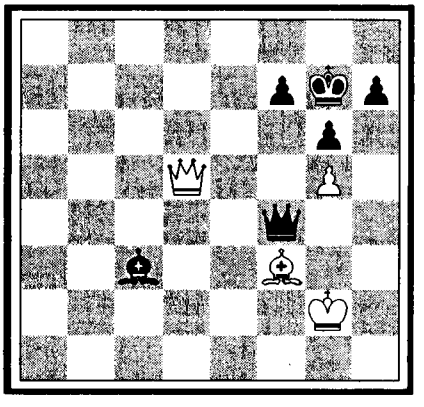


42.	♕e8:b5	. . .

Немного лучше было ♕e4.

42.	. . .	♕f4:h4
43.	♕b5–d5	♕h4–f4

Сдался.



16 ДЕБЮТ ЦУКЕРТОРТА

М.Эйве–С.Тартаковер

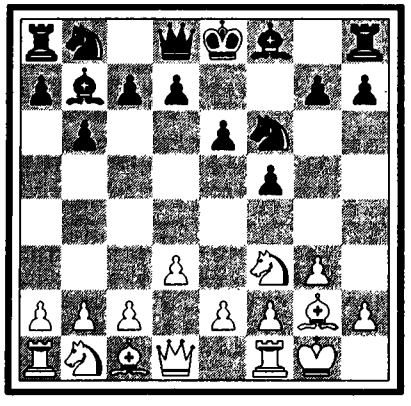
1. ♘g1–f3 f7–f5
2. g2–g3 . . .

Пока оставляя за собой право выбора между возможными построениями: 1) d4 и c4 2) d3 и e4.

2. . . . b7–b6

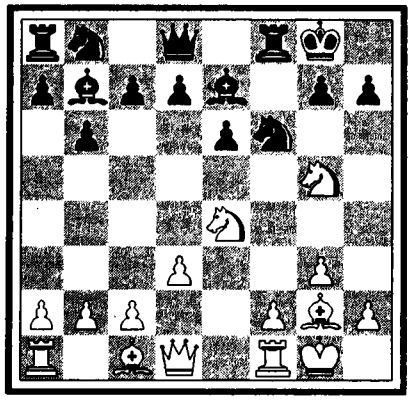
Лучшим ответом для черных мы считаем 2. ... ♘c6 ибо это заставило бы противника раскрыть свои карты. Если белые на 2. ... ♘c6 сыграют 3. ♗g2, то разумеется 3. ... e5, а если 3. d4, то d6 4. ♗g2 g6, затем 5. ... ♗g7 с недурным развитием для черных (которые медленно, но неуклонно подготовят e7–e5).

3. ♗f1–g2 ♗c8–b7
4. 0–0 ♘g8–f6
5. d2–d3 e7–e6



Здесь надо было последовать примеру противника своим 4–м ходом защитившего слона и сыграть 5. ... ♕d8–c8! Тогда намеченный белыми выпад e2–e4 оказался бы неосуществимым.

6. e2–e4 f5:e4
7. ♘f3–g5 ♗f8–e7
8. ♘b1–c3 0–0
9. ♘c3:e4? . . .



Надо было бить с таким расчетом, чтобы пешка «d» так или иначе попала на e4. А этого можно было достичь либо путем 9. ♘g5:e4 ♘:e4 10. de, либо даже играя сразу 9. de, напр.: 9. ... h6 10. ♘h3 (неоромантический, но отнюдь не вредный отход) e5 (иначе ♘f4) 11. f4.

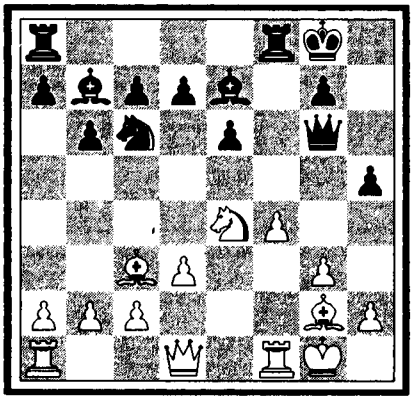
9. . . . ♘f6:e4
10. ♘g5:e4 ♘b8–c6

Напрасно отказываясь от возможного здесь продолжения: 10. ... d5 11. ♘c3 e5 и если 12. f4, то ef 13. ♗:f4 c6 /I/ с вполне приличным продолжением (слон на g2 не у дел!).

11. ♗c1–d2 ♕d8–e8

Эта вылазка ферзя является малообещающей.

12. ♗d2–c3 ♕e8–g6
13. f2–f4 h7–h5



Ослабляя пункт g5. Мы бы поэтому предпочли немедленное ♗b4. Возможно было и введение в игру ладьи путем 13. ... ♖ae8, так как 14. ♗f3? легко отражалось: 14. ... ♖:f4 15. ♗h5 ♖:f1+ 16. ♔:f1 ♖f8+ и т.д. /II/.

14. h2–h4 . . .

14. ♗f3?♖:f4 и т.д.

14. . . . ♗e7–b4

Продвижение 14. ... d5 повело бы теперь к гибели «авантюристки» на h5, но все же оно было бы не совсем безнадежным, напр.: 14. ... d5 15. ♘g5 ♗:g5 16. hg ♘e7 17. ♗f3 ♘f5 18. ♗:h5 ♕h7 (∓) /III/ и положение белых скомпрометировано; или 16. fg ♖:f1+ 17. ♕:f1 ♘e7 /IV/ в связи с ♘f5 и положение коня на f5 все же дает известную компенсацию за другие минусы.

15. ♘e4–g5 ♗b4:c3
16. b2:c3 ♘c6–d8

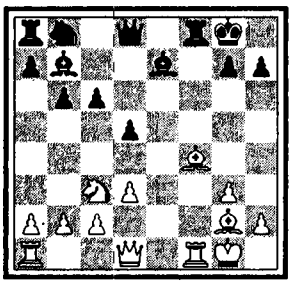
Более логичным представляется отход на a5.

17. ♗g2–e4! ♗b7:e4
18. d3:e4 d7–d6
19. f4–f5 e6:f5
20. ♕d1–d5+ . . .

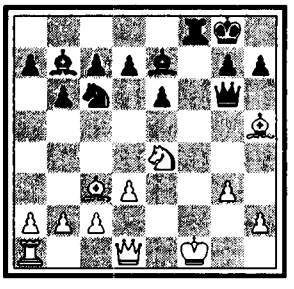
Конь на d8 мешает соединению ладей и черным теперь уже приходится допустить связку его на f7. Вместо 18. ... d6 все же лучше было вернуться ферзем (♕e8).

20. . . . ♘d8–f7

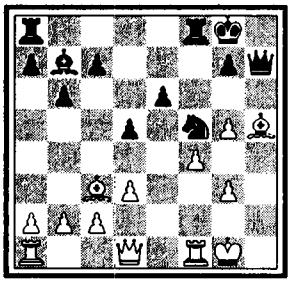
16. I



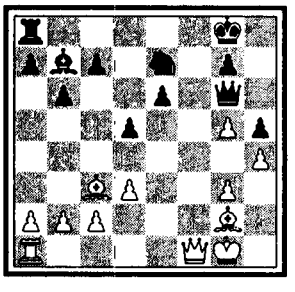
16. II



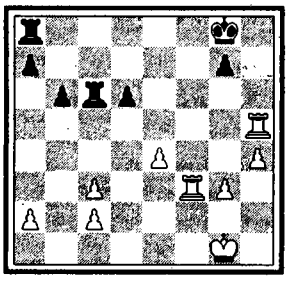
16. III



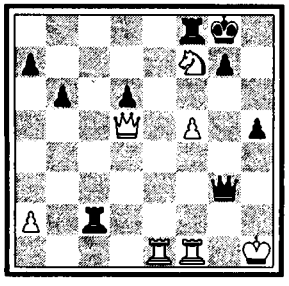
16. IV



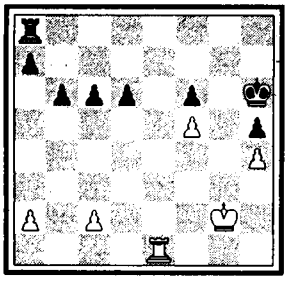
16. V



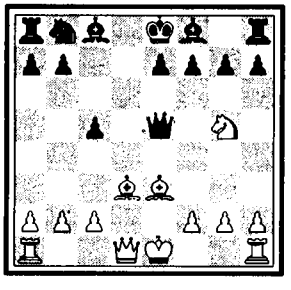
16. VI



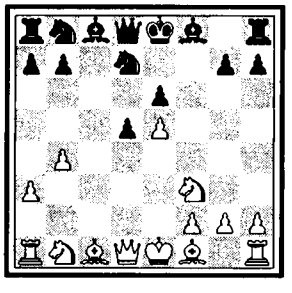
16. VII



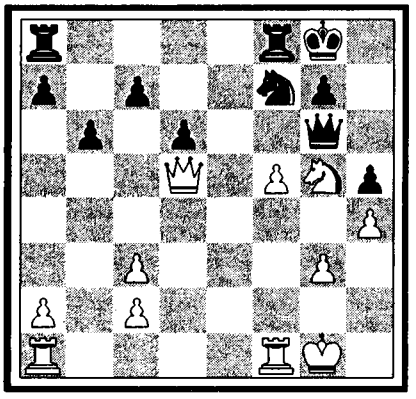
17. I



17. II



21. e4:f5? . . .

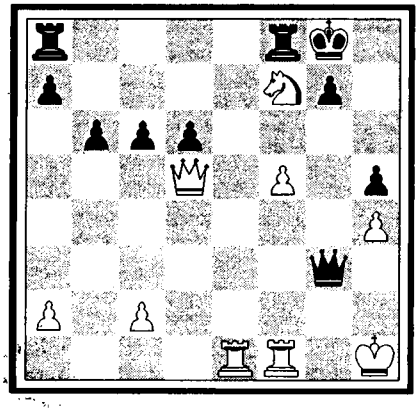


Неправильно! Ходом 21. ♖:f5 белые получали шансы на выигрыш, напр.: 21. ... c6! 22. ♕:c6 (22. ♕b3 d5) ♘:g5 23. ♖:g5 ♕f7 24. ♖f5 ♕e6 25. ♖af1 ♖fc8 26. ♕b7! ♖cb8 27. ♕d5 ♕:d5 28. ♖:d5 ♖c8 29. ♖f3 ♖c6 30. ♖:h5 /V/, хотя эти шансы после 30. ... ♖ac8 (±) едва ли оказались бы достаточными для выигрыша (при таких больных пешках на выигрыш в эндшпиле надежды мало!). После ходов в тексте белые, однако, попадают даже в худшее положение.

21. . . . ♕g6–f6

Колесо круто повернулось. Теперь черные ходом ♔h8 намерены получить свободную игру с явно лучшим пешечным расположением.

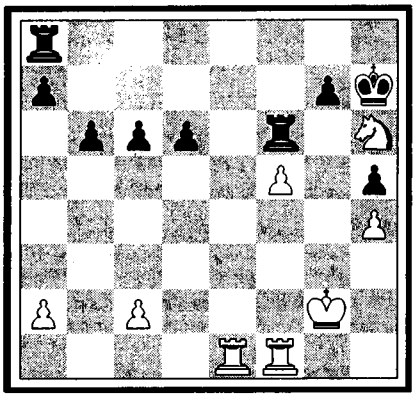
22. ♖ a1–e1 ♕f6:c3!
23. ♘ g5:f7! ♕c3:g3+
24. ♔ g1–h1 c7–c6



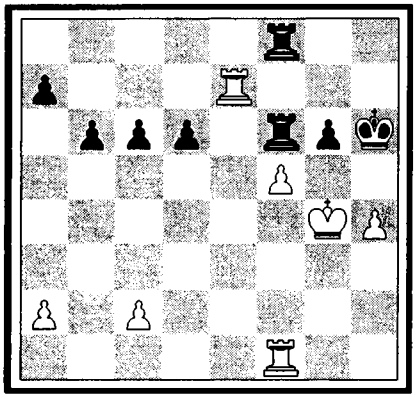
Вот где зарыта собака! На 25. ♕:c6 последует ♕:h4+ 26. ♔g1 (или 26. ♔g2 ♖ac8!) ♖ac8 27. ♕d5 ♕g3+ 28. ♔h1 ♖:c2!, не страшась вскрытых шахов. Черные матуют /VI/.

25. ♘ f7–h6++ ♔ g8–h7
26. ♕ d5–g2 ♕g3:g2+
27. ♔ h1:g2 ♖ f8–f6!

Плохо было сразу брать коня: 27. ... ♔:h6 28. ♖e6+ ♖f6 29. ♖:f6+ gf 30. ♖e1 с вероятной ничьей (=) /VII/.

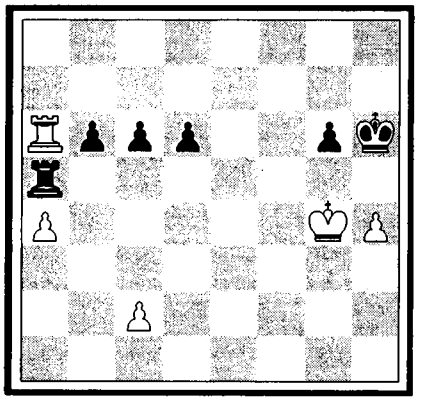


28. ♘ h6–g4 h5:g4
29. ♔ g2–g3 ♖ a8–f8
30. ♔ g3:g4 g7–g6
31. ♖ e1–e7+ ♔ h7–h6



32. ♖ e7:a7 ♖ f6:f5
33. ♖ f1:f5 ♖ f8:f5
34. ♖ a7–a6 ♖ f5–b5
35. a2–a4 ♖ b5–a5

Сдался.



В этой партии хитроумный Тартаковер перехитрил хитроумного Эйве.

17 СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Ф.Етс–Р.Рети

1. e2–e4 c7–c5
2. ♘g1–f3 ♘g8–f6
3. ♘b1–c3 . . .

В октябрьском турнире в Лондоне 1927 г. Етс в партии против меня «рискнул» 3. e5. Продолжение было 3. ... ♘d5 4. ♗c4 ♘b6 5. ♗e2 ♘c6 6. c3 d5 7. d4 cd 8. cd ♗f5 и положение белых оказалось немного хуже (∓).

3. . . . d7–d5
4. e4–e5 ♘f6–d7

История повествует, что Ретн сделал этот ход не задумываясь. А было над чем задуматься, ибо как 4. ... ♘e4, так и 4. ... d4 отнюдь нельзя счнтать опровергнутыми.

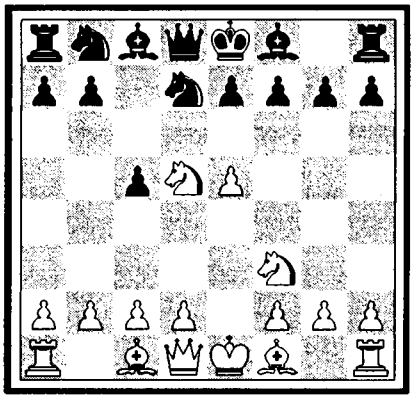
Теория дебютов на самом–то деле является лишь малюсеньким островком, затерявшемся в безбрежном океане нашего незнания.

Рассмотрим хотя бы 4. ... ♘e4. Как белым отвечать на этот выпад? Сыграть ли им 5. ♘b1, планируя выигрыш фигуры или же, напротив, отказавшись от благ материальных, ринуться в атаку посредством 5. ♘:e4 de 6. ♘g5 ♕d5 7. d3 ed 8. ♗:d3 ♕:e5+ 9. ♗e3, с массой темпов за пожертвованную пешку? /I/. И далее: еслн сыграть 5. ♘b1, то как поступить после дальнейшнх ходов 5. ... c4 6. d3 cd 7. cd ♘c5, – отбросить ли коня ходом 8. b4 или же, сыграв 8. d4, дать ему шанс возвращення на насиженное местечко e4? После 8. b4 перед черными (не всегда же белым быть в неведении) встанет ряд проблем: куда пойти конем?

Если 8. ... ♘cd7, то каковы окажутся последствия жертвы пешки: 9. e6 fe 10. d4 и теперь 10. ... e5 11. de e6 12. a3 с последующим ♗d3 и нгрой по днагонали d3–h7? /II/. Если же отойти 8. ... ♘ca6, то после 9. a3 черные, правда, успевают развить слона (что лучше: ♗f5 или ♗g4?), но не окажется ли положение их коней чересчур громоздким? Если наконец сыграть 8. ... ♘e6, то такая позиция коня выгляднт, правда, странной, но не может ли она все же дать некий базис для организацнн упорного сопротивлення, хотя бы путем 8. ... ♘e6 9. d4 g6 10. ♗e2 ♗g7 11. 0–0 0–0 12. ♘c3 ♘c6 13. a3 (13. b5 ♘a5) 13. ... f6 14. ef ef 15. ♗e3 f5 и т.д.? /III/.

Не менее сложным и разветвляющимся на отдельные варианты является и другой ответ: 4. ... d5–d4. Белые могут продолжать: 1) 5. ef; 2) 5. ♘a4 (напр.: 5. ♘a4 ♘fd7 6. e6 fe 7. ♘g5 ♘f6, с осложнениями); 3) 5. ♗b5+ и, наконец, 4) 5. ♘b1.

5. ♘c3:d5 . . .



Не хуже, по–видимому и следующее продолжение: 5. e6 fe 6. ♗b5 a6 7. ♗:d7+ ♘:d7 8. 0–0/IV/ илн сразу 8. ♕e2.

5. . . . ♘d7:e5
6. ♘d5–e3 . . .

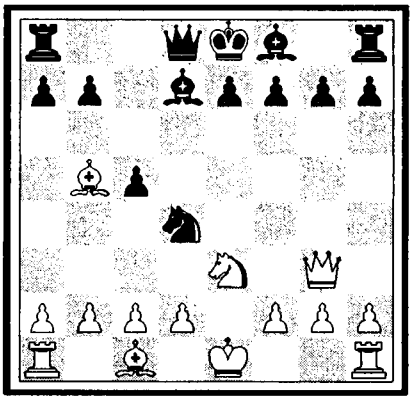
Нничего определенного не давал здесь размен 6. ♘:e5 ♕:d5 в связи с 7. ♗b5+, напр.: 7. ... ♘c6! 8. ♘:c6 bc 9. ♗e2? ♕:g2 10. ♗f3 ♕g6 11. ♕e2 ♕d6 /V/ и у белых нет эквнвалента за пожертвованную пешку.

6. . . . ♘e5:f3+

Ни к чему было развивать неприятельского ферзя, который через f3, попадая на g3, оттуда может оказать неприятное давление на королевский фланг черных.

Самым простым являлся отход ♘ec6 в связи с e5, ♗e7, 0–0 и при случае f5. Можно было играть и 6. ...♘bc6.

7. ♕d1:f3 ♘b8–c6
8. ♗f1–b5 ♗c8–d7
9. ♕f3–g3 ♘c6–d4



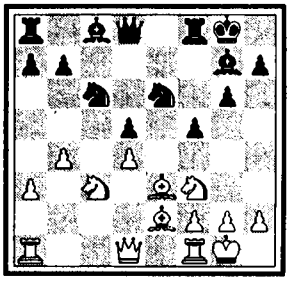
Затрудняя свое собственное (фланговое) развитие. Предпочтительнее сразу 9. ... g6 (10. ♗:c6 ♗:c6 11. ♕e5 ♕d4) /VI/.

10. ♗b5–c4 e7–e6

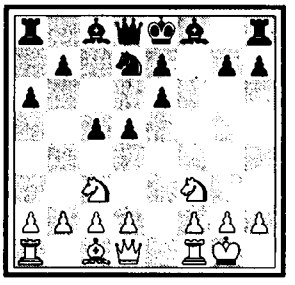
Можно было и сразу сыграть 10. ... g6, напр.: 11. ♕e5? f6 12. ♕:c5 ♗c6 13. ♕a3 ♗:g2 (–+) /VII/ и вынгрывают; или 13. ♗b3 e5 14. ♕c4 ♕d7 с атакой за пожертвованную пешку /VIII/.

11. c2–c3 ♘d4–c6
12. 0–0 g7–g6

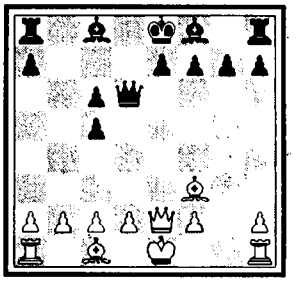
17. III



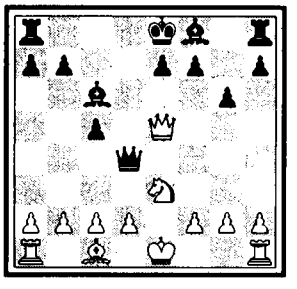
17. IV



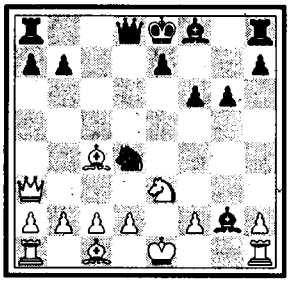
17. V



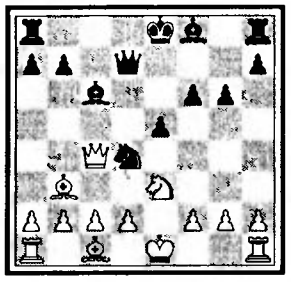
17. VI



17. VII



17. VIII





Етс Фредерик Дьюхерст

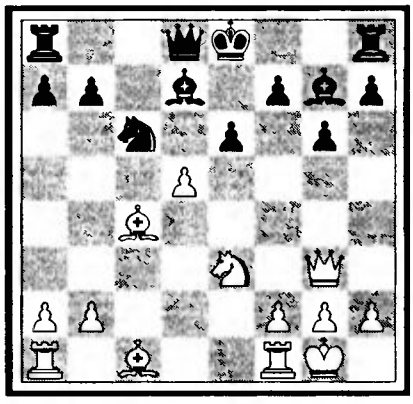
Родился 16 января 1884 г. в Берстолле (около Лидса). Живет в Лондоне. Лучший турнирный успех, не говоря о многочисленных победах в чемпионатах Англии, в Таунбридж-Уэллсе 1927 г. (I–II-й призы разделил с Томасом, выше Рети, Колле и др.). Лучшая партия против Алехина в Карлсбаде 1923 г., с 20-ти ходовой матовой комбинацией (черными), получившая I-й приз за красоту.

Неэстетичное развитие (e7–e6 и g7–g6). Позиционно правильным планом представляется 12. ... ♕b8 13. f4 ♕c7 и 14. ... 0–0–0.

13.	d2–d4!	. . .

Етсу пальца в рот не клади.

13.	. . .	c5:d4
14.	c3:d4	♗f8–g7
15.	d4–d5	. . .



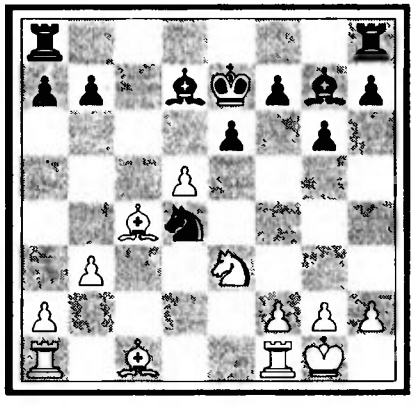
Все это в значительной мере напоминает то малоприятное явление, которое называется прорывом и которое не так уж редко ведет к быстрой развязке.

Но Рети удается консолидировать свое пошатнувшееся было положение.

15.	. . .	♘c6–d4
16.	♕g3–d6	. . .

Нельзя, разумеется, 16. de ♗:e6 17. ♗:e6?? из-за ♘e2+.

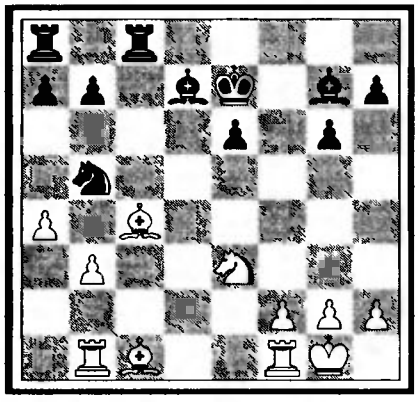
16.	. . .	♕d8–e7
17.	♕d6:e7+	♔e8:e7
18.	b2–b3	. . .



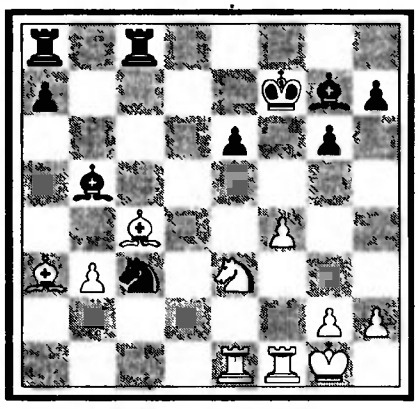
Экспонируя ладью a1. Проще было поэтому 18. ♗d2; белые стояли бы тогда весьма недурно.

18.	. . .	♘d4–b5!
19.	♖a1–b1	♖h8–c8
20.	d5:e6	f7:e6
21.	a2–a4	. . .

Не желая довольствоваться простым 21. ♗b2 ♗:b2 22. ♖:b2 в связи с возможной тогда игрой по центральным линиям.



21.	. . .	♘b5–c3
22.	♗c1–a3+	♔e7–f7
23.	♖b1–e1	b7–b5!
24.	a4:b5	♗d7:b5
25.	f2–f4	. . .

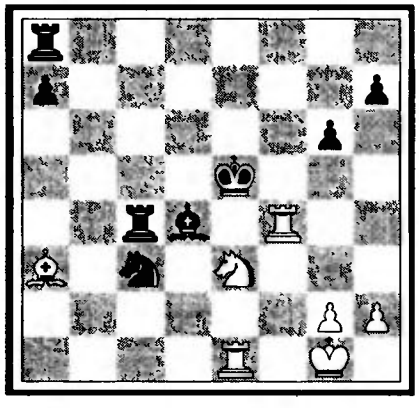


Все более обостряя игру.

25.	. . .	♗g7–d4
26.	f4–f5	♗b5:c4
27.	f5:e6++	♔f7:e6
28.	b3:c4	♖c8:c4
29.	♖f1–f4	. . .

Получилась любопытная картина с богатым подбором разнообразнейших связок.

29.	. . .	♔e6–e5



В этом запутанном положении у белых имелся один ресурс, все последствия кото-

рого, однако, было совершенно невозможно рассчитать, так как получающийся при этом ладейный эндшпиль в высшей степени сложен. Не решаясь высказать окончательное мнение об этом эндшпиле мы предлагаем его на суд читателю и даем следующий варнант: 30. ♖:d4 ♖:d4! (если 30. ... ♔:d4, то 31. ♘:c4 и 32. ♖e7= с ничейным результатом) 31. ♗b2 ♖d3 32. ♘d1+ ♔d4 33. ♘:c3 ♖:c3 34. ♖c1 ♖ac8 35. ♔f2 /IX/ (ложным следом является 35. ♖a1 из–за 35. ... ♔e3!) ♔d3 36. ♗:c3 ♖:c3 37. ♖a1 ♖c7 38. ♔f3 ♔d4 39. ♔f4 ♔c5 /X/.

Могут ли белые здесь добиться ничьей? Сыграть ли им сразу 40. ♔g5, напр.: 40. ... ♔b6 41. ♖b1+ ♔c6 42. ♖a1 ♔b7 (теперь грозит ♖c5+, вот теневая сторона хода 40. ♔g5) 43. ♔h6 a6 44. g4 ♔b6 45. h4 a5 46. g5 ♖a7 47. h5 gh 48. ♔:h5 ♖g7 с продолжающейся туманностью? /XI/.

Не знаю, задумывался ли Етс над этим вариантом и счел ли он его невыгодным или просто не рассматривал, но во всяком случае он сыграл просто:

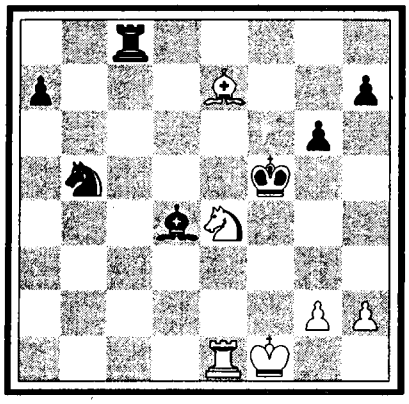
30. ♔g1–f1	♔e5:f4
31. ♘e3:c4	♘c3–b5

Второй раз в партии конь, становясь на b5, разряжает атмосферу.

32. ♗a3–e7	♖a8–c8
33. ♘c4–d2	. . .

Угрожая пешечным матом (♖e4+ и g4×!).

33. . . .	♔f4–f5
34. ♘d2–e4	. . .

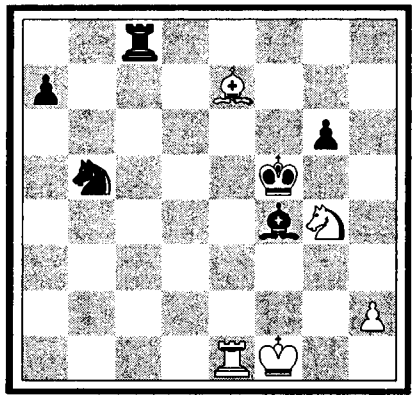


Большие шансы давало 34. ♘f3, напр.: 34. ... ♖c2? 35. ♖b1 (+–) и выигрывают; или 34. ... ♗g7 35. ♔f2 (или 35. h3); или, наконец, 34. ... ♗f6 35. h3 h5 36. ♗:f6 ♔:f6 37. ♖a1 ♖c6 38. ♖a5 a6 39. ♔e2 (∓) с шансами на ничью /XII/.

34. . . .	♗d4–e5
35. ♘e4–f2	h7–h5

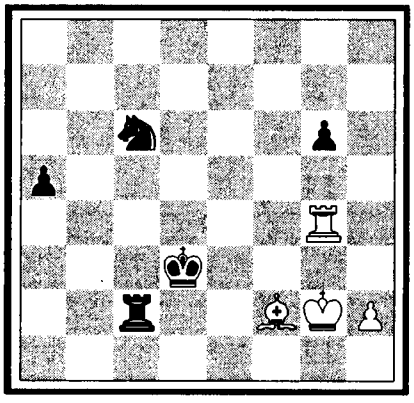
Нельзя 35. ... ♗:h2 из–за 36. g4+ ♔f4 37. ♔g2 с угрозой мата на e4.

36. g2–g4+	h5:g4
37. ♘f2:g4	♗e5–f4



Быть может, кто–нибудь из читателей удивится тому, что черный король сумел оказать такое стойкое сопротивление. Но ведь дело в том, что он широко пользовался спасительным ресурсом: централизацией. Вот и теперь она налицо: сам король образует ядро, а слон f4 и пешка g6 – протоплазму, в результате чего все отдельные части сплочены воедино.

38. ♘g4–e3+	♗f4:e3
39. ♖e1:e3	♖c8–c3
40. ♖e3–e1	♘b5–d4
41. ♖e1–a1	♘d4–c6
42. ♗e7–h4	♔f5–e4
43. ♔f1–g2	a7–a5
44. ♖a1–a4+	♔e4–d3
45. ♖a4–g4	♖c3–c2+
46. ♗h4–f2	. . .

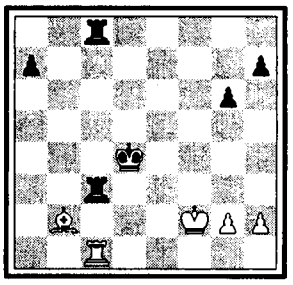


Очевидное следствие усталости – не заметить выигрыша пешки после 46. ♔h3, напр.: 46. ... ♘e5 47. ♖a4 ♘c4 48. ♗e1 (=) /XIII/.

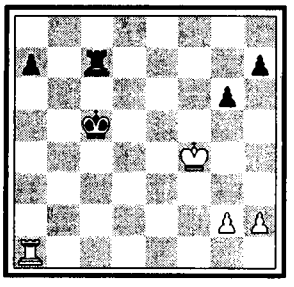
Если бы так на самом деле и случилось, то маневры Етса начиная с 32–го хода оказались бы объединенными одной общей идеей: предварительно вынудив размен пешки и фигуры и создав в то же время слабость на g6, он затем, опернруя против этой слабости, доводит упрощение до возможного максимума, т.е. до полного уничтожения всех военных материалов.

После хода в тексте положение белых становится крнтическим.

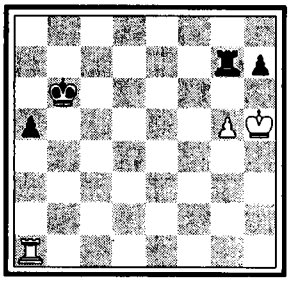
17. IX



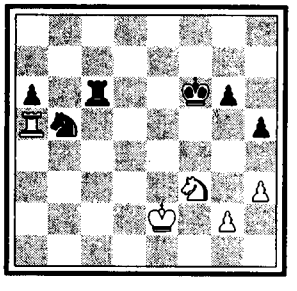
17. X



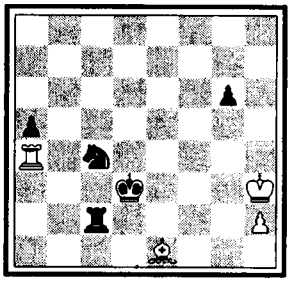
17. XI



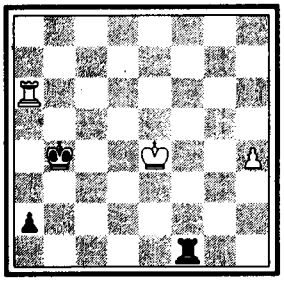
17. XII



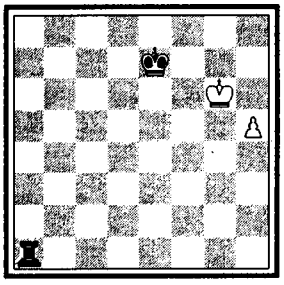
17. XIII



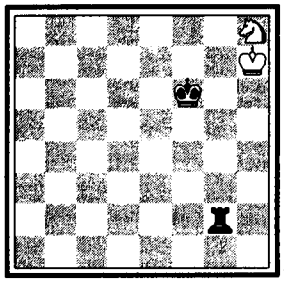
17. XIV



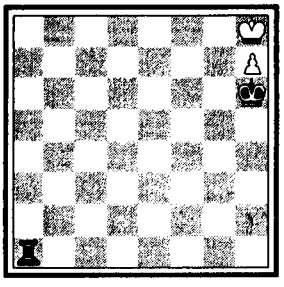
17. XV



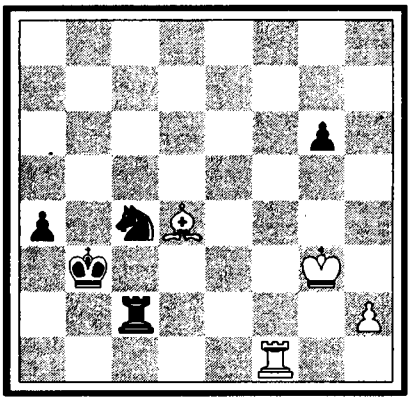
17. XVI



17. XVII

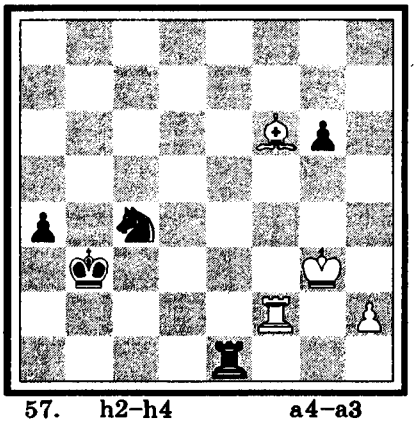


46.	. . .	♘c6–e5
47.	♖g4–a4	♘e5–c4
48.	♔g2–g3	♔d3–c3
49.	♖a4–a1	♔c3–b3
50.	♗f2–d4	a5–a4
51.	♖a1–f1	. . .



Собираясь выиграть пешку g6 и затем отдать слона за проходную «a».

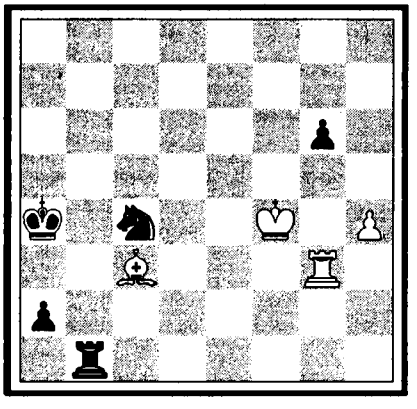
51.	. . .	♖c2–d2
52.	♖f1–f3+	♔b3–a2
53.	♗d4–c5	♖d2–d5
54.	♗c5–e7	♖d5–e5
55.	♖f3–f2+	♔a2–b3
56.	♗e7–f6	♖e5–e1



57.	h2–h4	a4–a3
58.	♔g3–f4	a3–a2
59.	♗f6–d4	♖e1–d1
60.	♖f2–f3+	♔b3–a4
61.	♗d4–c3	♖d1–b1

Со страшной угрозой ♘b2.

62.	♖f3–g3!	. . .

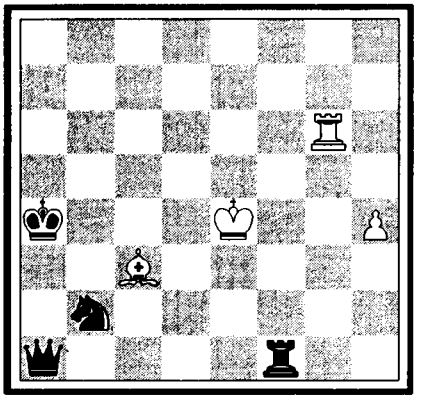


Последняя, впрочем, весьма остроумная попытка спасенья.

62.	. . .	♘c4–b2
63.	♖g3:g6	♖b1–f1+!

Чтобы отдалить короля.

64.	♔f4–e4	a2–a1♕

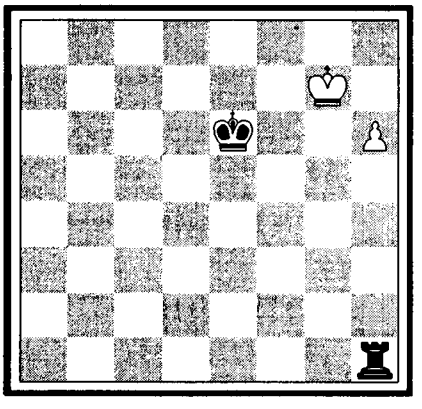


Здесь следовало выгадать темп нмея в виду грядущий эндшпиль ладьи против пешки.

Выигрывало 64. ... ♔b3, напр.: 65. ♗:b2 ♔:b2 66. ♖b6+ ♔c3 67. ♖c6+ ♔b4! (плохо ♔d2) 68. ♖a6 /XIV/ a1♕ 69. ♖:a1 ♖:a1 70. ♔f5 ♔c5 71. h5 ♔d6 72. ♔g6 ♔e7 (–+) /XV/.

После хода в тексте выигрыш более невозможен.

65.	♖g6–a6+	♔a4–b3
66.	♖a6:a1	♖f1:a1
67.	♗c3:b2	♔b3:b2
68.	♔e4–f5	♖a1–h1
69.	♔f5–g5	♔b2–c3
70.	h4–h5	♔c3–d4
71.	h5–h6	♔d4–e5
72.	♔g5–g6	♔e5–e6
73.	♔g6–g7	. . .



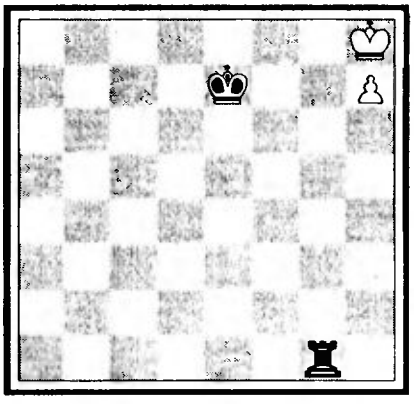
Но не 73. h7 ♖g1+ 74. ♔h6 ♔f7 75. h8♘+ ♔f6 76. ♔h7 ♖g2 (–+) /XVI/ и выигрывают.

73.	. . .	♖h1–g1+
74.	♔g7–f8!	. . .

Конечно, не 74. ♔h8 ♔f7 75. h7 ♔g6 76. ♔g8 ♔h6+ 77. ♔h8 ♖a1 (–+) /XVII/ и выигрывают.

74.	. . .	♖ g1–h1
75.	♔ f8–g7	♔ e6–e7
76.	h6–h7	♖ h1–g1+
77.	♔ g7–h8	

Ничья.



Несмотря на свою длину, одна из пикантнейших и любопытнейших партий турнира.

18 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Е.Боголюбов–А.Нимцович

1.	d2–d4	♘ g8–f6
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘ b1–c3	♗ f8–b4

Любитель, желающий избежать окаменелости в своем стиле игры, ни в коем случае не должен делать обычных ходов с таким видом, будто бы в правильности этих ходов не может быть ни малейшего сомнения.

Наш совет гласит: вечно сомневайтесь! Старайтесь понять тайные пружины и скрытые мотивы этих, казалось бы совершенно самих собой понятных ходов.

В чем же состоит главный мотив хода 3. ... ♗b4 (Ведь кому-кому, а нам, как изобретателю всего варианта, уж во всяком случае, не грешно об этом философствовать?) Ответ: в угрозе ♗:c3+, b2:c3, d7–d6 и при случае e6–e5 и сдвоенная пешка мешает эвентуальному продвижению d4–d5 плюс c4–c5.

Все это пока вполне ясно, но вот где начинается туман: если белые на 4-м ходу сыграют просто ♘g1–f3 или e2–e3, то черные по каким-то таинственным соображениям отказываются от выполнения своей угрозы. Напр.: 4. e3 ♗:c3+? 5. bc d6 6. ♗d3 e5 7. e4 ♕e7 8. f3. В создавшемся, таким образом, положении шансы белых на ферзевом фланге, правда, равны нулю, но, с другой стороны и черным ничего предпринять нельзя.

Другими словами: пешечная глыба c3, c4, d4, e4, f3 представляет из себя твердыню, которая, с одной стороны, правда, не может развернуться (ибо это привело бы к роковому ослаблению пункта c5), но с другой стороны – в неразвернувшемся состоянии все же является крепостью, о которую неизменно разбиваются все попытки черных к инициативе.

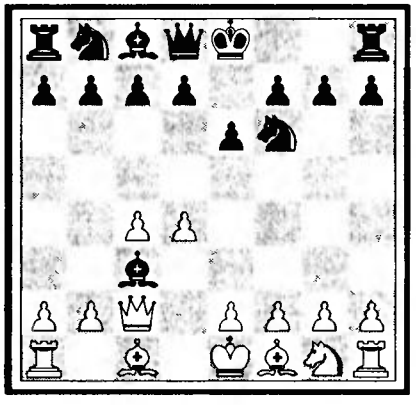
В своей партии с Ионером из турнира в Дрездене я играя черными, поэтому, после 1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. e3 отказался от немедленного ♗:c3. Партия продолжалась так: 4. ... 0–0 5. ♗d3 c5 6. ♘f3 ♘c6 7. 0–0 и только теперь черные решились на выполнение своей угрозы: ♗b4:c3 8. bc d6. Но теперь угроза эта уже потеряла большую часть своей остроты ибо белые могли сыграть 9. e4 e5 10. d5 и это продвижение теперь уже не предоставило бы противнику сильного фигурного форпоста на c5.

Итак: ход 3. ... ♗b4, правда, содержит угрозу, но таковая должна быть выполнена с большой осторожностью и только при удобном случае.

4.	♕ d1–c2	. . .

Этот ход делается для того, чтобы парировать «угрозу» черных (с этой стороны его, по-видимому, приходится признать излишним), а также с целью подготовки e2–e4.

4.	. . .	♗ b4:c3+!!



Этот ход теперь во всяком случае является не менее допустимым, чем когда бы то ни было, так как на 5. ♕:c3 в распоряжении черных чуть ли не форсирующее ничью продолжение: ♘e4!, напр.: 6. ♕c2 d5 7. e3 c5! 8. dc ♕a5+ 9. ♗d2 ♕:c5 10. ♖c1 ♘c6 11. ♘f3 ♘:d2 12. ♕:d2 dc 13. ♗:c4 ♕e7 14. 0–0 0–0 15. ♖fd1 ♖fd8 16. ♕e2 ♗d7, с явной ничьей (=).

А на 4. cd при лучшем продолжении с обеих сторон получится охарактеризованное нами в примечании к 3-му ходу положение, при котором наличие глыбы c3, c4, d4, e4 вынуждает своего рода стратегический застой.

5.	b2:c3	d7–d6
6.	♘ g1–f3	. . .

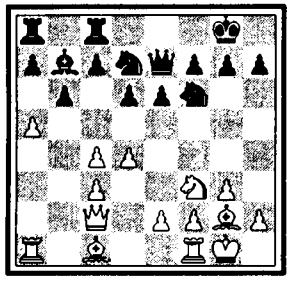
Все же надо было предпочесть развитие с 6. e4 e5 7. ♗d3 в связи с ♘e2. Если f2–f4 тогда окажется неудобопроводимым, то придется ограничиться построением с f2–



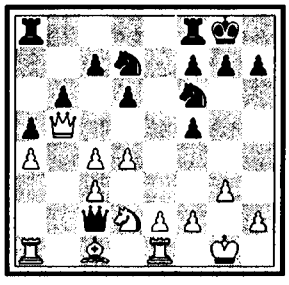
Нимцович Арон Исаевич

Родился 7 ноября 1886 г. в Риге. Живет в Копенгагене. Лучшие успехи: I-й приз в Берлине 1928 г., где собралась плеяда гроссмейстеров и в Дрездене 1926 г., где остался позади, на втором месте, Алехин! Лучшая партия–против Рубинштейна в Дрездене 1926 г., полная стратегической глубины и тактических красот. Автор книг: «Блокада» и «Моя система».

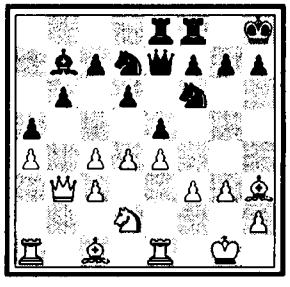
18. I



18. II



18. III

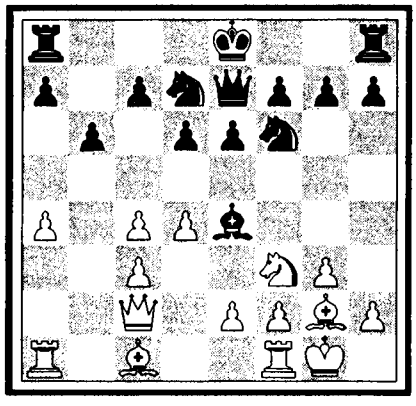


f3 и выжидательной тактикой.

6.	. . .	♕d8–e7
7.	g2–g3	b7–b6
8.	♗f1–g2	♗c8–b7
9.	0–0	♘b8–d7
10.	a2–a4	. . .

Желание отделаться от изолированной пешки «a» является вполне обоснованным. С другой стороны, однако, открытие линии «a» может иметь неприятные последствия именно для белых. Поэтому мы, вероятно, предпочли бы сыграть немедленно ♘f3–e1.

10.	. . .	♗b7–e4



Незачем было стараться парировать a4–a5; можно было игнорируя «угрозу» попросту сыграть 10. ... 0–0! Если тогда 11. a5, то ♖fc8/!/, а затем c7–c5. В случае надобности черные, в целях защиты линии «a» имели бы в запасе ход ♕f8. Других угроз со стороны белых пока не видно, черные же со своей стороны могли бы открыть атаку по линии «c», напр. путем c5:d4 и если c3:d4, то d6–d5. Мы склонны определенно предпочесть положение черных и потому считаем развитие 6. ♘f3 и 7. g3 малорациональным.

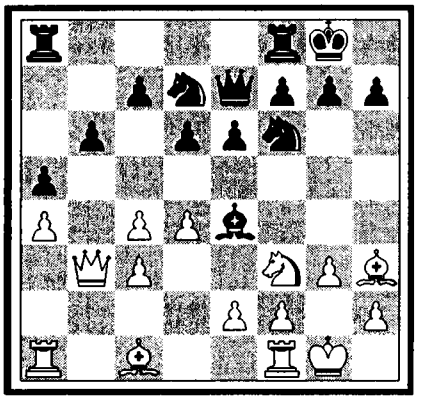
11.	♕c2–b3	a7–a5
12.	♗g2–h3	. . .

То, что такие теряющие время маневры стали возможны, объясняется тем, что черные, сыграв 11. ... a7–a5, теперь уже до некоторой степени лишили себя возможности перейти к активным контрдействиям вроде c7–c5 (ибо в этом случае пешка b6 станет очень слаба).

Все же 12. ♗h3 и при данных обстоятельствах всего лишь невинная попытка ибо черные без труда могли заставить слона вернуться домой на g2.

12.	. . .	0–0

Сильнее 12. ... ♗f5! и белым ничего другого не оставалось бы, как возвращение домой: 13. ♗g2 ибо 13. ♗:f5? ef 14. ♕b5 отражалось путем 14. ... 0–0 15. ♖e1 ♕e4 16. ♘d2 (или ♘g5) ♕c2 с преимуществом для черных (∓) /II/.



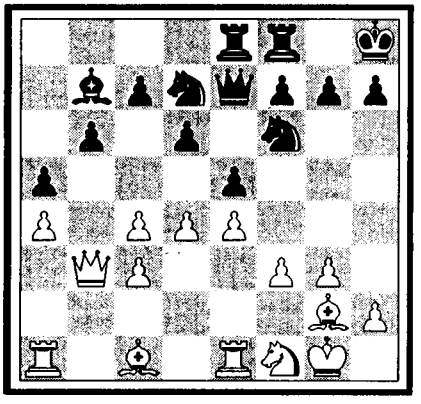
13.	♘f3–d2	♗e4–b7
14.	f2–f3	e6–e5
15.	e2–e4	♖a8–e8!

Предупреждая всякие поползновения с f3–f4 и готовя со своей стороны выпад f7–f5.

16.	♖f1–e1	♔g8–h8/III/

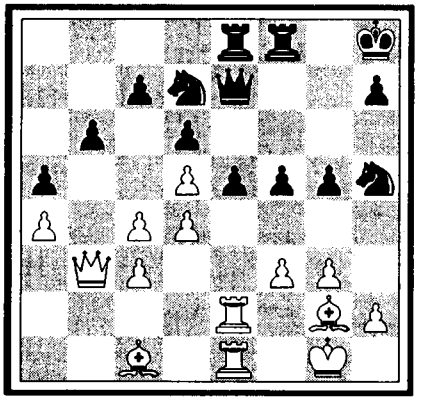
Чтобы сыграть g6, ♘g8 и f5.

17.	♘d2–f1	♗b7–c8
18.	♗h3–g2	♗c8–b7



Пункт d5 нуждается в защите, так как белые подготавливают ♘f1–e3–d5.

19.	♘f1–e3	♘f6–h5
20.	♖a1–a2	g7–g6
21.	♖a2–e2	f7–f5
22.	♘e3–d5	♗b7:d5
23.	e4:d5	g6–g5



У белых некоторое давление по линии «e» с возможными выпадами ♕b5 и ♗a3, черные поэтому стремятся получить кое-какую контратаку.

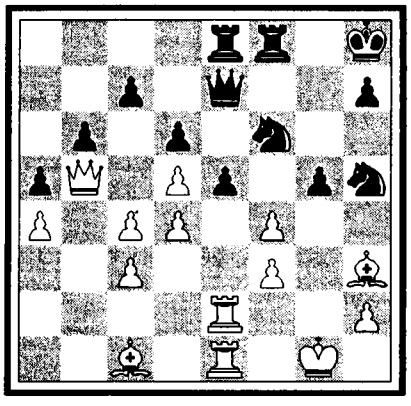
Сделанный ими ход является подготовкой к продвижению пешки «f», так как немедленное 23. ... f4 24. g4 ♘hf6 (на g7 конь стоял бы нецелесообразно) позволило бы белым ввести в игру слона c1, а именно 25. ♗:f4 ♘:g4? 26. ♗g3. Все же вариант этот вполне приемлем, так как черные на 25-м ходу вместо ♘:g4 могли бы сыграть ♘h5, например 26. ♗d2 ♘f4 27. ♗:f4 ♖:f4 с дальнейшим развитием сил по линии «f» (♕f7 и ♖ef8) /IV/.

24. ♕b3–b5! f5–f4

Этот ход позволяет белому слону занять диагональ h3–c8 и даже впоследствии утвердиться на ней (♗g2–h3–e6) изолируя, таким образом, пешку e5 и создавая для противника ряд затруднений.

Но весь вопрос в том, было ли у черных достаточно времени для подготовки сделанного ими выпада? Напр.: 24. ...♖f7 25. ♗a3 (с очевидной угрозой de, ♘:e5, ♖:e5) ♕f6 26. c5 ♖fe7 27. c6 ♘f8 28. de ♖:e5 29. ♗b2 ♔g8 30. ♕d3 и у белых игра по диагонали b2–h8 /V/. Если к этому еще добавить, что в данном варианте, кроме 27. c6, у белых была еще и возможность вынудить ничью: 27. cd cd 28. de ♖:e5 29. ♖:e5 ♖:e5 30. ♖:e5 ♕:e5! 31. ♕:d7 ♕e3+ с вечным шахом /VI/, то станет понятно, почему черные вместо всяких подготовок сразу сыграв 24. ... f4, перешли к энергичным контрдействиям.

25. ♗g2–h3 ♘d7–f6
26. g3:f4 . . .

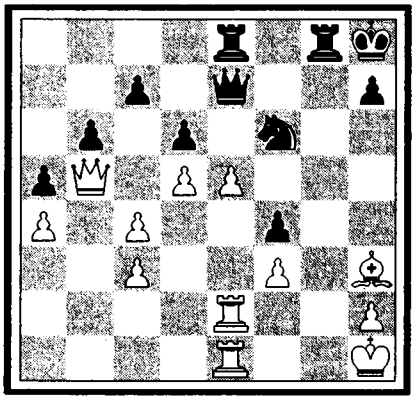


Не вело к выигрышу для белых и продолжение: 26. de de 27. gf ♘:f4 28. ♗:f4 gf 29. ♗e6, ибо у черных имелся тогда спасительный выпад 29. ... ♕a3, напр.: 30 ♖c2 ♕d6/VII/ с изящной угрозой прорыва путем e4, fe, ♕e5! (=).

26. . . . ♘h5:f4
27. ♗c1:f4 g5:f4
28. d4:e5 ♖ f8–g8+

Разумеется, можно было и бить на e5, как указано в варианте к 26-му ходу белых, напр.: 28. ... de 29. ♗e6 ♕a3 и т.д. Ход в тексте, однако, еще энергичнее.

29. ♔g1–h1 . . .

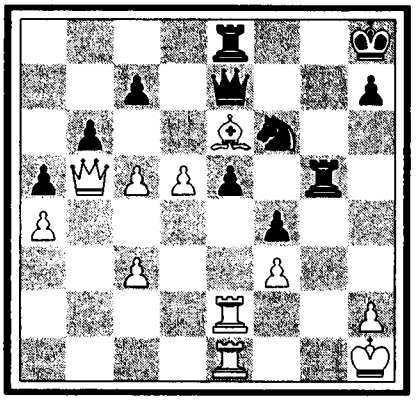


Нельзя 29. ♔f2 из-за ♘:d5 и т.д. Нехорошо также 29. ♔f1 из-за варианта 29. ... de 30. ♗e6 ♕g7 31. ♗:g8 ♖:g8 32. ♖f2 e4 33. fe f3 с матом на следующем ходу /VIII/.

29. . . . d6:e5
30. ♗h3–e6 ♖ g8–g5!

Теперь пешку e5 бить нельзя, так как после размена на e5 ферзь вторгается на a3.

31. c4–c5 . . .



Этим ходом начинается ряд остроумных атак и контратак, которые после драматических перипетий все-таки приводят к ничьей.

31. . . . b6:c5

Едва ли достаточным ресурсом была попытка 31. ... e4 32. fe ♖e5.

32. c3–c4! . . .

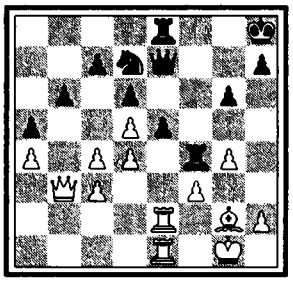
После этого тонкого хода положение черных кажется безнадежным, ибо не видно, что придумать против ♕b2 в связи с вторжением ладьи на e5: диагонали b2–e5, по-видимому, ничего противопоставить нельзя.

32. . . . c7–c6!!

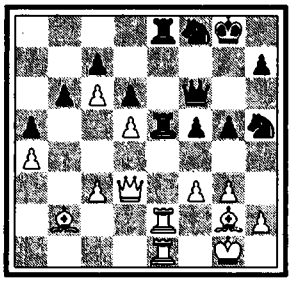
Единственное, скрытое спасение.

33. ♕b5–b2 . . .

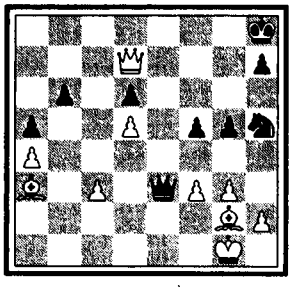
18. IV



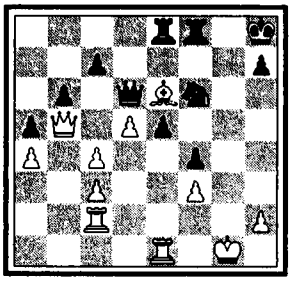
18. V



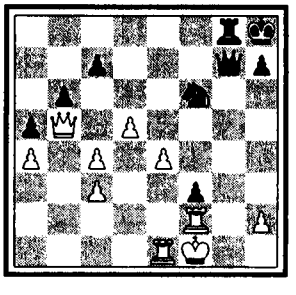
18. VI



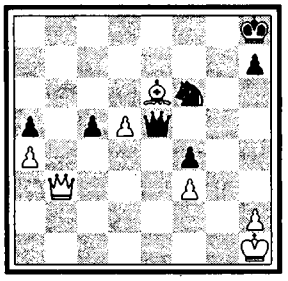
18. VII



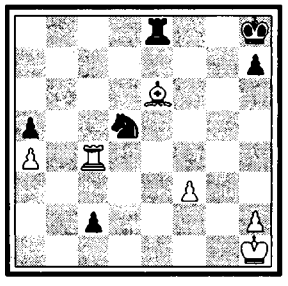
18. VIII



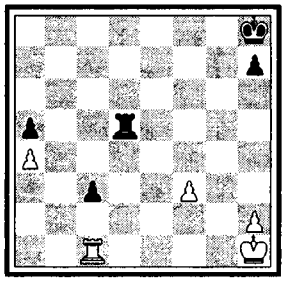
18. IX

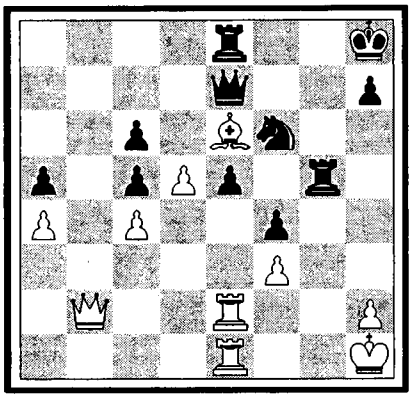


18. X



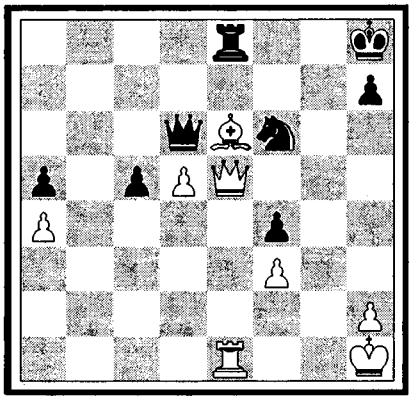
18. XI





Если 33. ♕:c6, то 33. ... e4! 34. fe ♖e5 с сильнейшей атакой, так как белый ферзь совершенно вне игры.

33.	. . .	c6:d5
34.	c4:d5	♕e7–d6
35.	♖e2:e5	♖g5:e5
36.	♕b2:e5	. . .



Если 36. ♖:e5, то ♖b8 37. ♕c3 ♖b3! 38. ♕:b3 ♕:e5 и страшная диагональ b2–f6 вырвана из рук белых/IX/.

36.	. . .	♕d6:e5
37.	♖ e1:e5	c5–c4!

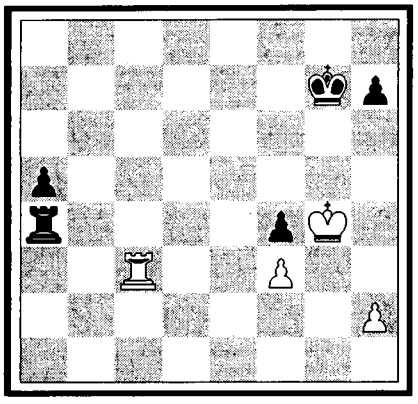
«Гвоздь» всей комбинации: на 38. ♖f5 c3 39. ♖:f4 c2 40. ♖c4 последует 40. ... ♘:d5! и черные выигрывают (–+) /X/.

38.	♖ e5–g5	. . .

Все другие ходы проигрывают.

38.	. . .	c4–c3
39.	♖ g5–g1	♖ e8–d8
40.	♖ g1–c1	♘ f6:d5
41.	♗e6:d5	♖ d8:d5/XI/
42.	♖ c1:c3	♖ d5–d4
43.	♔ h1–g2	♔ h8–g7
44.	♔ g2–h3	♖ d4:a4
45.	♔ h3–g4	

Ничья.



ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

16 августа

После велнколепного 3–го тура, 4–й тур, как этого и можно было ожидать, явно прошел под знаком реакцин. Чувствовалась некоторая усталость и ясно сказывалось стремление к простым положенням. Все же этот тур дал две хороших партни.

Маршалл протнв Эйве сделал небезынтересную попытку атакн, которая, вероятно, – при более экономном использованни ладей – дала бы положительные результаты. Неудачно, однако, сыграв он получил невыгодное ладейное окончанне, которое на 31–м ходу довольно легко могло быть вынграно его противнником. Но последний, не найдя этого продолжения, избрал другое, довольно запутанное, и выиграл, правда, с большнм трудом, блестяще проведенное им окончание.

Нимцович, играя черными против Мизеса, дал хорошую блокадную партню, несомненно, одну из лучших в турнире.

Этими двумя схватками запас хороших партий можно признать исчерпанным. Из остальных четырех партий три, после малоинтересной борьбы, дали ннчейный результат. Четвертая была сыграна между Рети н Боголюбовым, но собственно говоря сражался не «весь» Ретн против «всего» Боголюбова, а «часть» Ретн против «части» Боголюбова, что придает партнн совершенно необычайный колорнт.

На стороне Ретн выступила его вычурность, на стороне Боголюбова – его чересчур большая стремительность в веденнн атаки, н вот эти то две психологическне черты, как бы отделившнсь от своих хозяев и владельцев, облеклись в броню и дали друг другу схватку не на жизнь, а на смерть. 9–й и 10–й ходы Рети – это триумф вычурности. Но

вместо того, чтобы медленной стратегией наказать противника за такую искусственную постановку игры, Боголюбов стремительно бросился вперед и... попал в отчаянное положение. Тут опять на сцену выступила вычурность Рети: вместо того, чтобы ходом 18. ♗:c4, а затем 19. ♘:f6+ gf 20. ♗h6 и т.д. создать решающую атаку, он почему-то ограничился выигрышем качества. Все же выигрыш от него, казалось, уйти не мог. Но тут «подвернулся» ход 20. ♕d4, и Рети не мог отказать себе в удовольствии щегольнуть таким удивительно странным и курьезным ходом. В результате партия его медленно, но верно начала катиться в пропасть. Величайшим усилием воли и напряжением всей своей энергии ему удается удержаться у самого края ее, но тут его сила сопротивления оказалась исчерпанной, он допустил грубый промах (56. g4??), и бездна поглотила его.

Еще два слова о спортивной стороне тура. Боголюбов – лидер, у него 3 очка, и он чувствует себя окрыленным сегодняшней удачей, ибо он видит в ней доказательство того, что фортуна ему благоволит. Капа, Эйве, Рубинштейн и Нимцович отстали всего на ½ очка, и они «еще» (!) надеются нагнать жителя Триберга. Осуществятся ли эти надежды?!

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

○	Мизес – Нимцович	●
○	Рети – Боголюбов	●
*	Тартаковер – Етс	*
○	Маршалл – Эйве	●
*	Рубинштейн–Шпильман	*
*	Тарраш–Капабланка	*

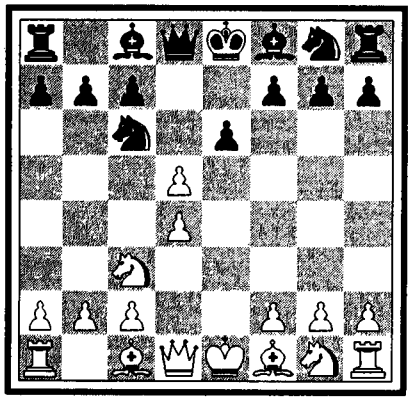
ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов – 3; Эйве, Капабланка, Нимцович и Рубинштейн – 2½; Маршалл, Тарраш и Тартаковер 2; Шпильман и Етс – 1½; Рети и Мизес – 1.

19 *НАЧАЛО НИМЦОВИЧА*

Ж.Мизес–А.Нимцович

1.	e2–e4	♘ b8–c6
2.	♘ b1–c3	e7–e6
3.	d2–d4	d7–d5
4.	e4:d5	. . .



Игра на ничью. К сложным мотивам борьбы ведет 4. e5 ♘ge7 или 4. ... ♘ce7. Напр.: 4. ... ♘ce7 5. ♗d3 c5 6. dc ♘g6! 7. ♗:g6 hg 8. ♗e3 ♕c7 9.♕d4? ♘e7 с отыгрышем пешки /I/.

К пестрым узорам ведет и 4. ♘f3 ♗b4 5. e5, напр.: 5. ... b6! 6. ♗d3 a5! (угрожая разменять маститого слона на d3 посредством ♗a6) 7. ♕e2 ♘b8!! /II/ в связи с ♗a6 или c5. На 8. a3, ввиду собственной безопасности, черным придется отступить слоном nae7 (в противном случае, напр. при 8. ... ♗:c3+, черные поля g5, f6 и т.д. впоследствии могут стать слабыми).

Собственно говоря, разменные варианты (напр. 4. e4:d5) можно было бы изъять из турнирной практики путем запрета.

Этим была бы только восстановлена справедливость: публике запрещается курение (что, конечно, вполне правильно), а мастерам запрещается «выкуривать» публику разменными вариантами! Дожили ли мы до такого мудрого запрета?

4.	. . .	e6:d5
5.	♗ c1–e3	♗ c8–f5
6.	♗ f1–d3	♘ g8–e7!

Не только для того, чтобы запутать игру, но и считая этот ход с объективной точки зрения вполне хорошим, быть может даже наилучшим в данном положении.

Дело в том, что на участке f5–d3 завязалась борьба и воюющих там солдат и офицеров следует поддержать также добросовестно, как если бы речь шла об обширнейшей фланговой операции. Целью обоюдных действий в секторе f5–d3 является желание выиграть темп (см. следующее примечание).

7.	♘ g1–e2	♘ c6–b4
8.	♗ d3:f5	♘ e7:f5

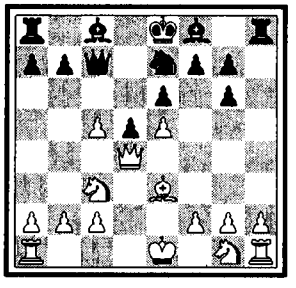
(см. следующую диаграмму)

Итак: из борьбы по диагонали черные вышли победителями,, ибо белым пришлось распутать скомканное положение неприятельских фигур.

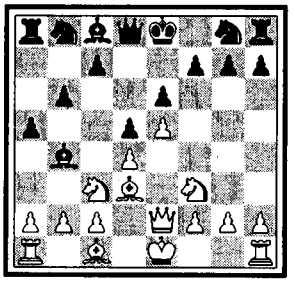
На месте белых, мы, не желая уступить противнику частичной победы, предпочли бы 8. ♘g3 ♘:d3+ 9. cd ♗g6 10. 0–0 c6 11. ♖e1; у белых, правда, сдвоенные пешки, но зато лучшее развитие и линии «e» и «c» /III/.

Стоит, впрочем, разобраться в следую-

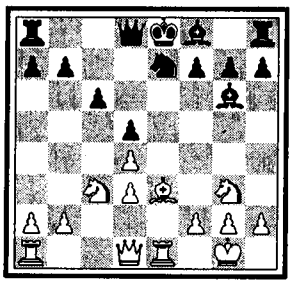
19. I



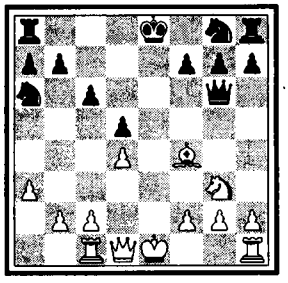
19. II



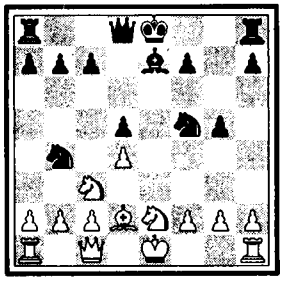
19. III



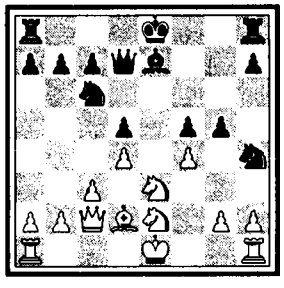
19. IV



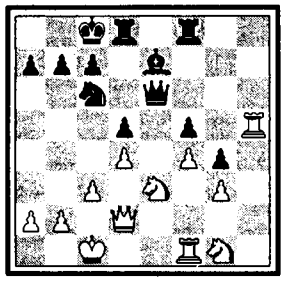
19. V



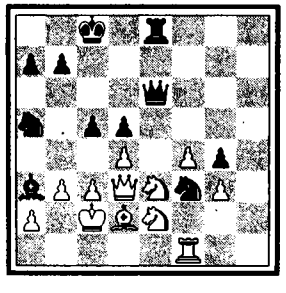
19. VI

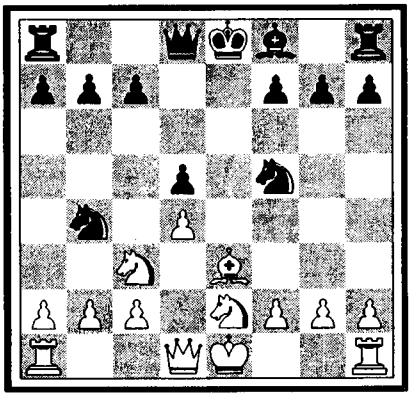


19. VII



19. VIII





щем вопросе: не могли ли черные, вместо вычурного 6. ... ♘ge7, сыграть просто, выполняя ту же цель защиты слона, 6. ... ♕d7. Нет, не могли, ибо последовало бы 7. ♗:f5 ♕:f5 8. ♘ge2 ± и белые стоят немного лучше (8. ... ♘b4 9. ♖c1 c6 10. ♘g3 ♕g6. 11. a3 ♘a6 12. ♘ce2 ♗d6 13. ♘f4 ♗:f4 14. ♗:f4 с глупым положением коня на a6 /IV/).

Мораль всего этого та, что никогда не следует относиться пренебрежительно к мелким театрам военных действий,, ибо частичная победа на них имеет нередко решающее значение для исхода всей партии.

Во всяком случае, стоит пожертвовать для них некоторым «развитием», ибо частичные победы как в стратегическом, так и в моральном отношении важнее быстрого развития!

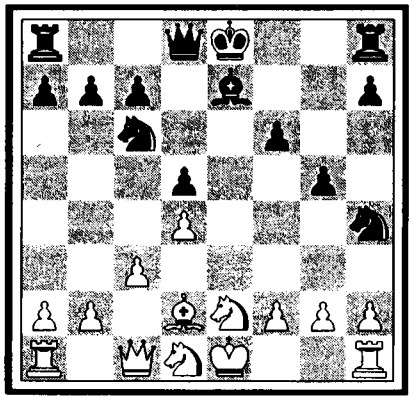
9.	♗e3–f4	g7–g5

Смело и правильно сыграно. Стремясь к положению Свенониуса с построеннем пешек на f6 и g5 в связи с 0–0–0, черные ясно видели, что временно скомпрометированная пешка g5 все же ни в коем случае не будет подорвана, ибо положение коня на f5 делает такой подрыв невозможным (нельзя будет сыграть ни рано, ни поздно h2–h4).

10.	♗f4–d2	♗f8–e7
11.	♕d1–c1!/V/	. . .

Этим ходом Мизес окончательно переходит на защиту, которую он вплоть до 21–го хода проводит мастерски.

11.	. . .	f7–f6
12.	♘c3–d1!	♘b4–c6
13.	c2–c3	♘f5–h4

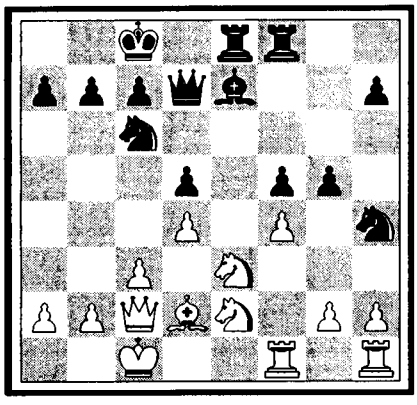


Имело свою прелесть и 13. ... ♕d7 и на 14. ♘e3 простое ♘:e3 в связи с 0–0–0. Но черные все еще внутренне «протестуя» против пущенной противником в ход стратегии ннвелнрования (4. e4:d5), принципнально усложняют игру.

14.	♘d1–e3	♕d8–d7
15.	♕c1–c2	f6–f5
16.	f2–f4/VI/	. . .

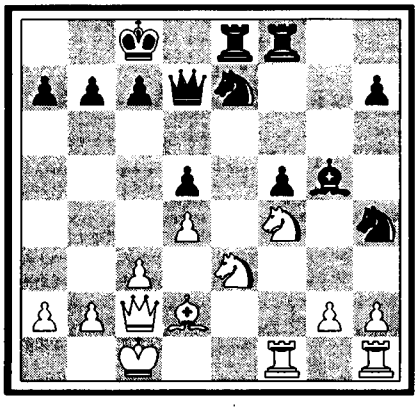
Немедленно блокируя пешку f5 и заставляя ее, таким образом, пережить период «угнетения и рабства».

16.	. . .	0–0–0
17.	0–0–0	♖h8–f8
18.	♖d1–f1	♖d8–e8



Возможно было, отказавшись от плана f5–f4, сыграть g5–g4. После 18. ... g4 19. h3 h5 20. hg hg белым, чтобы использовать линию «h», пришлось бы сыграть 21. g2–g3, но тогда черный конь внедрился бы на f3 (21. ... ♘f3) и шансы были бы приблизительно равные, напр.: 22. ♖h5 ♕e6 23. ♘g1! ♘:d2 24. ♕:d2! (=) и т.д. /VII/. Плохо для белых 23. ♖:f5, напр.: 23. ... ♖de8! 24. ♖:f8 ♗:f8 25. ♕d3 ♘a5 26. b3 ♗a3+ 27. ♔c2 c5 с сильным давлением по линии «e» и в центре /VIII/.

19.	f4:g5	♗e7:g5
20.	♘e2–f4!	♘c6–e7



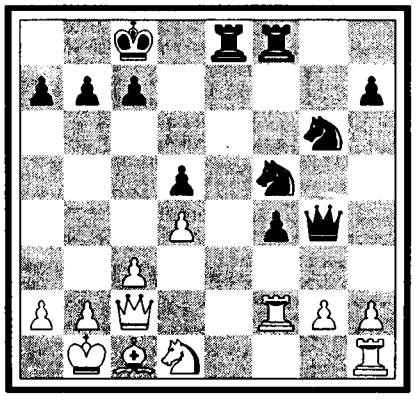
21.	♔c1–b1	. . .

Позиционная ошибка, губящая партню. Следовало укрепить позицию блокера «f4» играя 21. g3. Если тогда 21. ... ♘g6?,

го 22. ♘eg2! с неприступной твердыней на f4; если же 21. ... ♗:f4!, то 22. ♖:f4 ♘g6 23. ♖f2 f4! 24. gf ♘:f4 25. ♖hf1 ♘eg6 (∓) /IX/ и белые, если и стоят немного хуже, все же имеют крепкую оборонительную позицию.

После хода в тексте пешка f5 с большим эффектом продвигается вперед.

21.	. . .	♗g5:f4
22.	♖ f1:f4	♘ e7–g6
23.	♖ f4–f2	f5–f4
24.	♘ e3–d1	♕ d7–g4
25.	♗ d2–c1	♘ h4–f5

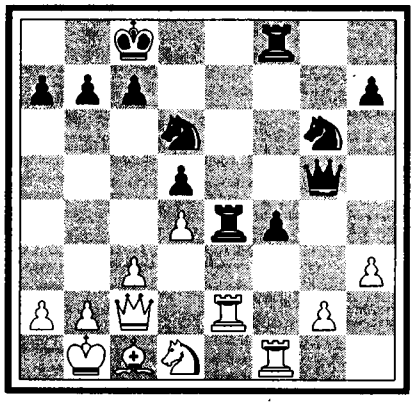


В соответствии с правилами «Системы»: форпост по линии «е», пункт e4 занимается конем (♘h4–f5–d6–e4).

26.	♖ h1–f1	♘ f5–d6
27.	h2–h3	♕ g4–g5

Ходом h3 белые ослабили пункт g3, но ход этот все равно рано или поздно пришлось бы сделать (ибо пешка на h2 не защищена).

28.	♖ f2–e2	♖ e8–e4!



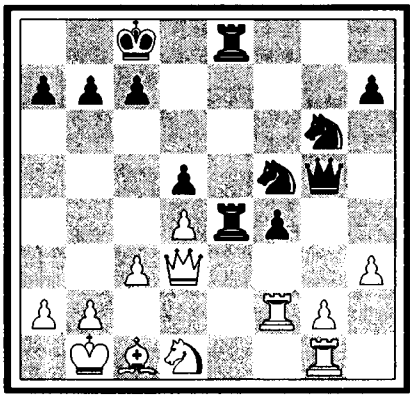
Это еще сильнее, чем ♘d6–e4.

29.	♖ e2–f2	. . .

Или 29. ♖:e4 de с сильной проходной.

29.	. . .	♖ f8–e8
30.	♕ c2–d3	♘ d6–f5
31.	♖ f1–g1	. . .

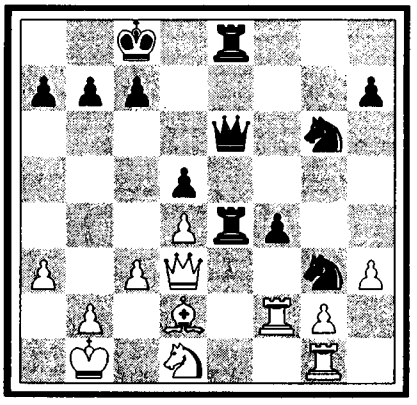
Теперь белые совершенно парализованы. На лучший ход 31. g2–g4 черные имели ввиду следующее продолжение: 31. ... ♘g3 32. ♖g1 ♘e2 33. ♖gf1 ♘:c1 34. ♔:c1 f3+ (победное шествие освобожденного узника!) /X/ 35. ♕d2 ♕:d2+ 36. ♖:d2 ♘h4 37. ♔c2 ♖e1 38. ♖ff2 ♖h1 39. ♖h2 ♖:h2 40. ♖:h2 ♖e2+ 41. ♖:e2 fe и пешка «е» стоит фигуры (–+) /XI/.



31.	. . .	♘ f5–g3
32.	♗ c1–d2	♕ g5–f5
33.	a2–a3	. . .

Конечно, не 33. ♕:g3 из-за ♖e3+, выигрывая ферзя.

33.	. . .	♕ f5–e6!



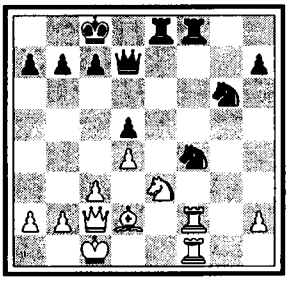
Ибо пешка f4 достаточно защищена (34. ♗:f4? ♘:f4 35. ♕:g3 ♘e2, выигрывая качество/XII/.

34.	♔ b1–a1	♕ e6–c6
35.	♕ d3–f3	. . .

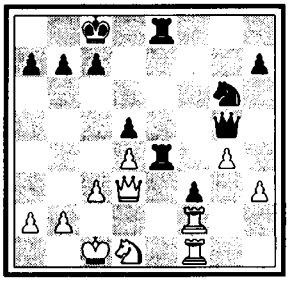
Этим ходом ферзь белых добровольно покидает ту единственно для него полезную диагональ, которую черный ферзь не без труда собирался завоевать. План черных (напр., при 35. ♔a2) состоял в маневре a7–a6 в связи с ♕b5. После ♕:b5 ab эндшпиль без особого труда выигрывался черными (напр., с помощью прорыва: b7–b6; затем ♔d7 и, наконец, c7–c5).

35.	. . .	h7–h5!

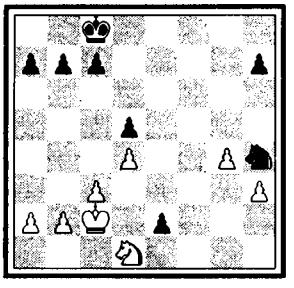
19. IX



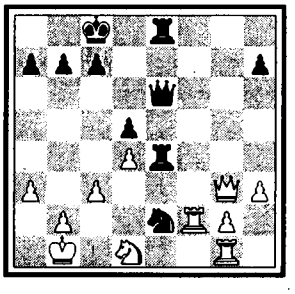
19. X



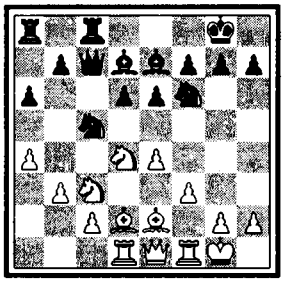
19. XI



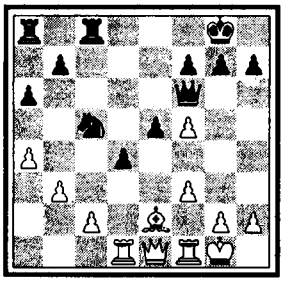
19. XII

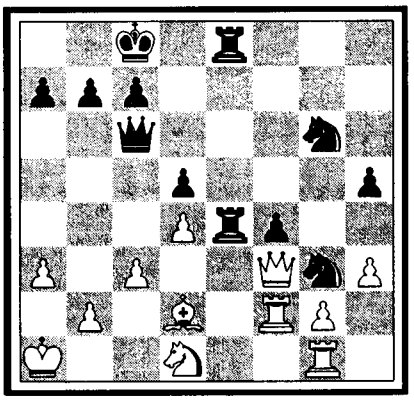


20. I



20. II

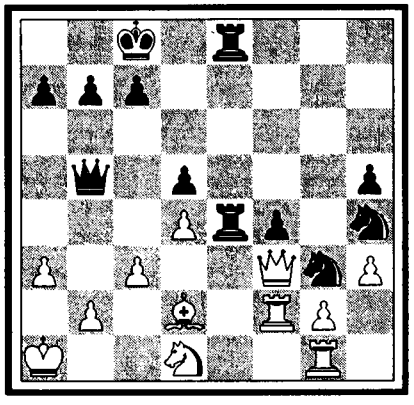




Не выпуская ферзя на волю.

36.	♔a1–a2	♕c6–b5!
37.	♔a2–a1	♘g6–h4!

Сдался.



20 *СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА*

Р.Рети–Е.Боголюбов

1.	e2–e4	c7–c5
2.	♘g1–f3	. . .

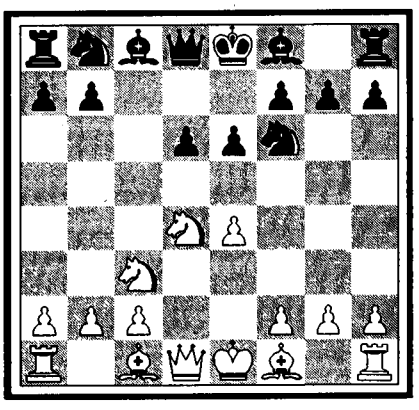
Датский аналитик Краузе предлагает здесь такой вариант: 2. f4 e6 3. d3 d5 4. ♘f3 и считает, что пешечная пара на e4 и f4 после размена на e4 (4. ... de 5. de ♕:d1+ 6. ♔:d1) дает белым преимущество (±).

2.	. . .	e7–e6
3.	d2–d4	c5:d4
4.	♘f3:d4	♘g8–f6
5.	♘b1–c3	. . .

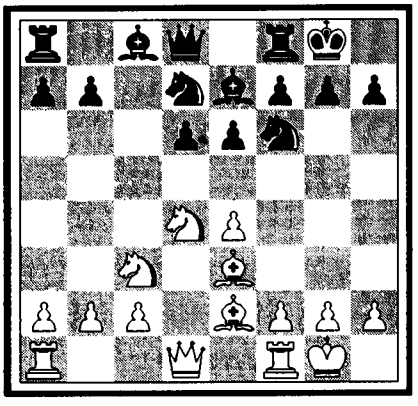
Если 5. e4–e5? то ♕a5+ и затем ♕:e5+.

5.	. . .	d7–d6

Так называемое построение Паульсена. Мы считаем Паульсена, наряду с Андерсеном и Ласкером, наиболее творческим немецким мастером. За вычетом этих трех великанов, немцы, к сожалению, не дали ни одного гениального шахматного мыслителя. Тарраш ничего нового не внес в шахматную идеологию, а Земиш, при всем его стратегическом даровании, все же мастер не столь крупного масштаба.

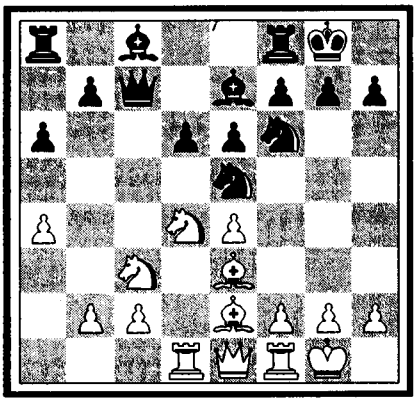


6.	♗f1–e2	♗f8–e7
7.	0–0	0–0
8.	♗c1–e3	♘b8–d7



Можно и так, хотя 8. ... a7–a6 в связи с ♕c7 и, при случае b7–b5, кажется более соответствующим духу этого варианта.

9.	♕d1–e1?	a7–a6
10.	♖a1–d1?	♕d8–c7
11.	a2–a4	♘d7–e5?



Боголюбов не умеет играть вариант Паульсена, подобно тому как некоторые выдающиеся скрипачи не умеют играть Баха. Специалистами по этому варианту мы считаем Ласкера и, пожалуй, еще Земиша. Этот вариант требует эпического спокойствия при необычайно устойчивом стиле игры.

А Боголюбов в душе атакующий игрок и медленной стратегии недолюбливает. Оттого то с ним в этом варианте нередко случаются неприятности. Делая ход в тексте, Боголюбов, можно сказать, пытается сыграть сонату Баха в стиле салонного романса! – Паульсен в данном положении, несомненно, сыграл бы 11. ... ♘c5 12. f3 ♗d7 13. b3 и теперь, пожалуй, ♖fc8 (угрожая ♘:b3). Если на это 14. ♗d2 /I/, то тут-то и сказалась бы вся невыгодность избранного Рети вычурного развития с 9. ♕e1 и 10. ♖d1: черные могли бы различными способами достигнуть преимущества, напр.: 14. ... e5! 15. ♘f5 ♗:f5 16. ef d5 17. ♗g5 d4 18. ♗:f6 ♗:f6 19. ♘d5 ♕d6 20. ♘:f6 ♕:f6 (∓) /II/; или продолжая лавировать в тылу: 14. ... ♗e8, затем ♖d8 и ♖ac8 медленно, но неуклонно подготавливая d6–d5.

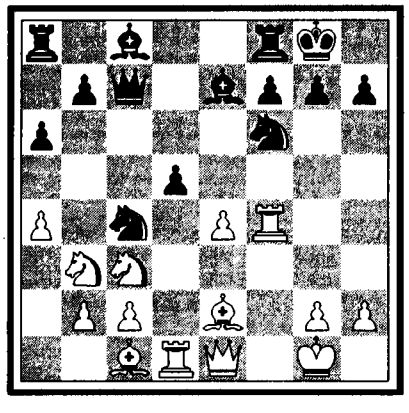
Если же белые играют 14. ♗c4 (вместо ♗d2) искусственно стараясь подкрепить свое построение, то 14. ... ♗e8, в связи с ♘f6–d7–b6 или c5 и позиция белых начинает терять свою упругость (!); напр.: 14. ♗c4 ♗e8 15. ♗f2 ♘fd7 16. f4 ♘b6 17. ♕e2 ♘c:a4 /III/ (сильнее, чем 17. ... ♘cd7 18. ♘:e6 fe 19. ♗:e6+ ♔h8 20. ♗d4, с двумя пешками за фигуру /IV/) 18. ♘:e6 ♘:c3 19. ♘:c7 ♘:e2+ 20. ♗:e2 ♖:c7 21. ♗:b6 ♖:c2 с лишней пешкой /V/.

После неправильного маневра в тексте (11. ... ♘e5 и затем ♘c4) черные с трудом могут сохранить равновесие.

12.	f2–f4	♘ e5–c4
13.	♗ e3–c1	e6–e5

Такое стремительное продвижение пешек совершенно не соответствует идее Паульсена. Еще и теперь медленное развитие, путем, хотя бы, 13. ... b6 и Cb7, давало черным устойчивую игру.

14.	♘ d4–b3	e5:f4
15.	♖ f1:f4	d6–d5?



Если бы черные вместо этого опрометчивого хода сыграли 15. ... ♘e5, то оказалось бы, что их построение, при всей слабости пункта d5, все же без особого труда может противостоять напору белых. Неудачным для черных продолжением (вместо рекомендованного намн 15. ... ♘e5) было также 15. ... ♕b6+, напр.: ♔h1 ♗e6 и если теперь 17. ♘d4 ♘:b2 18. a5 ♕b4 19. ♘:e6, то, разумеется, 19. ... ♘:d1 (=) /VI/; если же 19. ♗:b2 ♕:b2 20. ♘:e6 fe 21. ♗c4, то 21. ...♘h5 22. ♗:e6+ ♔h8 (=) и черным, по-видимому, опасатья нечего /VII/.

Этим еще раз подчеркивается, что защита Паульсена до того устойчива, что даже при ошибочной постановке сохраняет часть своей упругости.

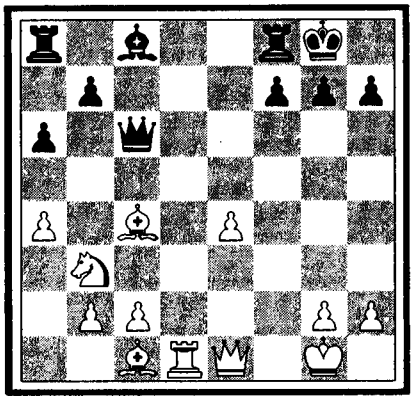
16.	♖ f4:f6!	. . .

Черные теперь несут тяжелые потери.

16.	. . .	♗ e7:f6
17.	♘ c3:d5	♕ c7–c6
18.	♘ d5:f6+	. . .

Проще было: 18. ♗:c4, напр.: 18. ... ♕:c4 19. ♘:f6+ gf 20. ♗h6 ♕e6 21. h3 f5 22. ♗:f8 ♔:f8 23. ♖d8+ с быстро решающей атакой (23. ... ♔e7 24. ♕h4+ f6 25. ♖d8–h8 и т.д. (+–) /VIII/).

18.	. . .	♕ c6:f6
19.	♗ e2:c4	♕ f6–c6



20.	♖ d1–d4?	. . .

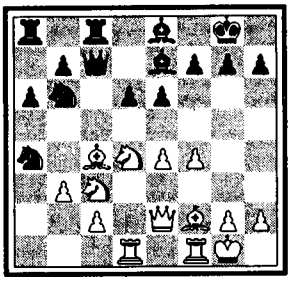
Если на 18-м ходу Рети упустил возможность получить решающую атаку, то теперь он окончательно уклоняется от игры на атаку, явно отдавая предпочтение замысловатым и вычурным маневрам. А ведь игра на простоту была так близка и возможна: 19. ♗d5 ♕:a4 20. ♘d4 в связи с ♕e3 и ♖f1 и у белых не только материальный перевес, но и вдобавок еще игра по линии плюс «централизация».

Можно было после 20. ♗d5 ♕:a4 играть и 21. ♘c5, напр.: 21. ... ♕b5 22. ♕f2 с угрозой ♗c1–f4–d6.

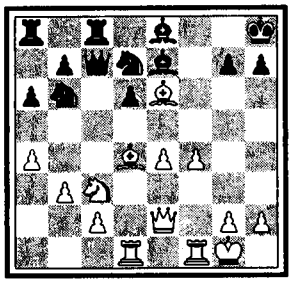
Во всяком случае, ясно, что белые играя просто имели бы все шансы на то, что их материальный перевес быстро решил бы дело, между тем как ходом в тексте этот перевес упущен: дело ведь в том, что ладье вместо бутафорской «защиты» никому не нужной пешки a4, скорее следовало бы позаботиться о защите первой и второй горизонтали. Ставя ладью на d4, Рети тем самым в значительной степенн обесценил ее, превратив в статиста.

Нельзя безнаказанно делать такие вычурные ходы! Теперь белые попадают

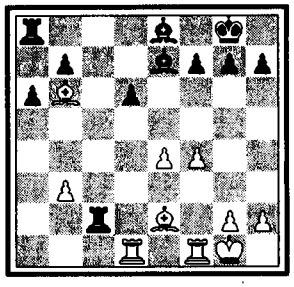
20. III



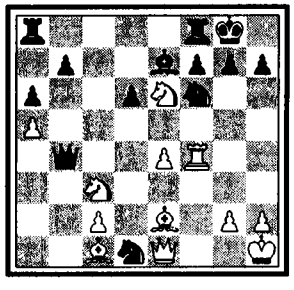
20. IV



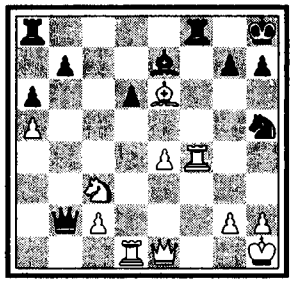
20. V



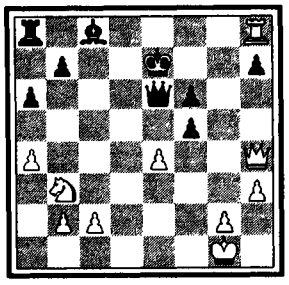
20. VI



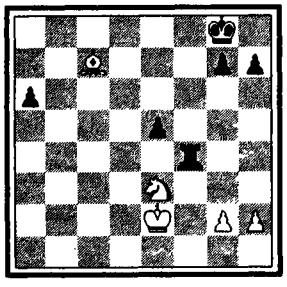
20. VII



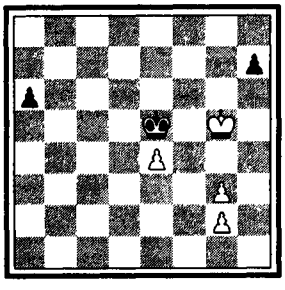
20. VIII



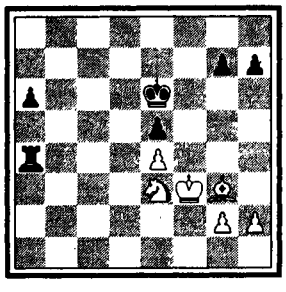
20. IX



20. X



20. XI



в скверное положение.

21.	. . .	♗c8–e6
21.	♗c4:e6	. . .

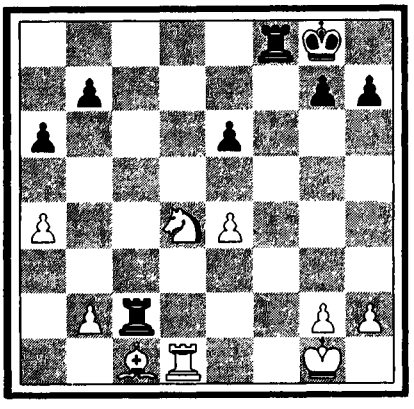
Сказав «а», белые должны были сказать и «б». Следовало играть 21. ♗d3. Правда, положение ладьи на d4 от этого станет еще более неудобным, но наличие ресурса ♕e1–b4 все же делало изоляцию этой злополучной искательницы приключений менее чувствительной, напр.: 21. ♗d3 ♗:b3 22. cb ♕b6 23. ♕b4 или 21. ... ♖ad8 22. ♖b4 a5 23. ♖b5 и неуклюжесть позиции ладьи как-будто бы несколько скрашена.

21.	. . .	f7:e6
22.	♕e1–e2	♖a8–c8
23.	♖d4–d1	. . .

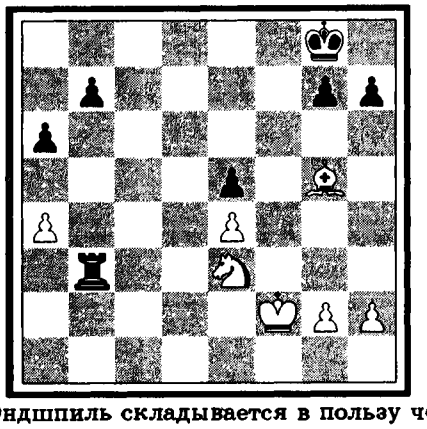
Печальное возвращение восвояси. Нельзя было 23. c3 из-за 23. ... ♕b6 с угрозами ♕:b3 и e6–e5.

23.	. . .	♕c6:c2
24.	♕e2:c2	♖c8:c2
25.	♘b3–d4	. . .

Предотвращая вторжение другой ладьи на вторую горизонталь.

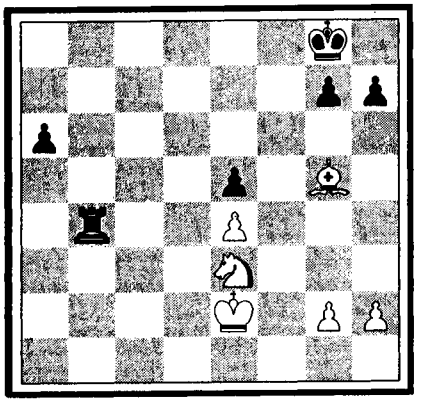


25.	. . .	♖f8–d8
26.	♗c1–g5	♖d8–d7
27.	b2–b3	e6–e5
28.	♘d4:c2	♖d7:d1+
29.	♔g1–f2	♖d1–b1
30.	♘c2–e3	♖b1:b3



Эндшпиль складывается в пользу черных, ибо у них скоро окажется сильная проходная пешка и фигурам белых трудно будет организовать длительную ее блокаду.

31.	a4–a5	b7–b6
32.	a5:b6	♖b3:b6
33.	♔f2–e2	♖b6–b4



Призывая короля к порядку (ибо 34. ♔d3 невозможно из-за ♖d4+)! По-видимому, белые вместо ♔e2 могли использовать этот темп играя 33. ♗d8 с тем, чтобы на 33. ... ♖b4 ответить контратакой: 34. ♗c7 (34. ... ♖:e4 35. ♔f3 ♖f4+ 36. ♔e2 с отыгрышем пешки e5 /IX/). Осоводившись таким образом от своей слабой пешки e4, они облегчили бы свою трудную задачу и имели бы, по-видимому, все шансы на ничью.

34.	♔e2–f3	♔g8–f7
35.	♗g5–h4	♖b4–b1
36.	♘e3–c4	♔f7–e6
37.	♗h4–g3	♖b1–c1!
38.	♘c4–a5	. . .



От лакомого кусочка приходится отказаться, ибо на 38. ♘:e5 последовало бы ♖c3+ 39. ♔f4 g5+ 40. ♔:g5 ♖:g3+ 41. hg ♔:e5 и черные выигрывают (–+)/X/.

38.	. . .	♖c1–a1
39.	♘a5–c4	♖a1–a4
40.	♘c4–e3/XI/	. . .

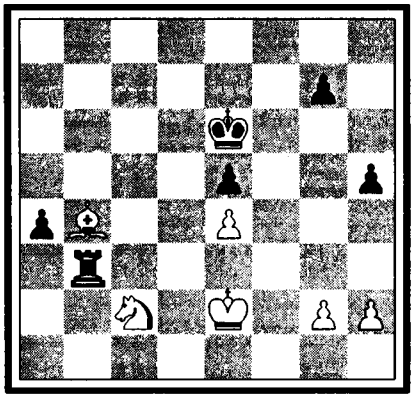
Если 40. ♘:e5?, то ♖a3+ и т.д., как показано в предыдущем примечании.

40.	. . .	a6–a5
41.	♗g3–e1	♖a4–a3

42. ♔f3–e2 a5–a4
43. ♘e3–c2 ♖a3–b3
44. ♗e1–b4 . . .

После этого белые не должны были проиграть, ибо их легкие фигуры, блокируя пешку, все же сохраняют достаточную степень активности по отношению и к другому флангу.

44. . . . h7–h5

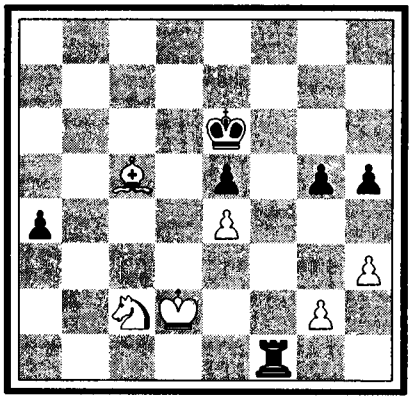


Стратегическая мотивировка подобных нашествий без наличия пешечного перевеса (т.е. когда две пешки наступают против двух пешек) дана нами в нашей книге «Шахматная блокада».

«Перевес», правда, есть, хотя он только «качественный» и «рефлекторный»: черные пешки «g» и «h» представляют из себя большую силу, чем белые их оппоненты, ибо влияние белых фигур на правом фланге в сильной степени ослаблено тем обстоятельством, что им вечно приходится сторожить пешку «a».

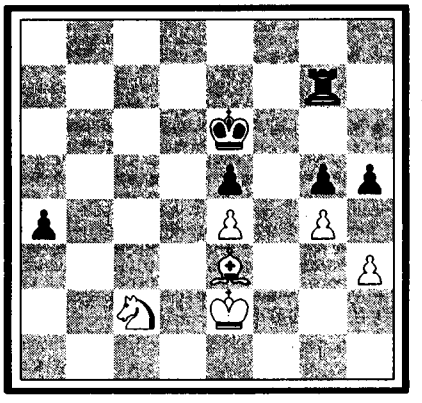
Черная же ладья, напротив, всегда наготове, чтобы предпринять демарш ♖b3–b1–h1 и т.п.

45. ♗b4–f8 g7–g5
46. h2–h3 ♖b3–c3
47. ♔e2–d2 ♖c3–b3/XII/
48. ♔d2–e2 ♖b3–b2
49. ♔e2–d2 ♖b2–b1
50. ♔d2–e2 ♖b1–c1/XIII/
51. ♔e2–d2 ♖c1–f1
52. ♗f8–c5! . . .



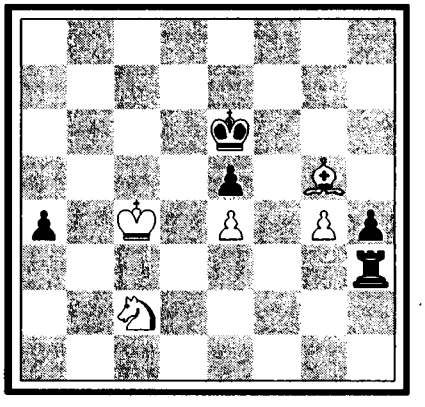
Сравни примечание к 44-му ходу белых.

52. . . . ♖f1–f4
53. ♔d2–d3 ♖f4–f7
54. ♗c5–e3 ♖f7–d7+/XIV/
55. ♔d3–e2 ♖d7–g7
56. g2–g4? . . .



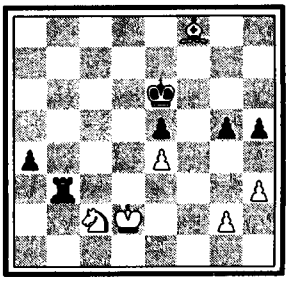
Ослабляя пешку h3 и губя этим партию. Без этого промаха выигрыш для черных, по-видимому, был невозможен.

56. . . . h5–h4
57. ♗e3–c1 ♖g7–c7
58. ♔e2–d3 ♖c7–b7
59. ♗c1:g5/XV/ ♖b7–b3+
60. ♔d3–c4 ♖b3:h3

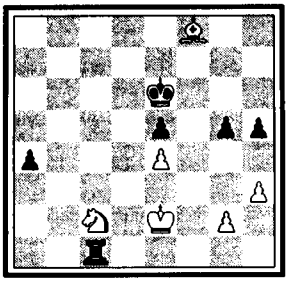


61. ♔c4–b4 a4–a3!
62. ♘c2:a3 ♖h3:a3
63. ♗g5:h4 ♖a3–e3
64. ♔b4–c4 ♖e3:e4+

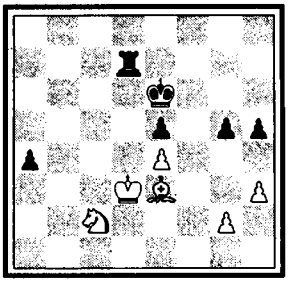
20. XII



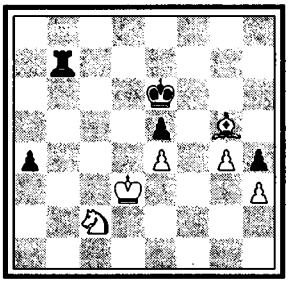
20. XIII



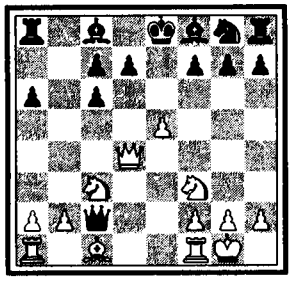
20. XIV



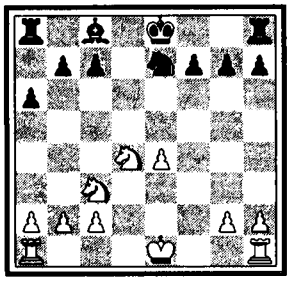
20. XV



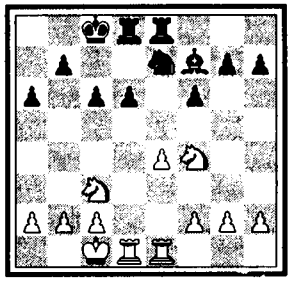
21. I



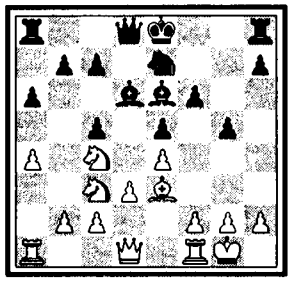
21. II



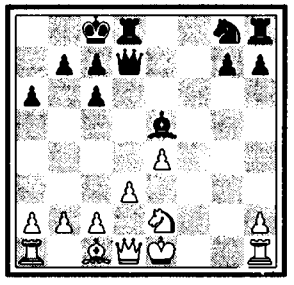
21. III

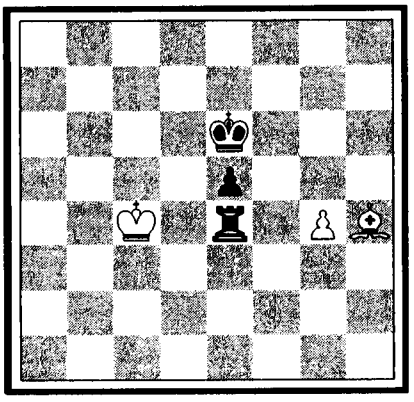


21. IV



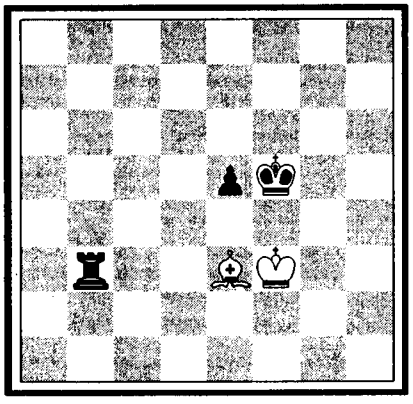
21. V





65. ♔c4–d3 ♖e4:g4
66. ♗h4–f2 ♔e6–f5
67. ♔d3–e3 ♖g4–a4
68. ♔e3–f3 ♖a4–a3+
69. ♗f2–e3 ♖a3–b3

Сдался.



Довольно интересная партия, несмотря на все ошибки с обеих сторон.

21 ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

С.Тартаковер–Ф.Ете

1. e2–e4 e7–e5
2. ♘g1–f3 ♘b8–c6
3. ♗f1–b5 a7–a6
4. ♗b5:c6 . . .

Во всяком случае, неплохое продолжение.

4. . . . d7:c6

С некоторыми неудобствами для черных связано продолжение: 4. ... b7:c6, напр.: 5. d4 ed 6. ♕:d4 ♕f6 7. e5 ♕g6 8. 0–0 ♕:c2 9. ♘c3 и т.д. /I/.

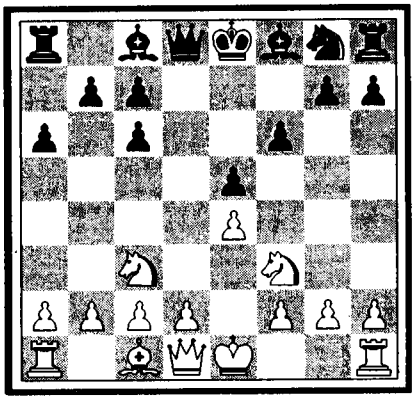
5. ♘b1–c3 f7–f6

(см. следующую диаграмму)

Ничего по существу нельзя возразить и против 5. ... ♗c5, напр.: 6. d3 ♕d6 7. ♗e3 и теперь, хотя бы ♗:e3 8. fe c5 9. d4 cd 10. ed ed 11. ♕:d4 ♕:d4 12. ♘:d4 ♘e7 /II/.

6. d2–d3 . . .

Обычно здесь играется. 6. d4 с приблизительным продолжением: ed 7. ♕:d4 ♕:d4



8. ♘:d4 ♗d6 9. ♘de2 ♘e7 10. ♗f4. После 10. ... ♗e6 11. ♗:d6 cd 12. 0–0–0 0–0–0 13. ♘f4 ♗f7 14. ♖he1 ♖he8 /III/ инициатива скорее у черных, ибо линия «е» динамичнее линии «d», а к тому же и слон у черных неплох.

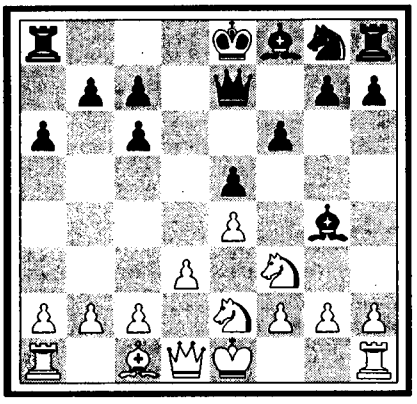
6. . . . ♗c8–g4

Ничего особенного не давала игра на блокаду 6. ... c5, напр.: 7. ♗e3 ♗d6 8. ♘d2 ♘e7 9. a4 ♗e6 10. 0–0 g5 11. ♘c4 в связи с f3 и ♖f2 и белые имеют эластичное положение. Все же мы играя черными избрали бы это продолжение /IV/.

7. ♘c3–e2 . . .

Этот ход нам не нравится. Отчего бы не сыграть 7. h3 ♗h5 8. ♗e3, затем 9. ♕e2 и 0–0–0? Тогда возможный выпад g4 представлял бы из себя лишний ресурс для белых.

7. . . . ♕d8–e7



Какое странное поле для ферзя! Невольно вспоминается ладья d4 Рети из предыдущей партии.

Простым и хорошим продолжением было 7. ... ♗:f3 8. gf ♕d7.

Если теперь 9. f4, то 9. ... 0–0–0 и насильственное освобождение от баласта сдвоенной пешки путем 10. fe fe 11. f4 повело бы после 11. ... ♗d6 12. fe ♗:e5 /V/ к сильному центральному давлению со стороны черных.

8. h2–h3? . . .

Эта «последовательность» кажется нам

малоцелесообразной.

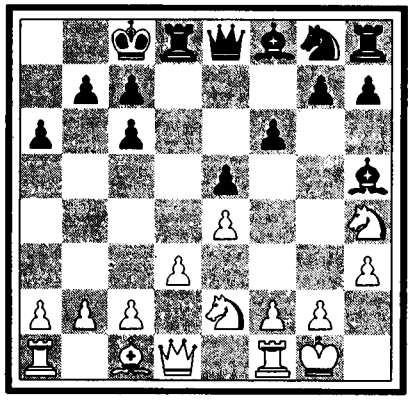
Следовало играть 8. ♘g3.

8. . . . ♗g4–h5

Гипноз? Отчего было не сыграть 8. ... ♗:f3 9. gf 0–0–0? Если теперь 10. f3–f4, то встречный удар f6–f5 вскроет слабости в положении белых, напр.: 11. ef e4 12. d4 ♘h6 и т.д. /VI/; если же 10. ♗e3, то ♕b4+, смело забирая пешку b2. На все остальные ходы последует 10. ... ♕f7 в связи с f6–f5. Черные во всех этих вариантах имели бы крепкое положение и некоторую инициативу (∓).

9. ♘f3–h4 0–0–0

10. 0–0 ♕e7–e8



После 10. ... g7–g5 игра безнадежно закупоривалась: 10. ... g5 11. ♘f5 ♕e8 12. g4! ♗g6 13. ♘eg3 h5 14. ♕f3 /VII/ и беда черных именно в том, что единственная их фигура, которая могла бы противодействовать процессу омертвения игры, конь g8, сейчас же, при первом робком своем выступлении, беспощадно будет уничтожен, напр.: 14. ... ♘e7 (пытаясь в конце-концов попасть на d4 или f4) 15. ♘:e7 ♗:e7 16. ♘f5 и т.д.; или 14. ... h4 15. ♘e2 ♗:f5 16. ef ♘e7 17. ♘c3 ♘d5 18. ♘e4 /VIII/ и белый конь на e4 стоит черного на d5 и даже, пожалуй, превосходит его во многих отношениях, ибо коня на d5 можно будет впоследствии прогнать (a2–a3 и затем c2–c4). Итак, выпад 10. ... g7–g5 шансов на выигрыш черным не давал.

11. ♕d1–e1 . . .

Подготовливая f2–f4.

11. . . . ♘g8–e7

Теперь «закупорка» игры путем g7–g5 была бы скорее уместна, ибо белые собираются с выгодой для себя вскрыть игру.

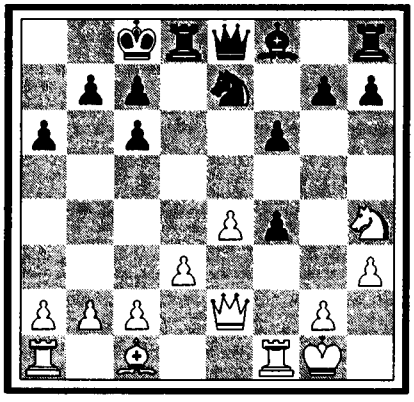
12. f2–f4! . . .

Этим ходом белые добиваются лучшего положения.

12. . . . ♗h5:e2

13. ♕e1:e2 e5:f4

Позиционно правильным этот ход в такого рода положениях является лишь в том случае, если он служит прелюдией к длительной игре по пунктам e5 и d4; в противном же случае необходимо сохранить пешечный центр. Так и здесь: после сделанного в партии хода 13. ... e5:f4 черные не сумели создать фигурного давления с укрепленным базисом для такового на e5 и потому предпочтительнее было 13. ... c6–c5 в связи с ♘e7–c6–d4 с тем, чтобы предварительно, вызвав c3, оказать затем некоторое давление на пешку d3. Шансы были в этом случае приблизительно равные.

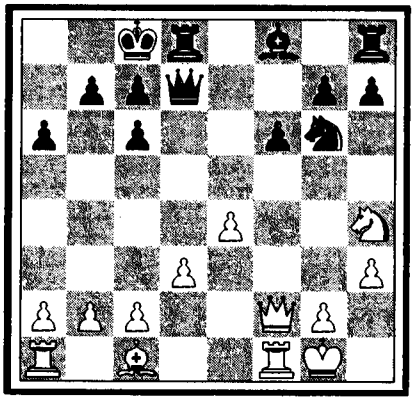


14. ♕e2–g4+ ♕e8–d7

15. ♕g4:f4 ♘e7–g6

Логичнее было 15. ... c6–c5 и затем 16. ... ♘c6 с попыткой оккупировать пункты e5 и d4.

16. ♕f4–f2 . . .



Ходом 16. ♘:g6? hg белые не только бы отдали противнику линию «h», но и обесценили бы свою собственную линию «f», ибо форпост, пункт f5 (см. «Мою систему»), оказался бы под неприятельским контролем.

16. . . . ♘g6:h4

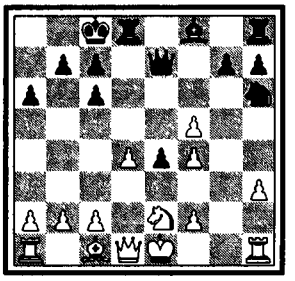
Неудобно 16. ... ♘e5, напр.: 17. ♕a7 ♕d4+ 18. ♕:d4 ♖:d4 19. ♗f4 (±) /IX/ и организация сопротивления на базисе пунктов e5 и d4 носит случайный и малосолидный характер.

17. ♕f2:h4 ♗f8–c5+

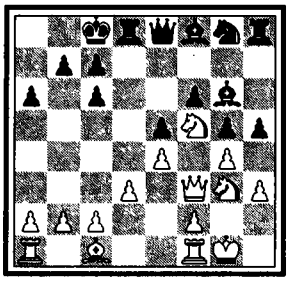
18. ♔g1–h1 ♖d8–e8

19. ♕h4–g3 ♖h8–f8

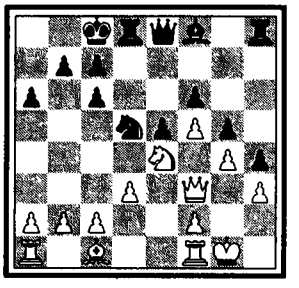
21. VI



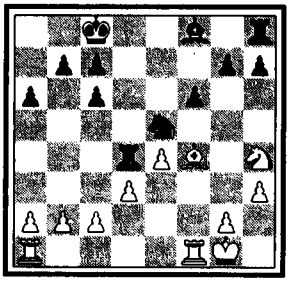
21. VII



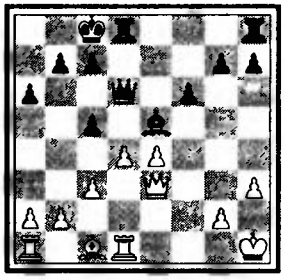
21. VIII



21. IX



21. X



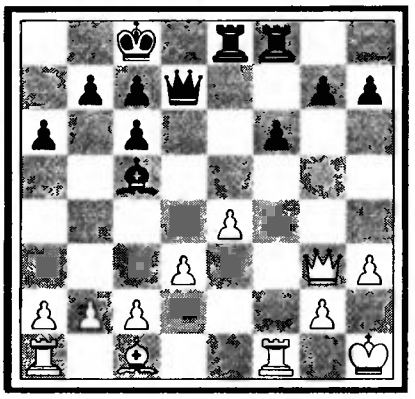


Эйве

Макс (д–р прав)

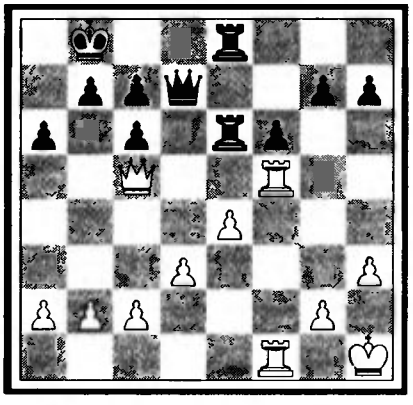
Родился 20 мая 1901 г. в Амстердаме.

Живет в Амстердаме. Лучший турнирный успех I–й приз в Висбадене 1925 г. Автор книги: «Шахматный учебник» (на голландском языке).



Черные упускают случай: 19. ... ♗d4! 20. c3 ♗e5 21. ♕e3 c5! 22. ♖d1 ♕d6 23. d4? ♖d8 давало им солидные шансы /X/.

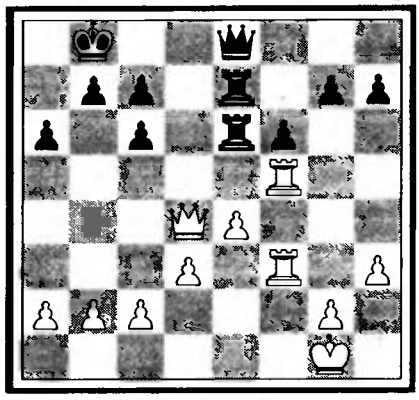
20.	♗c1–e3	♗c5:e3
21.	♕g3:e3	♔c8–b8
22.	♖f1–f2	♖f8–f7
23.	♖a1–f1	♖f7–e7
24.	♖f2–f5	♖e7–e6
25.	♕e3–c5	. . .



При равном материале превосходство все же явно на стороне белых и тот факт, что партия быстро кончается вничью, только лишний раз доказывает, что турнирная усталость, увы, не миф!

В данном положении имеется немало разных планов. Укажем хотя бы на следующий: ♖f1–f3, перевод короля с h1 на c1, а затем пешечный штурм королевского фланга черных (g2–g4–g5 и т.д.). Этот план кажется нам позиционно правильным.

25.	. . .	♕d7–d6
26.	♕c5–c3	♖e8–e7
27.	♖f1–f3	♕d6–d7
28.	♔h1–g1	♕d7–e8
29.	♕c3–d4	. . .



29.	. . .	♖e6–d6
30.	♕d4–c3	♖d6–e6
31.	♕c3–d4	♖e6–d6
32.	♕d4–c3	♖d6–e6
33.	♕c3–d4	

Ничья.

Белые все еще стоят несколько лучше.

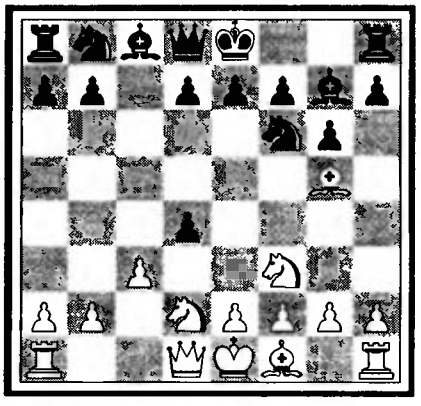
22 *СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА*

Ф.Маршалл–М.Эйве

1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	♘g1–f3	g7–g6
3.	♗c1–g5	. . .

Теневая сторона этого хода заключается не в том, что черный слон (с поля g7) впоследствии сможет «разыграться», ибо этому до некоторой степени помешает построение c3, d4, e3, а скорее в том, что слону g5, вероятно, придется разменяться на коня f6, после чего у черных окажется преимущество двух слонов. Поэтому развитие с 3. c3 ♗g7 4. e3 надо счесть более солидным, хотя с другой стороны и избранное Маршаллом продолжение ни в коем случае не может быть признано некорректным.

3.	. . .	♗f8–g7
4.	♘b1–d2	c7–c5
5.	c2–c3	c5:d4!



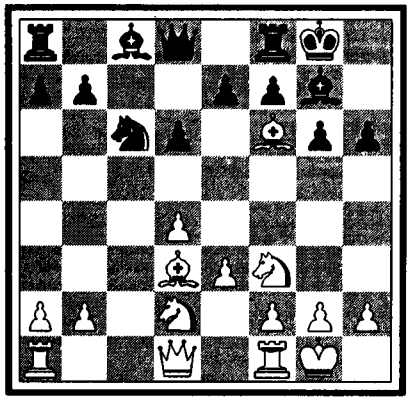
Не мудрствуя лукаво, а сразу решаясь избрать какое–нибудь определенное пос–

троение пешек. Конечно, продолжения вроде 5. ... 0–0 или 5. ... b6 были бы более эластичными, ибо в этом случае оставались открыты всякие возможности, но зато решимость Эйве в результате сбережет массу времени и энергии, а это с точки зрения турнирного бойца ведь очень разумно.

6. c3:d4 ♘b8–c6
7. e2–e3 0–0
8. ♗f1–d3 d7–d6

Карты раскрылись. Построение d6 и e7 против d4 и e3 при обоюдно открытой линии «c» пока еще мало исследовано. Положение черных кажется нам весьма компактным.

9. 0–0 h7–h6
10. ♗g5:f6 . . .



См. примечание к 3-му ходу белых.

Возможно, что отход на h4 заслуживал предпочтения, напр.: 10. ♗h4 ♘d5 11. a3 ♗d7 12. ♖c1 ♖c8 13. ♕b3 /I/ и у белых весьма приличное положение; или 10. ... e5 11. de de 12. ♕e2 ♗g4 13. ♖ad1 и белые, как будто, стоят чуть-чуть крепче противника (±) /II/.

10. . . . ♗g7:f6

Для белых смысл размена может заключаться в том, что теперь на e7–e5 всегда может последовать d4:e5 d6:e5 в связи с временной оккупацией пункта e4 либо конем, либо слоном. Такая, хотя бы и временная оккупация может принести известные выгоды.

11. ♖a1–c1 ♗c8–d7
12. a2–a3 ♔g8–h7

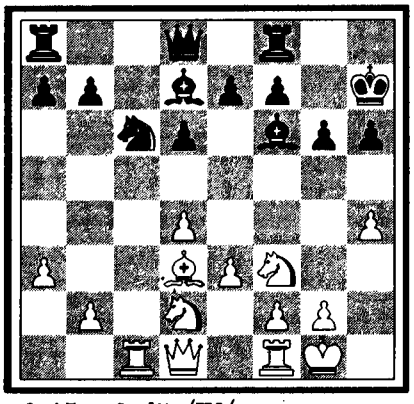
Имея в виду ♗f6–g7, а затем продвижение пешек «e» и «f».

13. h2–h4 . . .

(см. следующую диаграмму)

Неплохая атака. Если теперь 13. ... h6–h5, то реализация указанного в предыдущем примечании плана будет сопряжена с неудобствами для черных, напр.: 13. ... h5 14. ♕e2 ♗g7 15. ♘g5+ ♔g8 16. f4 и т.д. /III/.

Все же 13. ... h5 представляется нам правильным ходом, но только в связи с построением d5 и e6, напр.: 13. ... h5 14.

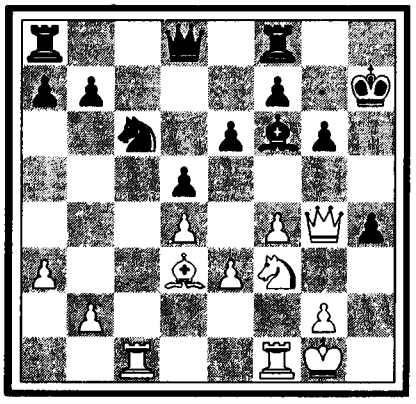


♕e2 e6 15. g3 d5 /IV/; черные поставят короля на g7, ферзя на b6 и затем сыграют e6–e5 (возможно предварительное развитие ладей на центральные линии «e» и «d»). Шансы были бы приблизительно равны (=).

13. . . . ♗d7–g4

Если не лучше, то во всяком случае острее, чем 13. ... h6–h5 и т.д., как указано в предыдущем примечании.

14. ♘f3–g5+ h6:g5
15. ♕d1:g4 g5:h4
16. f2–f4 d6–d5
17. ♘d2–f3 e7–e6



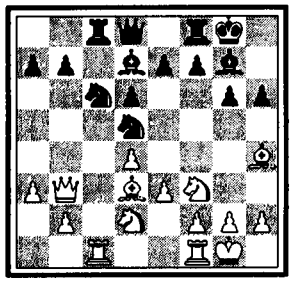
18. ♘f3–g5+ . . .

Неэстетично сыграно! При развитии, да, пожалуй и в защите, неэстетичный ход все же может быть наилучшим. Но в атаке неэстетичный ход то же самое, что плохой ход!

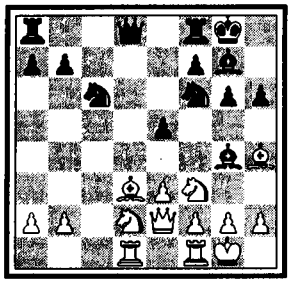
Почему же, спрашивается, этот шах конем неэстетичен? Да потому, что конь этим самым отказывается от двойного шанса e5 и g5. Выбрать же одно из этих двух полей следует только тогда, когда занятие такого поля ведет уже к ясному преимуществу. А пока что ни 18. ♘g5+ ни 18. ♘e5 ничего не дают. Если, напр.: 18. ♘e5 (с угрозой ♘:g6), то ♘:e5 19. fe ♗g5; или 19. de ♗g7 20. f5? ef 21. ♖:f5 ♕b6 (∓) с плачевными результатами для белых /V/. Итак, надо было повременить!

Предлагаем такой вариант: 18. b4 a6 19. ♖c2 ♖c8 20. ♖cf2 /VI/. Теперь угроза ♘g5 и

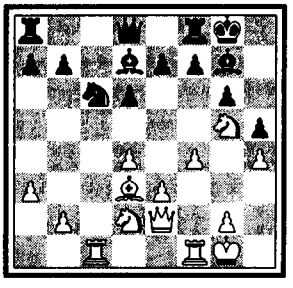
22. I



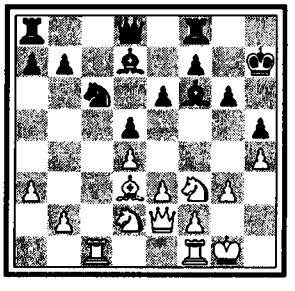
22. II



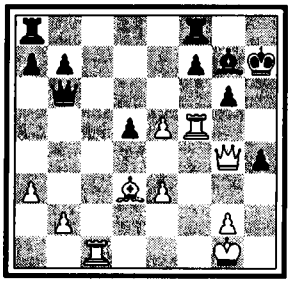
22. III



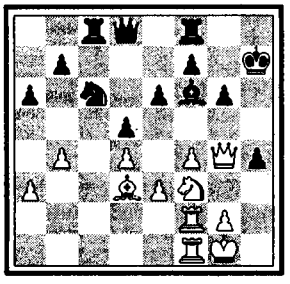
22. IV



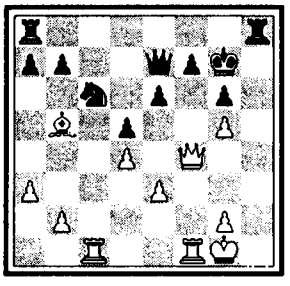
22. V



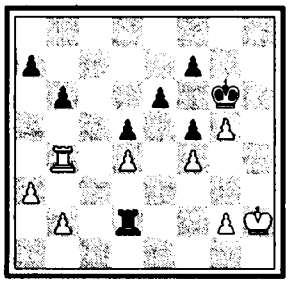
22. VI



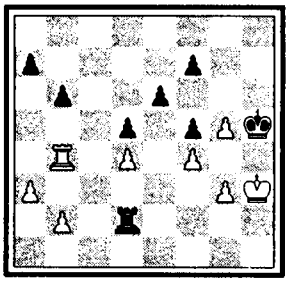
22. VII



22. VIII



22. IX



♘e5 явно усилилась; кроме того, создалась новая угроза, а именно: 21. g3 hg 22. ♕:g3 и все фигуры белых готовы перейти в наступление.

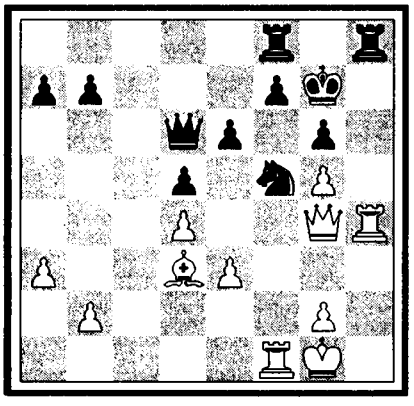
Черные попали бы в очень затруднительное положение. И поэтому избранное ими продолжение 13. ... ♗g4 едва ли можно рекомендовать.

Правильно было менее острое, но более верное 13. ... h5.

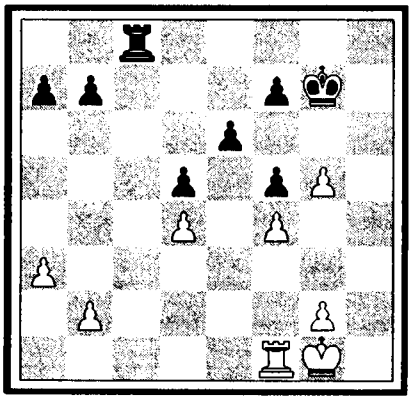
18.	. . .	♗f6:g5
19.	f4:g5	♔h7–g7
20.	♖f1–f6?	. . .

Потеря темпа. Следовало сразу играть 20. ♖f3. Но еще проще было взять пешку, напр.: 20 ♕:h4 ♖h8 21. ♕f4 ♕e7 22. ♗b5 /VII/ с хорошей игрой у белых.

20.	. . .	♕d8–d6!
21.	♖f6–f3	♖f8–h8!
22.	♖c1–f1	♖a8–f8
23.	♖f3–h3	♘c6–e7!
24.	♖h3:h4	♘e7–f5



25.	♖h4:h8	♖f8:h8
26.	♗d3:f5	g6:f5
27.	♕g4–f4	♕d6:f4
28.	e3:f4	♖h8–c8

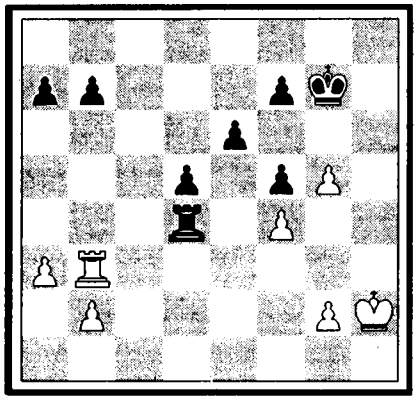


От былой атаки и следа не осталось; напротив, атака всецело перешла к черным.

Интересно уяснить себе следующее: черные обязаны победой своим весьма активным ладьям. (21. ... ♖h8!, 22. ... ♖f8, 28. ... ♖c8).

И в самом деле: сначала ладьи не поддержали кавалерийской атаки (до 18. ♘g5+ надлежало сыграть b2–b4, затем ♖c1–c2–f2), а затем онн просто стали топтаться на месте (20. ♖f6? и 21. ♖f3), вместо того, чтобы в связи с ходами 20. ♕:h4 21. ♖f4 и ♗b5 (см. примечанне к 20–му ходу белых) проявить здоровую активность. И любопытно в связи со сказанным отметить, что превосходство черной ладьи c8 над белой ладьей f1 отнюдь не является случайностью; напротив, оно логически вытекает из хода событий. В этих двух ладьях, таких несходных между собою, заключена как бы в мниатюре история всей партии.

29.	♖f1–f3	♖c8–c1+
30.	♔g1–h2	♖c1–d1
31.	♖f3–b3	♖d1:d4



Хорошо рассчитано! Черные в конце концов получают две связанные проходные пешки, между тем как белые проходные, несмотря на их «связанность», распадутся на составные части.

Сильным продолжением для черных является также 31. ... b7–b6, напр.: 32. ♖b4 ♖d3! 33. ♔g1 ♖d2 34. ♔h2! ♔g6/VIII/ (к выигрышу ведет и ♔g7–f8–e7–d7–c6 плюс a7–a5) 35. ♔g3 ♔h5 36. ♔h3 (36. ♔f3 ♔h4) ♖d3+ 37. g3 ♖d2! с полным цугцвангом /IX/.

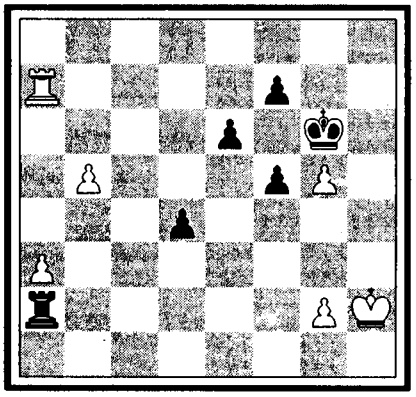
Мы полагаем, что 31. ... b7–b6 является и более быстрым, и более логичным путем к победе, чем избранное Эйве продолжение.

32.	♖b3:b7	♖d4:f4
33.	♖b7:a7	♖f4–f2
34.	b2–b4	♖f2–b2
35.	♖a7–b7	♖b2–a2
36.	♖b7–a7	♔g7–g6
37.	b4–b5	d5–d4!

(см. следующую диаграмму)

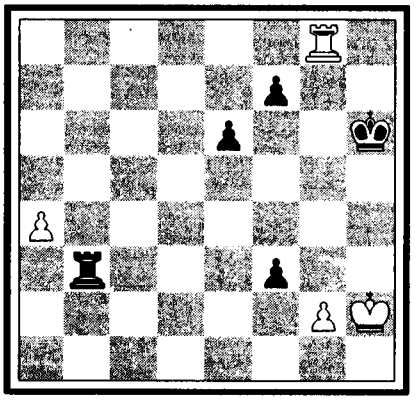
38.	b5–b6	♖a2–b2
39.	♖a7–a4	♖b2:b6
40.	♖a4:d4	. . .

Первая часть драмы представляется законченной: белые связанные проходные «распались на составные части» (см. примечание к 31–му ходу черных).



Теперь начинается вторая часть: черные, в свою очередь, образуют две проходные.

40.	. . .	♖ b6–b3
41.	♖ d4–a4	♔ g6:g5
42.	♖ a4–a8	f5–f4!
43.	a3–a4	f4–f3
44.	♖ a8–g8+	♔ g5–h6



Нельзя ♔f6 из–за 45. ♖g3 и если f3–f2, то 46. ♖:b3 f1♕ 47. ♖f3+ и белые выигрывают (+–) /X/.

45.	g2:f3	♖ b3:f3

А теперь следует заключительная часть драмы: реализация двух проходных при одной неприятельской.

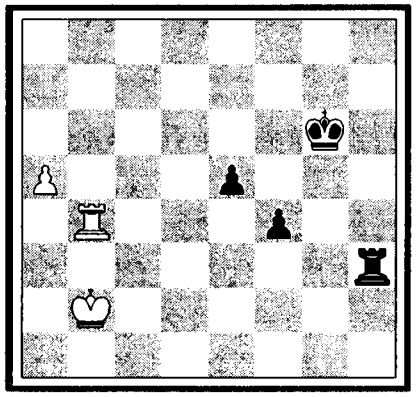
46.	♖ g8–g3	♖ f3–f5
47.	♖ g3–g4	♖ f5–c5
48.	♖ g4–b4	♖ c5–c3
49.	♔ h2–g2	♔ h6–g6
50.	♔ g2–f2	f7–f5
52.	♔ f2–e2	e6–e5
52.	♔ e2–d2	♖ c3–a3
53.	♔ d2–c2	f5–f4
54.	♔ c2–b2	♖ a3–h3
55.	a4–a5	. . .

(см. следующую диаграмму)

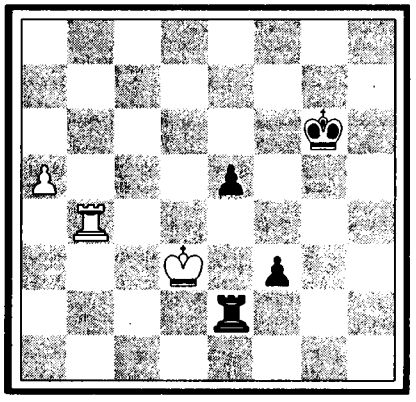
Интересный и поучительный эндшпиль!

55.	..	f4–f3
56.	♔ b2–c2	. . .

Сделав свое дело, король опять возвращается домой с тем, чтобы снова перейти к защите. Но тут–то и возникает затруднение: возвращение оказывается невозможным.



56.	. . .	♖ h3–h2+
57.	♔ c2–d3	♖ h2–e2!



Мило! Если теперь 58. a6, то e4+ 49. ♖:e4 ♖:e4 60. ♔:e4 f2 61. a7 f1♕ 62. a8♕ ♕h1+ с убиением новорожденного ферзя (–+) /XI/.

58.	♖ b4–b8	♔ g6–f7

Интересная дуэль между белой ладьей (желающей попасть на f8) и черным королем!

59.	♖ b8–b7+	♔ f7–e6
60.	♖ b7–b6+	♔ e6–d5
61.	a5–a6	e5–e4+
62.	♔ d3–c3	♖ e2–a2
63.	♖ b6–b5+/XII/	. . .

Если 63. ♖f6, то, разумеется, ♔e5 и выигрывают.

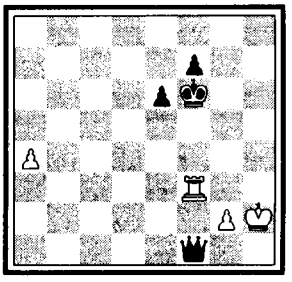
63.	. . .	♔ d5–c6
64.	♖ b5–f5	♔ c6–b6

(см. следующую диаграмму)

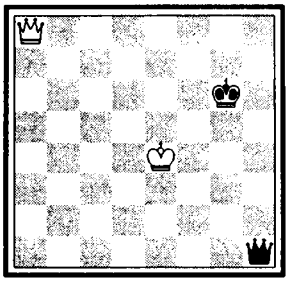
Непредвиденный многими пикантный исход дуэли: черный король прячалил на левый фланг. Белая пешка, наконец то, обезврежена, а остальное уж дело техники.

64.	♔ c3–d4	♖ a2–e2
66.	♖ f5–f6+	♔ b6–a7
67.	♔ d4–c5	f3–f2
68.	♔ c5–b5	♖ e2–b2+
69.	♔ b5–a5	♖ b2–a2+
70.	♔ a5–b5	e4–e3
71.	♖ f6–f7+	♔ a7–b8

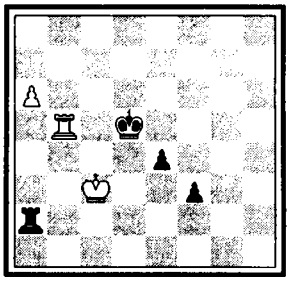
22. X



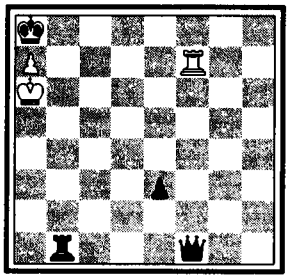
22. XI



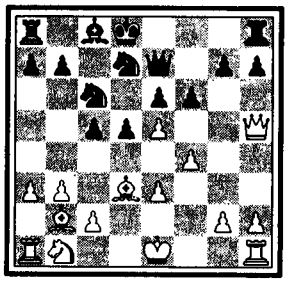
22. XII



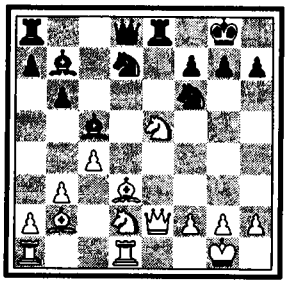
22. XIII

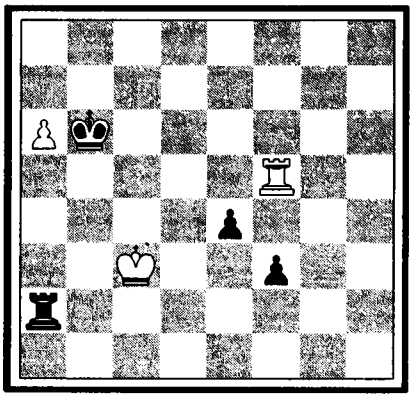


23. I



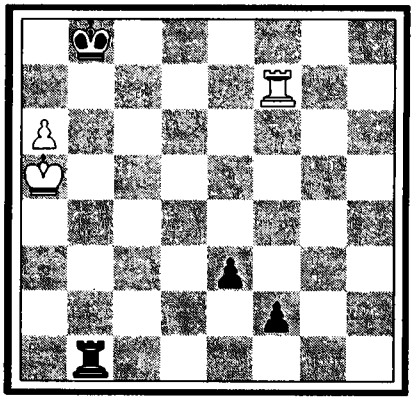
23. II





72. ♔b5–b6 ♖a2–b2+
73. ♔b6–a5 ♖b2–b1

Сдался.



Если 74. a7+ ♔a8 75. ♔a6, то, разумеется, f1♕+/XIII/.

Если бы Эйве на 31–м ходу нашел правильное продолжение b7–b6, то он, вероятно, в какие–нибудь 15–20 ходов принудил бы Маршалла к сдаче, но мы с вами, читатель, лишились бы тогда удовольствия полюбоваться тончайшим эндшпилем. Весь эндшпиль разыгран голландцем с блестящей виртуозностью! Мы считаем это ладейное окончание перлом Киссинженского турнира.

23 *НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА*

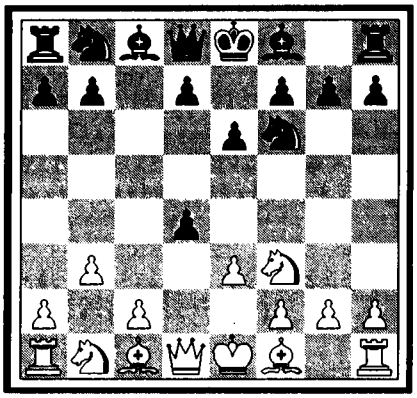
А.Рубинштейн–Р.Шпильман

1. d2–d4 e7–e6
2. e2–e3 ♘g8–f6
3. ♘g1–f3 c7–c5
4. b2–b3 c5:d4

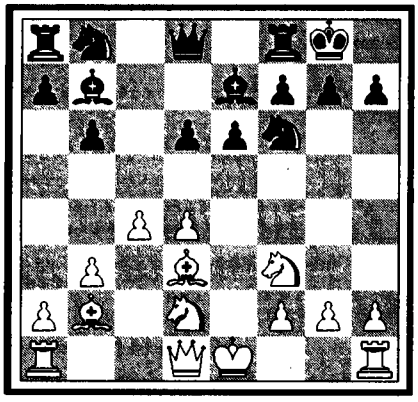
(см. следующую диаграмму)

Вполне приемлемым для черных кажется нам вариант с 4. ... d7–d5, напр.: 5. ♗b2 ♘c6 6. ♗d3 ♗d6 7. a3 ♕e7 8. ♘e5 ♗:e5 9. de ♘d7 10. f4 f6 11. ♕h5+ ♔d8 и т.д. /I/.

5. e3:d4 b7–b6
6. ♗c1–b2 ♗c8–b7
7. ♘b1–d2 ♗f8–e7

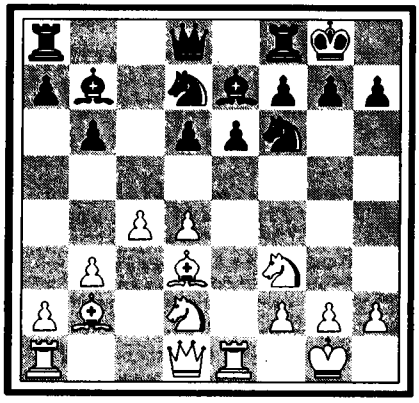


8. c2–c4 0–0
9. ♗f1–d3 d7–d6



Вот к этому–то построению и стремились черные, делая свой 4–й ход. Теперь они, смотря по обстоятельствам, собираются подготовить либо e6–e5, либо d6–d5.

10. 0–0 ♘b8–d7
11. ♖f1–e1 . . .



Вполне естественный ход, но все же недостаточный для предотвращения готовящихся выпадов e6–e5 или d6–d5. Вместо этого можно было попытаться 11. ♕e2 в связи с 12. ♖fd1, чтобы, таким образом, косвенно затруднить продвижение e6–e5. Но и эта попытка едва ли оказалась бы вполне убедительной, напр.: 11. ♕e2 ♖e8! 12. ♖fd1 e5! 13. de de 14. ♘:e5 ♗c5 /II/ (если

14. ... ♗d6, то 15. f4 ♕c7 16. ♖e1) 15. ♘df3 ♗:f3 16. ♕:f3 ♘:e5 17. ♗:e5 ♖:e5 18. ♗:h7+ ♔:h7 19. ♖:d8 ♖:d8 (∓) /III/ и шансы на стороне черных.

Лучшим методом мы считаем 11. ♕c2 в связи с 12. ♖ad1. напр.: 11. ♕c2! ♖c8 (бесцельно 11. ... ♖e8) 12. ♖ad1 d5 13. ♕b1. Можно и 13. ♘e5, но это уже ведет к туманным вариантам вроде 13. ... dc 14. bc b5! 15. c5? ♘:e5! 16. de ♕d5 17. ♘f3 ♘e4! 18. ♖fe1 ♕:c5! /IV/ или 15. ♕b1 bc 16. ♘e:c4 ♘b6 с неясной игрой /V/.

Но, как указано, при 11. ♕c2 ♖c8 12. ♖ad1 d5 13. ♕b1 (±) белые, по-видимому, сохраняли некоторое позиционное преимущество.

Эти варианты весьма поучительны: они наглядно иллюстрируют всю присущую спертым положениям внутреннюю силу: если такое положение содержит в себе две освободительные попытки (напр., выпады e6–e5 и d6–d5), то противник лишь с большим трудом может помешать освобождению.

11. . . . ♖ f8–e8
12. ♘ d2–f1? . . .

Чтобы защитить слона в варианте 12. ... e5 13. de de 14. ♘:e5 ♘:e5 15. ♗:e5 /VI/. Однако этот отход коня представляет собою децентрализацию (т.е. ослабление сферы центрального воздействия) и поэтому его рекомендовать не приходится.

И теперь еще следовало сыграть 12. ♕c2, напр.: ♖c8 13. ♖ad1 d5 14. ♕b1/VII/ с неплохим положением у белых.

12. . . . d6–d5!
13. a2–a3 . . .

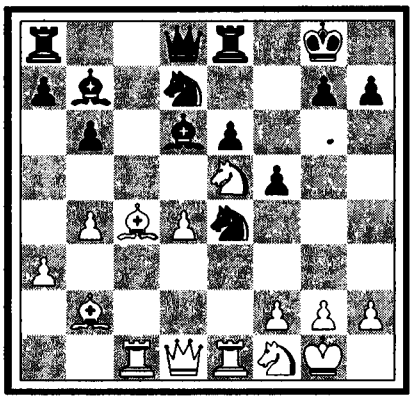
Препятствуя ♗b4 и подготавливая систематическое продвижение на левом фланге (b3–b4 и c4–c5).

13. . . . ♘ f6–e4!



Вот вам результат допущенной белыми децентрализации (12. ♘d2–f1?): конь окупирует важное центральное поле и черные таким путем без труда добиваются уравнения игры.

14. ♖ a1–c1 f7–f5
15. b3–b4 d5:c4
16. ♗ d3:c4 ♗ e7–d6
17. ♘ f3–e5 . . .



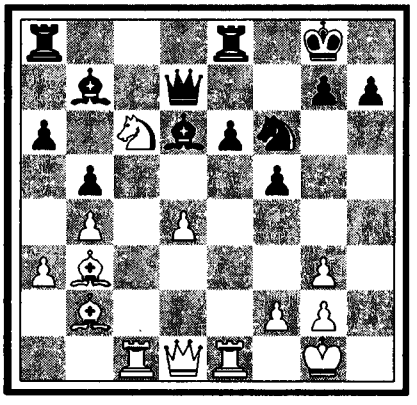
Напрасные потуги: атаки создать уже нельзя. Через несколько ходов черная фигура прочно завладеет пунктом d5, а тогда какая уж там атака!

Тут уж и повторению ходов будешь рад!

17. . . . a7–a6
18. ♘ f1–g3 b6–b5
19. ♗ c4–b3 ♘ e4:g3
20. h2:g3 ♘ d7–f6

Намереваясь укрепиться на d5 (♗b7–d5).

21. ♘ e5–c6 ♕ d8–d7



22. ♘ c6–e5 ♕ d7–d8
23. ♘ e5–c6 ♕ d8–d7
24. ♘ c6–e5 ♕ d7–d8
25. ♘ e5–c6 ♕ d8–d7

Ничья.

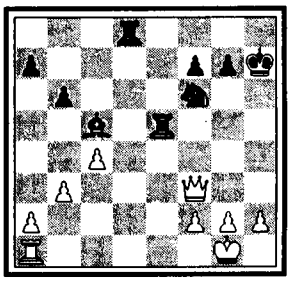
24 ЗАЩИТА КАРО-КАНН

З.Тарраш–Х.–Р.Капабланка

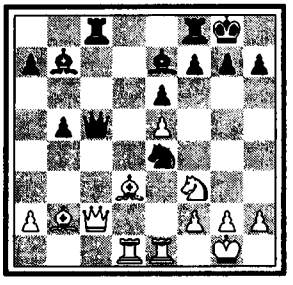
1. e2–e4 c7–c6!

Чтобы проникнуться сознанием, насколько этот ход, собственно говоря, красив, надо сопоставить его с ходом 1. ... d7–d5 в скандинавской партии (1. e2–e4 d7–d5?). Сколько в 1. ... d7–d5 неврастенической прыти и сколько в 1. ... c7–c6 величавого спокойствия! И все же было время, когда 1. ... d7–d5 считали полноценной защитой, между тем как на якобы теряющий темп ход 1. ... c7–c6 смотрели как на явную причуду.

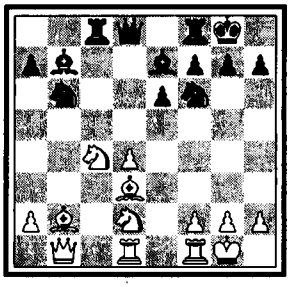
23. III



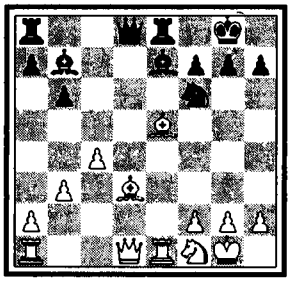
23. IV



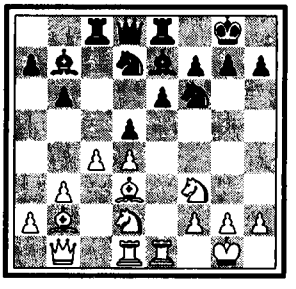
23. V



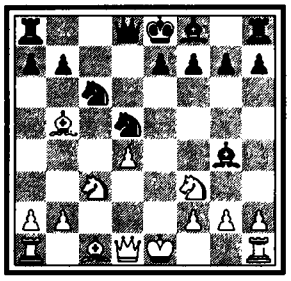
23. VI



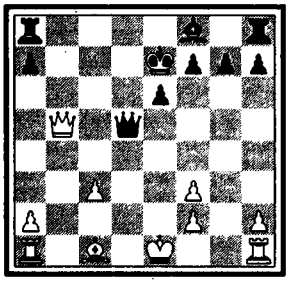
23. VII



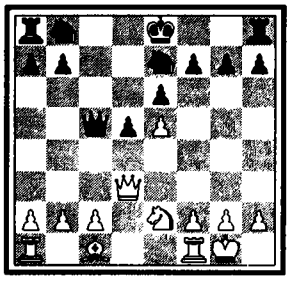
24. I



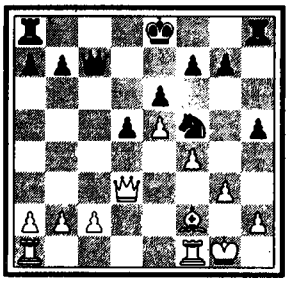
24. II



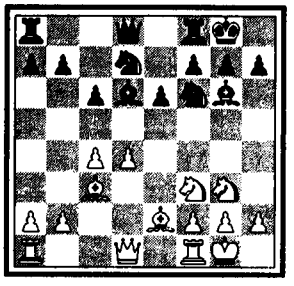
24. III



24. IV



24. V



Воистину, бедна мыслью была эта псевдоклассическая эпоха, как мы ее прозвали! И как это хорошо, что неоромантики смели всю эту затхлую паутину и заплесневевшие полуистины! Теперь опять можно творить на шахматной доске!

2. d2–d4 d7–d5
3. ♘b1–c3 . . .

Самым логичным мы считаем такой вариант: 3. ed cd 4. c4 ♘f6 5. ♘c3 ♘c6 6. ♘f3 и если 6. ... ♗g4, то 7. cd ♘:d5 8. ♗b5 /I/ (но не 8. ♕b3 из-за e6! после предварительного размена на f3, напр.: 8. ♕b3 ♗:f3 9. gf e6 10. ♕:b7 ♘:d4 11. ♗b5+ ♘:b5 12. ♕c6+ ♔e7 13. ♕:b5 ♘:c3 14. bc ♕d5 (=) /II/. Этот вариант найден датским аналитиком доктором Краузе).

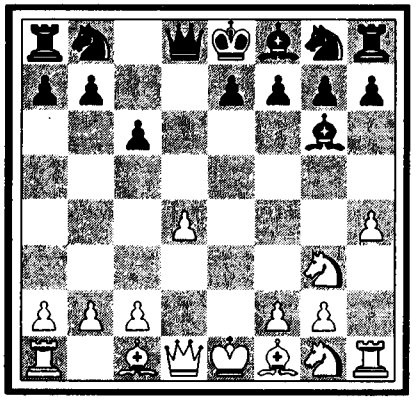
К равной игре ведет также и 3. e5, напр.: 3. ... ♗f5 4. ♗d3 ♗:d3 5. ♕:d3 e6 6. ♘c3 ♕b6 7. ♘ge2 c5 8. dc ♗:c5 9. 0–0 ♘e7 10. ♘a4 ♕c6 11. ♘:c5 ♕:c5 /III/ 12. ♗e3 ♕c7 и теперь 13. ♘d4 (13. ... ♘bc6 14. f4 ♘:d4 15. ♗:d4 ♘f5 16. ♗f2 h5 17. g3 (=) /IV/ и белый слон в конце концов справится с временно разжиревшим конем на f5).

Ход в тексте, несомненно, предоставляет противнику более компактное положение.

3. . . . d5:e4
4. ♘c3:e4 ♗c8–f5

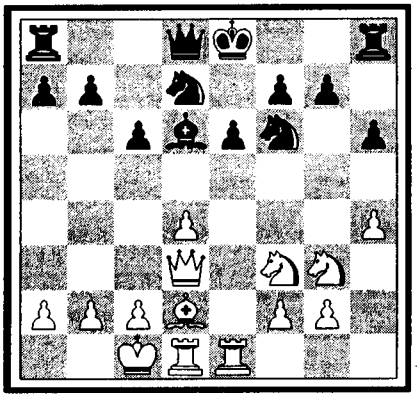
Еще более солидным считаем мы предложенный нами вариант с 4. ... ♘d7, напр.: 5. ♘f3 ♘gf6 6. ♘g3 и теперь, по-видимому, можно сразу сыграть c6–c5 (7. dc e6 или 7. d5 g6 и т.д.).

5. ♘e4–g3 ♗f5–g6
6. h2–h4? . . .



Неэстетичный ход, ради выигрыша какого-то темпа, ослабляющий важный пункт g4. Можно было, не ослабляя позиции, спокойно продолжать развитие путем 6. ♘f3 ♘d7 7. ♗e2 e6 8. 0–0 ♘gf6 9. c4 ♗d6 10. ♗d2 0–0 11. ♗c3 (=) с равной игрой /V/.

6. . . . h7–h6
7. ♘g1–f3 ♘b8–d7
8. ♗f1–d3 ♗g6:d3
9. ♕d1:d3 ♘g8–f6
10. ♗c1–d2 e7–e6
11. 0–0–0 ♗f8–d6
12. ♖h1–e1 . . .



В тождественном положении Шпильман в своей нью-йоркской партии сыграл против Капабланки 12. ♘e4, на что последовало 12. ... ♘:e4 13. ♕:e4 ♕c7 14. ♖he1 ♘f6 15. ♕e2 ♗f4 16. ♘e5 ♗:d2+ 17. ♖:d2 0–0–0 18. ♕f3 (±) /VI/ и у белых создалось некоторое подобие атаки.

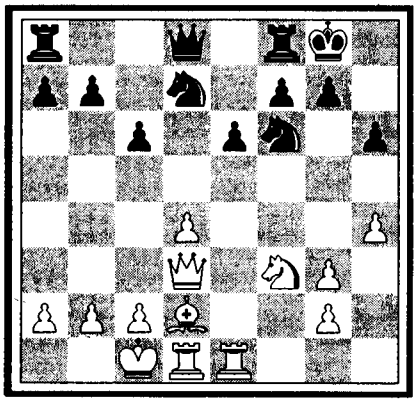
12. . . . ♗d6:g3

Если вместо этого 12. ... ♕c7, то 13. ♘f5 0–0–0 14. ♘:d6+ ♕:d6 15. g3 и если теперь ♘g4, то 16. ♗f4 ♕d5 17. ♕a3 a6 18. ♖d2 (=) и диагональ f4–b8 может сыграть некоторую роль /VII/.

Все же мы предпочли бы положение черных, так как конь на g4 крайне стесняет противника, а ферзь на d5 занимает великолепное положение (а прогнать его оттуда крайне нелегко).

Итак, мы придерживаемся того взгляда, что размен на g3 не был вызван необходимостью, ибо в распоряжении черных имелся другой полноценный план, а именно 12. ... ♕c7 и т.д., как указано выше. Все же и размен (12. ... ♗:g3) неплох, хотя, с другой стороны, он ведет к слишком быстрому упрощению игры.

13. f2:g3 0–0



14. ♗d2–b4 ♖f8–e8
15. ♘f3–e5 ♘d7:e5
16. d4:e5 ♕d8:d3

В течение последних трех ходов ничего интересного, по–видимому, не случилось и многие из читателей даже слегка удивятся тому обстоятельству, что мы сочли получившееся после 13–го хода черных положение достойным диаграммы. Но любезный читатель в данном случае окажется не совсем правым: дело в том, что мы здесь как бы переживаем моменты исторической важности!

Вспомним, как Тарраш в былое время подчеркивал абсолютную недопустимость таких «якобы» оборонительных ходов как h7–h6 и т.д. Такие «мишени для атаки» он считал совершенно губительными для несчастного владельца таковых. Стоит только пойти известной пешкой вперед (здесь g3–g4–g5) и все линии раскроются как бы по мановению волшебного жезла и победа почти автоматически останется за нами. Вспомним, далее, как именно мы в ряде статей протестовали против такого формалистического понимания стратегических элементов и как мы мертвой букве старались противопоставить живой дух. Вся борьба в шахматах, уверяли мы, сводится к борьбе между двумя принципами, а именно между тенденцией продвижения пешечной массы с одной стороны и тенденцией блокады с другой стороны.

И поэтому не важно наличие каких–то мишеней, как не важно и наличие «арифметически» полного центра, а важна внутренняя сила позиции, а эта, последняя, находится в прямой зависимости от той большей или меньшей силы давления, которое может быть оказано на рвущиеся вперед неприятельские пешечные массы, т.е. другими словами: важна блокадная энергия.

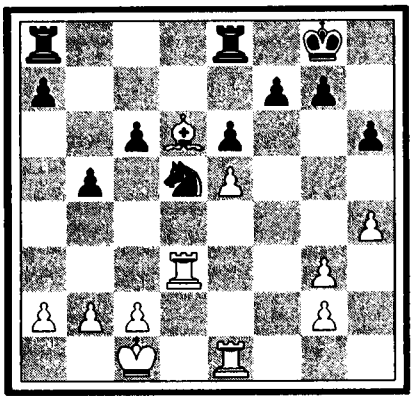
В положении на диаграмме черные, правда имеют «мишень для атаки», но стремлению белой пешечной массы вперед (g3–g4–g5) будет противопоставлена блокадная энергия черных. Другими словами: масса g3, h4 слишком неподвижна.

Теперь станет понятным, почему мы в последовавшем на 14–16 ходах отказе Тарраша от использования неприятельской «мишени для атаки» усматриваем факт шахматно–исторической важности: псевдоклассическая школа объявляет себя банкротом или, если хотите: торжественная передача ключей осажденной крепости победившему неприятелю.

После этого лирического отступления мы вновь возвращаемся к партии.

17. ♖d1:d3 ♘f6–d5
18. ♗b4–d6 b7–b5

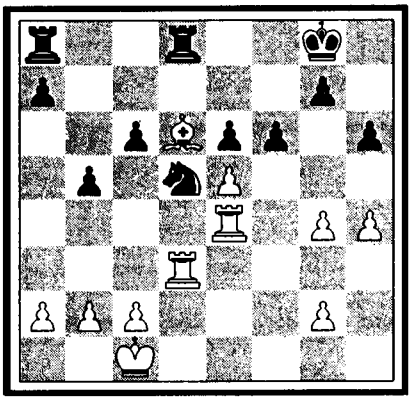
Парализуя и левый фланг противника.



19. g3–g4 . . .

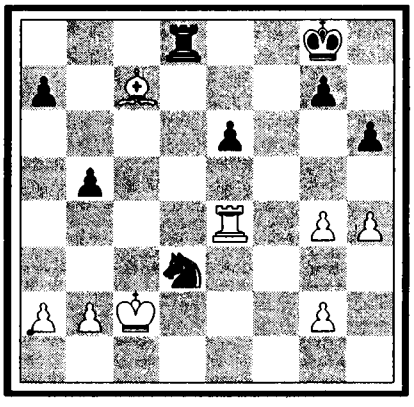
К чему это? Следовало сразу играть 19. ♖e4.

19. . . . ♖e8–d8
20. ♖e1–e4 f7–f6!

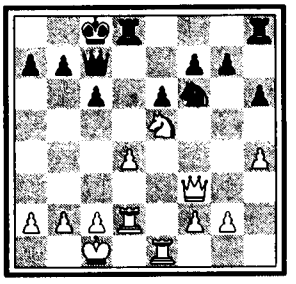


Надо кое–что предпринять. Выжидательная тактика вроде 20. . . . ♖d7 повела бы после 21. c4 ♘b6 22. cb cb 23. ♖c3 ♘d5 24. ♖c5 к неудобной игре для черных /VIII/.

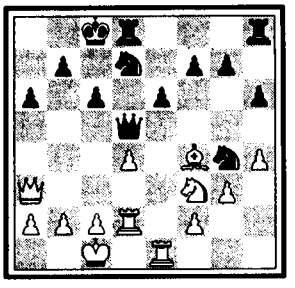
21. c2–c4 f6:e5
22. ♗d6:e5 ♘d5–b4
23. ♖d3:d8+ ♖a8:d8
24. c4:b5 ♘b4–d3+
25. ♔c1–c2 c6:b5
26. ♗e5–c7 . . .



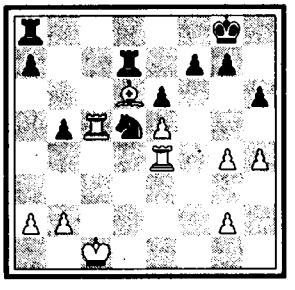
24. VI



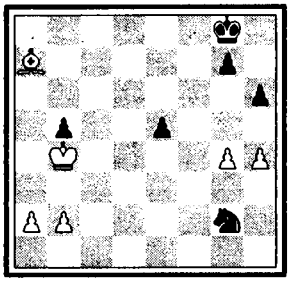
24. VII



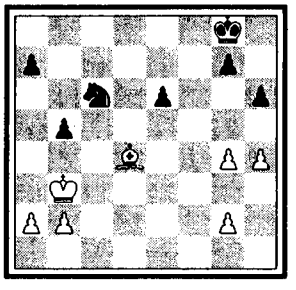
24. VIII



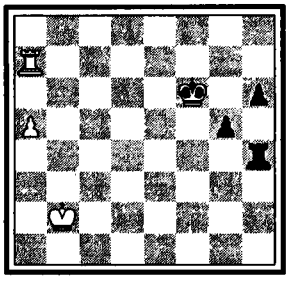
24. IX



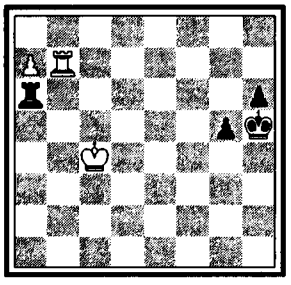
24. X



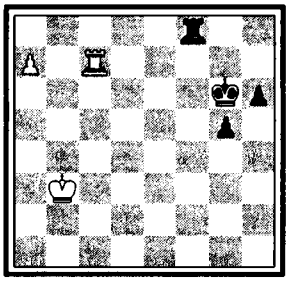
24. XI



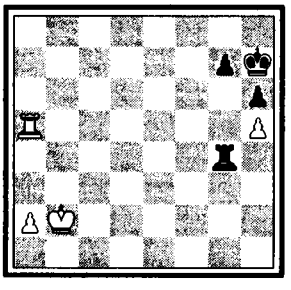
24. XII



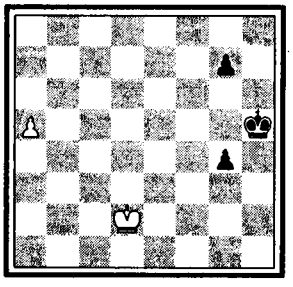
24. XIII



24. XIV



24. XV

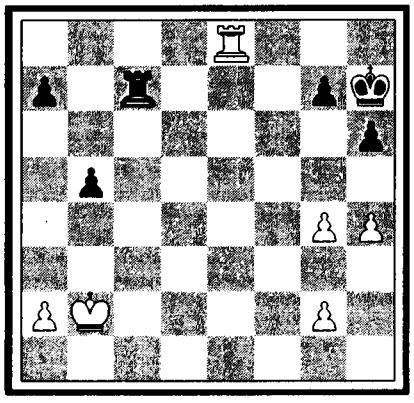


На 26. ♖d4 последовало бы не 26. ... ♘e1+? 27. ♔b3 ♖:d4 28. ♗:d4 ♘:g2 29. ♗:a7 e5 30. ♔b4 (+–) /IX/ и белые выигрывают, а 26. ... ♖:d4! 27. ♗:d4 ♘b4+ и 28. ... ♘c6 (∓) /X/ и у черных при сильной оборонительной позиции как бы лишняя пешка.

26.	. . .	♖ d8–d7
27.	♖ e4:e6	♘ d3:b2!
28.	♔ c2:b2	♖ d7:c7

В этом положении многие считали победу Капабланки почти обеспеченной.

29.	♖ e6–e8+	♔ g8–h7



Неужели 29. ... ♔f7, было связано с риском? Чего боялся Капа? Если 30. ♖b8, то ♖c4, напр.: 31. ♖:b5 ♖:g4 32. ♖b7+ ♔f6 33. ♖:a7 ♖:g2+ 34. ♔b3 ♖g3+ 35. ♔b2 (лучше ли 35. ♔b4?) ♖g4 36. a4 ♖:h4 37. a5 g5! /XI/ (чтобы уберечь короля от шахов, черные готовят ему теплое местечко на h5) 38. ♔b3 ♔g6 39. a6 ♖f4 40. ♖b7 ♖f6! 41. a7 ♖a6 42. ♔c4 (угрожая ♖b6+) ♔h5 /XII/, или 40. ♖c7 ♖f8 41. a7 с определенными шансами у черных (∓) /XIII/.

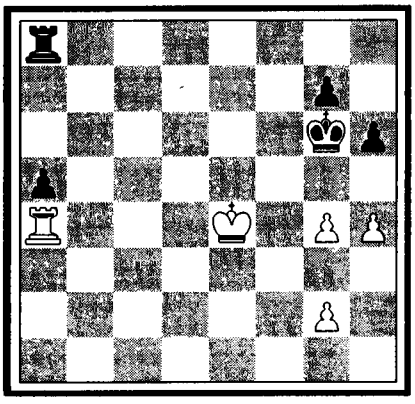
Вероятно, этот вариант где–нибудь поддается улучшению именно для черных, но во всяком случае нельзя же, желая избежать простуды, никогда не выходить из дому. А так, по–видимому, поступает не только черный король, но и сам Капабланка! Профилактика – несомненно, дело хорошее и плод утонченной культуры, но уважаемые сограждане, нельзя же жить без свежего воздуха, нужен же свежий задор, рнск и инициатива!

В ходе 29. ... ♔h7, вместо свежего и задорного 29. ... ♔f7, мы склонны, поэтому, видеть символ слишком осторожной стратегии и первоисточник, пугающего Капу, призрака ничейной смерти.

30.	♖ e8–e4	♖ c7–c5

Теперь ннициативная игра (30. ... a7–a5), вероятно, уже оказалась бы запоздалой, напр.: 31. ♖e5 ♖c4 32. ♖:b5 ♖:g4 33. ♖:a5 ♖:g2+ 34. ♔b3 ♖g3+ 35. ♔b2 ♖g4 36. h5 /XIV/, ибо нельзя 36. ... ♖g5? из–за ответа 37. ♖:g5 hg 38. ♔c3 ♔h6 39. a4 ♔:h5 40. a5 g4 41. ♔d2 (+–) /XV/ и белые выигрывают.

31.	a2–a4	a7–a5
32.	a4:b5	♖ c5:b5+
33.	♔ b2–c3	♖ b5–c5+
34.	♔ c3–d3	♖ c5–c8
35.	♖ e4–a4	♖ c8–a8
36.	♔ d3–e4	♔ h7–g6



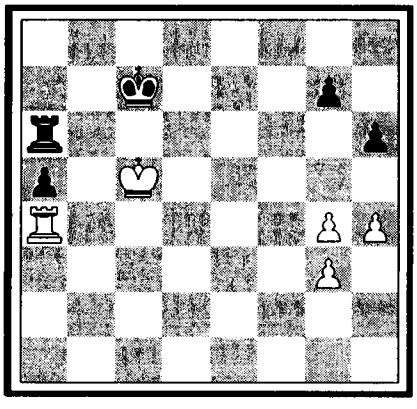
Наконец–то король вылезает из берлоги (см. примечание к 29–му ходу черных)!

37.	♔ e4–e5	♖ a8–a6
38.	g2–g3	♖ a6–a7
39.	♔ e5–e6	♖ a7–a8
40.	♔ e6–e5	♖ a8–a6

Маневрирование здесь не поможет: белого короля цугцвангом не запугаешь!

41.	♔ e5–d5	♔ g6–f6
42.	♖ a4–f4+	♔ f6–e7
43.	♖ f4–e4+	♔ e7–d7
44.	♖ e4–a4	♔ d7–c7
45.	♔ d5–c5	♖ a6–e6
46.	♔ c5–d5	♖ e6–a6
47.	♔ d5–c5	

Ничья.



ПЯТЫЙ ТУР

17 августа

В этом туре было сыграно несколько упорных партий: мастера словно сговорились дать парадный смотр всем имеющимся в распоряжении «защиты» ресурсам. И мы сказали бы, что общее впечатление от этого смотра создалось такое, что искусство защиты явно идет в гору, между тем как умение атаковать переживает эпоху упадка.

Даже Боголюбов, один из лучших специалистов по части атаки, и тот сплоховал: дважды он имел возможность блеснуть красивой, форсирующей выигрыш, комбинацией, и оба раза избрал другое, значительно менее сильное продолжение, после чего его противнику Тартаковеру удалось в конце концов свести вничью эту, почти безнадежную для него партию.

Колоссальную моральную победу одержала защита в партии Эйве–Рубинштейн. Последний допустил грубый промах и потерял пешку. Кроме того, у него создалось еще тяжкое затруднение: приходилось неусыпно контролировать пункт c5, мешая вторжению туда неприятельских фигур, а маневренной свободы не было. Все же Рубинштейн умудрился защитить пункт c5 и добиться почти ничейного окончания.

Удивительно остроумно и стойко провел защиту и Етс в партии с Маршаллом, и если в конце концов он и проиграл, то только потому, что упустил форсированную ничью (39. ♖f5+).

Тарраш, играя черными хорошо известный ему вариант, уже в дебюте добился разных плюсов, но, благодаря его бесцветной игре, плюсы эти помаленьку улетучились, а линия «f» (один из этих плюсов) перешла даже к врагу. А жаль, ибо, как нами указано, у Тарраша была возможность обогатить шахматную литературу хорошей партией (см. примечание к 15–му ходу). Найди Тарраш эту комбинацию, он наверняка получил бы приз за красоту.

Если во всех этих партиях защита играла весьма почетную роль, то о защите Мизеса против Капабланки сказать этого нельзя: малоцелесообразным выпадом (♘e4) ослабив свое положение, он в конце концов окончательно погубил его, предприняв отчаянную вылазку. Капой эта партия разыграна мастерски. Нимцович и Рети сделали ничью.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

*	Шпильман–Тарраш	*
●	Капабланка–Мизес	○
●	Эйве–Рубинштейн	○
○	Етс–Маршалл	●
*	Боголюбов–Тартаковер	*
*	Нимцович–Рети	*

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов, Эйве и Капабланка – 3 ½; Маршалл и Нимцович – 3; Рубинштейн, Тарраш и Тартаковер – 2 ½; Шпильман – 2; Етс и Рети – 1 ½; Мизес – 1.

25 ***ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ***

Х.–Р.Капабланка–Ж.Мизес

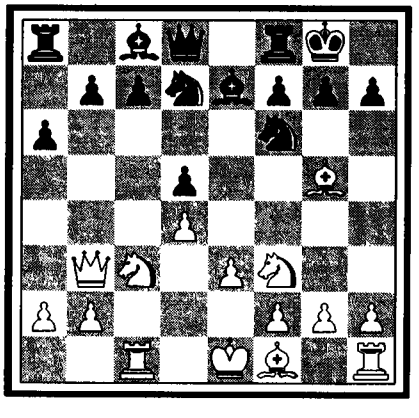
1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘b1–c3	d7–d5
4.	♗c1–g5	♗f8–e7
5.	e2–e3	♘b8–d7
6.	♘g1–f3	0–0
7.	♖a1–c1	a7–a6
8.	c4:d5	. . .

Этот размен, по–видимому, никаких особых выгод не сулит, так как a priori трудно предположить, чтобы линия «c» могла иметь большую ценность, чем линия «e» противника. Если белые могут указать на имеющийся в их руках форпост c5, то черные в свою очередь смогут похвастаться пунктом e4. И, действительно, партии матча Алехин–Капабланка показали, что белые в этом варианте никаких выгод не достигают.

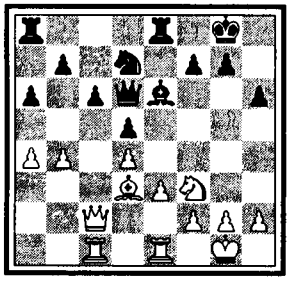
И все же, этот вариант оказался в данной партии чуть ли не разносным!

Как объяснить такое на первый взгляд совершенно непонятное явление? Очень просто: в этом варианте белые получают некоторое давление в связи с игрой по черным полям c5, b6 и т.д. иначе говоря игра переводится в скучное и нудное позиционное русло, а для Мизеса такое русло – яд!

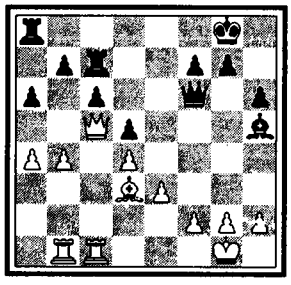
8.	. . .	e6:d5
9.	♕d1–b3	. . .



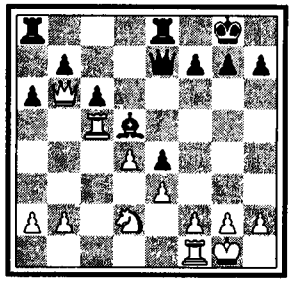
25. I



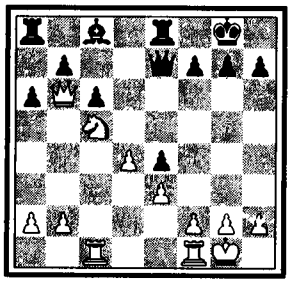
25. II



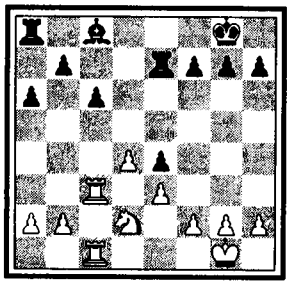
25. III



25. IV



25. V

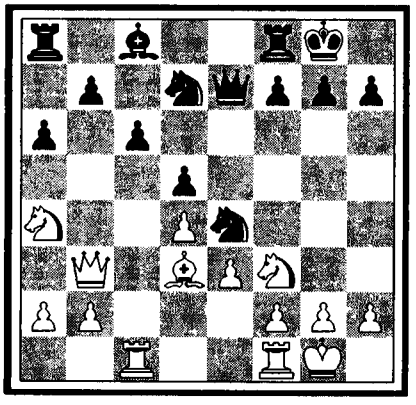


В 25-ой партии матча Алехин-Капабланка последний сыграл здесь: 9. ♗d3 c6 10. ♕c2 ♖e8 11. 0-0 ♘f8 12. ♖e1 (если 12. ♘a4, то ♘e4!).Последовало: 12. ... ♗e6 13. ♘a4 ♘f6-d7! 14. ♗:e7 ♕:e7 15. ♘c5 ♘:c5 16. ♕:c5! ♕c7 17. b4 ♘d7 18. ♕c2 h6 19. a4 ♕d6 /I/ с начинающейся консолидацией (20. ♖b1 ♖ec8 21. ♖ec1 ♗g4 22. ♘d2 ♖c7 23. ♘b3 ♗h5 24. ♘c5 ♘:c5 25. ♕:c5 ♕f6 /II/). Черные с трудом отразили натиск неприятеля.

9. . . . c7-c6
10. ♗f1-d3 ♘f6-h5

Более целесообразным представляется перевод коня через e8 на d6, чтобы, с одной стороны, заполнить пустоту на ферзевом фланге, а с другой - прицелиться на e4, напр.: 10. ... ♘e8 11. ♗:e7 ♕:e7 12. 0-0 ♘d6, затем ♘f6 и при случае ♘e4. Менее ясным является (после 10. ... ♘e8 11. ♗:e7 ♕:e7 12. 0-0 маневр ♘e8-c7-e6, напр.: 12. ... ♘c7 13. ♘a4 ♘e6 и черным нечем двигаться.

11. ♗g5:e7 ♕d8:e7
12. 0-0 ♘h5-f6
13. ♘c3-a4 ♘f6-e4



Типичный для непозиционного игрока позиционно несозревший выпад! Нельзя же было не считаться с возможностью размена на e4, который приятен для черных только при том условии, если возможно побить пешкой, создавая сильный опорный пункт на d5. В противном же случае, т.е при 14. ... ♕:e4, размен этот окажется для черных невыгодным, ибо 1) чернопольная инициатива белых заметно усилится и 2) белопольная контригра черных в значительной мере поблекнет, так как главный козырь в этой игре, т.е. форпост e4 исчез, не оставив никаких позиционных следов.

Правильным ходом было, конечно, 13. ... ♖e8 и если тогда 14. ♘c5?, то 14. ... ♘:c5 15. ♖:c5 ♘e4 16. ♗:e4 de 17. ♘d2 ♗e6 18. ♕b6 ♗d5 (=) /III/ с приблизительно равными шансами.

14. ♗d3:e4! ♕e7:e4

Оказывается, пешкой бить неудобно, напр.: 14. ... de 15. ♘d2 ♘f6 16. ♘c5 ♖e8 17. ♘c4 ♘d5 18. ♘b6 ♘:b6 19. ♕:b6 /IV/ и у белых сильное давление по черным полям.

15. ♕b3-b4 ♕e4-g6?

Предоставляя черные поля своей собственной судьбе и отнюдь не имея в виду каких-нибудь серьезных планов на другом фланге. Просто ферзь прогуливается по доске.

А казалось бы, не требовалось особенного позиционного чутья для уяснения себе той горькой истины, что благодаря беззаботной стратегии черных (10. ... ♘h5 и 13. ... ♘e4) на левом фланге разгорается пожар. Позиционный мастер кинулся бы тушить пожар (15. ... ♖e8 и 16. ...♕e7), но Мизес, очевидно, предпочитает другую тактику: он уходит с пожара.

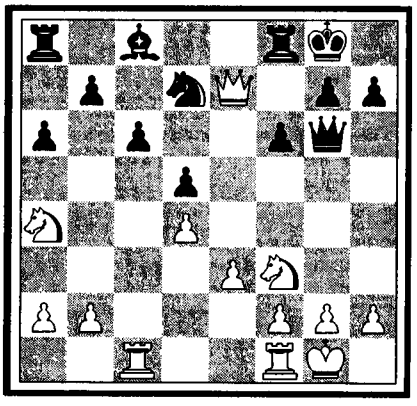
Интересно было бы выяснить: спасал ли указанный нами маневр расшатанную партию черных?

Алехин (см. прим. к 9-му ходу) играя этот вариант черными, счел нужным избежать размена ферзей, (см. его 16-й и 25-й ходы), между тем как здесь - увы! - приходится искать облегчения именно применяя это, само по себе, вредное средство, т.е. другими словами, черным приходится искать спасения в маловыгодном для них эндшпиле.

Продолжение могло быть: 15. ... ♖e8 16. ♖c3 ♕e7 17. ♕:e7 ♖:e7 18. ♖fc1 ♘f6 19. ♘c5 ♘e4 20. ♘:e4 de 21. ♘d2 (±) и преимущество белых представляется нам весьма незначительным /V/.

Итак, 15. ... ♖e8 плюс 16. ... ♕e7 давало солидные шансы на спасение, между тем как игра в тексте ведет к серьезным затруднениям.

16. ♕b4-e7 f7-f6



На 16. ... ♘f6 последовало бы 17. ♘e5 ♕h5 18. ♘c5 ♖e8 19. ♕c7 (±) и черные парализованы /VI/. Обратите внимание на довольно изящное окончание, которое может в этом варианте получиться после 19. ... ♖f8 20. ♘:b7!, напр.: 20. ... ♖a7 21. ♘:c6 ♖:b7 22. ♘e7+ ♔h8 23. ♕:c8 ♖:c8 24. ♖:c8+ ♘g8 25. ♖:g8× /VII/. Оригинальный по своей недвусмысленности мат!

17. ♖ c1-c3 ♕g6-e8

18. ♕e7–d6 . . .

Конечно, выгоден и простой размен, ибо лучший ресурс черных, – перевод коня через f6 на e4, благодаря сделанному ходу f7–f6, теперь уже оказался бы неудобореализуемым, напр.: 18. ♕:e8 ♖:e8 19. ♖fc1 f5? (стремясь попасть конем на e4, но ослабляя пункт e5) 20. ♘c5 ♘:c5 21. ♖:c5 ♗e6 22. ♘e5 и страдающий одышкой слон сыграет плачевную роль, между тем как белый конь, несомненно, будет доминировать (на e5, c5 или f4) /VIII/. Итак, эндшпиль оказался бы к выгоде белых, но Капа все же прав избегая его, ибо черным все равно придется добиваться размена ферзей, а от таких потуг могут выиграть только белые.

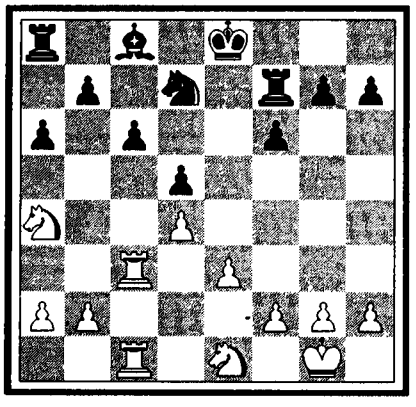
18. . . . ♖ f8–f7
19. ♖ f1–c1 ♕e8–f8

Если Мизес уже на 15–м ходу сыграл бы ♖e8 в связи с ♕e7, то сколько темпов сберег бы он! А, кроме того, у него сохранился бы в запасе важный ресурс ♘d7–f6–e4, которого он при избранном в партии продолжении (f7–f6) явно лишился.

20. ♕d6:f8+ ♔ g8:f8

Казалось бы, лучше было брать конем, чтобы затем сыграть ♗f5 и ♘e6, но – увы! – на 20. ... ♘:f8 последовало бы 21. ♘b6 ♖b8 22. ♘:d5 и «пожар» (см. примечание к 15–му ходу) успел бы разгореться вовсю.

21. ♘ f3–e1 ♔ f8–e8



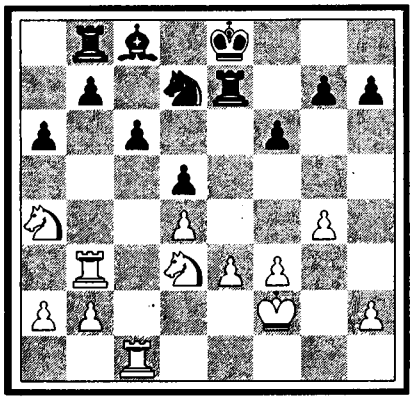
Хорошо или плохо, но короля надо было поставить на d6. Игра Мизеса в этой партии производит странное по своей беспомощности впечатление.

22. ♘ e1–d3 ♖ a8–b8
23. f2–f3 ♖ f7–e7
24. ♔ g1–f2 ♘ d7–f8
25. ♖ c3–b3 ♘ f8–d7?

Чем поле d7 так полюбилось коню? Надо было постараться попасть на e6 и потому следовало играть: 25. ... ♖a8; напр.: 26. ♘dc5 ♘e6 или 26. ♘f4 ♔d8/IX/, защищая слона от угрозы ♘:d5, cd, ♘b6.

Белым пришлось бы еще поработать.

26. g2–g4 . . .



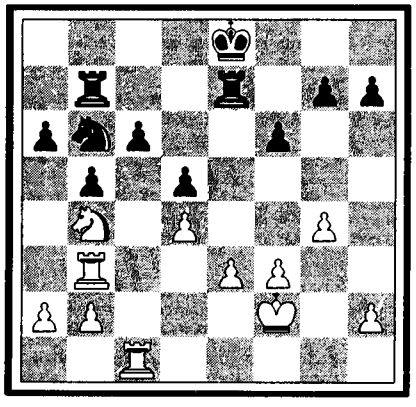
26. . . . b7–b5?

Ход «отчаяния»! Между тем сопротивление все еще было возможно, надо было играть ♔d8 или даже 26. ... ♖a8 в связи с 27. ... ♘f8, как указано в примечании к 25–му ходу черных. Для выигрыша Капе, вероятно, пришлось бы мобилизовать оба фланга, а то даже и центр. Во всяком случае можно пожалеть, что логический ход событий так грубо оборвался.

Еще два слова о психологическом источнике овладевшего Мизесом отчаяния.

Необходимость защищать такое стесненное положение – вот что повергло его в ужас и смятение! Игрок вроде Дураса или покойного Берна, не говоря уже о Ласкере, продержались бы в таком положении еще долго. И даже Етс, вероятно, оказал бы длительное сопротивление. Ход 26. ... b7–b5 как с шахматной, так и с чисто спортивной точки зрения заслуживает серьезного порицания.

27. ♘ a4–c5 ♘ d7–b6
28. ♘ d3–b4 ♗ c8–b7
29. ♘ c5:b7 ♖ b8:b7

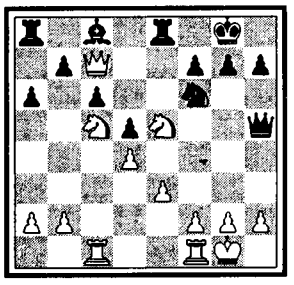


30. ♖ c1:c6 a6–a5
31. ♖ c6:b6 a5:b4
32. ♖ b6:b7 ♖ e7:b7
33. ♖ b3:b4

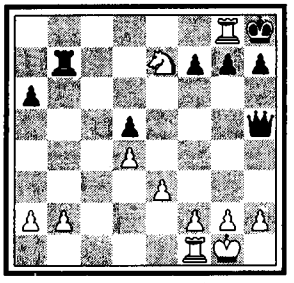
Сдался.

Мало удовлетворяющая в логическом и эстетическом отношении партия. Со сто-

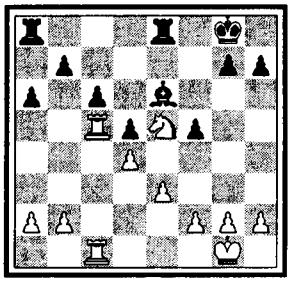
25. VI



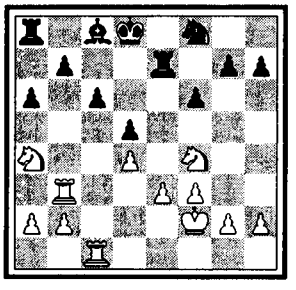
25. VII



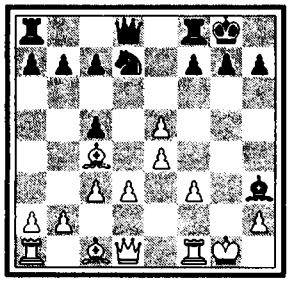
25. VIII



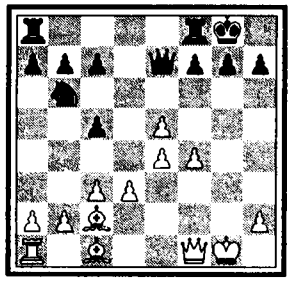
25. IX

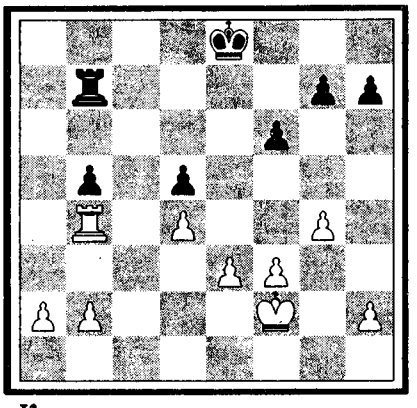


26. I



26. II





роны Капы она, правда, проведена весьма ясно и четко.

26 ДЕБЮТ СЛОНА

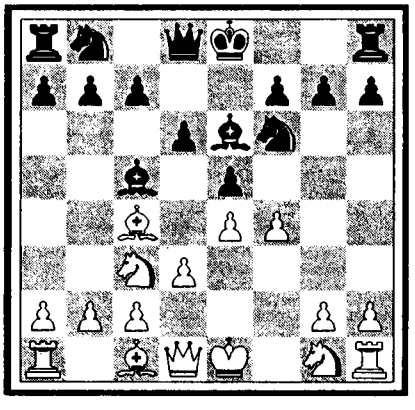
Р.Шпильман–З.Тарраш

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♗f1–c4	♘g8–f6
3.	d2–d3	♗f8–c5
4.	♘b1–c3	d7–d6
5.	f2–f4	. . .

Этот ход, по внешнему виду «центроатакующий», по существу все же является фланговой диверсией, а из этого следует: а) что ход этот не может не быть слабым и б) что он отражается ударом в центре, т.е. оккупацней центральных полей.

Правильным ходом несомненно является 5. ♘g1–f3.

5. . . . ♗c8–e6



Более логичным и притом изящным ходом является простое 5. ... ♘c6. Если тогда 6. f5 (в былое время часто игралось Миэсом), то 6. ... ♘d4 7. ♗g5 c6 и при случае b7–b5, a7–a5 и ♕b6; если же 6. ♘f3, то ♗g4, напр.: 7. ♘a4 0–0! 8. ♘:c5 dc 9. 0–0 ♘d4 10. fe ♘d7 11. c3 ♘:f3+ 12. gf ♗h3 /I/ и теперь белые едва ли имеют лучшее продолжение, чем 13. f3–f4 с жертвой качества (13. ... ♗:f1 14. ♕:f1 ♘b6 15. ♗b3 ♕e7 16. ♗c2!)(∓) с хорошими шансами на ничью, но едва ли более /II/.

Итак, ход 5. ... ♘c6, скромно и незаметно готовящий «центральную» каратель ную экспедицню, является вполне разумным ответом на несолндный 5–й ход белых.

Но и 5. ... ♗e6 имеет свои достоннства. Правда, ослабляется положение пешек (после 6. ♗:e6 fe 7. fe de), но зато нсчезает с доски централизованный белый слон c4, а от этого оставшийся в живых черный «централизованный» слон c5 значительно выигрывает в снле. А, кроме того, лнния «d» – в руках у черных.

Все же мы в общем предостерегли бы читателя от подобных экспериментов: к своему пешечному расположению следует относиться бережно. Когда–то Тарраш изрек: «Мне безразлично положение пешек, лншь бы фигуры занимали выгодные позиции». Такое понимание игры отжило свой век. Сопоставьте это изреченне Тарраша хотя бы с заветамн Земиша (которого, к слову сказать, счнтаем мастером весьма крупного масштаба) и вспомните, как часто этот знаток стратегии проповедовал на деле (т.е. в игранных партиях) тихую любовь к скромным, но эластнчным пешечным конфигурациям. Вот этими заветами не мешало бы всякому проникнуться.

Но, повторяем избранный Таррашем ход отнюдь неплох.

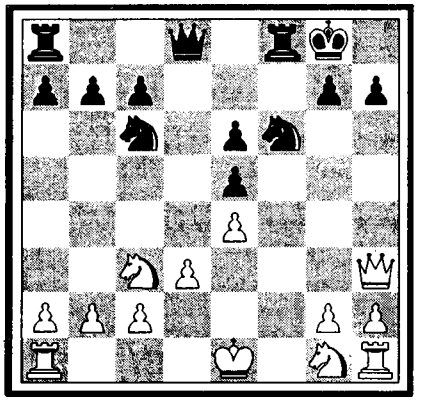
6.	♗c4:e6	f7:e6
7.	f4:e5	d6:e5
8.	♕d1–e2	. . .

Белые стараются нейтрализовать преимущества противника, а главным образом ядовитого слона c5. Онн собираются сыграть ♗e3.

8.	. . .	♘b8–c6
9.	♗c1–e3	♗c5:e3

Здесь черные могли уже выравнять свои пешкн играя 9. ... ♘d4 10. ♗:d4 (нельзя 10. ♕d2 из–за ♘:c2+) ed, но избранное в партии продолжение во всяком случае не хуже.

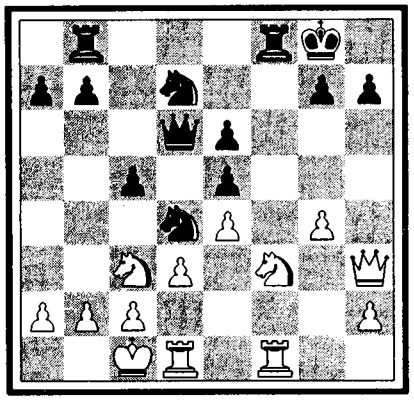
10.	♕e2:e3	0–0
11.	♕e3–h3	. . .



У белых неудобное положение; на 11. ♘f3 последовало бы ♘d4 12. 0–0–0 ♘g4. Ход в тексте, может быть, является сравнительно лучшим в данном положении.

11. . . . ♘c6–d4

12.	0–0–0	♕d8–d6
13.	♘g1–f3	c7–c5
14.	♖h1–f1	♖a8–b8
15.	g2–g4	♘f6–d7?



Последние два хода белых, вместо которых следовало играть ♘d2 и ♔b1, дали противнику атакующее положение, которым тот, однако, не пользуется. Следовало играть: 15. ... b5 16. g5 b4! и теперь 17. gf повело бы к гибели белых, а именно: 17. ... bc 18. bc (черные угрожали матом путем 18. ... ♘e2+ 19. ♔b1 ♖:b2+ 20. ♔a1 ♖:a2+ и т.д.) 18. ... ♘e2+ 19. ♔d2 ♘f4 20. ♕g4 ♖:f6 21. ♖b1 ♖bf8 с сильнейшей атакой /III/.

Следовательно, белым после указанных выше ходов 15. ... b5 16. g5 b4 пришлось бы уйти конем: 17. ♘a4. Можно было бы подумать, что они вышли из перепалки с новыми позиционными плюсами, ибо пункт c4 в их руках (♘f3–d2–c4).

На самом же деле черные рядом тонких маневров получают решающее преимущество, а именно: 17. ... ♘e2+! 18. ♔b1 (нельзя 18. ♔d2 из-за ♘f4 и затем ♘:e4+) ♘f4! 19. ♕h4! (лучше чем 19. ♕g3, почему именно – выяснится позднее) ♘d7 (с угрозой ♘b6 и если ♘:b6, то ab с атакой по линии «a») 20. b3 ♘b6 21. ♘b2 ♘e2 (стой ферзь теперь на g3, то ход этот, благодаря связанному с ним выигрышем темпа, выигрывал качество) 22. ♖de1 ♖f4! 23. ♕h3 ♘c3+ 24. ♔a1 ♖bf8 (±) должны выиграть /IV/ (напр.: 25. ♘d2 ♘b5 26. ♘dc4 ♘:c4 27. bc ♘a3 /V/ или 27. ♘:c4 ♕d4+ 28. ♘b2 ♖:f1 29. ♖:f1 ♖:f1+ 30. ♕:f1 ♘a3 с легким выигрышем (+–) /VI/.

В этом варианте, рассчитать который во время игры было, конечно, невозможно, весьма любопытной является маневренная работа коня d4, который совершает путь: ♘d4–e2–f4 (чем неприятельский ферзь гонится на h4); затем ♘f4–e2–c3, причем освобожденное конем поле f4 занимается ладьей f8 с атакой на заранее «подготовленного» ферзя h4; наконец с поля c3 конь, продолжая свое странствование, добирается до пункта a3. Итак: ♘d4–e2–f4–e2–c3–b5–a3.

Коснемся еще одного, не лишенного психологического интереса, вопроса: можно ли поставить Таррашу в упрек, что он отказался от проведения такой сложной и компрометирующей собственное положение (пункт c4) атаки? И да, и нет! Нет, так как абсолютной уверенности в правильности атаки быть не могло. Да, ибо при наличии известной творческой фантазии возможно было предугадать ход событий.

Помнится нам, Ласкер об одном подающем большие надежды мастере выразился так: «При несомненном имеющемся стратегическом и тактическом даровании, в нем все же нет той специальной фантазии, которая нужна для того, чтобы представить себе приблизительные контуры подготавливающейся сложной операции». Этим Ласкер хотел сказать, что есть такой дар, который как бы позволяет окинуть внутренним взором ход событий. Наделенный таким даром мастер в положении диаграммы увидел бы, что 15. ... b5 16. g5 b4 17. ♘a4 даст белым шансы утвердиться на c4 (b2–b3 и ♘a4–b2–c4 или ♘f3–d2–c4). Но в то же время он предвидел бы, что эластичность собственного коня в связи с плохим положением неприятельского ферзя (темп ♘d4–e2–f4) и игрой по черным полям (в частности c3), – все это, вместе взятое, должно дать черным мощную контригру и вожделения белых относительно пункта c4 не смогут осуществиться.

Так приблизительно рассуждал бы игрок с богатой фантазией: Маршалл, Пильсбери, Яновский, Ласкер или Торре. Каждый из них решился бы избрать этот вариант, а в дальнейшем заранее предвиденные контуры по мере развития событий обрисовались бы все яснее, выплыли бы отдельные детали и т.д. и в результате шахматная литература обогатилась бы новым шедевром.

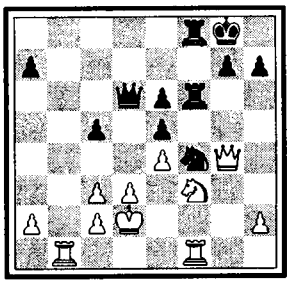
16.	g4–g5	♘d4:f3?

Как можно было разменять славного коня d4 на его коллегу f3? Чем 16. ... ♖f4 был не ход? Если тогда 17. g6, то h6 и выпад 18. ♘g5 оказался бы некорректным (18. ♘g5? hg с последующим путешествием короля на c7 и затем ♘df6).

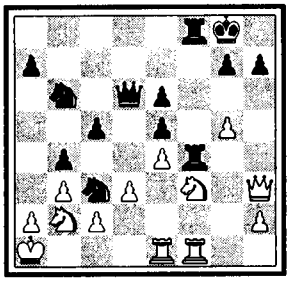
17.	♖ f1:f3	♖ f8:f3
18.	♕ h3:f3	♖ b8–f8
19.	♕ f3–g3	♕ d6–e7
20.	♘ c3–b1!	♕ e7–f7

Линия «f» оказалась малодинамичной: если, напр.: 20. ... ♖f4 (вместо ♕f7), то 21. ♘d2 ♕f7 22. ♘c4 и слабость пешечного расположения черных становится ощутимой; или 21. ... ♕f8! 22. ♕h3 (не ♘c4 из-за b5) ♕f7 23. ♖f1 и белым без особого труда удается нейтрализовать неприятельскую линию «f», напр.: 23. ... ♖:f1+ 24. ♘:f1 ♕f4+ 25. ♘d2 ♘f8 26. ♕g2 и т.д. /VII/.

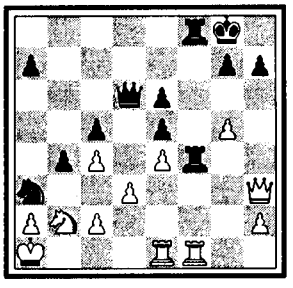
26. III



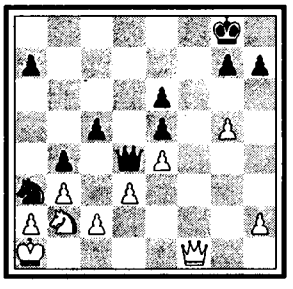
26. IV



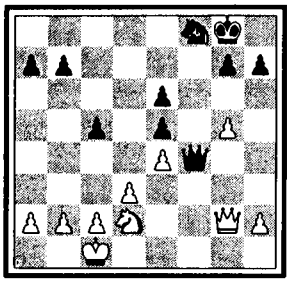
26. V



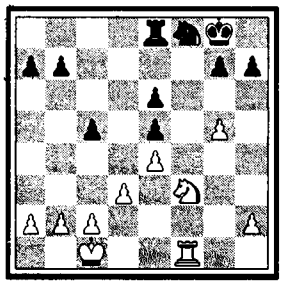
26. VI



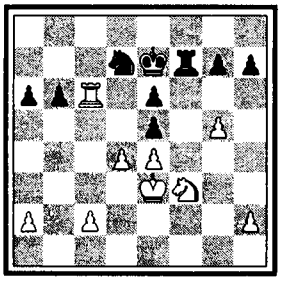
26. VII



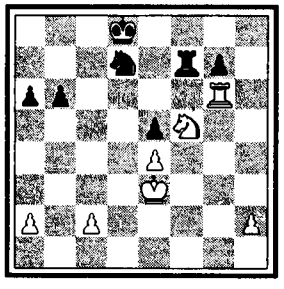
26. VIII

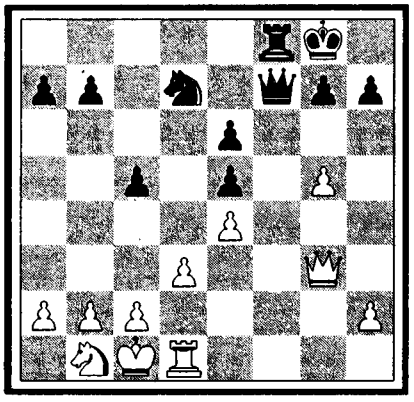


26. IX



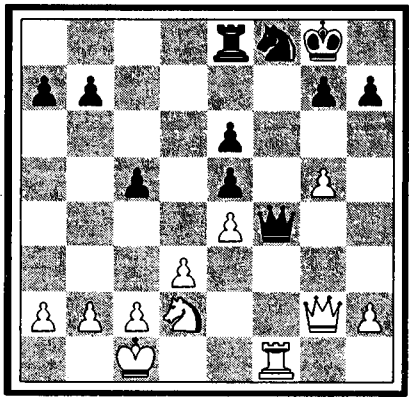
26. X





Итак, Тарраш на 16–м ходу (так же как и на 15–м) показал, что он отнюдь не сумел предугадать ход событий: отдавая своего мощного коня на d4, он, очевидно, возлагал надежды на линию «f» и при этом совершенно не предусмотрел нейтрализующего эту линию маневра ♘c3–b1–d2, а главное не учел, что пешки e5 и e6, столь удобоатакуемые, не могут не дать противнику контршансов.

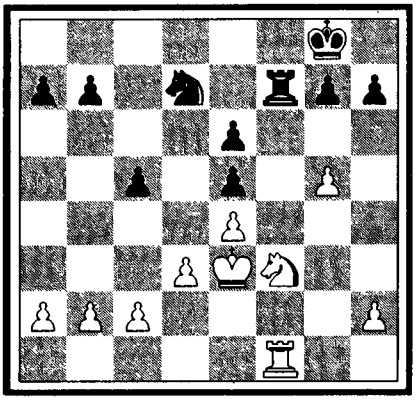
21.	♘b1–d2	♕f7–f4
22.	♕g3–h3!	♖f8–e8
23.	♕h3–g2	♘d7–f8
24.	♖d1–f1	. . .



Теперь линия «f» перешла в руки белых, а от былой прелести и следа не осталось: куда девалась атака с b7–b5, где спишь ты непробудным сном, о славный рыцарь d4? Все ушло, все уплыло, остались только пешки e6 и e5.

Воспользуемся случаем отметить, что 20–й ход черных представляет собою тактически неправильную попытку использования линии «f»: нужно было все же сыграть 20. ... ♖f4, с ничейным исходом (=), ибо получившееся теперь (т.е. после 20. ... ♕f7 и т.д.) положение явно невыгодно для черных.

24.	. . .	♕f4–e3
25.	♕g2–f3!	♕e3:f3
26.	♘d2:f3/VIII/	♘f8–d7
27.	♔c1–d2!	♖e8–f8
28.	♔d2–e3	♖f8–f7



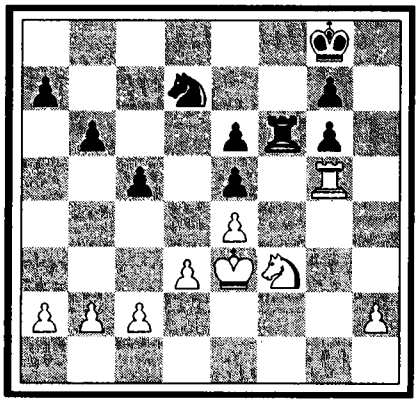
29.	g5–g6?	. . .

Казалось бы, все шло так хорошо и тонкая защита Шпильмана неизбежно должна была принести плоды. И в самом деле, стоило только сыграть 29. ♖b1! и слабости черных безжалостно выступали наружу. И вдруг сюрприз! Шпильман не находит или недооценивает ход ♖b1 и вместо этого предпринимает совершенно никчемную операцию на другом фланге. 29. ♖b1 выигрывало, напр.: 29. ... b6 30. b4 cb 31. ♖:b4 a6 (иначе последует ♖b5) 32. ♖c4 ♔f8 33. ♖c6 ♔e7 34. d4 /IX/ 34....ed 35. ♘:d4 e5 36. ♘f5+ ♔d8 37. g6 hg 38. ♖:g6 (+–) с выигрышем пешки /X/.

Партию эту Тарраш должен был, по справедливости, проиграть, а Шпильман выиграть. Ибо попал Шпильман в плохое положение случайно (попавшись на невыгодный и детально разработанный противником вариант), но потом играл весьма тонко, между тем как Тарраш, благодаря дебюту внезапно «разбогатев», стремительно расточил все свои богатства и в конце-концов оказался сидящим у разбитого корыта (у пешек e6 и e5).

29.	. . .	h7:g6
30.	♖f1–g1	♖f7–f6
31.	♖g1–g5	b7–b6

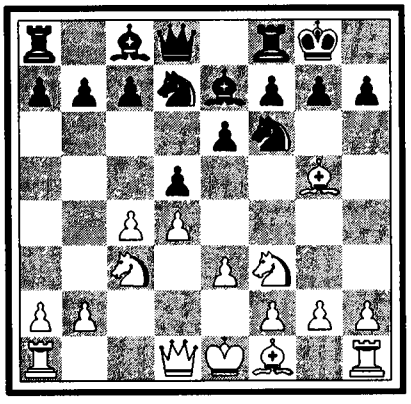
Ничья.



27 ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

М.Эйве–А.Рубинштейн

1.	♘g1–f3	d7–d5
2.	c2–c4	e7–e6
3.	d2–d4	♘g8–f6
4.	♗c1–g5	♘b8–d7
5.	e2–e3	♗f8–e7
6.	♘b1–c3	0–0

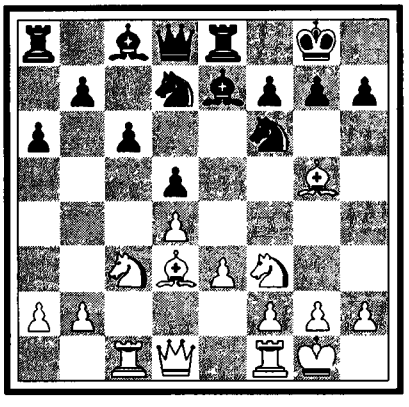


Оставляя за собой обе возможности: c7–c6 и c7–c5.

7.	♖a1–c1	c7–c6
8.	♗f1–d3	a7–a6
9.	c4:d5	e6:d5

Такое же положение получилось в партии №25, с той только разницей, что там вместо ♗d3 было сыграно ♕b3. Но разница эта быстро сглаживается, так как ферзь уже на следующем ходу попадает на b3.

10.	0–0	♖f8–e8



Что можно, строго говоря, возразить против 10. ... ♘e8? Неужели приходится опасаться варианта 11. ♗:e7 ♕:e7 12. e4? Ведь тогда 12. ... de 13. ♘:e4 ♘ef6 14. ♖e1 ♘:e4 15. ♗:e4 ♕d6 /I/ и затем ♘f6 (если 16. d5, то c5) без труда уравнит игру (=). С другой стороны и 12. ♖e1 не страшно, напр.: 12. ... ♘d6 13. ♕b3 (13. e4 ведет к вышеуказанному варианту) ♘f6 14. ♘e5 ♗f5 15. ♗:f5 ♘:f5 16. ♘a4 ♘e4 17. f3 ♘d6= /II/ с последующим ♔h8 и f7–f6.

11.	♕d1–b3	h7–h6

Из опыта партии № 25 мы знаем, что 11. ... ♘h5 вполне приемлемо, напр.: 12. ♗:e7 ♕:e7 13. ♘a4 ♘hf6 14. ♖c3 ♘e4 15. ♗:e4 de (в № 25, благодаря упущенню подготовительного хода ♖e8, оказалось необходимым взять ферзем, что в дальнейшем привело к некоторым, впрочем, не очень серьезным затруднениям). 16. ♘d2 ♘f6 17. ♘c5! и теперь ♖b8! /III/ (18. ♘:a6? ♗e6 с выигрышем фигуры) и черные, заняв пункт d5 и сыграв затем ♗f5, сумеют оказать серьезное сопротивление.

12.	♗g5–f4	♘f6–h5?

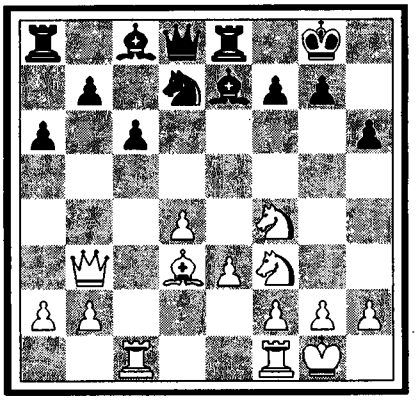
Грубый промах, невероятный случай в практике такого крупнейшего знатока дебютов, как Рубинштейн.

Следовало играть ♘f8 с угрозой ♘h5. На 13. h3 могло бы тогда последовать ♗d6. Правда, положенне черных после 14. ♘e5 все же оставалось стесненным. Итак, по-видимому, следовало сыграть ♘h5 уже на 11-м ходу (см. предыдущее примечание).

13.	♘c3:d5	♘h5:f4

На 13. ... cd??, очевидно, последует «мат ферзю» (14. ♗c7).

14.	♘d5:f4	. . .



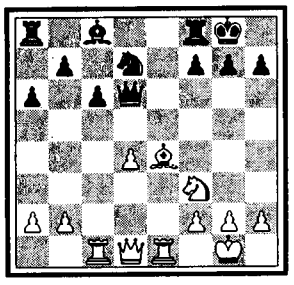
14.	. . .	♗e7–d6

Потеряв пешку, Рубинштейн все же не пал духом и оказанное им в дальнейшем сопротивление не преминуло вызвать восторг среди коллег (широкая публика мало ценит скромное, но мужественное сопротивленне в безнадежном положении).

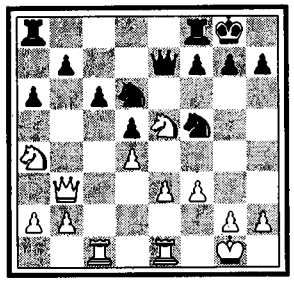
Если проанализировать мотивы высказанного им здесь мужества, то, вероятно ими окажутся: а) большая закаленность этого испытанного в состязаниях борца и б) глубоко коренящаяся в его шахматной психике вера в снлу двух слонов. Вспомним, например, о том, что Рубинштейн не раз жертвовал пешку для того только, чтобы сохранить двух слонов (напр. Готшаль – Рубинштейн из турнира в Ганновере: 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♗b5 ♗b4 5. 0–0 0–0 6. ♗:c6 dc 7. ♘:e5 ♖e8 8. ♘d3 ♗a5 /IV/).

Но Рубинштейн любит не только «слонов», он обожает и «слона». Сколько раз он

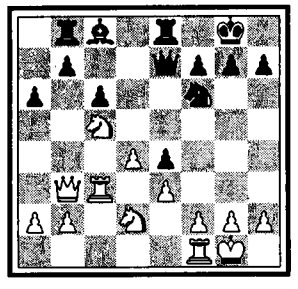
27. I



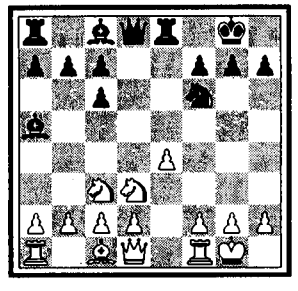
27. II



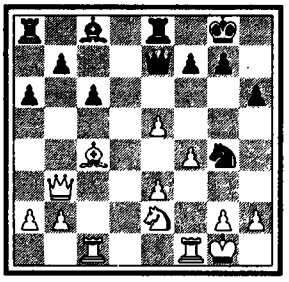
27. III



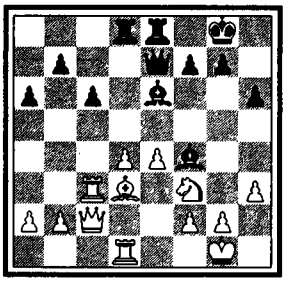
27. IV



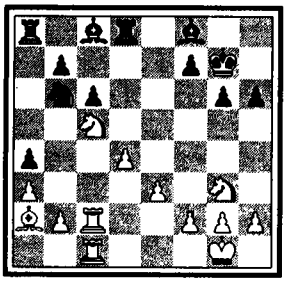
27. V



27. VI



27. VII



со слоном против коня достигал ничьей имея порой минус в одну–две пешки, напр.: с Тейхманом в Сан–Себастьяне 1912 г.!

15. ♘f4–e2 ♕d8–b6

Полагая, что слоны лучше разыграются в эндшпиле и желая, с другой стороны, освободиться от давления на пункты b7 и f7.

В дальнейшем мы увидим, что этот размен ферзей является прелюдией к тончайшему эндшпилю и поэтому было бы грешно с нашей стороны предложить другой ход. И все же, мы не можем удержаться. 15. ... ♘f6 на наш взгляд, заслуживало предпочтения.

Черные никоим образом не должны были отказываться от возможности атаки. Ведь атакой этой (вернее, угрозой атаки) по меньшей мере удалось бы отвлечь неприятеля от переброски фигур на ферзевый фланг. Что же касается давления на пункты b7 и f7, то оно является не очень серьезным, как показывают следующие варианты: 15. ... ♘f6!

1) 16. ♗c4 ♕e7 17. ♘e5 ♗:e5 18. de ♘g4 19. f4/V/ (19. e6 ♗:e6 20. ♗:e6 fe (±) с почти уравненной партией) 19. ... b5 20. ♗d3 ♗e6 и затем ♘:e3;

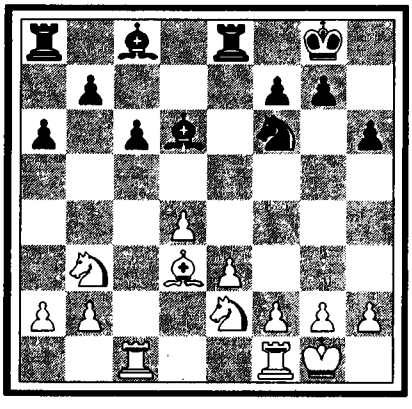
2) 16. ♘c3 b5! в связи с ♗e6 и разными выпадами в центре;

3) 16. h3? ♕e7 17. ♖fd1 ♘d5! (правильная стратегия! Белые пешки «провоцируются» к продвижению) 18. e4 ♘f4 19. ♘:f4 ♗:f4 20. ♖c3 ♗e6 21. ♕c2 ♖ad8 с сильным центральным обстрелом /VI/.

16. ♘f3–d2 . . .

Хорошо сыграно, белый конь с темпом попадет на c5 (форпост по линии «c»).

16. . . . ♕b6:b3
17. ♘d2:b3 ♘d7–f6

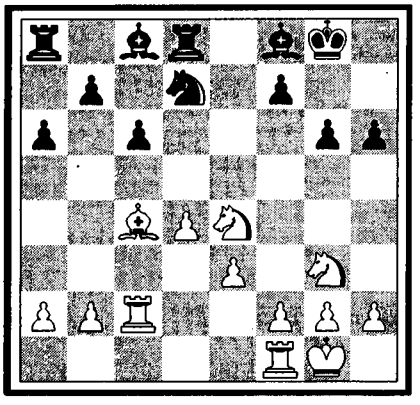


Конь все же попал на f6, но общая картина уже не та: если бы ♘f6 было сыграно уже на 15–м ходу, то белые, опасаясь атаки, едва ли решились бы на переброску коня на ферзевый фланг, между тем, как теперь, такая переброска совершается без всякого риска (см. варианты 1, 2 и 3 из примечания к 15–му ходу черных).

18. ♘b3–c5! ♘f6–d7!
19. ♘c5–e4 ♗d6–f8
20. ♘e2–g3 . . .

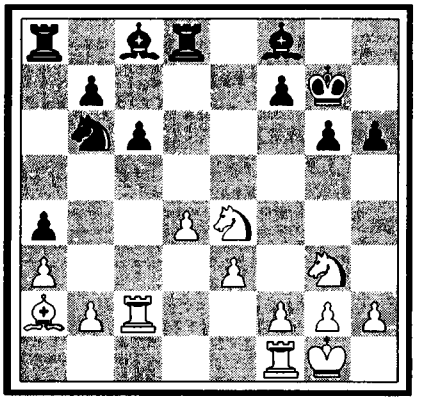
Создавшаяся теперь ситуация характеризуется сильной заинтересованностью обоих партнеров в пункте «c5». ♘e4 и ♘d7 с максимальной интенсивностью фиксируют это поле, но от такого состояния страдают главным образом черные, ибо им, казалось бы, двигаться нечем. Все же Рубинштейн в дальнейшем находит все новые возможности развития.

20. . . . g7–g6!
21. ♖c1–c2 ♖e8–d8!
22. ♗d3–c4 . . .



Черные ходом f7–f5 угрожали прогнать белого коня с подступа к c5.

22. . . . ♘d7–b6
23. ♗c4–b3 a6–a5
24. a2–a3 a5–a4
25. ♗b3–a2 ♔g8–g7



Серией мастерских ходов черным удалось упрочить свое положение. Вторжение коня на c5 они всегда готовы парировать ходом ♘d7 и тогда, ввиду невозможности поддержки коня при помощи b2–b4, пришлось бы вернуться на e4 или d3.

Теперь становится понятным, почему Рубинштейн сыграл a6–a5–a4.

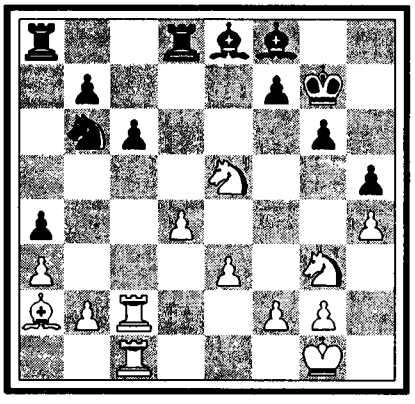
26. ♖f1–c1 ♘b6–d5!
27. ♘e4–c5 ♘d5–b6!/VII/

Оказывается, ♘d5 было всего лишь невинной прогулкой и козыри черных –

выселение коня с c5 – от этой прогулки не пострадали. Ходом 26... ♘d5 Рубинштейн как бы хочет сказать: «все мои фигуры занимают наилучшие позиции и потому я ничего менять не стану, а буду гулять конем по району d5, b6, d7».

Такую красивую по своей стойкости стратегию нельзя не похвалить!

28.	♘c5–d3	♗c8–d7
29.	h2–h4	h6–h5
30.	♘d3–e5	♗d7–e8



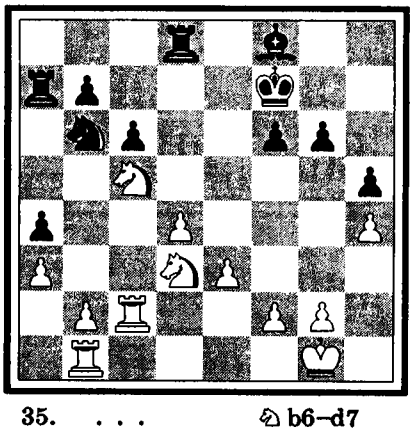
И опять все защищено.

31.	♘g3–e4	. . .

На беду черных Эйве развивает наступление методично и тонко: отвлекая слона от защиты пешки b7, он теперь вторым конем нападает на эту пешку, создавая таким образом новые затруднения для черных.

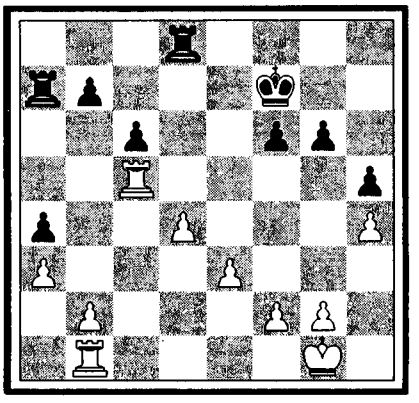
31.	. . .	f7–f6!/VIII/
32.	♘e5–d3	♗e8–f7
33.	♗a2:f7	♔g7:f7
34.	♘e4–c5	♖a8–a7
35.	♖c1–b1	. . .

С намерением сыграть b2–b3.



35.	. . .	♘b6–d7
36.	♖c2–c4	♘d7:c5
37.	♘d3:c5	♗f8:c5
38.	♖c4:c5	. . .

Итак, дело дошло до ладейного эндшпиля, а этим результатом черные, конечно, могут быть довольны.

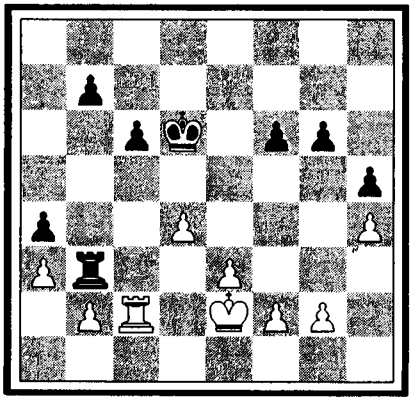


Многие из коллег в этом положении считали ничью если не вероятной, то, по крайней мере, возможной. Эйве разыграл окончание мастерски.

38.	. . .	♔f7–e6
39.	♖b1–c1	♖d8–d5

Имея в виду создание после предварительного размена одной ладьи контратаки против отсталой пешки b2.

40.	♖c5:d5	♔e6:d5
41.	♖c1–c5+	♔d5–d6
42.	♔g1–f1	♖a7–a6
43.	♔f1–e2	♖a6–b6
44.	♖c5–c2	♖b6–b3



На b3 ладья оказывается подверженной угрозе размена. Следовало сразу играть ♔d6–e6–f5.

45.	♔e2–d2	♔d6–e6
46.	♔d2–c1	♔e6–f5
47.	♖c2–c4!/IX/	g6–g5
48.	h4:g5	f6:g5
49.	♖c4:a4	♖b3–b5
50.	♖a4–b4	. . .

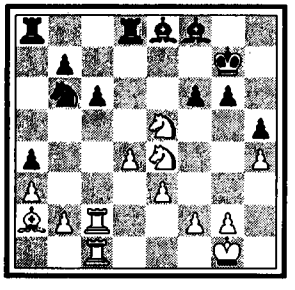
(см. следующую диаграмму)

50.	. . .	♖b5–a5
51.	♖b4:b7	h5–h4
52.	♔c1–d2	g5–g4
53.	♔d2–e2	c6–c5
54.	♖b7–h7	♔f5–g5
55.	f2–f4+	

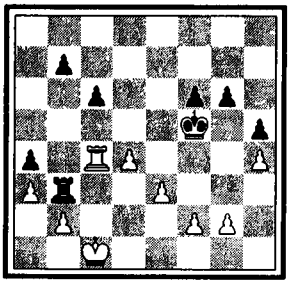
Сдался.

Геройская защита Рубинштейна, после допущенного в дебюте промаха, произво-

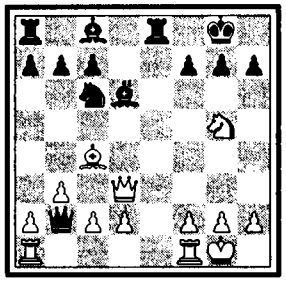
27. VIII



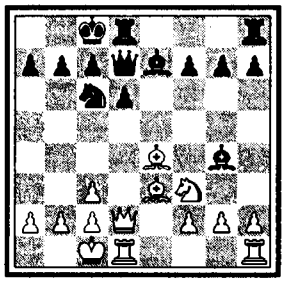
27. IX



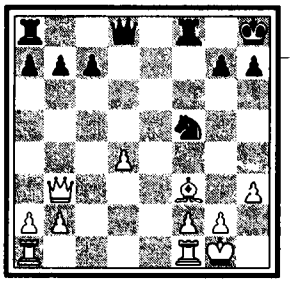
28. I

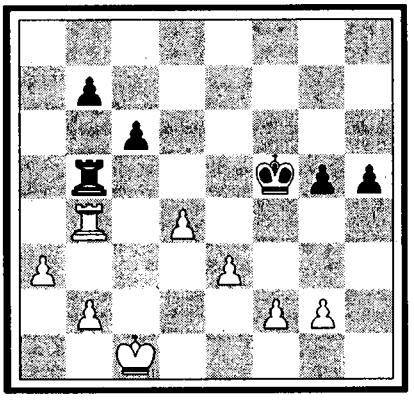


28. II

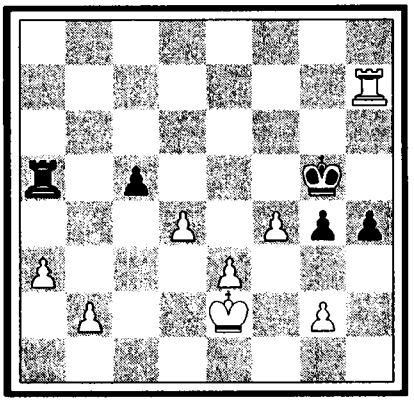


28. III





дит громадное впечатление на переигрывающего эту в высшей степени поучительную партию.

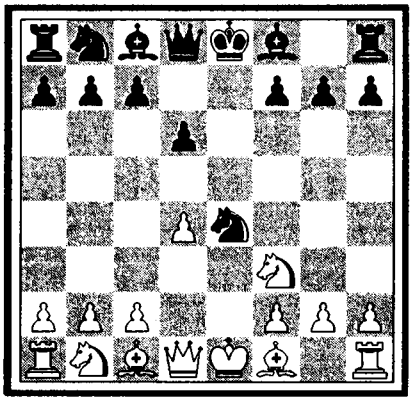


Впрочем и Эйве провел ее красиво и четко. И он отнюдь не пал жертвой соблазна, оказавшимся таким сильным во многих других партиях, а именно он оставил свой центр на d4 и e3, вместо того, чтобы опрометчиво бросить его вперед.

28 *РУССКАЯ ПАРТИЯ*

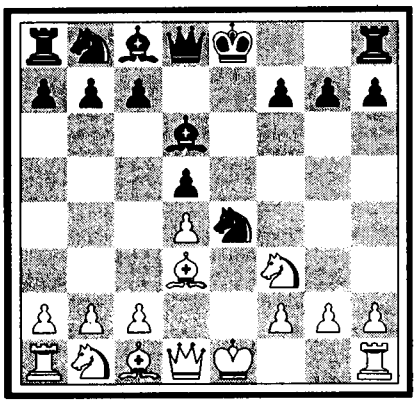
Ф.Етс–Ф.Маршалл

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘g1–f3	♘g8–f6
3.	♘f3:e5	d7–d6
4.	♘e5–f3	♘f6:e4
5.	d2–d4	. . .



Ни 5. ♘c3, ни 5. c2–c4, не говоря уже о безобидном d2–d3, никакого преимущества белым не сулят. Напр.: 5. ♘c3 ♘:c3 (хуже d5 6. ♕e2 ♗e7 7. ♘:e4 de 8. ♕:e4 0–0 9. ♗c4 ♗d6 10. 0–0 ♖e8 11. ♕d3 ♘c6 12. b3 ♕f6 13. ♗b2! ♕:b2 14. ♘g5 с решающей атакой /I/) 6. dc ♗e7 7. ♗e3 ♘c6 8. ♗d3 ♗g4 9. ♗e4 ♕d7 10. ♕d2 0–0–0 11. 0–0–0= /II/; или 5. c4 ♗e7 6. ♘c3 ♘:c3 7. bc ♗f5 8. ♕b3 ♕c8 и мы не видим у белых компенсации за централизованного слона на f5, не говоря уже о том, что сдвоенные пешки в эндшпиле могут стать слабыми.

5.	. . .	d6–d5
6.	♗f1–d3	♗f8–d6



Этот ход с последующей комбинацией является изобретением Маршалла.

Вариант этот был применен им впервые в партии со Шпильманом (Гамбург 1910), а затем в Сан–Себастьяне 1911 и 1912 г.г. (4 раза).

Мы считаем варнант вполне корректным, а комбинацню с жертвой двух пешек одной из самых блестящих дебютных комбинаций во всей шахматной литературе.

Одного этого варианта было бы достаточно, чтобы сделать имя Маршалла «бессмертным»!

7.	c2–c4	0–0
8.	0–0	♗c8–g4
9.	h2–h3	♗g4–h5
10.	c4:d5	f7–f5

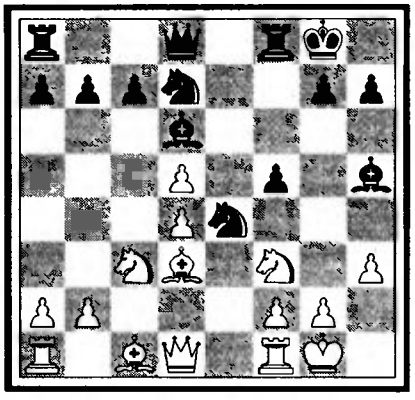
Павший защитник коня e4 сейчас же заменяется новым, но и того ждет та же участь, что и первого: он обречен на заклание!

11.	♘b1–c3	♘b8–d7

(см. следующую диаграмму)

12.	♗d3–e2	. . .

Новая попытка опровержения. Во всех вышеупомянутых партиях белые продолжали: 12. ♘:e4 fe 13. ♗:e4 ♘f6 14. ♗f5 ♔h8 15. ♕b3 ♘:d5 16. ♗g5 ♗e7 17. ♗:e7 ♘:e7 18. ♗e4 ♗:f3 19. ♗:f3 ♘f5 /III/ и дальше пути разветвлялись: Бернштейн побил пешку b7 ферзем, Леонгардт и Шпильман – слоном и в результате никто из них ничего не достиг. Напр.: 20. ♕:b7 ♖b8 21. ♕:a7 ♘:d4 22. ♗g4 ♖:b2 23. ♖ad1 ♖b6! 24. ♕a4 ♖d6 25.



♔h1 c5 26. ♖c1 ♖d5 27. ♖c3 h5 28. ♗d1 ♖df5 29. ♖e3 ♖f4! 30. ♖fe1! ♖:f2 31. ♖e8 ♕d5 32. ♖:f8+ ♖:f8 и партия окончилась вничью. Или 20. ♗:b7 ♖b8 21. ♕d5 ♕f6 (в партии со Шпильманом было сыграно: 21.... ♘d6 22. ♗c6 ♖:b2 и т.д.) 22. ♖ae1 ♘:d4 23. ♕e4 c6 24. ♖d1 c5 25. ♖de1 ♕b6 26. ♗d5 ♕:b2 с преимуществом для черных.

Обратите внимание на то, что Маршалл в цитированных нами партиях чуть ли не до 30-го хода играет имея пешкой меньше и что вся его компенсация состоит лишь в центральном коне на d4 и более свободной фигурной игре.

Теперь только выясняется вся ширь и размах дебютной комбинации Маршалла!

12.	. . .	♕d8–e7
13.	♕d1–c2	♖ a8–e8
14.	♘c3:e4	f5:e4
15.	♘f3–g5	. . .

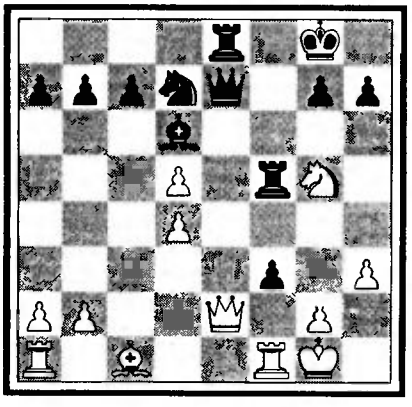
План опровержения, начатый ходом 12. ♗e2, приобретает теперь ясные контуры: в то время как Бернштейн и другие старались удержать лишнюю пешку, Етс о сохранении ее нисколько не заботится, но зато он стремится, чтобы она пока что поработала, поддержав коня на e6.

15.	. . .	♗ h5:e2
16.	♕c2:e2	♖ f8–f5
17.	f2–f4	. . .

♘e6 не прошло (17. ♘e6? ♖:d5), зато пункт e6, как мы сейчас увидим, будет занят ферзем.

17.	. . .	e4:f3?

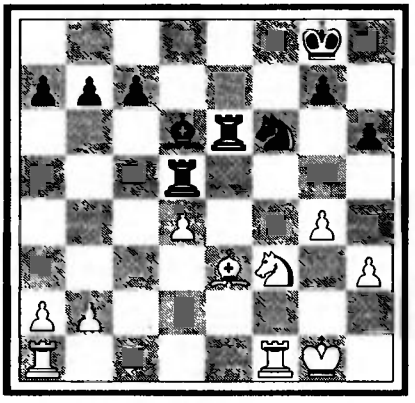
Посредством 17. ... ♖:d5 (угрожая h6)



черные, на наш взгляд, решали партию в свою пользу, напр.: 18. f5 ♘f8 19. ♖e1 ♖:d4 20. ♗e3 ♖d3 21. ♖ad1 h6 22. ♘e6 ♘:e6 23. fe ♖:e3 24. ♕:e3 ♗c5 25. ♖d4 ♕:e6 (–+) с двумя лишними пешками /IV/. «Попытка опровержения» Етса оказалась бы вполне опровергнутой.

18.	♕e2–e6+	♕e7:e6
19.	d5:e6	♘ d7–f6
20.	g2–g4	♖ f5–d5
21.	♗ c1–e3	h7–h6
22.	♘ g5:f3	♖ e8:e6

И теперь еще черные стоят лучше, так



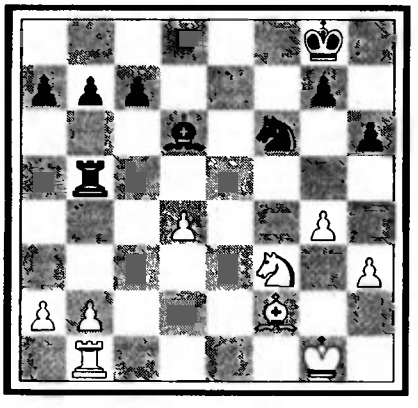
как у белых при изолированной пешке еще и расстроенный королевский фланг.

23.	♖ a1–e1	♗ d6–b4
24.	♗ e3–d2	♖ e6:e1
25.	♗ d2:e1	♗ b4–d6
26.	♗ e1–f2!	. . .

Знакомые нам по партии с Рети хитроумные потуги Етса выступают на сцену.

26.	. . .	♖ d5–b5
27.	♖ f1–b1	. . .

Итак, удалось избежать нового ослабле-

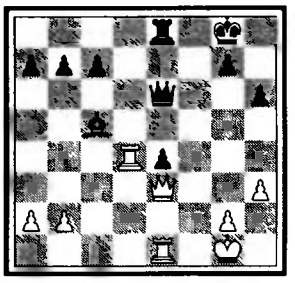


ния: b2–b3.

27.	. . .	♘ f6–d5
28.	♗ f2–e1	♘ d5–f4
29.	h3–h4	h6–h5
30.	g4:h5!	♖ b5:h5
31.	♗ e1–d2	♘ f4–g6

Явно рассчитывая выиграть пешку h4.

28. IV

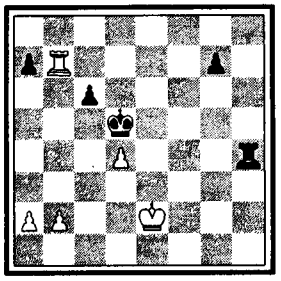




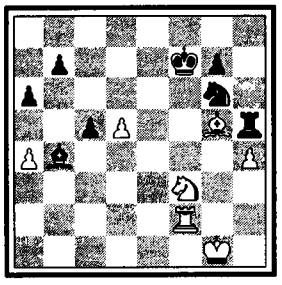
Маршалл Фрэнк Джеймс

Родился 10 августа 1877 г. в Нью-Йорке. Живет в Нью-Йорке. Лучшие успехи после всемирной войны: I-й приз в Чикаго 1926 г., и IV-й приз в мировом турнире в Нью-Йорке 1924 г. Лучшая партия северо-американского чемпиона против Етса в Мариенбаде 1925 г., получившая I-й приз за красоту. Автор книги: «Мои шахматные ловушки».

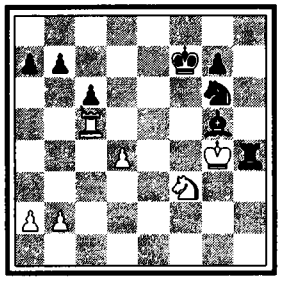
28. V



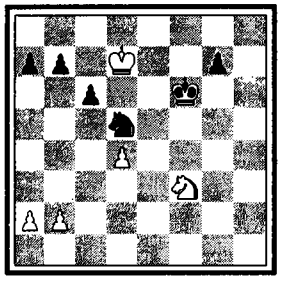
28. VI

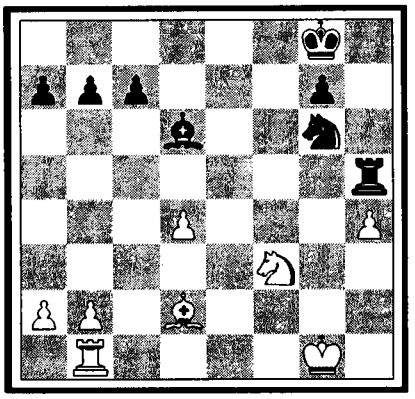


28. VII



28. VIII

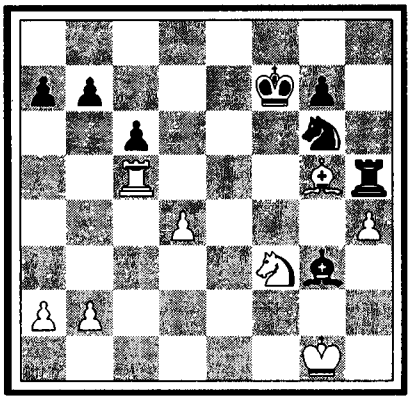




32. ♗d2–g5 ♗d6–g3
33. ♖b1–c1! c7–c6
34. ♖c1–c5!! . . .

Блестящий маневр. Беззащитная пешка на h4 вдруг оказалась защищенной! Но этим затруднення белых, конечно, еще не кончились.

34. . . . ♔g8–f7



Ход этот, собственно говоря, ясной угрозы не содержит, но зато для противника создается момент большой стратегнческой и психологической трудности. Етсу теперь волей–неволей придется реорганизовать план защиты, т.е. поставить его на более широкий базис, ибо отдельными остроумными выпадами здесь долго не продержишься. А это требует колоссального напряжения ума и воли.

35. ♔g1–g2 . . .

Отдавая пешку h4 на съедение (нбо теперь после ♗:h4 ♗:h4 конь побьет на h4 с шахом), но получая при этом некоторые контршансы. Однако эти шансы на наш взгляд должны будут оказаться недостаточными.

Вместо несколько опрометчнвого хода в тексте у белых имелось два солидных способа защиты: один позиционный, а другой агрессивный. Позиционный способ состоял в централизации короля в связи со спокойным игнорированием неприятельских «угроз». Итак: 35. ♔f1 ♔e6 36. ♔e2 ♔d7 (угрожая b6) 37. ♖f5. Если теперь 37. ... ♘:h4 38. ♘:h4 ♗:h4, то 39. ♖f7+ ♔e6 40. ♖e7+ ♔d5 41. ♗:h4 ♖:h4 42. ♖:b7= и ничья /V/.

На все другие ходы, кроме 36. ... ♔d7, централизация короля будет продолжена: 37. ♔d3 и как с пешкой h4, так и со всей позицией дело обстоит благополучно.

Значительно более интересным представляется найденный нами второй, агрессивный способ защиты: 35. b4 a6 36. a4 ♗d6 37. ♖c2! ♗:b4 38. d5! c5! 39. ♖f2 ♔e8 40. ♖e2+ ♔f7! (если ♔d7, то 41. ♖e6 и 42. ♘e5+ с выигрышем для белых (+–)) 41. ♖f2 с повторением ходов /VI/.

35. . . . ♗g3:h4
36. ♔g2–h3! ♗h4:g5+

Нничего не давало 36. ... ♗f2+ 37. ♔g2 ♗h4 38. ♔h3 (=).

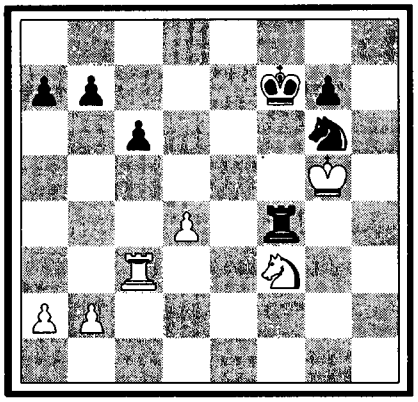
37. ♔h3–g4 . . .

Все это сыграно очень остроумно со стороны Етса.

37. . . . ♖h5–h4+!?/VII/

Контростроумне было здесь излишним: играя просто 37. ... ♖h1 38. ♘:g5+ ♔e8, с переводом коня через e7 на d5, черные оставались с лучшим эндшпилем.

38. ♔g4:g5 ♖h4–f4
39. ♖c5–c3? . . .

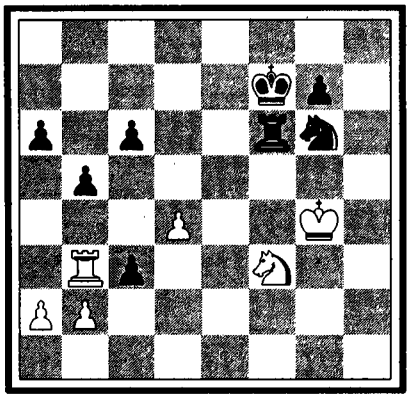


Белые упускают возможность добиться ннчьей. Следовало играть: 39. ♖f5+ (но не 39. ♘e5+ ♘:e5 40. ♔:f4 ♘d3+), напр.: ♖:f5+ 41. ♔:f5 ♘e7+ 42. ♔e5 ♘d5 43. ♔d6. На 43. ... ♔f6 последовало бы тогда 44. ♔d7 /VIII/ и если 44. ... g5, то либо немедленная жертва коня, либо предварительное продвиженне королем; если же, вместо 43. ... ♔f6, черные сыграют 43. ... ♔e8, то 44. ♘g5 g6 45. ♘e6, и ничья кажется нам обеспеченной (=).

После хода в тексте партия белых начинает медленно катиться по наклонной плоскостн.

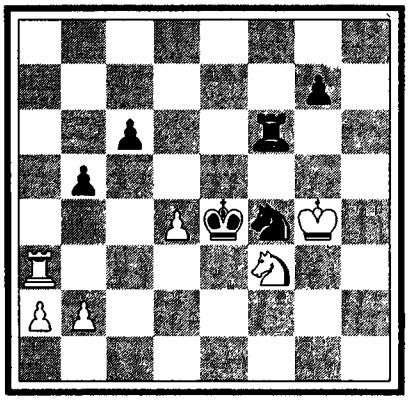
39. . . . ♖f4–e4
40. ♔g5–f5 ♖e4–f4+
41. ♔f5–g5 ♖f4–e4
42. ♔g5–f5 ♖e4–f4+
43. ♔f5–g5 ♖f4–f6

44.	♖c3–a3	a7–a6
45.	♖a3–b3	b7–b5
46.	♔g5–g4	. . .



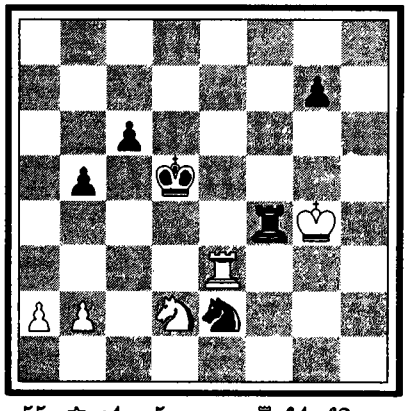
Более беспокойства вносило 46. ♖e3.

46.	. . .	♔f7–e6
47.	♖b3–a3	♔e6–d5
48.	♖a3:a6	♔d5–e4
49.	♖a6–a3	♘g6–f4

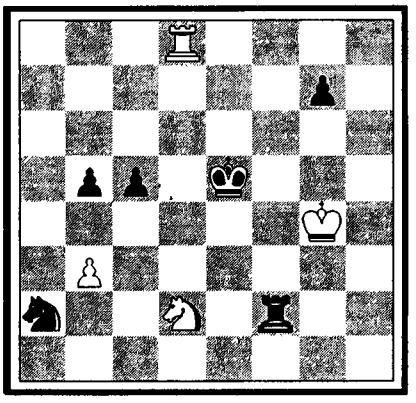


Черный король вторгся в игру, а белый король «окружен».

50.	♖a3–c3	♘f4–e2
51.	♘f3–d2+	♔e4:d4
52.	♘d2–b3+	♔d4–e4
53.	♘b3–d2+	♔e4–d5
54.	♖c3–e3	♖f6–f4+



55.	♔g4–g5	♖f4–f2
56.	♖e3–d3+	♔d5–e5
57.	♔g5–g4	c6–c5
58.	b2–b3	♘e2–c1
59.	♖d3–d8	♘c1:a2



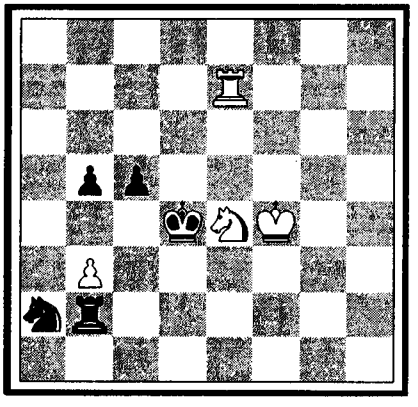
Вторая пешка. Этот результат не может показаться удивительным, ибо белый король не принимал участия в защите, которая даже при активном его участии была бы затруднительной.

Дело в том, что черные наступали сплоченной массой; против таких козырей, как централизация в связи со второй горизонталью, бороться трудно.

60.	♘d2–f3+	♔e5–e4
61.	♖d8–e8+	♔e4–d5
62.	♖e8–d8+	♔d5–e4
63.	♖d8–e8+	♔e4–d5
64.	♖e8–d8+/IX/	. . .

Цейтнот.

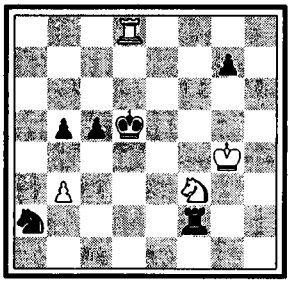
64.	. . .	♔d5–e6
65.	♘f3–g5+	♔e6–e7
66.	♖d8–g8	♖f2–b2
67.	♖g8:g7+	♔e7–d6
68.	♘g5–e4+	♔d6–e5
69.	♖g7–e7+	♔e5–d4
70.	♔g4–f4	. . .



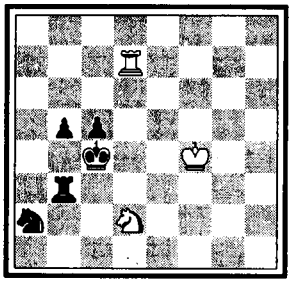
Удивительное дело: Етсу все-таки удалось временно защитить пешку (70. ... ♖:b3? 71. ♖d7+ ♔c4 72. ♘d2+/X/)! Но все же ясно, что она обречена.

70.	. . .	♘a2–c3
71.	♖e7–d7+	♘c3–d5+
72.	♔f4–f5	♖b2:b3

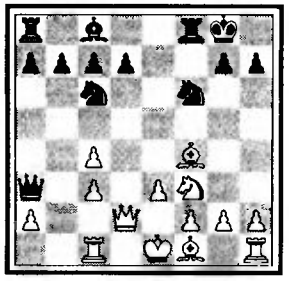
28. IX



28. X



29. I





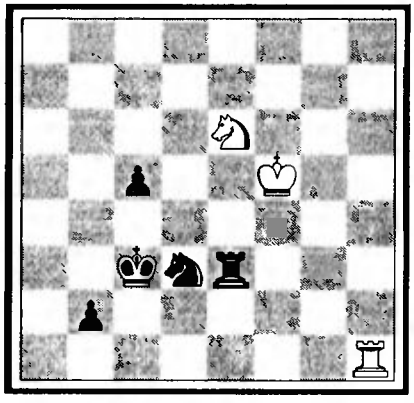
Тартаковер Савелий Григорьевич (д–р прав)

Родился 22 февраля 1887 г. в Ростове–на–Дону. Живет в Париже. Лучший турнирный успех в Лондоне 1927 г. (дележ I–II призов с Нимцовичем). Лучшая партия – против Мароци в Теплиц–Шенау 1922 г. Автор многочисленных книг, между прочим: «Ультрасовременная шахматная партия».

После оказанного им геройского сопротивления Етс без угрызений совести мог бы теперь сложить оружие. Но душа Етса не ведает отчания. Он все еще надеется!

73.	♘e4–g5	♖b3–e3
74.	♖d7–d6	b5–b4
75.	♘g5–e6+	♔d4–c4
76.	♖d6–d7	b4–b3
77.	♖d7–b7	♘d5–b4
78.	♖b7–h7	b3–b2
79.	♖h7–h4+	♔c4–c3
80.	♖h4–h1	♘b4–d3

Сдался.

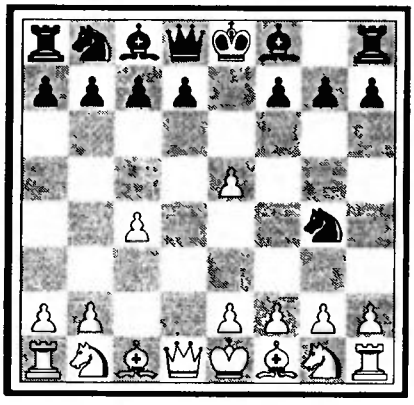


Остроумное, находчивое сопротивление, оказанное Етсом, придает партии своеобразный колорит. Она, впрочем, во многих пунктах напоминает партию Етс–Рети; та же оригинальная манера защиты и то же недоверие Етса к централизующим маневрам противника. (В борьбе с Етсом очень выгодно применять централизацию, так как он ее не переносит!).

29 *БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ*

Е.Боголюбов–С.Тартаковер

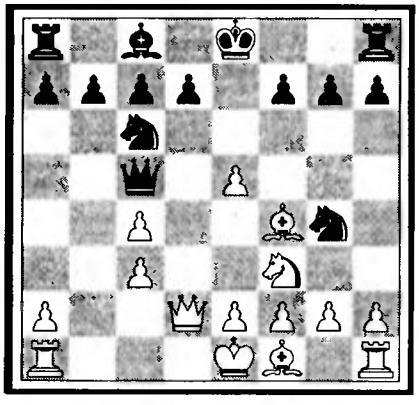
1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	e7–e5
3.	d4:e5	♘f6–g4



В общем, начало это производит неприятное впечатление как на зрителя, чисто эмоционально воспринимающего отдельные ходы, так и на аналитика, старающегося найти, при помощи напряжения мысли, тайные пружины варианта.

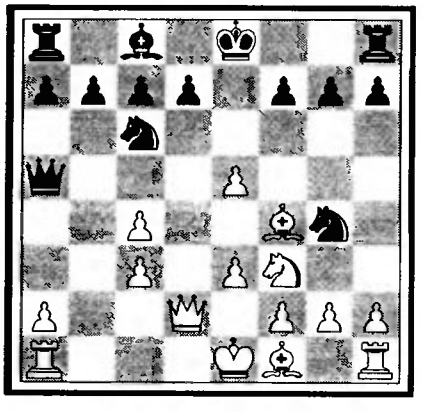
Первые два хода черных говорят как бы следующее: «Положенне пешек на c4 и d4 соответствует требованиям закрытых дебютов; значит, если бы черным удалось придать дебюту характер открытой партии, то положение пешки на c4 сразу стало бы лишенным всякого смысла» (см. наши примечания к партии Капабланка–Тартаковер из 1–го тура). Вот что утверждает будапештская защита. Но это утверждение наивно, смеем уверить! Вовсе нет такой уж резкой грани между открытыми и закрытыми дебютами. Да и, кроме того, после 2. ... e7–e5? получается не открытый, а полузакрытый дебют.

4.	♘g1–f3	♘b8–c6
5.	♗c1–f4	♗f8–b4+
6.	♘b1–c3	♕d8–e7
7.	♕d1–d5	♗b4:c3+
8.	b2:c3	♕e7–a3
9.	♕d5–d2	♕a3–c5



Следовало играть 9. ... ♕e7 и на 10. ♕d5 опять 10. ... ♕a3. Но тогда последовало бы 11. ♖c1. Правда, у черных осталась бы возможность играть на атаку (11. ... f6), но что из такой атакн может выйти, это уже другой вопрос (11. ... f6 12. ef ♘:f6 13. ♕d2 0–0 14. e3 с лишней здоровой пешкой у белых/I/).

10.	e2–e3	♕c5–a5

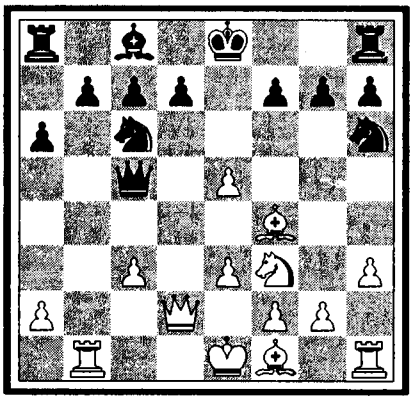


Оказывается пешку e5 и взять-то нельзя: она кусается! Напр.: 10. ... ♘g:e5 11. ♘:e5 ♘:e5 12. ♕d4 ♕:d4 13. cd (+–) и выигрывают /II/.

11. ♖a1–b1 a7–a6
12. c4–c5! . . .

Очень хорошо. Но, быть может, простая централизация представляла еще большие выгоды, напр.: 12. ♘d4 ♘g:e5 13. ♘b3 ♕a3 14. c5 с малозавидным положением для черных (застрявший ферзь, два слона и прочее).

12. . . . ♕a5:c5
13. h2–h3 ♘g4–h6!



Тут приходится выбирать между двух зол и Тартаковер с тонким чутьем находит меньшее, хотя на первый взгляд другое возможное здесь продолжение: 13. ...♘g:e5 14. ♘:e5 ♘:e5 15. ♕d4 ♕:d4 16. cd ♘c6 17. ♗:c7 d5 казалось более сносным. На самом же деле положение черных в вышеуказанном варианте после дальнейших ходов 18. a4 0–0 19. ♗d3 f6! (ладье нужен простор по 2-й горизонтали, поэтому 19. ... ♖e8 плюс ♖e7 было бы еще менее выгодно) 20. ♔d2 ♖f7 21. ♗d6 ♗e6 22. ♖b6 стало бы совершенно безотрадным /III/.

14. ♗f1–d3 ♘h6–g8!

Сыграв невыгодный для себя дебют и потеряв вдобавок важный темп (9. ... ♕a3–c5 10. ... ♕c5–a5), черные теперь являют пример стойкой защиты. Но эта защита носит совсем другой характер, чем защита Рубинштейна или Етса. Вместо медленно-выжидательной, полной профилактики, тактики Рубинштейна или бесконечно изобретательной комбинационности Етса, мы в данной партии наталкиваемся на защиту, базирующуюся на громадной эрудиции и необычайном хладнокровии.

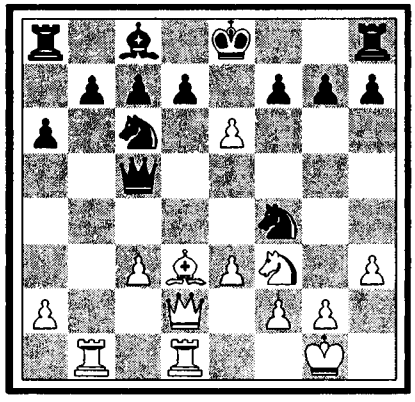
15. 0–0 ♘g8–e7
16. ♖f1–d1 ♘e7–g6

Солиднее 16. ... 0–0. Конь достаточно наскакался, пора было ему и отдохнуть немножко.

17. e5–e6 . . .

Новый сюрприз! На черных обрушиваются, одно за другим, все бедствия: сначала неудачный выбор дебюта, затем растрата темпов, а в заключение неожиданный, но вполне солидный прорыв.

17. . . . ♘g6:f4



Удивительное хладнокровие! Всякий другой сыграл бы здесь fe 18. ♗:c7 d5 и после 19. ♗:g6+ hg 20. ♕d3 ♘e7 21. ♗e5 медленно, но верно погиб бы на черных полях /IV/.

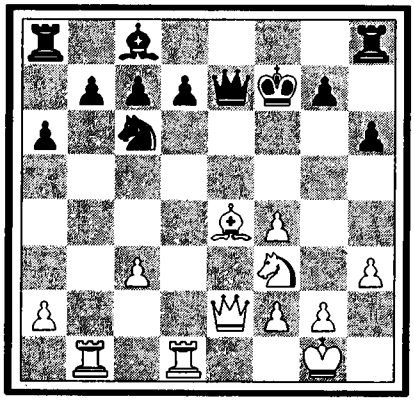
18. e6:f7+ ♔e8:f7
19. e3:f4 h7–h6

Если психологический анализ хода 17. ... ♘:f4 доказывает наличие у черных необычайного хладнокровия, то источником данного хода является уже не химически чистое хладнокровие, а смесь такового, с вышеупомянутой эрудицией. Дело в том, что черные, в ответ на ожидаемую ими перегруппировку 20. ♗c2 и 21. ♕d3, готовят знакомую им по некоторым партиям Стейница оборонительную позицию, а именно 20. ♗c2 ♔e7 и затем ♔d8!

20. ♕d2–e2? . . .

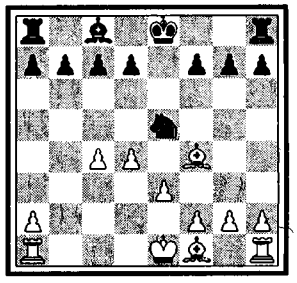
Все же следовало сыграть 20. ♗c2. Если тогда ♔e7, то 21. ♘e5 ♘:e5 22. fe ♔d8 23. ♗e4 (сильнее чем 23. ♗f5 d6) и черные беззащитны (23. ... c6 24. ♖:b7 (+–)) /V/.

20. . . . ♕c5–e7
21. ♗d3–e4 . . .

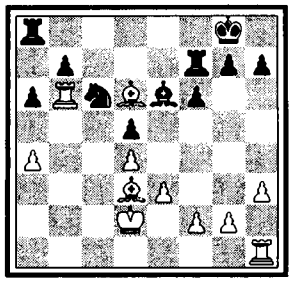


Очевидная реакция после треволнений вчерашней баталии. Ясно, что 21. ♗c4+ давало сильнейшую атаку, напр.: 21. ♗c4+

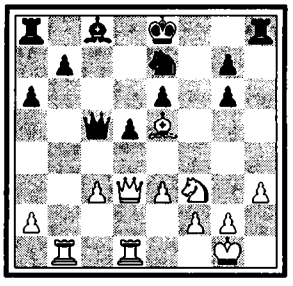
29. II



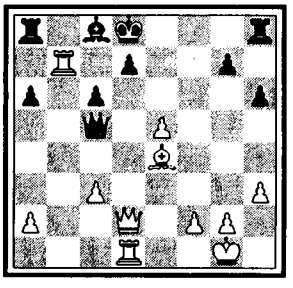
29. III



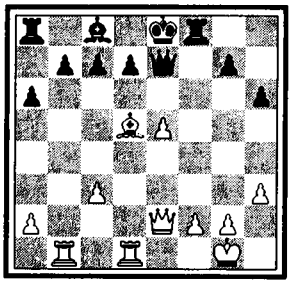
29. IV



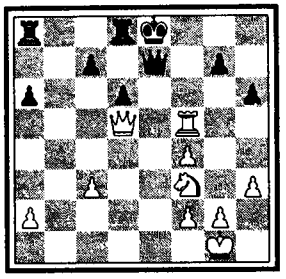
29. V



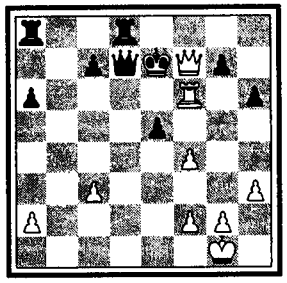
29. VI



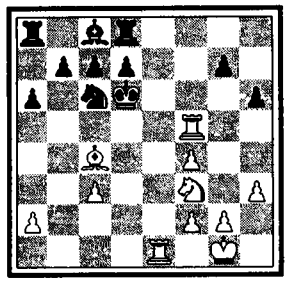
29. VII



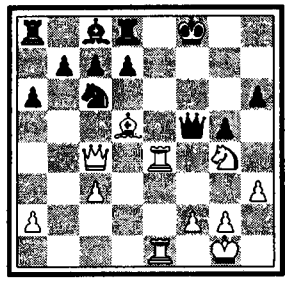
29. VIII



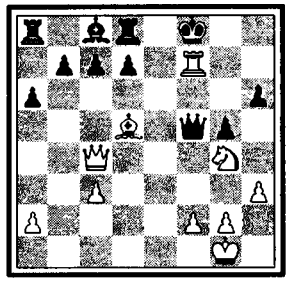
29. IX



29. X



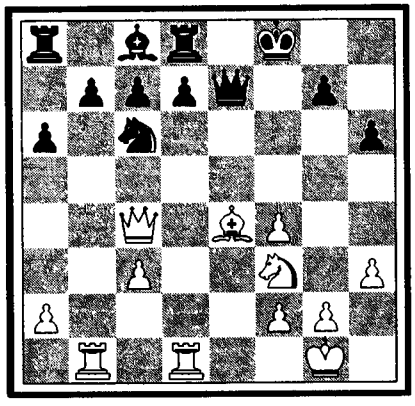
29. XI



♔e8 22. ♘e5 ♘:e5 23. fe ♖f8 24. ♗d5 и т.д. /VI/.

21. . . . ♖ h8–d8
22. ♕e2–c4+ ♔f7–f8

При случае мечтая об освобождении посредством d7–d6 или d7–d5. Но до освобождения дело не должно было дойти, ибо белые теперь могли получить сильнейшую атаку.



23. ♖ d1–e1? . . .

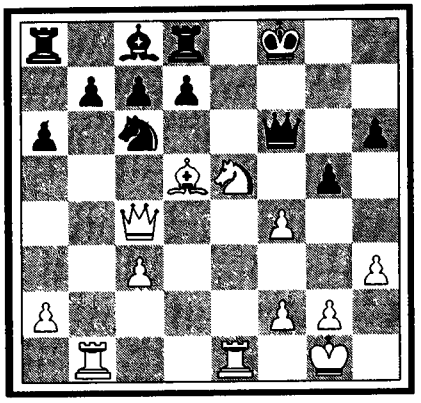
Если белые выказали бы теперь такую же эрудицию как черные, другими словами, если бы они обнаружили такое же знакомство с партиями Морфи, как мы встретили у его противника по отношению к партиям Стейница, то они не преминули бы блестящей комбинацией решить партию в свою пользу, а именно сыграв 23. ♖d5!! Если тогда 23. ... d6, то 24. ♖:b7! (любимое Морфи отвлечение неприятельской фигуры) ♗:b7 25. ♖f5+ ♔e8 26. ♗:c6+ ♗:c6 27. ♕:c6+ ♕d7 28. ♕d5! ♕e7 (+–) /VII/ и теперь следует изящный «гвоздь» комбинации: 29. ♘e5! de 30. ♕c6+ ♕d7 31. ♕g6+ и мат в 3 хода (♔e7 32. ♖f7+ ♔e8 33. ♖f6+ ♔e7 34. ♕f7×)/VIII/.

Не менее изящно выигрывается партия и при ответе (на 23. ♖d5) ♕e6, напр.: 24. ♖f5+ ♔e7 25. ♖e1! ♕:c4 26. ♗d5+ ♔d6 27. ♗:c4 (+–) /IX/ и черные могут сдаться.

Впрочем, повторяем Боголюбов, по-видимому, не был в ударе, ибо он обыкновенно находит подобные комбинации, хотя данную все же нужно признать достаточно скрытой.

23. . . . ♕ e7–f7
24. ♗ e4–d5 ♕ f7–f6
25. ♘ f3–e5 g7–g5!

Нельзя не признать известной красоты в том удивительном хладнокровии, с которым черные «спасают» свое положение, нисколько не заботясь о сохранении в целости традиционного вала ограждающих короля пешек. Тартаковер, смело шагая через пропасть, уже заранее предвкушает радость спасения, но выражение лица его по-прежнему остается строго невозмутимым: «Я исполняю свой гражданский долг, упорно защищая разбитую позицию, а остальное уже не от меня зависит», – вот что говорит его строгий, но в то же время полный душевной просветленности вид!



26. ♕c4–e4? . . .

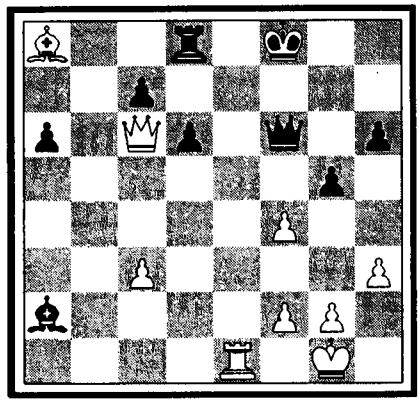
Очевидно, приведенный в некоторое замешательство неожиданной репликой черных, Боголюбов не находит здесь правильного продолжения атаки.

Играя 26. ♘g4! ♕:f4 (если 26. ... ♕g7, то 27. fg и 28. ♖e3) 27. ♖e4 ♕f5 28. ♖be1 (+–) /X/, он в каких-нибудь пять ходов заставил бы противника сложить оружие, напр.: 28. ... ♔g7 29. ♖e7+ ♘:e7 30. ♖:e7+ ♔f8 31. ♖f7+ /XI/ и черные должны сдаться; или 28. ... ♕g6 29. ♖e4–e3 ♔g7 30. ♖e7+ ♔h8 31. ♗e4 ♘:e7 32. ♗:g6 ♘:g6 33. ♕f7 /XII/, вынуждая сдачу.

26. . . . d7–d6!

Избежав, благодаря любезности партнера падения в пропасть, Тартаковер окрыленный продолжает свой путь к спасению.

27. ♘ e5:c6 b7:c6
28. ♗ d5:c6 ♗ c8–f5
29. ♕ e4–f3 ♗ f5:b1
30. ♗ c6:a8 ♗ b1:a2
31. ♕ f3–c6 . . .

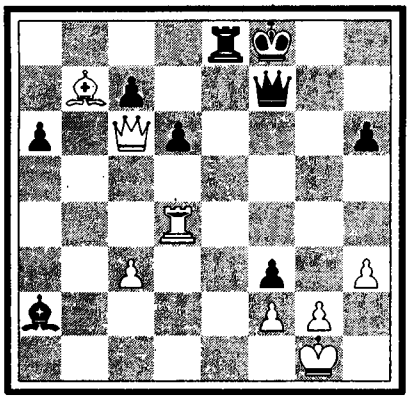


Атака белых теперь улетучилась, хотя общее положение черных все же напоминает состояние человека, только что вставшего после тяжелой болезни.

31. . . . g5:f4

Первое правило после долгой болезни: хорошенько питаться! Тартаковер так и поступает.

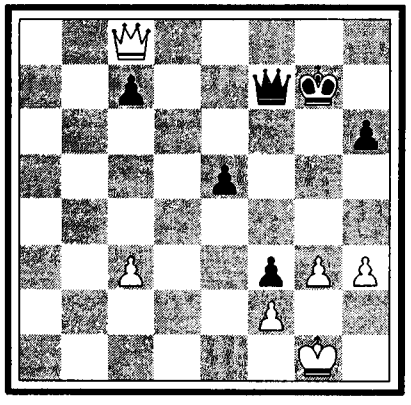
32. ♗a8–b7 ♕f6–f7
33. ♖e1–e4 ♖d8–e8
34. ♖e4–d4 f4–f3



Расшатанный долгой болезнью организм требует экстренных мероприятий: вот почему черные отказываются от простого продолжения: 34. ... ♖e6 и если 35. ♕f3, то ♖f6. И они, по-видимому, правы.

Дело в том, что на 34. ... ♖e6 последовало бы не 35. ♕f3, а 35. ♕:a6, напр.: 35. ... ♖f6 36. c4 ♗b1 37. ♗d5 ♕e8 38. ♖d1 ♗g6 39. ♕a5, с неприятной перспективой ♖e1 (+–) /XIII/.

35. g2–g3 ♖e8–e5
36. ♕c6:a6 ♗a2–e6
37. ♗b7–c8 ♔f8–g7
38. ♖d4–f4 ♖e5–f5
39. ♖f4–e4 ♖f5–e5
40. ♖e4–f4 ♖e5–f5
41. ♖f4–e4 ♖f5–e5
42. ♖e4:e5 ♗e6:c8
43. ♕a6:c8 d6:e5



Эндшпиль выгоден для белых, но у черных все же неплохие шансы на ничью.

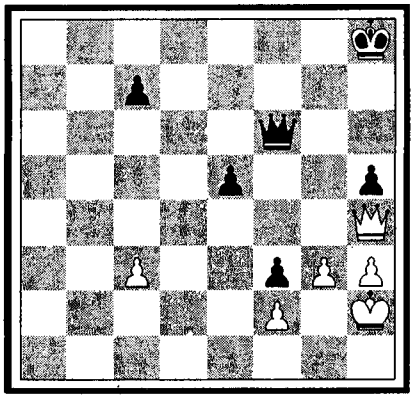
44. ♕c8–g4+ ♔g7–h8
45. ♕g4–e4 . . .

Вот в этом централизованном положении ферзя и заключается преимущество белых.

45. . . . ♕f7–f6
46. ♔g1–h2 h6–h5

Препятствуя ходу g3–g4 в связи с ♔h2–g3.

47. ♕e4–h4? . . .

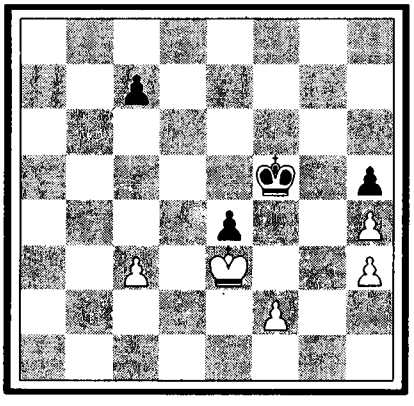


Рассчитывая на 47. ... ♕f7 (тогда 48. ♕g5 и белые выигрывают пешку, напр.: 48. ... e4 49. ♕e5+ ♕g7 50. ♕:h5+/XIV/), но совершенно не предусматривая хладнокровного ответа черных. Играя 47. h4 в связи с 48. ♔h3 и 49. g4 белые сохраняли некоторые шансы на выигрыш (±).

47. . . . ♕f6:h4!

Очень просто! Белые, правда, выиграют пешку «f», но от этого они не разбогатеют, ибо ценность их сдвоенной лишней пешки «h» окажется иллюзорной.

48. g3:h4 ♔h8–g7
49. ♔h2–g3 ♔g7–f6
50. ♔g3:f3 ♔f6–f5
51. ♔f3–e3 e5–e4

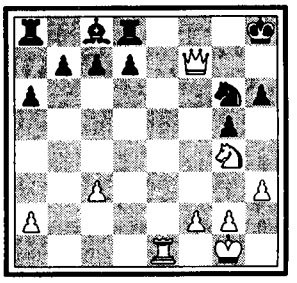


Ничья.

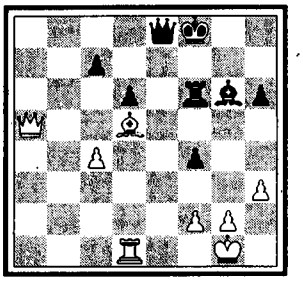
Ибо 52. ♔d4 ♔f4 53. c4 ♔f3 54. c5 ♔:f2 55. ♔:e4 ♔g3 56. ♔d5 ♔:h4 ведет к ясной ничьей /XV/.

В этой партии Тартаковеру удалось удержаться на краю обрыва. Однако, если бы Боголюбов сыграл не 23. ♖e1, а 23. ♖d5!! и далее не 26. ♕e4?, а 26. ♘g4!, то Тартаковеру удержаться не удалось бы и он, стремя голову, полетел бы в «зияющую пропасть». И даже в эндшпиле (при правильном продолжении 47. h3–h4!) бездна, по-видимо-

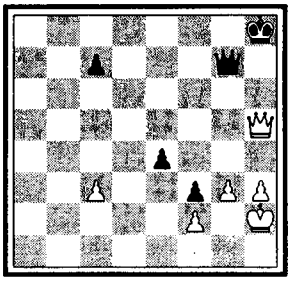
29. XII



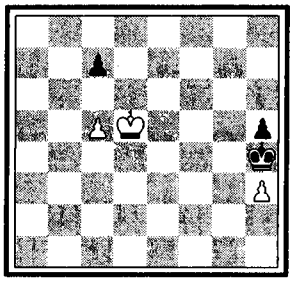
29. XIII



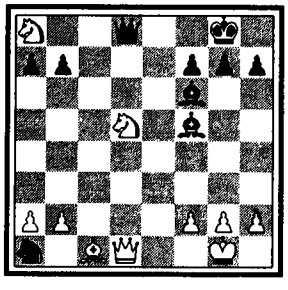
29. XIV



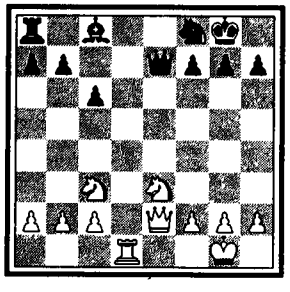
29. XV



30. I



30. II



му, готовилась проглотить его.

Что же касается Боголюбова, то волей-неволей приходится его пожурнть: специалисту по части атаки не годится упускать такие блестящие случаи как комбинацин на 23-м и 26-м ходах.

30 *НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО*

А.Нимцович–Р.Рети

1. e2–e3 . . .

Неплохое начало: если 1. ... d7–d5, то 2. ♘f3, переходя к варианту новоиндийской защиты, причем у белых лишний темп. Если же 1. ... e7–e5, то возможны разные небезвыгодные для белых продолжения.

1. . . . e7–e5
2. d2–d4 . . .

Возможно, что 2. c4, с тем, чтобы затем сыграть в первой руке вариант Паульсена, заслуживало предпочтения, напр.: 2. c4 ♘f6 3. a3 d5 4. cd ♘:d5 5. ♘f3 ♘c6 6. d3 и т.д. Невыясненным теорией является следующий вариант: 2. c4 ♘f6 3. ♘c3 ♗b4. Мы полагаем, что белым в этом случае лучше всего продолжать 4. ♕c2, но не 4. d4 из-за ♗:c3+ 5. bc d6, без преимущества для белых.

2. . . . e5:d4
3. e3:d4 d7–d5

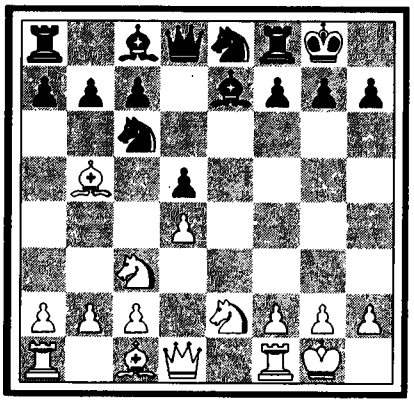
Разменный вариант французской партии!

Однако белые н не думают играть его на ничью.

4. ♘b1–c3 ♘g8–f6
5. ♗f1–d3! ♘b8–c6
6. ♗d3–b5! . . .

Новая попытка. Теперь получился вариант: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♗b4 4. ed ed 5. ♘f3 ♘c6, причем белые играют за черных.

6. . . . ♗f8–e7
7. ♘g1–e2 0–0
8. 0–0 ♘f6–e8

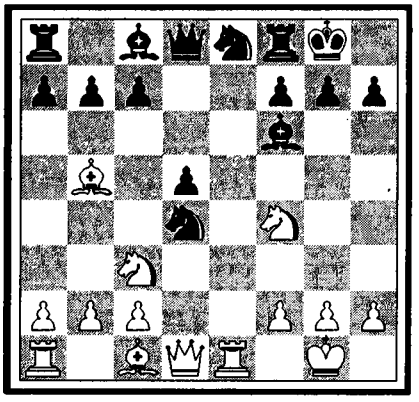


Этот увод коня из центральной зоны (децентрализация!) отнюдь не представляется вынужденным: вместо этого можно было сыграть хотя бы a7–a6, так как размена на c6 опасаться было нечего. (8. ... a6 9. ♗:c6 bc 10. ♗f4 ♗d6 11. ♕d2 ♗f5= с приличным положеннем для черных).

9. ♘e2–f4 ♗e7–f6

Теперь благодаря предпринятому обоими партнерами обстрелу центра положение несомненно обострилось.

10. ♖ f1–e1 ♘c6:d4

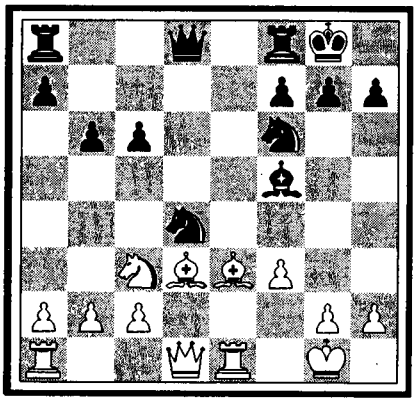


11. ♘f4:d5 . . .

Белые, собственно говоря имели в виду продолжать: 11. ♗:e8 ♖:e8 12. ♖:e8+ ♕:e8 13. ♘f:d5, но забраковали этот вариант из-за возможного 13. ... ♘:c2 14. ♘:c7 ♕d8. И действительно, после дальнейших перипетий вроде 15. ♘cd5 ♘:a1 16. ♘:a8 ♗f5= быстрымн шагами приближается призрак «ничейной смерти» /I/.

Впрочем, черные вместо 13. ... ♘:c2 имеют и другие возможности, напр.: 13. ... ♗d8. Если тогда 14. ♗g5!, то ♘e6 и после дальнейших ходов 15. ♗:d8 ♕:d8 16. ♕e2 c6 17. ♘e3 ♘f8! 18. ♖d1 ♕e7= скоро, по-видимому, воцарились бы мнр и тишина /II/.

11. . . . c7–c6
12. ♘d5:f6+ ♘e8:f6
13. ♗b5–d3 ♗c8–g4
14. f2–f3 ♗g4–f5
15. ♗c1–e3 b7–b6

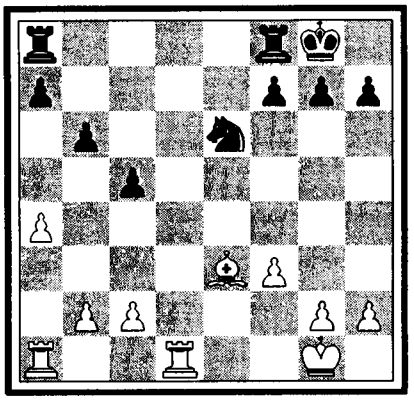


Этот «темп» жертвуется для усмирения слона на e3 иначе, напр., при 15. ... ♗:d3 16. ♕:d3 ♘e6 17. ♖ad1 ♕:d3 18. ♖:d3 затор

мозилось бы свободное развитие ладей /III/.

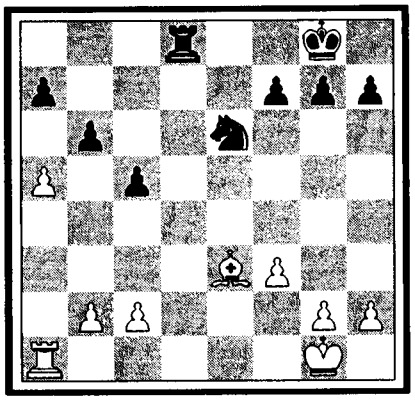
Все же вариант этот представляется вполне приемлемым, так как b7–b6 можно было успеть сыграть и на 18-м ходу, напр.: 18. ... b6 19. ♖d6 ♖ac8 20. ♖ed1 h6 21. ♔f2 ♖fd8 /IV/ с последующим ♔g8–f8–e7 и быстрым уравнением игры (=). Ход в тексте ведет не к усмирению, а скорее к пробуждению слона и, в связи с этим, к некоторым затруднениям для черных.

16.	♗d3–e4!	♗f5:e4
17.	♘c3:e4	♘f6:e4
18.	♕d1:d4	♕d8:d4
19.	♗e3:d4	♘e4–g5
20.	a2–a4	♘g5–e6
21.	♗d4–e3	c6–c5
22.	♖e1–d1	. . .



Белые доверчиво позволили себя обмануть! Они сочли нужным предотвратить «угрозу» ♘d4, между тем как в действительности ход этот повел бы лишь к гибели черных. Следовало продолжать комбинированную игру по линии «а» и диагонали e3–a7, другими словами – надо было сыграть 22. a4–a5. Если тогда ♘d4, то 23. ♗:d4 cd 24. ab ab 25. ♖:a8 ♖:a8 26. ♖d1(±) со значительным преимуществом белых /V/.

22.	. . .	♖f8–d8
23.	a4–a5	♖d8:d1+
24.	♖a1:d1	♖a8–d8
25.	♖d1–a1	. . .



Ничего не давало и 25. ♖:d8+ ♘:d8 26. ab ab в связи с 27. b4, ибо черные ответили бы ♘e6 и их король поспел бы вовремя на c6.

25.	. . .	f7–f5!

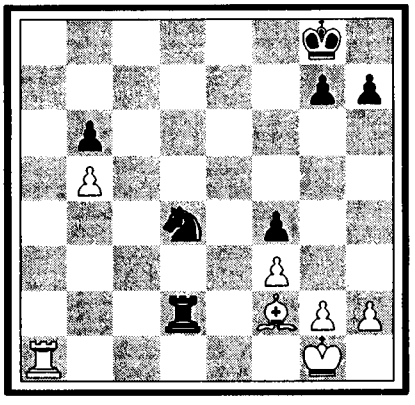
Открывая отдушину для короля и стесняя слона.

26.	a5:b6	a7:b6
27.	c2–c3	f5–f4
28.	♗e3–f2	♖d8–d2
29.	b2–b4	♖d2–c2
30.	♗f2–e1	c5:b4

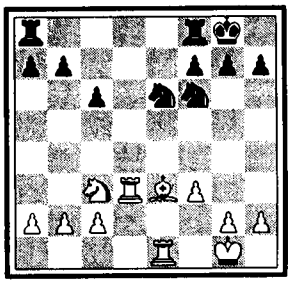
Быть может, 30. ... ♔f7 заслуживало предпочтения.

31.	c3:b4	♘e6–d4
32.	♗e1–f2	♖c2–d2
33.	b4–b5	

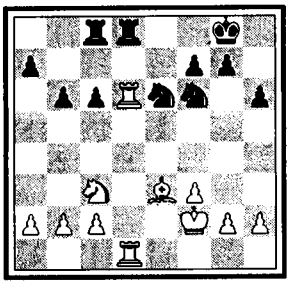
Ничья.



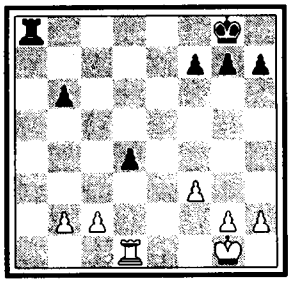
30. III



30. IV



30. V



ШЕСТОЙ ТУР

17 августа

Начало второй половины турнира сразу ознаменовалось большой сенсацией, а именно пораженнем Капабланки против Шпильмана. Знаменательно, что против некоторых мастеров (Рубинштейна, Рети, Шпильмана) точность кубинца обнаруживает дефекты. Факт тот, что, не сделав в предыдущих пяти турах ни одной ошибки, Капабланка в сегодняшней партии сделал их несколько, просмотрев даже на 28-м ходу потерю фигуры!

Цепкую игру показал Боголюбов, захватив черными против Маршалла инициативу и одолев в конце концов своего противника.

Частью, после ожесточенной борьбы (Тартаковер–Нимцович и Рубинштейн–Етс), а частью, как следствие уравнения в дебюте (Тарраш–Эйве, Мизес–Рети) закончилнсь вничью остальные четыре партии.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

✱	Мизес–Рети	✱
✱	Тартаковер–Нимцович	✱
○	Маршалл–Боголюбов	●
✱	Рубинштейн–Етс	✱
✱	Тарраш–Эйве	✱
○	Капабланка–Шпильман	●

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов – 4 ½; Эйве – 4; Капабланка и Нимцович – 3 ½; Маршалл, Рубинштейн, Тарраш, Тартаковер и Шпильман – 3; Етс и Рети – 2; Мизес – 1 ½.



Рети Рихард

Родился 26 мая 1889 г. в м. Пешинок (Чехо–Словакия, прежде Венгрия). Живет в Вене. Лучший успех: I–й приз в Гетеборге 1920 г. (Первый большой послевоенный турнир!) Лучшая партия против Боголюбова в Нью–Йорке 1920 г., раскрывающая некоторые тайны ультрасовременного подхода к игре и получившая I–й приз за красоту. Автор книг: «Новые идеи в шахматах», «Современный учебник шахматной игры».

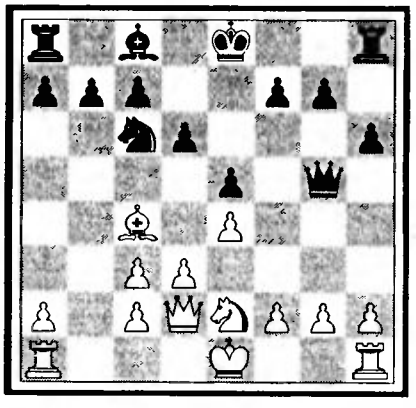
31 *ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ*

Ж.Мизес–Р.Рети

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘b1–c3	♘g8–f6
3.	♗f1–c4	♘b8–c6

Самое благоразумное. Об опасностях хода 3. ... ♘:e4 будет речь в партии № 55: Мизес–Маршалл.

4.	d2–d3	♗f8–b4
5.	♗c1–g5	h7–h6
6.	♗g5:f6	♗b4:c3+!
7.	b2:c3	♕d8:f6
8.	♘g1–e2	d7–d6
9.	♕d1–d2	♕f6–g5



Так играют модернисты! В то время как «теория» советует против 9. ♕d2 (так же, как и против 9. 0–0) опорный ход 9. ... g5 с очень сложной и неясной игрой, современная техника любит искать в быстром эндшпиле реализации дебютной идеи.

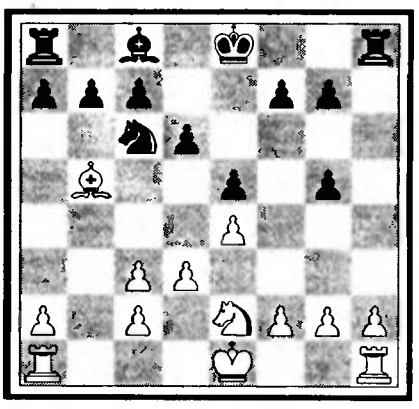
Идеей черных является в данном случае не только давление по открытой линии «h», но и в психологическом отношении – желание сразу обуздать все порывы белых.

10.	♕d2:g5	. . .

Дикому варианту 10. f4 ef 11. ♘:f4 или 10. ... ♕:g2 11. ♖g1 (11. 0–0–0 ♗g4) 11. ... ♕:h2 12. ♖:g7 было бы, конечно, не место в таком серьезном турнире.

После размена ферзей ничейный результат партии, собственно говоря, уже предрешен, но все–таки мы можем еще констатировать очень мужественные с обеих сторон потуги на выигрыш.

10.	. . .	h6:g5
11.	♗c4–b5	. . .



Похвальное решение истребить подвижного коня, который после непосредственного 11. f3 ♘e7 (с последующим c7–c6 и эвентуальным d6–d5) мог бы еще грозить опасными вылазками.

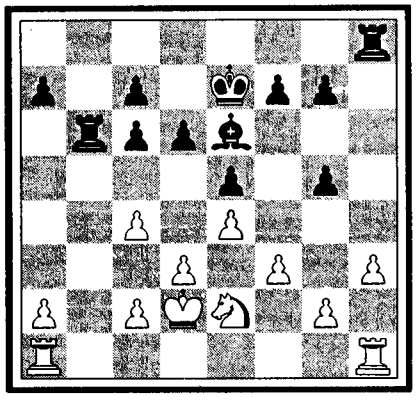
Нехорошо было, кроме того, вместо хода в тексте 11. h3 из–за пролома 11. ... g4 и бесцельно 11. ♖b1 из–за 11. ... ♘a5.

11.	. . .	♔e8–e7
12.	♗b5:c6	b7:c6
13.	f2–f3	♖a8–b8
14.	h2–h3	♗c8–e6
15.	♔e1–d2	♖b8–b6
16.	c3–c4	. . .

(см. следующую диаграмму)

Пока белые принимали на королевском фланге необходиыме меры предосторожности (f3 и h3), противник добился уже внушительной контригры на ферзевом фланге.

Белым невыгодно, например, начать наступление в центре: 16. d4 из–за 16. ... ♖b2 17. a3 ♖hb8 и у черных не только



открытая линия «b», но и стратегическое поле c4.

Поэтому ходом в тексте белые подготавливают кавалерийскую подмогу.

16. . . . d6–d5

Необходимая развязка в центре.

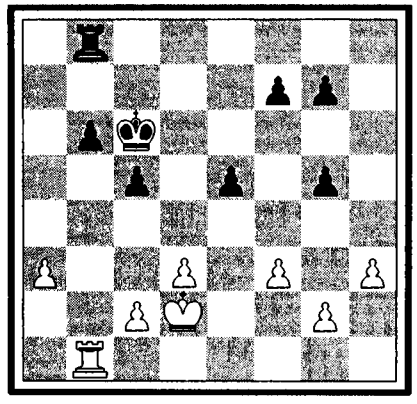
17. c4:d5 c6:d5
18. e4:d5 ♗e6:d5
19. ♘e2–c3 ♔e7–d6
20. ♖h1–b1 ♖h8–b8/I/

Грозя выигрышем пешки a2.

21. a2–a3 c7–c5
22. ♖b1:b6+ a7:b6
23. ♘c3:d5 . . .

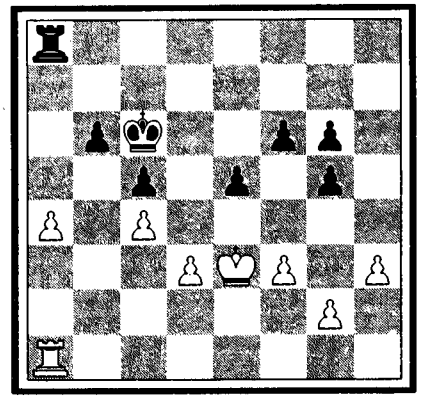
Стычка коня со слоном кончилась раньше, чем началась! Белые пронзвели за последние ходы целый ряд разменов и допустили при этом сплочение неприятельских пешек и обнажение своей пешки «a» в расчете на большую подвижность своего короля (см. 27–й ход белых).

23. . . . ♔d6:d5
24. ♖a1–b1 ♔d5–c6



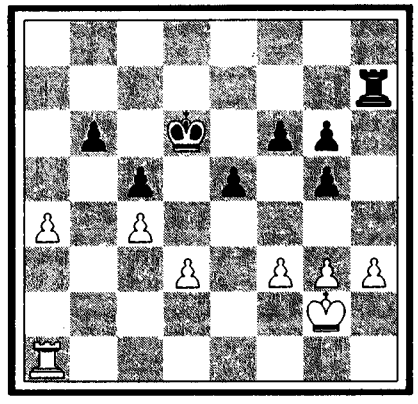
Пагубной беззаботностью было бы, конечно, 24. ... b5? из–за 25. ♖:b5! ♖:b5 26. c4+ ♔c6 27. cb+ ♔:b5 28. ♔c3, и белые выигрывают благодаря своей более отдаленной пешке (+–)/II/.

25. a3–a4 ♖b8–a8
26. ♖b1–a1 f7–f6
27. ♔d2–e3 g7–g6
28. c2–c4 . . .



Если сразу 28. ♔f2, то возможна контригра: 28. ... c4! 29. dc ♔c5/III/ и т.д. Но, конечно, после хода в тексте у белых стало еще одной пешечной слабостью больше (d3).

28. . . . ♖a8–a7
29. ♔e3–f2 ♔c6–d6
30. g2–g3 ♖a7–h7
31. ♔f2–g2 . . .



Предложенную здесь ничью белые отклонили, но зато через несколько ходов уже сам противник решил играть на выигрыш.

31. . . . ♔d6–c6
32. g3–g4 ♖h7–h8
33. ♔g2–g3 ♔c6–b7
34. ♖a1–b1 ♖h8–a8
35. ♖b1–a1 ♔b7–a6
36. h3–h4 g5:h4+
37. ♔g3:h4 ♖a8–d8
38. ♖a1–d1 . . .

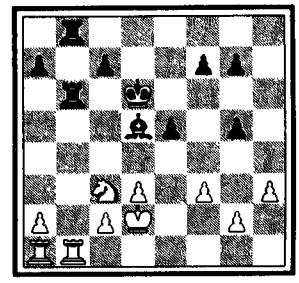
(см. следующую диаграмму)

Нельзя одно временно защитить обе слабые пешки, так как на 38. ♖a3 последовал бы маневр 38. ... ♔a6–a5–b4.

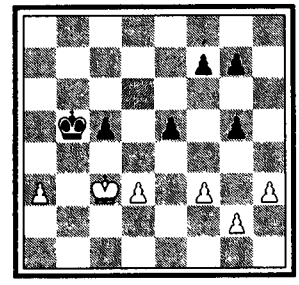
38. . . . ♔a6–a5
39. ♔h4–g3 ♔a5:a4
40. ♔g3–f2 . . .

Хладнокровное возвращение короля. Белые потеряли пешку, но все–таки достнгают ничьей, так как их ладья имеет

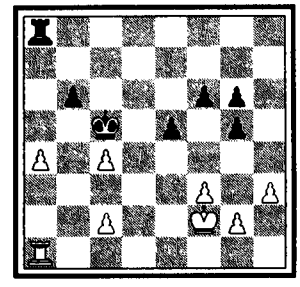
31. I



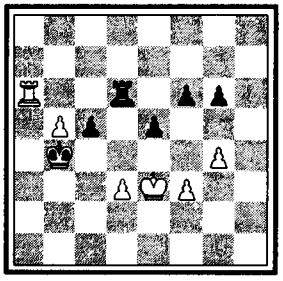
31. II



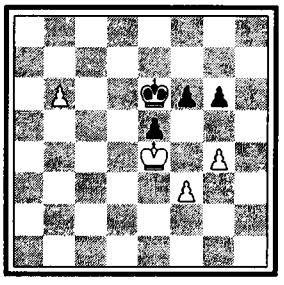
31. III



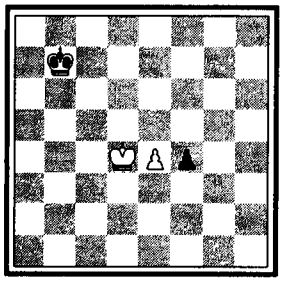
31. IV



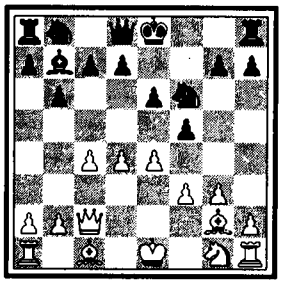
31. V

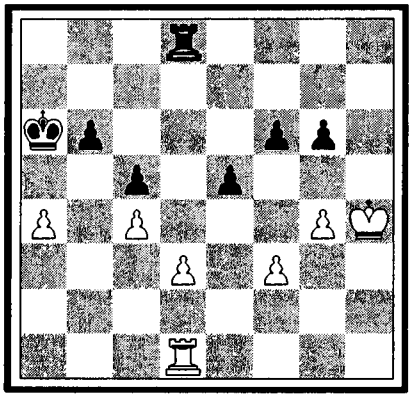


31. VI



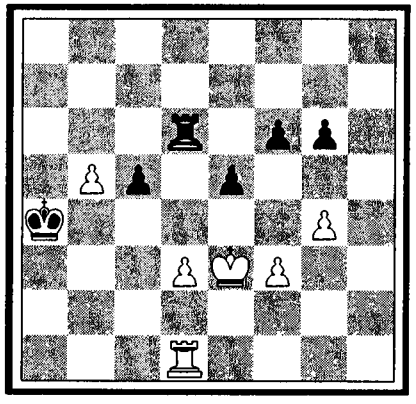
32. I





слишком много возможностей вторжения.

40. . . . ♖d8–d6
41. ♔f2–e3 b6–b5
42. c4:b5 . . .



Если поспешно 42. ♖a1+ ♔b4 43. cb, то не поверхностно 43. ... ♔c3 44. ♖a3+ ♔b4 45. ♖a6! /IV/, а хитроумно 43. ... c4! 44. dc ♔:c4 45. ♖a6 ♔c5(∓), сохраняя еще некоторые шансы на выигрыш, хотя, напр.: 46. ♖:d6 ♔:d6 47. ♔e4 ♔e6 48. b6 /V/ 48 ... f5+ 49. gf+ gf+ 50. ♔d3 ♔d6 51. ♔c4 ♔c6 52. b7 ♔:b7 53. ♔d5 e4 54. fe f4 55. ♔d4= обеспечивало бы белым и в этом случае ничью /VI/.

42. . . . ♔a4:b5
43. ♖d1–f1 g6–g5
44. ♖f1–h1 ♔b5–c6
45. ♖h1–a1 ♔c6–d5
46. ♖a1–a8 ♖d6–b6
47. ♖a8–d8+ ♔d5–c6

(см. следующую диаграмму)

Черным нельзя пробиться и после 47. ... ♖d6 48. ♖c8.

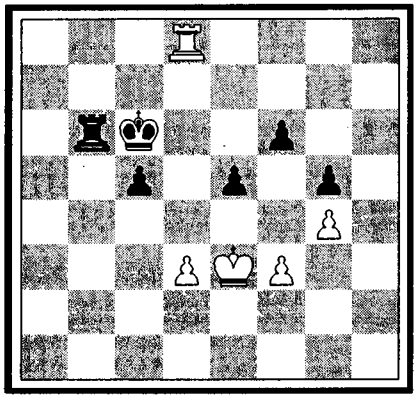
48. ♖d8–c8+

Ничья.

32 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

С.Тартаковер–А.Нимцович

1. c2–c4 ♘g8–f6
2. d2–d4 e7–e6
3. ♘b1–c3 ♗f8–b4



Понятно, что Нимцовнч играет «вариант Нимцовича».

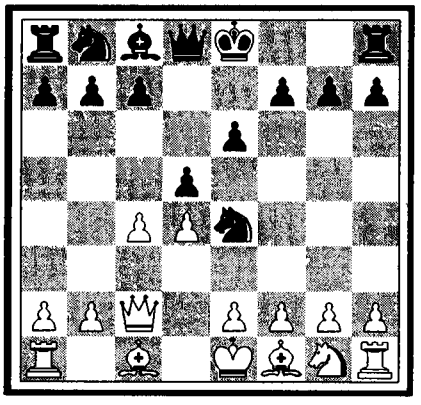
4. ♕d1–b3! ♗b4:c3+

Очень догматичное (а в связи с последующим выпадом коня и очень смелое) продолжение вместо обычного 4. ... c5.

5. ♕b3:c3 ♘f6–e4
6. ♕c3–c2 . . .

Менее позиционно было бы 6. ♕e3 или 6. ♕a3.

6. . . . d7–d5



Сомнительно было бы построение «stonewall»: 6. ... f5, хотя бы из–за 7. g3 b6 8. ♗g2 ♗b7 9. f3 ♘f6 10. e4/I/.

7. e2–e3 c7–c5

Стараясь разрубить гордиев узел дебюта, раньше чем конь e4 будет прогнав обратно.

8. c4:d5 . . .

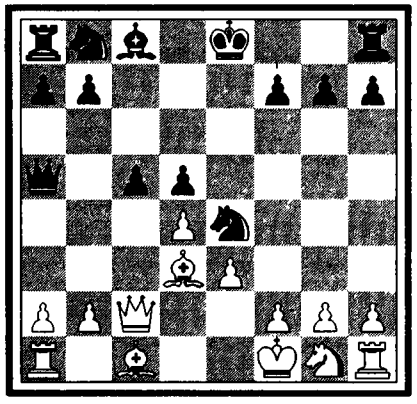
В связи со следующим ходом, а затем отходом короля, ожесточенная попытка «опровергнуть» дебютную идею противника.

Более миролюбиво было сыграно в партии № 45 (Рубинштейн–Нимцович): 8. dc, так как это допускало после 8. ... ♕a5+ 9. ♗d2 ♕:c5 и т.д. значительное упрощение боевой схемы.

8. . . . e6:d5
9. ♗f1–d3 . . .

Теперь было бы совсем непоследовательно 9. dc из–за 9. ... 0–0! 10. ♗d3 ♖e8 с быстро развивающейся контригрой у черных.

9. . . . ♕d8–a5+
10. ♔e1–f1 . . .



Главная тонкость всей системы белых, хотя получающееся теперь диагональное давление неприятеля пришлось бы не всякому по вкусу!

Сомнителен был бы, впрочем, упрощающий вариант: 10. ♗d2 ♘:d2 11. ♕:d2 ♕:d2+ 12. ♔:d2 и теперь не только 12. ... cd 13. ed =/II/, но, может быть, даже 12. ... c4!(∓), с некоторым позиционным перевесом для черных.

Слабее, чем ход в тексте, было бы также 10. ♔e2, давая куда менее простора остальным фигурам.

10. . . . 0–0

Слишком обязывало 10. ... f5, так как белые ответили бы тогда не поверхностно 11. f3 0–0! 12. fe? fe+/III/ и т.д., а непринужденно 11. ♗:e4 fe 12. ♕:c5 ♕a6+ 13. ♔e1! (или 12. ... ♕:c5 13. dc, оставаясь с явным позиционным преимуществом)/IV/.

11. d4:c5 . . .

Ирреальио было бы, как указано в предыдущем примечании, 11. f3 f5! и мало прельщало сразу 11. ♗:e4 de 12. ♕:c5 или 12. ♕:e4 ввиду получающихся тогда у противника открытых линий.

11. . . . ♘b8–c6

Черные теперь уже принуждены продолжать политику быстрейшего развития фигур, так как нельзя ни 11. ... ♘:c5 12. ♗:h7+, ни 11. ... ♕:c5?? 12. ♗:e4. Борьба начинает переживать острый кризис, в котором малейший ложный шаг может повести к катастрофе.

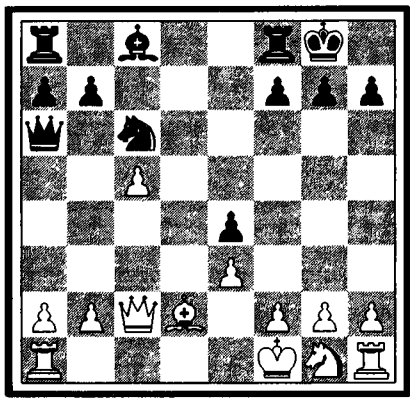
12. ♗d3:e4 . . .

Решаясь отказаться от своего верного слона, так как на 12. a3 последовало бы все-таки 12. ... ♘b4!

12. . . . d5:e4
13. ♗c1–d2 . . .

Улавливая подходящий момент. Нельзя предварительно 13. ♘e2, так как тогда черные сразу монополизируют открытую линию: 13. ... ♖d8!

13. . . . ♕a5–a6+

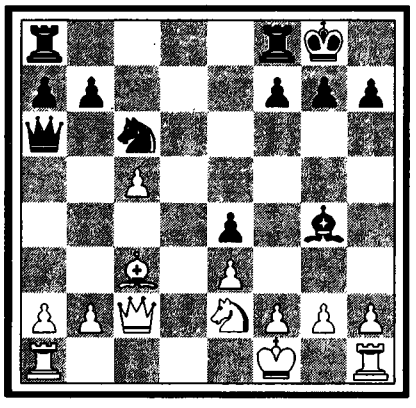


Естественнее выглядело 13. ... ♕b5+, но тогда после 14. ♘e2 ♗g4 белые могли бы преспокойно ответить 15. ♖e1/V/, в то время как теперь пешка a2 остается под ударом.

14. ♘g1–e2 . . .

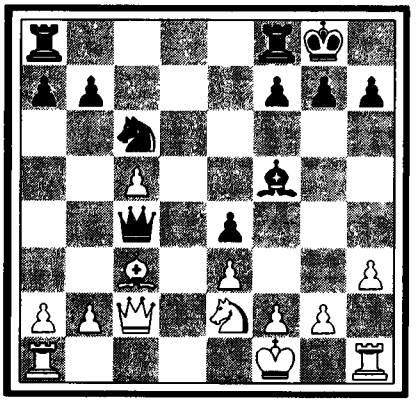
Сомнительной сверхтонкостью было бы 14. ♔e1 из-за контрманевра 14. ... ♘e5!

14. . . . ♗c8–g4
15. ♗d2–c3! . . .



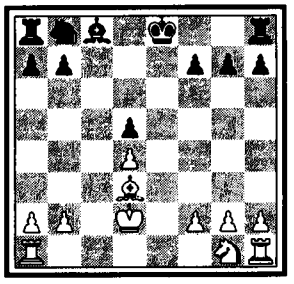
Становясь очень сильным слоном. Решительно ничего не давало 15. ♖e1 ♕:a2, напр.: 16. h3 ♗h5 или 16. ♕:e4 ♗:e2+ 17. ♖:e2 ♕:b2 или 16. ♗c3 f5.

15. . . . ♕a6–c4
16. h2–h3! ♗g4–f5

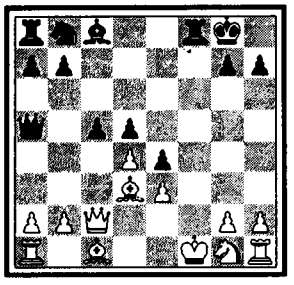


Естественнее выглядело 16. ... ♗h5, но тогда белые не продолжают головоломно

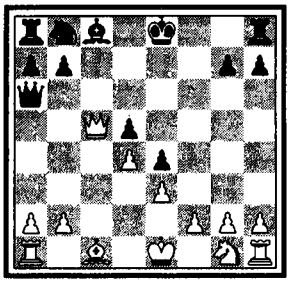
32. II



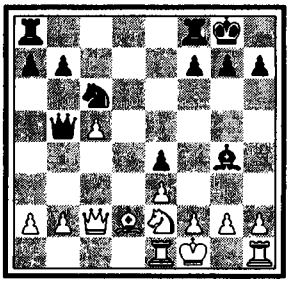
32. III



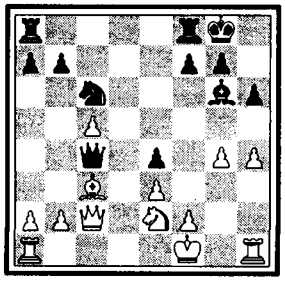
32. IV



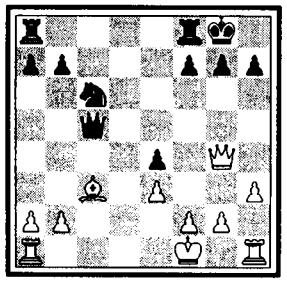
32. V



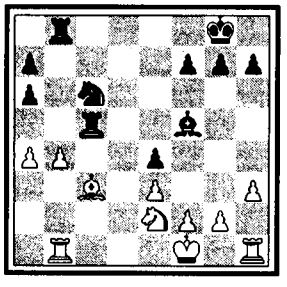
32. VI



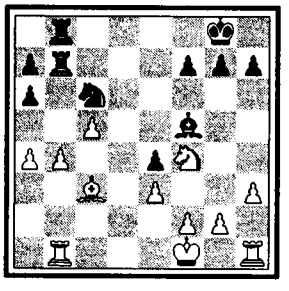
32. VII



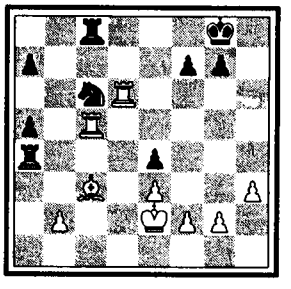
32. VIII



32. IX



32. X



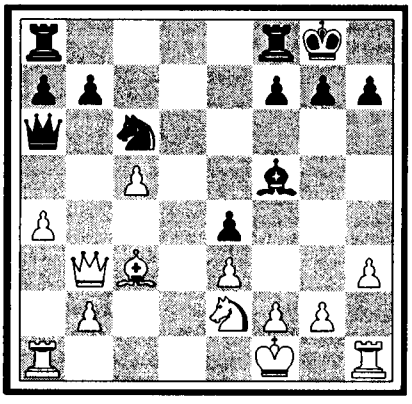
17. g4 ♗g6 18. h4 h6/VI/ и т.д., а играют уже с вежливой убедительностью 17. ♖e1 ♕:a2 18. ♕:e4 или 17. ... ♘b4 18. ♕b3! или, наконец, 17. ... f5 18. ♕b3 оставаясь с перевесом (±).

Близорукой стратегией было бы, вместо хода в тексте, 16. ... ♗:e2+ 17. ♕:e2 ♕:c5 из-за сильного выпада 18. ♕g4!(±)/VII/.

17. ♕c2–b3! ♕c4–a6

Если 17. ... ♕:c5, то, конечно, не опрометчиво 18. ♕:b7 (хотя бы из-за 18. ... ♗c8!!), а 18. ♘d4! оставаясь с более ценным фигурным материалом.

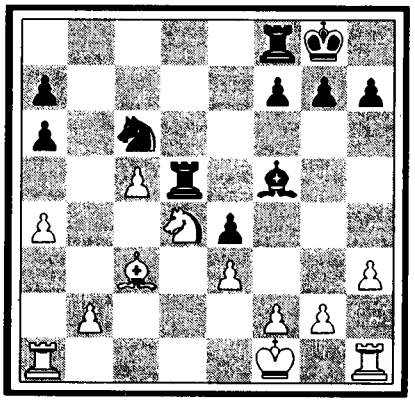
18. a2–a4! . . .



«Гроза» 19. ♕b5. Черные рассчитывали, очевидно, только на 18. ♕d5 ♗e6 или 18. ♖e1 ♗e6(∓), но ход в тексте, вынуждающий размен ферзей, сразу разрушает их надежды на дальнейшую атаку.

В наступающей теперь новой фазе борьбы черные с великолепным хладнокровием мгновенно применяются к изменившейся обстановке и стараются создать контршансы.

18. . . . ♖ a8–d8
19. ♕b3–b5 ♖ d8–d5!
20. ♕b5:a6 b7:a6
21. ♘e2–d4! . . .



Ошибочно было бы 21. b4 ♖b8! 22. ♘f4 (если 22. ♖b1, то не 22. ... ♘:b4!? из-за промежуточного 23. g4, а просто 22. ... ♖:c5/VIII/) 22. ... ♖d7 23. ♖b1 ♖db7/IX/ и черные с выгодой отыгрывают пешку.

Не сохраняли белые добычи и после 21. ♗d4 из-за 21. ... ♖b8, грозя теперь 22. ... ♘:d4 23. ed ♖:b2.

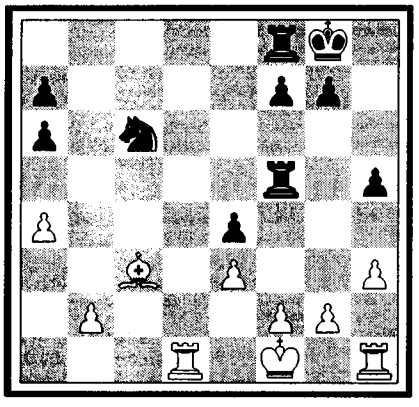
21. . . . ♖ d5:c5

Здесь, пожалуй, сохранение разноцветных слонов посредством 21. ... ♗d7 22. b4 ♖b8 и т.д. давало больше шансов на ничью, но искушение восстановить материальное равновесие было слишком сильно.

22. ♘ d4:f5! ♖ c5:f5
23. ♖ a1–d1 . . .

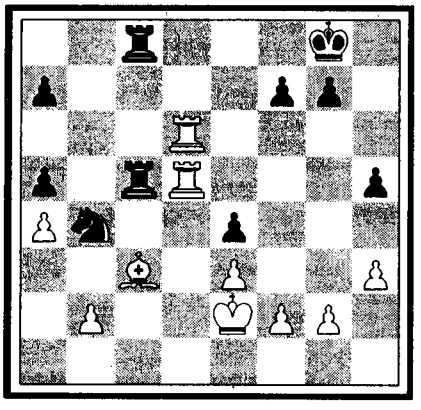
Теперь у белых после тревожных перипетий и более цепкая открытая линия, и более деятельная легкая фигура.

23. . . . h7–h5



Чтобы иметь возможность сыграть 24. ... ♘e5, не боясь 25. g4 ♖g5 26. h4.

24. ♔ f1–e2 ♖ f5–c5
25. ♖ d1–d6 ♖ f8–c8
26. ♖ h1–d1 a6–a5
27. ♖ d1–d5 ♘ c6–b4

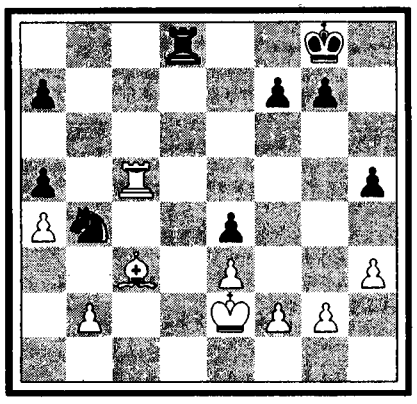


Завязка контрдействий, в то время как после 27. ... ♖c4 28. ♖:h5 черные так и не смогли бы отыграть пешку: 28. ... ♖:a4? из-за 29. ♖c5/X/.

28. ♖ d6–d8+ ♖ c8:d8

Совсем плохо было бы 28. ... ♔h7 из-за 29. ♖:h5+.

29. ♖ d5:c5 . . .



«Лучшее – враг хорошего»! Большого внимания заслуживал здесь прямолинейный вариант: 29. ♖:d8+ ♔h7 30. ♖d7, напр.: 30. ... ♘a2 31. ♖:f7 ♘:c3+ 32. bc ♖:c3 33. ♖f5 (33. ♖:a7 ♖c5!) ♔g6 34. ♖:a5 ♖c7 35. ♖e5 ♖c4 36. a5 ♖a4 37. g3(±) и т.д. с конкретными шансами на победу /XI/.

29. . . . ♘ b4–d3
30. ♖ c5:a5 . . .

Заслуживало внимания 30. ♖:h5, так как пешка a5 все равно не уйдет

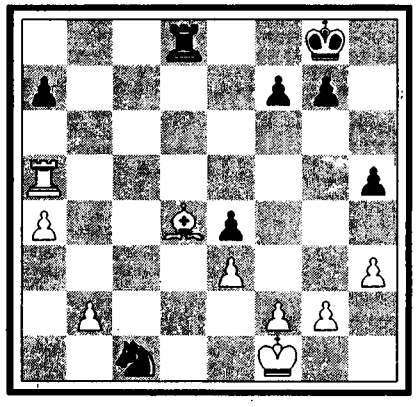
30. . . . ♘ d3–c1+
31. ♔ e2–e1 . . .

Грубейшей ошибкой было бы, конечно, 31. ♔f1?? ♖d1+ 32. ♗e1 ♘d3.

31. . . . ♘ c1–d3+
32. ♔ e1–f1 ♘ d3–c1

Неустанно создавая контр-шансы. Бесцельно было бы 32. ... ♖b8 из-за 33. ♖b5.

33. ♗ c3–d4 . . .

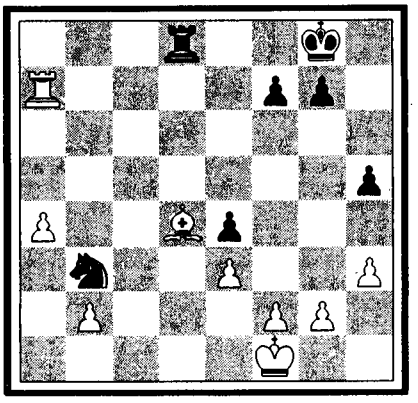


Идея загородить открытую линию цепью размена легких фигур оказывается вскоре не без теневых сторон. Совсем не прельщало, правда, вместо хода в тексте, 33. g3 из-за 33. ... ♖d1+ 34. ♔g2 ♘e2 с угрозой не только ♘e2–g1–f3, но и просто 35. ... ♖g1+ 36. ♔h2 ♖f1.

Самый реальный шанс заключался, вероятно, в ходе 33. f3!, что не только создавало выход для короля, но и сразу подрывало неприятельский форпост, напр.: 33. ... ♖d1+ 34. ♔f2 ♘d3+ 35. ♔g3 и т.д.

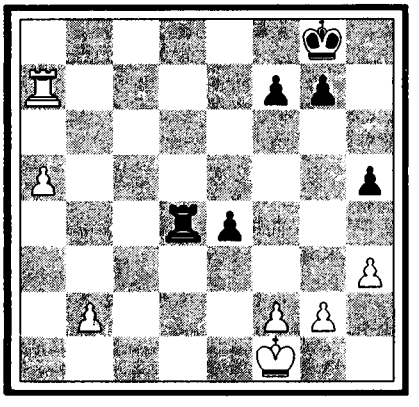
33. . . . ♘ c1–b3!

34. ♖ a5:a7 . . .



Все развивается пока очень заманчиво. Не вполне удовлетворяло простое продолжение: 34. ♖:h5 ♘:d4 35. ed ♖:d4 36. ♖a5 ♖b4 37. ♖:a7 ♖:b2 38. ♖e7, так как черные отвечают не скоропалительно 38. ... f5 39. ♖e5! ♖a2 40. a5 g6 41. g4! /XII/ и т.д., а вдумчиво 38. ... ♖b4! 39. a5 ♖a4= /XIII/.

34. . . . ♘ b3:d4
35. e3:d4 ♖ d8:d4
36. a4–a5! . . .



Мирясь с тем, что одна из проходных пешек должна пасть, белые форсируют как можно более далекий пробег своей крайней пешки. Ничего реального не давало 36. b3 ♖b4 37. ♖a8+ ♔h7 38. ♖e8 ♖:b3 39. ♖:e4 ♖a3= /XIV/.

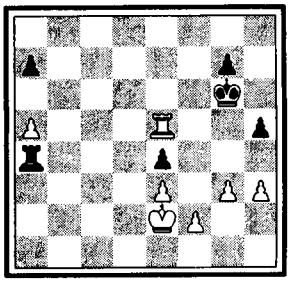
36. . . . ♖ d4–b4
37. a5–a6 ♖ b4:b2
38. ♖ a7–b7! ♖ b2–a2
39. a6–a7 ♔ g8–h7

(см. следующую диаграмму)

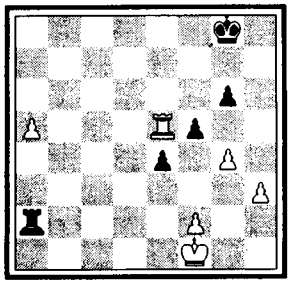
Грозило 40. ♖b8+ и 41. a8♕. Теперь белые достигли, казалось бы идеальной позиции (обладание 7-й горизонталью при боковой защите грозной лишней пешки a7), но тем более достойна восхищения бодрая контригра черных.

40. ♖ b7:f7 ♔ h7–g6
41. ♖ f7–b7 ♔ g6–f6
42. ♔ f1–e1 . . .

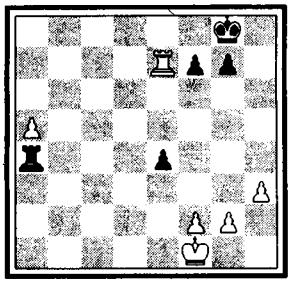
32. XI



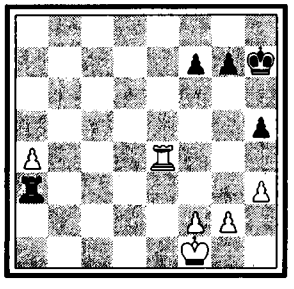
32. XII



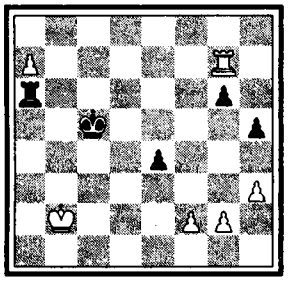
32. XIII



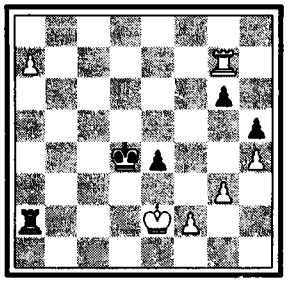
32. XIV



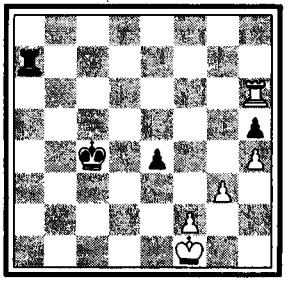
32. XV



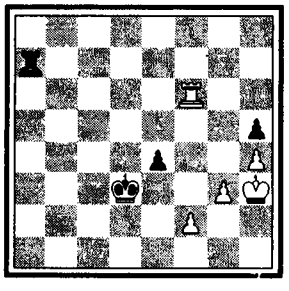
32. XVI

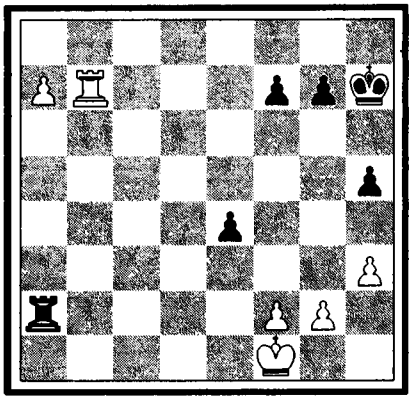


32. XVII



32. XVIII





Обоюдный поход королей на ферзевый фланг.

42. . . . g7–g6

Необходимо, чтобы базы пешек «g» и «h» оставались несколько разъединенными. Слабо было бы поэтому 42. ... g5 и слишком обязывало бы впоследствии 42. ... h4.

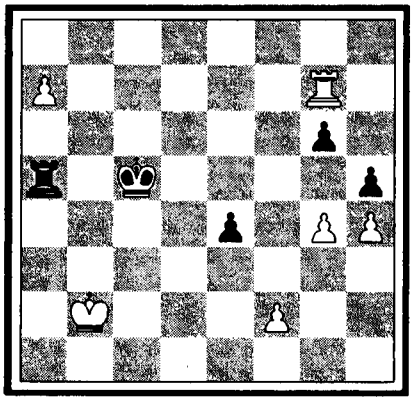
43. ♔e1–d1 ♔f6–e5
44. ♔d1–c1 ♔e5–d5
45. ♔c1–b1 ♖a2–a6
46. ♔b1–b2 ♔d5–c6
47. ♖b7–g7 ♔c6–c5 /XV/.

Только возможность своевременного занятия этого важного поля (а, например, не d5) позволяет черному королю, оставаясь вблизи центра, не пропускать в то же время белого короля по линии «b» к проходной пешке.

48. h3–h4 . . .

Бесцельно здесь 48. ♖:g6 ♖:a7 49. ♖g5+ ♔d4 50. ♖:h5 из–за контрхода 50. ... ♖f7=, уравнивающего шансы.

48. . . . ♖a6–a5
49. g2–g4!? . . .



Блеф, который черным удается обезвредить.

Сознавая, что восхождение королем по линии «b» неосуществимо, белые должны были бы перейти к методичной работе, чтобы самым выгодным образом произвести размен своей пешки a7 на неприятельскую g6 и (при случае) h5.

Нормальный ход событий должен был бы быть, примерно, следующим:

49. ♔b3 ♖a1! 50. ♔c3 ♖a3+ 51. ♔d2 ♔d4 52. g3 (предусмотрительная лазейка для короля) 52. ... ♖a2+ 53. ♔e1 ♖a1+ 54. ♔e2 ♖a2+ /XVI/ (после пассивного 54. ... ♖a3 55. ♖:g6! ♖a2+ (55. ... ♖:a7 56. ♖d6+! ♔c4 57. ♔e3) 56. ♔f1 ♖:a7 57. ♖d6+! ♔c4 58. ♖h6 черным пришлось бы совсем плохо (+–) /XVII/).

55. ♔f1 ♖a1+ 56. ♔g2 ♖a2 (с угрозой 57. ... e3) 57. ♔h3! ♔d3 58. ♖:g6 ♖:a7 59. ♖f6!(±) и давление белых очень сильно, хотя все же совершенно ясного выигрыша еще не видно /XVIII/.

49. . . . h5:g4!
50. h4–h5 g4–g3!!

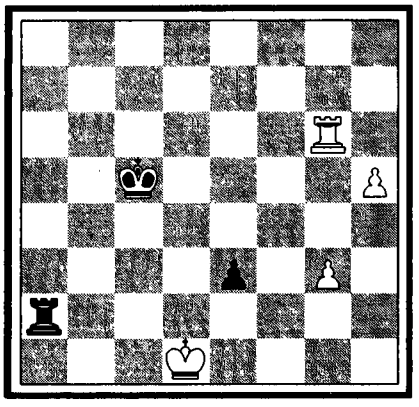
Все другое проигрывало, напр.: 50. ... ♖b5+ 51. ♔c3 или 50. ... ♔d4 51. h6 или 50. ... e3 51. fe g3 52. ♖:g6 и т.д.

Теперь же блокадная пешка черных e4 превращается в сильную проходную! («высшая этика в шахматах!»)

51. f2:g3 e4–e3
52. ♖ g7:g6 ♖ a5:a7
53. ♔ b2–c2 . . .

Не достигало победы и 53. ♖e6.

53. . . . ♖ a7–a2+!
54. ♔ c2–d1 . . .



Или 54. ♔d3 e2 55. ♖e6 ♖a3+ 56. ♔:e2 ♖:g3 и ничья. Но теперь обоюдные шансы уравнялись.

Еще последовало:

54. . . . ♔ c5–d4
55. h5–h6 . . .

Безрезультатно и 55. ♔e1 ♔d3.

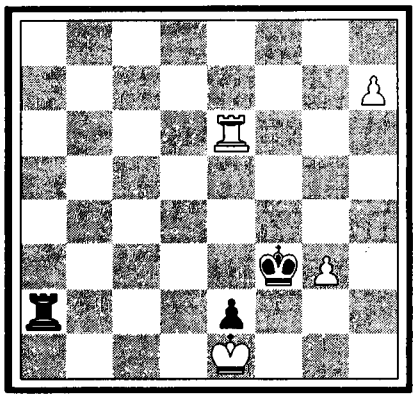
55. . . . e3–e2+

Можно было, конечно и 55. ... ♖h2 или 55. ... ♔d3.

56. ♔ d1–e1 ♔ d4–e3
57. ♖ g6–e6+ ♔ e3–f3
58. ♖ e6–f6+ ♔ f3–e3!
59. ♖ f6–e6+ ♔ e3–f3
60. h6–h7 . . .

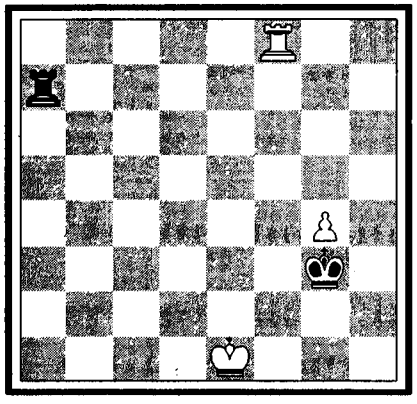
(см. следующую диаграмму)

60. . . . ♖ a2–a1+
61. ♔ e1–d2 ♖ a1–d1+
62. ♔ d2–c2 ♖ d1–d8



Или 62. ... ♖h1 63. ♔d3

63.	g3–g4!	♖ d8–h8
64.	♔ c2–d2	♖ h8:h7
65.	♖ e6:e2	♖ h7–d7+
66.	♔ d2–e1	♖ d7–a7
67.	♖ e2–f2+	♔ f3–g3
68.	♖ f2–f8	. . .



68.	. . .	♔ g3:g4

Ничья.

33 *СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА*

Ф. Маршалл – Е. Боголюбов

1.	d2–d4	♘ g8–f6
2.	♘ g1–f3	g7–g6
3.	♗ c1–g5	♗ f8–g7
4.	♘ b1–d2	c7–c5!

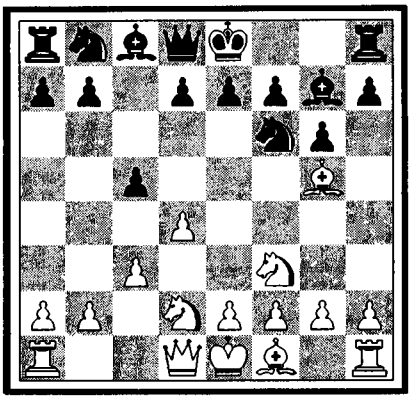
Так же, как в новоиндийском варианте: 1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. ♗g5 c5, ход в тексте представляет собой хороший способ развития, подготавливая, между прочим, (напр., на 5. e3) выпад ферзя 5. ... ♕b6 с атакой на покинутую пешку b2.

5.	c2–c3	. . .

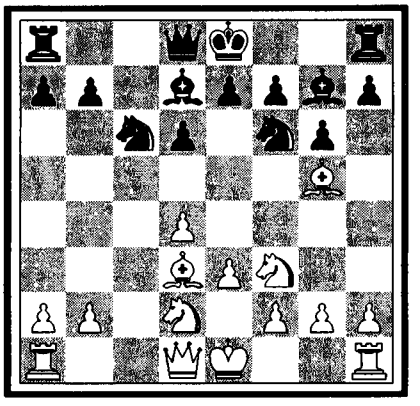
(см. следующую диаграмму)

Чтобы теперь на 5. ... ♕b6 иметь возможность ответить 6. ♕b3 или 6. ♕c2. Черные, однако, спешат первым делом избежать пешечного напряжения в центре и после обоюдного перемещения пешек «с» открытая линия послужит впоследствии базой для разменных операций.

5.	. . .	c5:d4



6.	c3:d4	♘ b8–c6
7.	e2–e3	d7–d6
8.	♗ f1–d3	♗ c8–d7



Ход показательный для хладнокровно-созидательной стратегии Боголюбова: ввиду того, что скопление сил на линии «с» рано или поздно неизбежно, черные уже сразу подготавливают осуществление этого плана. Партия IV-го тура Маршалл – Эйве (№ 22) продолжалась вместо этого более шаблонно: 8. ... 0–0 9. 0–0 h6 (ход сомнительного достоинства) 10. ♗:f6 ♗:f6 11. ♖c1 и теперь черные уже не нашли ничего лучшего, как все же сыграть 11. ... ♗d7.

9.	0–0	0–0
10.	a2–a3	♘ f6–d5

Пускаясь в дальние странствия. Идея черных, вероятно, состонт в том, чтобы сыграть затем 11. ... h6, не допуская размена на f6 и заставляя слона g5 отступить на h4.

11.	♕ d1–b3	. . .

(см. следующую диаграмму)

Из указанных в предыдущем примечании соображений белые спешат прогнать неприятельского коня с его центральной позиции.

Сам по себе ход в тексте ничего не дает и через два хода ферзь должен будет снова возвратиться восвояси. Вообще, партия все больше принимает характер партизанских стычек.

11.	. . .	♘ d5–b6

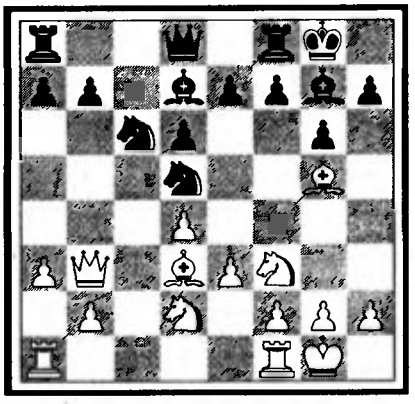


Боголюбов Ефим Дмитриевич

Родился 14 апреля 1889 г. в г. Станиславчике (Киевской губ.). Живет в Триберге. Лучшие турнирные успехи до Киссингена в Москве 1925 г. (I–й приз, выше Ласкера и Капабланки) и в Пестьене 1922 г.* Лучшая партия против Готтильфа в Москве 1925 г., проведенная с огромным подъемом, давшая и теории и общей стратегии много новых идей. Автор книг: «Классические партии», «Московский турнир 1925 г.», «Избранные партии М.И. Чигорина».

---

* Бывший чемпион СССР. В 1926 г. вышел из подданства СССР.



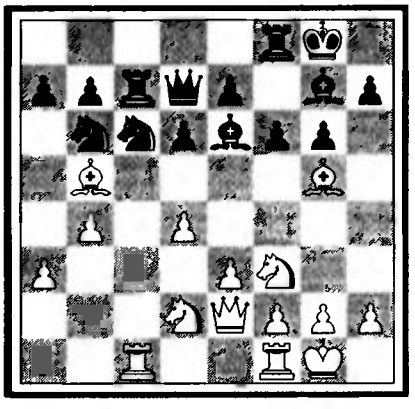
12. ♖a1–c1 ♗d7–e6

Подвижный слон.

13. ♕b3–d1 ♖a8–c8
14. b2–b4 ♕d8–d7
15. ♕d1–e2 . . .

Теперь в обоих лагерях установилось прямое сообщение между ладьями. Но в то время как модернист Боголюбов будет главным образом проводить передвижения в тылу, вояка Маршалл будет все время искать различных вылазок (см. 16–й и 21–й ходы белых).

15. . . . ♖c8–c7
16. ♗d3–b5 f7–f6!



Не сразу 16. ... a6 из–за 17. ♗:c6 с выигрышем пешки.

17. ♗g5–f4 a7–a6
18. ♗b5–d3 ♖f8–c8
19. ♖c1–c2 ♘b6–d5
20. ♗f4–g3 ♘c6–a7!
21. ♘d2–c4 ♘a7–b5

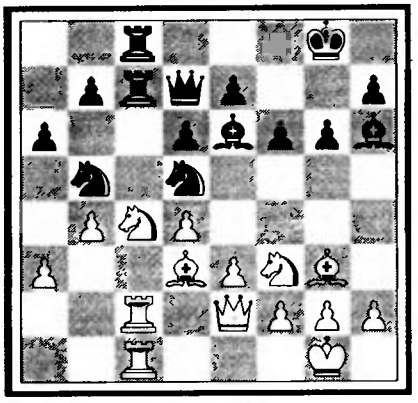
Парируя угрозу 22. e4.

22. ♖f1–c1 ♗g7–h6!

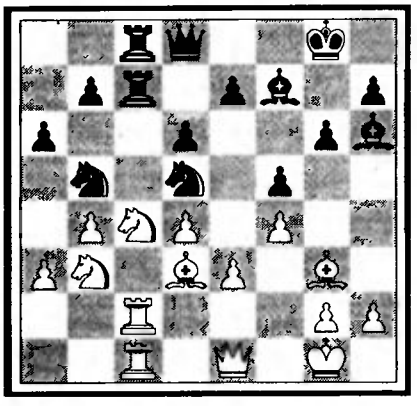
(см. следующую диаграмму)

Установив свою артиллерию на задних, а конницу на передних позициях, черные стараются теперь ввести в бой и своих слонов. В тактическом же смысле ход в тексте парирует начавшее снова грозить продвижение e3–e4.

23. ♕e2–e1 ♕d7–d8
24. ♘f3–d2 ♗e6–f7

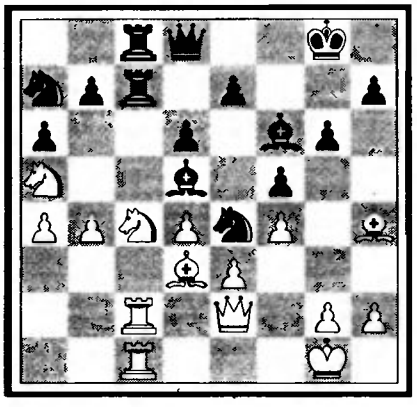


25. ♘d2–b3 f6–f5!
26. f2–f4 . . .

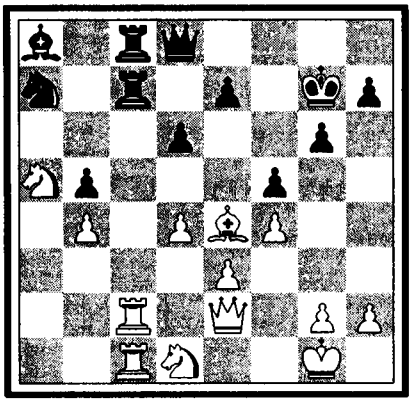


Кульминация борьбы. Черные грозили неприятным прорывом 26. ... f4 или хотя бы подготовительным 26. ... e5. После же хода в тексте карты значительно раскрылись: дыра на e4 стала желанной стратегической мишенью для черных фигур (см. 30, 35 и 38–й ходы черных), в то время как, напротив, «индийская» пешка d6 упорно караулит стратегическое поле e5 от вторжения белых фигур.

26. . . . ♗h6–g7
27. ♕e1–d2 ♘d5–f6
28. a3–a4 ♘b5–a7
29. ♘b3–a5 ♗f7–d5
30. ♗g3–h4 ♘f6–e4
31. ♕d2–e2 ♗g7–f6!



32.	♗h4:f6	♘e4:f6
33.	♘c4–b2	♔g8–g7
34.	♘a5–c4	b7–b5!/I/
35.	♘c4–a5	♘f6–e4
36.	a4:b5	a6:b5
37.	♘b2–d1	♗d5–a8
38.	♗d3:e4	. . .



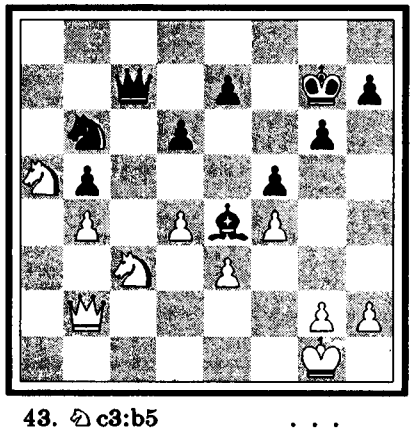
Пешка черных b5, смело прорвавшаяся вперед, кажется белым бельмом на глазу; нельзя, напр.: 38. ♖:c7 ♖:c7 39. ♖:c7 ♕:c7 40. ♗:b5 из–за 40. ... ♘c3 41. ♘:c3 ♕:c3 /II/, вторгаясь в игру.

Ходом в тексте белые поэтому вынуждают целый ряд разменов, чтобы, наконец, облегчить положение.

38.	. . .	♗a8:e4
39.	♖c2:c7	♖c8:c7
40.	♖c1:c7	♕d8:c7
41.	♕e2–b2	♘a7–c8

Глубокий маневр. Вместо того, чтобы сторожить пешку b5, конь черных переходит в наступление.

42.	♘d1–c3	♘c8–b6!!



43.	♘c3:b5	. . .

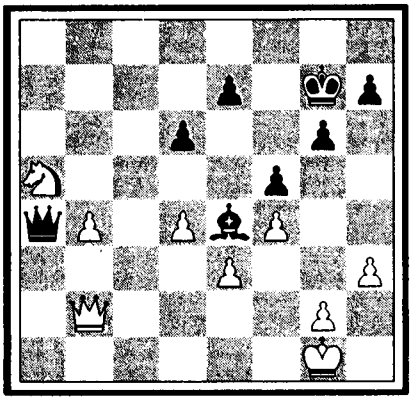
Несомненно, что 90 % игроков сыграли бы как Маршалл, так как соблазн взять «безнаказанно» пешку слишком велик. Однако сразу после этого сказывается глубина боголюбовской концепции и вторжение черных фигур более чем компенсирует материальный минус.

Прозорливый стратег предпочел бы поэтому, вместо хода в тексте, продолжение 43.♘:e4 fe 44.♔f2 ♘d5/III/ и хотя позиция черных несомненно предпочтительнее (давление на пункты b4 и e3 при отрезанности белого коня), все же путей к выигрышу, ввиду ограниченного материала для черных не видно.

43.	. . .	♕c7–d7!
44.	♘b5–c3	. . .

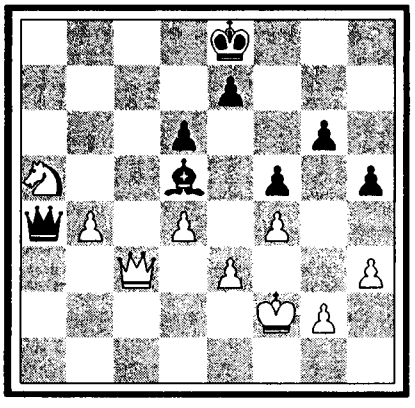
Или 44. ♕e2 ♘d5(∓).

44.	. . .	♘b6–a4!
45.	♘c3:a4	♕d7:a4
46.	h2–h3	. . .



Нельзя сейчас 46. ♘c4 из–за 46. ... ♕d1+ 47. ♔f2 ♗d3!/IV/. Теперь коню белых уже не выбраться из западни.

46.	. . .	♗e4–d5!
47.	♔g1–h2	♕a4–b5
48.	♕b2–d2	♔g7–f8
49.	♔h2–g1	♔f8–e8
50.	♔g1–f2	h7–h5!
51.	♕d2–c3	♕b5–a4

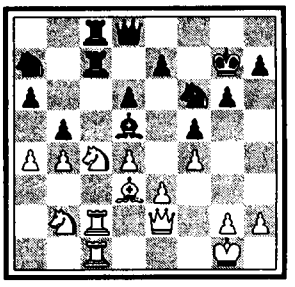


Не только продолжая караулить завязшего коня, но и грозя прорваться к неприятельскому королю.

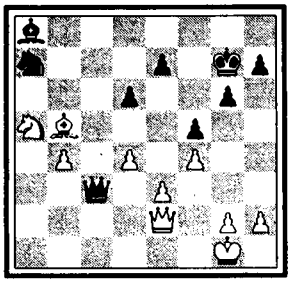
52.	♘a5–c4?!	. . .

Грубая ошибка уставшего интеллекта. Однако и после лучшего хода 52. ♕d2 черные продолжали стоять, несмотря на минус–пешку, несколько лучше и сохраняли еще различные, по крайней мере практически, шансы на выигрыш (∓).

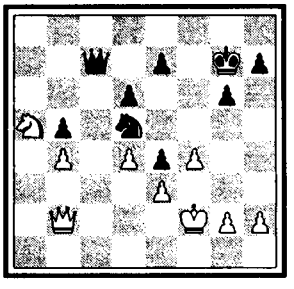
33. I



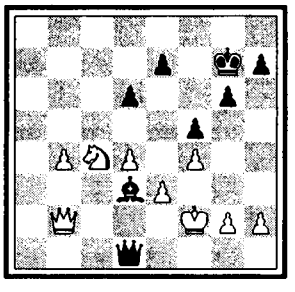
33. II



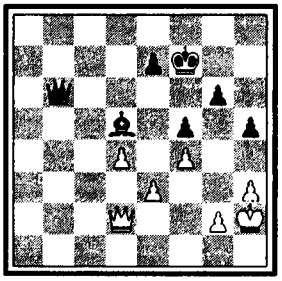
33. III



33. IV



33. V



Несправедливо поэтому считать данную партию лишенною всяких достоинств. Напротив, как мы постарались выяснить в наших «стратегических» примечаниях, партия показывает способность Боголюбова разбираться в причудливой канве ультрасовременной борьбы.

52. . . . ♕a4–c6!

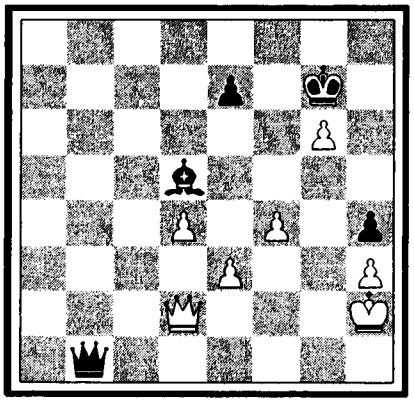
Белые ожидали только 52. ... ♕a2+ 52. ♘d2.

53. ♘c4:d6+ ♕c6:d6

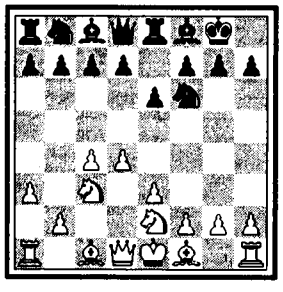
У черных теперь стало фигурой больше. Остальное уже – агония. Еще последовало:

54. b4–b5 ♕d6–e6
55. ♔f2–g3 ♔e8–f7
56. ♕c3–d2 ♕e6–e4
57. b5–b6 ♕e4–e6
58. ♔g3–h2 ♕e6:b6/V/
59. g2–g4 h5–h4
60. g4:f5 ♕b6–b1
61. f5:g6+ ♔f7–g7

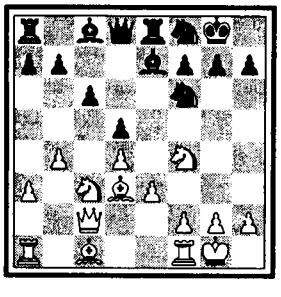
Сдался.



34. I



34. II



34 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. Рубинштейн – Ф. Ете

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 e7–e6
3. ♘b1–c3 ♗f8–b4
4. e2–e3 0–0

Самое последовательное здесь 4. ... ♗:c3+ 5. bc b6. Своим следующим гибким ходом (вместо более обычного 5. ♗d3) белые спешат подкрепить фигурой свой уязвимый пункт c3.

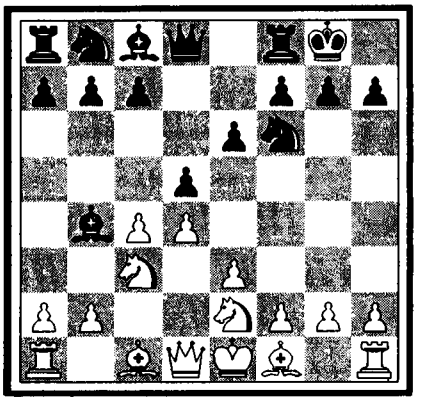
5. ♘g1–e2 d7–d5

(см. следующую диаграмму)

Переходя на конструкцию ферзевого гамбита. Более напряженным продолжением было бы в стиле Нимцовича: 5. ... ♖e8 6. a3 ♗f8/I/, а затем, пожалуй, даже ♘c6 для продвижения в центре e6–e5.

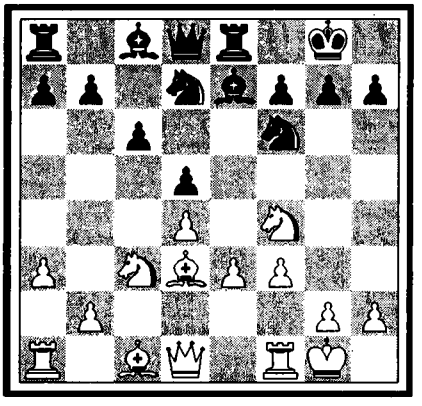
6. a2–a3 ♗b4–e7
7. c4:d5 e6:d5
8. ♘e2–f4 . . .

Чтобы прежде всего дать проход слону, а затем и вообще принять активное участие



в битве. Ясно, что в первой руке можно себе легко позволить несколько искусственные методы развития.

8. . . . ♖f8–e8
9. ♗f1–d3 c7–c6
10. 0–0 ♘b8–d7
11. f2–f3 . . .



В связи со следующим движением пешки «g» – нечто спорное, так как ослабление королевской позиции даст себя знать.

Более солидную и при том достаточно энергичную стратегию показывает партия Ионер – Рети, Дортмунд 1928 г. (с перестановкой ходов): 11. ♕c2 ♘f8 12. b4 /II/ и т. д.

11. . . . ♘d7–f8
12. g2–g4 ♗e7–d6

Сразу наводя орудия на обнаженную диагональ.

13. b2–b3 . . .

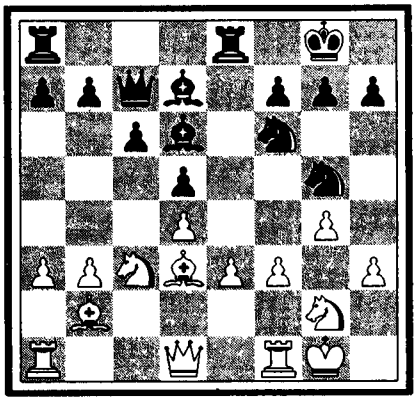
Как это ни странно, но ферзевый слов белых решает передать защиту пешки e3 другой фигуре и перейти на ферзевый фланг, оставаясь там долгое время статистом. Мы бы предпочли 13. ♗d2.

13. . . . ♕d8–c7
14. h2–h3 . . .

Чтобы нметь возможность двигаться конем f4. Итак, мы видим, что теперь уже весь королевский фланг белых пришел в движение.

14. . . . ♗c8–d7
15. ♘f4–g2 ♘f8–e6

16. ♗c1–b2 ♘e6–g5

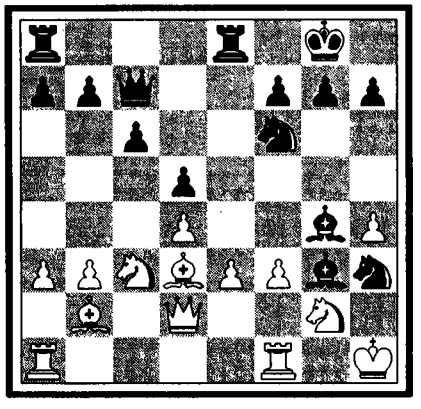


Начало прямых воздействий. Заслуживало внимания, однако, предварительное 16. ... h5.

17. h3–h4 . . .

Пешка принуждена сама себя защищать.

17. . . . ♘g5–h3+
18. ♔g1–h1 ♗d6–g3
19. ♕d1–d2 ♗d7:g4

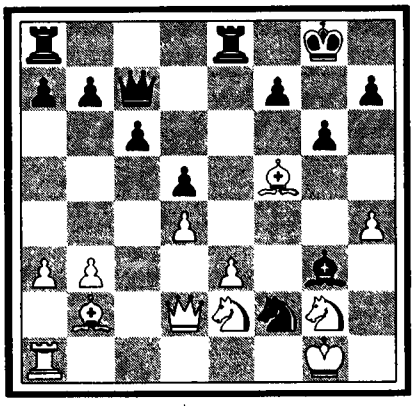


Инстинктивная жертва.

Если вместо этого – призыв резервов посредством 19. ... ♖e7, то 20. ♘e2, заставляя вторгнувшегося слона g3 объясниться и хотя у черных тогда есть вечный шах (20. ... ♘f2+ 21. ♔g1 ♘h3+), но большего не видно.

20. f3:g4 ♘f6:g4
21. ♗d3–f5! ♘g4–f2+
22. ♖f1:f2 ♘h3:f2+
23. ♔h1–g1 g7–g6
24. ♘c3–e2! . . .

Важный промежуточный ход, облегчающий положение. Если 24. ♗c2, то у черных есть не только вечный шах посредством 24. ... ♘h3+ 25. ♔h1! (25. ♔f1 ♗f2! 26. ♘d1 ♕h2!(∓)/III/) 25. ... ♘f2+ и т. д., но даже возможность дальнейшей агрессивности: 24. ... ♗:h4!! 25. ♘:h4 ♕g3+ 26. ♘g2 (или 26. ♔f1 ♘g4! 27. ♘g2 ♘h2+ или 27. ... ♕h2 (–+)/IV/ и черные должны выиграть) 26. ... ♘g4! (не довольствуясь ничьей посредством 26. ... ♘h3+ 27. ♔h1! ♘f2+ и т. д.) 27. ♖e1 (или 27. ♘e2 ♕f2+ 28. ♔h1 ♖:e3! (–+) и выигр./V/) 27. ... ♕h2+ 28. ♔f1 ♕h1+ 29. ♔e2 ♕:g2+ 30. ♔d1 ♕f3+ 31. ♔c1 ♖:e3 (–+) с подавляющим материальным перевесом у черных /VI/.

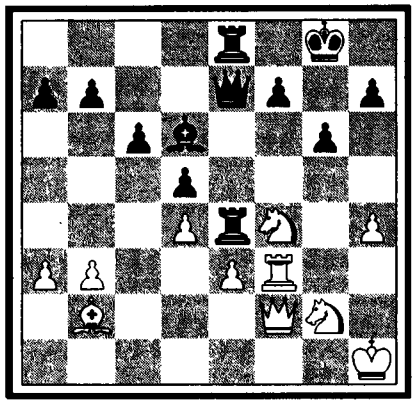


Итак, мы видим, что Рубинштейн посеял ветер и жнет бурю.

24. . . . ♘f2–e4!
25. ♗f5:e4 ♗g3–h2+
26. ♔g1–h1! ♖e8:e4
27. ♖a1–f1 ♗h2–d6
28. ♘e2–f4 ♖a8–e8
29. ♖f1–f3 ♕c7–e7

Давя по линии «e» и нападая прямо на пешку a3, а косвенно на пешку h4.

30. ♕d2–f2 . . .



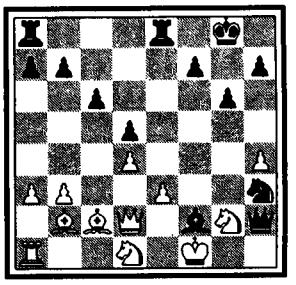
Отдавая еще кое-что из своего пешечного имущества, белые защищают, по крайней мере, свои опорные пункты на королевском фланге: f4 и h4, подготавливая, кроме того, выпад по линии «f».

Если же, напр.: 30. b4, то 30. ... ♗:f4 31. ♖:f4 ♖:f4 32. ef ♕e2(∓)/VII/.

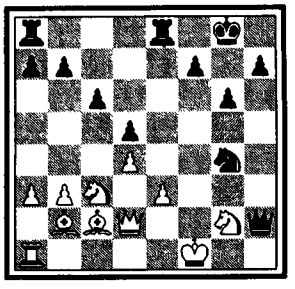
30. . . . ♗d6:a3
31. ♗b2:a3 ♕e7:a3
32. ♘f4–h3 f7–f5

Пешки должны сами себя защищать. Слишком пассивно было бы 32. ... ♖e4–e7 33. ♘g5 ♖f8 34. h5 с подавляющей фигурной атакой у белых. Но, конечно и после хода в тексте черные должны считаться с различными слабостями в своем королевском стане.

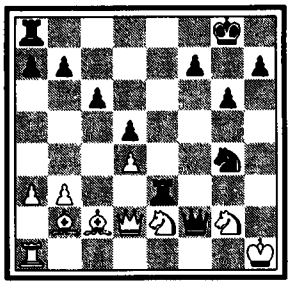
34. III



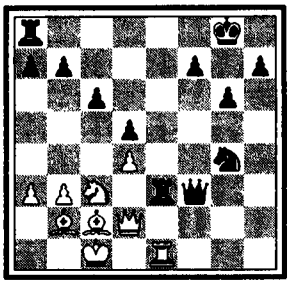
34. IV



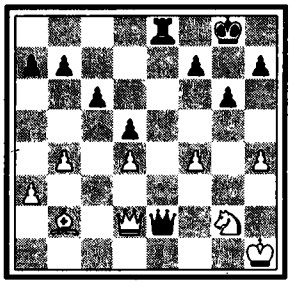
34. V



34. VI



34. VII

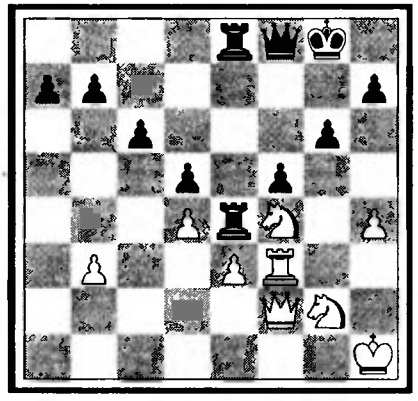




Рубинштейн Акиба Кивелевич

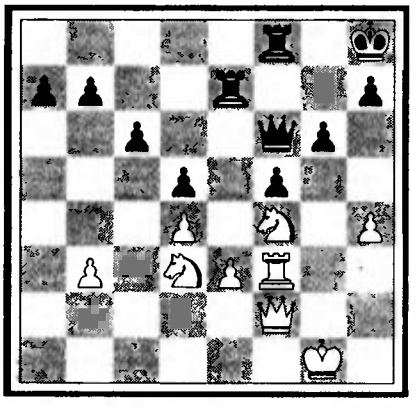
Родился 12 декабря 1880 г. в Стависках (Ломжинской губ.). Живет в Антверпене. Лучший турнирный успех после всемирной войны: I–й приз в Вене 1922 г. Лучшая партия против Боголюбова в Вене же 1922 г., получившая I–й приз за красоту.

33. ♘h3–f4 ♕a3–f8

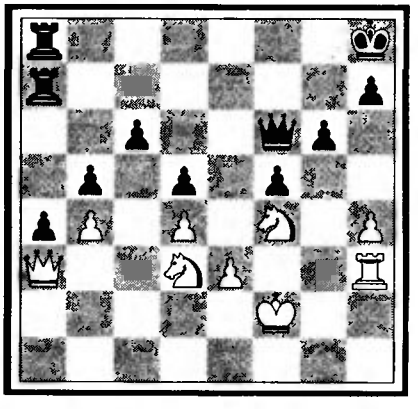


Необходимая подмога королю. Обоюдная напряженность достигла мертвой точки и дальнейшая фаза (до размена ферзей) протекает под знаком выжидания.

34. ♖f3–g3 ♖e4–e7
35. ♔h1–g1 ♕f8–f6
36. ♖g3–f3 ♔g8–h8
37. ♘f4–d3 ♖e8–f8
38. ♘g2–f4 . . .

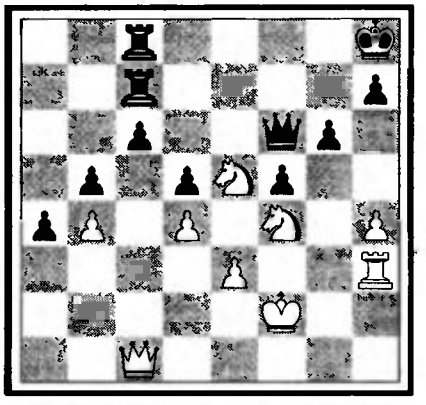


38. . . . a7–a5
39. ♖f3–h3 ♖f8–a8
40. ♕f2–b2 b7–b5
41. ♔g1–f2 a5–a4
42. ♕b2–a3 ♖e7–a7
43. b3–b4! . . .



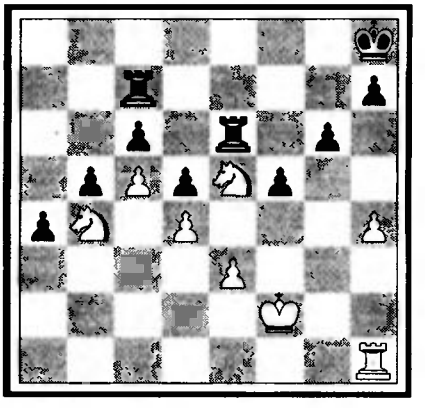
Блокируя и ферзевый фланг.

43. . . . ♖a8–g8
44. ♘d3–e5 ♖g8–e8
45. ♘f4–d3 ♖a7–g7
46. ♕a3–c1 ♖e8–c8
47. ♘d3–f4 ♖g7–c7



Грозило 48. ♘:d5.

48. ♖h3–h1 ♕f6–d6
49. ♘f4–d3 ♖c8–a8
50. ♕c1–c5 ♕d6:c5
51. b4:c5!! ♖a8–e8
52. ♘d3–b4 ♖e8–e6



Теперь, когда страсти улеглись и положение, по–видимому, окостенело, подведем итоги. Несмотря на свой материальный перевес (ладья и три пешки за двух коней), черные заблокированы и поэтому ни в коем случае выиграть не могут, а должны, наоборот, считаться с возможностью неприятельских прорывов.

53. ♔f2–e2 ♔h8–g7
54. ♔e2–d3 ♔g7–f6
55. ♖h1–g1 ♖c7–c8
56. ♘e5–d7+ ♔f6–e7
57. ♘d7–e5 ♔e7–f6
58. ♘e5–d7+ ♔f6–g7

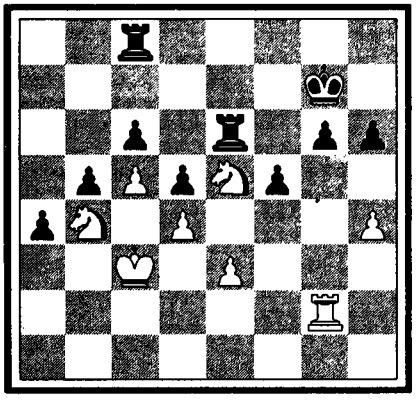
Излишняя попытка.

59. ♘d7–e5 h7–h6

Лучше было все–таки стоически допустить эвентуальное продвижение h4–h5 и размен на g6.

Неужели черные смогут безнаказанно перенести это новое увеличение слабостей на своем фронте?

60. ♖ g1–g2 ♖ c8–c7
61. ♔ d3–c3 ♖ c7–c8

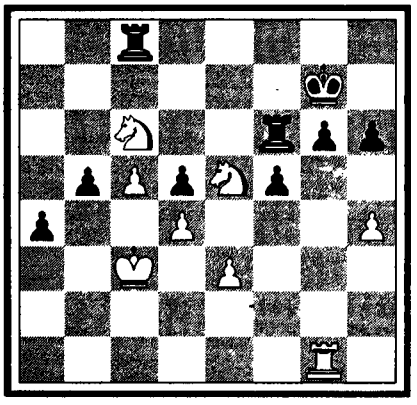


Здесь партия была отложена и закончена в воскресенье 19-го августа.

62. ♖ g2–g1 . . .

Отложенный и как раз, не лучший ход. Сыграв 62. ♖g3! (для предварительной защиты пешки e3), белые могли затем провести свою жертвенную «симфонию» на c6 с огромными шансами на успех.

62. . . . ♖ e6–f6
63. ♘ b4:c6 . . .

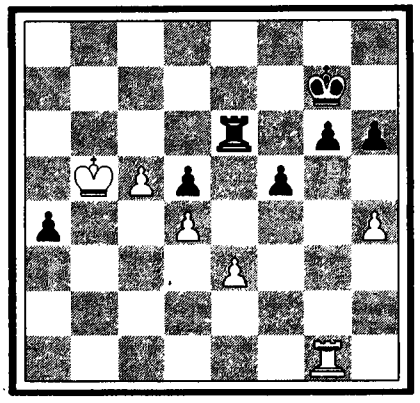


Решаясь. Неясно было бы теперь уже предварительное 63. ♖g3 ♔h7 64. ♘b:c6 из-за контрудара 64. ... f4.

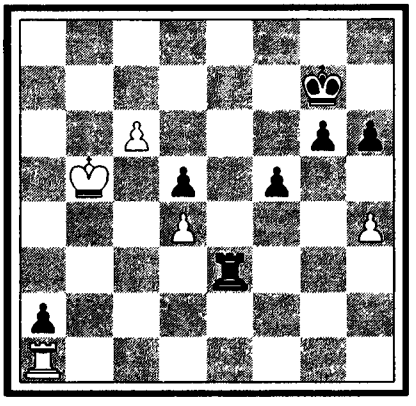
Очень сомнителен был бы в данном положении другой способ жертвы: 63. ♘e:c6 ♖f:c6 64. ♘:d5, хотя бы из-за 64. ... ♖:c5+ 65. dc ♖:c5+ 66. ♔d4 ♖c4+ 67. ♔e5 ♖e4+ 68. ♔d6 ♖:h4 и т. д. с пешечной громадой /VIII/.

63. . . . ♖ f6:c6
64. ♘ e5:c6 ♖ c8:c6
65. ♔ c3–b4 ♖ c6–e6
66. ♔ b4:b5 . . .

Нет времени для 66. ♖g3 ввиду ♔f7 67. ♔:b5 a3 68. c6 a2 69. ♖g1 ♖:e3/IX/. Но и так победа оказывается для белых совершенно призрачной.

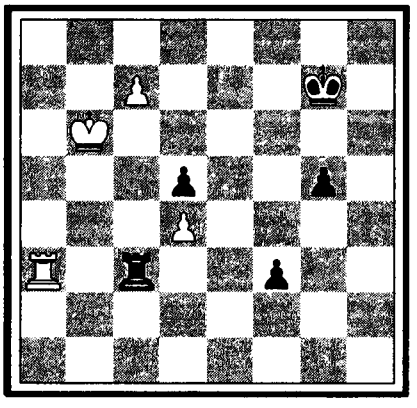


66. . . . ♖ e6:e3
67. ♖ g1–c1 a4–a3
68. c5–c6 a3–a2
69. ♖ c1–a1 . . .



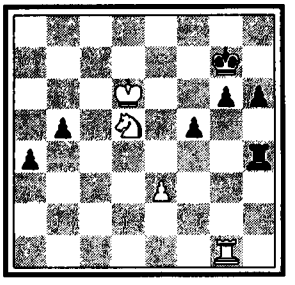
Если 69. c7, то, конечно, не 69. ... ♖c3? 70. ♖:c3 a1♕ 71. c8♕ и т. д., а просто 69. ... ♖e8 70. ♔b6 g5 71. ♔b7 g4/X/, с опасными контршансами.

69. . . . ♖ e3–c3
70. ♖ a1:a2 f5–f4!
71. ♔ b5–b6 f4–f3
72. c6–c7 g6–g5
73. h4:g5 h6:g5
74. ♖ a2–a3! . . .

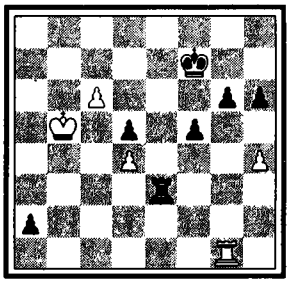


Этот эндшпиль тонок и изящен до самого конца.

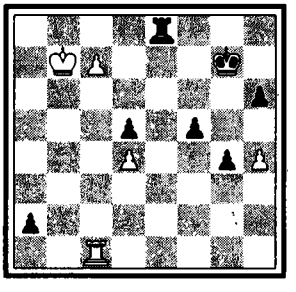
34. VIII



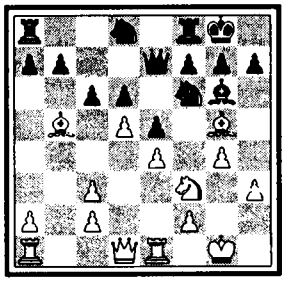
34. IX



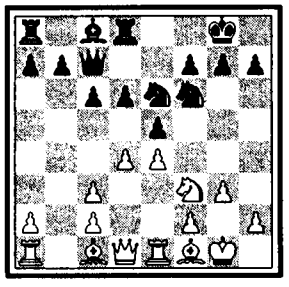
34. X



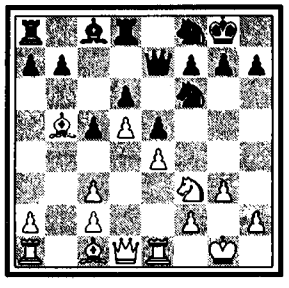
35. I



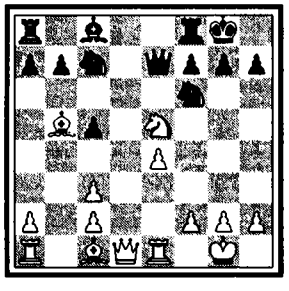
35. II



35. III

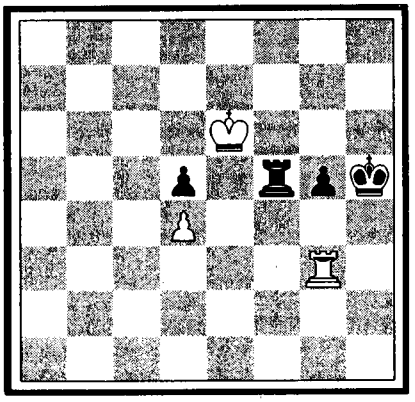


35. IV



74	. . .	♖ c3:c7
75.	♖ a3:f3!	♖ c7–f7
76.	♖ f3–g3	♔ g7–g6
77.	♔ b6–c6	♖ f7–f5
78.	♔ c6–d6	♔ g6–h5
79.	♔ d6–e6	

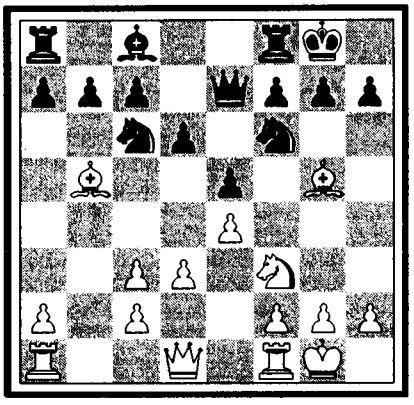
Ничья.



35 *ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ*

З. Тарраш – М. Эйве

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘ g1–f3	♘ b8–c6
3.	♘ b1–c3	♘ g8–f6
4.	♗ f1–b5	♗ f8–b4
5.	0–0	0–0
6.	d2–d3	d7–d6
7.	♗ c1–g5	♗ b4:c3
8.	b2:c3	♕ d8–e7



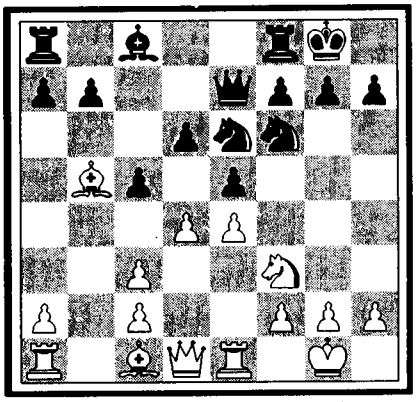
Крепкий ход Метгера.

9.	♖ f1–e1	♘ c6–d8!
10.	d3–d4	♘ d8–e6

Более инициативным признается метод Рубинштейна: 10. ... ♗g4 11. h3 ♗h5 (невыгодным оказалось в партии Тарраш – Костич, Гетеборг 1920, 11. ... ♗:f3 12. ♕:f3) 12. g4 ♗g6 13. d5 c6/I/! или 13. ♘h4 h6.

11.	♗ g5–c1!	c7–c5

Вместо обычных приготовлений в тылу: 11. ... c6 12. ♗f1! ♕c7 13. g3 ♖d8/II/ или 11. ... ♖d8 12. g3 c5 13. d5 ♘f8/III/ черные предпринимают более догматичный набег, характеризуемый громоздким отступлением коня e6 на c7 (вместо f8).



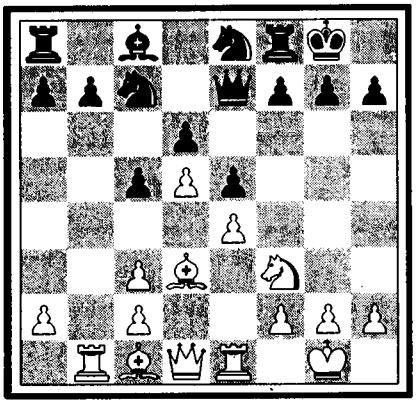
12.	d4–d5	. . .

Белые принуждены запереть центр и придать партии закрытый характер. Грубой опрометчивостью было бы, как известно, 12. de de 13. ♘:e5?? из-за 13. ... ♘c7 с нападением на две фигуры/IV/.

12.	. . .	♘ e6–c7
13.	♗ b5–d3	. . .

Эластичнее все-таки 13. ♗f1.

13.	. . .	♘ f6–e8
14.	♖ a1–b1	. . .



Это давление по открытой линии становится вскоре главной идеей всей партии.

14.	. . .	♖ a8–b8
15.	c3–c4	♗ c8–d7
16.	c2–c3	g7–g6
17.	♗ c1–h6	♘ e8–g7
18.	♗ d3–c2	a7–a6

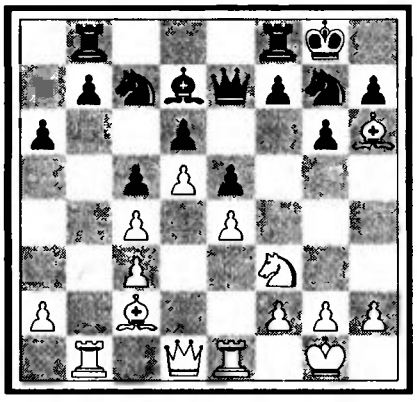
(см. следующую диаграмму)

Грозя освободительным маневром 19. ... b5 и вызывая поэтому следующий обоюдоострый ход.

19.	a2–a4	b7–b6

Иначе последует блокадное 20. a5, но теперь слабый пункт b6 заставит черных сосредоточить для его защиты крупные силы.

Однако все же в конце концов черные добьются прорыва b6–b5, а в связи с этим

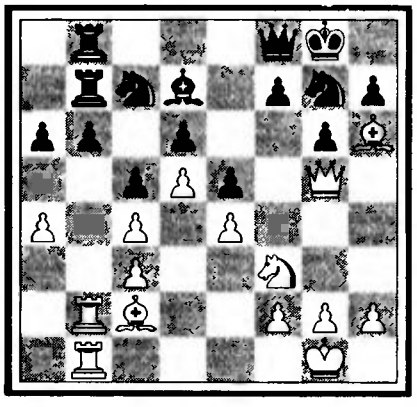


и облегчающих разменов и поэтому маневр их (a6 и b6) не хуже, чем другие возможные здесь планы действий (оставление пешек a7 и b7 на их первоначальных местах или конфигурация b6 и a5 или же b6 и a7).

20. ♕d1–d2 ♖b8–b7
21. ♖b1–b2 ♖f8–b8
22. ♖e1–b1 ♕e7–e8

Достаточно позаботившись о защите своего больного пункта b6, черные пытаются инсценировать контратаку на пешку a4, но следующим тонким выпадом ферзя белые сами беспокоят противника и вообще несколько меняют скучную картину боя.

23. ♕d2–g5! ♕e8–f8



Если 23. ... ♗:a4, то не 24. ♗:a4 ♕:a4 25. ♕f6 ♘ce8!/V/, а сразу 24. ♕f6! ♘h5 25. ♕:d6 /VI/ и белым удалось добраться до столь хорошо замаскированной слабости противника на d6.

24. ♘f3–d2 f7–f6

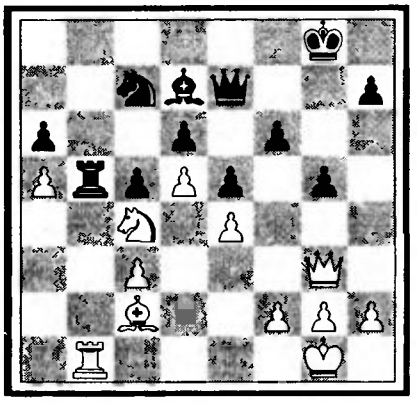
Подготавливая развязку на королевском, а вслед затем и на ферзевом фланге.

25. ♕g5–h4 g6–g5
26. ♕h4–g3 ♕f8–f7
27. ♗h6:g7 ♕f7:g7
28. a4–a5 . . .

Не недостаток терпения, а недостаток сил для других предприятий.

28. . . . b6–b5
29. c4:b5 ♖b7:b5
30. ♖b2:b5 ♖b8:b5
31. ♘d2–c4 ♕g7–e7

Ничья.



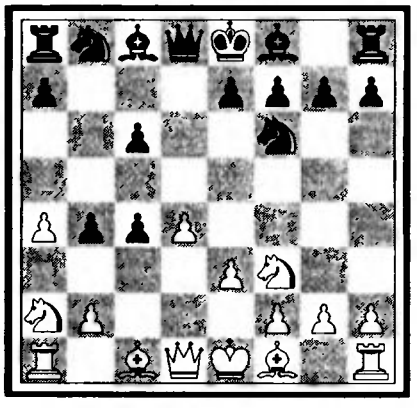
36 ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Х.–Р. Капабланка – Р. Шпильман

1. d2–d4 d7–d5
2. c2–c4 c7–c6
3. ♘b1–c3 ♘g8–f6
4. ♘g1–f3 d5:c4!
5. e2–e3 . . .

Много теневых сторон таится, как известно и в предупреждающем ходе 5. a4.

5. . . . b7–b5
6. a2–a4 b5–b4!
7. ♘c3–a2 . . .

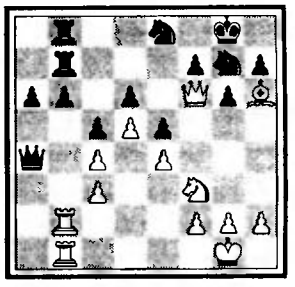


Замысловатее, но отнюдь не лучше полное отступление 7. ♘b1 из-за алехинской реплики 7. ... ♗a6, например: 8. ♘fd2 ♕d5 или 8. ♘bd2 c3! или 8. ♕c2 b3 9. ♕c3 ♘e4! или, наконец, 8. ♘e5 ♕d5 9. ♕c2 e6 (9. ... b3 10. ♕d1!) 10. ♘:c4 ♗e7 и т. д.

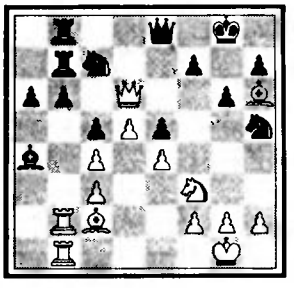
7. . . . e7–e6
8. ♗f1:c4 ♗f8–e7

Шпильман, большой знаток дебютов, предпочитает здесь скорейшее развитие королевского фланга, вместо излюбленного многими 8. ... ♘bd7 и 9. ... c5 или даже 8. ... c5 и 9. ... ♗b7, чем, однако, преждевременно (до рокировки!) ослабляется поле b5.

35. V



35. VI

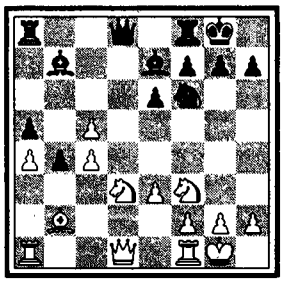




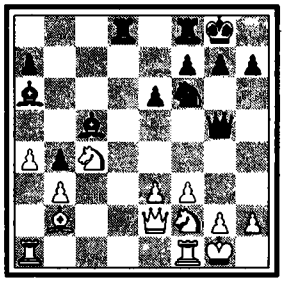
Шпильман Рудольф

Родился 5 мая 1883 г. в Вене. Живет в Вене. Лучший турнирный успех I-й приз в Земмеринге 1926 г. (выше Алехина, Видмара и др.). Лучшая партия против Рубинштейна в Сан-Себастьяне 1912 г.

36. I



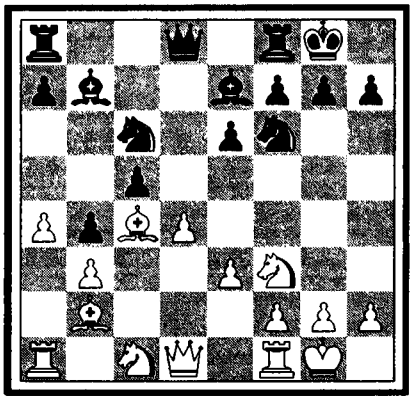
36. II



9. 0–0 0–0
10. b2–b3 . . .

В связи со следующими двумя ходами излюбленная стратегия белых в этом варианте. Но лучше, пожалуй, 10. ♗d2 или даже 10. ♕e2 с последующим e3–e4 и ♗g5 (как в партии Алехин – Тарраш, Гэстингс 1922), хотя это продвижение королевской пешки белых не без теневых сторон.

10. . . . c6–c5
11. ♗c1–b2 ♗c8–b7
12. ♘a2–c1 ♘b8–c6



Вторая дебютная тонкость: вместо обычных продолжений 12. ... a5 или 12. ... ♘bd7, развитие в тексте позволяет черным и помешать блокирующему ходу 13. a5, и со своей стороны предпринять выгодную операцию ♘c6–a5:c4.

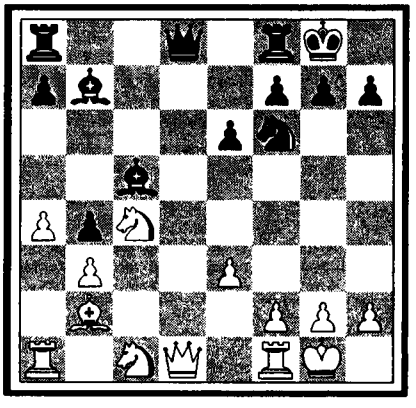
13. d4:c5 . . .

Преждевременный размен, вместо которого, как объявил потом Капабланка, правильно было 13. ♘d3.

13. . . . ♘c6–a5!
14. ♘f3–e5 . . .

Попытка удержать пешку привела бы после примерного 14. ♘d3 ♘:c4 15. bc a5 /I/, и затем 16. ... ♖c8 все–таки к потере ее при наличии сильной проходной пешки b4 у противника.

14. . . . ♘a5:c4
15. ♘e5:c4 ♗e7:c5



Черные уже преодолели все дебютные затруднения и стоят, благодаря своим дальнобойным слонам великолепно, так как теперь для них ни 16. ♕:d8 ♖f:d8 17. a5 ♗a6, ни сразу 16. a5 ♕e7! не страшно.

Своим следующим ходом белые пытаются поэтому отнять у противника клочки пространства.

16. ♘c1–d3 ♕d8–d5!

Сильный ответ.

17. ♘d3–f4 . . .

Ясно, что ответ 17. f3 с примерным продолжением: 17. ... ♖ad8 18. ♘f2 ♕g5 19. ♕e2 ♗a6/II/ создал бы только слабость на e3, ничуть не облегчив положения.

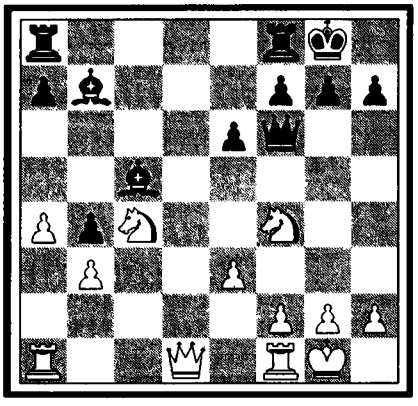
Ходом в тексте белые принимают поэтому вызов на острую фигурную дуэль.

17. . . . ♕d5–g5
18. ♗b2:f6 . . .

Горькое сознание, что иначе после 18. ... ♖fd8 и 19. ... ♘d5 конь черных может стать более деятельной фигурой, чем гордый слон b2.

Вообще, только игрой на упрощение белые могут еще удержать ярость неприятельской атаки.

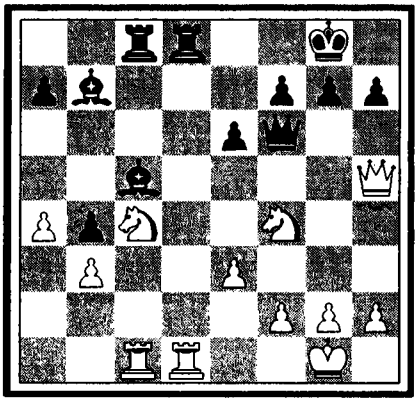
18. . . . ♕g5:f6

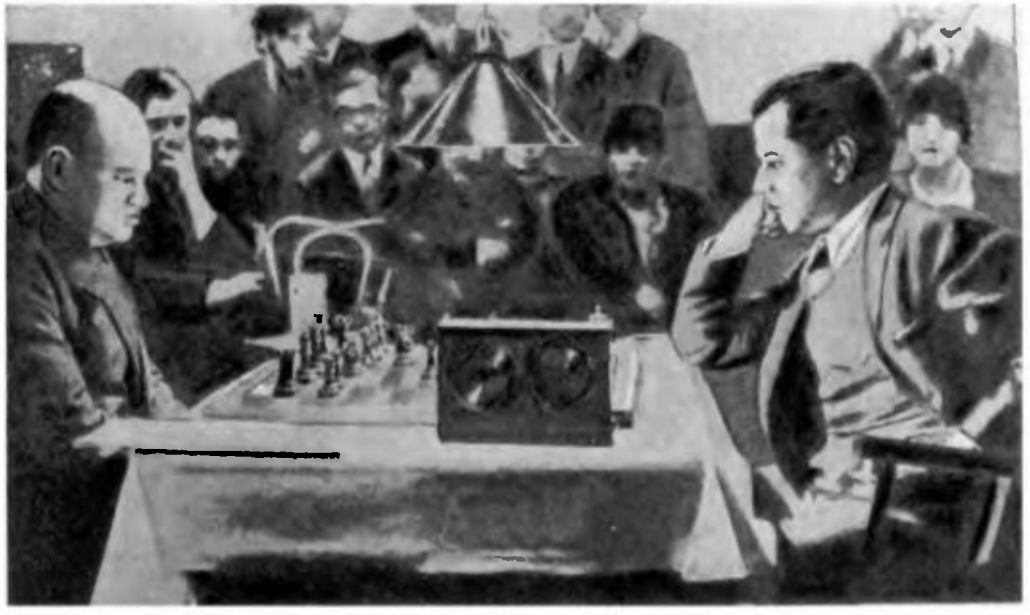


19. ♖a1–c1 . . .

С маленькой угрозой 20. ♘a5, нападая на обоих слоиов. Но сейчас слово пока что за черными, которые решили не отдавать ни одной из занятых ими позиций.

19. . . . ♖f8–d8
20. ♕d1–h5 ♖a8–c8!
21. ♖f1–d1 . . .





Х.–Р. Капабланка – Р. Шпильман. Матч-турнир в Нью-Йорке, 1927 г.

Если 21. ♘a5, то 21. ... g6(∓) (или даже комбинационно: 21. ... ♗a6 22. ♖:c5? ♖:c5 23. ♕:c5 ♗:f1 24. ♔:f1? ♕a1+ 25. ♔e2 ♕d1× /III/).

21.	. . .	g7–g6
22.	♖ d1:d8+	♕ f6:d8
23.	♕ h5–e5	. . .

Упрямый ферзь. Осторожнее было бы 23. ♕e2 (и вообще, уже на предыдущем ходу, вместо размена ладей, отход 22. ♕e2) напр.: 23. ... e5 24. ♘d3/IV/.

23.	. . .	♗ c5–e7!
24.	h2–h3	. . .

Один из любимых Капабланкой «выжидательных» ходов, которыми, однако, энергичного Шпильмана не устрашишь!

Деятельнее было 24. ♕b5, с надеждой удержать ферзя в центре сражения, между тем как теперь черные властным маневром заставляют его возвратиться восвояси.

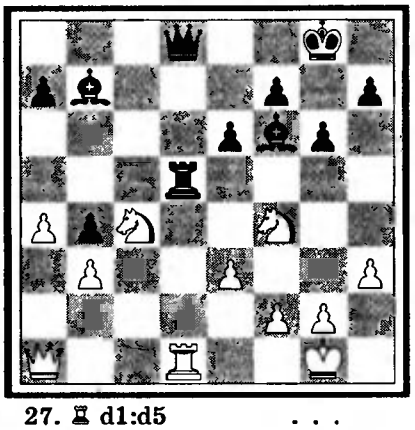
24.	. . .	♖ c8–c5!
25.	♕ e5–a1	♗ e7–f6
26.	♖ c1–d1	. . .

От этой промежуточной искры, против воли заронившего ее, внезапно вспыхивает целый пожар.

Необходимо было вежливо отступить ферзем: 26. ♕b1 избегая худшего, хотя и тогда черные с их сильными двумя слонами (против двух коней) и гидравлической пешкой b4 стояли значительно лучше.

26.	. . .	♖ c5–d5!!

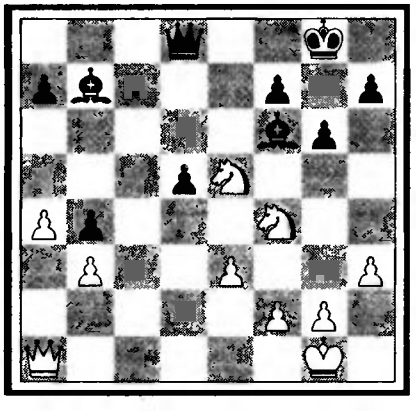
Этой блестящей, очевидно, непредвиденной, противником репликой черные преломляют шедшее до сих пор мирным путем течение партии.



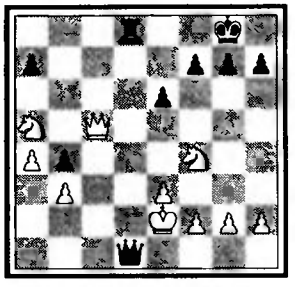
27.	♖ d1:d5	. . .

Отнюдь не лучше было и 27. ♘b2 с примерным продолжением: 27. ... ♖:d1+ 28. ♕:d1 ♕:d1+ 29. ♘:d1 ♗e4(∓) /V/.

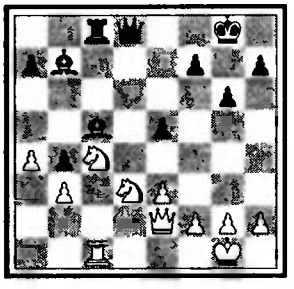
27.	. . .	e6:d5
28.	♘ c4–e5??	. . .



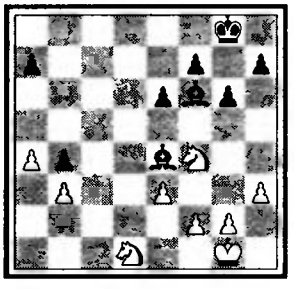
36. III



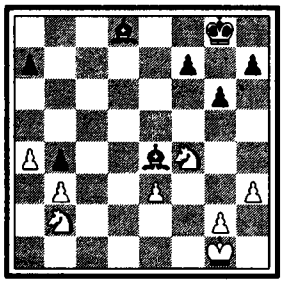
35. IV



36. V



36. VI

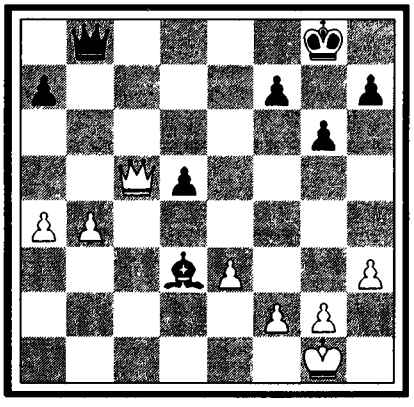


Потрясенное равновесие души. Вместо этого, довольно оригинального просмотра фигуры, необходимо было, во всяком случае, сыграть 28. ♘b2, хотя и тогда продолжение: 28. ... d4! 29. ♕d1 de 30. ♕:d8+ ♗:d8 31. fe ♗e4 давало черным куда более выгодный эндшпиль /VI/.

28.	. . .	♕d8–d6!
29.	♘f4–d3	♗b7–a6

Смертельный удар. Не будучи в силах спасти фигуру (если, напр., 30. ♕d4 или 30. f4, то 30. ... ♗:d3), белые делают еще несколько отчаянных ходов. Последовало:

30.	♕a1–e1	♗f6:e5
31.	♘d3:e5	♕d6:e5
32.	♕e1:b4	♗a6–d3
33.	♕b4–c5	♕e5–b8!
34.	b3–b4	. . .



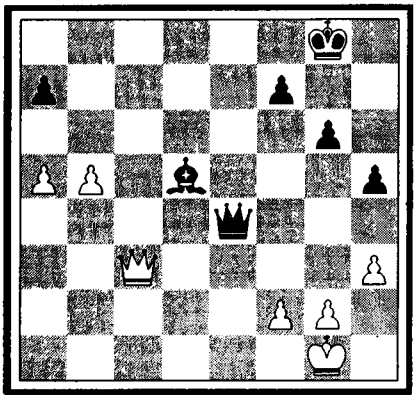
Если 34. ♕:d5, то 34. ... ♗c2

34.	. . .	♕b8–b7
35.	b4–b5	h7–h5
36.	♕c5–c3	♗d3–c4
37.	e3–e4	. . .

Во всяком случае, лучше было оставаться пассивным.

37.	. . .	♕b7–e7!
38.	e4:d5	♗c4:d5
39.	a4–a5	♕e7–e4

Сдался. (40. f3 ♕b1+)



СЕДЬМОЙ ТУР

18 августа

Окрыленный успехом, Боголюбов сыграл сегодня снова очень сильную маневренную партию против своего старого соперника Рубинштейна, в то время как Капабланка, несколько удрученный своим вчерашним поражением, выпустил довольно очевидный шанс выигрыша в эндшпиле против находчивого Эйве.

Блестяще разгромил Маршалл черными слишком догматично проводившего свою дебютную идею Нимцовича. Под знаком инициативы белых, протекала схватка Рети – Тартаковер.

Что касается остальных партий, то если Шпильман с Мизесом очень быстро созвали мирную конференцию, в партии Етс – Тарраш британский львенок до самого конца рвался к победе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

✱	Шпильман – Мизес	✱
✱	Эйве – Капабланка	✱
✱	Етс – Тарраш	✱
●	Боголюбов – Рубинштейн	○
○	Нимцович – Маршалл	●
●	Рети – Тартаковер	○

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов – 5 ½; Эйве – 4 ½; Капабланка и Маршалл – 4; Нимцович, Тарраш и Шпильман – 3 ½; Рети, Рубинштейн и Тартаковер – 3; Етс – 2 ½; Мизес – 2.

37 СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

Р. Шпильман – Ж. Мизес

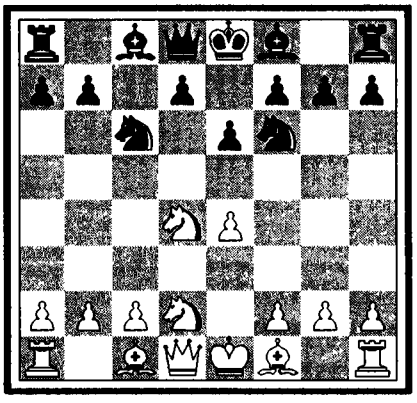
1.	e2–e4	c7–c5
2.	♘g1–f3	e7–e6

Другие предпочитают 2. ... ♘c6.

3.	d2–d4	c5:d4
4.	♘f3:d4	♘g8–f6
5.	♘b1–d2	. . .

Любимый ход Шпильмана, вместо обычных продолжений 5. ♘c3 или 5. ♗d3.

5.	. . .	♘b8–c6



Сомнительнее было сыграно в партии Шпильман – Лист, Берлин 1926: 5. ... d5 6. e5! ♘fd7 7. ♘2f3! ♘c6 8. ♘:c6 bc 9. ♗d3 ♘c5 (или также 9. ... ♗a6 10. 0–0!) 10. 0–0 с форпостной игрой для белых /I/.

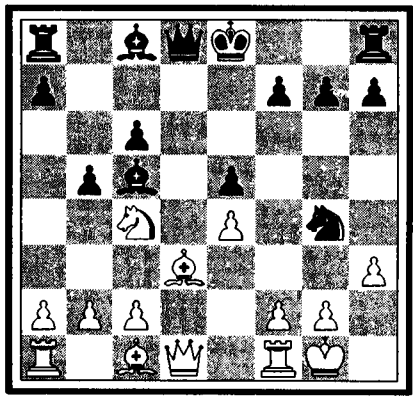
6.	♘d4:c6	d7:c6!
7.	♗f1–d3	♗f8–c5
8.	0–0	. . .

В партии Шпильман – Алехин, Нью-Йорк 1927, пришедшей с перестановкой ходов к тому же положению, было сыграно сразу 8. ♘c4 e5! 9. ♗e3 (9. ♘:e5? ♕d4) 9. ... ♗:e3 10. ♘:e3 ♗e6= и т. д., с быстрым уравнением игры/II/.

8.	. . .	e6–e5

Придавая партии совершенно открытый характер.

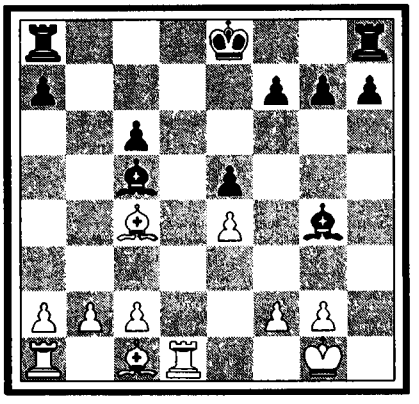
9.	♘d2–c4	♘f6–g4!
10.	h2–h3	b7–b5



Благодаря этой реплике наэлектризованная было партия быстро разряжается в упрощенный эндшпиль.

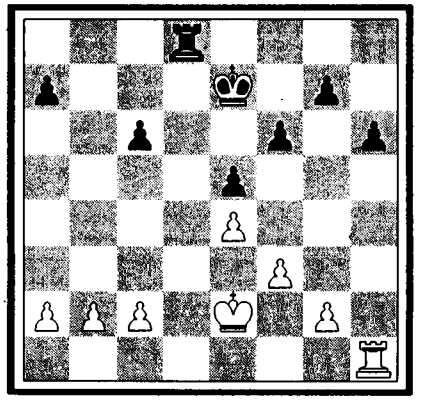
Слишком головоломным для такого серьезного турнира продолжением была бы жертвенная комбинация: 10. ... h5 11. hg hg (может быть, даже 11. ... ♗:g4 12. ♗e2 ♕h4) 12. g3! ♕f6 13. ♔g2 ♗e6 14. ♗e3 и т. д./III/

11.	h3:g4	b5:c4
12.	♗d3:c4	♕d8:d1
13.	♖f1:d1	♗c8:g4



Теперь, собственно говоря, даже черные стоят немножко агрессивнее, так что ничейный исход почти неизбежен.

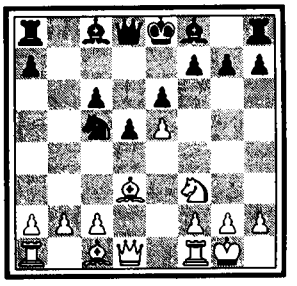
14.	♖d1–d3	♖a8–d8
15.	♖d3:d8+	♔e8:d8
16.	♔e1–f1	♔d8–e7
17.	f2–f3	♗g4–e6/IV/
18.	♗c4:e6	♔e7:e6
19.	♔f1–e2	♖h8–d8
20.	♗c1–e3	♗c5:e3
21.	♔e2:e3	f7–f6
22.	♖a1–h1	h7–h6
23.	♔e3–e2	♔e6–e7



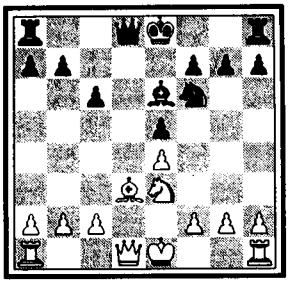
24.	♔e2–e3	♔e7–e6
25.	♔e3–e2	♔e6–e7
26.	♔e2–e3	♔e7–e8
27.	♔e3–e2	♔e8–e7

Очень остроумное повторение ходов. Ничья.

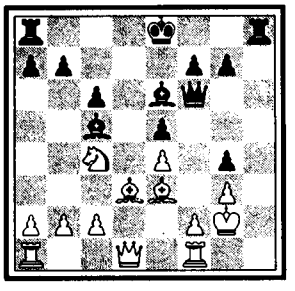
37. I



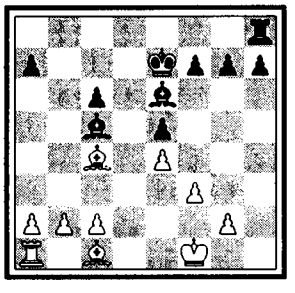
37. II



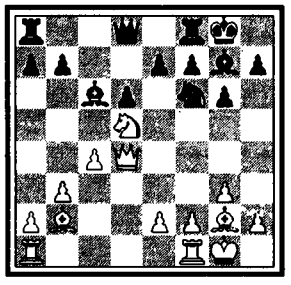
37. III



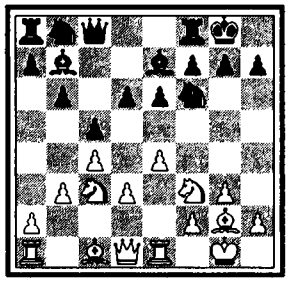
37. IV



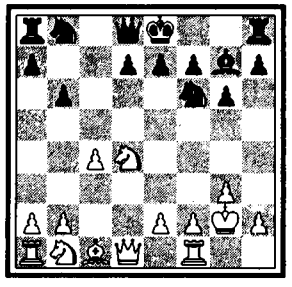
38. I



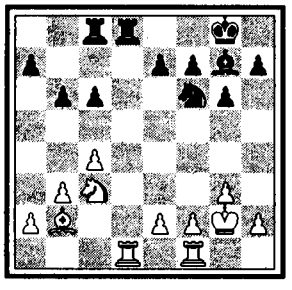
38. II



38. III



38. IV



38 ДЕБЮТ ЦУКЕРТОРТА

М. Эйве – Х.-Р. Капабланка

1. ♘g1–f3 ♘g8–f6
2. c2–c4 c7–c5

Под знаком симметрии.

3. g2–g3 . . .

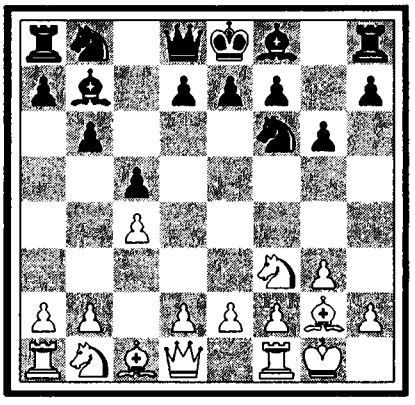
Да здравствует гипермодернизм! При других возможных здесь продолжениях: 3. ♘c3 d5! (Рубинштейн) 4. cd ♘:d5 или же 3. d4 cd 4. ♘:d4 d5! 5. cd ♕:d5! (д-р Краузе) 6. ♘c3 ♕a5!= «теория» обязывается доставить черным равную игру.

3. . . . b7–b6

Капабланка на высоте новейших изысканий: слон от слона да погибнет!

В партии Эйве – Карльс, из Гаагской олимпиады 1928 г.* было сыграно: 3. ... ♘c6 4. ♗g2 (преждевременно, пожалуй, 4. d4 cd 5. d4 e5?! 6. ♘:c6 dc= или 6. ♘b5 ♗c5, с контригрой) 4. ... g6 5. b3 ♗g7 6. ♗b2 d6 7. d4! cd 8. ♘:d4 ♗d7 9. 0–0 0–0 10. ♘c3 ♘:d4 11. ♕:d4 ♗c6 12. ♘d5!(±) и преимущество белых в пространстве несомненно /I/.

4. ♗f1–g2 ♗c8–b7
5. 0–0 g7–g6!



Методично проводя двойное фианкетто. Партия первых двух призеров Тренчин-Теплицкого турнира 1928 г., Костич – А. Штейнер, продолжалась менее целесообразно: 5. ... e6 6. ♘c3 ♗e7 7. d3 0–0 8. e4! ♕c8 9. ♖e1 d6 10. b3 и у белых фигур более широкий радиус действий/II/.

6. d2–d4 . . .

Уже раскрывая центр. В партии 1-го тура Эйве – Нимцович (№5) здесь было сыграно (с перестановкой ходов) сначала 6. b3 ♗g7 7. ♗b2 0–0 и только затем 8. d4 (упрямее 8. d3) 8. ... cd 9. ♘:d4 ♗:g2 10. ♔:g2 d5! 11. ♘d2 ♕d7= и т. д., с приблизительно равной игрой.

Вообще же, более жесткая конструкция борьбы получается при закрытой трактовке центра: 6. d3 ♗g7 7. ♘c3 0–0 8. ♗d2 и т. д. с известными мотивами сицилианского двойного фианкетто (1. e4 c5 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 g6! и т. д.).

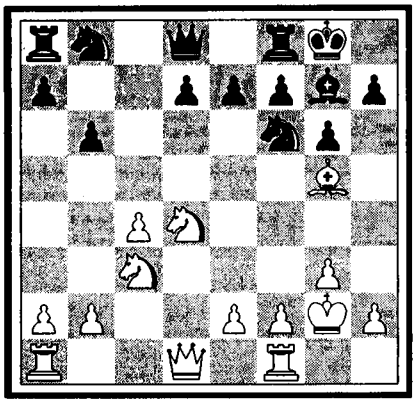
По личному сообщению Капабланки, ход в тексте сразу раскрыл ему, что противник играет на упрощение, чему он, однако, ничуть не воспротивился, так как ясно предвидел свое преимущество в положении, реализованное на 21-м ходу!

6. . . . c5:d4
7. ♘f3:d4 ♗b7:g2
8. ♔g1:g2 ♗f8–g7

Хорошо также и предварительное 8. ... ♕c8 9. b3 и теперь 9. ... ♘c6 или 9. ... ♗g7.

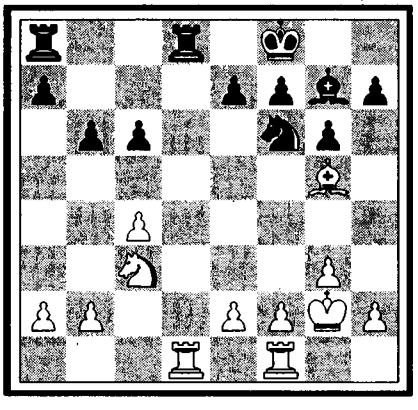
Вообще же, получился с перестановкой ходов, известный «мариенбадский вариант» (1. d4 ♘f6 2. ♘f3 b6 3. g3 ♗b7 4. ♗g2 c5! 5. 0–0 g6! 6. c4 cd 7. ♘:d4 ♗:g2 8. ♔:g2), в котором черные легко достигают уравнения, а иногда даже некоторой инициативы! (=)/III/.

9. ♘b1–c3 0–0
10. ♗c1–g5 . . .



Другое теченне приняла партия Колле-Грюнфельд, Кешкемет 1927: 10. b3 ♘c6 11. ♗b2 ♖c8=. Сознавая, что черные уже очень удачно разрешили проблему дебюта, белые сыграли: 12. ♘:c6 dc 13. ♕:d8 ♖f:d8 14. ♖ad1 /IV/ и сразу согласились со своим миролюбивым противнком на ничью.

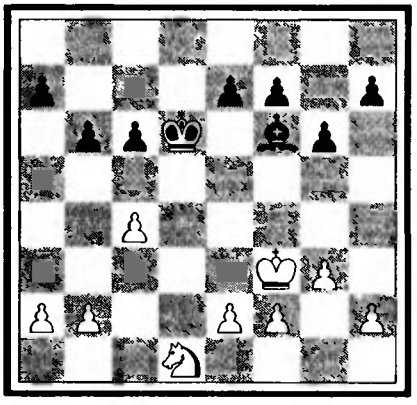
10. . . . ♘b8–c6!
11. ♘d4:c6 d7:c6
12. ♕d1:d8 ♖f8:d8
13. ♖a1–d1 ♔g8–f8!



*Решающая партия за первый приз, блестяще выигранная голландским мастером.

Черный король внезапно становится главной действующей фигурой.

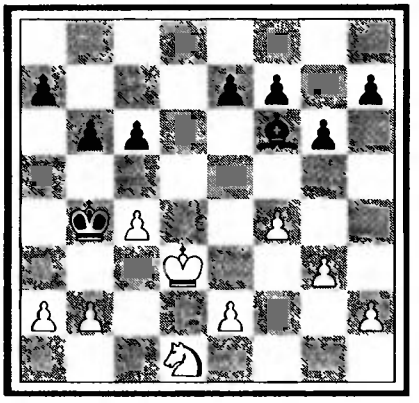
14.	♖ d1:d8+	♖ a8:d8
15.	♗ g5:f6	♗ g7:f6
16.	♖ f1–d1	♔ f8–e8/V/
17.	♖ d1:d8+	♔ e8:d8
18.	♘ c3–d1	♔ d8–d7
19.	♔ g2–f3	♔ d7–d6



Состязание королей в беге к подточенному ходом c2–c4 ферзевому флангу белых.

20.	♔ f3–e3	♔ d6–c5
21.	♔ e3–d3	♔ c5–b4
22.	f2–f4	. . .

Лучше некоторая энергия, чем совершенная пассивность (напр.: 22. f3 ♗g7 23. e3 f5 и т. д./VI/), так как белым грозило бы в конце концов положение цугцванга.



22.	. . .	e7–e5!
23.	e2–e4	e5:f4
24.	g3:f4	♗ f6–g7!
25.	e4–e5	♗ g7–h6

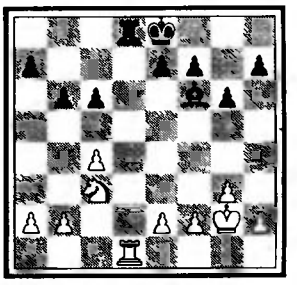
(см. следующую диаграмму)

В этом, достигнутом поистине кристаллической игрой, положении черные должны выиграть во всех вариантах пешку.

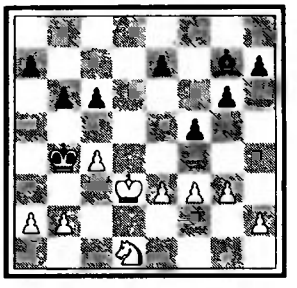
Тем изумительнее, однако, остроумная идея защиты, которую удается изобрести голландскому мастеру.

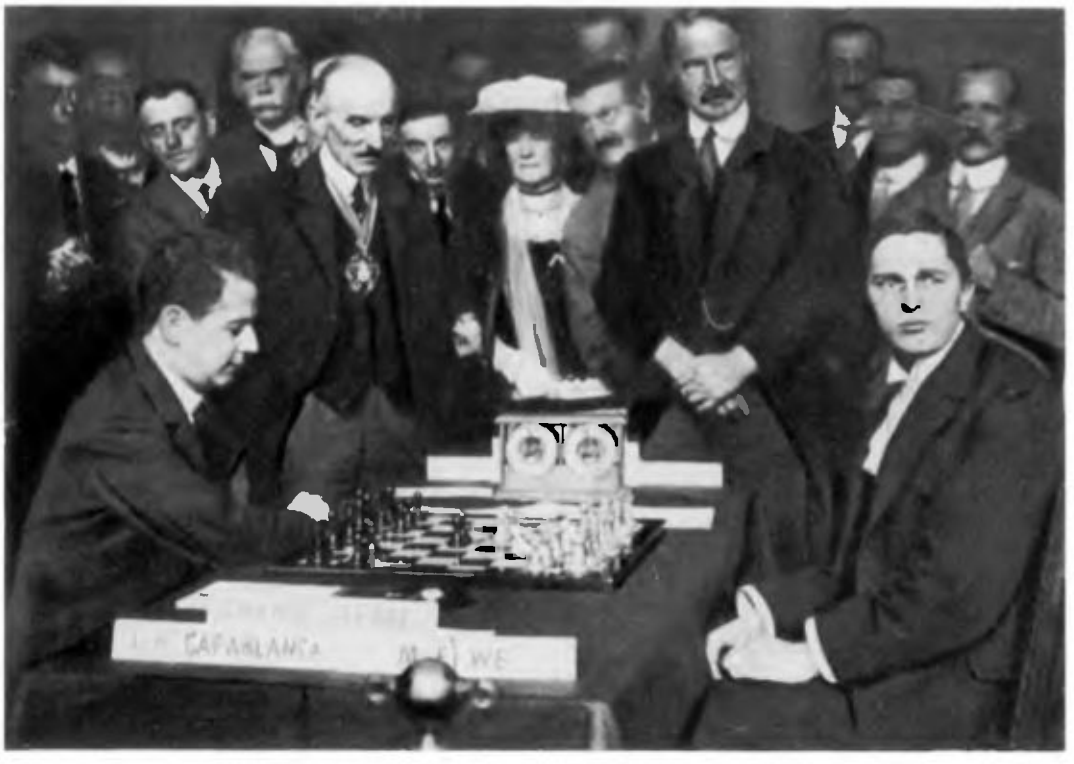
26.	♘ d1–e3!!	♗ h6:f4
27.	♘ e3–c2+	♔ b4–a5

38. V



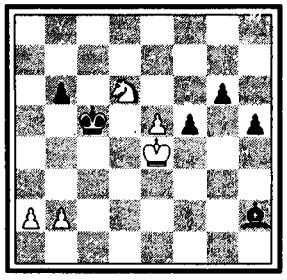
38. VI



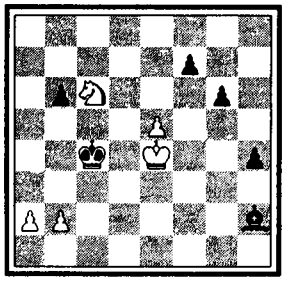


Х. –Р. Капабланка и М. Эйве на Лондонском турнире 1922г.

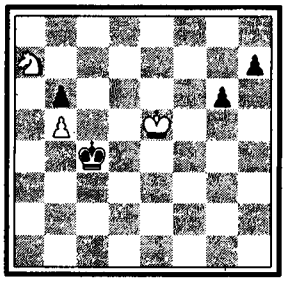
38. VII



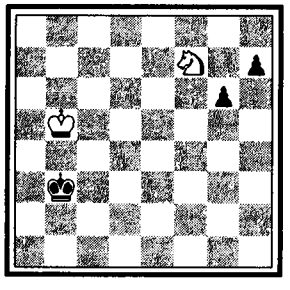
38. VIII

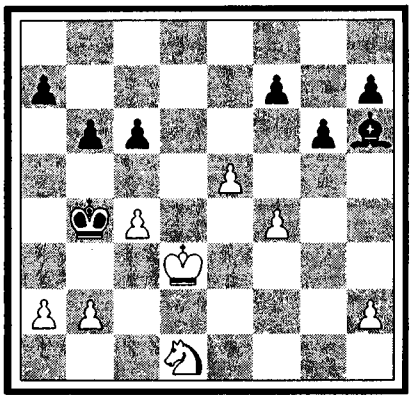


38. IX



38. X

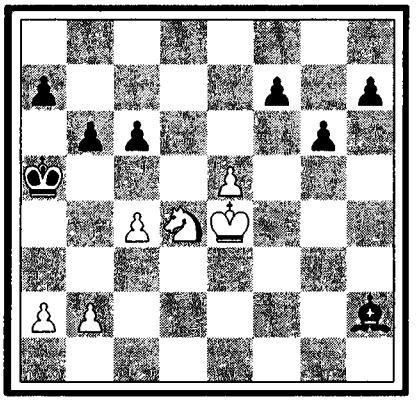




Конечно, не 27. ... ♔c5?? 28. b4×.

28. ♔d3–e4!! ♗f4:h2

29. ♘c2–d4 . . .



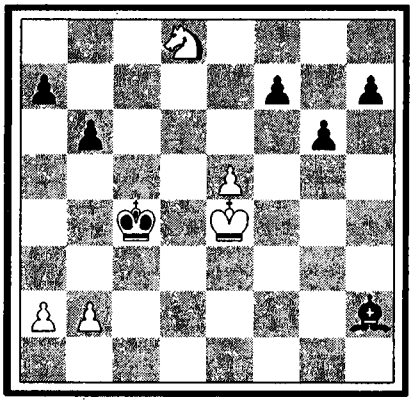
Атакуя целую цепь пешек. Те, кто считают, что слон сильнее коня, могут в этой фазе игры наблюдать обратное.

29. . . . ♔a5–b4

29. ... c5 30. ♘c6+ ♔a6 31. ♘d8 было бы куда хуже.

30. ♘d4:c6+ ♔b4:c4

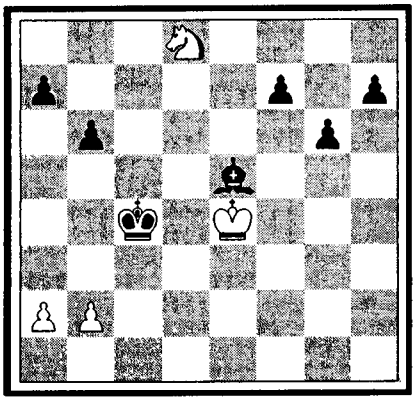
31. ♘c6–d8 . . .



Спеша реализовать свой единственный козырь: продвижение пешки e5.

Потерей важнейших темпов было бы: 31. ♘:a7 h5 32. ♘c6 (или 32. ♘c8 ♔c5! 33. ♘d6? f5+ /VII/) 32. ... h4(∓) и белые опоздали /VIII/.

31. . . . ♗h2:e5!!



Контрудар.

32. ♔e4:e5 ♔c4–d3??

Но теперь даже великий Капабланка оказывается не на высоте поставленной ему насмешливым роком задачи.

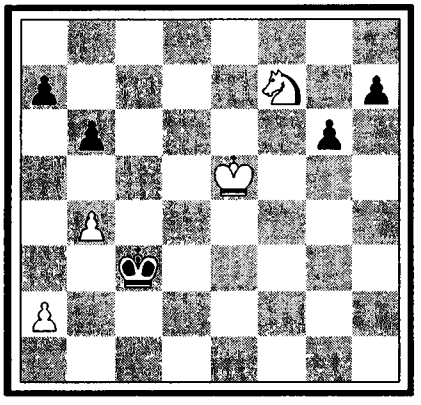
Предварительное 32. ... f5 давало ему, вероятно, в борьбе двух пешечных масс против коня заслуженную победу (∓).

33. ♘d8:f7 ♔d3–c2

34. b2–b4!! . . .

Deus ex machina.

34. . . . ♔c2–c3



Необходимо бежать за ускользающей пешкой, так как после 34. ... ♔b2 35. b5! (блокадный принцип Нимцовича! Эту идею Капабланка, очевидно, выпустил из виду, делая свой 32-й ход) 35. ... ♔:a2 36. ♘d6 ♔b3 37. ♘c8 ♔c4 38. ♘:a7 /IX/ и т. д., так же как и после 34. ... a6 35. ♔d5! ♔c3 (35. ... ♔b2 36. a4 ♔b3 37. b5) 36. ♔c6 ♔:b4 37. ♔:b6 a5 38. a3+! ♔:a3 39. ♔:a5 ♔b3 40. ♔b5 и т. д. исчезал и последний шанс на выигрыш (=) /X/.

35. b4–b5 ♔c3–b4

36. ♘f7–d6 h7–h5

37. ♔e5–f4 ♔b4–c5

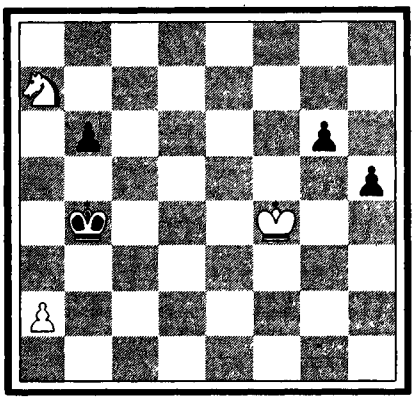
38. ♘d6–c8 ♔c5:b5

39. ♘c8:a7+ ♔b5–b4

(см. следующую диаграмму)

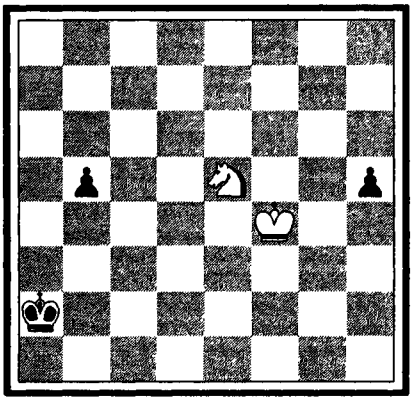
40. ♘a7–c8 b6–b5

41. ♘c8–e7! ♔b4–a3



42. ♘e7:g6 ♔a3:a2
43. ♘g6–e5

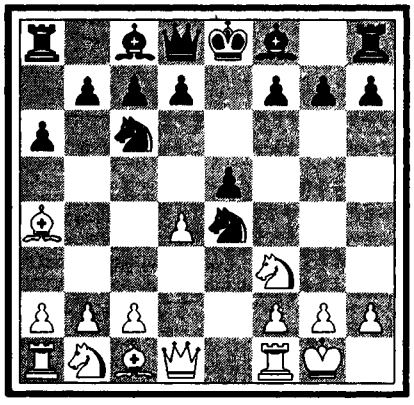
Конь белых проделал чудеса храбрости. Ничья.



39 ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Ф. Етс – З. Тарраш

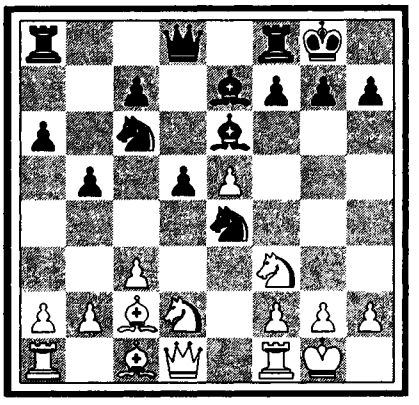
1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘g1–f3	♘b8–c6
3.	♗f1–b5	a7–a6
4.	♗b5–a4	♘g8–f6
5.	0–0	♘f6:e4
6.	d2–d4	. . .



6.	. . .	b7–b5
7.	♗a4–b3	d7–d5
8.	d4:e5	♗c8–e6
9.	c2–c3	♗f8–e7
10.	♘b1–d2	. . .

Признано наилучшим ходом (вместо 10. ♖e1 или 10. ♗e3).

10.	. . .	0–0
11.	♗b3–c2	. . .



Здесь разветвления:

а) 11. ♖e1 ♘c5 12. ♘f1 ♘:b3 13. ab ♕d7 14. ♘d4(±)(Мароци – Блэк, Уэстон–Супер-Мэр 1922) /I/;

б) 11. ♕e2! ♘c5 (11. ... ♗f5 12. ♖d1(±)).

12. ♘d4! (12. ♗c2 d4!=) 12. ... ♕d7 (не лучше 12. ... ♘:d4 13. cd ♘d7 14. f4 /II/ или также 13. ... ♘:b3 14. ♘:b3(±) /III/).

13. ♗c2 f6 14. ef! (По Малкину, вместо продолжения в партии Рети – Эйве, Амстердам 1928: 14. ♘:e6 ♕:e6 15. b4 ♘d7 с контригрой /IV/).

14. ... ♗:f6 15. ♘2b3 ♘:d4 (или 15. ... ♘:b3 16. ♘:b3 ♗e7 17. ♗e3(±) /V/) 16. ♘:d4 ♖ae8 17. ♘:e6 ♖:e6 18. ♗e3(±) /VI/.

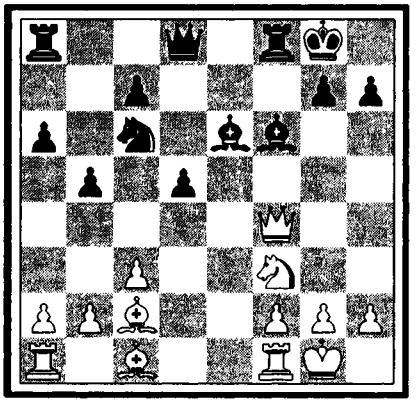
11.	. . .	♘e4:d2

Не желая терять темпы. Запутаннее здесь (как и на предыдущем ходу) 11. ... ♘c5.

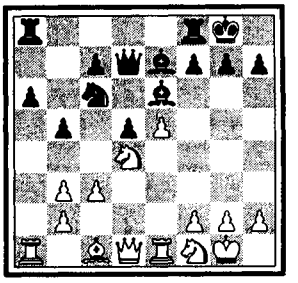
12.	♕d1:d2	f7–f6

Известный подрыв форпоста.

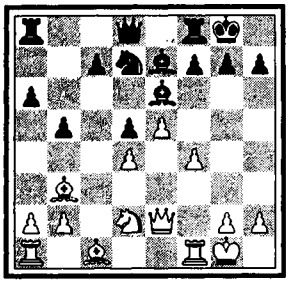
13.	e5:f6!	♗e7:f6
14.	♕d2–f4	. . .



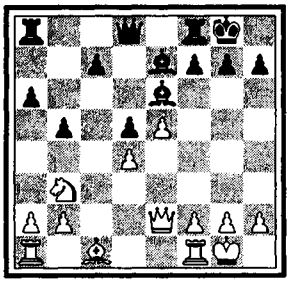
39. I



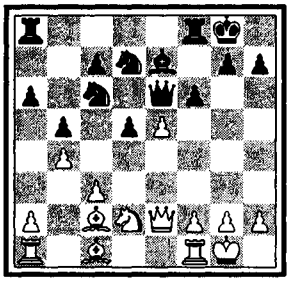
39. II



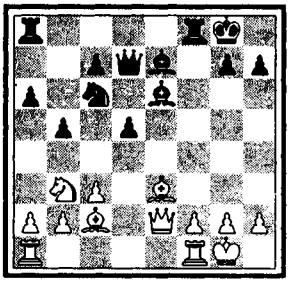
39. III



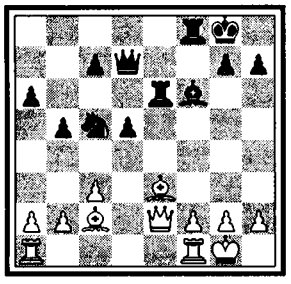
39. IV



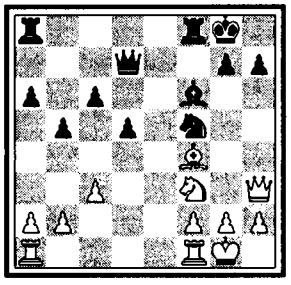
39. V



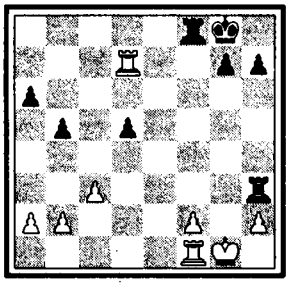
39. VI



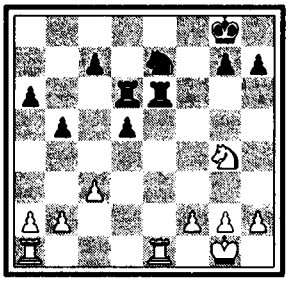
39. VII



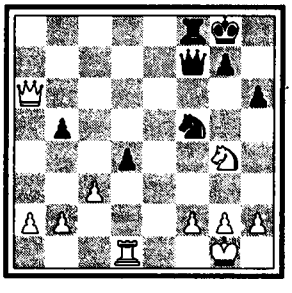
39. VIII



39. IX



39. X

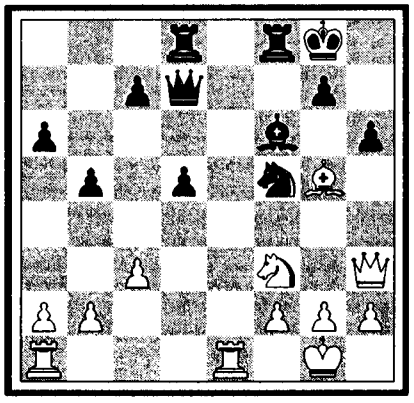


Смелое введение ферзя в игру. Оказывается, что все отскоки неприятельского слона f6 неопасны (напр.: 14. ... ♗:c3? 15. ♕e3).

14. . . . ♕d8–d7
15. ♕f4–g3 ♘c6–e7

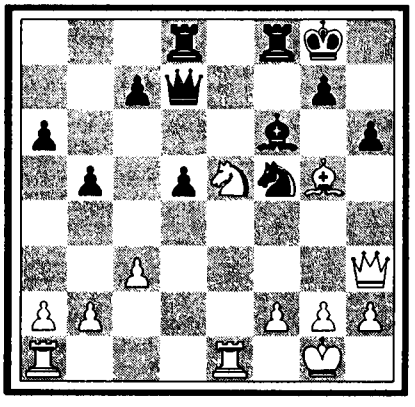
Если 15. ... ♗e7 (чтобы продолжать 16. ... ♗d6), то заблаговременно 16. ♗f4. Теперь же на 16. ♗f4 последует, как и в партии, 16. ... ♗f5 (чтобы обезвредить опасного слона c2) 17. ♗:f5 ♘:f5 18. ♕h3 c6= /VII/.

16. ♖f1–e1 ♗e6–f5
17. ♗c2:f5 ♘e7:f5
18. ♕g3–h3 ♖a8–d8
19. ♗c1–g5 h7–h6



Не предвидя тонкого ответа. Нехорошо было бы также 19. ... ♗:g5 20. ♘:g5 с двойной угрозой на h7 и e6; самое простое было, однако (ведь в этом и заключалась цель предыдущего хода черных защитившего ферзя!), 19. ...♘e7 с примерным продолжением: 20. ♗:f6 ♖:f6 (хуже 20. ... ♕:h3 21. gh ♖:f6 22. ♖:e7 ♖:f3 23. ♖:c7 ♖df8 24. ♖f1 ♖:h3 25. ♖d7(±) /VIII/) 21. ♕:d7 ♖:d7 22. ♘e5 ♖dd6 23. ♘g4 ♖fe6= /IX/.

20. ♘f3–e5! . . .

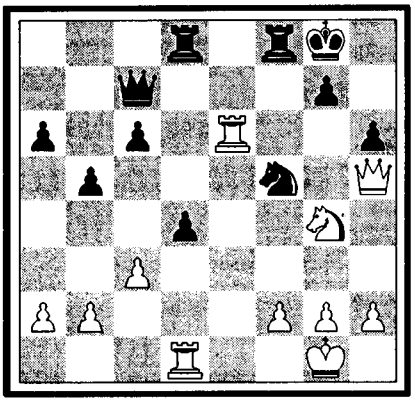


Красивый момент. Не желая терять качества (20. ... ♗:e5 21. ♗:d8 или 20. ... ♕e6 21. ♘g6), черные принуждены уступить несколько ценных позиций.

20. . . . ♕d7–c8
21. ♗g5:f6 ♖f8:f6
22. ♖a1–d1 c7–c6
23. ♕h3–h5 ♕c8–c7
24. ♘e5–g4 ♖f6–f8
25. ♖e1–e6 . . .

Давление и вширь, и вглубь.

25. . . . d5–d4



Хладнокровно рассчитанная жертва пешки. Если бы сразу 25. ... ♖d6 26. ♕g6 ♖:e6 27. ♕:e6+ ♕f7, то просто 28. ♕:c6 и если тогда 28. ... d4, то бесстрашно 29. ♕:a6, поспевая всюду /X/.

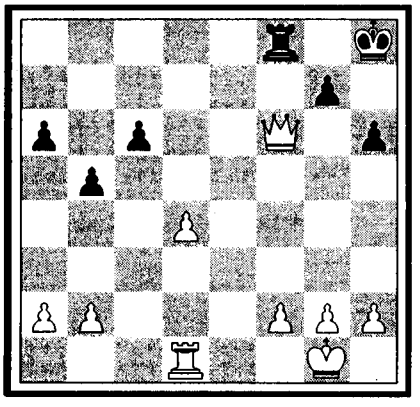
26. c3:d4 ♖d8–d6

Фатально было бы 26. ... ♘:d4 или также 26. ... ♖:d4 27. ♖:d4 ♘:d4 из-за 28. ♘:h6+! gh 29. ♖g6+ и т. д. /XI/.

27. ♕h5–g6 ♖d6:e6
28. ♕g6:e6+ ♕e7–f7!
29. ♘g4–f6+ . . .

Обе стороны изощряются в остроумии. Сомнительно было бы теперь 29. ♕:c6 из-за 29. ... ♕:a2, с контрвторжением черного ферзя.

29. . . . ♔g8–h8!
30. ♕e6:f5 ♕f7:f6
31. ♕f5:f6 . . .



Отнюдь не энергичнее было 31. ♕c2 ♖e8 32. h3 (грозило 32. ... ♕:d4) 32. ... ♕d6 и т. д.

Теперь же черные достигли своей цели – перевести партию в ничейное русло ладейного эндшпиля.

Последовало:

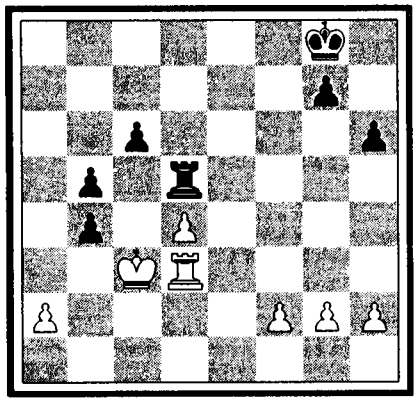
31.	. . .	♖ f8:f6
32.	♔ g1–f1	♔ h8–g8
33.	♖ d1–d3	a6–a5

Грозила потеря второй пешки посредством 34. ♖a3.

34.	♔ f1–e2	♖ f6–d6

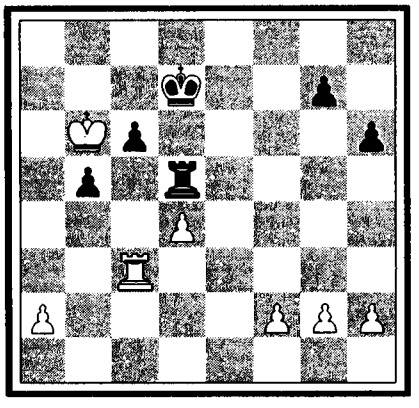
Вовремя предупреждая прорыв d4–d5.

35.	♔ e2–e3	♖ d6–e6+
36.	♔ e3–d2	♖ e6–d6
37.	♔ d2–c3	♖ d6–d5
38.	b2–b4	a5:b4+



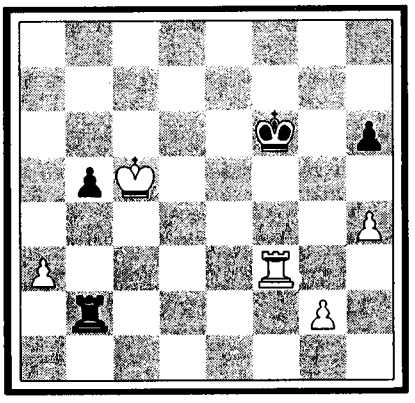
В поисках шансов. Невыгодно было бы допущение блокадной конструкции 38. ... a4 с примерным продолжением: 39. ♖f3! ♖d6 40. ♖e3! ♖f6 41. f3 ♔f7 42. ♖e5, господствуя над всей доской /XII/.

39.	♔ c3:b4	♔ g8–f7
40.	♔ b4–a5	♔ f7–e6
41.	♔ a5–b6	♔ e6–d7
42.	♖ d3–c3	. . .



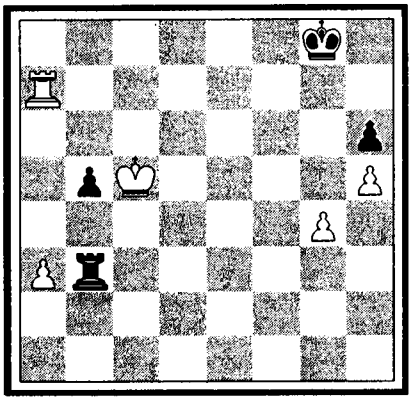
Хладнокровнее сначала 42. a3

42.	. . .	♖ d5:d4
43.	♖ c3:c6	♖ d4–d2
44.	a2–a3	♖ d2:f2
45.	♖ c6–c7+	♔ d7–d8
46.	♖ c7:g7/XIII/	♖ f2–a2
47.	♖ g7–g3	♖ a2–b2
48.	♔ b6–c5	♔ d8–e7
49.	h2–h4	♔ e7–f6
50.	♖ g3–f3+	. . .

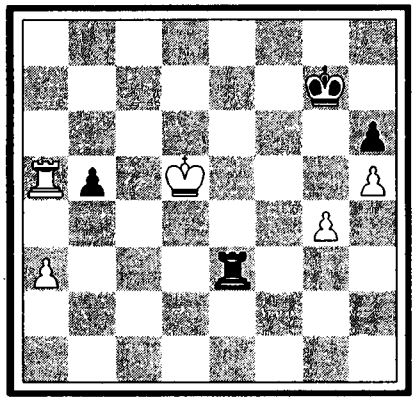


Ничего ясного не давало и 50. h5 ♔f5.

50.	. . .	♔ f6–g6
51.	g2–g4	♖ b2–b1
52.	♖ f3–d3	♖ b1–b2
53.	♖ d3–d6+	♔ g6–g7/XIV/
54.	♖ d6–a6	♖ b2–b3
55.	♖ a6–a5	♔ g7–f7
56.	♖ a5–a8	♔ f7–g7
57.	♖ a8–a7+	♔ g7–g8
58.	h4–h5	. . .

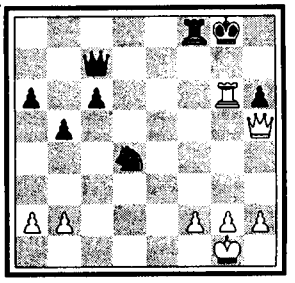


58.	. . .	♔ g8–h8
59.	♖ a7–a5	♔ h8–g7
60.	♔ c5–d4	♖ b3–g3
61.	♔ d4–c5	♖ g3–b3!
62.	♔ c5–d5	♖ b3–e3

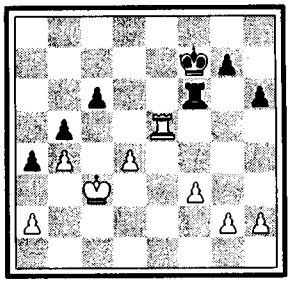


В этом положении партия была отложена, но потом без возобновления игры признана ничьей.

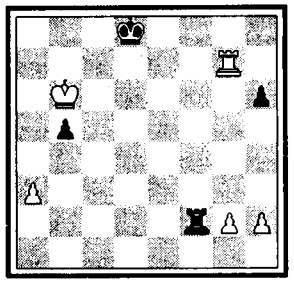
39. XI



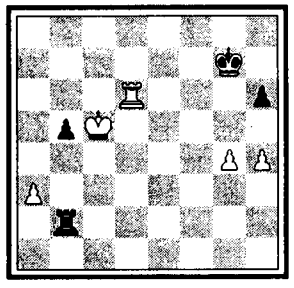
39. XII



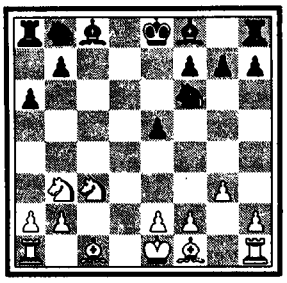
39. XIII



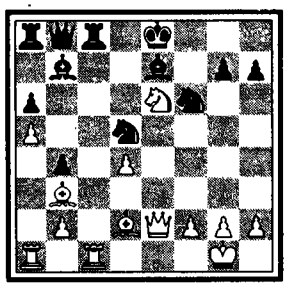
37. XIV



40. I



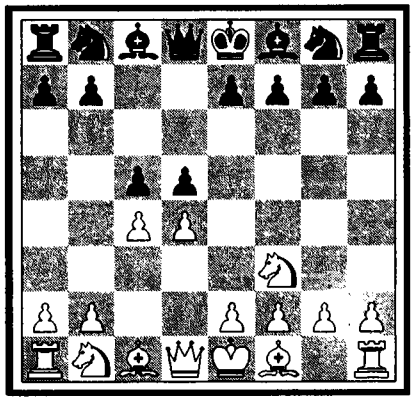
40. II



40 ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Е. Боголюбов – А. Рубинштейн

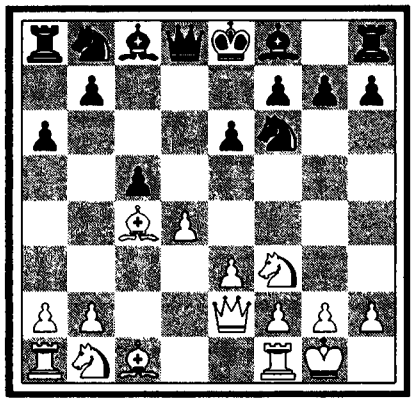
1.	d2–d4	d7–d5
2.	♘g1–f3	c7–c5
3.	c2–c4	. . .



3.	. . .	d5:c4

Вариант Краузе: 3. ... cd 4. cd ♘f6! 5. ♕:d4 (проще, чем 5. ♘:d4) 5. ... ♕:d5 6. ♘c3 ♕:d4 (6. ... ♕a5 7. e4!(±)) 7. ♘:d4 a6! все-таки оставляет за белыми после 8. g3! e5 9. ♘b3 некоторую инициативу /I/.

4.	e2–e3	♘g8–f6
5.	♗f1:c4	e7–e6
6.	0–0	a7–a6
7.	♕d1–e2	. . .



Предпочитая допустить следующий нажимный ход черных b7–b5 вместо того, чтобы в корне предотвратить его посредством немедленного 7. a4, что создавало бы, однако, в белом лагере зияющий пункт b4.

Вообще, оба противника – большие знатоки этого дебюта. Так, например, незаметную тонкость представляет уже 6-й ход белых (вместо куда более шаблонного 6. ♘c3) и черных (вместо более напрашивающегося 6. ... ♘c6).

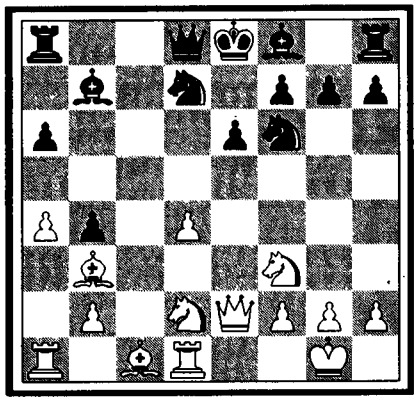
7.	. . .	b7–b5
8.	♗c4–b3!	♗c8–b7
9.	a2–a4	b5–b4

Другой системой было бы 9. ... c4 10. ♗c2 ♕b6.

10.	♖f1–d1	♘b8–d7

Новая тенденция в развитии ферзевого коня черных (на d7 вместо c6).

11.	♘b1–d2	c5:d4
12.	e3:d4!	. . .



Отнюдь не страшась образования изолированной пешки, которая не только давит на пункты e5 и c5 (вместо бесцветной альтернативы 12. ♘:d4 ♘c5=), но и способствует энергичным действиям на полуоткрытой линии «e».

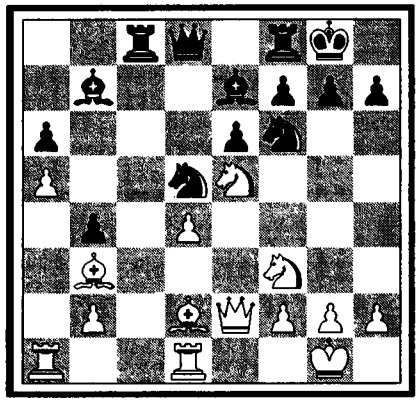
12.	. . .	♗f8–e7
13.	♘d2–c4	0–0
14.	♘c4–e5	♘f6–d5

Грозила (напр., на 14. ... a5) жертва 15. ♘:f7!

15.	a4–a5	. . .

Игра на форпосты. Боголюбов всегда считает, что его пункты сильнее, чем неприятельские.

15.	. . .	♘d7–f6
16.	♗c1–d2	♖a8–c8



Черные не мудрят и не стараются ввести другую ладью в битву. Если, например, для этого 16. ... ♕d6, то 17. ♘c4(±), а если ультрасовременный маневр 16. ... ♕b8, то 17. ♖dc1, и теперь на доверчивый ход 17. ... ♖c8 могли бы разразиться гром и молния на покинутом королевском фланге: 18. ♘:f7!! ♔:f7 19. ♘g5+ ♔e8 20. ♘:e6! и т. д., с грозящим разгромом (+–) /II/.

17.	♗b3–c4	♕d8–d6



Е. Боголюбов – А. Рубинштейн. Международный турнир в Москве, 1925 г.

Защищая пешку a6.

18. ♗c4–d3 . . .

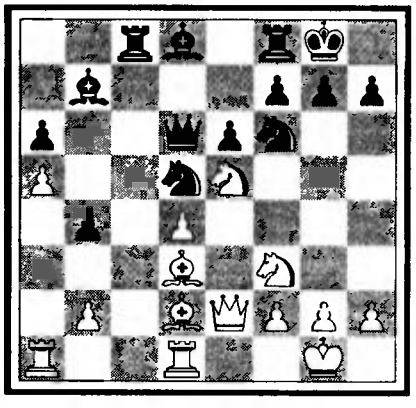
Безболезненный перевод на более важную диагональ b1–h7. Модернисты с темпами не считаются, а стараются только нащупать слабости в конфигурации сил противника.

18. . . . ♗e7–d8

Как будто с контругрозой.

19. ♖a1–a4 ♗d8–e7

20. ♖a4–a1 ♗e7–d8



Многие знатоки укоряли потом Рубинштейна за такую автоматичность игры, но, вдумавшись, находишь, что положение черных фигур – как оно ни малозавидно! – достигло мертвой точки.

В самом деле, подготовительный ход 20. ... ♖c7 ничего не подготавливал, лавирующий 20. ... ♖fe8 ослаблял поле f7, выжидательный 20. ... ♔h8 затруднял защиту и предупреждающий 20. ... h6 допускал даже бурную атаку с 21. g4 и т. д.

Высший триумф для стратегии белых – поставить противника при полной доске в положение идейного цугцванга, сохраняя в то же время для себя возможности дальнейших предприятий.

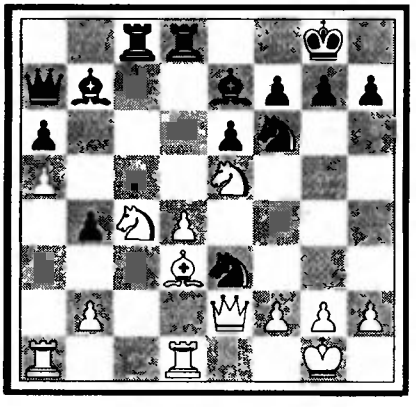
21. ♕e2–e1 ♗d8–e7

22. ♘e5–c4 ♕d6–b8

23. ♘f3–e5 ♖f8–d8

24. ♕e1–e2 ♕b8–a7

25. ♗d2–e3! ♘d5:e3

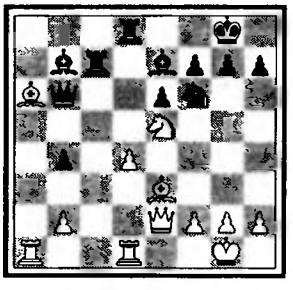


Заманчиво, но плохо, так как у белых получается на открытой линии «f» новая база для атаки, не говоря о том, что теперь их центральная пешка d4 укреплена.

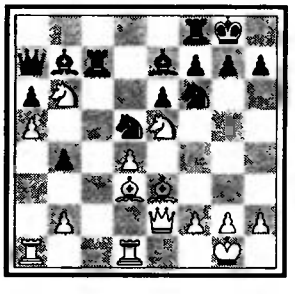
Хладнокровнее было бы продолжение: 25. ... ♖c7, и если тогда 26. ♘b6, то вовсе не 26. ... ♘:b6 27. ab ♕:b6 28. ♗:a6(±)/III/, а дальше, сохраняя status quo ante, 26. ... ♖f8/IV/.

26. f2:e3! ♖d8–f8

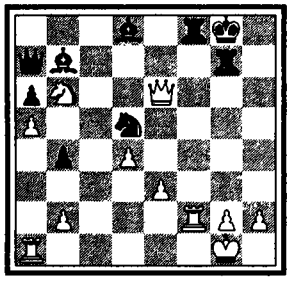
40. III



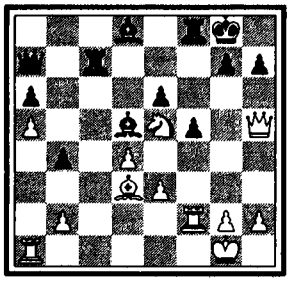
40. IV



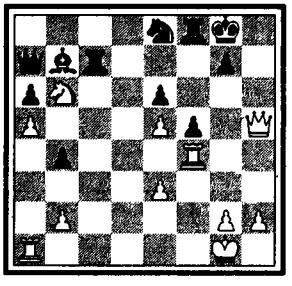
40. V



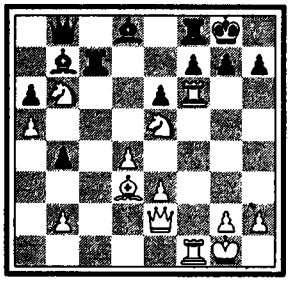
40. VI



40. VII



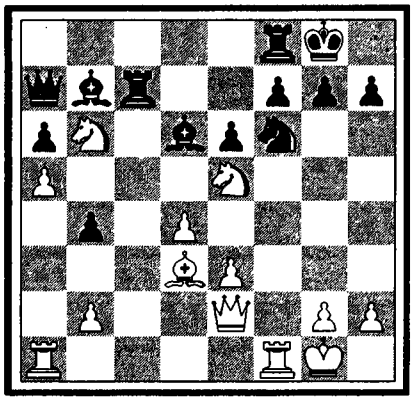
40. VIII



27. ♘c4–b6 ♖c8–c7
28. ♖d1–f1 . . .

Теперь дальнейший план действий со стороны белых развивается сам собой, в то время как дислокация черных фигур (в особенности ферзя на a7!) дает себя чувствовать.

28. . . . ♗e7–d6



Целесообразнее было бы 28. ... ♗d8 (не сразу 28. ... ♘d5 из-за 29. ♕h5) 29. ♖f2 ♘d5 (если 29. ... ♖e7, то не опрометчиво 30. ♖:f6, а хладнокровно 30. ♖af1) 30. ♕h5 f5! (если 30. ... h6, то очень сильно 31. ♘g4, и нельзя 30. ... g6 из-за двойной жертвы на g6: 31. ♗:g6 hg 32. ♘:g6 fg 33. ♕:g6+ ♖g7 34. ♕:e6+ в пользу белых (+–) /V/) 31. ♘:d5 ♗:d5(±) и т. д., как пример эластичной защиты критического положения /VI/.

29. ♖f1–f2 . . .

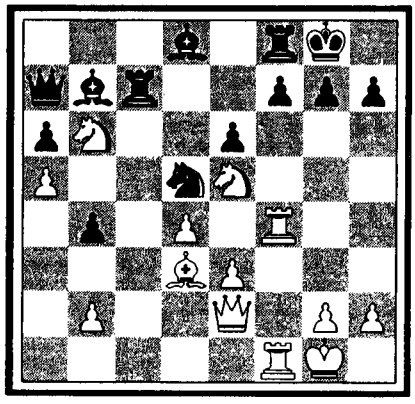
Жертва на f6 больше ничьей не давала.

29. . . . ♗d6–e7

Это уже не автоматичность, а запутанность действий!

Продолжение 29. ... ♗:e5 30. de, и теперь хотя бы 30. ... ♘e8 (можно, вероятно, и 30. ... ♘d7 или 30. ... ♘d5) ставило противнику куда более трудные задачи в смысле победоносного прорыва, так как жертва на h7 ничего реального не давала, напр.: 31. ♗:h7+ ♔:h7 32. ♕h5+ ♔g8 33. ♖f4 f5! /VII/.

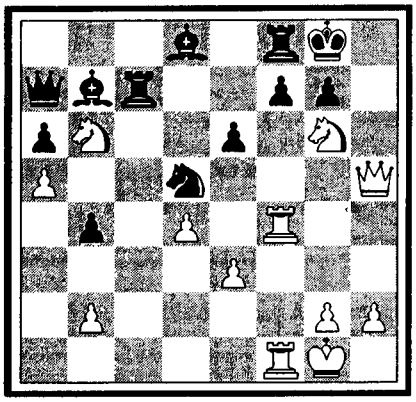
30. ♖a1–f1 ♗e7–d8
31. ♖f2–f4! ♘f6–d5?



Плохо было бы и 31. ... ♕b8 из-за 32. ♖:f6 с последующим ♘d7/VIII/. Сравнительно лучше было 31. ... ♔h8.

32. ♗d3:h7+!! ♔g8:h7
33. ♕e2–h5+ ♔h7–g8
34. ♘e5–g6!! Сдался.

Эффектный финал.



41 *НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА*

А. Нимцович – Ф. Маршалл

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 b7–b6
3. ♘b1–c3! ♗c8–b7
4. ♗c1–g5 . . .

Стремление белых развить полную фигурную игру затрудняет зато их другую идею продвижения e2–e4 и, в связи с этим, вместо энергичнейшей борьбы за пространство, допускает довольно бесцветную борьбу за связку.

Последовательнее сразу 4. ♕c2, с ясной целью провести e2–e4; хорошим примером такой стратегии может служить партия №54 Тартаковер – Маршалл.

4. . . . e7–e6
5. ♕d1–c2 . . .

Проще было бы как в партии Земиш – Рабинович, Москва 1925: 5. e3 ♗e7 6. ♘f3 ♘e4= с уравнением. Догматик Нимцович не любит, однако, упрощать дебютные проблемы.

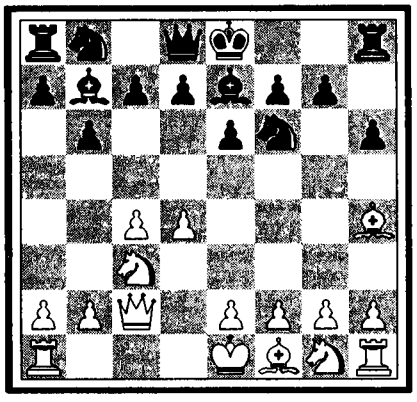
В этом – гордая красота, но, конечно, и рискованность его стиля!

5. . . . h7–h6!
6. ♗g5–h4 ♗f8–e7

(см. следующую диаграмму)

Хладнокровно допуская следующий обоюдоострый (а, в данном положении, пожалуй, и вообще нецелесообразный) ход.

Не допускало бы e2–e4, но зато брало бы на себя куда больше обязательств контрсвязывание 6. ... ♗b4, см. с перестановкой ходов партию Тартаковер – Леонгардт, Берлин 1928: 7. ♘f3 c5 (солиднее 7. ... 0–0 с последующим d6, ♘bd7 и e6–e5) 8. dc! bc



(лучше 8. ... ♗:c5) 9. e3 0–0 10. ♗e2!(±) /I/.

7. e2–e4 . . .

По мнению самого Нимцовича, причина всех дальнейших бедствий. Благоразумнее было 7. e3.

7. . . . 0–0!

Американская самоуверенность: вместо «обязывающих» ходов (как 7. ... d6 или 7. ... d5), не говоря о компрометирующих (вроде 7. ... g5 или 7. ... c5), черные предоставляют пока противнику полную свободу действий в центре.

8. e4–e5? . . .

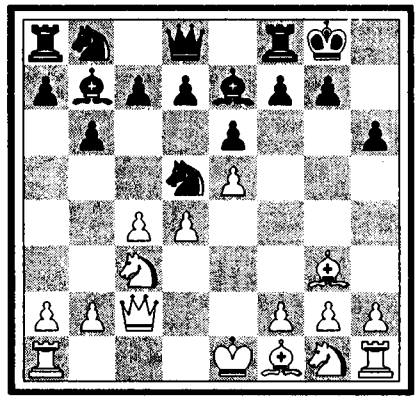
И в самом деле, белые делают только во имя последовательности слабый ход, являющийся уже, вероятно, решающей ошибкой.

Осторожная стратегия вроде 8. ♗d3 или даже созидательная вроде 8. f3 позволила бы белым сохранить многочисленные ресурсы борьбы, в то время как теперь ударная стратегия белых бьет только по мертвым пунктам!

8. . . . ♘f6–d5!

Этого красивого хода белые, вероятно, не учли.

9. ♗h4–g3 . . .



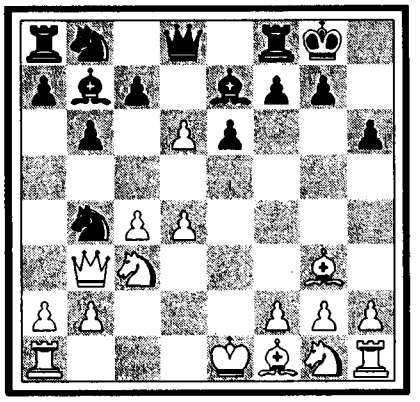
Не желая идти посредством 9. ♗:e7 ♘:e7(∓) на упрощения (тем более, что и тогда черные стоят несколько лучше), белые все больше втягиваются в водоворот событий.

9. . . . ♘d5–b4

Занимая, как вскоре выяснится, чрезвычайно прочный пункт.

10. ♕c2–b3 d7–d5!

11. e5:d6 . . .



Нельзя 11. a3 из-за 11. ... dc 12. ♗:c4 ♗:g2/II/. Кроме того, белый слон на g3 не должен оставаться отрезанным своей собственной пешкой e5.

11. . . . ♗e7:d6

12. 0–0–0 . . .

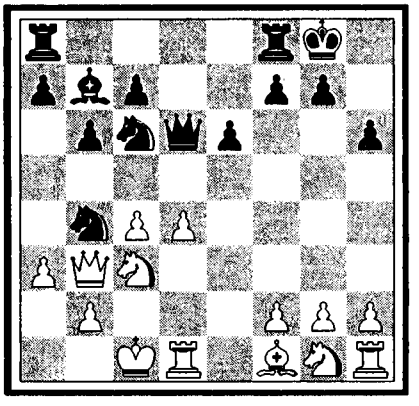
Смело, но до короткой рокировки никак не добраться, а если предварительно 12. a3, то 12. ... ♘4c6, с уже двойной атакой на пешку d4.

12. . . . ♘b8–c6!

13. ♗g3:d6 ♕d8:d6

У черных теперь сама собой создалась грозная фигурная игра.

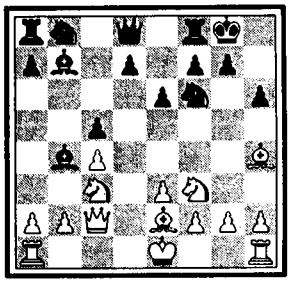
14. a2–a3 . . .



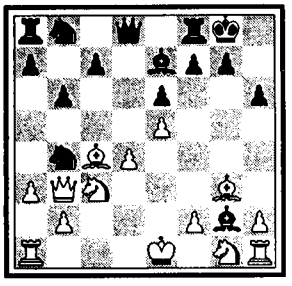
Если 14. ♘f3, то очень сильно 14. ... ♘a5. Наименьшим злом было, пожалуй, 14. ♘b5, хотя и тогда черные, продолжая 14. ... ♕e7! (а не 14. ... ♕f4+ 15. ♕e3=) 15. a3 a6!! сохраняли богатые шансы на атаку/III/.

Ходом в тексте белые надеются восстановить равновесие, приглашая коня b4

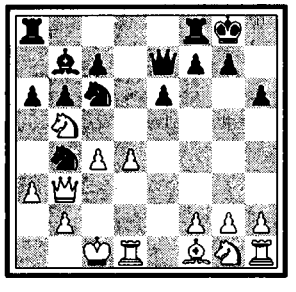
41. I



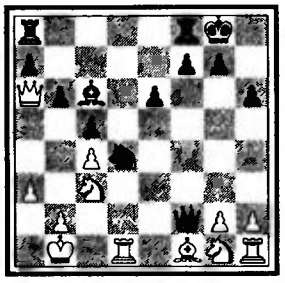
41. II



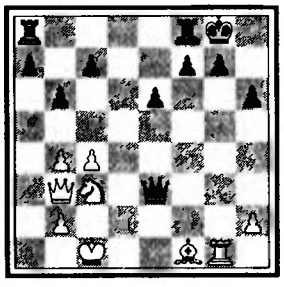
41. III



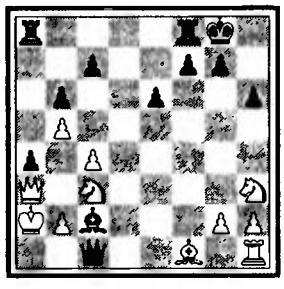
41. IV



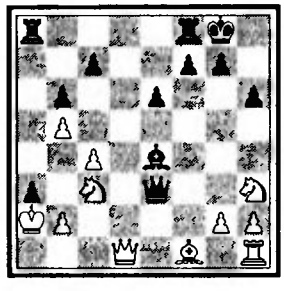
41. V



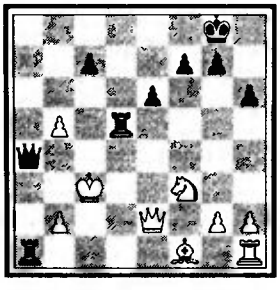
41. VI



41. VII



41. VIII



удалиться, но в ответ на это в партию врывается комбинационное чудо.

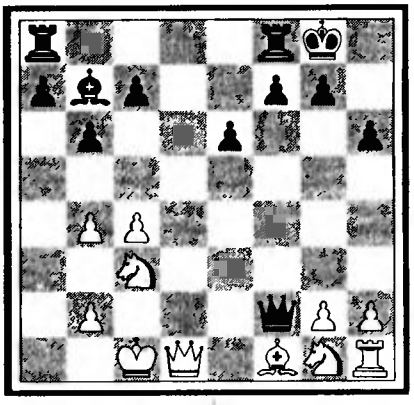
14. . . . ♘c6:d4!!
15. ♖d1:d4 . . .

Нельзя 15. ♕:b4 из-за 15. ... c5! 16. ♕a4 ♗c6 17. ♕a6 (печальная позиция ферзя!) 17. ... ♕f4+ 18. ♔b1 ♕:f2 с разгромом /IV/.

15. . . . ♕d6:d4
16. a3:b4 ♕d4:f2

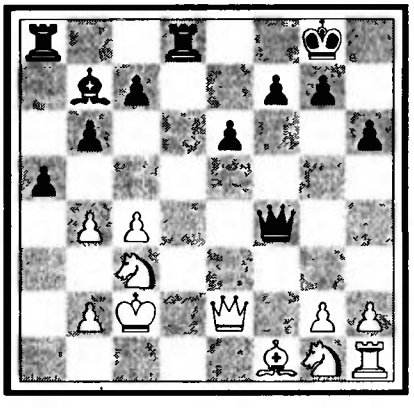
Белые беспомощны.

17. ♕b3–d1 . . .



Нельзя, например, 17. ♘f3 из-за 17. ... ♗:f3 18. gf ♕:f3 19. ♖g1 ♕e3+ /V/, и безнадежно также 17. ♘h3 ♕e3+ 18. ♔b1 (или 18. ♔c2 ♖fd8) 18. ... ♗e4+! 19. ♔a2 (еще хуже 19. ♔a1 ♕c1+ 20. ♔a2 ♗c2 21. ♕a3 a5 22. b5 a4 /VI/) 19. ... a5! 20. b5 a4! 21. ♕a3 ♗c2, или 21. ♕b4 ♗c2, или 21. ♕d1 a3! с разгромом /VII/.

17. . . . ♖f8–d8
18. ♕d1–e2 ♕f2–f4+
19. ♔c1–c2 a7–a5!



Пролом линий. Хотя партия и в чисто материальном отношении для черных выиграна (две пешки и качество за фигуру), финальные замыслы Маршалла еще полны блеска.

20. b4:a5 . . .

Немногим лучше и 20. b5.

20. . . . ♖a8:a5
21. ♘g1–f3 ♖a5–a1

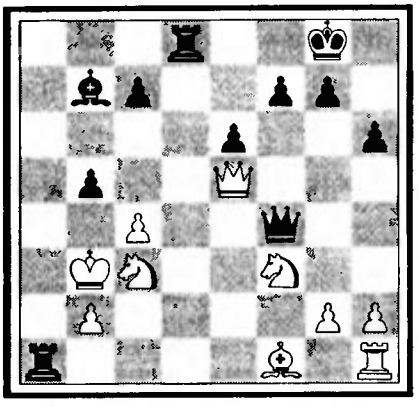


Ф. Маршалл.

22. ♔c2–b3 b6–b5!

Удар за ударом!

23. ♕e2–e5 . . .



Если, например, 23. cb, то 23. ... ♗d5+ 24. ♘:d5 ♕a4+ 25. ♔c3 ♖:d5 и т. д., доводя дело до мата /VIII/.

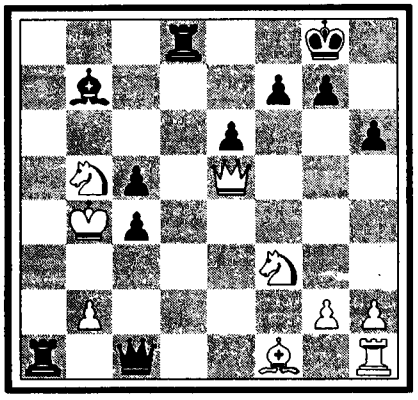
23. . . . b5:c4+
24. ♔b3–b4 ♕f4–c1
25. ♘c3–b5 c7–c5+!

(см. следующую диаграмму)

С безжалостной альтернативой: 26. ♔:c5 ♖d5+ или же 26. ♕:c5 ♕:b2+.

Сдался.

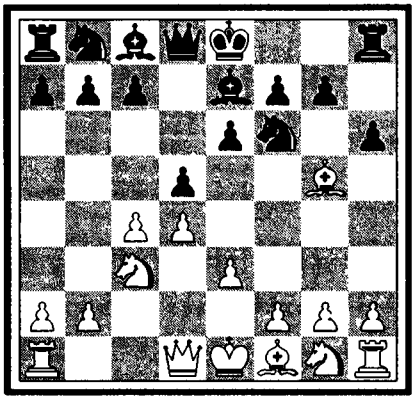
За эту, с лихим азартом проведенную партию, Маршалл получил приз за красоту.



42 ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

Р. Рети – С. Тартаковер

1.	d2–d4	d7–d5
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘b1–c3	♘g8–f6
4.	♗c1–g5	♗f8–e7
5.	e2–e3	h7–h6



Избирая затем «строгоортодоксальную» защиту (с b7–b6), черные хотят этим промежуточным ходом внести в игру несколько новых мотивов.

Метод этот психологически обоснован, но заключает в себе, конечно, и некоторые теневые стороны (см., между прочим, 15-й ход белых).

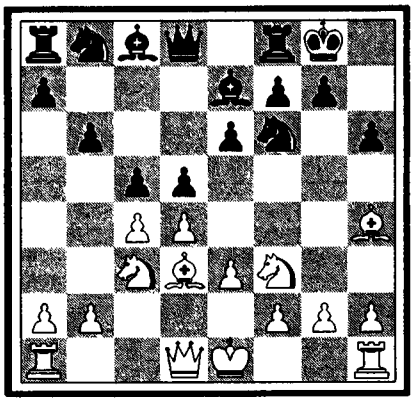
6.	♗g5–h4	0–0
7.	♘g1–f3	b7–b6
8.	♗f1–d3	. . .

Не гонясь за призраками дебютного преимущества, а просто развиваясь.

Если 8. cd, то разумнее всего не 8. ... ed 9. ♗d3 (партия Видмар – Тартаковер, Земмеринг 1926), а 8. ... ♘:d5!, напр.: 9. ♗g3 ♗b7 10. ♗d3 c5 (партия Земиш – Вукович, Вена 1922) или 9. ♗:e7 ♘:e7! (партия Давидсон – Тартаковер, Спа 1926) с очень приличной игрой.

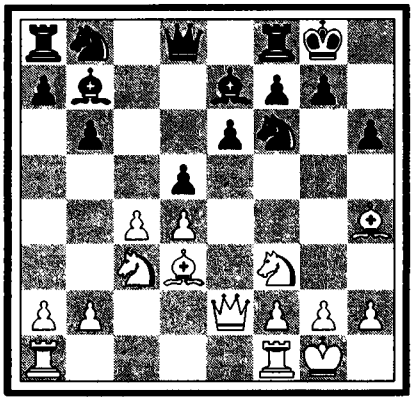
8.	. . .	c7–c5

Излишнее осложнение дебютной задачи. Благополучное преодоление всех трудностей мы находим (с перестановкой ходов) в партии Грюнфельд – Пшепюрка, Кешкемет 1927: 8. ... ♗b7 9. ♖c1 (чтобы затруднить выпад c7–c5) 9. ... dc! (открывая диагональ слону b7 и заставляя неприятельского слона c4 маскировать линию «c») 10. ♗:c4 ♘bd7 11. 0–0 c5 12. ♕e2 ♘e4! 13. ♗:e7 ♕:e7 14. ♗a6 ♘df6 15. ♘:e4 ♘:e4 16. ♗:b7 ♕:b7/I/, и противники уже согласились на ничью!



Самое же простое, пожалуй, сразу 8. ... dc 9. ♗:c4 ♘h5 (менее вынуждающе 9. ... ♘d5 10. ♗g3) 10. ♗:e7 ♕:e7 и т. д. с вполне развязанной игрой/II/.

9.	0–0	♗c8–b7
10.	♕d1–e2	c5:d4
11.	e3:d4!	. . .



Игра на остроту, приблизительно так же, как в партии того же тура Боголюбов – Рубинштейн (№40).

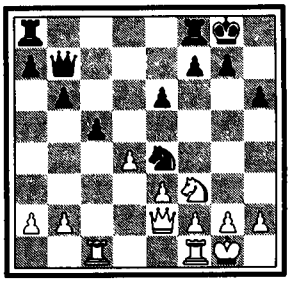
Если 11. ♘:d4, то не преждевременная развязка 11. ... dc 12. ♗:c4 ♘d5 из-за 13. ♗:d5!(±)/III/, а просто развитие путем оппозиции: 11. ... ♘c6.

11.	. . .	♘b8–d7
12.	♖a1–d1!	♖f8–e8
13.	♘f3–e5	d5:c4

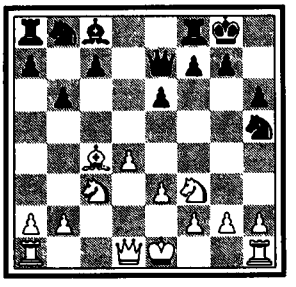
Считаясь со стратегическим конем e5 и рентгенизирующей ладьей (напр., после 13. ... ♘:e5? 14. de(±)), черные решаются здесь и на следующих ходах искать облегчения в центре.

14.	♗d3:c4	♘f6–d5
15.	♗h4–g3!	♘d7:e5

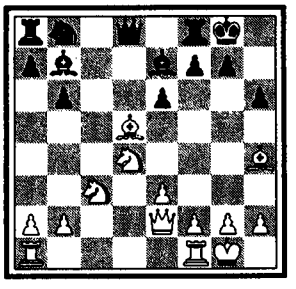
42. I



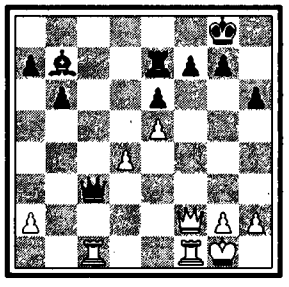
42. II



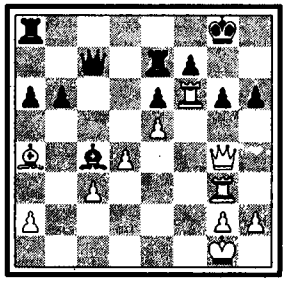
42. III



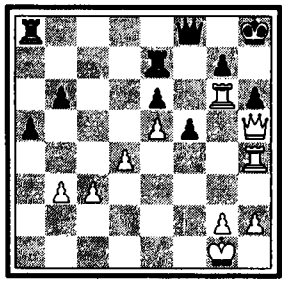
42. IV



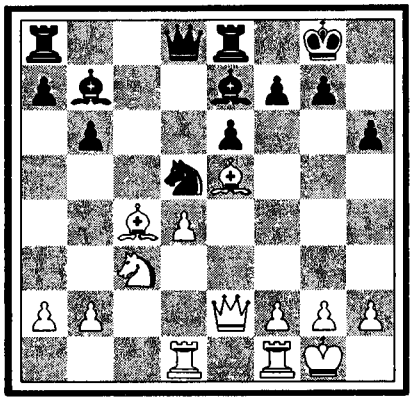
42. V



42. VI



16. ♗g3:e5! . . .

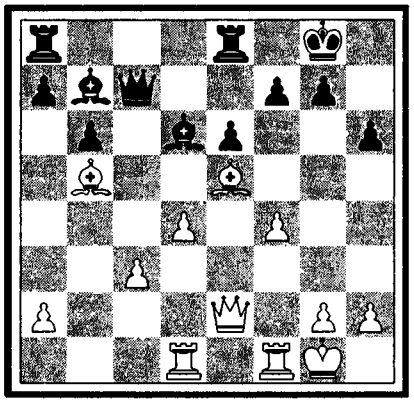


Сохраняя линию «e» открытой, в то время как после 16. de ♘:c3 17. bc ♕c7 энергия белых по линии «d» быстро иссякала, а черные достигали по линии «c» несомненной контригры.

16. . . . ♘d5:c3
17. b2:c3 ♗e7–d6
18. f2–f4! . . .

Все это сыграно белыми в лучшем стиле. Инициатива надолго остается за ними, разрастаясь постепенно в атаку.

18. . . . ♕d8–c7
19. ♗c4–b5 . . .



19. . . . ♖e8–e7

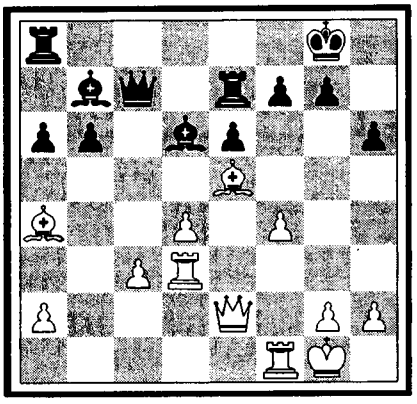
Здесь могла явиться идея пожертвовать качество за пешку, избавляясь от сильного слона: 19. ... ♗:e5 20. fe! ♕:c3 21. ♗:e8 ♖:e8, однако после 22. ♕f2 ♖e7 23. ♖c1(±) преимущество белых стало бы очевидным /IV/.

20. ♖ d1–d3! a7–a6

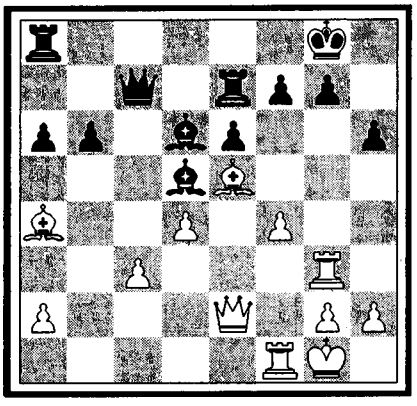
Необходимо принять контрмеры против надвигающейся на обоих флангах грозы. Если сразу 20. ... ♗d5, то после 21. ♖g3 ♗:e5 22. fe мобилизующий пешки ход a7–a6 становится уже невозможным.

21. ♗ b5–a4 . . .

Хладнокровно отступая, так как главная идея атаки не убежит. Иллюзорно было 21. ♗:g7! ♔:g7 22. ♖g3+ ♔f8! 23. ♕g4 из-за 23. ... ♖ee8!



21. . . . ♗ b7–d5
22. ♖ d3–g3! . . .



Удачная переброска сил. Преждевременно было 22. ♗b3 ♗:e5 23. fe ♗c4! 24. ♗:c4 ♕:c4 и теперь даже черные в получающемся эндшпиле тяжелых фигур имели бы преимущество благодаря слабым пунктам у противника.

Опять-таки ложным соблазном, вместо хода в тексте, было 22. ♗f6!? gf 23. ♖g3+ ♔f8! 24. ♕g4 ♖ee8 или 22. ♗:g7!? ♔:g7 23. ♖g3+ ♔f8! и т. д.

22. . . . f7–f5!

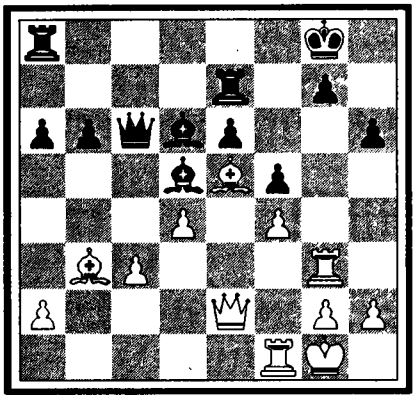
Важный для организации защиты ход, между тем как после непосредственного 22. ... ♗:e5 23. fe ♗c4 24. ♕g4 g6 25. ♖f6, атака белых принимала угрожающие формы /V/.

23. ♗ a4–b3! . . .

Отнимая весь яд контригры черных, так как теперь обоим их слонам, d5 и d6, придется объясниться.

23. . . . ♕c7–c6?

Кульминация борьбы. Самое простое было покориться неизбежности и произвести общий размен легких фигур. После 23. ... ♗:e5 24. fe ♗:b3 (менее ясно 24. ... ♕c6, провоцируя атаку: 25. ♕h5 ♔h8 26. ♖f4 a5 27. ♖h4, хотя и тогда после 27. ... ♗:b3 28. ab ♕e8 29. ♖g6 ♕f8, у черных нашлась бы достаточная защита /VI/) 25. ab b5 черные могли бы уповать на свои контршансы.

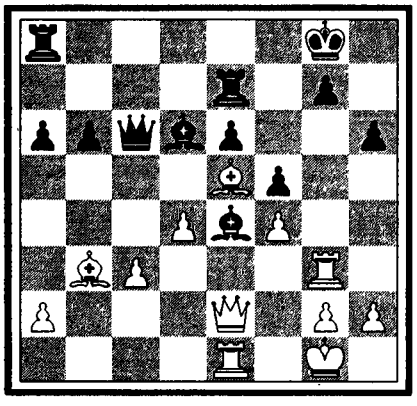


Ход в тексте психологически тем менее простителен, что белые посредством 24. ♕h5 ♗:e5 25. fe ♔h8 26. ♖f4/VII/, могли бы все равно форсировать сейчас указанный вариант, и поэтому не имело смысла расширять им свободу выбора.

24. ♖ f1–e1! . . .

Белые сразу же пользуются предоставленной им возможностью усилить давление, так как теперь они смогут взять обратно на e5 уже не пешкой, а фигурой, концентрируя силы против остающегося обнаженным пункта e6.

24. . . . ♗ d5–e4?



Просмотр, ведущий к потере качества. Однако, если теперь выжидательно 24. ... ♔h8, то последует уже не неясная атака 25. ♕h5, а общий размен слонов со стороны белых: 25. ♗:d6! ♕:d6 26. ♗:d5 ♕:d5 27. ♖e3(±) /VIII/.

Сравнительно лучше всего было, поэтому: 24. ... ♗:b3 25. ab ♗:e5 26. ♕:e5 ♖d8 27. c4 (27. ♕f6 ♕:c3!) 27. ... ♖dd7(±) с шансами на уравнение /IX/.

25. ♗ e5–f6! . . .

Красиво! (совсем неправильно было 25. ♗:e6+? ♖:e6 26. ♖:g7+ ♔f8! 27. ♕h5 ♕e8)/X/.

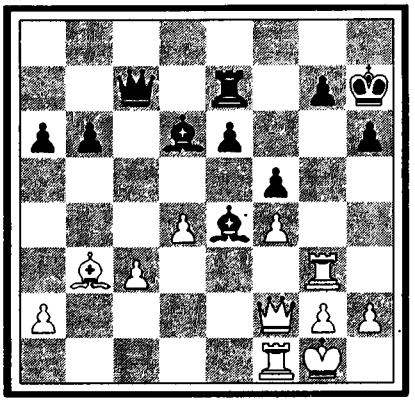
25. . . . ♖ a8–e8

Еще безнадежнее была отдача фигуры за две пешки: 25. ... ♗:f4 26. ♗:e7 ♗:g3 и т. д.

26. ♗ f6:e7 . . .

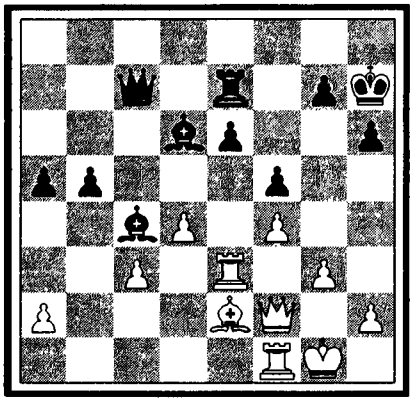
Конечно! Снова миражной красотой было бы 26. ♗:e6+? ♖:e6 27. ♖:g7+ ♔f8! 28. ♖f7+ ♔:f7 29. ♕h5+ ♔:f6/XI/.

26. . . . ♖ e8:e7
27. ♖ e1–f1 ♕ c6–c7
28. ♕ e2–f2 ♔ g8–h7



Черные еще возлагают надежды на силу своих двух слонов. Немного больше ресурсов давало, вероятно, 28. ... g5 29. h4! g4.

29. ♖ g3–e3! b6–b5
30. g2–g3 a6–a5
31. ♗ b3–d1! ♗ e4–d5
32. ♗ d1–f3 ♗ d5–c4
33. ♗ f3–e2! . . .



Вынуждая размен слонов. Остальное уже дело техники. Последовало:

33. . . . g7–g5
34. f4:g5! h6:g5
35. ♗ e2:c4 ♕ c7:c4
36. ♕ f2–e2! ♕ c4:e2
37. ♖ e3:e2 ♔ h7–g6
38. ♖ f1–b1! . . .

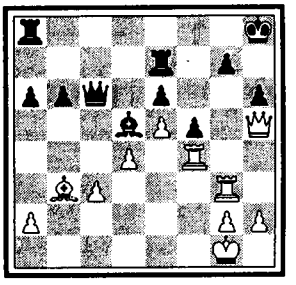
(см. следующую диаграмму)

38. . . . b5–b4
39. c3–c4 ♔ g6–f6

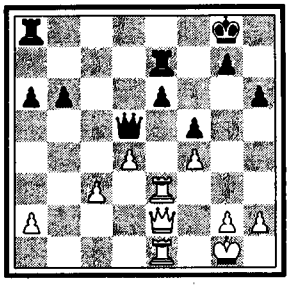
Немного лучше было бы 39. ... ♔f7.

40. ♖ b1–e1 ♗ d6–b8
41. ♔ g1–g2 e6–e5

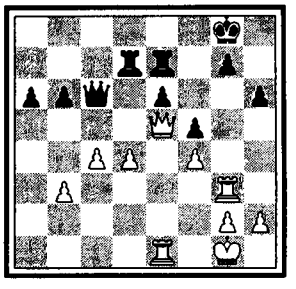
42. VII



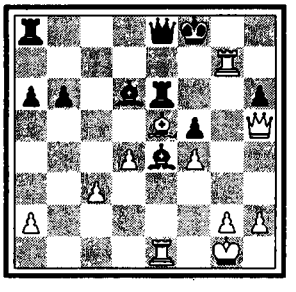
42. VIII



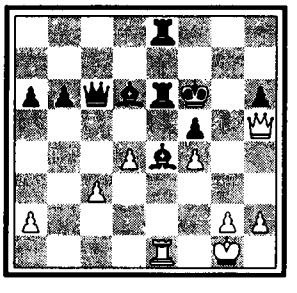
42. IX



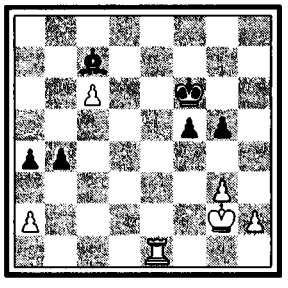
42. X

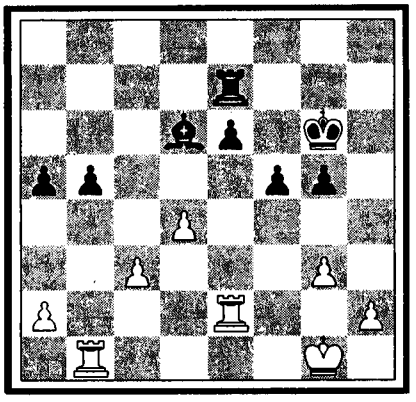


42. XI

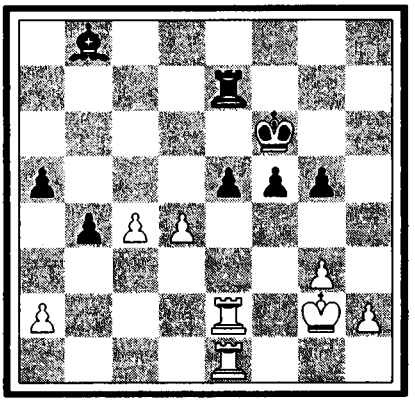


42. XII

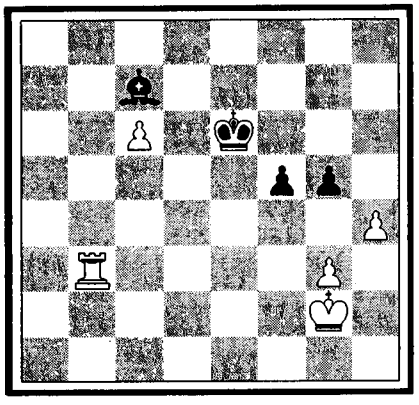




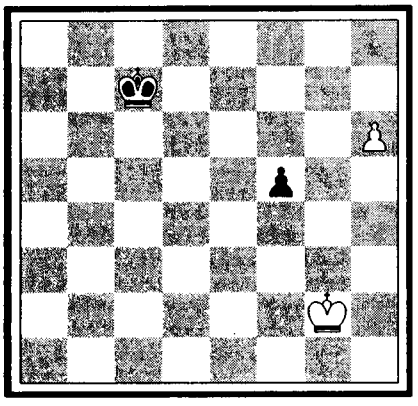
Конечно, и все другое проигрывало.



42.	d4:e5+	♖ e7:e5
43.	♖ e2:e5	♗ b8:e5
44.	c4–c5	a5–a4
45.	c5–c6	♗ e5–c7/XII/
46.	♖ e1–b1	b4–b3
47.	a2:b3	a4:b3
48.	♖ b1:b3	♔ f6–e6
49.	h2–h4!	. . .



49.	. . .	g5:h4
50.	g3:h4	♔ e6–d5
51.	h4–h5	♔ d5:c6
52.	♖ b3–c3+	♔ c6–d7
53.	♖ c3:c7+	♔ d7:c7
54.	h5–h6	. . .



И черные, забыв своевременно сдаться, были заматованы на 65-м ходу.

ВОСЬМОЙ ТУР

20 августа

Боголюбов провел сегодня в третий раз подряд сильную маневренную партию, победив черными державшегося до сих пор без проигрыша ветерана Тарраша.

Остроумной победой против Етса Капабланка несколько улучшил свое турнирное положенне, нагнав на втором месте голландца Эйве, которому не хватило в финале энергии, чтобы сразить Шпильмана.

Отсутствие формы у Нимцовича дало легкую победу Рубинштейну, в то время как в остальных двух партиях: Мизес – Тартаковер и Маршалл – Рети было только «много шуму из ничего».

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

✱	Мизес – Тартаковер	✱
✱	Маршалл – Рети	✱
●	Рубинштейн – Нимцович	○
○	Тарраш – Боголюбов	●
●	Капабланка – Етс	○
✱	Шпильман – Эйве	✱

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов – 6 ½; Капабланка и Эйве – 5; Маршалл – 4 ½; Рубинштейн и Шпильман – 4; Нимцович, Рети, Тарраш и Тартаковер – 3 ½; Етс и Мизес – 2 ½.

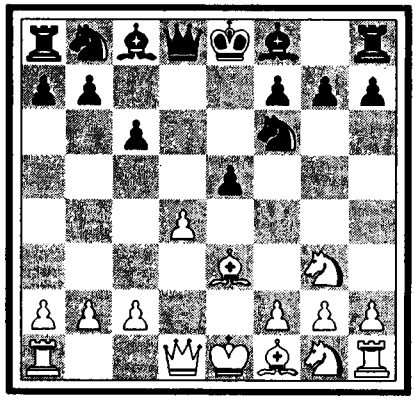
43 *ЗАЩИТА КАРО-КАНН*

Ж. Мизес – С. Тартаковер

1.	e2–e4	c7–c6
2.	d2–d4	d7–d5
3.	♘b1–c3	d5:e4
4.	♘c3:e4	♘g8–f6
5.	♘e4–g3	e7–e5

Этот ход слишком развязывает центр, чтобы быть наилучшим. Между многочисленными другими возможными здесь продолжениями заслуживает внимание 5. ... ♕b6.

6. ♗c1–e3! . . .



Рекомендовано в «Ультрасовременной шахматной партии». Что касается хода 6. ♘f3, то, хотя он и вошел после Нью-Йоркского матч-турнира 1927 г. в моду, но достоинство его сомнительно ввиду 6. ... ed (не 6. ... e4 из-за 7. ♘g5) 7. ♘:d4 (если 7. ♕:d4, то не как в партии Алехин – Капабланка, Нью-Йорк 1927: 7. ... ♕:d4 8. ♘:d4(±), а в цепком стиле 7. ... ♘bd7!, и затем ♗c5).

7. ... ♗c5! (ожесточеннее, чем 7. ... ♗e7, см. партию Гольцгаузен – Земиш, Берлин 1926: 8. ♗e2 0–0 9. 0–0 ♗c5 10. ♘b3 ♕:d1 11. ♖:d1 ♗b6 12. c3=)

8. ♕e2+! (безусловно важное усиление по сравнению с поверхностным продолжением 8. ♗e3 ♕b6! 9. ♕e2! 0–0 10. 0–0–0 ♖e8!(∓))

8. ... ♗e7! 9. ♗e3 0–0 (очень непоследовательно случилось в партии Алехин – Тартаковер, Кешкемет 1927: 9. ... c5? 10. ♘df5 0–0 11. ♕c4!!(±), с преимуществом для белых).

10. 0–0–0 ♗g4 (достаточно хорошо и 10. ... ♕a5 11. ♔b1! ♖d8=. Слабо зато было сыграно в партии Бринкман – Прейссе, Магдебург 1927: 10. ... ♕c7? 11. ♘df5 ♗e6 12. ♘:e7+ ♕:e7 13. ♗g5!(±), в пользу белых).

11. f3 ♘d5 12. ♔b1! ♘:e3 13. ♕:e3 ♗g5 14. ♕e4 ♗d7 15. ♗d3 g6 с эластичной игрой.

6. . . . ♘f6–g4

Большей ожесточенности обещает, пожалуй, вариант 6. ... ed 7. ♕:d4 (возможно, однако, и 7. ♗:d4) ♘bd7! (а не как в партии Мизес – Земиш, Шандау 1927: 7. ... ♕:d4 8. ♗:d4(±)) 8. 0–0–0 ♕a5 (8. ... ♗c5? 9. ♕:c5!) 9. ♔b1 ♗c5 10. ♕f4 0–0.

7. d4:e5 . . .

Теория рекомендует 7. ♕d3, но Мизес решается сразу выяснить положение вещей.

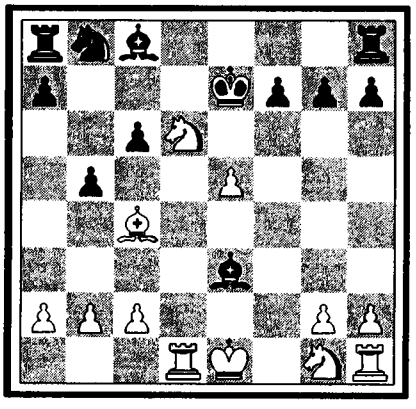
7. . . . ♕d8:d1+

Вынуждено, ибо отказ от размена ферзей привел бы после 7. ... ♕a5+ 8. ♕d2! ♕:e5 9. 0–0–0 (±) к очевидному преимуществу белых/I/.

8.	♖a1:d1	♘g4:e3
9.	f2:e3	♗f8–c5
10.	♘g3–e4	. . .

Начало остроумного маневра, препятствующего рокировке черных, в то время как после 10. ♖d3 0–0! с последующим ♖e8 и ♘bd7, черные без труда отыграли бы пешку при лучшей позиции.

10.	. . .	♗c5:e3
11.	♘e4–d6+	♔e8–e7
12.	♗f1–c4!	b7–b5?

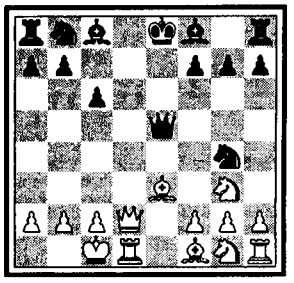


Вместо этой, несколько туманной концепции, могло бы иметь место следующее интересное продолжение: 12. ... ♖f8 13. ♗:f7 ♗g4! 14. ♖d3 ♗:g1 15. ♖:g1 ♘d7! (невыгодно 15. ... ♖:f7 16. ♘:f7 ♔:f7 17. ♖d8(±)) 16. ♖g3! /II/ (сомнительно 16. h3 ♘:e5! 17. ♖e3 ♔:d6 или e6 ♘c5! 17. ♖d2 ♖d8(∓)) 16. ... ♘:e5 17. ♘c4! ♘:f7 18. ♖:g4 ♖ae8 19. ♔d2 g6 с приблизительно равной игрой /III/.

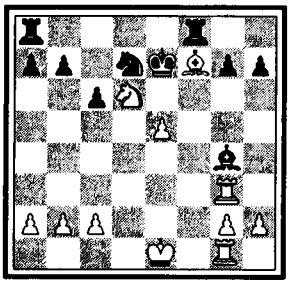
13. ♗c4:f7 ...

Обманчиво было бы 13. ♘:b5!? из-за промежуточного выпада 13. ... ♗g4, который и теперь сослужит черным хорошую службу.

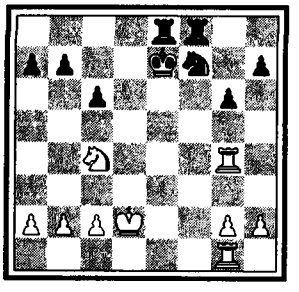
43. I



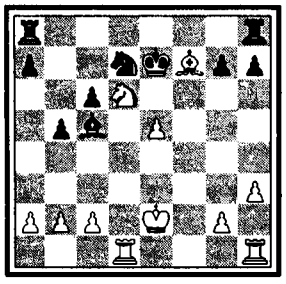
43. II



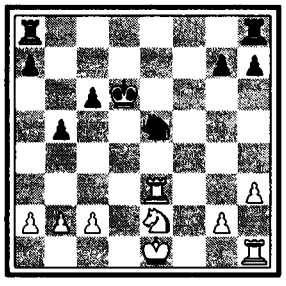
43. III



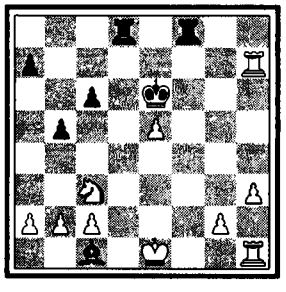
43. IV



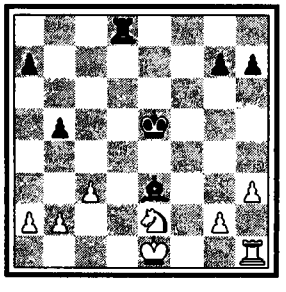
43. V



43. VI



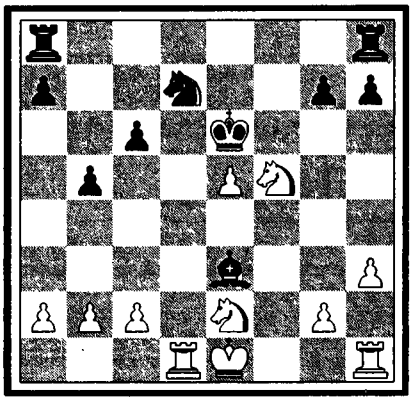
43. VII



13. ... ♗c8–g4!
14. ♘g1–e2! ♘b8–d7
15. h2–h3! ♗g4–e6

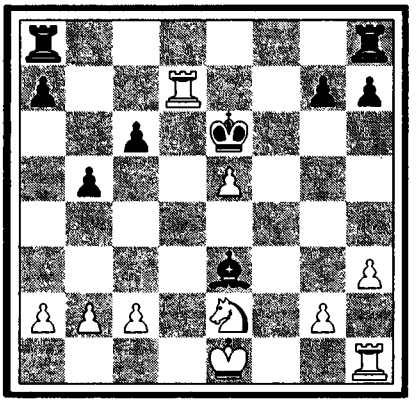
Меньше забот принесло бы, пожалуй, 15. ... ♗:e2 16. ♔:e2 ♗c5/IV/.

16. ♗f7:e6 ♔e7:e6
17. ♘d6–f5!! ...



Неожиданная реплика (вместо примерного 17. ♖d3 ♘:e5! 18. ♖:e3 ♔:d6(∓)/V/), позволяющая белой ладье вторгнуться, после чего черным придется изощряться, чтобы восстановить равновесие.

17. ... ♔e6:f5
18. ♖d1:d7 ♔f5–e6!!



Ответная тонкость, не позволяющая второй ладье белых войти с шахом в игру.

19. ♖d7–d3! ...

Белые избегают опасных осложнений, получавшихся после 19. ♖:g7 ♖hf8!!, напр.: 20. ♖:h7 (20. ♖f1? ♗d2+) ♖ad8 21. ♘c3 ♗c1!. /VI/ Другой призрачной погоней за преимуществом было бы: 19. ♖d6+ ♔:e5 20. ♖:c6 ♖ac8!! 21. ♖:c8 ♖:c8 22. c3 ♖d8(∓)/VII/.

19. ... ♗e3–b6
20. ♘e2–d4+ ...

Снова очень благоразумное решение, быстро вынуждающее мирный конец.

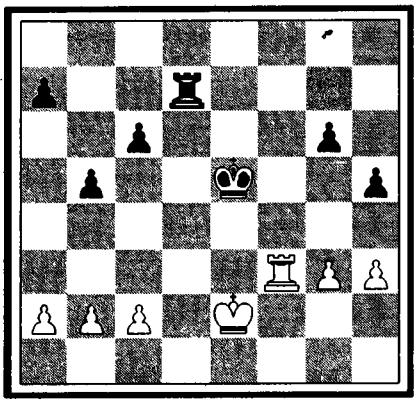
20. ... ♗b6:d4
21. ♖d3:d4 ♖a8–d8!

Сомнительно было бы 21. ... ♔:e5 22. ♖d7(±).

Теперь же последовало:

22. ♖d4:d8 ♖h8:d8
23. ♔e1–e2 ♔e6:e5
24. ♖h1–f1 ♖d8–d7
25. ♖f1–f3 h7–h5
26. g2–g3 g7–g6
27. ♖f3–c3 ♖d7–c7
28. ♖c3–f3 ♖c7–d7
29. ♖f3–c3 ♖d7–d6
30. ♖c3–f3 ♖d6–d7

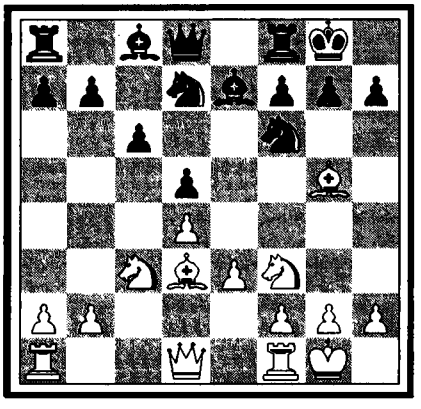
Ничья.



44 *ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ*

Ф. Маршалл – Р. Рети

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. ♘g1–f3 e7–e6
3. c2–c4 d7–d5
4. ♘b1–c3 ♘b8–d7
5. ♗c1–g5 c7–c6
6. c4:d5 e6:d5
7. e2–e3 ♗f8–e7
8. ♗f1–d3 0–0
9. 0–0 ...



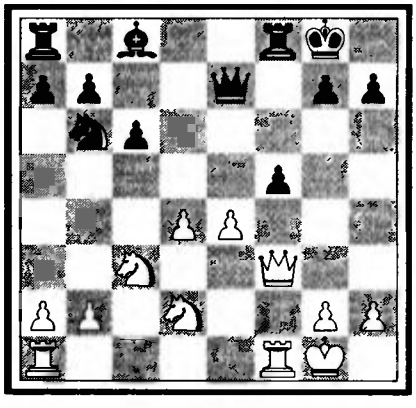
Хотя Маршаллу хорошо известно, что здесь самое цепкое (как он играл, например, против Рубинштейна в Москве 1925 г.) 9. ♕c2, но он, очевидно, нарочно допускает следующий выпад коня, считая, что это развязывание в центре тоже предоставляет белым некоторые выгоды. Однако мы вскоре убедимся, что свою инициативу



Ф. Маршалл за партией с Р. Рети на Московском турнире, 1925 г.

белые должны будут все время поддерживать ценой различных пешечных ослаблений.

9.	...	♘f6–e4!
10.	♗g5:e7	♕d8:e7
11.	♗d3:e4	d5:e4
12.	♘f3–d2/I/	f7–f5
13.	f2–f3	e4:f3
14.	♕d1:f3	♘d7–b6
15.	e3–e4	...



Заботы о пункте e3 теперь сразу устранены, но зато с пунктом d4 дело обстоит плохо, не говоря о том, что вся центральная постройка белых несколько легковесна. Другим, еще более неустойчивым продолжением было бы 15. ♖ae1 ♗e6, и теперь только 16. e4, на что, однако, черные могли бы уже с выгодой ответить 16. ... ♕d7/II/.

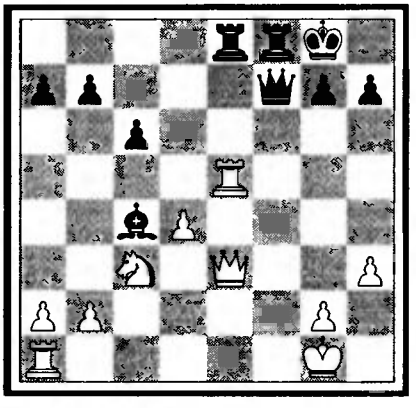
15.	...	♗c8–e6

Если 15. ... fe, то 16. ♕:e4!, стараясь захватить открытые линии. Теперь же развитие черных почти закончено.

16.	♕f3–e3	♘b6–c4

Немедленный размен: 16. ... fe 17. ♕:e4 лишь благоприятствовал бы развитию белого нажима.

17.	♘d2:c4	♗e6:c4
18.	♖f1–f4	f5:e4
19.	♖f4:e4	♕e7–f7
20.	h2–h3	♖a8–e8
21.	♖e4–e5	...



Остроумно динамизируя еще свою центральную пешку, становящуюся главным козырем контригры белых.

21.	...	♖e8:e5

Не веря в чудеса и видя перед собою не сильную проходную, а изолированную, слишком далеко продвинутую пешку на e5.

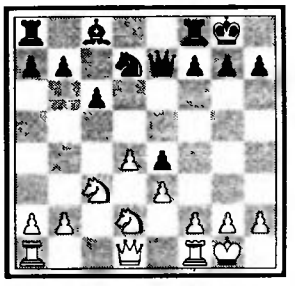
22.	d4:e5	♕f7–f5
23.	♖a1–e1	♕f5–d3/III/

Стратегия прозрачного жанра. Обе стороны идут все время на размены, и в конце концов окажется, что обе стороны были правы!

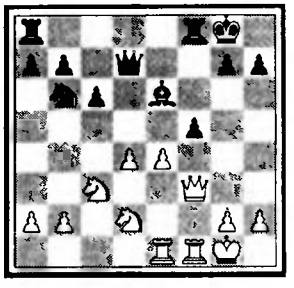
Последовало:

24.	♕e3:d3	♗c4:d3
25.	♖e1–d1	♗d3–f5

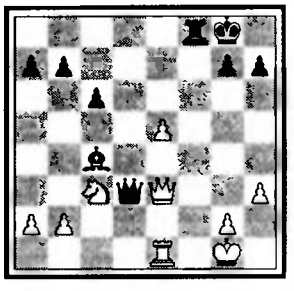
44. I



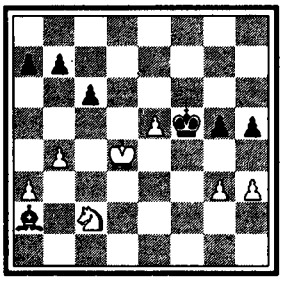
44. II



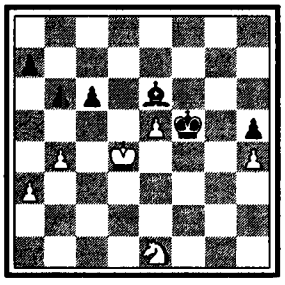
44. III



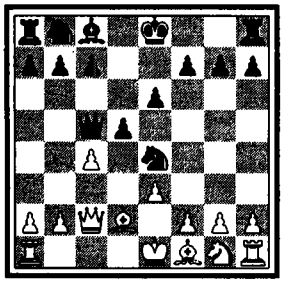
44. IV



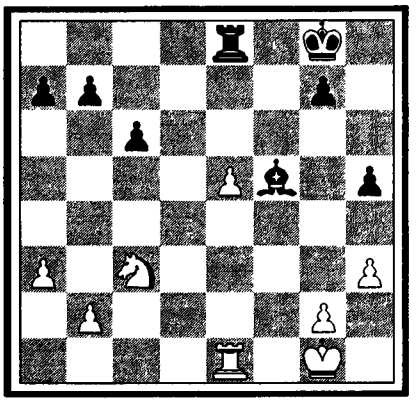
44. V



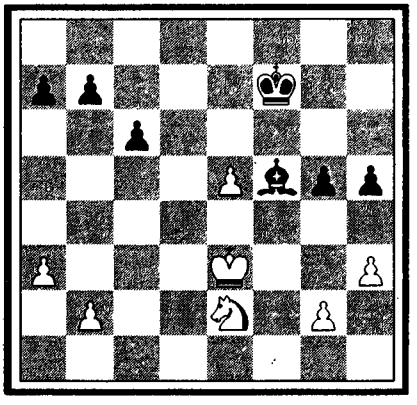
45. I



26.	a2–a3	♖ f8–e8
27.	♖ d1–e1	h7–h5



28.	♖ e1–e3	♖ e8–d8
29.	♔ g1–f2	♖ d8–d2+
30.	♖ e3–e2	♖ d2:e2+
31.	♘ c3:e2	♔ g8–f7
32.	♔ f2–e3	g7–g5

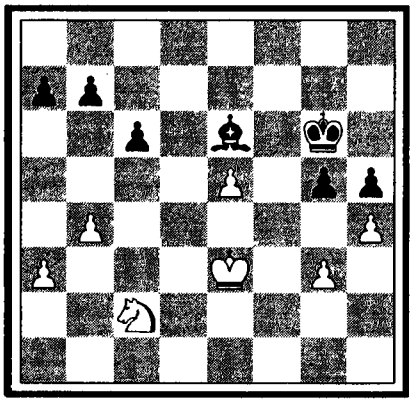


Нельзя пока 32. ... ♔e6 33. ♔f4. Но теперь белый конь вовремя занимает сильную центральную позицию на d4, чем и обеспечивается равновесие.

33.	♘ e2–d4	♗ f5–b1
34.	b2–b4	♔ f7–g6
35.	g2–g3	♗ b1–a2
36.	♘ d4–c2	♗ a2–e6

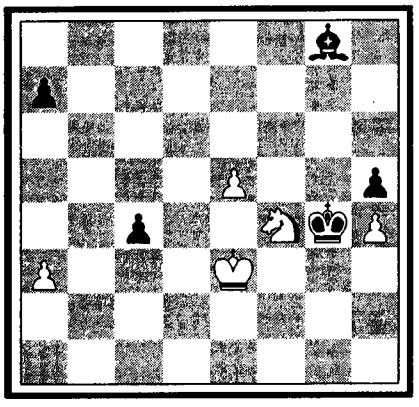
Бесцельно было бы 36. ... ♔f5 из-за 37. ♔d4 с последующим 38. ♘e3(±)/IV/.

37.	h3–h4	...



37.	...	g5:h4
38.	g3:h4	♔ g6–f5
39.	♔ e3–d4	b7–b6
40.	♘ c2–e1!/V/	♔ f5–g4
41.	♔ d4–e3!	c6–c5
42.	b4:c5	b6:c5
43.	♘ e1–d3	c5–c4
44.	♘ d3–f4	♗ e6–g8

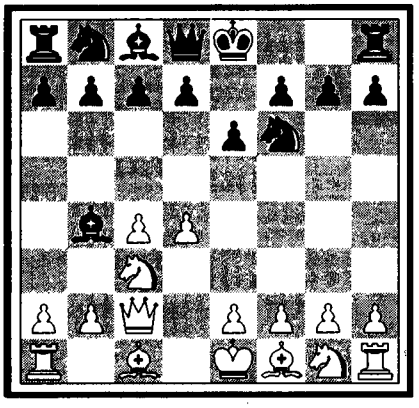
Ничья.



45 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

А. Рубинштейн – А. Нимцович

1.	d2–d4	♘ g8–f6
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘ b1–c3	♗ f8–b4
4.	♕ d1–c2	...



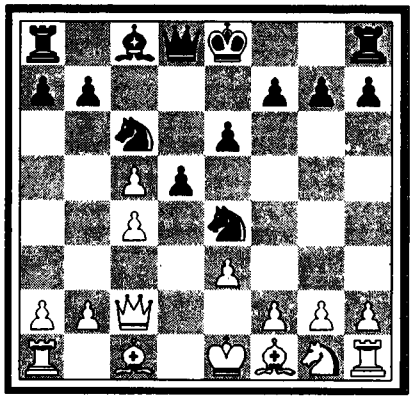
4.	...	♗b4:c3+

Решаясь повторить эксперимент, как в VI-м туре (против Тартаковера). Зато в X-м туре (против Капабланки) черные сыграют здесь «не мудрствуя лукаво» 4. ... d5.

5.	♕ c2:c3!	♘ f6–e4
6.	♕ c3–c2	d7–d5
7.	e2–e3	c7–c5
8.	d4:c5	♘ b8–c6?

Психология вступает в свои права: черные сами ищут риска, сознательно избегая возможного здесь упрощения борьбы: 8. ... ♕a5+ 9. ♗d2 ♕:c5/I/ и черные отыграли

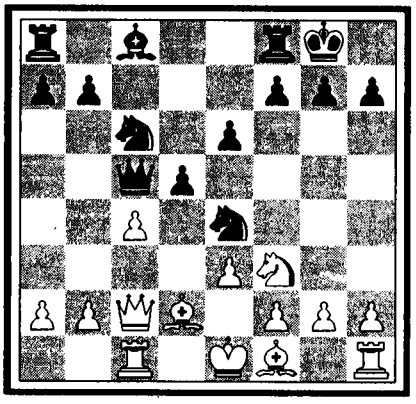
пешку, а вскоре в нужный момент разменяются на d2.



9. ♘g1–f3 0–0
10. ♗c1–d2! ♕d8–e7

Спеша теперь отыграть пешку. Последовательнее было, пожалуй, 10. ... ♗d7.

11. ♖a1–c1! ♕e7:c5

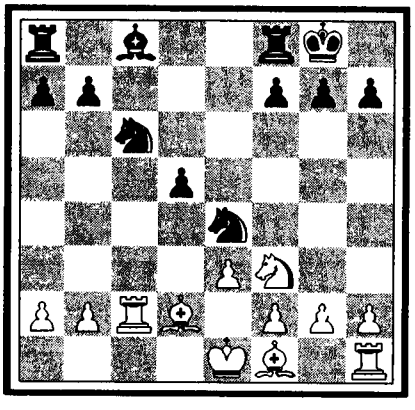


Не лучше и 11. ... ♘:d2 12. ♕:d2 ♕:c5 13. cd ♕:d5 14. ♕:d5 ed(±)/II/.

12. c4:d5 ♕c5:c2

Теперь это вынуждено (12. ... ♕:d5? 13. ♗c4 ♕f5 14. ♗d3). Таким образом, белые искусно достигли одного из вариантов, указанного в примечании к 8-му ходу черных.

13. ♖c1:c2 e6:d5



Если предварительно 13. ... ♘:d2, то самое простое 14. dc (бледнее 14. ♔:d2 ♘b4=, но можно и 14. ♖:d2 ed 15. ♗e2(±)) 14. ... ♘:f3+ 15. gf bc 16. ♗d3 /III/ (16. ♖:c6 ♗b7=) 16. ... ♗b7 17. ♔e2 с очень удобной игрой на слабых пунктах противника.

14. ♗f1–b5! ...

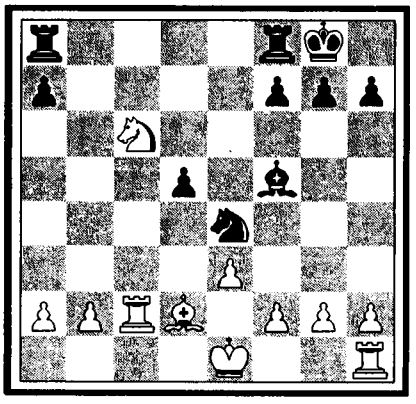
Вся дальнейшая фаза партии демонстрирует научное использование белыми своего преимущества: слабость пункта d5 вскрывается путем атаки на его идейную базу c6.

14. ... ♗c8–d7
15. ♗b5:c6! b7:c6

Или 15. ... ♗:c6 16. ♘d4(±).

Избирая продолжение в тексте, черные обрекают пешку c6 на гибель в интересах контратаки.

16. ♘f3–e5 ♗d7–f5
17. ♘e5:c6 ...



Ликвидируя пешку и парируя угрозу 17. ... ♘:f2 контругрозой 18. ♘e7+. На 17. ♖:c6 черные намеревались, очевидно, продолжать 17. ... d4. Вообще, их единственный шанс состоит в раскрытии линий.

17. ... ♖f8–e8
18. ♖c2–c1 a7–a5

Нервозность растет. Вместо этого, может быть слишком дикого продолжения, трудно, однако, указать что-нибудь реальное.

19. f2–f3 ...

Ход, хотя и прогоняющий сильного коня, но имеющий и свои теневые стороны. Для лучшего освещения всех дальнейших перипетий следует отметить, что оба противника были уже здесь в потрясающем цейтноте, имея на 12 ходов каждый по три минуты!

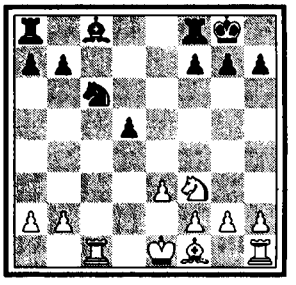
19. ... ♘e4–d6
20. ♗d2:a5 ...

(см. следующую диаграмму)

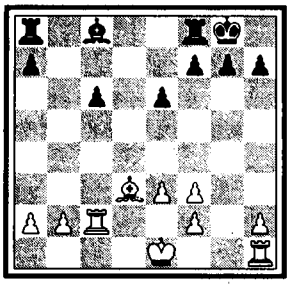
Здесь было, вероятно, сильнее 20. ♘:a5 и на 20. ... d4 не 21. e4? ♗:e4!! 22. fe ♘:e4(∓) /IV/ (с чем только и счнтались оба партнера), а 21. ♗b4!! de 22. ♘c6 ♘c8 23. a3 с обеспеченным положеннем /V/.

20. ... d5–d4?

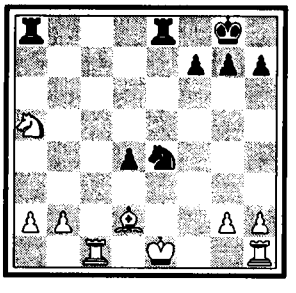
45. II



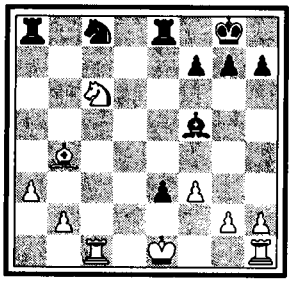
45. III



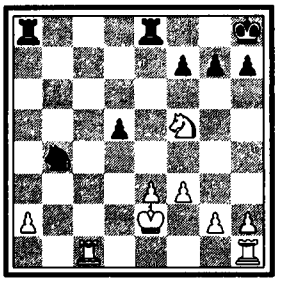
45. IV



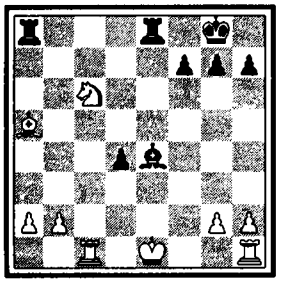
45. V



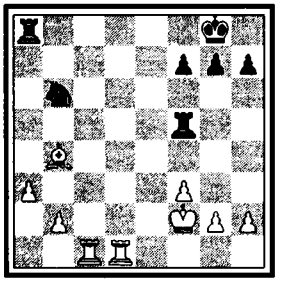
45. VI



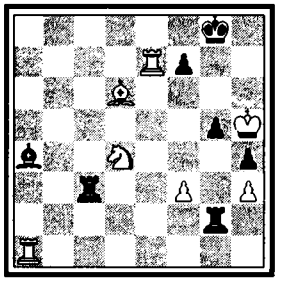
45. VII

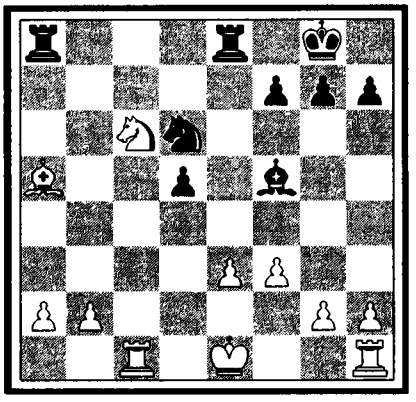


45. VIII



45. IX





Против этой бурной концепции у белых находится очень прозаическое противодие. Приличную контригру, достаточную, пожалуй, для уравнения шансов, давало здесь довольно очевидное продолжение: 20. ... ♘c4, напр.: 21. ♗b4 ♘:b2!! (это еще предприимчивее, чем 21. ... ♘:e3 22. ♔f2) 22. ♘e7+ ♔h8! 23. ♘:f5 ♘d3+ 24. ♔e2 ♘:b4 и черным удалось восстановить материальное равновесие /VI/.

21. ♗a5–b4 ...

Этой столь же простой, как и убедительной, реплики черные в цейтноте не заметили, ожидая только 21. e4 с продолжением 21. ... ♘:e4 22. fe? (лучше, правда, и тут 22. 0–0!) 22. ... ♗:e4 с внезапной переменой декораций/VII/.

21. ... ♖e8:e3+

22. ♔e1–f2 ♖a8:a2

Отчаянная контрпопытка, но вскоре окажется, что у черных достаточной компенсации за потерянную фигуру не имеется.

Однако, и другие продолжения (напр.: 22. ... ♘c8 23. ♘:d4 ♖e5 24. ♘:f5 ♖:f5 25. ♖hd1 ♘b6 26. a3 и т. д.) были не лучше (+–) /VIII/.

23. ♗b4:d6 ♖a2:b2+

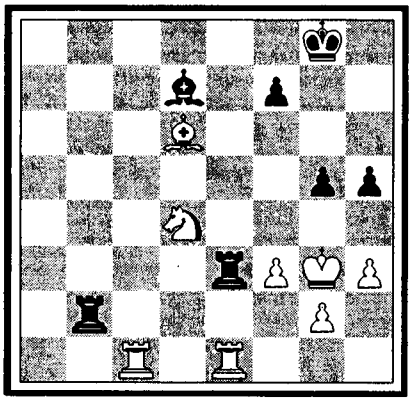
24. ♔f2–g3 ♗f5–d7

Нельзя еще 24. ... ♖e2 из-за 25. ♘e7+.

25. ♘c6:d4 h7–h5

26. ♖h1–e1 g7–g5

27. h2–h3 ...



Избегая, понятно, ловушки: 27. ♖:e3?? h4×. Но, пожалуй, еще убедительнее, чем ход в тексте, было 27. h4.

27. ... ♖e3–d3

28. ♖c1–d1 ♖d3–c3

29. ♖e1–e7 ♗d7–a4

30. ♖d1–a1 h5–h4+

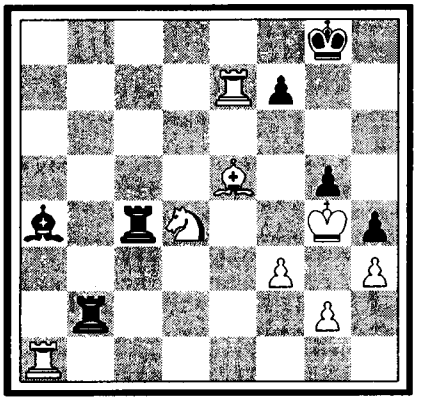
31. ♔g3–g4! ...

Куда более жестоко, чем 31. ♔h2, так как теперь белый король (напр. после 31. ... ♖:g2+ 32. ♔h5) создает сам матовую сеть для своего черного коллеги/IX/.

31. ... ♖c3–c4

32. ♗d6–e5

Сдался.



46 *ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ*

З. Тарраш – Е. Боголюбов

1. e2–e4 e7–e5

2. ♘g1–f3 ♘b8–c6

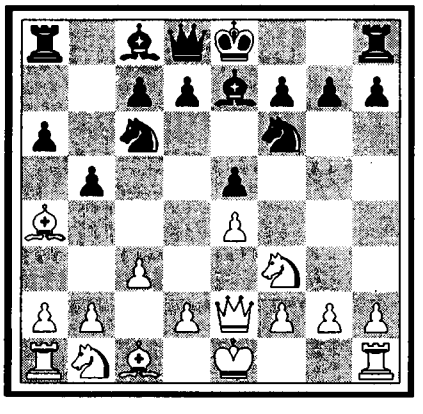
3. ♗f1–b5 a7–a6

4. ♗b5–a4 ♘g8–f6

5. ♕d1–e2 ♗f8–e7!

Благоразумная сдержанность слона в связи с быстрейшим развитием королевского фланга. Куда опаснее стратегия 5. ... b5 6. ♗b3 ♗c5 и из-за скорого подрыва a2–a4 и, при случае, оппозиции (d2–d3) и ♗c1–e3.

6. c2–c3 b7–b5



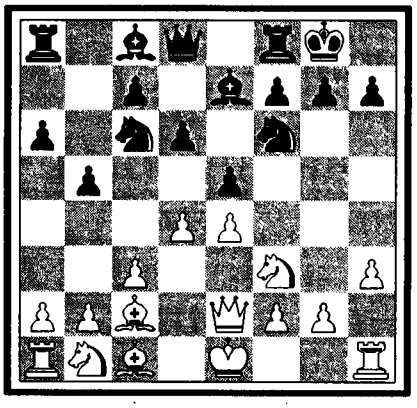
Нельзя еще сразу 6. ... 0–0 из-за начинающей грозить потери пешки: 7. ♗:c6 dc 8. ♘:e5.

Сомнительна здесь также разновидность «кешкеметской системы» (т. е. без b7–b5): 6. ... d6 7. d4 ♗d7 8. 0–0 0–0 9. ♗c2 (грозила потеря пешки на d4. Хорошо и 9. ♗b3, как в партии I-го тура: Етс – Боголюбов. Зато бесцветно сыграно во II-й партии матча Эйве – Боголюбов, Роттердам 1928: 9. de ♘:e5= и т. д., с быстрым упрощением) 9. ... ♗g4 10. ♖d1 ed (лучше, правда, сразу 10. ... ♘d7) 11. cd ♘d7 12. ♘c3 ♖e8 13. e5! (партия Томас – Боголюбов, Гастингс 1922) /I/.

7. ♗a4–c2 ...

Теперь, однако, логичнее ход 7. ♗b3, ср., напр., партию Лондонской олимпиады 1927 г. Етс – Кмох: 7. ... d6 8. 0–0 ♘a5 9. ♗c2 (удаляясь, когда и ферзевый конь противника отдален от центра) 9. ... c5 10. d4 ♕c7 11. d5 0–0 12. ♘bd2 ♗d7 13. ♖d1 и белые стоят, во всяком случае, не хуже /II/.

7. ... 0–0
8. d2–d4 d7–d6
9. h2–h3 ...



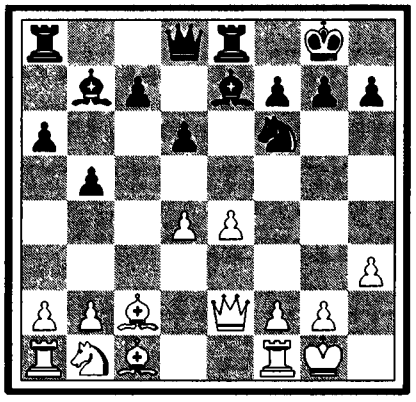
Непринужденнее было бы 9. 0–0 ♗g4 10. ♖d1. Вообще, в «закрытом» варианте испанской партии черные уже не боятся различных блокирующих средств (как h2–h3 или d4–d5), находя при этом все-таки способы достичь контригры, и поэтому самое целесообразное для белых играть не на идейные, а на ударные преимущества!

9. ... e5:d4!
10. ♘f3:d4 ...

Неудобно сразу 10. cd из-за 10. ... ♘b4.

10. ... ♘c6:d4
11. c3:d4 ♗c8–b7!
12. 0–0 ♖f8–e8

Рассмотрим положение. Черные стоят (в стратегическом смысле) великолепно! По сообщению Тарраша, он уже здесь чувствовал себя не в своей тарелке и проклинал ход 5. ♕e2 (вместо более обычного 5. 0–0), поставивший его ферзя под рентгенизирующее действие неприятельской ладьи, – так же как и конструкцию c3 и d4 (вместо более солидного d3), заставившую его центр «висеть», чего в особенности игроки старой школы выдержать не могут!



13. ♖ f1–d1 ...

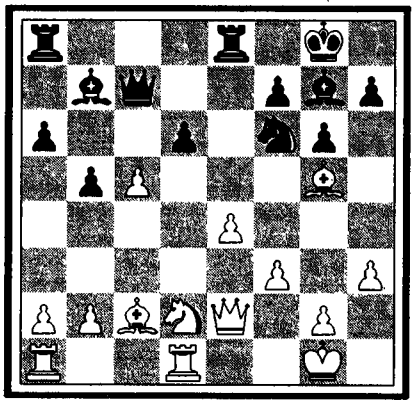
Чтобы потом сыграть 14. f3, не боясь угрозы ♘f6–h5–g3. Однако ладье белых на линии «d» теперь никакой особенной энергии не развить, и целесообразнее, вероятно, было поэтому 13. ♖e1 с продолжением ♘b1–d2–f1.

Другие, возможные здесь идеи развития были 13. a4 ♗c6 14. ♘c3, или даже сразу 13. ♘c3 b4 14. ♘d1.

13. ... ♗e7–f8!
14. f2–f3 ...

Неудачно было бы 14. ♘d2 из-за 14. ... ♘:e4! 15. ♘:e4! f5(∓)/III/.

14. ... g7–g6
15. ♗c1–g5 ♗f8–g7
16. ♘b1–d2 c7–c5!!
17. d4:c5 ♕d8–c7!



Еще не сразу 17. ... dc из-за 18. ♘c4! ♕c7 19. ♘d6 и 20. ♘:b7/IV/.

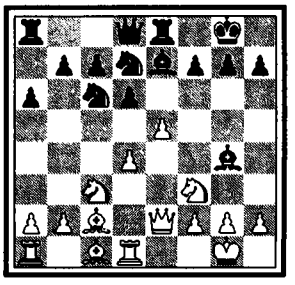
18. ♘ d2–b3 ...

Кризис борьбы. Ходом в тексте белые только отвлекают свои силы от главных задач, не препятствуя при этом планам противника.

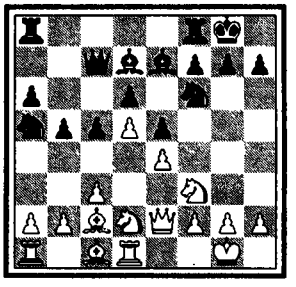
Большого внимания заслуживал здесь ход 18. c6 ♕:c6 и теперь:

а) 19. ♖ac1 d5! 20. ♗b3 (если 20. e5 с угрозой 21. ♗:g6, то черные тоже извора-

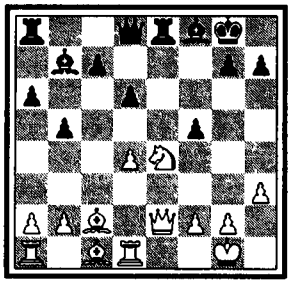
46. I



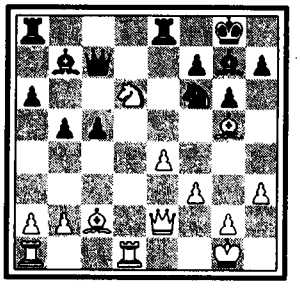
46. II



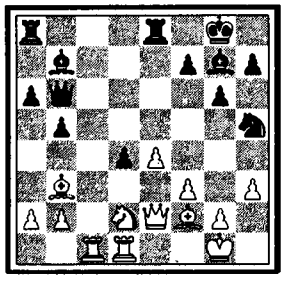
46. III



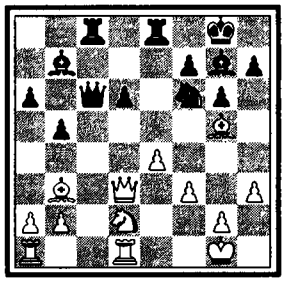
46. IV



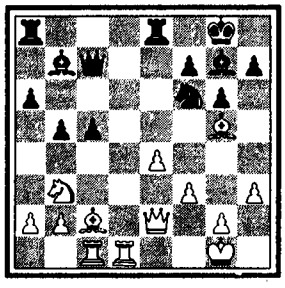
46. V



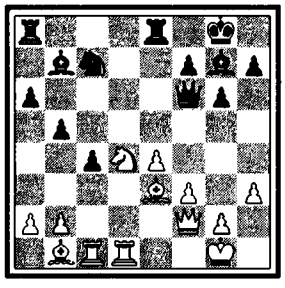
46. VI



46. VII



46. VIII



чиваются благодаря промежуточному шаху: 20. ... ♕b6+) 20. ... ♕b6+ 21. ♗e3 d4 22. ♗f2 ♘h5 с очень запутанной позицией /V/;

б) 19. ♕d3 (этот уход с линии черной ладьи, пожалуй, лучше, чем допущение прорыва d6–d5) ♖ac8 20. ♗b3 с очень неясным положением, в котором черные должны еще доказать превосходство своей позиции /VI/.

Кроме того, если не гнаться за слишком большими осложнениями, было еще возможно, вместо хода в тексте, полуотступление 18. ♗e3.

18.	...	d6:c5
19.	♕e2–f2	...

Стремясь как можно скорее (да еще с темпом благодаря атаке на пешку c5) уйти от неприятного ладейного визави. Но зато, на следующем ходу, ферзевой ладье белых придется взять на себя пассивную роль защиты пешки b2. Заслуживало поэтому внимания хладнокровное 19. ♖ac1 со следующими возможностями /VII/:

а) 19. ... ♘d7 (с двойной угрозой 20. ... ♗:b2 и 20. ... f5) 20. ♗b1 f5 21. ♕d2;

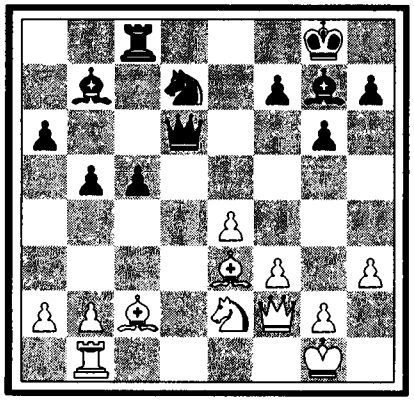
б) 19. ... ♘d5 20. ♗b1 c4 21. ♕d2! ♕b6+ 22. ♘d4 ♘c7 (миражем было бы 22. ... ♘b4 23. ♗e3 ♘d3? 24. ♘f5!, и выигр.) 23. ♗e3 ♕f6 24. ♕f2= и база белой игры не поколеблена /VIII/;

в) 19. ... c4 20. ♗b1 ♘h5 (пожалуй, энергичнее, чем 20. ... ♘d7, на что последует не 21. ♘a5 ♗c8!, а просто 21. ♘d4=. Ничего не дает, конечно, 20. ... ♕b6+ 21. ♗e3) 21. ♕f2 и белые будут еще очень упорно бороться за каждое поле доски.

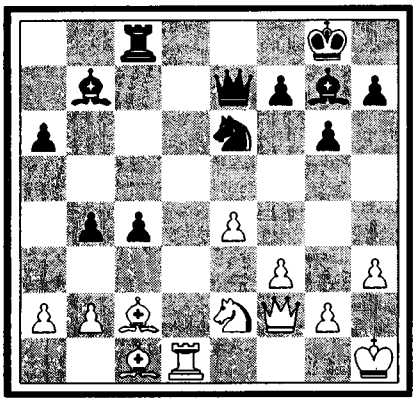
19.	...	♘f6–d7

И защищая (пешку c5), и атакуя (пешку b2).

20.	♖a1–b1	♖a8–c8
21.	♗g5–e3	♖e8–e7
22.	♘b3–c1	♖e7–e6
23.	♘c1–e2	♖e6–d6
24.	♖d1:d6	♕c7:d6

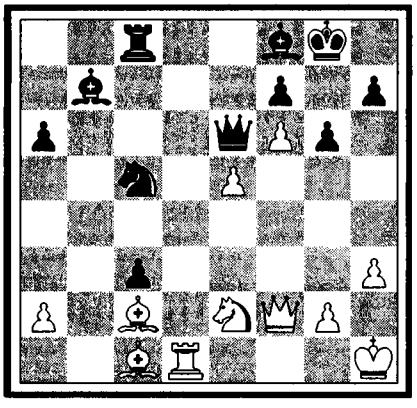


25.	♖b1–d1	♕d6–e7
26.	♗e3–c1	♘d7–f8
27.	♔g1–h1	♘f8–e6
28.	♗c2–b3	c5–c4
29.	♗b3–c2	b5–b4



Наконец-то пешечный лес черных пришел в движение.

30.	♗c2–b1	♕e7–c7
31.	f3–f4	c4–c3
32.	b2:c3	b4:c3
33.	♗b1–c2	♕c7–c4!
34.	f4–f5	♘e6–c5
35.	f5–f6	♗g7–f8
36.	e4–e5	♕c4–e6!



Атакуя целых три пешки: e5, a2 и h3.

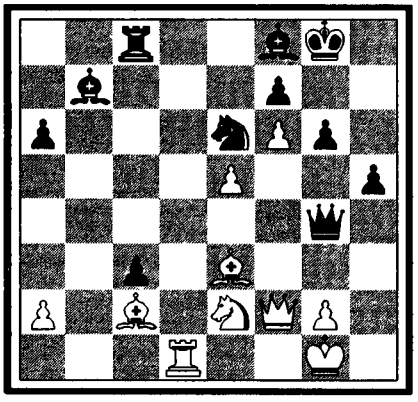
37.	♗c1–f4	♕e6:h3+
38.	♔h1–g1	♕h3–g4

Итак, после долгой борьбы давление черных принесло им плоды в виде скромной пешки. Остальное дело техники. Последовало:

39.	♗f4–e3	♕g4–c4
40.	♔g1–h2	♘c5–e6
41.	♘e2–c1	♕c4–g4
42.	♔h2–g1	h7–h5
43.	♘c1–e2	...

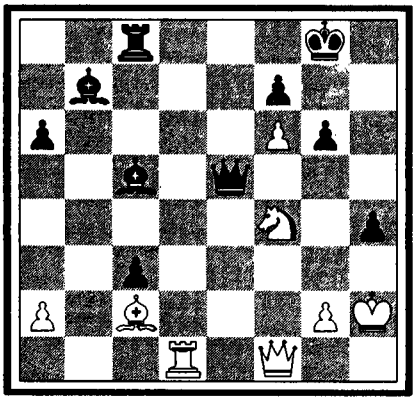
(см. следующую диаграмму)

43.	...	h5–h4
44.	♔g1–h2	♕g4–h5
45.	♗e3–f4	♗f8–c5



46. ♕f2–f1 ♘e6:f4
47. ♘e2:f4 ♕h5:e5

Сдался.



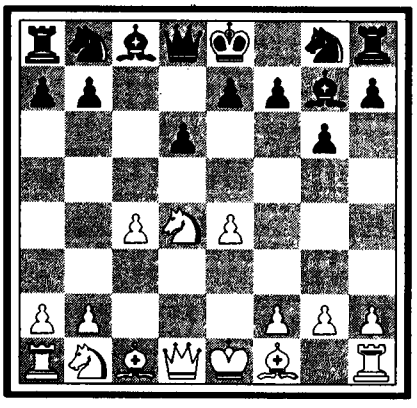
47 *СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА*

Х.-Р. Капабланка – Ф. Етс

1. e2–e4 c7–c5
2. ♘g1–e2 d7–d6

Вот когда наверное неплохо было 2. ... ♘f6. Конечно, и всякий другой обычный ход, напр., 2. ... ♘c6 или 2. ... e6, был вполне приемлем.

3. d2–d4 c5:d4
4. ♘e2:d4 g7–g6
5. c2–c4 ♗f8–g7

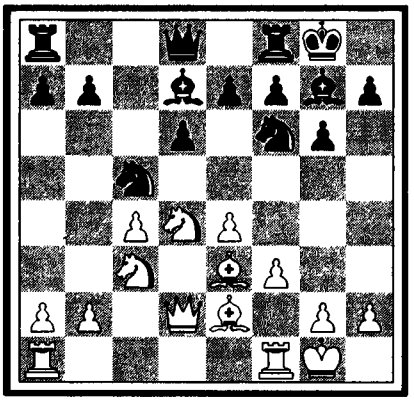


Люди всегда ищут чего-нибудь нового; консервативный англичанин Етс избирает, однако, сицилианский «вариант дракона», который хотя и приемлем, но (в особенности при допущении блокадного хода Мароци c2–c4) ничего, кроме трудной партии, черным не дает.

6. ♘b1–c3 ♘g8–f6
7. ♗f1–e2 0–0
8. 0–0 ♘b8–d7

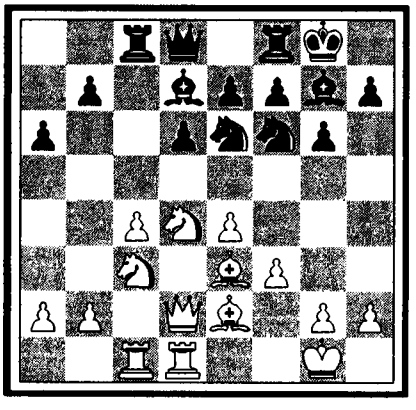
Естественнее обычное в сицилианском фианкетто развитие на c6 с давлением на d4 и возможными отскоками на a5 или e5, в то время как маршрут этого коня в данной партии (через c5 на e6) придает всем дальнейшим планам черных неуклюжий характер.

9. ♗c1–e3 ♘d7–c5
10. f2–f3! ♗c8–d7
11. ♕d1–d2 ...



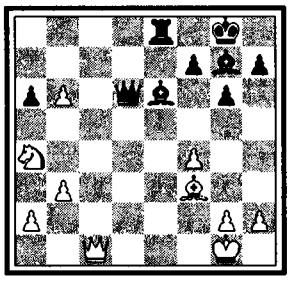
Постановка дебюта со стороны Капабланки соответствует всем указаниям теории.

11. ... ♖a8–c8
12. ♖f1–d1 a7–a6
13. ♖a1–c1 ♘c5–e6

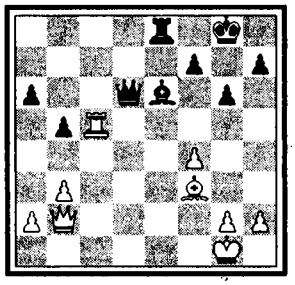


Чтобы что-нибудь предпринять. Скомканная позиция черных фигур не обещает ничего хорошего; если, например, любимый в сицилианском фианкетто маневр 13. ... ♘e8, то сейчас же 14. ♘d5 с выгодным занятием новых опорных пунктов.

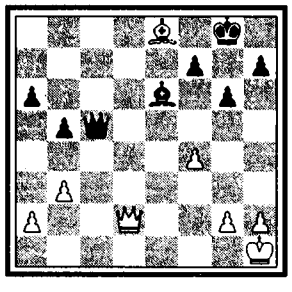
47. I



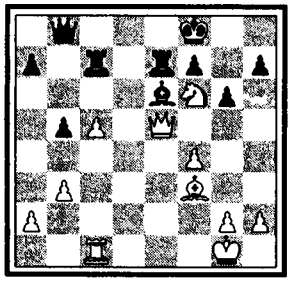
47. II



47. III



47. IV



14. b2–b3 ...

Теперь у белых выстроена на обоих флангах сильная, и при этом эластичная пешечная стена.

14. ... ♘f6–h5

Лучше, пожалуй, 14. ... ♘:d4 15. ♗:d4 ♗c6.

15. ♘d4:e6 ♗d7:e6

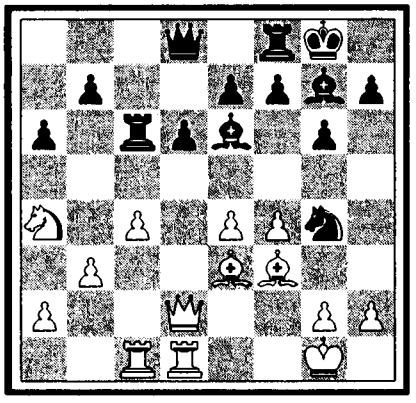
16. ♘c3–a4 ...

К новым целям. Грозит, собственно говоря, просто 17. ♗b6! с последующим 18. c5!

16. ... ♖c8–c6

17. f3–f4 ♘h5–f6

18. ♗e2–f3! ♘f6–g4

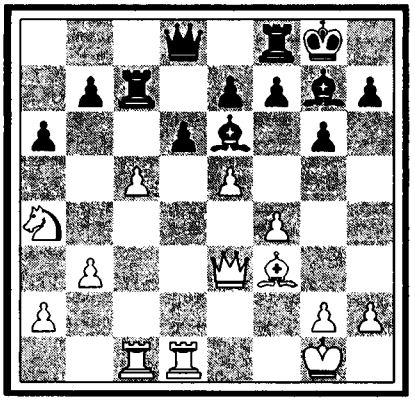


Не предотвращает, а только несколько нейтрализует неприятную угрозу 19. e5. Больше облегчения давало, пожалуй, 18. ... ♗g4.

19. e4–e5! ♘g4:e3

20. ♕d2:e3 ♖c6–c7

21. c4–c5! ...



Наглядное обучение динамике шахматной игры: линии, пункты и диагонали сливаются в одно целое. Черный ферзь должен обратиться в бегство, оставляя на поле сражения смертельно раненую пешку d6.

21. ... ♕d8–b8

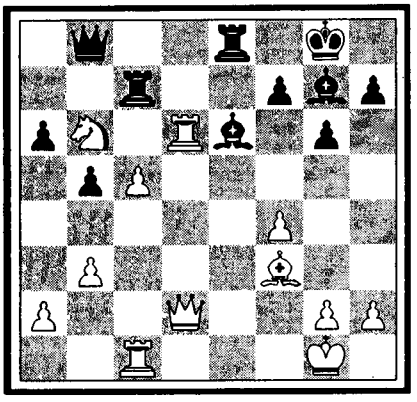
22. e5:d6 e7:d6

23. ♖d1:d6 ♖f8–e8

После того как игра раскрылась, черные стараются здесь и на следующих двух ходах захватить какие-нибудь позиции в свои руки.

24. ♕e3–d2 b7–b5

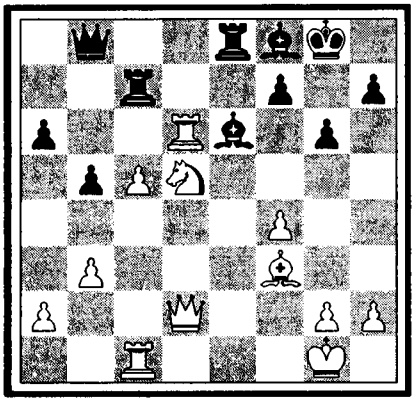
25. ♘a4–b6 ...



Вынужденное вторжение, так как, конечно, ни 25. cb?? ♖:c1+ 26. ♕:c1 ♕:d6/I/, ни 25. ♘c3? ♖:c5 ни, наконец, 25. ♘b2 ♗:b2 26. ♕:b2 ♖:c5! 27. ♖:c5 ♕:d6 неприемлемо для белых (∓)/II/.

25. ... ♗g7–f8

26. ♘b6–d5! ...



Этим парирующим ходом белые сохраняют свою благоприобретенную пешку, в то время как 26. ♖c6 ♖:c6 27. ♗:c6 ♗:c5+! 28. ♖:c5 ♕:b6 29. ♗:e8 ♕:c5+ 30. ♔h1 только уравняло бы партию /III/.

26. ... ♖ c7:c5!?

Необходимо было подчиниться необходимости и после 26. ... ♗:d5 27. ♖:d5 возложить все свои надежды на спасение на разноцветных слонов. Можно ли, однако, и тогда спастись ввиду могущественной лишней пешке белых – это большой вопрос!

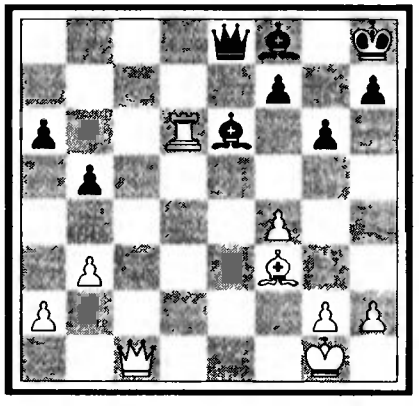
«Весьма привлекателен главный вариант: 26. ... ♗:d6 27. ♘f6+ ♔f8 (иначе 28. ♘:e8) 28. ♕:d6+ ♖ee7 29. ♕e5! /IV/, и если черные теперь попытаются избежать грозящих им после ♘d7+ или ♘d5 материальных потерь (29. ... ♗c8 30. ♘d7+ ♖e:d7), то получат мат (31. ♕h8+ ♔e7 32. ♖e1×).



Х. –Р. Капабланка.

Забавная маленькая комбинация". М. Эйве & Л. Принс.

27. ♘d5–f6+ ♔g8–h8
28. ♘f6:e8! ♖c5:c1+
29. ♕d2:c1 ♕b8:e8



Печальная необходимость. Нельзя отыграть качество посредством 29. ... ♗:d6 из-за смертоносного шаха по большой диагонали.

Теперь белые несколькими энергичными ходами быстро дожимают противника. Последовало:

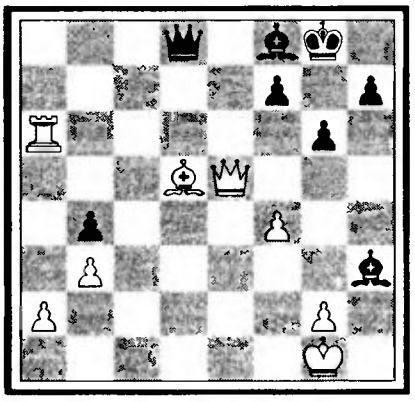
30. ♖ d6:a6 ♕e8–e7
31. ♕c1–c3+ ♔h8–g8
32. ♕c3–e5! b5–b4
33. ♗f3–e4 ♕e7–d8
34. h2–h3 ♗e6:h3
35. ♗e4–d5! ...

(см. следующую диаграмму)

Оплошностью было бы, конечно, принятие жертвы: 35. gh? ♕d1+ 36. ♔f2! ♕d2+ 37. ♔f3 ♕d1+ 38. ♔f2! (38. ♔e3? ♗c5+!) 38. ... ♕d2+ с вечным шахом /V/.

35. ... ♕d8–h4
36. ♕e5–f6! ...

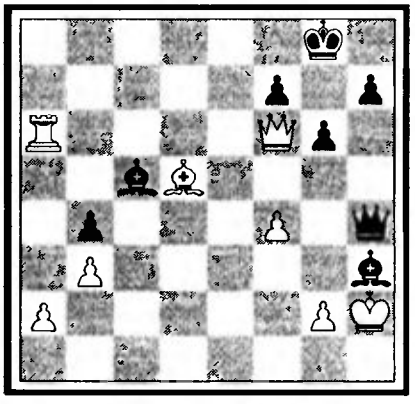
Смертельно. Плохо было бы и сейчас 36. gh? ♗c5+ 37. ♔h2 ♕f2+ 38. ♗g2 ♕g1+



39. ♔g3 ♕f2+ 40. ♔h2 ♕g1+ с вечным шахом /VI/.

36. ... ♗f8–c5+
37. ♔ g1–h2!

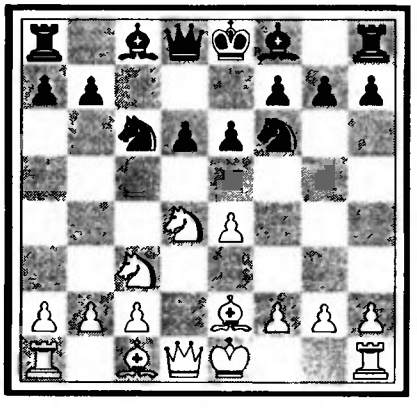
Сдался.



48 *СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА*

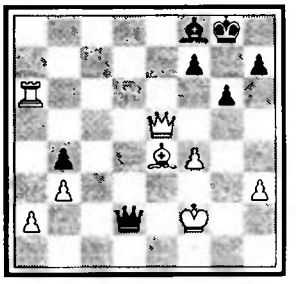
Р. Шпильман – М. Эйве

1. e2–e4 c7–c5
2. ♘g1–f3 ♘b8–c6
3. d2–d4 c5:d4
4. ♘f3:d4 ♘g8–f6
5. ♘b1–c3 d7–d6
6. ♗f1–e2 e7–e6

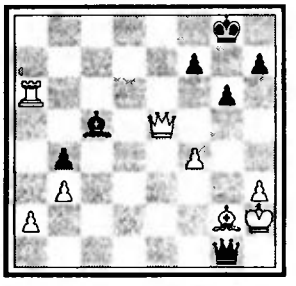


«Шевенингенская защита» во всем ее блеске. Эйве – лучшнй ее знаток.

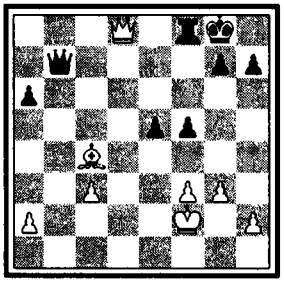
47. V



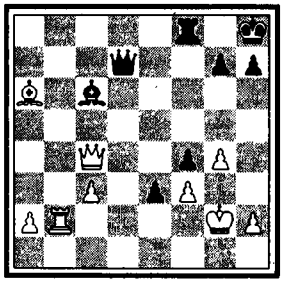
47. VI



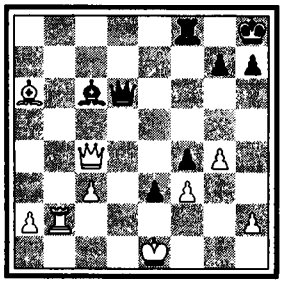
48. I



48. II



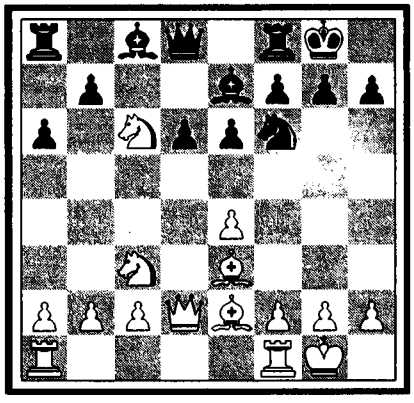
48. III



7. 0–0 ♗f8–e7
8. ♗c1–e3 ...

Лучшей трактовкой дебюта для белых признается все еще сыгранное в ставшей классической партии Мароци – Эйве, Шевенинген 1923: 8. ♔h1, для того чтобы потом безбоязненно продолжать f2–f4.

8. ... 0–0
9. ♕d1–d2 a7–a6
10. ♘d4:c6 ...

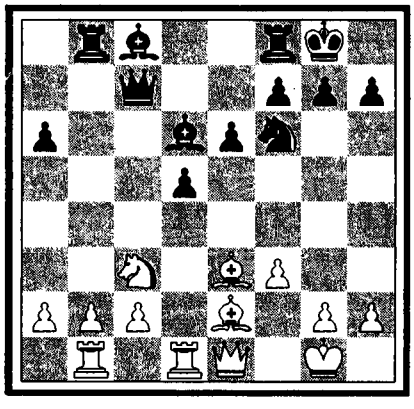


В этом варианте необычный и, притом сомнительного достоинства размен, который только делает более компактным пешечный центр черных. Слишком обоюдоострым признано и 10. a4 (в предупреждение b7–b5). Самое целесообразное здесь, вероятно, по известным образцам 10. ♘b3.

10. ... b7:c6
11. ♖f1–d1 ♕d8–c7
12. f2–f3 d6–d5

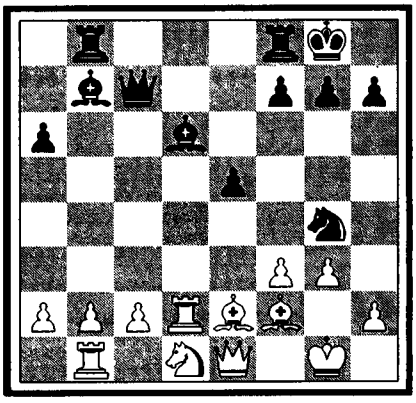
Получив возможность сделать безнаказанно это продвижение в центре, черные уже преодолели все дебютные трудности.

13. e4:d5 c6:d5
14. ♕d2–e1 ♖a8–b8
15. ♖a1–b1 ♗e7–d6!



16. g2–g3 ♗c8–b7
17. ♗e3–f2 e6–e5
18. ♖d1–d2 d5–d4
19. ♘c3–d1 ♘f6–g4

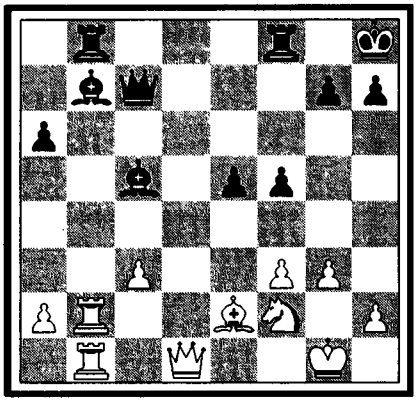
Красиво. Белые не могут взять этого прыткого коня из-за раскрывающейся тогда диагонали (20. fg? ♕c6), и должны поэтому предоставить противнику преимущество «двух слонов».



20. c2–c3 ♘g4:f2
21. ♘d1:f2 d4:c3
22. b2:c3 ♗d6–c5
23. ♖d2–b2 ...

Раскрыв линии, белым удалось создать, наконец, подобие контригры.

23. ... f7–f5
24. ♕e1–d1 ♔g8–h8



Просто уходя от угрозы: 25. ♖:b7 ♖:b7 26. ♕d5+ ♖f7 27. ♖:b7 ♗:f2+ 28. ♔:f2 ♕:b7 29. ♕d8+ ♖f8 30. ♗c4+ и выигр. (+–) /I/.

25. ♕d1–a4 f5–f4!
26. g3–g4 e5–e4!

Обрушиваясь на противника на королевском фланге. Если, вместо этого, подготовительный отход слона: 26. ... ♗a7, то, конечно, не 27. ♗:a6 из-за 27. ... ♗:f3(∓), а 27. ♔f1! e4? 28. ♘:e4!

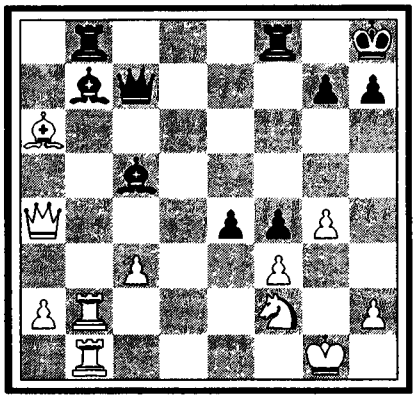
27. ♗e2:a6 ...

(см. следующую диаграмму)

Теперь или никогда! – Нельзя, конечно, 27. fe из-за 27. ... f3 и т. д.

27. ... ♗b7:a6

Разряжение грозовой атмосферы. Куда динамичнее было 27. ... ♗c6! Напр.: 28. ♕c4 ♗:f2+ 29. ♔:f2 e3+ 30. ♔g2 ♖:b2+ 31. ♖:b2 ♕d7 /II/ или 30. ♔e1 ♖:b2 31. ♖:b2 ♕d6

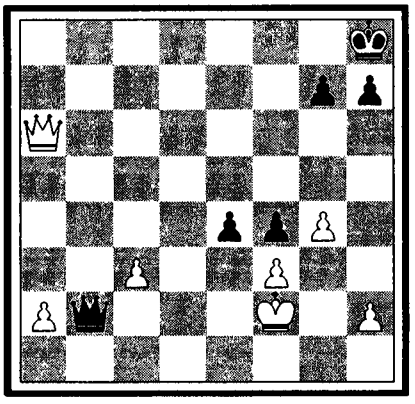


и т. д. /III/, хотя и с минус–пешкой, но с богатыми шансами на выигрыш у черных, так как неприятельский король заперт в довольно тесной клетке (∓).

Очевидно, молодой голландец Эйве сам еще бывает недостаточно уверен в глубине своих концепций.

28. ♖b2:b8 ♖f8:b8
29. ♖b1:b8+ ♕c7:b8
30. ♕a4:a6 ♗c5:f2+
31. ♔g1:f2 ♕b8–b2+

Ничья.



ДЕВЯТЫЙ ТУР

21 августа

Сенсационная схватка обоих великанов – Боголюбова с Капабланкой – дала пищу для бесконечных разговоров всему шахматному миру. Снова (как и в Москве в 1925 году или Нью–Йорке в 1924 году) кубинец победил в единоборстве лидера и спас этим, во всяком случае, свою шахматную честь. Победой более молодого поколения над старым был тонкий эндшпиль Нимцовича против Тарраша, блокадный стиль Эйве против Мизеса, а также центробежная стратегия Тартаковера против Маршалла. К упорным ничьим привели остальные две схватки: Рети – Рубинштейн и Етс – Шпильман.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

●	Эйве – Мизес	○
✱	Етс – Шпильман	✱
○	Боголюбов – Капабланка	●
●	Нимцович – Тарраш	○
✱	Рети – Рубинштейн	✱
●	Тартаковер – Маршалл	○

ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов – 6 ½; Капабланка и Эйве – 6; Маршалл, Нимцович, Рубинштейн, Тартаковер и Шпильман – 4 ½; Рети – 4; Тарраш – 3 ½; Етс – 3; Мизес – 2 ½.

49 *СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА*

М. Эйве – Ж. Мизес

1.	d2–d4	d7–d5
2.	c2–c4	c7–c6
3.	♘g1–f3	♘g8–f6
4.	e2–e3!	e7–e6
5.	♗f1–d3	...

Здесь разветвления:

а) старомодное развитие 5. ♘c3, допускающее после 5. ... ♘bd7 6. ♗d3 столь прославившийся «меранский вариант»: 6. ... dc (слабее считается 6. ... ♗d6 из–за прорыва 7. e4!(±)) 7. ♗:c4 b5 8. ♗d3 (не сказано еще последнего слова об «антименранском варианте»: 8. ♗b3) a6! и далее c6–c5! с контурами многообещающей контриниициативы;

б) «земмерингский вариант»: 5. ♘bd2, на что лучшей репликой считается немедленное 5. ... c5 (партия Алехин – Видмар, Земмеринг 1926).

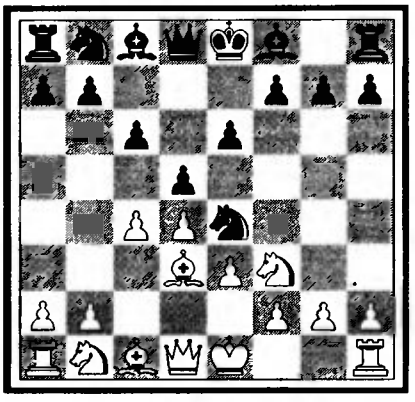
5. ... ♘f6–e4



Gouden Dag, Heer Doctor Euwe! Почему вы так разочаровали под конец почитателей вашего таланта?

– Я слишком понадеялся на себя. Искал выигрыша повсюду. Верил в победную силу юности. Верю и теперь. Старые мастера очень гордятся своей опытностью, но мне кажется, что главное, чего мне в Киссингене не доставало, это – еще большей уверенности в правоте своих идей! Не хочу, конечно, казаться напыщенным или голословным, но ставлю на дискуссию тезис, что только в чисто-субъективной оценке положения таится будущее шахматной борьбы.

(Из интервью по окончании турнира)



Вопрос о лучшем ответе далеко еще не решен. Те, кто вообще не сторонник построения «stonewall» (с f7–f5 и т. д.), предпочтут, несмотря на два минус-темпа, удар с фланга: 5. ... c5.

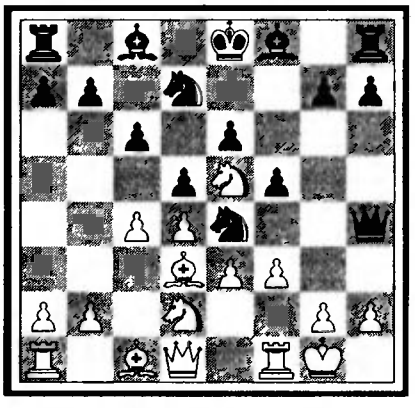
6. ♘b1–d2 f7–f5
7. ♘f3–e5 ♕d8–h4

Этот выпад, во всяком случае, куда активнее, чем 7. ... ♕f6.

8. 0–0 ♘b8–d7

Немного шаблонно. Активнее было сыграно в V-й партии матча Алехин – Эйве, Амстердам 1927: 8. ... ♗d6! 9. f4! 0–0 10. ♘df3 ♕h6= с приблизительным уравнением игры.

9. f2–f3! ...



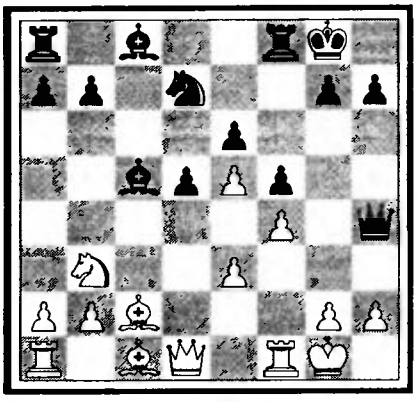
Избегая тупой симметрии и полагаясь при всех дальнейших перипетиях борьбы на превосходство своих опорных пунктов (см. примечание к 17-му ходу белых).

9. ... ♘d7:e5
10. d4:e5 ♘e4–c5
11. ♗d3–c2 ♘c5–d7
12. c4:d5 c6:d5
13. f3–f4 ♗f8–c5
14. ♘d2–b3 0–0

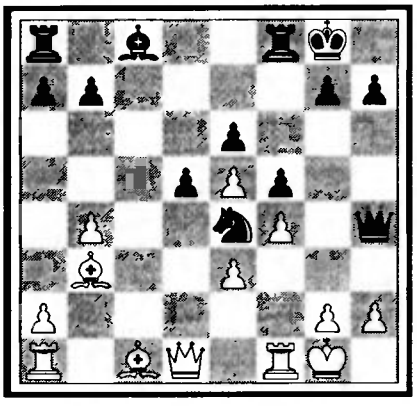
(см. следующую диаграмму)

Если 14. ... ♗b6, то 15. ♘d4 ♘c5 16. ♘b5(±).

15. ♘b3:c5 ♘d7:c5

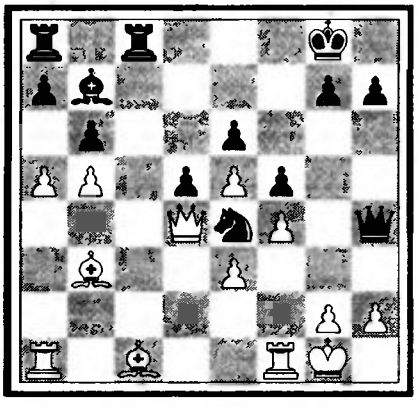


16. b2–b4 ♘c5–e4
17. ♗c2–b3 ...



Структура партии замкнутая, но все-таки у белых и два слона, и форпост на e5.

17. ... b7–b6
18. a2–a4 ♗c8–a6
19. b4–b5 ♗a6–b7
20. ♕d1–d4 ♖f8–c8
21. a4–a5! ...



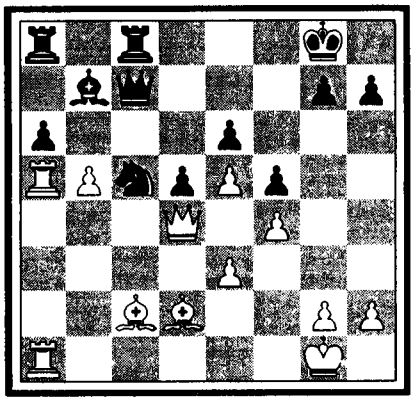
Придавая своей инициативе конкретный облик.

21. ... b6:a5
22. ♖a1:a5 ♘e4–c5

До сих пор черные маневрировали в этой трудной партии (после своего повер-

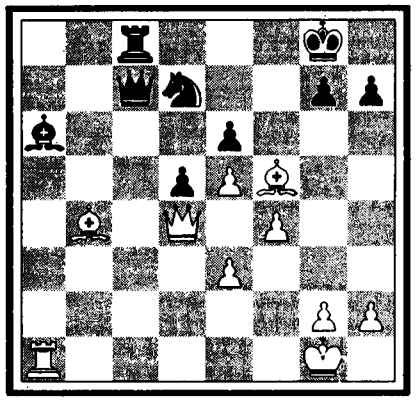
хностного 8–го хода) сравнительно удачно, но теперь больше шансов на уравнение давало 22. ... ♘c3.

23. ♗b3–c2	♕h4–d8
24. ♗c1–d2	a7–a6
25. ♖f1–a1	♕d8–c7



Нельзя 25. ... ab из–за 26. ♖:a8 ♗:a8 27. ♖:a8! ♖:a8 28. ♕:c5 ♖c8 29. ♕d6! сохраняя двух слонов за ладью и пешку /I/. Все–таки, может быть, как раз этот вариант давал сравнительно лучшие шансы на спасение.

26. ♗d2–b4	♘c5–d7
27. b5:a6	♖a8:a6
28. ♖a5:a6	♗b7:a6
29. ♗c2:f5!	...

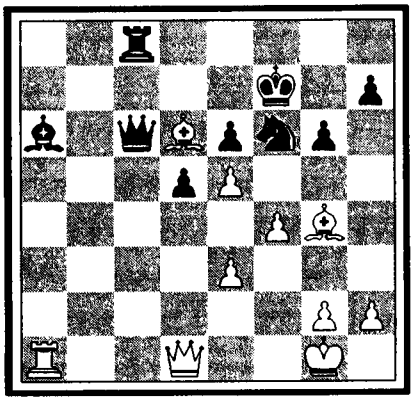


Заслуженно выигрывая пешку, а вслед за тем, в энергичном стиле, и партию (+–).

Последовало:

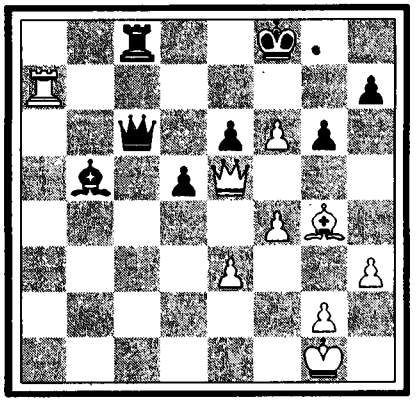
29. ...	♕c7–c6
30. ♗f5–g4	g7–g6
31. ♗b4–d6	♔g8–f7
32. ♕d4–d1	♘d7–f6

Грозило 33. ♗:e6+ ♔:e6 34. ♕g4+ ♔f7 35. e6+/II/, а на 32. ... h5, конечно, 33. ♗:h5! gh 34. ♕:h5+ ♔g7 35. ♕g5+ ♔f7 36. f5! с разгромом/III/.



33. e5:f6!	♕c6:d6
34. ♕d1–d4	♗a6–b5
35. ♕d4–e5!	♕d6–c6
36. ♖a1–a7+	♔f7–f8
37. h2–h3	

Сдался.



50 ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Ф. Етс – Р. Шпильман

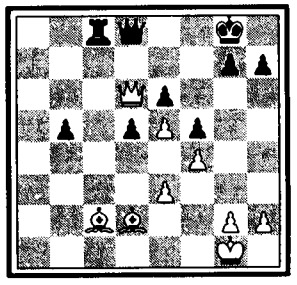
1. e2–e4	e7–e6
2. d2–d4	d7–d5
3. ♘b1–c3	♘g8–f6
4. ♗c1–g5	♗f8–e7
5. e4–e5	♘f6–d7
6. ♗g5:e7	♕d8:e7
7. ♕d1–d2	0–0
8. f2–f4	c7–c5
9. ♘c3–b5	...

(см. следующую диаграмму)

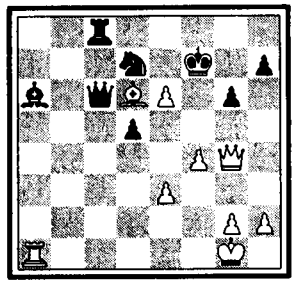
Для темпераментного игрока этот набег будет всегда казаться очень заманчивым. Теория, однако, советует 9. ♘f3! ♘c6 10. g3!, с образованием, при случае, фигурного форпоста на d4.

9. ...	a7–a6
10. ♘b5–d6	c5:d4
11. ♘d6:c8	...

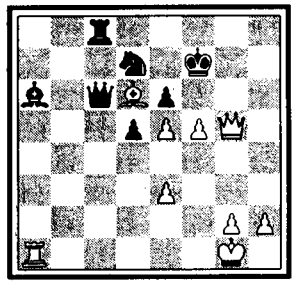
49. I



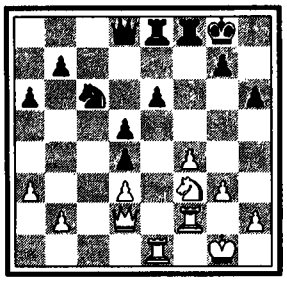
49. II



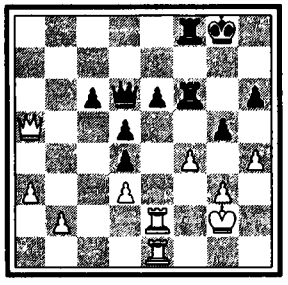
49. III

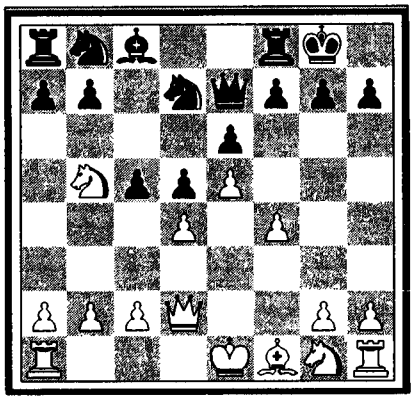


50. I



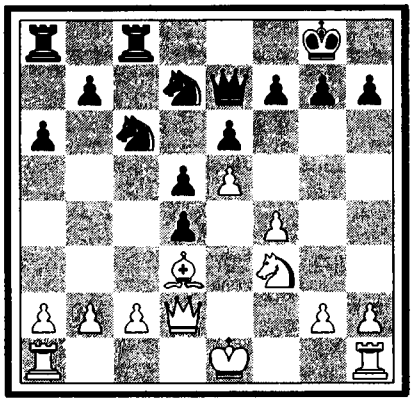
50. II





Депласируя временно королевскую ладью противника.

11.	...	♖ f8:c8
12.	♘ g1–f3	♘ b8–c6
13.	♗ f1–d3	...



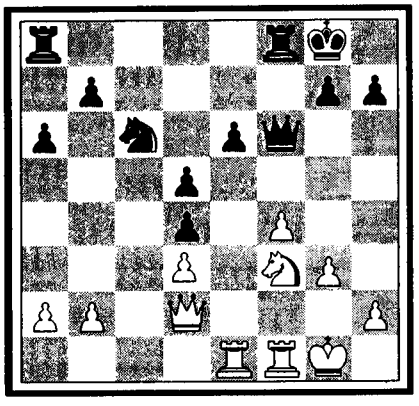
Структура борьбы в этой партии становится довольно простой: белые отнюдь не спешат отобрать у противника его материальный перевес, который пока представлен мертвой пешкой d4. Их общая стратегическая цель – пока только установить орудия на наилучших позициях и ждать, когда пешечные недочеты в неприятельском лагере сами дадут себя знать.

13.	...	f7–f6

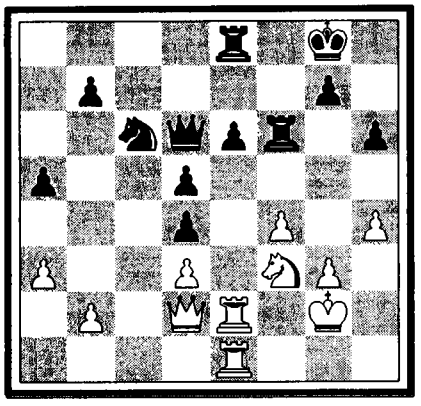
Срыв вражеского форпоста, причем, однако, обнаруживается своя собственная пешечная слабость на e6.

14.	e5:f6!	♕ e7:f6
15.	0–0	♘ d7–c5
16.	♖ a1–e1!	♘ c5:d3
17.	c2:d3!	♖ c8–f8
18.	g2–g3	...

Етс, проигравший уже приблизительно так же (с пешкой меньше) протекавшие партии против Мароци в Нью-Йорке 1924 г. и против Шпильмана же в Москве 1925 г., находит теперь все время самые точные ходы, позволяющие черпать в положении полную компенсацию за недостающую пешку.



18.	...	♖ a8–e8
19.	♖ f1–f2	h7–h6
20.	a2–a3	♕ f6–d8/!/
21.	♖ f2–e2	♕ d8–d6
22.	♔ g1–g2	♖ f8–f6
23.	h2–h4	a6–a5

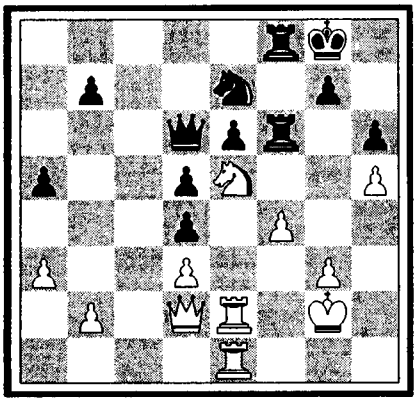


Еще одна экспоннированная пешка.

24.	♘ f3–e5!	♖ e8–f8
25.	h4–h5	...

Белые могли бы уже отыграть пешку посредством 25. ♘:c6 bc 26. ♕:a5, но они допустили бы тогда опасный контрпрорыв 26. ... g5!/II/, которому и имеет главной целью помешать блокадный ход в тексте.

25.	...	♘ c6–e7

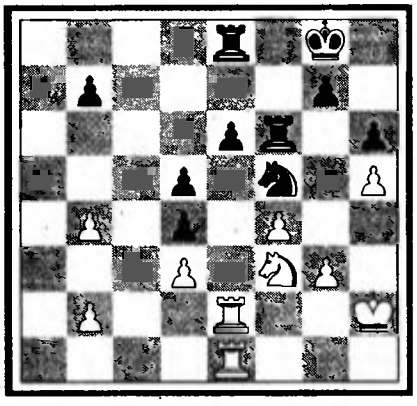


Добровольно отдавая спорную пешку a5, так как если 25. ... b6, то 26. ♕c2! ♘e7 27. ♕a4, с двойной угрозой 28. ♕:d4 и 28. ♘d7/III/.

26.	♕d2:a5	♘e7–f5
27.	♕a5–b4!	♘f5–e3+
28.	♔g2–g1	♕d6:b4
29.	a3:b4	♖f8–e8

Парируя угрозу 30. ♘d7.

30.	♘e5–f3	♘e3–f5
31.	♔g1–h2	...



Если 31. g4, то снова 31. ... ♘e3 32. ♘:d4 ♖:f4. Хотя белые стоят теперь после укрепляющего хода в тексте даже более предприимчиво и атакуют целый ряд пунктов (d4, e6, а затем косвенно и d5), но ничейный призрак уже давно витает над партией. Еще последовало:

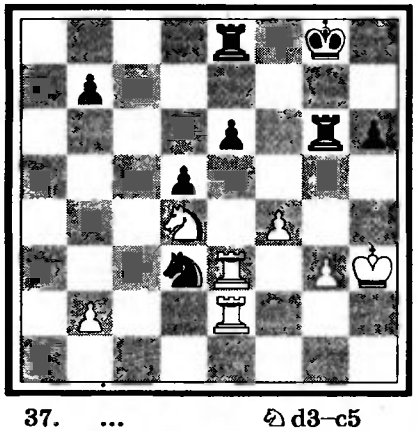
31.	...	g7–g6
32.	h5:g6	♖f6:g6
33.	♖e2–e5!	♘f5–e3

Нельзя, конечно, ни 33. ... ♘:g3? 34. ♖g1, ни 33. ♖:g3? 34. ♘:d4; с другой стороны, белые грозили 34. ♖:f5 или 34. ♖:d5.

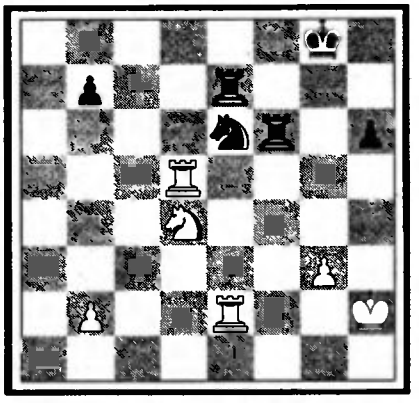
34.	♔h2–h3	♘e3–c2
35.	♖e1–e2	♘c2:b4
36.	♘f3:d4	♘b4:d3

Око за око.

37.	♖e5–e3!	...



37.	...	♘d3–c5
38.	f4–f5!	♖g6–f6
39.	f5:e6	♘c5–e4
40.	♖e3–b3	♖e8–e7
41.	♖b3–b5!	♘e4–g5+
42.	♔h3–h2	♘g5:e6
43.	♖b5:d5!	...

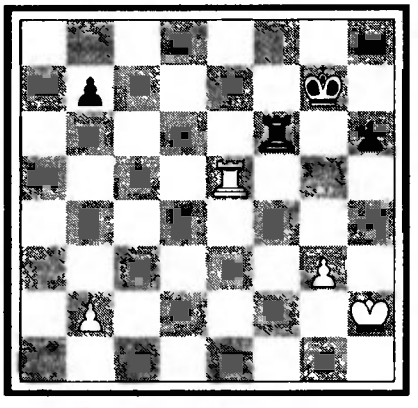


43.	...	♔g8–f7
44.	♖d5–e5	♖e7–e8!

Освободительный финал.

45.	♘d4–f5	♘e6–g7
46.	♘f5:g7	♖e8:e5
47.	♖e2:e5	♔f7:g7

Ничья.



51 НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Е. Боголюбов – Х.-Р. Капабланка

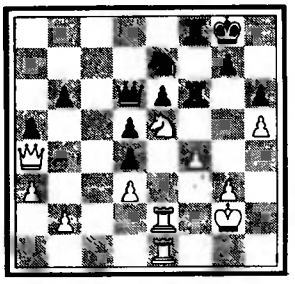
1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘g1–f3	b7–b6
4.	♘b1–c3	...

Белые отказываются от более шаблонного продолжения 4. g3, против которого Капабланка, играя 4. ... ♗b7 5. ♗g2 c5?!, одержал в Москве 1925 г. и Нью-Йорке 1927 г. блестящие победы.

4.	...	♗c8–b7
5.	♗c1–g5	...

Самым последовательным считается 5. ♕c2 с целью по возможности провести e2–e4. Знаменательно, что как только белые более или менее отказались от давления на e4, овладение этим пунктом становится

50. III





Здравствуйте, гражданин Боголюбов! Как относитесь вы к шахматным достижениям Киссингенского турнира?

– Большой шаг вперед. Спортивно: доказательство, что свое формальное превосходство всегда следует еще доказать. Идейно: возможность искать и находить выигрыш даже против самых сильных и опытных противников, при условии, конечно, не слишком огорчаться неудачами. Психологически: вечная борьба за новые приемы, новые схемы, новый подход к игре...

Но что вы называете новым?

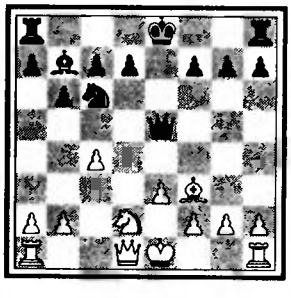
– Вот в этом именно и заключается вся суть дела. Скептики, критики и вообще все люди, страдающие физической или душевной подагрой, стараются желчно доказать, что то или это не ново, забывая при этом, что и в космосе все живет не «новой», а только «обновленной» жизнью!

Итак, вы надеетесь обновить шахматы?

– Пожалуй. Вскоре выйдет в свет (к слову сказать, в моем собственном издательстве) мой новый шахматный труд, своего рода учебник, который явится – как я твердо убежден – той книгой, которую давно уже тщетно ждет весь мир...

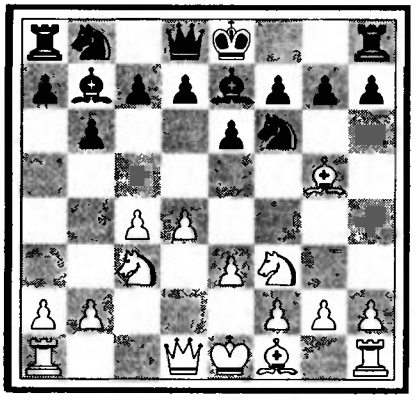
(Из интервью по окончании турнира)

51. I



главной идеей всех последующих маневров черных!

5. ... ♗f8–e7
6. e2–e3 ...



Энергичнее было бы, и во всяком случае не допускало бы следующего выпада, продолжение 6. ♕c2!

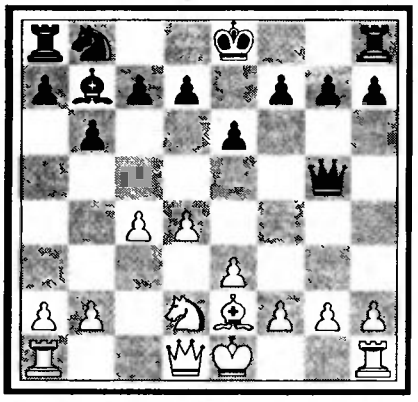
6. ... ♘f6–e4!

Немедленная развязка.

7. ♗g5:e7 ♕d8:e7
8. ♘c3:e4 ...

Вместо этого бледного решения играть на генеральный размен, все еще 8. ♕c2 с примерным продолжением: 8. ... ♘:c3 9. ♕:c3 0–0 10. ♗e2, придало бы партии некоторую живость, хотя, конечно, черные могут быть вполне довольны и освобожденным положением ферзя на e7, и в особенности, дальнобойностью слона b7.

8. ... ♗b7:e4
9. ♘f3–d2 ♗e4–b7
10. ♗f1–e2! ♕e7–g5



Препятствует ходу e3–e4, но зато с точки зрения высших принципов слишком упрощает игру. Брать на g2, конечно, нельзя из-за 11. ♖g1, но можно было сыграть 10. ... e5, напр.: 11. ♗f3 e4 или же 11. de ♕:e5 12. ♗f3 ♘c6! с довольно живой игрой /I/. Не забудем, однако, что для корифеев живость и глубина игры заключается не в количестве деревяшек, находящихся еще на доске, а в идеях, которыми вибрирует каждое шахматное поле!

11. ♗e2–f3 ♗b7:f3



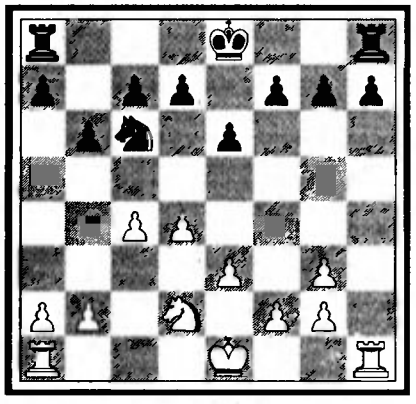
Е. Боголюбов и Х. –Р. Капабланка на Московском международном турнире, 1925 г.

12. ♕d1:f3 ♘b8–c6
13. ♕f3–g3 ...

Моральный перелом в партии. Руководимый личными, да и турнирными соображениями, Боголюбов играет против своего могучего противника «на ничью», чем, однако, достигает как раз обратной цели. Хотя белые ничего не добились в дебюте и даже черные стоят уже несколько свободнее, все же, осторожно лавируя, белые несомненно могли бы удержать равновесие, чему именно способствовало наличие такой подвижной фигуры как ферзь.

Примерное продолжение: 13. 0–0 0–0 14. a3 ♕g6 15. ♖ac1/II/ ♕d3 16. ♖fd1 или 15. ... ♘a5 16. ♖c3 и т. д., могло бы очень скоро убедить Капабланку в бесплодности попыток играть на выигрыш.

13. ... ♕g5:g3
14. h2:g3 ...



Но и теперь, казалось бы, при сколько-нибудь нормальной игре проиграть партию белым невозможно. Тем изумительнее искусство Капабланки, который в дальнейшем и обезвредил открытую линию, и создал для себя неожиданные контршансы.

14. ... ♔e8–e7
15. g3–g4 ...

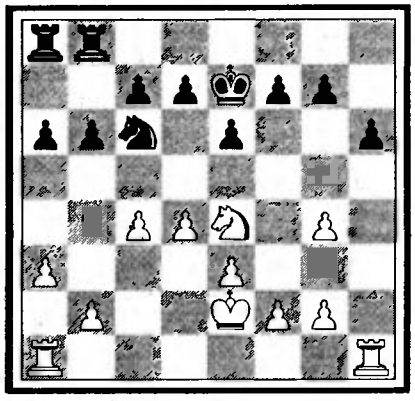
Желая работать своими пешками. Назвать этот ход рискованным, значило уже теперь обречь белых на полную пассивность и выжидание всех возможных предприятий со стороны противника.

15. ... h7–h6
16. a2–a3 a7–a6

Интересный момент мнимой симметричности в идеях: со стороны белых ход a3 был только мерой предосторожности, в то время как со стороны черных ход a6 сделан с внезапно выясняющейся активной целью прорыва b6–b5.

17. ♔e1–e2 ♖h8–b8!
18. ♘d2–e4 ...

Уже нервно пытаясь создать контршансы. Совсем неточно было бы 18. b4 b5! 19. c5 a5! и в силу закона «вибрации шахматной доски», вместо линии «b», соседняя линия «a» окажется базой для дальнейшей инициативы черных.

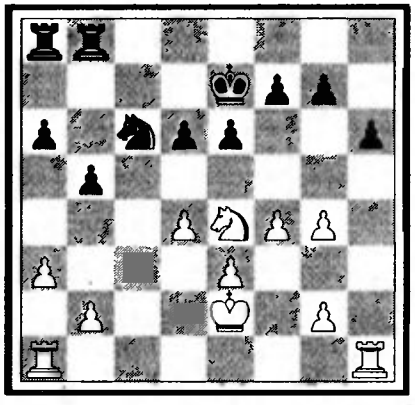


Наименьшим злом было, вместо хода в тексте, упорное 18. a4.

18. ... b6–b5
19. c4–c5 d7–d5!
20. c5:d6+ ...

Уход коня благоприятствовал бы лишь дальнейшим прорывам: 20. ♘c3 b4 или 20. ♘d2 (также 20. ♘g3) e5!

20. ... c7:d6
21. f2–f4 ...

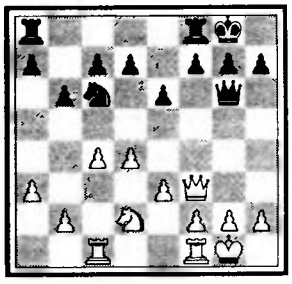


Оценка положения Боголюбовым обнаруживает здесь трагический недочет; он, очевидно, не столько считал свои шансы на королевском фланге реальными, сколько пытался создать какие-нибудь контругрозы против спокойно, но грозно развивающейся стратегии черных.

Благоразумнее выглядит, конечно, вместо хода в тексте, быстрейшее занятие линии «c»: 21. ♖hc1, но и тогда черные отнюдь не были бы обязаны (как утверждают многие комментаторы!) поспешить воспользоваться линией «c» как базой для разменов, а могли бы продолжать свою скрытую инициативу посредством 21. ... ♔d7 22. ♖c2 ♖a7! 23. ♖ac1 ♘a5 (может быть, даже 23. ... ♘e7) 24. ♘d2 b4! с дальнейшими доказательствами преимущества своего положения.

21. ... ♖b8–c8

51. II





Good day, Senor Capablanca! Каковы ваши теперешние планы?

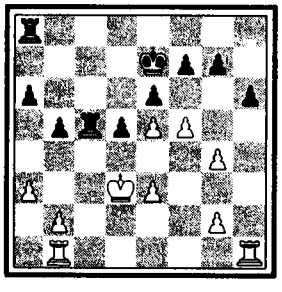
– Необходимо считаться с действительностью. Не шахматный мир для меня, а я для шахматного мира! Чувствуя себя в полной силе, я спокойно гляжу в будущее. Успех Алехина был заслужен, успех Боголюбова был заслужен, – неужели и я не смогу заслужить успеха? Прошедшее было за меня, но я от него отказался, охотно приняв вызов Алехина. Настоящее против меня, но я от него ничуть не отказываюсь.

Ну, а будущее?

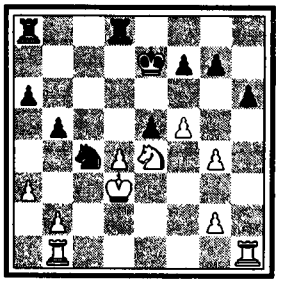
– Шахматы в расцвете. Об этом я просто и ясно написал в опубликованном после этого письме к председателю FIDE, д-ру Рюэбу. Америка подготавливает большие шахматные события. Берлин полон шахматных замыслов. СССР умеет лучше всех осуществлять неожиданные шахматные рекорды. Monsieur Алехин ожидает очень многого от Индии. Если, таким образом, все страны тянутся к шахматам, то это заставит снова проснуться во мне, то в чем я больше всего нуждаюсь: честолюбие...

(Из интервью по окончании турнира)

51. III



51. IV



22. f4–f5 ...

В чисто тактическом отношении это, пожалуй, решающая ошибка, но белые хотят, конечно, быть последовательными в проведении своей контридеи.

Осторожной игрой было бы 22. Lac1, но и тогда черные, продолжая 22. ... Ca5! Cc3 Cc4 не допускали общего размена ладей и сохраняли известное давление на разбросанные силы противника.

22. ... Cc6–a5
23. Kpe2–d3 Ca5–c4

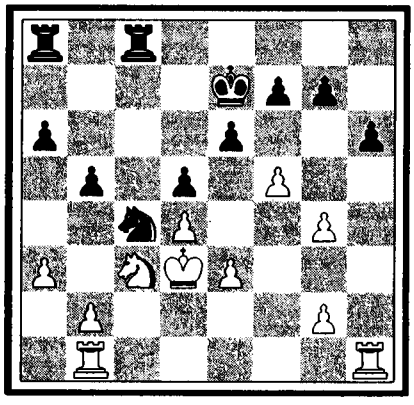
Теперь черные во всяком случае остаются монопольными владельцами открытой линии «c» и энергично используют этот козырь до победного конца.

24. La1–b1 ...

Печальное пассивное положение ладьи, так как теперь нельзя будет больше и двинуться пешкой «b» из-за потери пешки a3.

Однако и после 24. b3 Ca5 у белых было бы слишком много неприятностей. Сравнительно наилучшим было все-таки 24. La2.

24. ... d6–d5!
25. Ce4–c3 ...



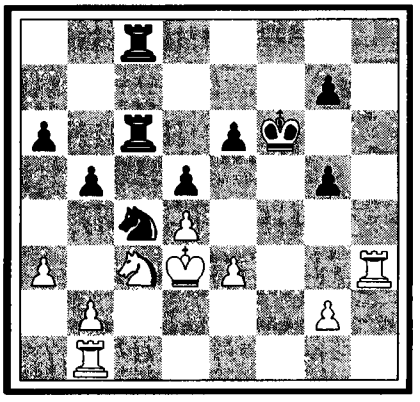
Если 25. Cc5, то у черных не только «маленькая комбинация»: 25. ... Ce5+ 26. de L:c5=/III/, но, пожалуй, еще точнее и энергичнее (а к тому же и в соответствии со всей предыдущей стратегией!) контрпрорыв в центре: 25. ... e5!, напр.: 26. e4 (иначе 26. ... e4+ с блокировкой) 26. ... de+ 27. C:e4 Ld8/IV/.

Нельзя поэтому сказать, чтобы 22-й ход белых (переход со слишком легким багажом идей демаркационной линии, ослабивший опору в центре) особенно оправдал себя!

25. ... Lc8–c6
26. f5:e6 f7:e6
27. g4–g5 ...

Белые так недовольны ролью своей сдвоенной пешки, что хотят наградить ею противника. Однако в виртуозных руках Капабланки и такая обесцененная (но плюсовая!) пешка окажется ценной сотрудницей в организации победы (см. 31-й ход черных).

27. ... h6:g5
28. Lh1–h5 Kpe7–f6
29. Lh5–h3 La8–c8

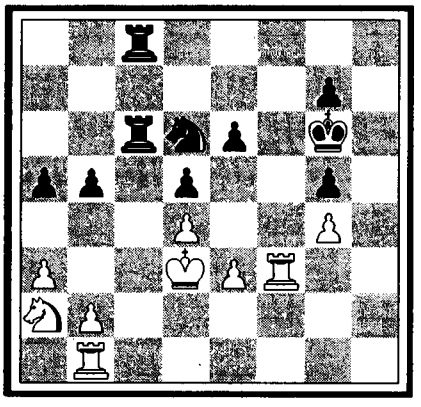


Начало конца. Черные теперь полные хозяева положения, владея и открытой линией, и форпостным конем, и резервной лишней пешкой.

30. Cc3–a2 a6–a5!

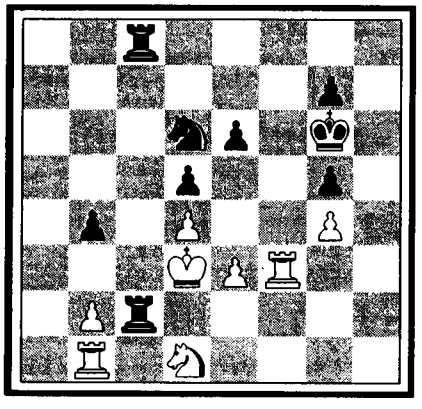
В надвигании пешек ферзевого фланга таится новый, быстро решающий козырь для черных.

31. Lh3–f3+ Kpf6–g6
32. g2–g4 Cc4–d6!



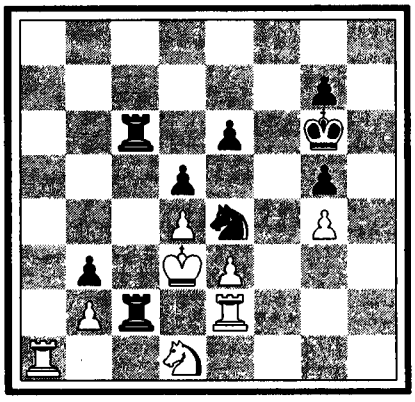
Подготавливая образование железного кольца вокруг неприятельского короля.

33. Ca2–c3 b5–b4!
34. a3:b4 a5:b4
35. Cc3–d1 Lc6–c2



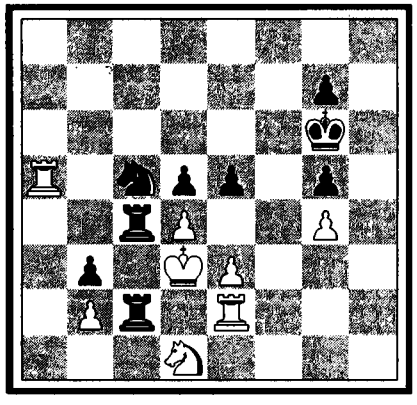
Грозя уже 36. ... ♘e4 и 37. ... ♖d2×.

36. ♖ f3–f2	b4–b3!
37. ♖ b1–a1	♘ d6–e4
38. ♖ f2–e2	♖ c8–c6



Теперь белые фигуры в патовом положении, не имея разумных ходов (напр.: 39. ♖e1 ♖d2× или 39. ♘c3 ♖:c3+ 40. bc ♖:c3×, или же 39. ♖:c2 ♖:c2! с последующим 40. ... ♖d2×). Таким образом, черные могут преспокойно подготовить заключительный эффект.

39. ♖ a1–b1	e6–e5!
40. ♖ b1–a1	♖ c6–c4
41. ♖ a1–a5	♘ e4–c5+!



Белые сдались, так как и на 42. dc, и на 42. ♖:c5 последует 42. ... e4×.

52 НЕПРАВИЛЬНОЕ НАЧАЛО

А. Нимцович – З. Тарраш

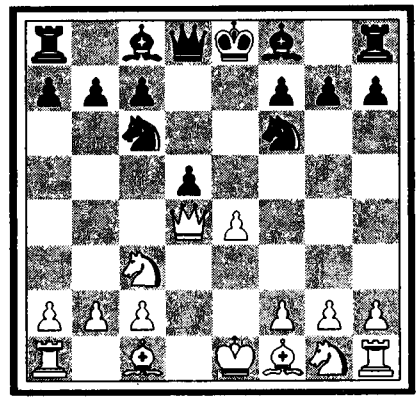
1. e2–e3	e7–e5
2. ♘ b1–c3	d7–d5

Как это ни странно, но осторожнее было бы 2. ... ♘c6, ибо тогда 3. d4 ed 4. ed d5 привело бы к полной симметрии в центре, в то время как теперь белые смогут взять на d4 не пешкой, а ферзем.

3. d2–d4	e5:d4
4. ♕ d1:d4	♘ g8–f6
5. e3–e4	...

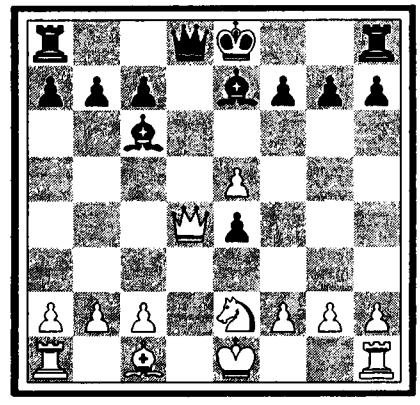
Триумф догматика! Пожертвовав темп, белые добились «дебюта Нимцовича» в первой руке: 1. e4 ♘c6 2. d4 d5 3. ed (не наилучшее) 3. ... ♕:d5 4. ♘f3 e5 и т. д.

5. ...	♘ b8–c6



Сомнительно было бы 5. ... de 6. ♕:d8+ ♔:d8, и теперь 7. ♗c4, или 7. ♗g5 ♗f5 8. 0–0–0+ ♘bd7 9. ♘ge2 /I/.

6. ♗ f1–b5	♗ c8–d7
7. ♗ b5:c6	♗ d7:c6
8. e4–e5	♘ f6–e4
9. ♘ c3:e4	d5:e4
10. ♘ g1–e2	♗ f8–e7



Излишняя тонкость. Проще было сразу 10. ... ♕:d4 11. ♘:d4 ♗d7 с последующим 0–0–0, без особенных волнений для черных.

11. ♗ c1–e3	♕ d8:d4
12. ♘ e2:d4	♗ c6–d7

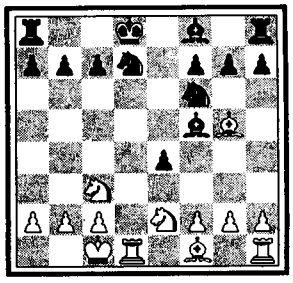
Теперь уже вопрос, имелось ли у черных достаточно времени для этого отхода ввиду слабости зарвавшейся пешки e4.

13. 0–0!	...

Только для поверхностного взгляда динамичнее было бы 13. 0–0–0; в этом случае не только защищалась бы автоматически (при завоевании пешки e4) собственная пешка g2, но и положение ладьи на d1 отдавало бы противнику темп ♗g4.

13. ...	0–0
14. ♖ f1–e1	c7–c5
15. ♘ d4–e2!	...

52. I

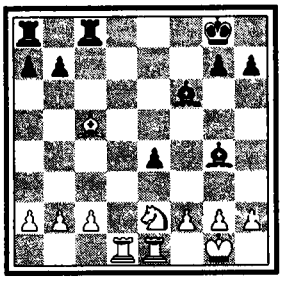


Как изволите поживать, милейший Нимцович? Как дела с «Вашей системой»?

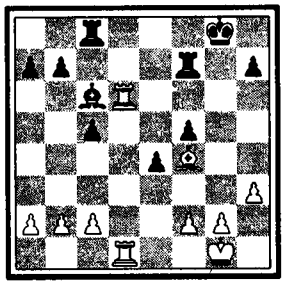
– Она уже не моя! Она уже общая, почти можно сказать шаблонная, верная, спасающая система... Я художник: мне вечно нужны новые путн, новые концепции. Поэтому и в Киссингене часто выходило, что скорее мои противники, чем я, придерживались «моей системы». Надо было видеть, например, как мой старый приятель Тартаковер старался заблокировать моего ферзя, а потом пробраться ладьей на седьмую днагональ, чтобы в случае выигрыша доказывать на страницах «Шахматного Листка», что им руководит только бессистемность! К счастью, он совершенно позабыл о силе моего форпоста, позволившего мне образовать даже впоследствии опасного проходимца. Вот, когда вскоре выйдет в свет моя новая и главная книга: «Из практики моей системы», то всякий сможет увидеть, как в зеркале, причины своих главных ошибок. Первым, однако, смотрящим в это зеркало, буду я сам!

(Из интервью по окончании турнира)

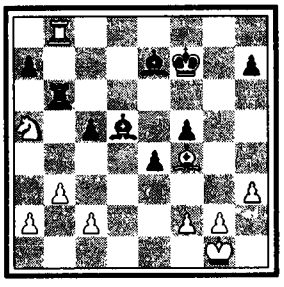
52. II



52. III

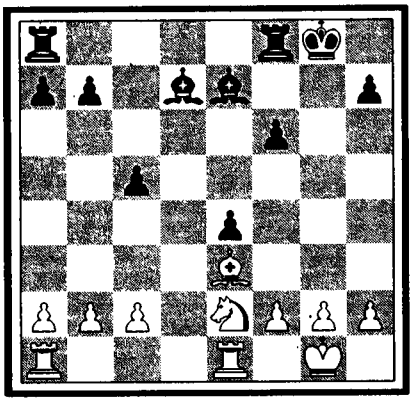


52. IV



Куда менее позиционно было бы 15. ♘b3, так как нормальный маршрут белого коня здесь – через g3 на f5!

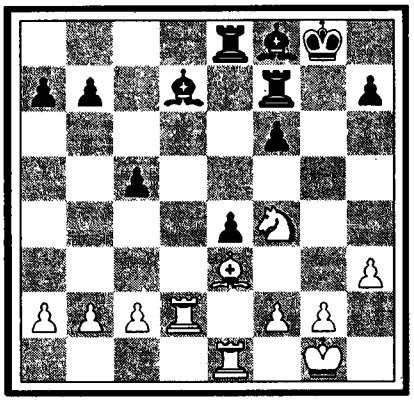
15.	...	f7–f5
16.	e5:f6	g7:f6?



Если до сих пор в стратегии черных можно было отметить только легкие недочеты, то настоящий ход Нимцович считает уже грубой позиционной ошибкой, позволяющей белым сразу укрепиться на пункте f4.

Правильно было 16. ... ♗:f6, напр.: 17. ♖ad1 (или сразу 17. ♗:c5 ♖fc8=) 17. ... ♗g4! (конечно, не 17. ... ♗c6 18. ♗:c5(±)) 18. ♗:c5 ♖fc8/II/ с последующим ♖:c2 или же 18. c3 b6=, почти уравнивая шансы.

17.	♘e2–f4!	♖ f8–f7
18.	♖ a1–d1	♗ e7–f8
19.	♖ d1–d2	♖ a8–e8
20.	h2–h3	...

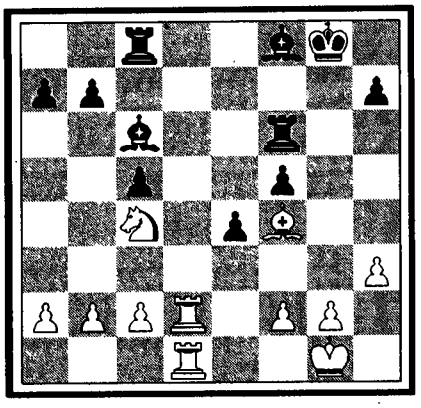


Не допуская эвентуального выпада ♗g4. Вообще, пока еще продолжается фаза маневров.

20.	...	♗ d7–c6
21.	♖ e1–d1	♖ f7–c7
22.	♘ f4–d5	♖ c7–f7
23.	♗ e3–f4!	...

В связи со следующими двумя ходами, замечательно тонкая перегруппировка обеих легких фигур белых, вливающая новую энергию в их игру.

23.	...	♖ e8–c8
24.	♘ d5–e3!	f6–f5
25.	♘ e3–c4	♖ f7–f6

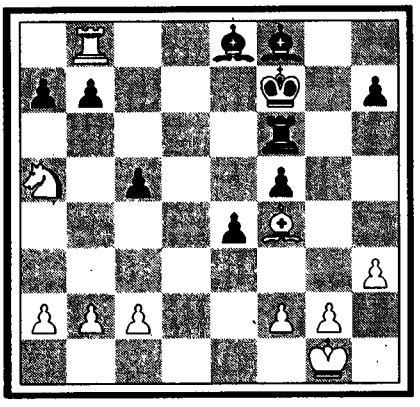


Иначе грозило 26. ♘d6 ♗:d6 27. ♖:d6(±) /Ш/; но теперь конь белых показывает завидную «разносторонность».

26.	♘ c4–a5	♗ c6–e8
27.	♖ d2–d8	♖ c8:d8
28.	♖ d1:d8	♔ g8–f7

Кризис борьбы, так как положение обеих сторон не без опасностей. Скоро должно будет выясниться, какие шансы весомее: атакующей идеи или компактной фигурной массы?

29.	♖ d8–b8	...



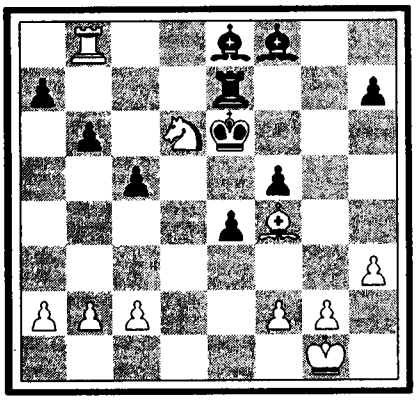
Спрашивается, допустимо ли было взятие пешки: 29. ♘:b7, на что однако последовало бы 29. ... ♖b6 30. ♖b8 ♗e7 (30. ... ♖:b2?? 31. ♘d8+) 31. b3 ♗c6 32. ♘a5 ♗d5 с вероятным разменом ладей/IV/.

29.	...	b7–b6
30.	♘ a5–c4	♖ f6–e6
31.	♖ b8–b7+	♖ e6–e7
32.	♘ c4–d6+	♔ f7–e6
33.	♖ b7–b8	...

(см. следующую диаграмму)

Кульминация партии. Проще казалось 33. ♖:e7+ ♔:e7 34. ♘:f5+ с выигрышем пешки, но тогда черные с их двумя слонами могли бы еще оказать очень упорное сопротивление. Теперь же черные увязают в болоте.

33.	...	♗ f8–h6!!



Красивый ход, очень почетный для изобретательности Altmeister'a.

Если вместо этого 33. ... ♔d7, то не 34. ♘:e8 ♖:e8 35. ♖b7+ ♔c6 36. ♖:h7 ♖e7 и т. д., а куда острее 34. ♘:f5, и теперь Нимцовичем были предусмотрены очень тонкие варианты:

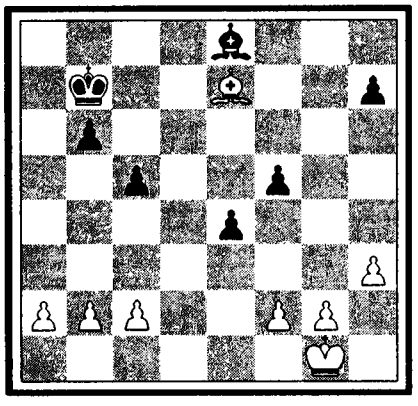
а) 34. ... ♖f7 35. g4 ♖f6 (нет времени для 35. ... h5 из-за 36. ♗g5!, с выигрышем фигуры) 36. ♖b7+ ♔c6 (сравнительно наилучшее) 37. ♖c7+! (важный промежуточный шах) 37. ... ♔b5 38. ♖:a7 ♗g6 39. a4+ и т. д., с «камерой ужасов» для белого короля (+–) /V/;

б) 34. ... ♖e6 35. ♖b7+ ♔c6 36. ♖:h7 (теперь это сильнее, чем предварительное 36. ♖c7+) 36. ... ♖f6 37. ♖c7+ ♔b5 38. g4 ♗g6 39. ♗e5 ♖f7 40. ♖:f7 ♗:f7 41. ♗d6!! (+–) с чрезвычайно оригинальным выигрышем одного из неприятельских слонов! /VI/.

34.	♗f4:h6!	♔e6:d6
35.	♗h6–f8	♔d6–c7!
36.	♖ b8–a8!	...

Конечно, не 36. ... ♖:b6?? из-за 37. ♖f7. Ходом в тексте белые все таки добиваются маленького материального приобретения.

36.	...	♔c7–b7
37.	♖ a8:a7+	♔b7:a7
38.	♗f8:e7	♔a7–b7



В этом, казалось бы, ничейном положении с разноцветными слонами белые не только отказались от предложенной им ничьей, но и доказали дальнейшей вели-колепной стратегией реальность своих выигрышных шансов.

Эндшпиль, несмотря на свою продолжительность, очень эффектен и поучителен.

Последовало:

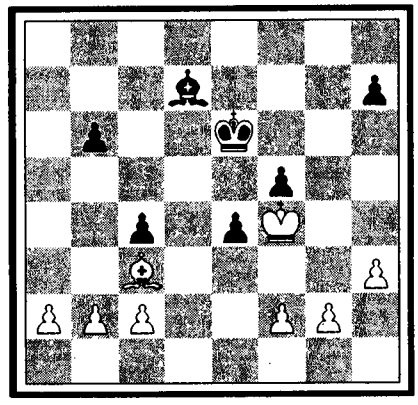
39.	♔ g1–h2!	...

Белый король медленно, но неуклонно пробирается через поле f4 в лагерь противника. Интересно при этом отметить, что стратегичность пункта f4 перешла из миттельшпиля в эндшпиль!

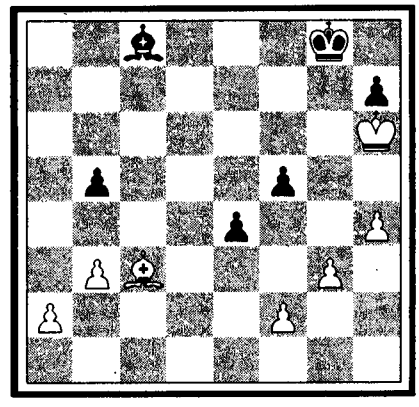
39.	...	c5–c4

Чтобы, по крайней мере, предотвратить блокадный ход c2–c4.

40.	♔ h2–g3	♔ b7–c8
41.	♔ g3–f4	♔ c8–d7
42.	♗ e7–b4	♔ d7–e6
43.	♗ b4–c3	♗ e8–d7

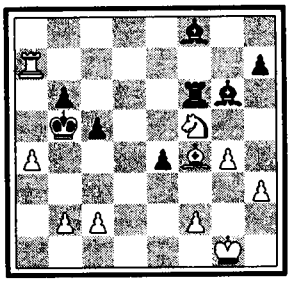


44.	g2–g3	b6–b5
45.	♔ f4–g5	♔ e6–f7
46.	h3–h4	♗ d7–c8
47.	♔ g5–h6	♔ f7–g8
48.	b2–b3	c4:b3
49.	c2:b3	...

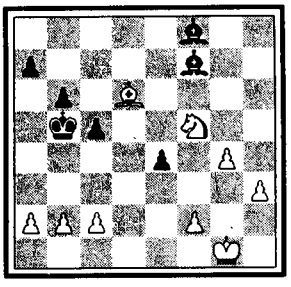


Грандиозное положение цугцванга в эндшпиле! Если теперь выжидательно 49. ... ♗d7, то 50. ♗e5 и слон черных должен уйти с перекрестка, а именно: 50. ... ♗e6 51. a4! или же 50. ... ♗e8 51. ♔g5! ♗d7 52. ♔f6(±)/VII/. Поэтому, черные добровольно отдают свое пешечное имущество:

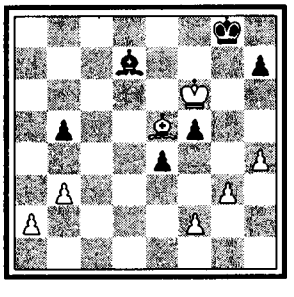
52. V



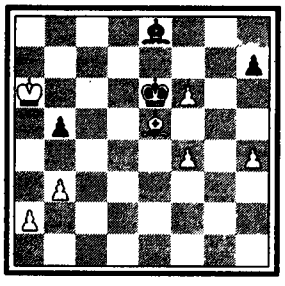
52. VI



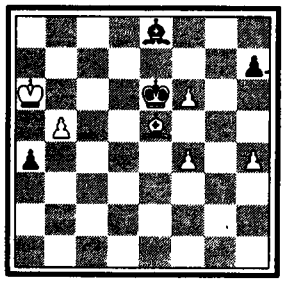
52. VII



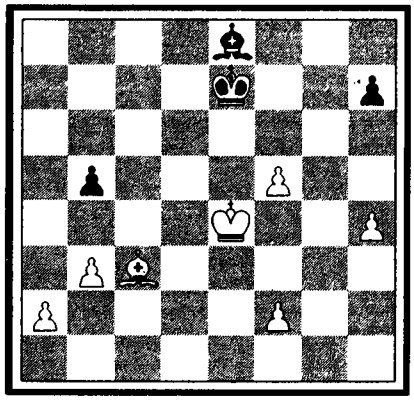
52. VIII



52. IX

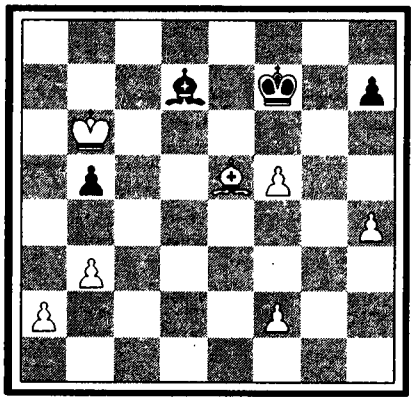


49.	...	f5–f4
50.	g3:f4	♗c8–d7
51.	♔h6–g5	♔g8–f7
52.	f4–f5	♗d7–c6
53.	♔g5–f4	♔f7–e7
54.	♔f4–e5	♗c6–e8
55.	♔e5:e4	...



Еще одна погибшая пешка!

55.	...	♗e8–c6+
56.	♔e4–e5	♗c6–e8
57.	♔e5–d5	♗e8–f7+
58.	♔d5–c5	♗f7–e8
59.	♗c3–e5	♗e8–d7
60.	♔c5–b6	♔e7–f7



61.	f5–f6	♗d7–e8
62.	f2–f4	♔f7–e6
63.	♔b6–a6!/VIII/	♔e6–f7
64.	b3–b4	♔f7–e6
65.	a2–a4!	b5:a4
66.	b4–b5/IX/	

Сдался.

53 *ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ*

Р.Рети–А.Рубинштейн

1.	d2–d4	d7–d5
2.	c2–c4	d5:c4
3.	e2–e4	. . .

И после обычного продолжения 3. ♘f3 (или 3. e3 e5!=) 3. ... c5! 4. d5 (относительно 4. e3 см. партию №40: Боголюбов–Рубинштейн) 4. ... e6 5. e4 ed 6. ed ♗d6 теория склонна признать уравнение шансов.

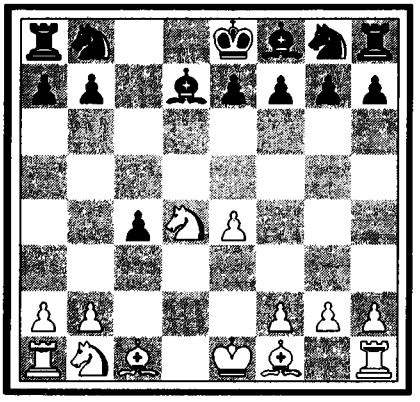
3.	. . .	c7–c5!
4.	♘g1–f3	. . .

Это продолжение (вместо продвижения 4. d5 ♘f6! 5. ♘c3 e6 6. ♗:c4 ed 7. ed ♗d6 и т.д.) введено с легкой руки Капабланки (против Боголюбова в Москве 1925, после ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 dc, 4. e4).

4.	. . .	c5:d4
5.	♕d1:d4!	♕d8:d4
6.	♘f3:d4	. . .

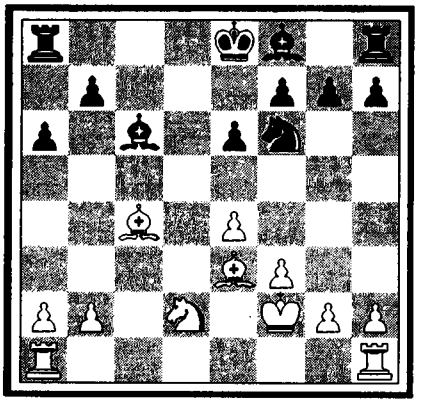
Итак, борьба идей кончилась раньше, чем началась; остальное, собственно говоря, только борьба техники.

6.	. . .	♗c8–d7



Хотя Капабланка считает этот ход сомнительным, особенных опасностей для черных не видно.

7.	♗f1:c4	a7–a6
8.	♗c1–e3	e7–e6
9.	♘b1–d2	♘b8–c6
10.	♘d4:c6	♗d7:c6
11.	f2–f3	♘g8–f6
12.	♔e1–f2	. . .

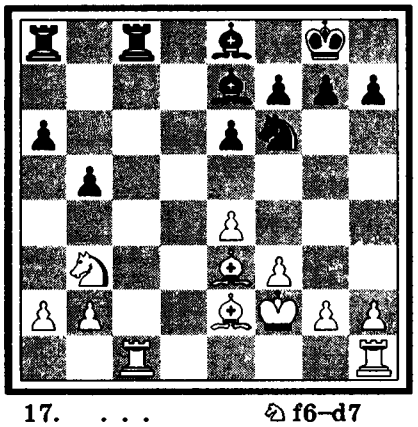


У белых прочное и гармоничное построение партии.

Дальнейшее течение партии довольно прозаично:

12.	. . .	♗f8–e7
13.	♘d2–b3	0–0
14.	♘b3–a5	♖f8–c8

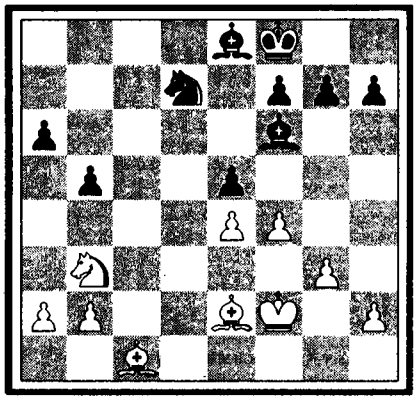
15. ♖a1–c1 ♗c6–e8
16. ♗c4–e2 b7–b5
17. ♘a5–b3 . . .



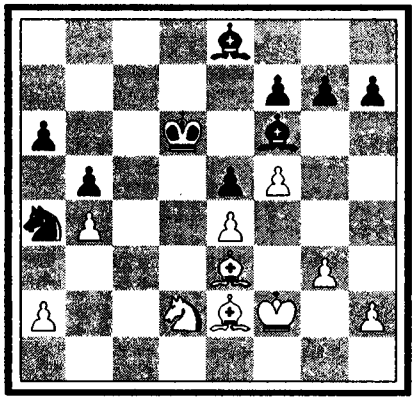
17. . . . ♘f6–d7
18. f3–f4 e6–e5
19. g2–g3 ♗e7–f6
20. ♖c1:c8 . . .

После размена ладей наступает фаза борьбы шести легких фигур.

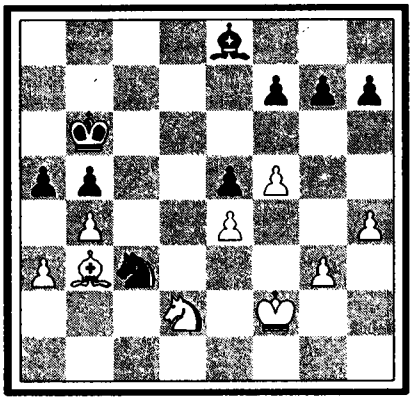
20. . . . ♖a8:c8
21. ♖h1–c1 ♖c8:c1
22. ♗e3:c1 ♔g8–f8



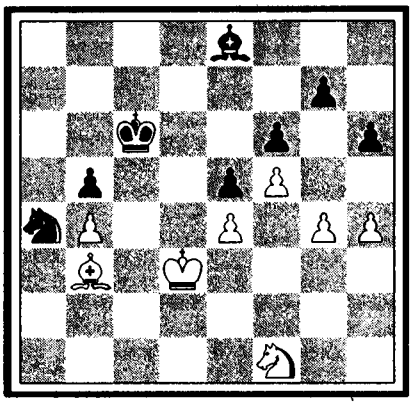
23. f4–f5 ♔f8–e7
24. ♗c1–e3 ♔e7–d6
25. ♘b3–d2 ♘d7–c5
26. b2–b4 ♘c5–a4



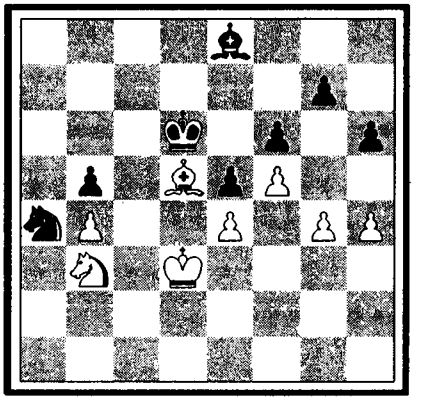
27. ♗e2–d1 ♘a4–c3
28. ♗d1–b3 ♗f6–d8
29. h2–h4 a6–a5
30. ♗e3–c5+ ♔d6–c6
31. a2–a3 ♗d8–b6
32. ♗c5:b6 ♔c6:b6



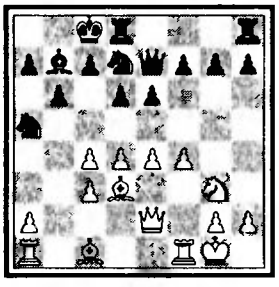
33. ♔f2–e3 f7–f6
34. ♔e3–d3 a5:b4
35. a3:b4 ♘c3–a4
36. ♘d2–f1 ♔b6–c6
37. g3–g4 h7–h6



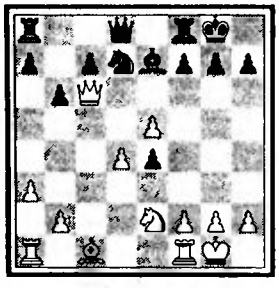
38. ♘f1–d2 ♘a4–b6
39. ♗b3–e6 ♔c6–c7
40. ♘d2–b3 ♘b6–a4
41. ♗e6–d5 ♔c7–d6



54. I

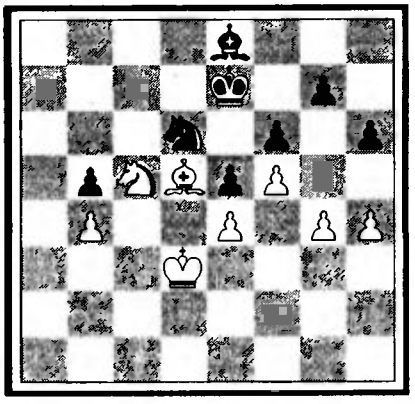


54. II



42. ♘b3–a5 ♘a4–b6
43. ♘a5–b7+ ♔d6–e7
44. ♗d5–b3 ♘b6–c8
45. ♘b7–c5 ♘c8–d6
46. ♗b3–d5

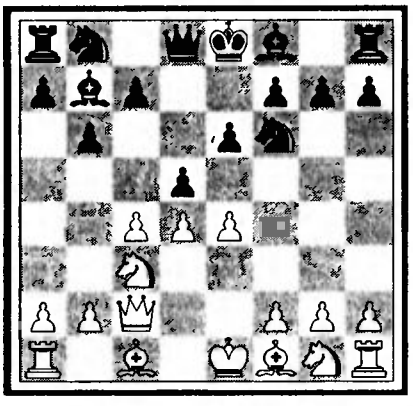
Ничья.



54 НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

С.Тартаковер–Ф.Маршалл

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 b7–b6
3. ♘b1–c3 ♗c8–b7
4. ♕d1–c2! e7–e6
5. e2–e4 d7–d5



Оказывается очень неудачной попыткой перейти в русло регулярного ферзевого гамбита. Единственным правильным ответом следует признать 5. ... ♗b4 с получающейся тогда довольно обоюдоострой игрой, ибо у белых, правда, преимущество в центре, но это налагает на них и различные обязательства (напр.: 6. ♗d3 ♗:c3+ 7. bc d6 8. ♘e2 ♘c6 9. 0–0 ♘d7! 10. f4 ♘a5 11. ♘g3 ♕e7 12. ♕e2 0–0–0/I/ с очень острой игрой).

6. c4:d5! . . .

Первым делом фианкеттированного слона черных надо закупорить!

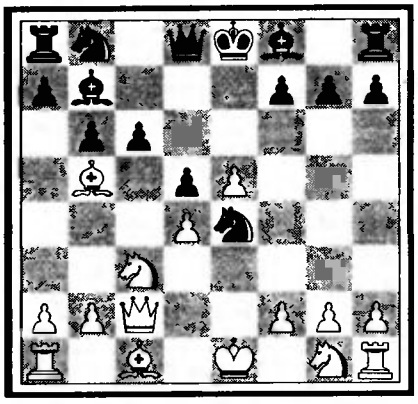
6. . . . e6:d5
7. e4–e5 ♘f6–e4

Отход на d7 означал бы вообще отказ от контриниициативы.

8. ♗f1–b5+!

Этим шахом обуславливается вся динамика игры белых, в то время, как непосредственное 8. ♗d3 ♘c6! ничего особенного им не давало.

8. . . . c7–c6



Теперь фианкеттированный слон черных, по крайней мере, временно остается «не у дел».

Нельзя, конечно, 8. ... ♘c6? из–за 9. ♘:e4, но сравнительно наилучшее было все–таки 8. ... ♘d7, хотя, конечно, и тогда продолжение: 9. ♘ge2 (преждевременно было бы 9. ♘:e4 de 10. ♗c6 из–за облегчительного 10. ... ♗b4+) 9. ... ♗b4 (или 9. ... c5 10. 0–0) 10. 0–0 (сильно и 10. ♕a4) 10. ... 0–0 (или 10. ... a6 11. ♗d3 (±)) 11. a3 ♗e7 12. ♘:e4 de 13. ♗c6! ♗:c6 14. ♕:c6 предоставляло белым удобную игру/II/.

9. ♗b5–d3 ♗f8–b4

Как будто развиваясь, но на самом деле все более запутываясь.

Психологический момент: черные оптимистически надеются, что белые пойдут



С. Тартаковер.

на приманку и, не долго думая, примут предлагаемую жертву пешки: 10.♗:e4 de 11. ♕:e4, что, однако, оказалось бы после 11. ... ♕d7 с последующим c6–c5 «данайским даром», так как развило бы для черных сильную контригру. В сознании этого белые предпочитают спокойно закончить свое развитие, после чего все фигуры черных окажутся на неудачных местах.

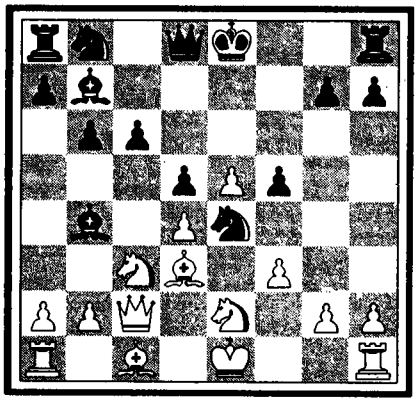
Несколько лучше, чем ход в тексте, был поэтому добровольный размен: 9. ... ♘:c3 10. bc, хотя и тогда позиционное преимущество белых очевидно.

10. ♘g1–e2! f7–f5

Дальнейшая игра на блеф, чтобы не дать себя совсем затереть в тисках позиции.

Или, напр.: 10. ... 0–0 11. f3 f5 12. 0–0! и т.д., как в тексте партии.

11. f2–f3?! . . .



Белые на высоте поставленных им тактических задач: «надо ковать железо, пока оно горячо», так как если сейчас осторожно 11. 0–0, то не 11. ... 0–0 12. f3 и т.д., как в партии, а 11. ... g6!, защищая пешку f5, чтобы на 12. f3 иметь возможность ответить 12. ... ♘g5, или еще проще 12. ... ♘:c3 13. bc ♗e7/III/.

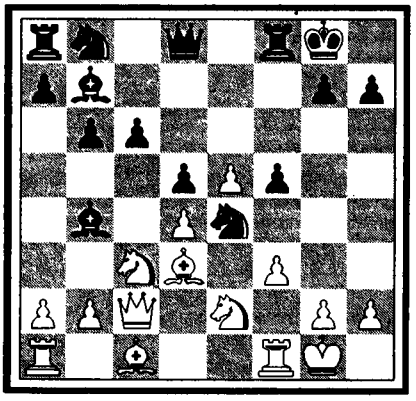
Ходом в тексте (вместо спокойного 11. 0–0) белые допускают, однако, кажущийся очень опасиым выпад: 11. ... ♕h4+ 12. g3 ♘:g3! (12. ... ♕h3 13. ♘f4) 13. ♘:g3 f4 (13. ... ♕:d4 14. f4!), на что, однако, ими заготовлен 14. ♕g2!! (неудачны все другие защиты вроде 14. ♕f2, 14. ♖g1, 14. ♔f2 или 14. ♗:f4 и слишком неясен контршах 14. ♗g6+) 14. ... fg 15. ♗e3!! gh+ 16. ♔d2 и т.д. с подавляющей атакующей позицией за минус–пешку /IV/.

Интересный момент: правильная реализация преимущества заключается для белых не в выигрыше, а, наоборот, в отдаче пешки!

11. . . . 0–0

Сознательно или случайно, но Маршалл на вышеуказанные осложнения (11. ... ♕h4+) не идет, а продолжает благодушно надеяться, что белые ответят сразу 12. fe? fe, и черные отыгрывают фигуру, господствуя при этом по линии «f» над позицией белого короля.

12. 0–0! . . .

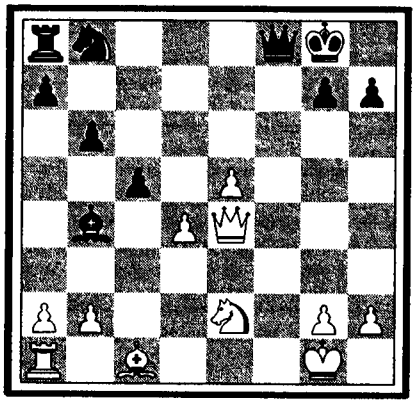


Главная тонкость всего замысла белых. Теперь (напр.: на 12. ... ♘d7) последует уже 13. fe fe 14. ♖:f8+ ♕:f8 15. ♘:e4! de 16. ♗:e4 g6 17. ♗e3 /V/, и не только линия «f» нейтрализована, но и материальный перевес белых совершенно обеспечен. А так как и двинуться атакованным конем невыгодно (напр.: 12. ... ♘g5 13. ♗:f5 (±)), то Маршалл решается на отчаянный прорыв.

12. . . . c6–c5
13. f3:e4 f5:e4
14. ♖ f1:f8+ ♕ d8:f8

Ничуть не лучше и 14. ... ♔:f8.

15. ♘ c3:e4! d5:e4
16. ♗ d3:e4 ♗ b7:e4
17. ♕ c2:e4 . . .



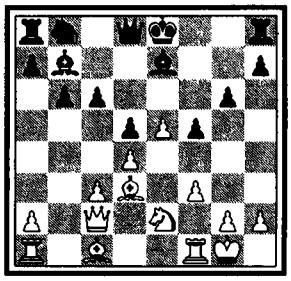
Позиция черных уже разгромлена: лишний пример того, как беспомощны иногда блестящие шахматисты старшего поколения в трактовке ультрасовременных дебютов!

17. . . . ♘ b8–d7

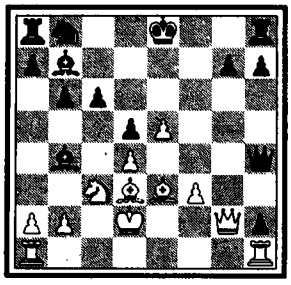
Ведет к потере фигуры. Терялась фигура, однако, и после 17. ... ♘a6 18. a3! ♗a5 (18. ... ♗e1 19. ♗e3) 19. d5/VI/ и т.д.

18. a2–a3! . . .

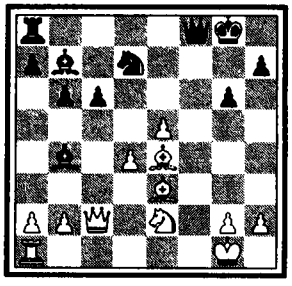
54. III



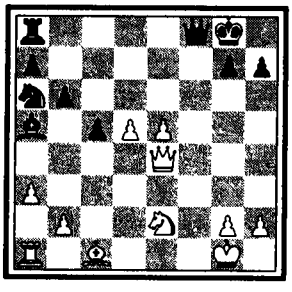
54. IV



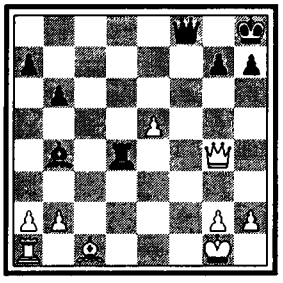
54. V



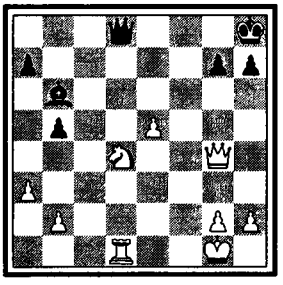
54. VI



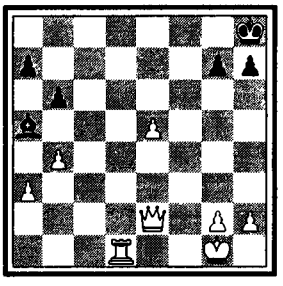
54. VII



54. VIII



54. IX



Отвлекая предварительно еще неприятельского слона. Черные надеялись на непосредственное 18. ♕d5+ ♔h8 19. ♕:d7 ♖d8 20. ♕g4 cd 21. ♘:d4?? ♖:d4!/VII/.

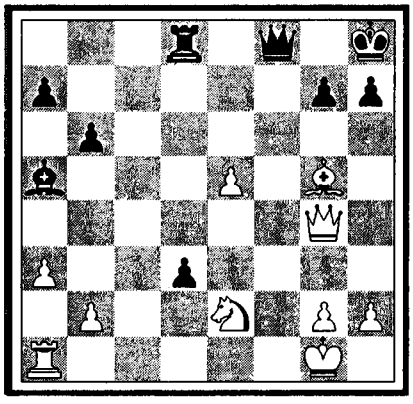
18. . . . ♗b4–a5

Еще безнадежнее 18. ... ♗e1 19. ♗e3.

19. ♕e4–d5+ ♔g8–h8
20. ♕d5:d7 ♖a8–d8
21. ♕d7–g4 . . .

Можно было, конечно, и 21. ♕b5.

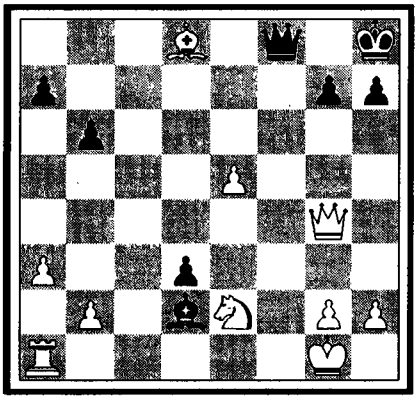
21. . . . c5:d4
22. ♗c1–g5! d4–d3



Не лучше, конечно, и 22. ... ♖d5 23. ♕e6 или 22. ... b5 23. ♗:d8 ♕:d8 24. ♘:d4 ♗b6 25. ♖d1/VIII/.

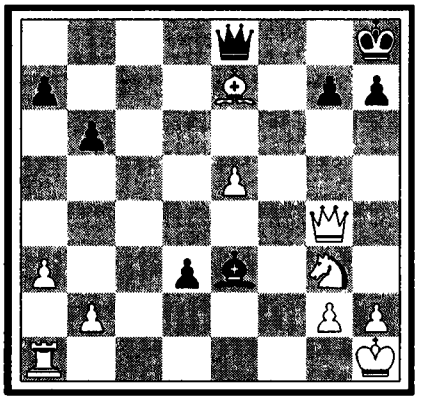
23. ♗g5:d8 ♗a5–d2

И здесь не лучше 23. ... ♕:d8 24. ♖d1 или 23. ... de 24. ♕:e2 ♕:d8 25. ♖d1! (а не сразу 25. b4?? ♕d4+) 25. ... ♕e7 26. b4/IX/.



24. ♗d8–e7! ♗d2–e3+
25. ♔g1–h1 ♕f8–e8
26. ♘e2–g3

Сдался.



ДЕСЯТЫЙ ТУР

22 августа

День, полный неожиданных эффектов! Те, кто думали, что финал изменит течение турнира, были очень разочарованы, так как в партии Шпильман–Боголюбов не столько лидер обыграл противника, как Шпильман сам бросился на собственный меч, подставив фигуру *. Отрицательными же сенсациями тура было поражение «летучего голландца» (которому уже многие прочили высшие места!) против Етса и, кроме того, полупоражение великого Капабланки, с трудом спасшегося против глубокой игры Нимцовича. Важное очко отнял Рубинштейн тонкой стратегией у Тартаковера. Улучшил свое турнирное положение и Рети хитроумной победой над Таррашем. Зато другой Altmeister Мизес, изловчился свести проигранный ладейный эндшпиль против Маршалла вничью. Вообще, турнир изобилует трудными и оригинальными концовками. Поражает, кроме того, в статистическом отношении, перевес побед черными (сегодня, например, три победы черными против одного поражения и двух ничьих; в III и VI турах по две победы черными при четырех ничьих; а в IV туре даже три победы черными при трех ничьих! Вообще, и ничьих в данном турнире очень много).

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

*	Мизес–Маршалл	*
●	Рубинштейн–Тартаковер	○
○	Тарраш–Рети	●
*	Капабланка–Нимцович	*
○	Шпильман–Боголюбов	●
○	Эйве–Етс	●

* Усталость это или деморализация? Злой рок или подавляющая свои жертвы сила противника?..

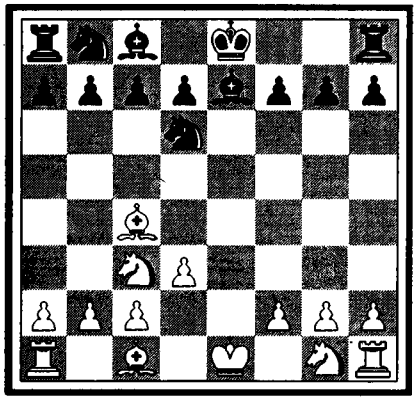
ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

Боголюбов – 7 ½; Капабланка – 6 ½; Эйве – 6; Рубинштейн – 5 ½; Маршалл, Нимцович и Рети – 5; Тартаковер и Шпильман – 4 ½; Етс – 4; Тарраш – 3 ½; Мизес – 3.

55 *ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ*

Ж.Мизес–Ф.Маршалл

1.	e2–e4	♘g8–f6
2.	♘b1–c3	e7–e5
3.	♗f1–c4	♘f6:e4
4.	♕d1–h5	♘e4–d6
5.	♕h5:e5+	♕d8–e7
6.	♕e5:e7+	♗f8:e7
7.	d2–d3	. . .



Вполне допустимо, так как получающаяся после размена на c4 пешечная конфигурация довольно эластична, но еще энергичнее по последним данным теории: 7. ♗b3, напр.: 7. ... c6 8. d4! ♘f5 9. d5! или же 7. ... ♘f5 8. ♘d5! ♗d8 9. c3 с последующим d4, в пользу белых.

Поэтому весь вариант с 3. ... ♘:e4 (вместо 3. ... ♘c6 или 3. ... ♗c5) можно взять под сомнение.

7.	. . .	♘d6:c4
8.	d3:c4	d7–d6
9.	♘c3–d5	♗e7–d8
10.	♗c1–f4	. . .

Мастера старой школы любят явные угрозы. Модернист предпочел бы пока, вместо ударной стратегии, 10. ♗e3.

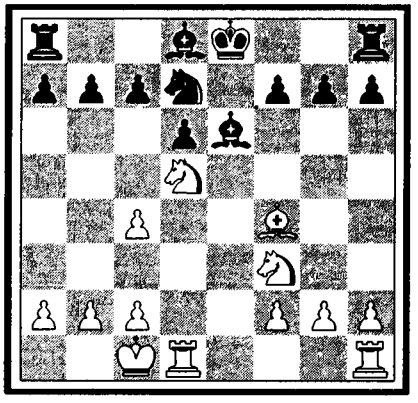
10.	. . .	♗c8–e6
11.	0–0–0	♘b8–d7
12.	♘g1–f3	. . .

(см. следующую диаграмму)

И здесь для иного стратега развитие 12. ♘e2 казалось бы более эластичным. Но все это, конечно, вопросы не силы, а вкуса.

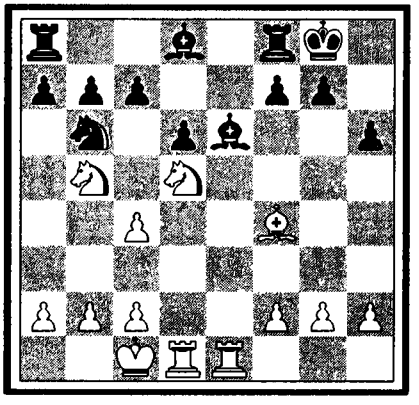
12.	. . .	0–0
13.	♖h1–e1	h7–h6
14.	♘f3–d4	♘d7–b6

Тонкий ответ, грозящий даже как будто выигрышем пешки c4, d5 или a2, но все же



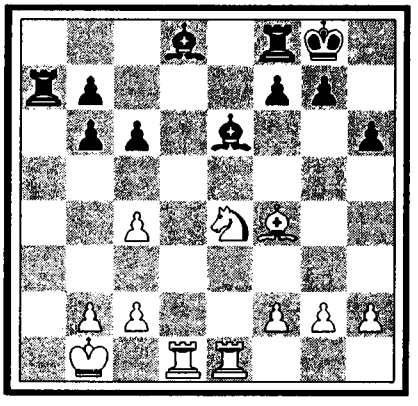
оказывающийся только холостым выстрелом.

15. ♘d4–b5 . . .

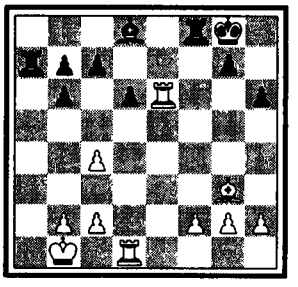


Обе стороны изощряются в остроумии. Прозаические натуры сыграли бы, не мудрствуя лукаво: 15. ♘:b6 ab 16. ♘:e6 fe 17. ♗g3 ♖:a2 18. ♔b1 ♖a7 19. ♖:e6/I/ или 17. ... e5 18. ♔b1, или 17. ... h5 18. f3 с уравнением.

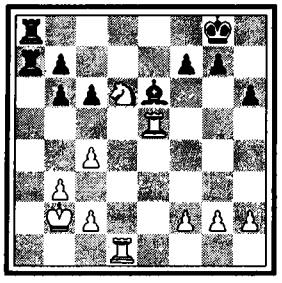
15.	. . .	c7–c6
16.	♘d5:b6	a7:b6
17.	♘b5:d6	♖a8:a2
18.	♔c1–b1	♖a2–a7
19.	♘d6–e4	. . .



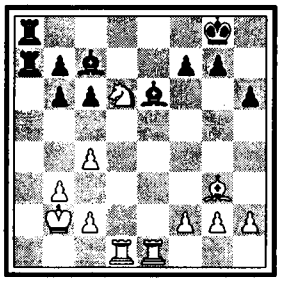
55. I



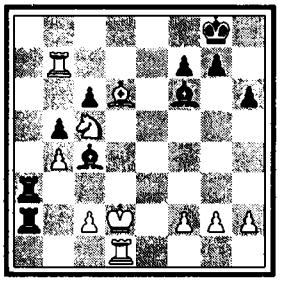
55. II



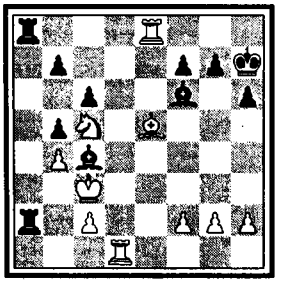
55. III



55. IV



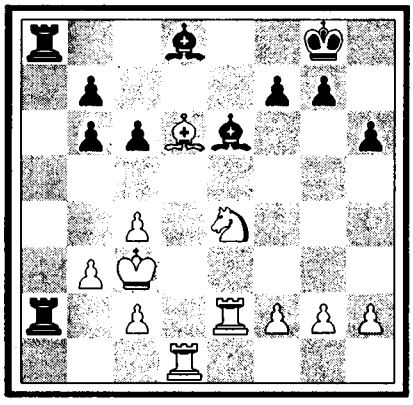
55. V



Не только занимая активную позицию в центре, но и ставя ловушку (19. ... ♗:c4? 20. ♗d6 ♖e8 21. ♘f6+), которую черные, однако, благоразумно избегают.

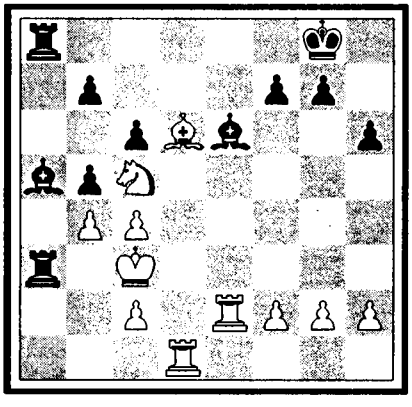
Вскоре, однако, окажется, что белые слишком увлекаются маневрами. Проще было, пожалуй, сразу 19. b3, защищая пешку c4 и открывая лазейку для короля, не особенно страшась ослабления диагонали a1–h8, напр.: 19. ... ♗f6 20. ♗e5 ♗:e5 21. ♖:e5 ♖fa8 22. ♔b2/II/ или 19. ... ♗c7 20. ♗g3 ♖fa8 21. ♔b2/III/.

19.	. . .	♗ d8–e7!
20.	♗ f4–d6	♖ f8–a8
21.	b2–b3	♖ a7–a1+
22.	♔ b1–b2	♖ a1–a2+
23.	♔ b2–c3	♗ e7–d8!
24.	♖ e1–e2	. . .



Если 24. ♖d2, то 24. ... b5 может стать еще неприятнее.

24.	. . .	b6–b5!
25.	♘ e4–c5	♗ d8–a5+
26.	b3–b4	♖ a2–a3+

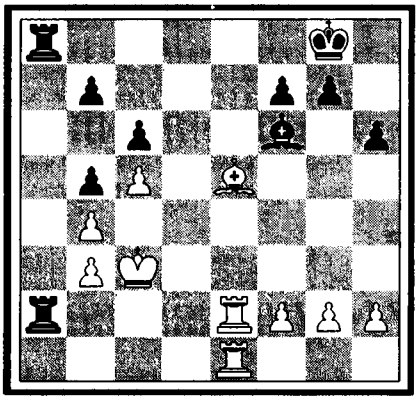


Упуская выгодную возможность: 26. ... ♗:c4 27. ♖e7 ♗d8, напр.:28. ♖:b7 ♗f6+ 29. ♔d2 ♖8a3!/IV/ или 28. ♖e8+ ♔h7 29. ♗e5? ♗f6!/V/.

27.	♘ c5–b3	♗ a5–d8

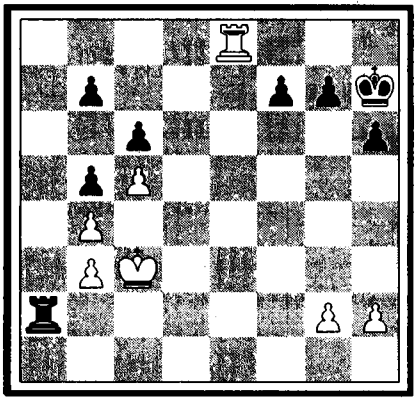
Теперь на промежуточное 27. ... ♗:c4 могло бы последовать 28. ba ♗:e2 29. ♖e1.

28.	c4–c5	♗ d8–f6+
29.	♗ d6–e5	♗ e6:b3
30.	c2:b3	♖ a3–a2!
31.	♖ d1–e1	. . .



Нельзя ни 31. ♖:a2 ♗:e5+, ни 31. ♖dd2 ♖:d2 32. ♔:d2 ♖a2+.

31.	. . .	♗ f6:e5+
32.	♖ e2:e5	♖ a2:f2
33.	♖ e1–e2	♖ a8–a2
34.	♖ e5–e8+	♔ g8–h7
35.	♖ e2:a2	♖ f2:a2



В результате всех осложнений черным удалось завоевать у противника пешку но, как ни выгодна сама по себе их позиция, в ладейных эндшпилях таится еще до самого конца множество ничейных тонкостей. Последовало:

36.	♖ e8–e7	♖ a2:g2
37.	♖ e7:b7	♖ g2–f2

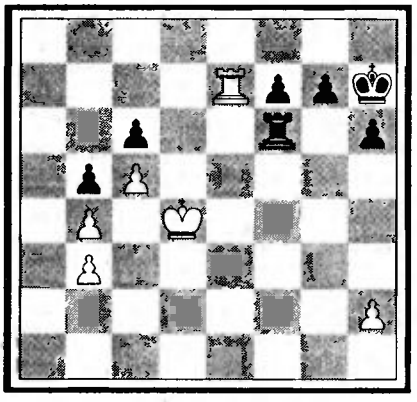
Конечно, не 37. ... ♖:h2 из–за 38. ♖c7 и ♖:c6.

38.	♔ c3–d4!	. . .

Присутствие короля на критическом участке боя необходимо, так как, напр.: 38. ♖d7 h5 39. ♖d6 ♖f6, уничтожало все контршансы белых.

38.	. . .	♖ f2–f6
39.	♖ b7–e7	. . .

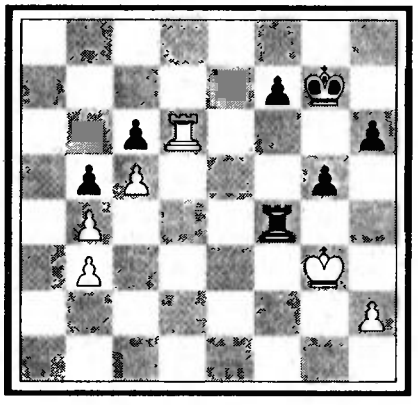
Снова бесцельно было сразу 39. ♖d7 из–за 39. ... ♔g6 40. ♖d6 ♖e6! и белый король не может больше перебраться через линию «e».



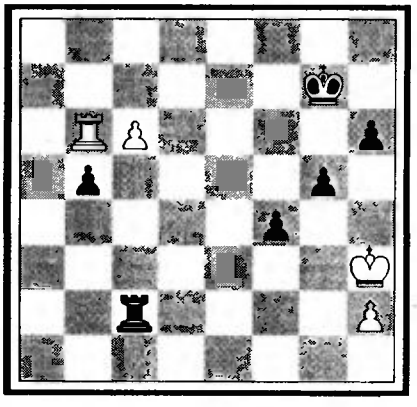
39.	. . .	g7–g5
40.	♔d4–e3	♔h7–g7
41.	♖e7–d7	♖f6–e6+
42.	♔e3–f3	♖e6–g6
43.	♔f3–g4	. . .

Белые защищаются с изумительным упорством.

43.	. . .	♖g6–f6
44.	♔g4–g3	♖f6–f4
45.	♖d7–d6	. . .



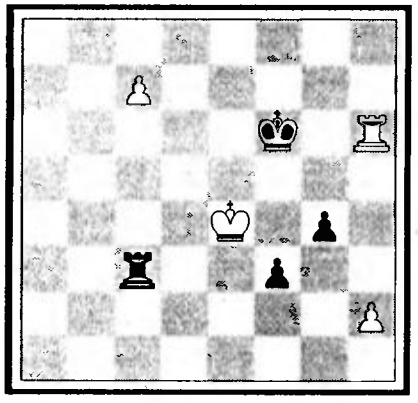
45.	. . .	♖f4:b4
46.	♖d6:c6	f7–f5
47.	♖c6–b6	♖b4:b3+
48.	♔g3–g2	♖b3–b2+
49.	♔g2–g3	f5–f4+
50.	♔g3–h3	♖b2–c2
51.	c5–c6	. . .



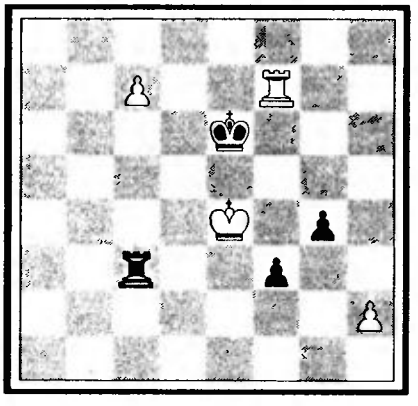
51.	. . .	♔g7–g6?

Заманчиво, но плохо. Вместо этого хода, простое 51. ... h5 удерживало белого короля в железной клетке и приводило, вероятно, к выигрышу без особого труда, напр.: 52. ♖:b5 ♔f6!, угрожая матом в два хода; или же 52. c7 ♖:c7 53. ♖:b5 ♖c3+ 54. ♔g2 ♔g6 и т.д.

52.	♔h3–g4!!	h6–h5+
53.	♔g4–f3	♖c2–c3+
54.	♔f3–e4!	f4–f3
55.	c6–c7+	♔g6–g7
56.	♖b6:b5	g5–g4
57.	♖b5:h5	♔g7–g6
58.	♖h5–h4!	♔g6–g5
59.	♖h4–h7	♔g5–f6
60.	♖h7–h6+	. . .



60.	. . .	♔f6–e7
61.	♖h6–h7+	♔e7–e6
62.	♖h7–h6+	♔e6–d7
63.	♖h6–h7+	♔d7–d6
64.	♖h7–f7	♔d6–e6



Или 64. ... ♖:c7 65. ♖:c7! ♔:c7 66. ♔e3 ♔d6 67. h3! gh 68. ♔:f3 с ничьей.

65.	♖f7–f8	♖c3:c7
66.	♔e4–f4!!	

Здесь партия была отложена после 8-часовой игры, но потом противники, не продолжая ее, согласились на ничью.

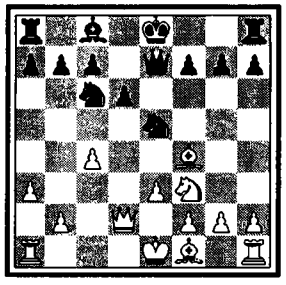
В самом деле, после примерного 66. ... ♖f7+ 67. ♖:f7 ♔:f7 68. ♔g3! ♔f6 69. h3 и т.д. или 66. ... ♖g7 67. ♔g3! с последующим



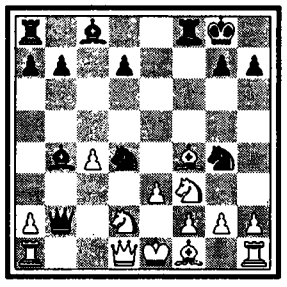
Мизес Жак

Родился 27 февраля 1865 г. в Лейпциге. Живет в Лейпциге. Лучший турнирный успех: I–й приз в Вене 1907 г. (выше Шлехтера, Мароцн и др.). Лучшая партия против Яновского в Париже 1900 г. (счастливое время преобладания открытых игр!) Автор многочисленных книг, между прочим: «Поучительные концовки» и «Французская партия».

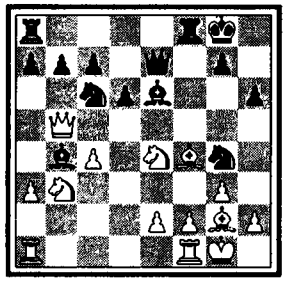
56. I



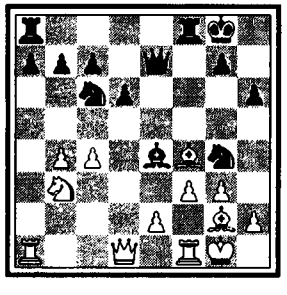
56. II



56. III



56. IV



подрывом 68. h3, равновесие восстанавливается.

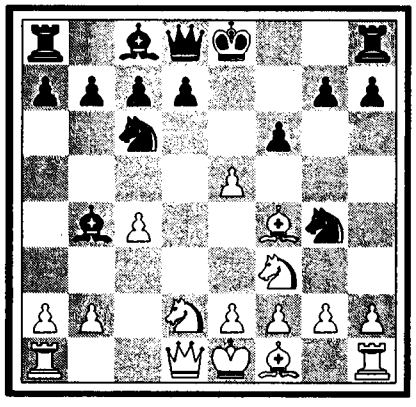
56 БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

А.Рубинштейн–С.Тартаковер

1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	e7–e5
3.	d4:e5	♘f6–g4
4.	♗c1–f4	♗f8–b4+
5.	♘b1–d2	. . .

Эластичнее, чем 5. ♘c3.

5.	. . .	♘b8–c6
6.	♘g1–f3	f7–f6



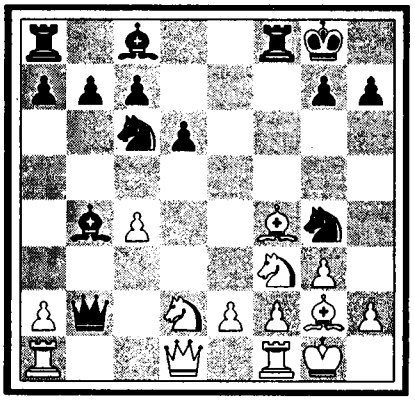
Проще 6. ... ♕e7 с примерным продолжением: 7. a3 ♘g:e5! 8. e3 (грозило 8. ... ♘d3×) 8. ... ♗:d2+ 9. ♕:d2 d6=/I/.

7.	e5:f6	♕d8:f6
8.	g2–g3	. . .

Внесение позиционных мотивов даже в дикий будапештский вариант!

Много неясностей заключает в себе «нормальное» продолжение: 8. ♗:c7 ♕:b2 9. ♗f4! (9. ♗g3 ♘d4!! (∓)) 9. ... 0–0 10. e3 ♘d4! и т.д./II/.

8.	. . .	♕f6:b2
9.	♗f1–g2!	d7–d6
10.	0–0	0–0?



Этим шаблонным, чисто машинальным ходом черные не только теряют важный темп, нужный им для консолидации остальных фигур, но и вообще едва ли улучшают положение короля, допуская при случае шах на d5.

Следовало вспомнить о «законе приспособляемости» и поискать ход, более соответствующий шероховатости данной позиции! Такой идеей мог быть, например, ход 10. ... ♗f5, провоцируя 11. e4, чтобы на это продолжать 11. ... ♗d7 с эвентуальной длинной рокировкой*.

Другой полезной для позиции идеей было 10. ... h6, не допуская раз навсегда выпад ♘g5 и держа в резерве контрнажимный ход g7–g5 (напр.: 11. h3 ♘f6 или 11. ♘b3 g5! 12. ♗c1 ♕g7 и т.д.).

11.	♘d2–b3	. . .

Со скрытой целью оценить неприятельские силы. Бесполезным оказался бы ударный ход 11. ♘g5 ввиду 11. ... h6!

11.	. . .	♕b2–f6

Все еще лучше было, вероятно, 11. ... h6.

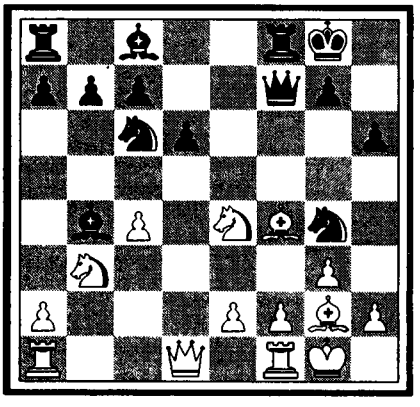
12.	♘f3–g5!	. . .

Чрезвычайно оригинальная идея незаметного маневра на королевском фланге (♘f3–g5–e4) не для атаки на короля, а для козней на противоположном фланге (a3 и c5). Такая координация передвижений несомненно очень редко встречается в практической партии, да еще при полной доске фигур!

12.	. . .	h7–h6
13.	♘g5–e4!	. . .

Отнюдь не гонясь за шахом: 13. ♗d5+ или 13. ♕d5+.

13.	. . .	♕f6–f7



Необходимо занять ударную диагональ d5–g8, так как на 13. ... ♕e7 последует 14. a3!, напр.: 14. ... ♗f5 (14. ... ♗a5? 15. ♘:a5 ♘:a5 16. ♕d5+ и 17. ♕:a5) 15. ♕d5+ ♗e6 16. ♕b5 /III/ или еще проще: 15. ab ♗:e4 16. f3! с материальной добычей для белых/IV/.

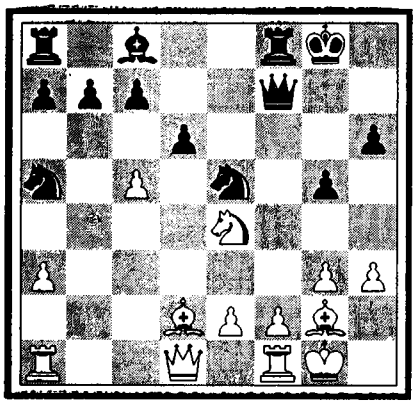
---

*В самом деле, сыгранная по этому рецепту на другой же день и в том же Киссингене партия баварского чемпионата Вейсгербер–Донеган (с продолжением 10. ... ♗f5 11. e4 ♗d7 12. h3 ♘ge5 13. ♗:e5 de 14. ♘b3 0–0–0 и т.д.) закончилась на 37-м ходу убедительной победой черных!

14. a2–a3! ♗b4–a5
15. ♘b3:a5 ♘c6:a5
16. h2–h3! ♘g4–e5
17. c4–c5!! g7–g5

Недостаточно точно продуманная контрпопытка. Однако и после лучшего продолжения: 17. ... ♘g6 18. cd ♘:f4 19. gf позиция черных была бы уже поколеблена в своих основах (±)/V/.

18. ♗f4–d2! . . .



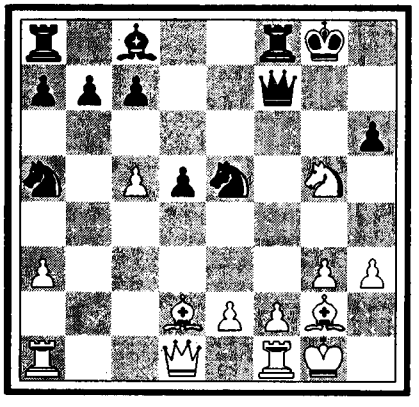
18. . . . d6–d5?

Вторая, на этот раз уже роковая неточность, позволяющая белым быстро и просто пожать плоды их тонкой стратегии.

Главным вариантом был здесь напрашивающийся ход 18. ... ♘b3, который был бы вполне приемлем в случае отхода ладьи (напр.: 19. ♖b1 ♘:d2 20. ♕:d2 d5 21. ♘c3 c6), но оказался бы недостаточным ввиду блестящей жертвенной комбинации: 19. ♗c3!! ♘:a1 20. cd!!/VI/.

Все же, только в этом варианте, заставляющем белых играть «вовсю», таился единственный шанс для черных половить рыбку в мутной воде.

19. ♘e4:g5!! . . .



Разбивая оплот неприятельского короля, что и решает быстрейшим образом дело.

Черные ожидали только 19. ♘c3 ♗e6! или 19. ♗:a5 de 20. ♗:e4 ♗:h3 21. ♗d5 ♗e6 22. ♗:b7 ♖ad8 с контригрой/VII/.

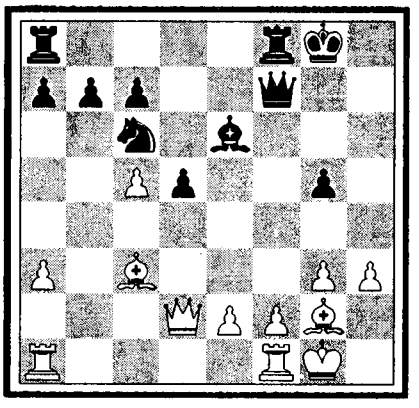
19. . . . h6:g5
20. ♗d2:a5 ♗c8–e6

Несколько лучше было 20. ... c6 21. ♕d4 ♘g6 22. ♗c3 ♔h7, хотя и тогда белые ходом 23. f4! подготавливали почву для последнего штурма.

21. ♗a5–c3! ♘e5–c6

Столь же безрадостно было и 21. ... ♘g6 22. ♕d2!

22. ♕d1–d2! . . .



Решает. Всю партию белые провели в лучшем стиле, играя на слабости пунктов и неудачное расположенне фигур противника.

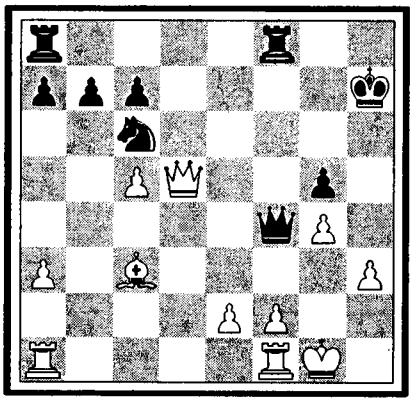
22. . . . ♕f7–f5

Не спасало, конечно, и 22. ... d4 23. ♕:g5+ ♔h8 24. ♗:c6.

23. g3–g4 ♕f5–f4
24. ♗g2:d5! . . .

Забирая уже вторую пешку. Черные не могут ответить 24. ... ♕:d2 из-за промежуточного шаха 25. ♗:e6+

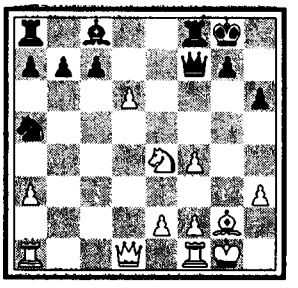
24. . . . ♗e6:d5
25. ♕d2:d5+ ♔g8–h7?



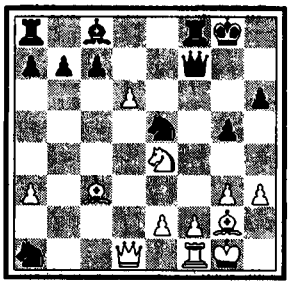
Последний промах, ведущий к мату. Необходимо было, во всяком случае, продолжать 25. ... ♖f7, чтобы после 26. e3 ♕f3 27. ♕:g5+ (третья пешка) ♔f8 28. ♕h6+ ♔e7 29. ♕h4+ ♔e6 стоически выжидать дальнейших событий/VIII/.

26. e2–e3 ♕f4–f3
27. ♕d5:g5 ♕f3:h3

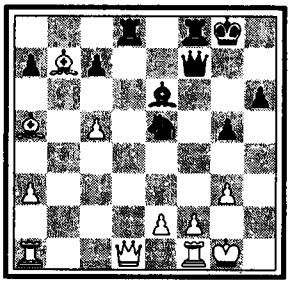
56. V



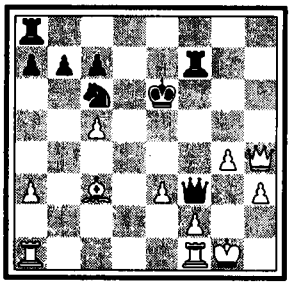
56. VI



56. VII



56. VIII





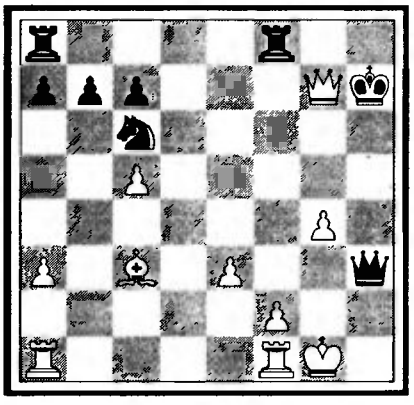
Guten Tag, Herr Reti! Вы очень крепко играли в Киссингене, но довольно бесцветно.

– Да, у меня теперь переходное время. Я больше вдумываюсь, чем думаю; больше разрушаю, чем борюсь. Как будто во мне самом проходит тот процесс брожения шахматной мысли, который я описал в моей новой, выходящей вскоре в свет, книге: «Die Meister des Schachbrettes» (в русском переводе «Современный учебник шахматной игры»).

(Из интервью по окончании турнира)

Или 27. ... ♖g8 28. ♕h5×, или 27. ... ♖f7 28. ♕h5+ ♔g8 29. ♕h8×, или 27. ... ♕f7 28. ♕h4+ ♔g6 29. ♕h5×.

28. ♕g5–g7×



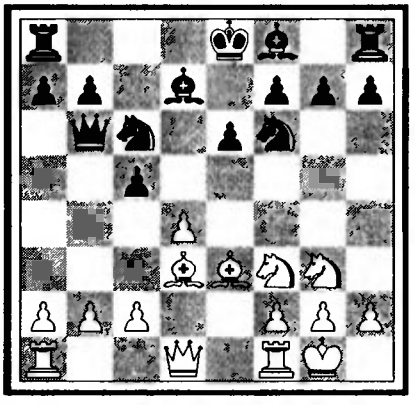
57 ЗАЩИТА КАРО-КАНН

З.Тарраш–Р.Рети

1.	e2–e4	c7–c6
2.	d2–d4	d7–d5
3.	♘b1–c3	d5:e4
4.	♘c3:e4	♘g8–f6
5.	♘e4–g3	c6–c5

Новая попытка, требующая от противника очень вдумчивой игры. Действительно, на следующие пять ходов Тарраш затратил больше часа и все-таки не избежал решающей ошибки!

6.	♘g1–f3	♘b8–c6
7.	♗c1–e3	♕d8–b6
8.	♗f1–d3!	e7–e6
9.	0–0	♗c8–d7



Пока еще черным было слишком опасно гнаться за пешкой b2: 9. ... ♕:b2 10. dc! ♗e7 11. ♘d4! и т.д. с доминирующей позицией для белых (±).

10. c2–c3 . . .

Но теперь белые уже слишком поддаются иллюзии неприкосновенности пешки b2. Играя просто 10. dc ♗:c5 11. ♗:c5 ♕:c5 12. c3 они достигали вполне равноправной фигурной игры при наличии идейного шанса в эндшпиле: трех пешек на ферзевом фланге против двух.

10.	. . .	♕b6:b2
11.	♖a1–b1	. . .

Проще было 11. dc ♕:c3 12. ♖c1 ♕b4 13. ♖b1 или 12. ... ♕a5 13. ♕b3.

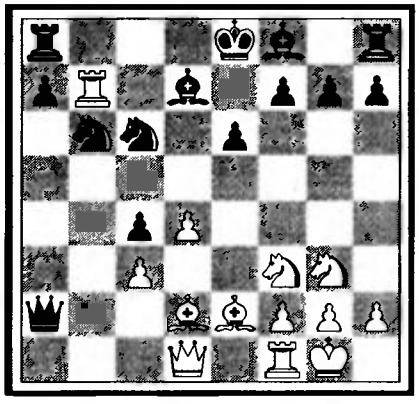
11.	. . .	♕b2:a2
12.	♖b1:b7	. . .

Краткий миг торжества, за которым сразу следует контрнаступление черных.

12.	. . .	c5–c4
13.	♗d3–e2	. . .

Непринужденнее, пожалуй, 13. ♗c2 ♘d5 14. ♘e2

13.	. . .	♘f6–d5
14.	♗e3–d2	♘d5–b6!



Выясняется, что вторгнувшаяся ладья белых попала в капкан.

15. ♕d1–a1 . . .

Лучше было, пожалуй, 15. ♕b1.

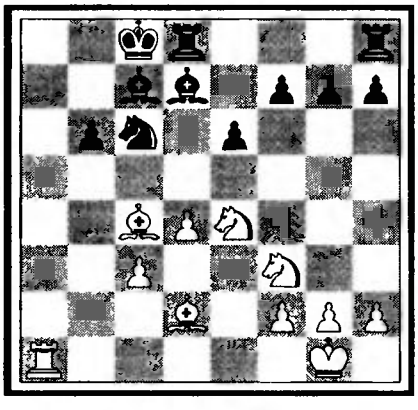
15.	. . .	♕a2:a1
16.	♖f1:a1	. . .

Грозя 17. ♖:b6 и вообще различными другими неприятностями. Но у черных оказывается в рееерве неожиданная контрвозможность, сразу решающая партию.

16.	. . .	0–0–0!!
17.	♖b7:b6	. . .

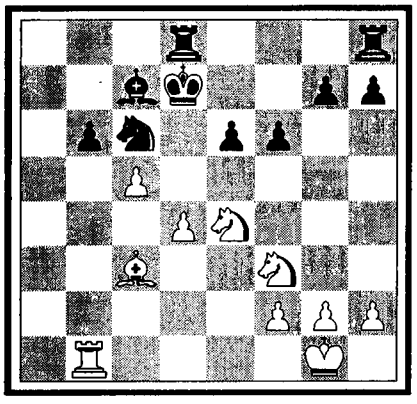
Белые принуждены пожертвовать качество и еще быть рады, что отыгрывают при этом пешку.

17.	. . .	a7:b6
18.	♗e2:c4	♗f8–d6
19.	♘g3–e4	♗d6–c7

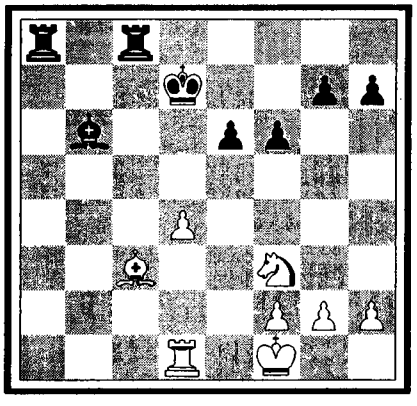


С полной консолидацией. Все остальное уже (правда, очень упорная!) агония белых. Последовало:

20.	♗c4–a6+	♔c8–b8
21.	c3–c4	♗d7–c8
22.	♗a6:c8	♔b8:c8/I/
23.	♗d2–c3	f7–f6
24.	c4–c5	♔c8–d7
25.	♖a1–b1	. . .



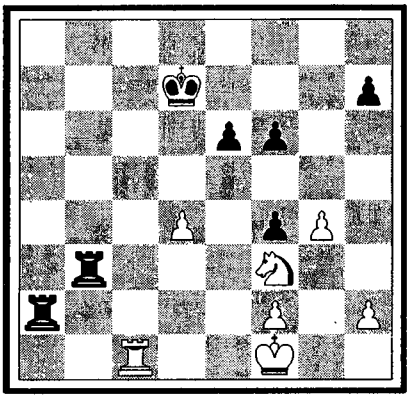
25.	. . .	♖d8–b8
26.	♖b1–d1	♘c6–e7
27.	♔g1–f1	♘e7–d5
28.	♗c3–d2/II/	♖b8–a8
29.	c5:b6	♗c7:b6
30.	♘e4–c3	♘d5:c3
31.	♗d2:c3	♖h8–c8



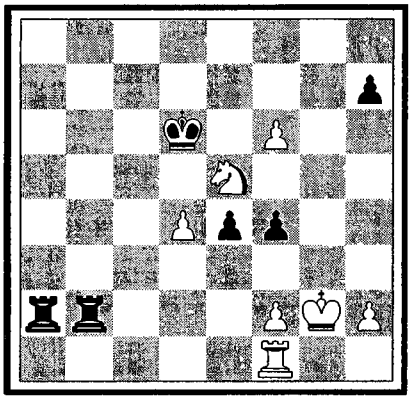
32.	♗c3–d2	♖a8–a2
33.	♖d1–b1	♗b6–c7
34.	g2–g3	♖c8–b8
35.	♖b1–c1	♖b8–b3
36.	♗d2–e3	g7–g5!/III/
37.	g3–g4	♗c7–f4
38.	♗e3:f4	g5:f4

(см. следующую диаграмму)

39.	♔f1–g2	♖b3–b2
40.	♖b1–f1	♔d7–d6
41.	g4–g5	e6–e5

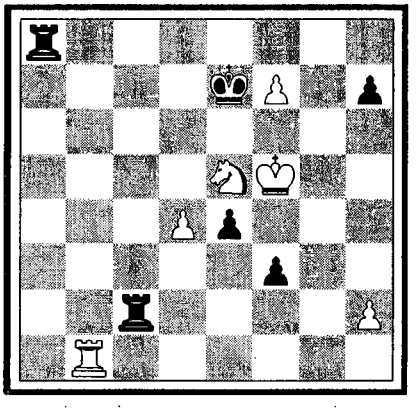


42.	g5:f6	e5–e4
43.	♘f3–e5	. . .



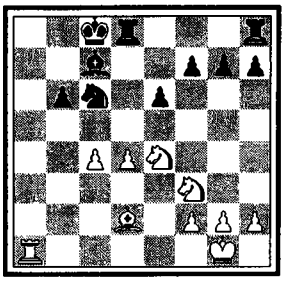
Получая еще некоторый шанс, который черные, однако, точной игрой обезвреживают.

43.	. . .	♔d6–e6!
44.	f6–f7	♔e6–e7
45.	♖f1–c1	♖b2:f2+
46.	♔g2–h3	♖f2–c2
47.	♖c1–b1	♖a2–a8
48.	♔h3–g4	f4–f3
49.	♔g4–f5	. . .

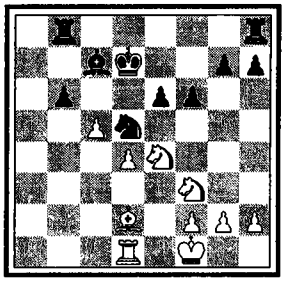


49.	. . .	f3–f2
50.	♔f5:e4	♖c2–b2
51.	♖b1–c1	♖b2–c2

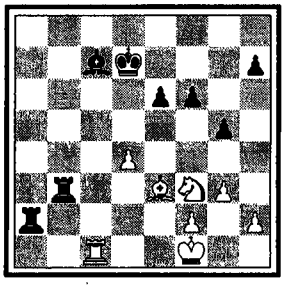
57. I



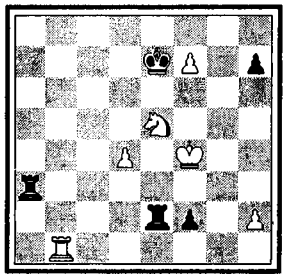
57. II



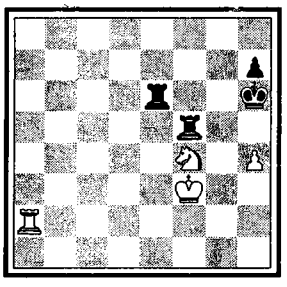
57. III



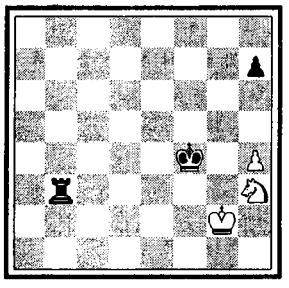
57. IV



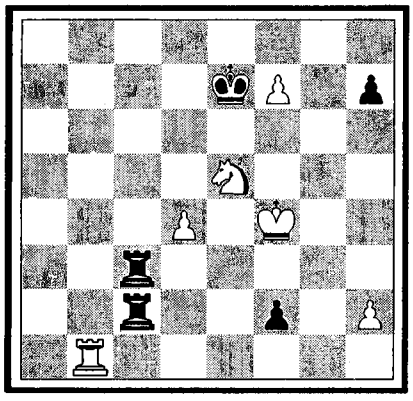
57. V



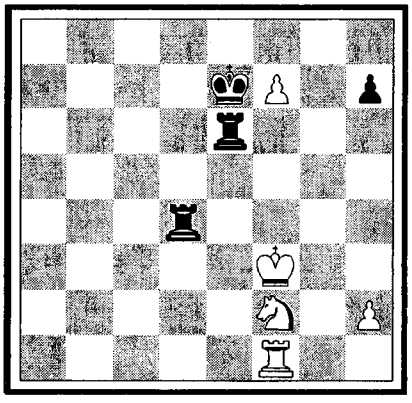
57. VI



52.	♖ c1–f1	♖ a8–a3
53.	♖ f1–b1	♖ c2–e2+
54.	♔ e4–f4/IV/	♖ a3–b3
55.	♖ b1–a1	♖ e2–a2
56.	♖ a1–c1	♖ b3–c3
57.	♖ c1–b1	♖ a2–c2



58.	♖ b1–f1	♖ c2–d2
59.	♘ e5–f3	♖ d2–e2
60.	♘ f3–e5	♖ c3–e3
61.	♘ e5–g4	♖ e3–d3
62.	♘ g4:f2	♖ d3:d4+
63.	♔ f4–f3	♖ e2–e6



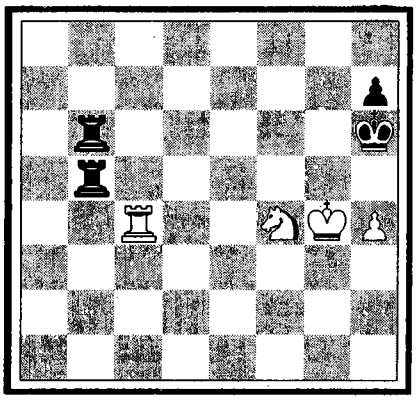
Новая мучительная фаза.

64.	♖ f1–a1	♔ e7:f7
65.	♖ a1–a7+	♔ f7–g6
66.	♖ a7–a2	♖ d4–d5
67.	♘ f2–h3	♖ d5–f5+
68.	♘ h3–f4+	♔ g6–g5
69.	h2–h4+	♔ g5–h6!/V/
70.	♔ f3–g4	♖ e6–f6
71.	♖ a2–a4	♖ f5–b5
72.	♖ a4–c4	♖ f6–b6!

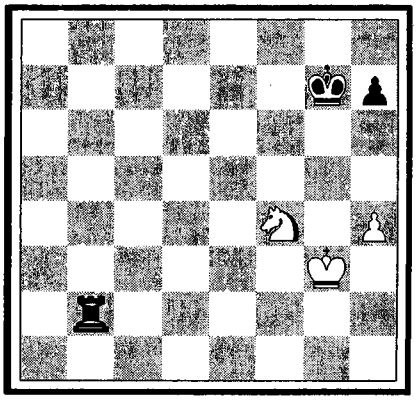
(см. следующую диаграмму)

Черные начнают тонко вынуждать размен ладей.

73.	♖ c4–c7	♖ b5–b4
74.	♖ c7–f7	♖ b6–b7!
75.	♖ f7–f5	♔ h6–g7
76.	♔ g4–g3	♖ b4–b5
77.	♘ f4–e6+	♔ g7–g6
78.	♖ f5–f2	♖ b5–b3+

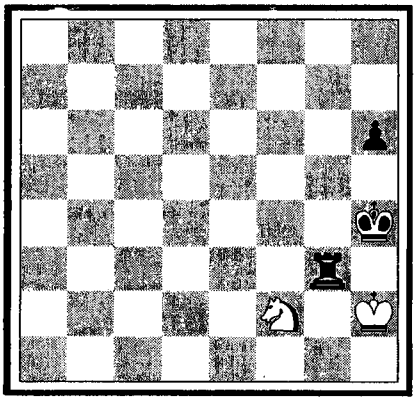


79.	♔ g3–g2	♖ b3–b2
80.	♘ e6–f4+	♔ g6–g7
81.	♖ f2:b2	♖ b7:b2+
82.	♔ g2–g3	. . .



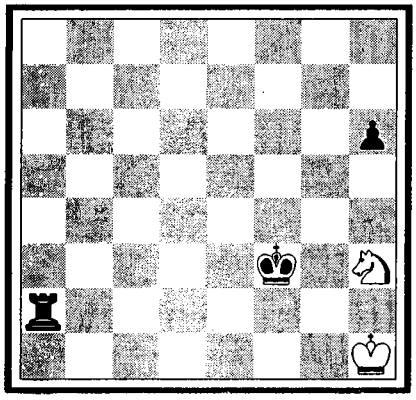
Последний этап. Здесь партия после 8-часовой игры была отложена и закончена на следующий день, 23 августа.

82.	. . .	♔ g7–f6
83.	♘ f4–h3	♖ b2–b3+
84.	♔ g3–g2	♔ f6–f5
85.	♘ h3–f2	♔ f5–f4
86.	♘ f2–h3+/VI/	♔ f4–g4
87.	♘ h3–f2+	♔ g4:h4
88.	♘ f2–e4	♖ b3–e3
89.	♘ e4–f2	♖ e3–g3+
90.	♔ g2–h2	h7–h6



91.	♘f2–e4	♖g3–g4
92.	♘e4–f2	♖g4–g7
93.	♘f2–e4	♔h4–g4
94.	♘e4–f2+	♔g4–f3
95.	♘f2–h3	♖g7–g2+
96.	♔h2–h1	♖g2–a2.

Сдался.



Самая длинная партия гурнира.

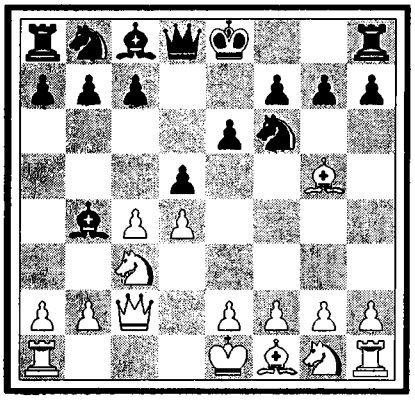
58 ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Х.–Р.Капабланка–А.Нимцович

1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘b1–c3	♗f8–b4
4.	♕d1–c2	d7–d5

Идея перехода на регулярный ферзевый гамбит (причем белые сделали лавирующий ход ♕c2 вместо более деятельного связывающего хода ♗g5) вполне обоснована и является одним из лучших разрешений дебютной задачи черных – воспротивиться центральному набегу e2–e4.

5. ♗c1–g5 . . .



Разветвлениями являются здесь:

а) беспритязательное 5. e3, см. партию Нимцович–Маршалл, Лондон 1927: 5. ... 0–0 6. a3 ♗:c3+ 7. bc (или Рубинштейн–Анце, Ганновер 1926: 7. ♕:c3 b6 8.♘f3) 7. ... b6 8. cd ed 9. ♘f3 c5 с удобной игрой для черных;

б) методичное 5. cd, см. партию Хенлингер–Мюллер, Вена 1928: 5. ... ed 6. ♗g5 c6 7. e3 ♘bd7 8. ♗d3 и т.д. с полукарлсбадским развитием для белых;

в) опорное 5. ♘f3, см. 6-ю партию матча Эйве–Алехин, Роттердам 1927: 5. ... c5 (проще случилось в консультационной партии Ландау и Оскам–Пшепюрка и Гаас, Роттердам 1928: 5. ... 0–0 6.♗g5 h6 7. ♗h4 b6 8. cd ed 9. 0–0–0 ♗e6) 6. cd ♕:d5 7. a3 с дебютным давлением у белых.

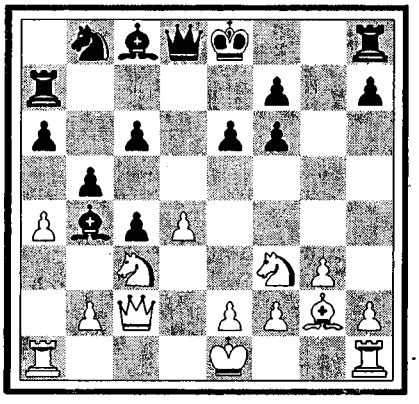
5. . . . d5:c4

Смелее, чем 5. ... ♘bd7 нли 5. ... c6. Белые принуждены теперь играть в гамбитном стнле.

6.	♘g1–f3	b7–b5
7.	a2–a4	c7–c6
8.	♗g5:f6!	g7:f6

Нельзя 8. ... ♕:f6 из-за 9. ab cb 10. ♕e4, на что теперь имеется ответ: 10. ... ♕d5. «Однако, как показал Алехин, возможно было и опасное на вид 8. ... ♕:f6, напр.: 9. ab cb 10. ♕e4 ♕g6! 11. ♕:a8 ♕c2 /I/ с сильной атакой у черных (12. ♕:b8 0–0 13. ♘d2 ♕:b2 14. ♖b1 ♕:c3 15. ♖:b4 ♕c1× /II/ или 14. ♕:a7 ♗:c3 15. ♖d1 e5 /III/, угрожая ♗c8–f5–c2; в последнем варианте черные при желании могут и форсировать ннчью: 15. ... ♗:d2+ 16. ♖:d2 ♕c1+ н ♕c3+). Яркая демонстрация возможностей скрытых в шахматах!» М. Эйве & Л. Принс.

9.	g2–g3	a7–a6
10.	♗f1–g2	♖a8–a7



В связи со следующим ходом оригнальный маневр: но проще было все же 10. ... ♗b7 н затем ♘bd7.

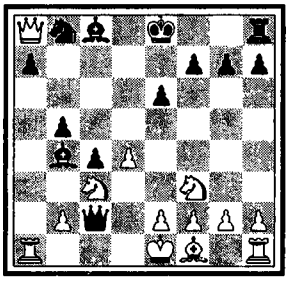
11.	0–0	♖a7–d7
12.	♕c2–c1	. . .

Оба противника изощряются в тонкостях, но более энергичным продолжением являлось все-таки 12. e4.

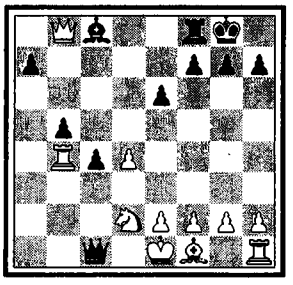
12.	. . .	0–0
13.	♕c1–h6	♗b4:c3

«К сожалению, черные должны расстаться со своим прекрасным слоном, нбо конь c3 слишком опасен. Если черные, ничего не подозревая, сыграли бы

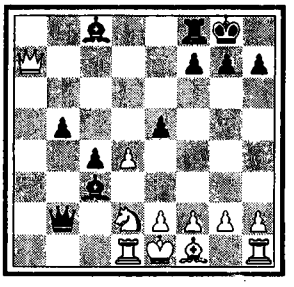
58. I



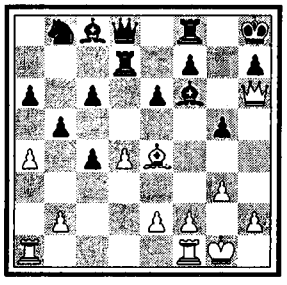
58. II



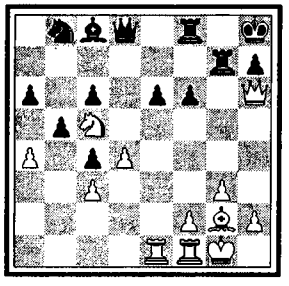
58. III



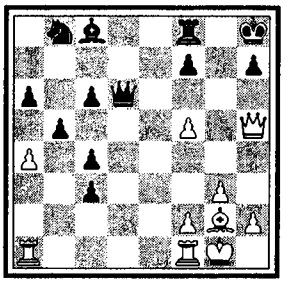
58. IV



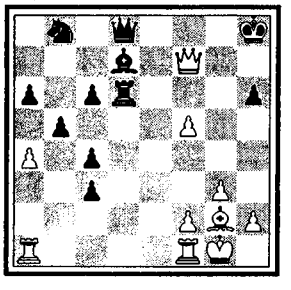
58. V



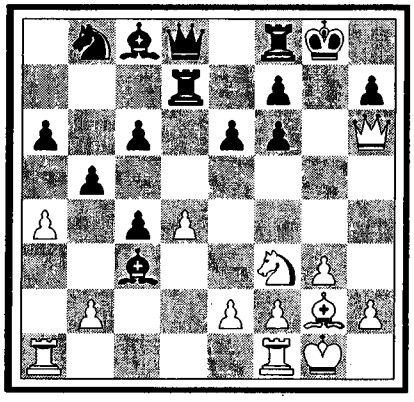
58. VI



58. VII



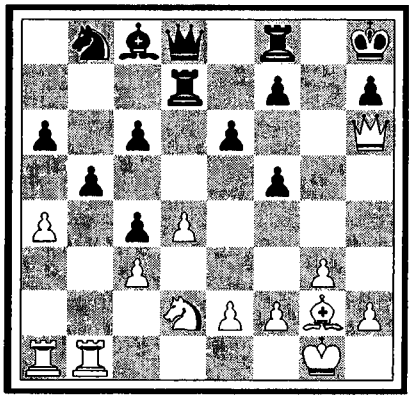
13. ... ♔h8, намечая ♖g8 и ♗b4–f8–g7 с полной консолидацией, их поджндал красивый варнант 14. ♘e4 ♗e7 15. ♘fg5! gf 16. ♘f6 ♗:f6 17. ♗e4 с матом на h7 /IV/». М. Эйве & Л. Принс.



Отказ от ценного слона не был вынужден. Сильнее, пожалуй, было 13. ... ♔h8 14. ♘e4 ♗e7 н затем ♖g8 и f6–f5.

Правда, однако, что и белые не стали бы в это время бездействовать, а увеличнли бы свое давление посредством h2–h4 и ♘g5.

14.	b2:c3	♔ g8–h8
15.	♘ f3–d2!	f6–f5
16.	♖ f1–b1	. . .



«Характерно для недооценки Капабланкой всякого соперника, будь то Боголюбов или Нимцович... (Примерно в 1926 году, когда Капабланка получил предварительный вызов на матч сразу от двух противников – Алехина и Нимцовича, он высказался в таком духе: «А почему бы мне не сыграть оба матча одновременно?»)

Многне, не исключая и мастеров, не нмея очевидной компенсацни за пешку, стремнлнсь бы ускорить крнзнс, играя 16. e4. Под такой нервозностью, впрочем, не скрывалась более глубокая идея н перед черными не были бы поставлены серьезные проблемы: 16. e4 ♖c7 17. ♘f3 ♖g8, или еще рискованнее, но с более весомымн перспективами на успех 16. e4 e5 17. ♘f3 ♖d6 18. ♕e3 (или 18. ♕h5) 18. ... ed и т. д.

Ход в партии не только больше отвечает самоуверенной и спокойной манере Капабланки, он также претендует на глубокую ндейность и заведомо ставит более трудные задачи перед соперником.

Однако здесь кубннец упускает свой объективно лучшнй шанс – 16. ♘f3! f6 (16. ... ♖e8 17. ♘e5 ♕c7 18. ♖b1!, или 16. ... ♖c7 17. ♘e5 с угрозой ♖b1) 17. ♘h4 ♖g8 (сильнее, чем ♖e8) 18. e4, после чего контрнгры за черных пока не предвиднтся, они продолжают страдать от тесноты и у белых за пешку есть иннциатива, которую нельзя недооценнвать.

После хода в партии грозит ♘:c4, предотвращен ответ 16. ... ♗b7 (на что последует 17. ab ab 18. ♖a7 ♕c8 19. ♘:c4), будет стоить пешки н 16. ... ♖b7 (из–за 17. ab ab 18. ♖a8 и ♘:c4). Поэтому контрмера со стороны черных вынужденна. К сожалению, она убийственна сильна!» М. Эйве & Л. Принс.

Трудная позиция. Ходом в тексте, грозящим 17. ♘:c4, белые вынскнвают свон лучшне шансы.

Если 16. ♕f4, с прямой атакой на коня b8, то черные отвечают не 16. ... ♗b7 17. e4! (±), а просто 16. ... ♕c7!, заставляя непрнятельского ферзя объясниться.

«Нелогичность 16–го хода белых поразила Алехнна, предложившего в качестве усиления днамичное 16. e4 fe 17. ♘:e4 f6 18. ♘c5 ♖g7 19. ♖ae1 с достаточной позиционной компенсацней за пожертвованную пешку /V/». Р. Кин.

Большие осложнения предусматривались обенмн сторонами в случае 16. e4, а именно: 16. ... e5! 17. ef ♖d6 (промежуточный ход, мешающий осуществленню угрозы 18. f6) 18. ♕h5 ed 19. ♘e4 dc! 20. ♘:d6 ♕:d6 /VI/ нлн 20. ♘g5 h6 21. ♘:f7+ ♖:f7 22. ♕:f7 ♗d7 н у черных за качество сильная пешечная масса /VII/.

«После 22. ... ♗d7 все фигуры белых активно участвуют в игре, а черный конь b8 вообще не имеет ходов. К тому же король черных раскрыт. Возможно 23. ab cb (23. ... ab допускает вторжение ферзевой ладьи белых) 24. ♖fe1 ♘c6 25. ♗d5 ♖f6 26. ♖e8+ ♕:e8 27. ♕:f6+. Белые должны выиграть.

Поэтому черным пришлось бы в ответ на 16. e4! избрать путь, указанный Алехиным, ведущнй к борьбе со взаимными шансами». Р. Кин.

16.	. . .	e6–e5

Черным не остается ничего лучшего, как последовательно провести свою контрндею, не считаясь с опасностямн, встающнмн по пути.

17.	♘ d2–f3	. . .

Белые вдруг становятся непоследовательнымн в проведении своих идей. Следовало просто привести в исполненне свою

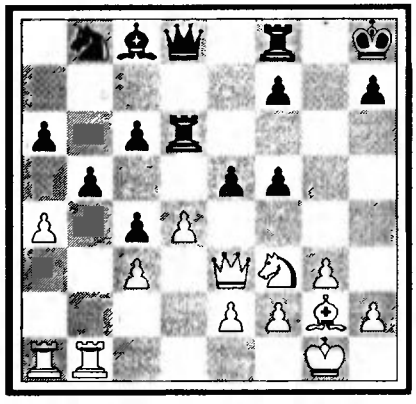
угрозу: 17. ♘:c4, получая после 17. ... ed 18. ♘e5 сильное давление.

Ничего вполне ясного, правда, еще не получается. Дальнейшее продолжение могло быть, по мнению Нимцовича: 18. ... ♖d6 (или 18. ... ♖e7 19. cd ♖e6 20. ♕f4 /VIII/) 19. ♕c1 dc (или, может быть, 19. ... ♘d7 и затем ♕c7) 20. ♕:c3 ♕f6 с чреватой осложнениями игрой /IX/.

17. . . . ♖ d7–d6!

Важный промежуточный ход.

18. ♕h6–e3 . . .



Если 18. ♕h5, то бесстрашно 18. ... ed 19. ♘g5 h6! 20. ♘:f7+ ♖:f7 21. ♕:f7 dc (∓) и пешечная масса черных должна решить дело.

18. . . . e5–e4

19. ♘f3–d2 . . .

Если 19. ♘h4, то 19. ... ♖f6 и затем ♕d6, с консолидацией всех пунктов.

Главной идеей белых при их многочисленных прыжках королевским конем (на 15, 17 и 19 ходах) было вызвать окостенение неприятельского центра (пешки e4 и f5), но блестящему тактику Нимцовичу удается вскоре компенсировать все изъяны.

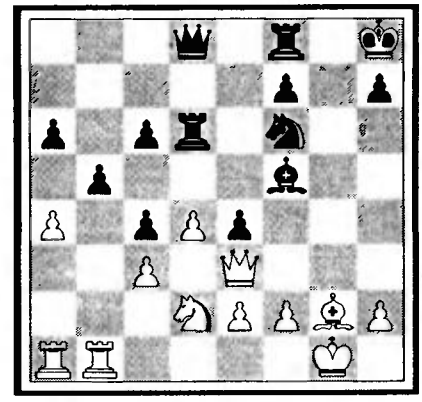
19. . . . ♘ b8–d7

20. g3–g4 . . .

Ход, может быть, и в стиле позиции, но во всяком случае не в стиле Капабланки! Личный момент играет, конечно, большую роль в шахматной борьбе.

20. . . . ♘ d7–f6

21. g4:f5 ♗ c8:f5



Приближение кризиса, который должен будет разыграться вокруг спорной пешки e4.

Заслуживало большего внимания, вместо хода в тексте, также 21. ... ♘d5.

22. ♕ e3–f4 ♕ d8–d7!

23. ♗ g2:e4 . . .

(см. следующую диаграмму)

Уже идя на потерю (или, скажем: пожертвование) качества.

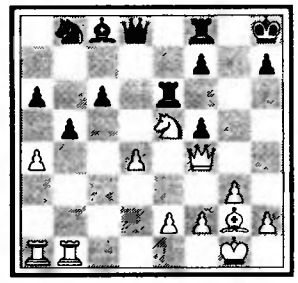
Интересный вариант получался после 23. ♘:e4 ♗:e4 24. ♗:e4 ♖g8+ 25. ♗g2 (иначе 25. ... ♖g4) 25. ... ♕h3! 26. ♕f3 ♕:f3 27. ef ♘d5! 28. ♔f1 ♘:c3 /X/ или 28. ♔h1 ♘f4! 29. ♗f1 (29. ♖g1 ♖dg6!) 29. ... ♖dg6! с пикантным выигрышем фигуры (–+) /XI/.

23. . . . ♘ f6:e4

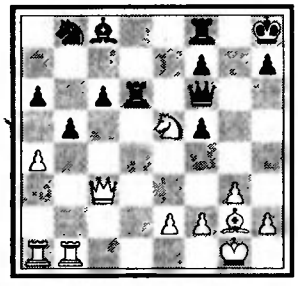


Сеанс Х. –Р. Капабланки. Германия, 1928 г.

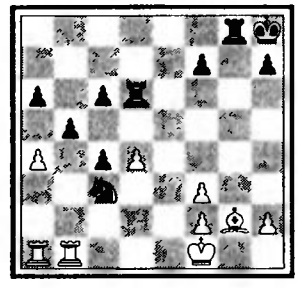
58. VIII



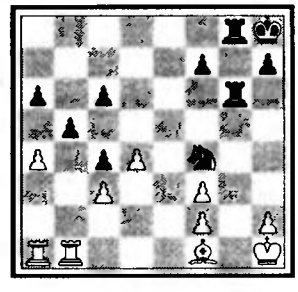
58. IX



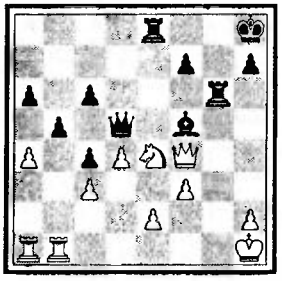
58. X



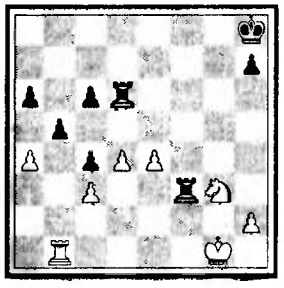
58. XI



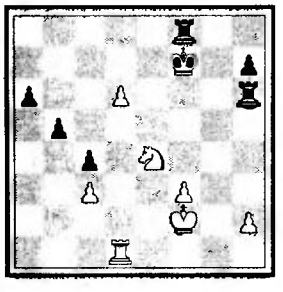
58. XII

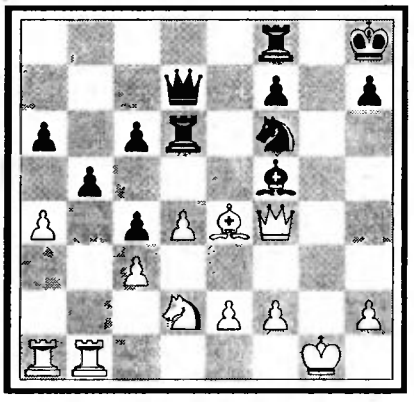


58. XIII

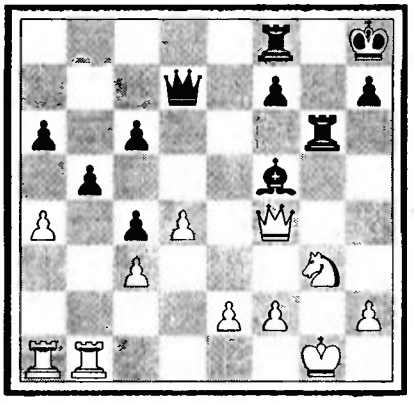


58. XIV





24. ♘d2:e4 ♖d6–g6+
25. ♘e4–g3 . . .



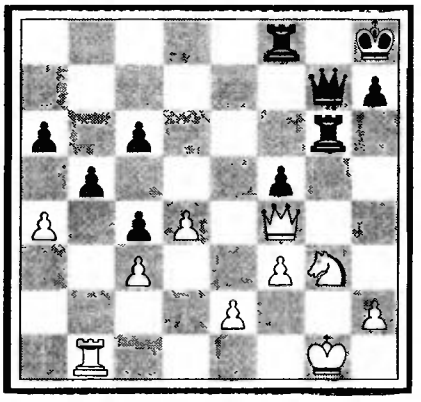
Вынуждено, так как после 25. ♔h1 ♕d5 26. f3 ♖e8 угроза 27. ... ♖:e4 сразу решала бы дело/XII/.

25. . . . ♗f5:b1
26. ♖a1:b1 f7–f5!
27. f2–f3 ♕d7–g7

В цейтноте черные мудрят и позволяют таким образом противнику создать базу для сопротивления.



А. Нимцович.



Куда проще была прямолинейная политика разменов: 27. ... ♕d6 28. ♕:d6 ♖:d6 29. e4 (этого пещечного нажима черные, вероятно, опасались) 29. ... fe 30. fe ♖f3 (∓) и вторжение черных ладей гораздо чувствительнее, чем проходная пешка белых/XIII/.

28. ♔g1–f2 ♕g7–f6
29. a4:b5 c6:b5

Давая противнику лишний шанс, которым тот не преминет воспользоваться.

Проще было 29. ... ab.

30. ♖b1–d1! ♔h8–g8

Все еще оппозиция ферзя 30. ... ♕d6 была довольно убедительна.

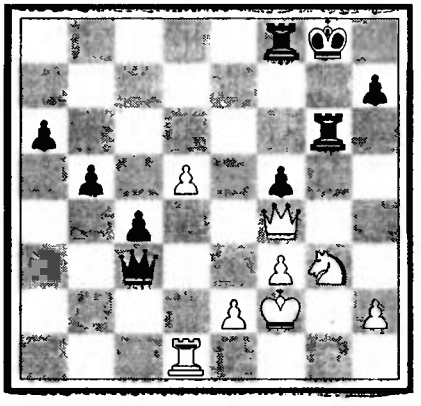
«Вы потеряли большое количество темпов», сказал Нимцовичу после партии Капабланка.

31. d4–d5! . . .

В этом критическом положении был объявлен обеденный перерыв.

31. . . . ♕f6:c3

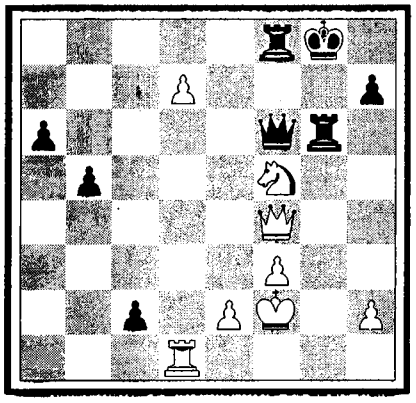
Записанный ход, оказывающийся очень смелым.



Следуя своим собственным принципам блокады неприятельских пешек, Нимцович должен был бы, наконец, сыграть 31. ... ♕d6! с примерным продолжением: 32. ♕:d6 (или 32. ♕d4 ♕b6!) 32. ... ♖:d6 33. e4 fe 34. ♘:e4 ♖h6! 35. d6 ♔f7 (∓) /XIV/ и реализация преимущества черных ясно вырисовывается.

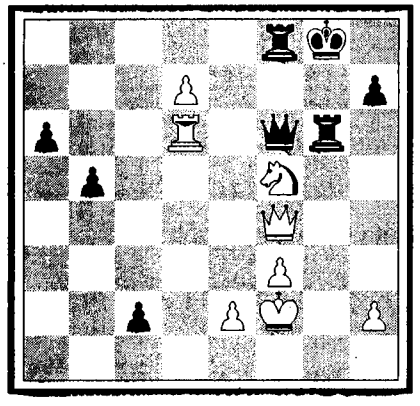
Ходом в тексте черные рассчитывали на механический конец (пешка «с» как противовес пешке «d»!), но не вполне учли возможностей комбинационного чуда.

32. d5–d6 ♕c3–f6
33. d6–d7 c4–c3
34. ♘g3:f5! c3–c2



Если 34. ... ♖g5, то не 35. ♘h6+ ♕:h6 36. d8♕ ♖g2+! 37. ♔:g2 ♕:f4 (∓) /XV/, а 35. ♖d5! с угрозой 36. ♘e7+, что чрезвычайно осложнило бы дело, напр.: 35. ... ♖:f5 36. ♖:f5 (36. ♕:f5 ♕b6+) 36. ... ♕b6+ 37. ♔g2 ♖:f5 38. ♕:f5 и теперь шансы скорее у белых /XVI/.

35. ♖ d1–d6!



Другой возможный здесь вариант: 35. ♖c1 ♖g5 36. e4 ♕b6+ 37. ♕e3 ♕:e3+ 38. ♔:e3 ♖d8 39. ♖:c2 ♖:d7 40. ♖c8+ ♔f7 41. ♖h8 делал надежду белых на спасение гораздо более неясной /XVII/.

35. . . . ♕f6–d8

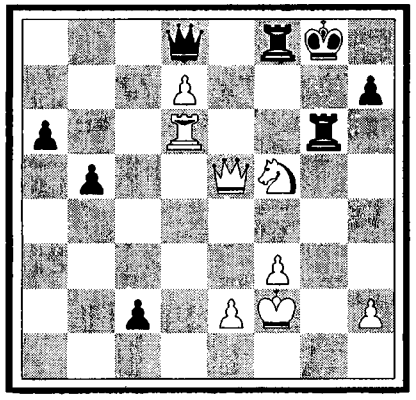
Интересный вариант был бы 35. ... ♕:d6 36. ♘:d6 ♖:f4 37. d8♕+ ♖f8 38. ♕c7 ♖:d6! 39. ♕:c2! = и партия приняла бы все-таки ничейный характер! /XVIII/.

36. ♕f4–e5!! . . .

(см. следующую диаграмму)

Грозя теперь (напр. на 36. ... c1♕??) 37. ♖:g6+ hg 38. ♕g7×, и потому очень эффектным образом вынуждая ничью.

Нецелесообразно было бы сразу 36. ♖:g6+



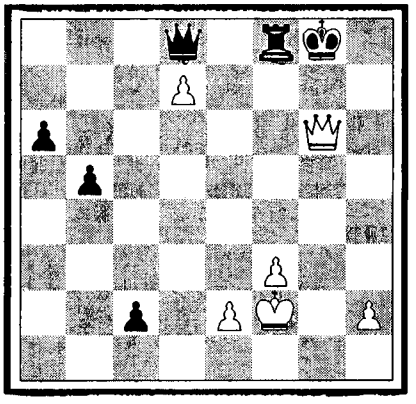
hg и теперь 37. ♕h6 из-за 37. ... ♕b6+ (тонкость, вместо немедленного 37. ... ♕f6) 38. e3 ♕f6 и т.д. или 37. ♕d6 из-за 37. ... ♔f7! (37. ... ♔h7 38. ♘e7) 38. ♕d5+ ♔f6 и т.д.

36. . . . ♖ f8:f5

Или 36. ... ♖g2+ 37. ♔:g2 ♕g5+ 38. ♔f2 c1♕ 39. ♕d5+! с вечным шахом.

37. ♖ d6:g6+ h7:g6
38. ♕ e5–e8+ ♖ f5–f8
39. ♕ e8:g6+

Ничья.



Самая остроумная партия турнира.

59 *СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА*

Р.Шпильман–Е.Боголюбов

1. d2–d4 . . .

Для «рыцаря открытых игр» Шпильмана – большая новость!

1. . . . ♘ g8–f6
2. c2–c4 g7–g6
3. g2–g3 ♗ f8–g7
4. ♗ f1–g2 . . .

Интересно 4. d5.

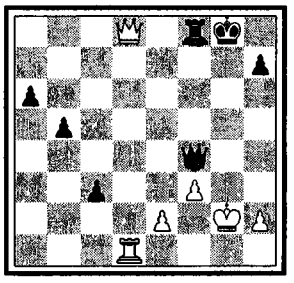
4. . . . 0–0

(см. следующую диаграмму)

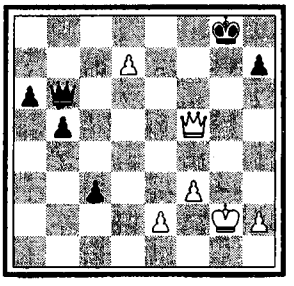
Вместо этого все еще возможно 4. ... d5, ср. партию Рубинштейн–Рети, Земмеринг 1926: 5. cd ♘:d5 6. e4 ♘b4 7. a3 ♘4c6 8. d5 ♘d4 9. ♘e2 ♗g4, и у черных даже инициатива! /I/.

5. ♘ g1–f3 d7–d6

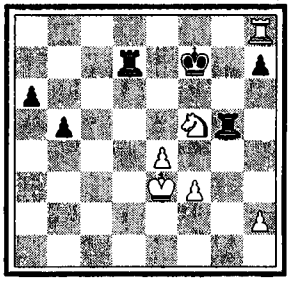
58. XV



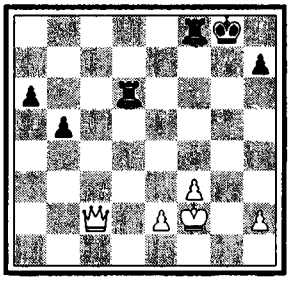
58. XVI



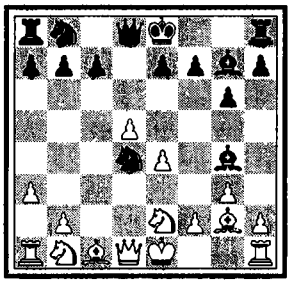
58. XVII



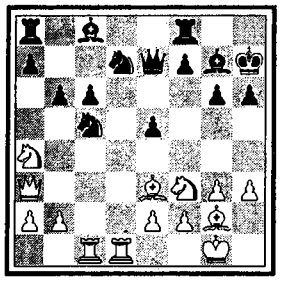
58. XVIII



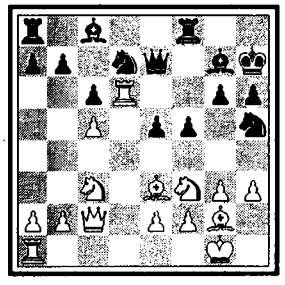
59. I



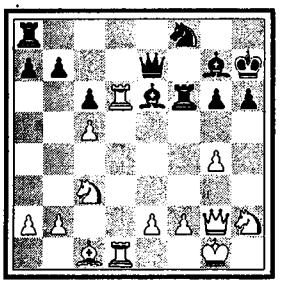
59. II

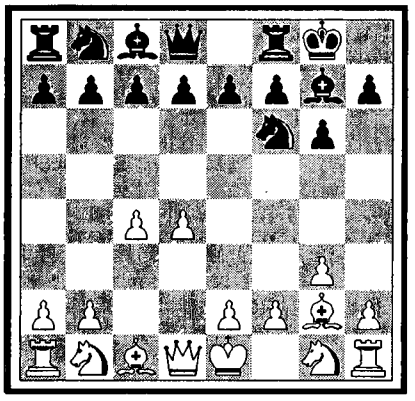


59. III



59. IV





И теперь даже игралось 5. ... d5 6. cd ♘:d5 7. e4 ♘b6 8. ♘c3 и т.д., но Боголюбов ничуть не хочет, как мы видим, выйти из тесных рамок «ост-индского» варианта (с g7–g6 и d7–d6).

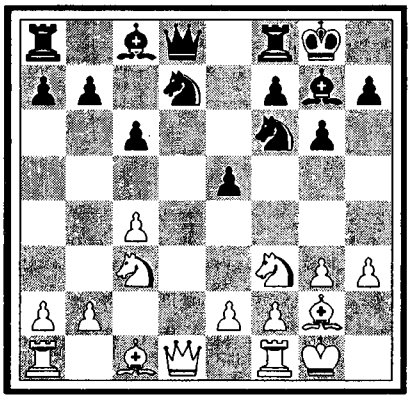
6. 0–0 ♘b8–d7

Многие предпочитают маневр: 6. ... ♘c6 7. d5 ♘b8, и потом только ♘bd7 a5! и ♘c5, так как продолженне в тексте заставляет черных усиленно бороться за опорные пункты.

7. ♘b1–c3 e7–e5
8. d4:e5 d6:e5
9. h2–h3 . . .

В связи со следующим ходом хорошнй позиционный маневр, введенный Рубинштейном.

9. . . . c7–c6

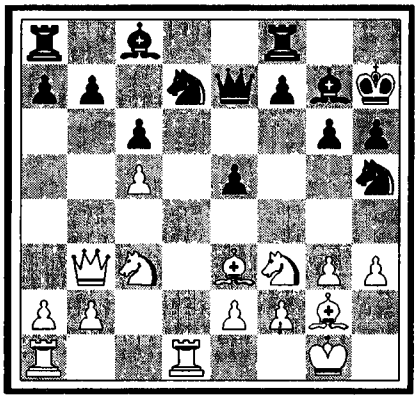


10. ♗c1–e3 ♕d8–e7
11. ♕d1–b3 h7–h6
12. ♖f1–d1 ♔g8–h7
13. c4–c5 . . .

Закончив дебютную фазу развития, белые предпринимают очень остроумную нажимную игру, спеша внести острые комбинационные мотивы в дальнейший ход событий.

13. . . . ♘f6–h5

Плохо было бы принятие «данайского дара»: 13. ... ♘:c5 из-за 14. ♕a3! b6 15. ♘a4 ♘fd7 (или 15. ... ♘fe4) 16. ♖ac1 (±)/II/.



Выпадом в тексте черные спешат организовать контригру на королевском фланге (f7–f5 н, если удастся, f5–f4).

14. ♖d1–d6 f7–f5
15. ♕b3–c2!/III/ . . .

Не допуская 15. ... f4, и вообще держа все снлы противнпка под контролем.

15. . . . ♖f8–f6
16. ♖a1–d1 ♘d7–f8

С позволения сказать, развиваясь.

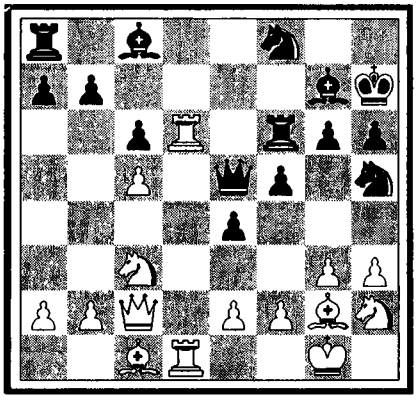
17. ♗e3–c1! e5–e4

Лавнровать, как белые, черные уже не могут, а должны идти напролом и занять как можно больше пространства.

18. ♘f3–h2! . . .

Теперь белые могут даже грозить при случае g3–g4 (напр.: 18. ... ♗e6 19. g4 fg 20. hg ♘f4 21. ♕:e4! ♘:g2 22. ♕:g2! (±) /IV/).

18. . . . ♕e7–e5



Атакуя пешку c5 и, как будто, увелнчивая радиус действнй своих сил.

19. b2–b4?? . . .

Самый крупный просмотр во всем турнире, обусловленный тяжелой, многочасовой и, к тому же, почти каждодневной нгрой!

Необходимо было защитить пешку посредством сильного фигурного хода 19. ♗e3 (с угрозой 20. ♗d4) н тогда большой вопрос, не задохлись ли бы черные!

Если, напр., в ответ на 19. ♗e3!, напрашнвающийся ход 19. ... ♘e6, то тогда не 20.

♘a4 ♗f8, с контригрой для черных, а блестящая тактическая искра: 20. ♘:e4!! fe 21. ♘g4 ♕f5 22. ♗:e4 и белые выигрывают/V/.

Итак, как это часто бывает, как раз момент близкого счастья оказался самым плачевным для белых!

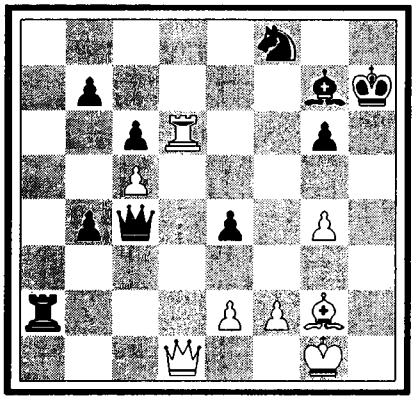
19.	. . .	♖ f6:d6
20.	♖ d1:d6	♕ e5:c3

Остальное уже скрежет зубовный со стороны белых.

Последовало:

21.	♕c2–d1	a7–a5
22.	g3–g4	♘ h5–f6
23.	♗c1–d2	♕ c3–c4
24.	♗d2:h6	♗ g7:h6
25.	♖ d6:f6	♗ h6–g7
26.	♖ f6–d6	a5:b4
27.	g4:f5	♗ c8:f5
28.	♘ h2–g4	♗ f5:g4
29.	h3:g4	♖ a8:a2

Сдался.



60 *ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ*

М.Эйве–Ф.Етс

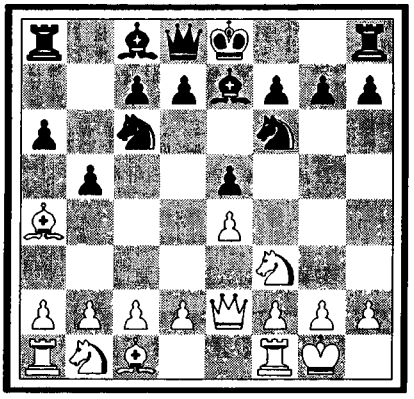
1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘g1–f3	♘ b8–c6
3.	♗f1–b5	a7–a6
4.	♗b5–a4	♘ g8–f6
5.	0–0	♗ f8–e7
6.	♕d1–e2	. . .

Это ли, или обычное 6. ♖e1, или же цепкое 6. ♘3, является здесь наилучшим ходом, – зависит, главным образом, от темперамента игрока!

Каждый из этих трех ходов имеет, во всяком случае, своей непосредственной целью защиту пешки e4, с тем чтобы затем угрожать выигрышем неприятельской пешки e5.

6.	. . .	b7–b5!

Черные не могут еще ответить 6. ... 0–0 из-за вышеупомянутой потери пешки: 7. ♗:c6 dc 8. ♘:e5, так как контрманевр 8. ... ♕d4 9. ♘f3 ♕:e4 привел бы после 10. ♕:e4 ♘:e4 11. ♖e1 f5 12. d3 (+–) к потере целой фигуры /I/.



7.	♗ a4–b3	d7–d6

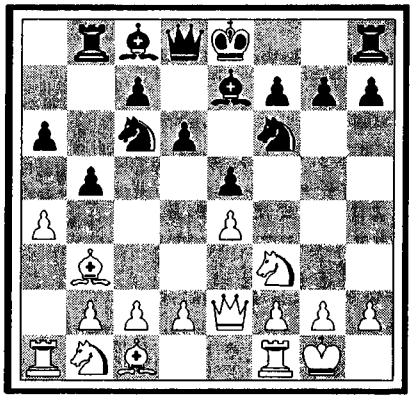
Шаблонно и слишком робко, так как не предвещает никаких контрдействий (в центре).

Гораздо предприимчивее, согласно изысканиям Шлехтера, непосредственное 7. ... 0–0! с дальнейшим выпадом d7–d5, напр.: 8. c3 d5! 9. ed ♘:d5 10. ♘:e5 ♘f4! 11. ♕e4 ♘:e5 12. ♕:f4 ♗d6 /II/ с атакой, или 12. ♕:a8? ♕d3, грозя 13. ... ♗h3.

8.	a2–a4!	

Теперь же, благодаря этой энергичной политике на ферзевом фланге, белые надеются надолго остаться хозяевами положения. Достаточно хорошо, впрочем, и 8. c3.

8.	. . .	♖ a8–b8

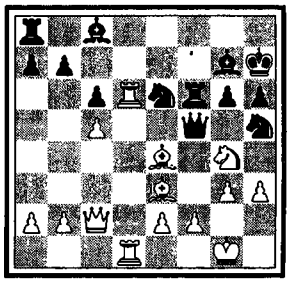


Плохо, согласно анализам Алехина, 8. ... b4? 9. ♕c4 или 8. ... ♘a5 9. ab ab 10. ♘g5! d5 11. d4 (±) /III/, или, наконец, 8. ... ♗g4 9. c3! 0–0 10. ♖d1 ♖e8 11. ab ab 12. ♖:a8 ♕:a8 13. ♕:b5 ♘a7 14. ♕a4 с лишней пешкой (±) /IV/.

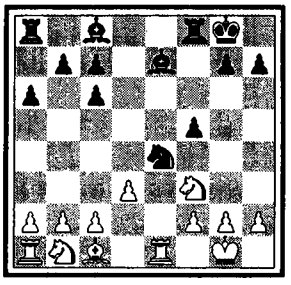
9.	c2–c3	. . .

В 1-й партии матча Алехин–Эйве, Амстердам 1927, было сыграно сразу 9. ab ab и теперь 10. c3! (10. ♘c3? ♗g4! 11. ♘:b5 ♘h5 (∓)!) 10. ... ♗g4 11. ♖d1 0–0 12. d4 с различными дебютными затруднениями для черных.

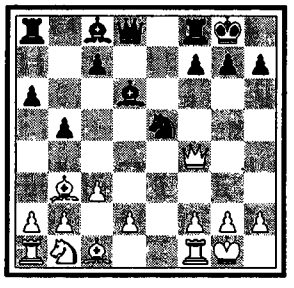
59. V



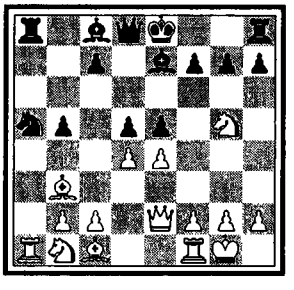
60. I



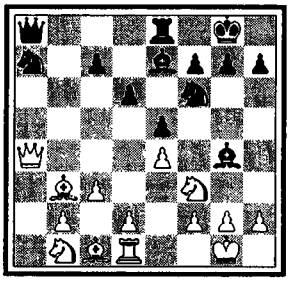
60. II



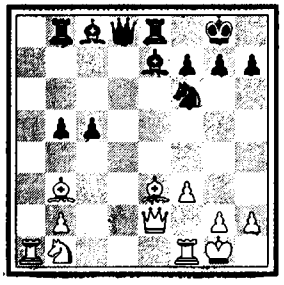
60. III



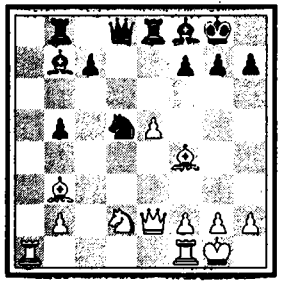
60. IV



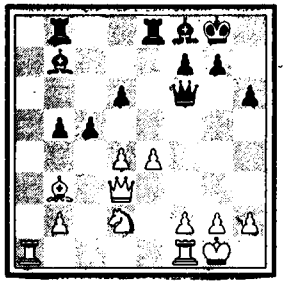
60. V



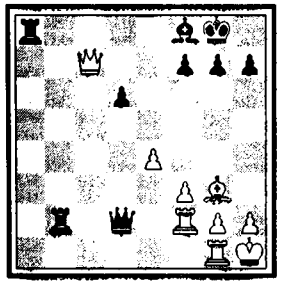
60. VI



60. VII



60. VIII



9. . . . 0–0

Отказываясь, таким образом, от выпада 9. ... ♗g4, затрудняющего только на время продвижение d2–d3, и спеша, главным образом, закончить свое развитие.

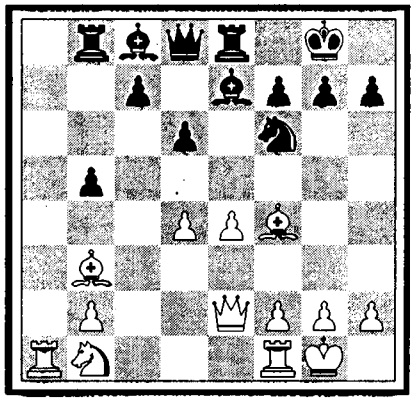
10. a4:b5 a6:b5
11. d2–d4 e5:d4

Раскрывая для себя линию «e», как базу для контригры.

12. ♘f3:d4 . . . .

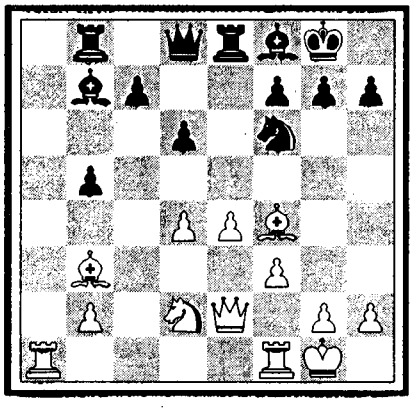
Сверхтонкость. Лучше сразу 12. cd.

12. . . . ♘c6:d4
13. c3:d4 ♖f8–e8
14. ♗c1–f4 . . .



Чтобы не допустить c7–c5. Проще было, однако, сразу 14. f3, напр.: 14. ... c5 15. dc dc 16. ♗e3/V/, или 14. ... ♗f8 15. ♕f2 и т.д.

14. . . . ♗e7–f8
15. ♘b1–d2 ♗c8–b7
16. f2–f3 . . .



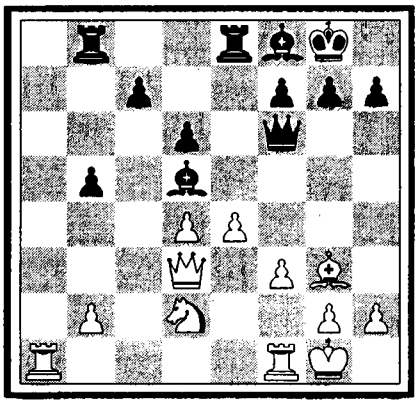
Излюбленное модернистами согласование фигурной игры с позиционными мотивами. Однако предприимчивый Етс недолго ждет, чтобы начать теперь целый ряд партизанских действий.

Впрочем, и после 16. e5 de 17. de ♘d5/VI/ или 16. ♗g5 h6 17. ♗:f6 ♕:f6 18. ♕d3 c5! /VII/инициатива принадлежала бы уже черным.

16. . . . ♘f6–d5!
17. ♗f4–g3 . . .

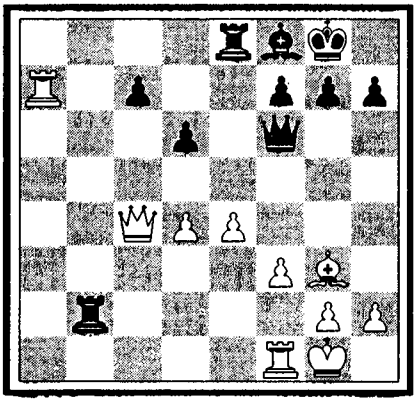
Лучше было сразу 17. ♗:d5 ♗:d5 18. ♕d3.

17. . . . ♕d8–f6!
18. ♗b3:d5 ♗b7:d5
19. ♕e2–d3 . . .



Полагая, что теперь, по крайней мере, противник отступит назад (напр.: 19. ... ♗b7 20. ♖fc1 (±)). Но у агрессивных мастеров всегда находятся скрытые возможности дальнейшего усиления нажима.

19. . . . ♗d5–c4!!
20. ♘d2:c4 b5:c4
21. ♕d3:c4 ♖b8:b2
22. ♖a1–a7 . . .



Проще было, все же, 22. ♕:c7 ♕:d4+ 23. ♔h1! (23. ♗f2?? ♖:f2), и контрнициатива черных более или менее задержана, напр.: 23. ... ♕d2 24. ♖f2! ♖a8 25. ♖g1/VIII/.

22. . . . c7–c5!
23. d4:c5 d6:c5

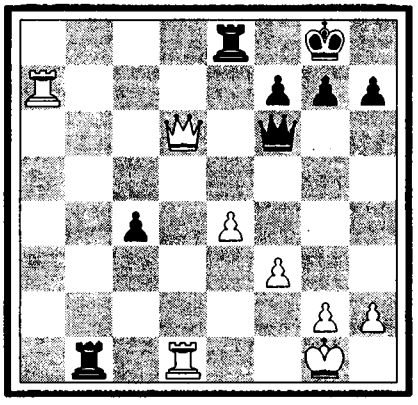
Теперь у черных как–то случайно образовалась проходная пешка, которая в дальнейшем выкажет изумительную жизнеспособность.

24. ♖f1–d1 ♖b2–b4!
25. ♕c4–d5 c5–c4
26. ♗g3–d6 ♗f8:d6
27. ♕d5:d6 ♖b4–b1!

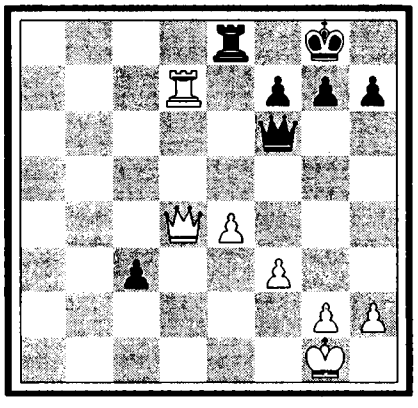
(см. следующую диаграмму)

28. ♖a7–d7 . . .

Нельзя ни 28. ♕:f6 ♖:d1+, ни 28. ♕d2 ♕b6+ с выигрышем ладьи.



28. . . . ♖b1:d1+
29. ♕d6:d1 c4–c3
30. ♕d1–d4? . . .



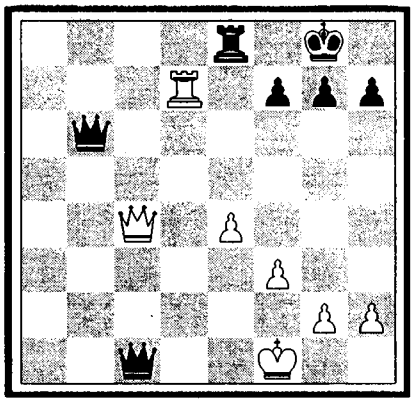
Решающая ошибка вызванная, очевидно, кинематографической быстротой происшедших в предыдущей фазе событий.

Неприятности получались, впрочем, и после 30. ♕c2 ♖c8 (ничего не дает 30. ... ♕b6+ 31. ♔f1 ♕b5+ 32. ♕d3).

Сравнительно наилучшее было 30. ♕b3 (и если 30. ... ♖c8, то 31. ♖c7 ♕d4+ 32. ♔f1 /IX/).

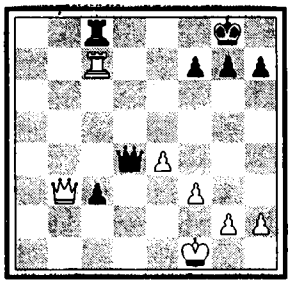
30. . . . c3–c2!!
31. ♕d4–c4 ♕f6–b6+
32. ♔g1–f1 c2–c1♕+!!

Сдался.



Если теперь 33. ♕:c1, то ♕b5+.

60. IX



ОДИННАДЦАТЫЙ ТУР

24 августа

Быстрые результаты, более или менее закрепляющие прежние достиженія турнира! Первым делом: дипломатическая ннчья в лидерской партии Боголюбов–Эйве, позволившая Капабланке – стоявшему, впрочем, протнв Рети некоторое время не особенно хорошо – без всяких угрызений совестн согласиться в своей партии на ничью, получая нераздельное второе место. Важный шаг вперед в турнирной таблице сделал и Нимцовнч, разгромивший в блестящем стиле Шпильмана, н в особенности Рубинштейн, стоявшнй протнв Маршалла долгое время очень сомнительно, но выпутавшийся искусным маневром из тисков н достигший, благодаря вынгрышу этой (закончившейся позже всех остальных) партин, призового места!

Разочарование, таким образом, последний тур принес главным образом молодому голландцу Эйве, который должен был удовольствоваться лишь дележом III приза, хотя для знатоков он остается, благодаря своему живому и многогранному стилю, «моральным победителем» Киссингенского турнира!

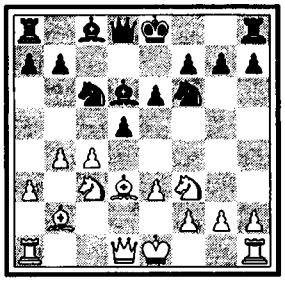
РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРА

●	Етс–Мизес	○
✱	Боголюбов–Эйве	✱
●	Нимцович–Шпильман	○
✱	Рети–Капабланка	✱
✱	Тартаковер–Тарраш	✱
○	Маршалл–Рубинштейн	●

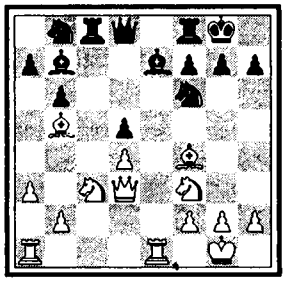
КОНЕЧНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТУРНИРА

I Боголюбов – 8(+6–1=4); II Капабланка – 7(+4–1=6); III–IV Рубинштейн и Эйве по 6 ½ (+4–2=5);
V Нимцович – 6(+3–2=6); VI Ретн – 5 ½ (+2–2=7);
Етс – 5(+2–3=6), Маршалл – 5(+3–4=4) и Тартаковер – 5(+2–3=6);
Шпильман – 4 ½(+1–3=7); Тарраш – 4(+0–3=8); Мизес – 3(+0–5=6).

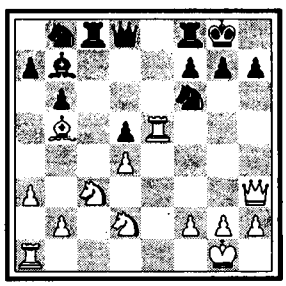
61. I



61. II



61. III



61 СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

Ф.Етс–Ж.Мизес

1. d2–d4 d7–d5
2. c2–c4 c7–c6
3. ♘b1–c3 ♘g8–f6

От такого атакующего мастера, как Мизес, можно было бы ожидать контргамбита Винавера: 3. ... e5, настоящего опровержения которого теорией еще не найдено.

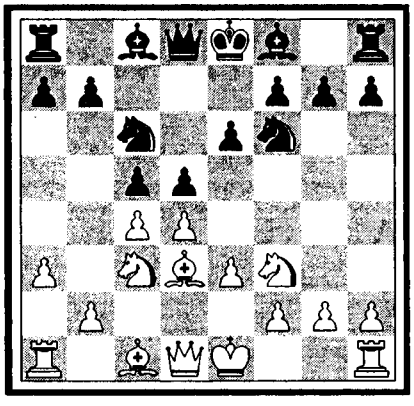
4. e2–e3 . . .

Не допуская возможных после 4. ♘f3 dc осложнений (как в партии №36 Капабланка–Шпильман).

4. . . . e7–e6
5. ♗f1–d3 c6–c5

Подарок темпа.

6. ♘g1–f3 ♘b8–c6
7. a2–a3 . . .



В получившемся теперь вялом варианте ферзевых пешек (так называемый вариант «Bindfaden») белые хотят провести один из нзлюбленных маневров, а именно (напр., на 7. ... ♗e7): 8. dc ♗:c5 9. b4 ♗d6 10. ♗b2 /I/. Следующнм упрощеннем пешечного напряжения в центре черные избегают этой (отнюдь не опасной!) угрозы, но создают куда большую для себя опасность инициативной игры белых по открытой лннии «e» (см. 10, 16 и 25 ходы белых).

7. . . . c5:d4
8. e3:d4 ♗f8–e7
9. 0–0 0–0
10. ♖f1–e1 b7–b6

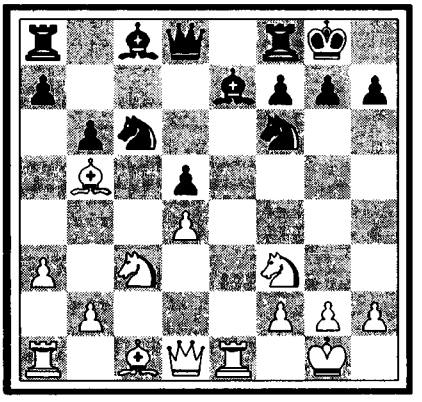
Старовато, но вполне допустимо.

11. c4:d5 . . .

Теперь и белые не хотят больше выжидать, а упрощают структуру в центре.

11. . . . e6:d5
12. ♗d3–b5 . . .

Излишняя прогулка. Однако на непосредственное 12. ♗f4 белые опасались, вероятно, связки 12. ... ♗g4, а сделать предупреждающий ход 12. h3 (что и было здесь наилучшим!), очевидно, не пожелали.



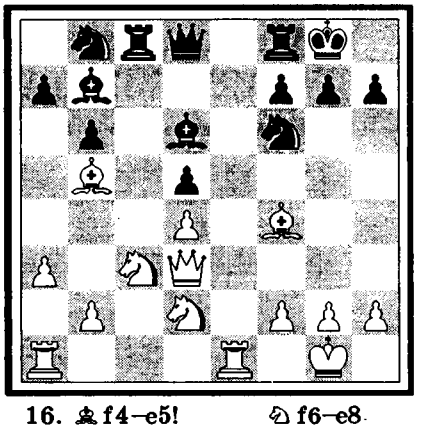
12. . . . ♗c8–b7

Самостоятельнее, пожалуй, 12. ... ♗d7, напр.: 13. ♗g5 ♗e8.

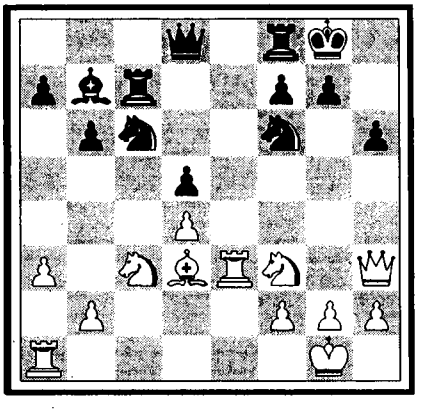
13. ♗c1–f4 ♖a8–c8
14. ♕d1–d3 ♘c6–b8/II/

Как не парадоксально, но именно в целях развития, так как пока конь на c6 только затруднял игру!

15. ♘f3–d2 ♗e7–d6



16. ♗f4–e5! ♘f6–e8
17. ♕d3–h3 ♗d6:e5
18. ♖e1:e5 ♘e8–f6/III/
19. ♗b5–d3 h7–h6
20. ♘d2–f3 ♘b8–c6
21. ♖e5–e3 ♖c8–c7



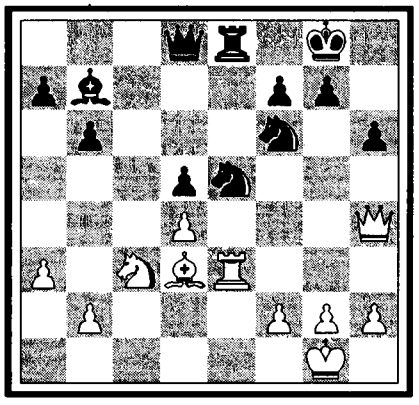
22. ♖a1–e1 ♖c7–e7

Борьба ведется с обеих сторон в довольно легком жанре, причем черные и раньше, и здесь, и позже ищут, главным образом, облегчающих разменов.

23. ♕h3–h4 ♖e7:e3
24. ♖e1:e3 ♖f8–e8
25. ♘f3–e5 . . .

Почти вся динамика белой игры зиждется на форпостном пункте e5.

25. . . . ♘c6:e5?



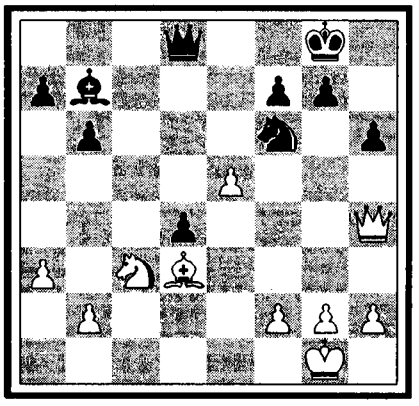
Довольно далеко, но поверхностно рассчитанная разменная комбинация, без всякого предвидения грядущих тонкостей.

Возможно было 25. ... ♕c8 (и если 26. ♖g3, то просто 26. ... ♔f8, если же 26. ♗b5, то 26. ... ♖e6).

26. ♖e3:e5! ♖e8:e5.

Или 26. ... ♕c8 27. h3 (±).

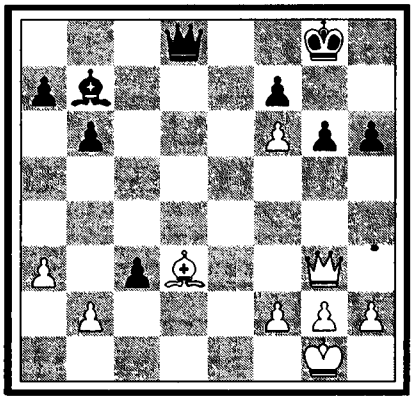
27. d4:e5 d5–d4



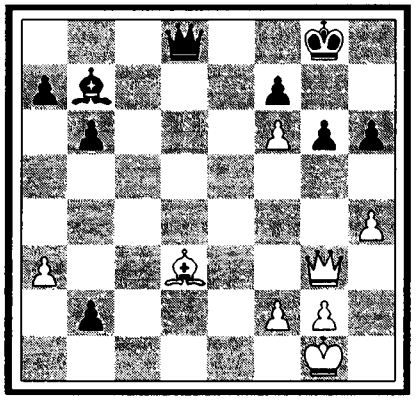
В этом вся соль! Фигура не теряется, так как на 28. ♘e2 (или 28. ♘d1) последует 28. ... ♕d5 29. ♕g3 (прикрывая пешку e5 и мат на g2) 29. ... ♘h5, а на 28. ♘e4 имеется ответ 28. ... ♗:e4 (но не сразу 28. ... ♕c7 29. ef ♕c1+ 30. ♗f1 ♗a6 31. ♘d2! и выигр.) 29. ♗:e4 ♕c7! с двойной угрозой на c1 и e5.

28. e5:f6! d4:c3
29. ♕h4–g3 g7–g6

Не вполне было достаточно (хотя все-таки сулило больше шансов на спасение) 29. ... g5 из-за 30. h4! cb 31. hg b1♕+ 32. ♗:b1 ♕d1+ 33. ♔h2 ♕h5+ /IV/ (или 33. ... ♕:b1 34. ♕b8+ ♔h7 35. ♕:b7 (±) с преимуществом для белых) 34. ♕h3! (избегая вечного шаха) 34. ... ♕:g5 35. ♕g3! ♕:g3+ 36. ♔:g3 и благодаря блокадной пешке f6 у белых все шансы на выигрыш (±) /V/.



30. h2–h4! c3:b2



31. ♗d3:g6!! ♔g8–f8

Или 31. ... ♕:f6 32. ♗b1+! (можно также 32. ♗c2+ или 32. ♗d3+. Зато сверхтонкостью было бы 32. ♗e4+ ♔h8 33. ♕b8+ ♔g7 34. ♕:b7 ♕c3! и черные спасаются, так как критическое поле e4 заперто для белого ферзя его собственным слоном) 32. ... ♔h8 33. ♕b8+ ♔g7 34. ♕:b7 /VI/, и затем 35. ♕e4 с лишней фигурой у белых (+–).

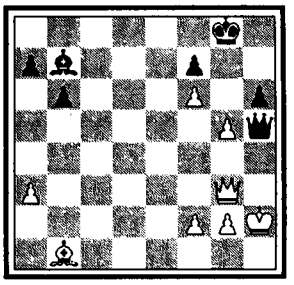
32. ♗g6–h7! ♕d8:f6
33. ♕g3–b8+ ♔f8–e7

Нельзя 33. ... ♔g7 из-за мата на g8. В этом все несчастье!

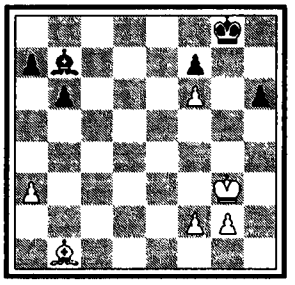
34. ♕b8:b7+ ♔e7–d6
35. ♕b7:a7 ♔d6–c5
36. ♕a7–c7+ ♔c5–d4
37. ♕c7–c2 ♔d4–d5
38. ♗h7–e4+/VII/

Сдался.

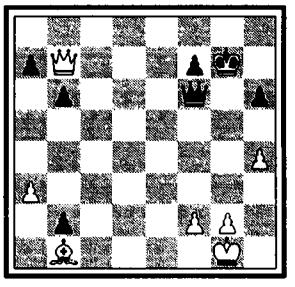
61. IV



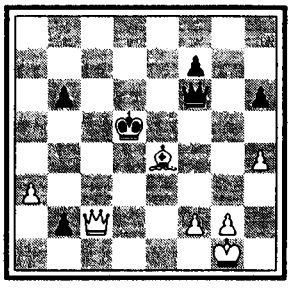
61. V



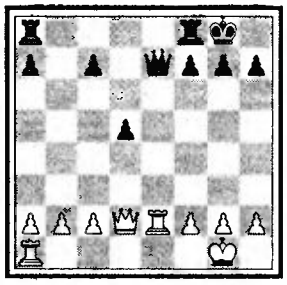
61. VI



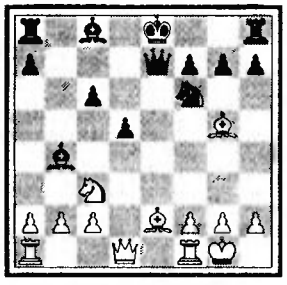
61. VII



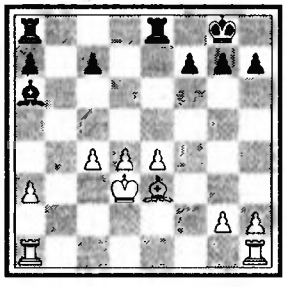
62. I



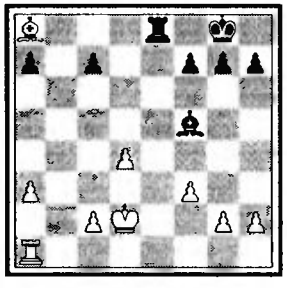
62. II



62. III



62. IV



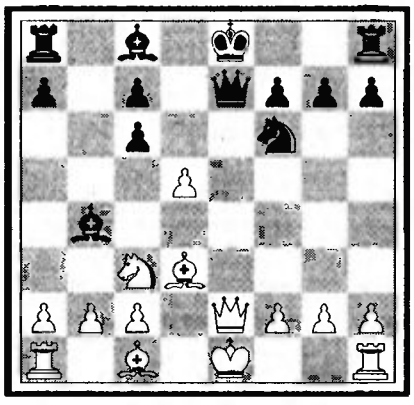
62 *ДЕБЮТ 4-х КОНЕЙ*

Е.Боголюбов–М.Эйве

1.	e2–e4	e7–e5
2.	♘g1–f3	♘b8–c6
3.	♘b1–c3	♘g8–f6
4.	d2–d4	e5:d4
5.	♘f3:d4	♗f8–b4
6.	♘d4:c6	b7:c6
7.	♗f1–d3	d7–d5
8.	e4:d5	♕d8–e7+

Изобретено самим Боголюбовым. Допустимость таких «ничейных шахов» должна была бы караться законом.

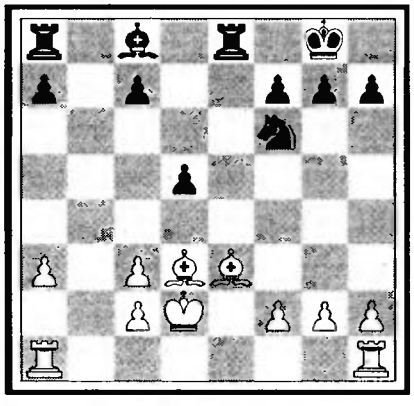
9. ♕d1–e2 . . .



Белые, впрочем, могли бы даже избежать преждевременного размена ферзей сыграв 9. ♗e2, напр.: 9. ... ♘:d5 10. ♗d2 ♗a6 11. ♘:d5 ♗:d2+ 12. ♕:d2 cd 13. 0–0! ♗:e2 14. ♖fe1 0–0 15. ♖:e2/I/ или же 9. ... cd 10. 0–0 c6 11. ♗g5/II/ удержать некоторое идейное преимущество.

Но, конечно, при положении вещей в данном турнире, где ничья вполне обеспечивала Боголюбову первый приз, вышеприведенный вариант был бы только «уклоном с прямого пути».

9.	. . .	♕e7:e2+
10.	♔e1:e2	c6:d5
11.	a2–a3	♗b4:c3
12.	b2:c3	0–0
13.	♗c1–e3	♖f8–e8
14.	♔e2–d2	. . .





Е. Боголюбов.

Нежелательно было допустить дальнейшее обесценивание пешек посредством ♘f6–g4:e3 и сомнительно было бы, при этом, вместо хода в тексте 14. f3 из-за едкого варианта: 14. ... d4 15. cd ♘d5 16. ♗e4 ♘:e3 (слабо 16. ... ♘c3+ 17. ♔d3 ♘:e4 18. fe ♗a6+ 19. c4/III/) 17. ♗:a8 (17. ♔:e3? f5) 17. ... ♘:c2+ 18. ♔d2 ♘:a1 19. ♖:a1 ♗f5 /IV/ (слабо 19. ... ♗h3 20. gh! ♖:a8 21. ♖b1 (±) и бледно 19. ... ♗a6 20. ♗e4 ♖b8 21. ♖b1=) 20. ♗c6 ♖b8 с некоторым давлением для черных.

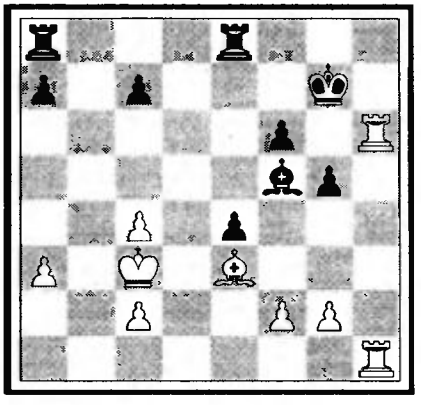
14.	. . .	♘f6–e4+
15.	♗d3:e4	d5:e4

«Что и следовало доказать»: разноцветные слоны уже обеспечивают обеим сторонам теоретическую ничью.

Еще последовало:

16.	c3–c4	h7–h6
17.	♔d2–c3	g7–g5
18.	h2–h4	f7–f6
19.	h4:g5	h6:g5
20.	♖h1–h6	♔g8–g7
21.	♖a1–h1	♗c8–f5

Вполне обезвреживая ладейный нажим противника по крайней линии.

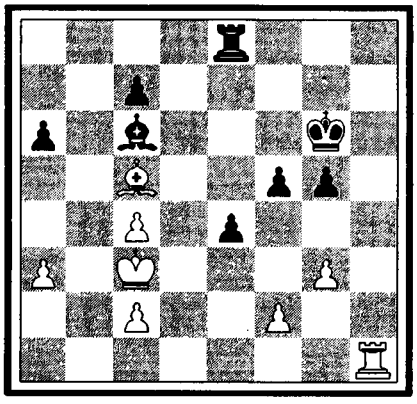


22.	♖h6–h2	a7–a6
23.	♖h1–b1	♖a8–b8
24.	♖h2–h1	♗f5–d7
25.	♖b1–b3	♗d7–c6!
26.	♖b3–b4	♔g7–g6

27. ♖b4:b8 . . .

Иначе, пожалуй, ♖bd8 и затем f6–f5 с давлением на королевском фланге, причем белая ладья b4 остается на пустыре.

27. . . . ♖e8:b8
28. ♗e3–a7 ♖b8–a8
29. ♗a7–e3 f6–f5
30. g2–g3 ♖a8–f8
31. ♗e3–c5 ♖f8–e8



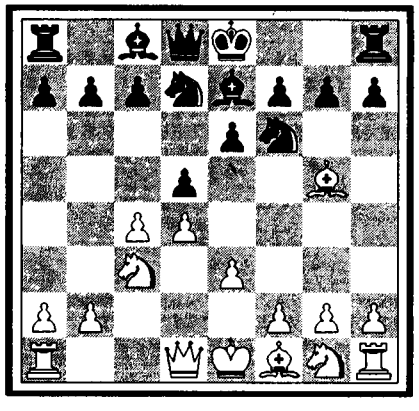
32. ♗c5–e3 ♖e8–f8
33. ♗e3–c5 ♖f8–e8
34. ♗c5–e3 ♖e8–f8
35. ♗e3–c5 ♖f8–e8
36. ♗c5–e3

Ничья.

63 *ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ*

А.Нимцович–Р.Шпильман

1. c2–c4 e7–e6
2. d2–d4 d7–d5
3. ♘b1–c3 ♘g8–f6
4. ♗c1–g5 ♘b8–d7
5. e2–e3 ♗f8–e7



Шпильман укрощен и не ищет уже применения «вестфальского варианта» с 5. ... ♗b4, после того как в партии Боголюбов – Шпильман, Дортмунд 1928, довольно простым способом, а именно путем 6. ♘f3 c5!? 7. cd ed (7. ... ♕a5 8. de fe 9. ♕b3 (±)) 8. ♗d3 ♕a5 9. ♕c2 c4 10. ♗f5 0–0 11. 0–0 ♖e8 12. a3!! /I/ (слабее сыграно в партии Грюнфельд – Шпильман, Тренчин – Теплитц 1928: 12. ♘d2) 12. ... ♗:c3 13. ♕:c3! ♕:c3 14. bc белые получили несколько лучший эндшпиль.

6. ♕d1–c2 . . .

Зато Нимцович отнюдь не намерен играть по шаблону (т.е. 6. ♘f3 0–0 7. ♖c1 и т.д.).

Предприимчивый ход в тексте, являющийся прелюдией к длинной рокировке и пешечному штурму на королевском фланге, особенно излюблен в Дании.

6. . . . 0–0

С любопытством выжидая дальнейших планов противника.

Слишком обязывало сразу, до рокировки, 6. ... c5, но заслуживало большого внимания 6. ... h6.

7. c4:d5! e6:d5

Нельзя 7. ... ♘:d5 из–за 8. ♘:d5! с выигрышем пешки c7.

8. ♗f1–d3 c7–c6

Если теперь 8. ... h6, то уже 9. h4! Сравнительно наилучшим было здесь, однако, 8. ... c5 так как, напр.: 9. dc ♘:c5! 10. ♗:f6 ♘:d3+ 11. ♕:d3 ♗:f6 12. ♘ge2 ♗e6 и т.д. для черных отнюдь не опасно /II/.

9. ♘g1–e2 . . .

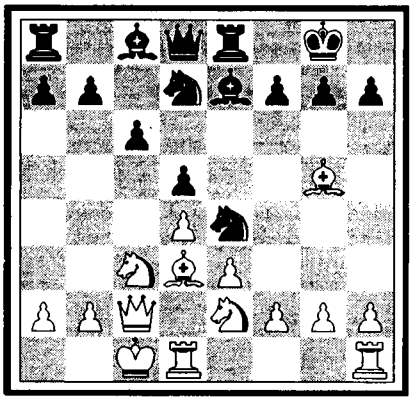
С легкой руки Алехина (32-я партия матча против Капабланки в Буэнос-Айресе 1927 г.) это эластичное развитие (вместо сухого 9. ♘f3) быстро получило права гражданства и было применено уже самим Нимцовичем в Берлинском турнире 1928 г. против Боголюбова, правда, лишь с ничейным результатом.

В данном случае, однако, Нимцович с присущим ему одному блеском идей соединяет этот гибкий маневр коня с энергичным развитием ферзя под эгидой полукарлсбадского размена в центре!

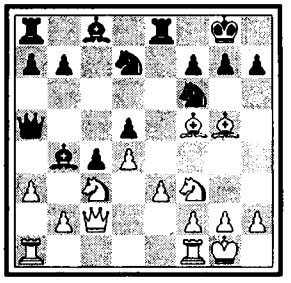
9. . . . ♖f8–e8

В вышеупомянутой 32-й партии матча Алехин – Капабланка сюда ушел конь, но тоже без особого успеха.

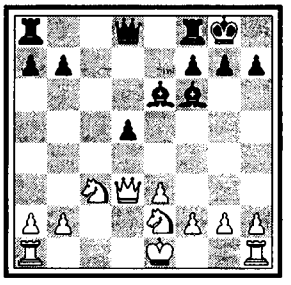
10. 0–0–0! ♘f6–e4



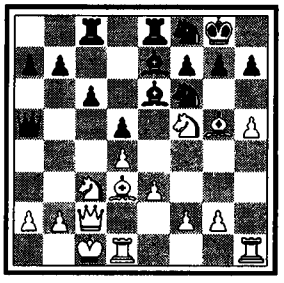
63. I



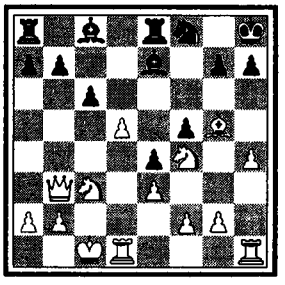
63. II



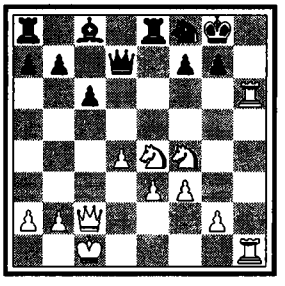
63. III



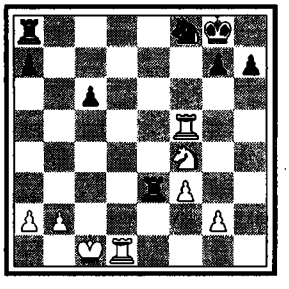
63. IV



63. V

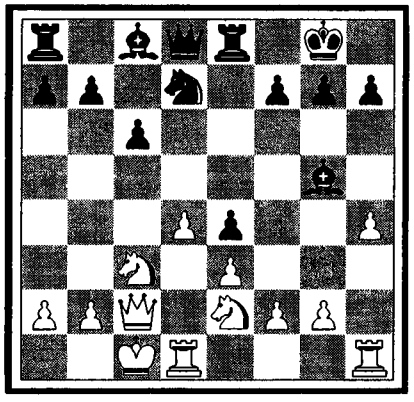


63. VI



Желание развязаться. Если пока выжидательно 10. ... ♘f8 (что было все-таки, вероятно, более хладнокровной стратегией!), то могло, например, последовать: 11. ♘g3 ♕a5 12. h4! ♗e6 13. h5! ♖ac8 14. ♘f5 с интенсивной атакой, в то время как контригра черных еще только в будущем /III/.

11. ♗d3:e4 d5:e4
12. h2–h4! ♗e7:g5



Черные должны волей-неволей принять вызов (если, напр.: 12. ... f5, то не поверхностное 13. ♕b3+ ♔h8 14. ♘f4 ♘f8 15. d5 ♕b6=/IV/, а взрывающее 13. g4!!). – Вместо рапир дальнейшая фаза борьбы будет происходить на ятаганах!

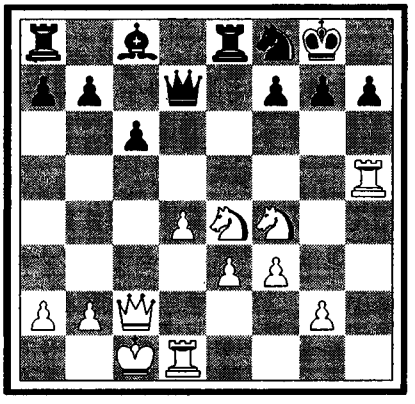
13. h4:g5 ♕d8:g5
14. ♘c3:e4 ♕g5–g6

Лучше все-таки 14. ... ♕e7.

15. f2–f3 ♘d7–f8

Чтобы продолжать 16. ... ♗f5, но пока еще слово за белыми и они оставляют его за собой до самого – победного! – конца.

16. ♘e2–f4 ♕g6–f5
17. ♖h1–h5! ♕f5–d7



18. d4–d5 . . .

Много обещало, конечно, и сдвоение ладей на линии «h»: 18. ♖dh1, напр.: 18. ... h6? 19. ♖:h6!, но у черных был лучший ответ: 18. ... ♕d8, и дикая борьба сулила бы еще много осложнений/V/.

18. . . . c6:d5?

Самоубийство! Следовало, во всяком случае, посредством контрудара 18. ... f5 попробовать избежать наихудшего.

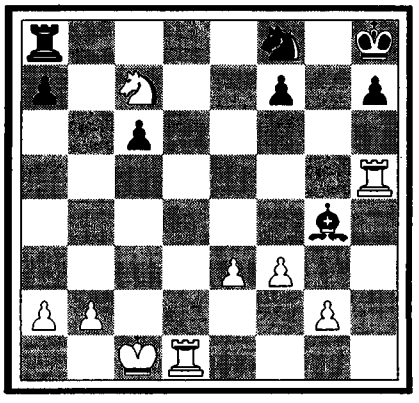
Резкими продолжениями на 18. ... f5 (напр.: 19. ♘g5 ♖:e3 илн 19. ♘c5 ♕d6) белые ничего ясного не достигли бы и самым цепким было бы, пожалуй, самое простое: 19. dc ♕:c6 20. ♕:c6 bc 21. ♘d6 ♖:e3 22. ♘:f5 ♗:f5 23. ♖:f5(±) с явным позиционным преимуществом для белых /VI/.

После наивного хода в тексте следует быстрый разгром.

19. ♘f4:d5 ♕d7–c6

Желание черных достичь размена ферзей, конечно, понятно, но в данном случае он нм стонт качества и пешки.

20. ♕c2:c6 b7:c6
21. ♘d5–f6+! g7:f6
22. ♘e4:f6+ ♔g8–h8
23. ♘f6:e8 ♗c8–g4
24. ♘e8–c7! . . .



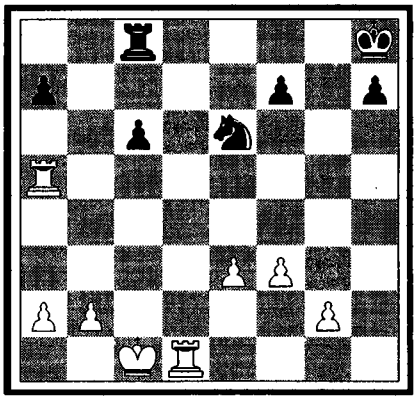
Не желая выпустить противника из тисков.

24. . . . ♖a8–c8
25. ♖h5–g5! ♗g4–e6

Если 25. ... ♖:c7, то, конечно, не слепо 26. ♖d8? (из-за 26. ... ♖c8!), а просто 26. ♖:g4 с легкой победой.

26. ♘c7:e6 ♘f8:e6
27. ♖g5–a5

Сдался.



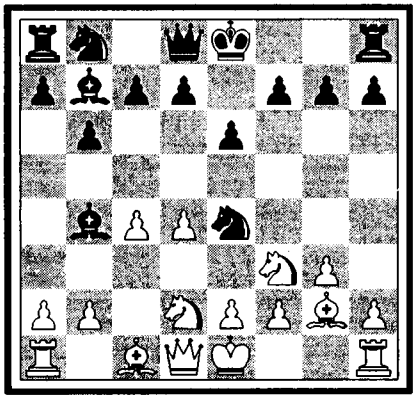
64 НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

Р.Рети–Х.–Р.Капабланка

1.	d2–d4	♘g8–f6
2.	c2–c4	e7–e6
3.	♘g1–f3	b7–b6
4.	g2–g3	♗c8–b7
5.	♗f1–g2	♗f8–b4+!
6.	♘b1–d2	. . .

Дает несколько больше места фантазии, чем «нормальное» 6. ♗d2.

6.	. . .	♘f6–e4



Проникшись сознанием того, что владение пунктом e4 является стратегической основой всей новоиндийской защиты, Капабланка стал особенно охотно применять маневр в тексте при всяком подходящем случае (см. его же кисснигенскую партню против Боголюбова).

Обычно здесь, в сознании своей силы, не разменная, а лавирующая стратегия: 6. ... 0–0 7. a3 ♗e7! или же 7. 0–0 ♖e8 8. a3 ♗f8 /I/ и т.д., хотя, конечно, черным приходится и тогда преодолеть еще немало затруднений.

7.	0–0	♘e4:d2
8.	♗c1:d2	♗b4:d2
9.	♕d1:d2	d7–d6
10.	♖f1–d1	0–0
11.	♖a1–c1	♕d8–e7
12.	♘f3–e1/II/	. . .

Очень хороший маневр, введенный Рубинштейном.

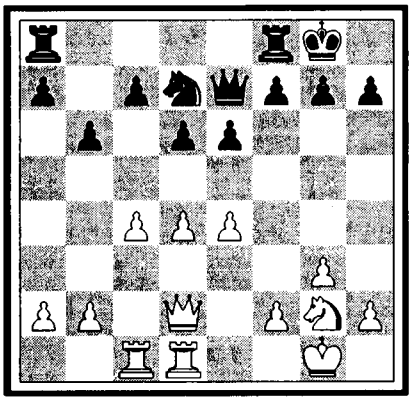
12.	. . .	♗b7:g2
13.	♘e1:g2	♘b8–d7
14.	e2–e4	. . .

(см. следующую диаграмму)

Весь дебют разыгрывается пока обеими сторонами по известному ультрасовременному шаблону.

Раньше делали захватывающий центральное пространство ход e2–e4 на первом, а теперь его делают на ... 14–м ходу, разменяв перед этим пол– или треть дюжины фигур!

Несмотря на это, дальнейшая фаза борьбы содержит еще немало напряжения.



Капабланка, между прочим, предложил два раза ничью, отклоненную противником.

14.	. . .	♖f8–d8
15.	♘g2–e3	g7–g6

Чтобы иметь всегда в своем распоряжении возможность безнаказанно сыграть e6–e5.

16.	f2–f3	h7–h5

Конечно, обоюдоостро.

17.	h2–h4!	♖a8–c8
18.	♔g1–g2/III/	. . .

Король кндает клич своим соратникам (см. 21–23–й ходы).

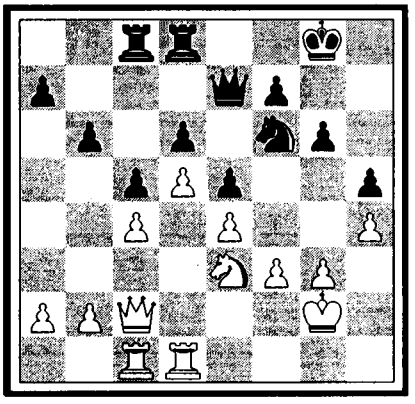
18.	. . .	c7–c5

Один нз возможных для черных прорывов.

19.	♕d2–c2	. . .

Оставляя за собой временно свободу выбора относительно раскрытия линий.

19.	. . .	♘d7–f6
20.	d4–d5	e6–e5



Итак, напряжение в центре закончнлось без пролития кровн невинных пешек. Обыкновенно, однако, это только предвестие ожесточенной борьбы на флангах.

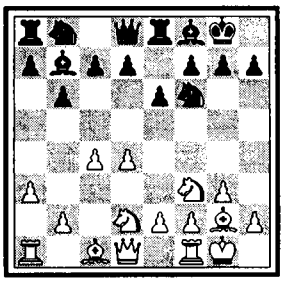
21.	♖d1–h1	♔g8–g7
22.	♖h1–h2	♖d8–h8

Переброска сил на новый театр военных действий.

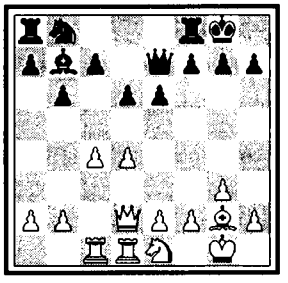
23.	♖c1–g1	♖c8–b8/IV/

«Учитесь, дети, у него»: не в одной только пассивной защите, а и в постоянной

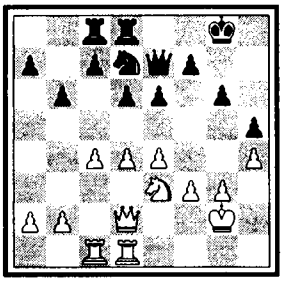
64. I



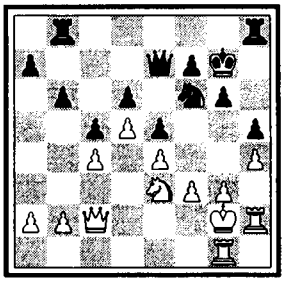
64. II



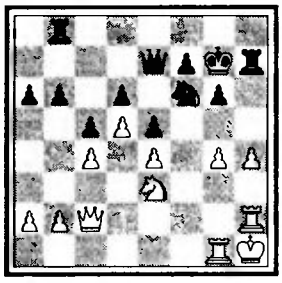
64. III



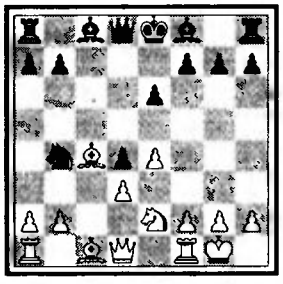
64. IV



64. V



65. I



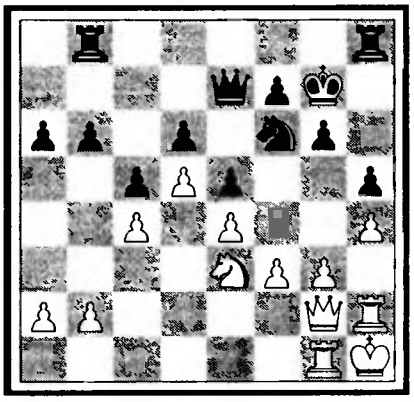


Bonjour, Monsieur Tartakower! Когда вы перестанете, наконец, заставлять нас все время покупать ваши новые шахматные книги?

–Скоро, милейший! Хочу уйти на покой. Напишу еще дюжину-другую новых книг, сотню-две новых статей, и – баста!

подготовке контрудара должна заключаться настоящая боевая стратегия (ср. 24–й и 26–й ходы черных).

24. ♔g2–h1 a7–a6
25. ♕c2–g2 . . .



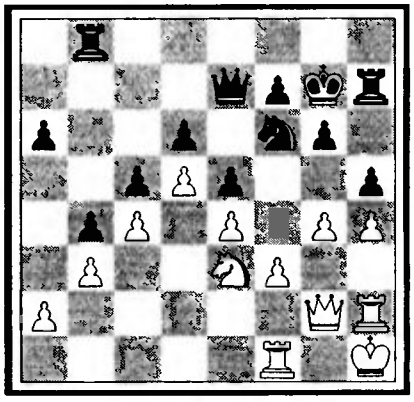
Все это скопление сил окажется вскоре не таким уж грозным, каким выглядит.

Очень сомнителен был бы вместо хода в тексте немедленный набег 25. g4 из–за 25. ... hg 26. fg ♖h7 с хладнокровной подготовкой контрударов по полураскрывшейся линии «h»/V/.

25. . . . ♖h8–h7
26. ♖g1–f1 b6–b5!
27. b2–b3 b5–b4

Отнюдь не закупорка ферзевого фланга, так как у черных есть еще в резерве возможность прорыва a6–a5–a4.

28. g3–g4 . . .



Как покажет следующий ход, продвижение это делается белыми уже не для штурма, а для миролюбивого закрытия королевского фланга.

Пока, однако, того же самого не произведено противником на ферзевом фланге, с планом этим следовало повременить, ибо теперь, после следующего ответа черных, уже не у белых, а у черных будет идейное преимущество!

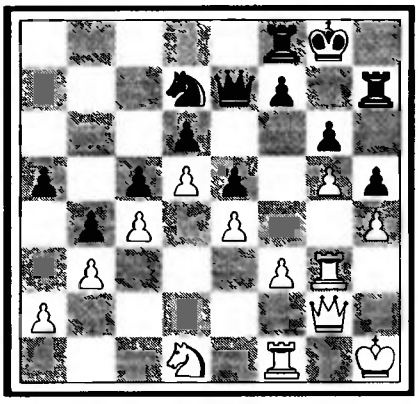
28. . . . ♔g7–g8!
29. g4–g5 ♘f6–d7
30. ♖h2–h3 a6–a5
31. ♘e3–d1 . . .

При случае с дальнейшим маршрутом через b2 на d3.

У обоих противников осталась еще в запасе тактическая угроза: f3–f4 и f7–f6 что, впрочем, и подчеркивает следующий ход черных.

31. . . . ♖b8–f8
32. ♖h3–g3

Ничья.



Стратегическая партия.

65 *ДЕБЮТ ЦУКЕРТОРТА*

С.Тартаковер–З.Тарраш

1. ♘g1–f3 ♘g8–f6
2. c2–c4 c7–c5
3. ♘b1–c3 . . .

Относительно g3 см. партию Эйве–Капабланка (№38).

3. . . . d7–d5!

Самое непринужденное, так как на 3. ... ♘c6 белые уже сами вскроют центр: 4. d4! cd 5. ♘:d4(±) (напр.: 5. ... d5 6. cd ♘:d5 7. ♘:c6 bc 8. ♗d2! или же 5. ... g6 6. e4! ♗g7 7. ♘b3! и т.д.).

4. c4:d5 ♘f6:d5
5. e2–e4 . . .

Самое солидное 5. g3.

5. . . . ♘d5–b4

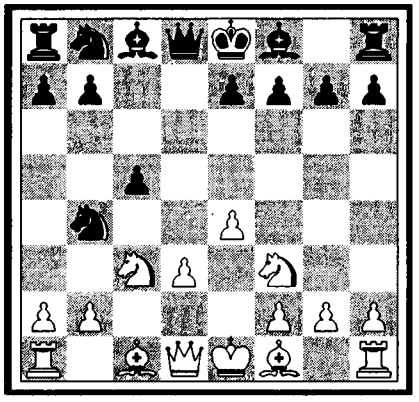
Стремясь сразу использовать проявившуюся слабость пункта d3, который, однако (аналогично пункту d6 в шевенингенском варианте сицилианской партии!), далеко не так слаб как кажется. Благоразумнее поэтому, пожалуй, 5. ... ♘b6, чтобы не вступать в конфликт с ферзевым конем (b8).

6. d2–d3 . . .

(см. следующую диаграмму)

Ново, что, однако, далеко еще не значит хорошо!

Интересно здесь непринужденное продолжение Нимцовича: 6. ♗c4, см. партию Нимцович–Рубинштейн, Дрезден 1926: 6. ... e6 7. 0–0 ♘8 c6 8. d3 ♘d4 9. ♘:d4 cd 10. ♘e2(±)/1/ или Такач–Шпильман, Вена 1928:



6. ... ♘d3+ 7. ♔e2! ♘:c1+ 8. ♖:c1 ♘c6 9. ♕b3 e6/II/ причем теперь, вместо 10. ♖hd1 a6!(∓), немедленное 10. ♗b5! давало белым лучшую партию.

6. . . . ♗c8–g4
7. ♗c1–e3! . . .

Отнюдь не способствуя поспешным ходом 7. a3 развитню противника: 7. ... ♘4c6 а, напротив, вынуждая (если только черные хотят быть последовательными н не допустить продвижения d3–d4) следующий обоюдоострый ответ.

7. . . . e7–e5

Модная игра на блокаду. Но так же модно со стороны блокируемого полное презрение к опасностн и продолжение нгры на пространственный перевес.

8. ♖ a1–c1! ♗ f8–e7

Если 8. ... ♘d7, то возможно 9. ♕b3.

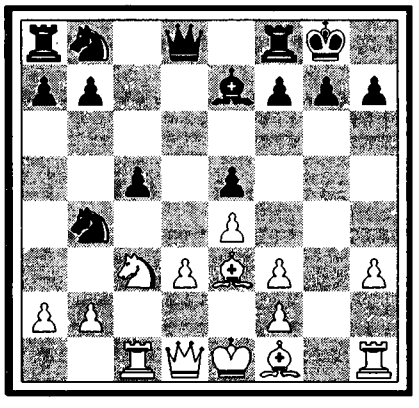
9. h2–h3 . . .

Хотя этот ход имеет и свои теневые стороны (потеря темпа и замкнутость слона f1), однако необходимо заполучить какие–нибудь явные компенсации за переносимые тревоги!

9. . . . ♗ g4:f3

Вынуждено в целях как защиты пешки e5, так и того, чтобы слон не оказался запертым (на g6).

10. g2:f3 0–0



Опасные осложнення допускал выпад 10. ... ♗g5, напр.: 11. ♗:c5, не говоря о простой реплике 11. ♖g1 ♗:e3 12. fe ♕h4+ 13. ♔e2 и т.д. с возросшей ценностью белого центра.

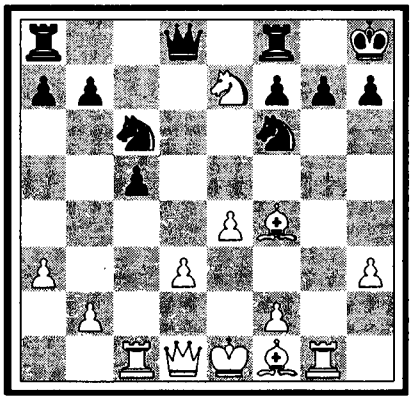
11. ♖ h1–g1 . . .

По–видимому, рокировать белым в этой партии не суждено! Зато у них все козыри для атаки (открытая линия «g», два слона, а вскоре и форпост на d5).

11. . . . ♔ g8–h8
12. a2–a3 ♘ b4–c6
13. ♘ c3–d5 ♘ b8–d7
14. f3–f4! e5:f4!
15. ♗ e3:f4 ♘ d7–f6

Менее целесообразным выглядит 15. ... ♗f6 из–за промежуточного 16. ♗c7.

16. ♘ d5:e7 . . .



В поисках чего–нибудь реального, чем должна в дальнейшей фазе явиться борьба двух слонов против двух коней.

После 16. ♘:f6 ♗:f6, и если 17. ♖:c5, то 17. ... ♗:b2 и сильная диагональ черного слона вполне восстановила бы равновесие.

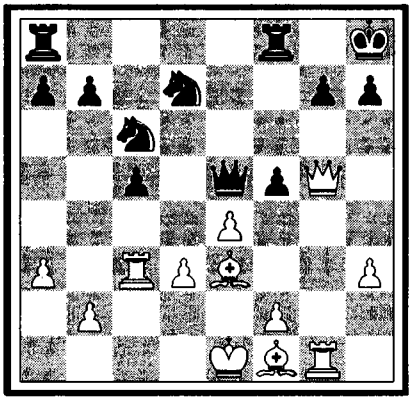
16. . . . ♕ d8:e7
17. ♗ f4–e3 ♘ f6–d7

Лавирование, вместо более или менее «обязывающих» ходов: 17. ... ♘d4 18. ♗:d4 cd или 17. ... b6 18. ♕a4.

18. ♕ d1–h5 . . .

Кризис решений. Большого внимания заслуживало здесь 18. f4.

18. . . . f7–f5!
19. ♕ h5–g5! ♕ e7–e5!
20. ♖ c1–c3 . . .



Довольны ли вы результатом?

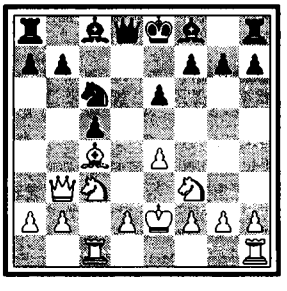
– Да. Хотя и много волос у меня за работой поседело, но зато приятно сознание исполненного долга и благодарности со стороны шахматного мира.

В чем заключается эта благодарность?

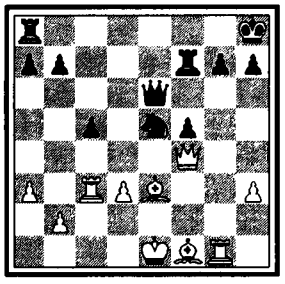
– В том, что все мною недовольны! Проигравший считает, что это из–за меня; выигравший уверяет, что он улучшнл мои варианты; другие авторы кричат, что как раз хотели написать такую же книгу; комментаторы считают мои работы общим достоянием; коллеги стараются поймать меня на моих варнантах; издатели плачутся или на то, что до второго издания дело еще не дошло, или же на то, что уже приходится заботиться о новом издании; публика жалуется на опечатки, опечатки жалуются на публику, все вместе жалуются на меня.

(Из интервью по окончанин турнира)

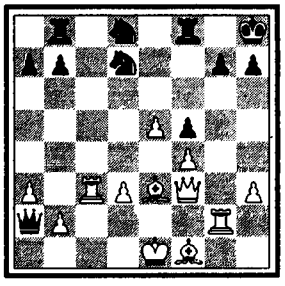
65. II



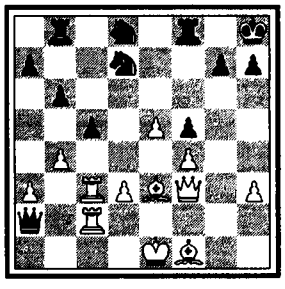
65. III



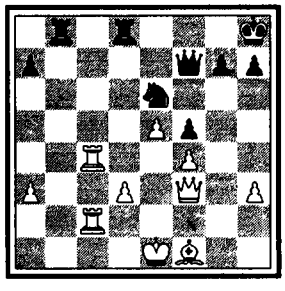
65. IV



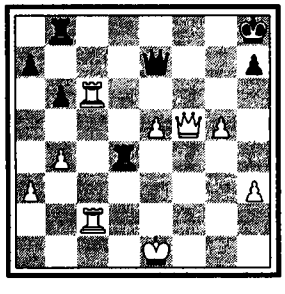
65. V



65. VI



65. VII



Неясно было продолжение 20. f4 ♕:b2 21. e5 g6.

20. . . . ♖ f8–f7

А теперь и для черных было неясно продолжение: 20. ... f4 21. ♗d2! ♘d4 22. ♗e2.

Бесцельно пока 20. ... fe 21. de!(±).

21. f2–f4 . . .

Больше выжидать уже нельзя. Если 21. ♗e2, то 21. ... fe 22. de ♕:e4 и т.д. с безнаказанным выигрышем пешки (∓).

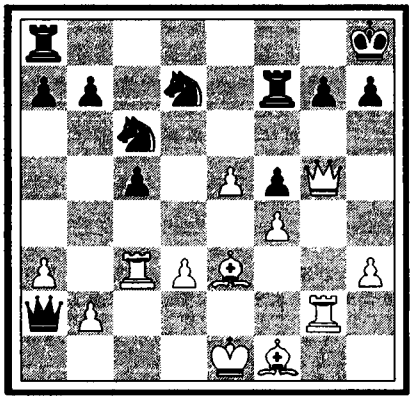
Теперь разгорается бой.

21. . . . ♕ e5–e6

22. e4–e5 ♕ e6–a2

Ища контршансов. Некорректна была жертва: 22. ... ♘c:e5 23. fe ♘:e5 из–за сильного защитительного хода 24. ♕f4 (+–)/III/.

23. ♖ g1–g2 . . .



Искусно подготавливая перегруппировку сил. Бледнее были все другие возможности, как напр.: 23. ♕g2 или 23. ♖c2 или 23. ♗c1.

23. . . . ♘ c6–d8

Косвенно защищая пешку c5 и блокируя (точнее радикально тормозя) неприятельскую пешку e5.

24. ♕ g5–h5! ♖ f7–f8

25. ♕ h5–f3 ♖ a8–b8/IV/

Плохо было 25. ... ♖c8 из–за возможности 26. d4.

26. ♖ g2–c2! b7–b6

27. b2–b4/V/ . . .

Ускоряя развязку. Ничего не давало, во всяком случае, 27. b3 ♕:a3 28. ♕d5 ♖b7.

27. . . . ♕ a2–f7!

Дома лучше всего!

28. d3–d4 . . .

(см. следующую диаграмму)

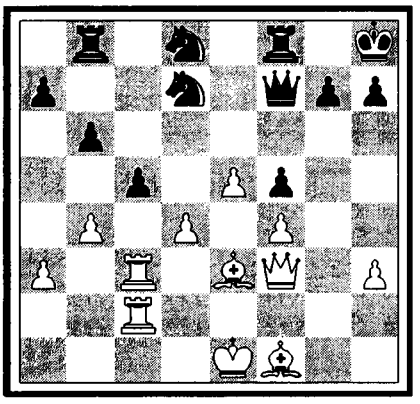
Соблазняясь раскрытием линий («c» и «d»). Очень подозрителен был, во всяком случае, выигрыш пешки: 28. bc bc 29. ♗:c5 ♘:c5 30. ♖:c5 ♘e6 31. ♖5c4 ♖fd8/VI/, и нажим теперь у черных!

28. . . . c5:d4

29. ♗ e3:d4 ♘ d8–e6

См. примечание к 23–му ходу черных.

30. ♗ d4–e3 . . .



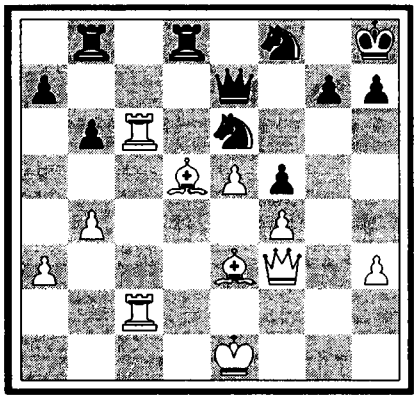
Приятнее выглядело 30. ♗f2, но тогда приходилось опасаться контрпрорыва 30. ... g5.

30. . . . ♖ f8–d8

31. ♖ c3–c6 ♘ d7–f8

32. ♗ f1–c4 ♕ f7–e7!

33. ♗ c4–d5 . . .



Обороняясь от угрозы 33. ... ♘d4.

33. . . . ♖ d8–d7

Бесцельно было 33. ... ♕h4+ 34. ♖f2! и недостаточно 33. ... g5 34. ♗:e6! ♘:e6 35. fg ♘d4 (или 35. ... ♘:g5 36. ♕:f5(±)) 36. ♗:d4 ♖:d4 37. ♕:f5 /VII/.

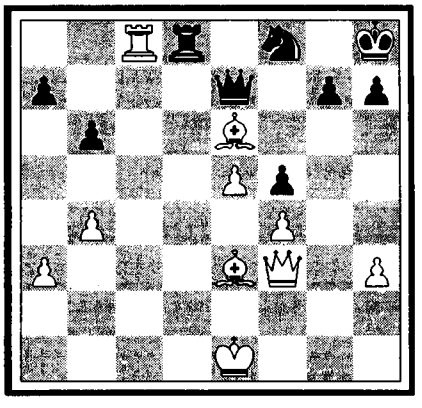
34. ♖ c6–c8 . . .

Малоубедительно было 34. ♖d2 ♖bd8.

34. . . . ♖ b8:c8!

35. ♖ c2:c8 ♖ d7–d8!

36. ♗ d5:e6 . . .

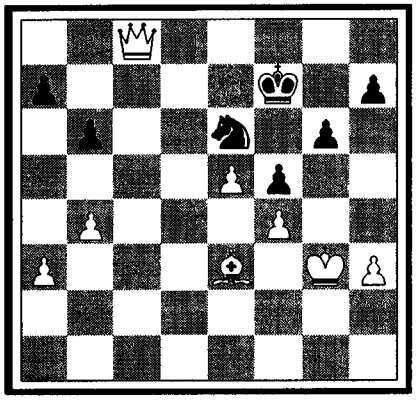


Этот размен в связи со следующим «вторжением» ферзя, все-таки ничего существенного не дает. Больше цепкости заключало в себе, пожалуй, 36. ♖c6 (напр.: 36. ... ♕d7 37. ♗:e6! ♘:e6 38. ♖d6/VIII/ или 36. ... ♕h4+ 37. ♔e2 или 36. ... g5 37. ♗:e6! ♘:e6 38. fg ♘:g5 39. ♕:f5/IX/).

36. . . . ♘f8:e6
37. ♕f3–c6 g7–g6!

Теперь у черных все защищено и укреплено и инертность позиции убивает вскоре всякую энергию.

38. ♖c8:d8+ ♘e6:d8
39. ♕c6–c8 ♔h8–g7
40. ♔e1–f2 ♘d8–e6
41. ♔f2–g3 ♔g7–f7



Пагубной оказалась бы наступательная политика: 41. ... ♔h6 42. ♕h8 ♔h5? 43. ♕f6! и белые выигрывают/X/.

42. h3–h4 . . .

Но и для белых ничего хорошего не дал бы эксперимент: 42. ♕h8 ♘f8 43. ♗d4? ♕d8 44. e6+ ♔:e6 45. ♕g8+ ♔e7 46. ♕g7+ ♔e8 /XI/.

42. . . . ♕e7–d8

Ничья.

Самое простое и целесообразное для обеих сторон заключается теперь в повторении ходов: 43. ♕b7+ ♕c7! 44. ♕d5 ♕d8 45. ♕b7+ и т.д.

Возможен (однако и даже очень поучителен!) эндшпиль после 43. ♕:d8 ♘:d8 44. ♔f3 ♔e6 45. ♔e2 ♔d5 46. ♔d3 ♘e6 47. b5 h6/XII/ и черный конь даже подвижнее неприятельского слона, но зато проходная пешка белых уравнивает шансы.

66 *ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ*

Ф.Маршалл–А.Рубинштейн

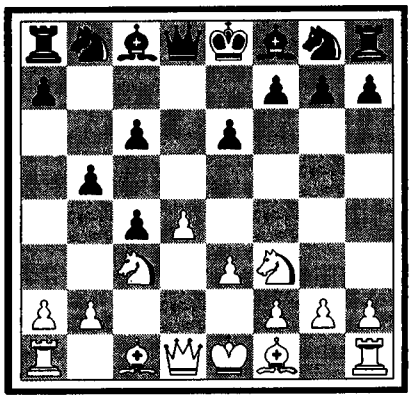
1. d2–d4 d7–d5
2. ♘g1–f3 e7–e6
3. c2–c4 c7–c6

Полуславянская защита.

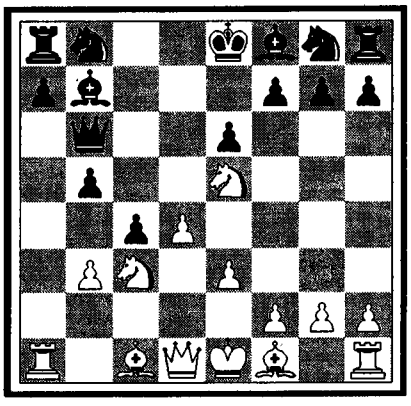
4. ♘b1–c3 d5:c4

Принимая вызов: взять и по возможности защитить гамбитную пешку. Старинные мотивы!

5. e2–e3 b7–b5

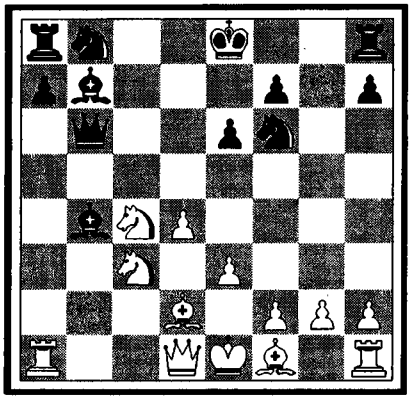


6. a2–a4 ♕d8–b6
7. a4:b5 c6:b5
8. ♘f3–e5! ♗c8–b7
9. b2–b3 . . .



Известный прорыв неприятельской пешечной цепи.

9. . . . ♗f8–b4
10. ♗c1–d2 ♘g8–f6
11. b3:c4 b5:c4
12. ♘e5:c4 . . .

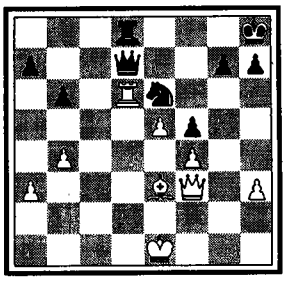


Пешка отыграна и вражеский ферзь прогоняется обратно в свои окопы.

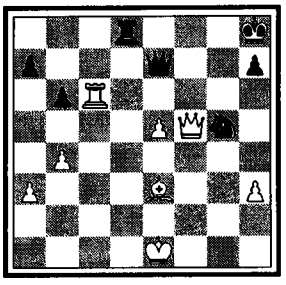
Дебютная фаза игры закончилась с явным успехом для белых.

12. . . . ♕b6–d8

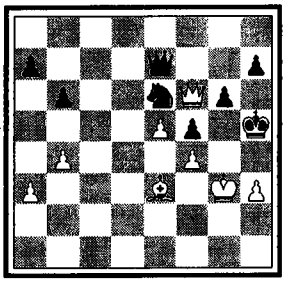
65. VIII



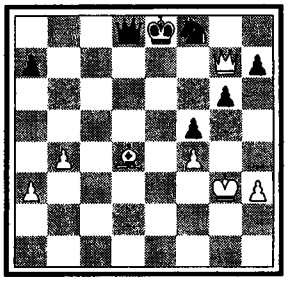
65. IX



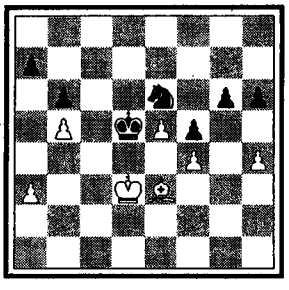
65. X



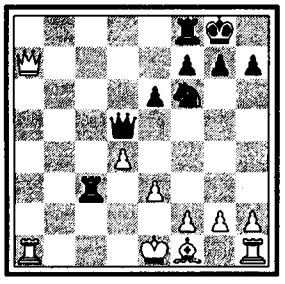
65. XI



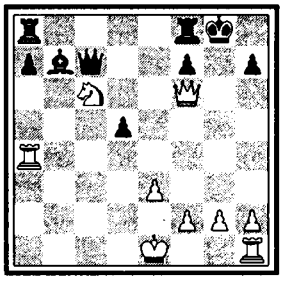
65. XII



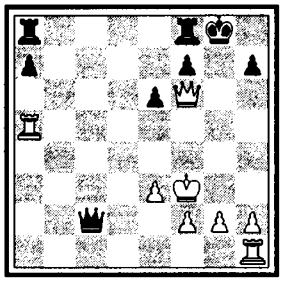
66. I



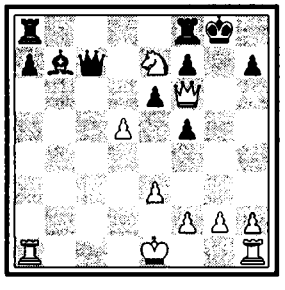
66. II



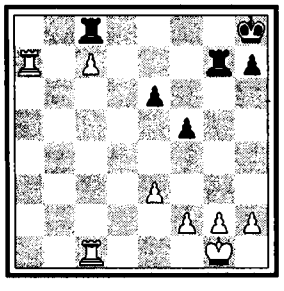
66. III



66. IV



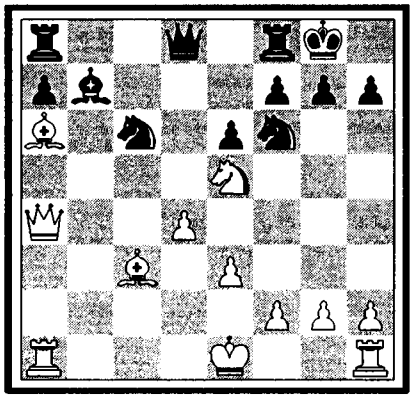
66. V



13.	♕d1–a4+	♘b8–c6
14.	♘c4–e5	. . .

Новый натиск.

14.	. . .	♗b4:c3
15.	♗d2:c3	0–0
16.	♗f1–a6!!	. . .

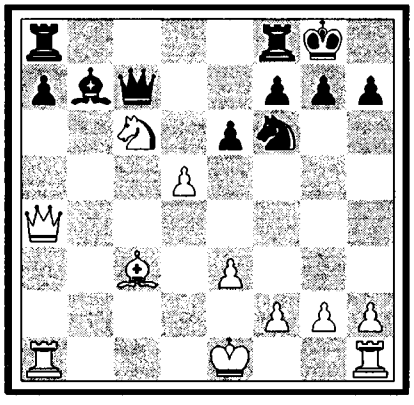


Ответная изощренность! Ничего особенного не давало, конечно, 16. ♘:c6 ♗:c6 17. ♕:c6 ♖c8 18. ♕a6 ♖:c3 19. ♕:a7 ♕d5 /I/ с отыгрышем фигуры и давленнем для черных за пешку. Зато ход в тексте ставит противнпку труднейшие задачи.

16.	. . .	♗b7:a6!
17.	♘e5:c6	♕d8–c7

Опять как–будто изворачнваясь, так как теперь на 18. ♕:a6 последует 18. ... ♖fc8 с возвратом фигуры. Но белые динамическим, чисто маршалловскнм, ходом удержнвают за собой командование на доске.

18.	d4–d5!!!	♗a6–b7

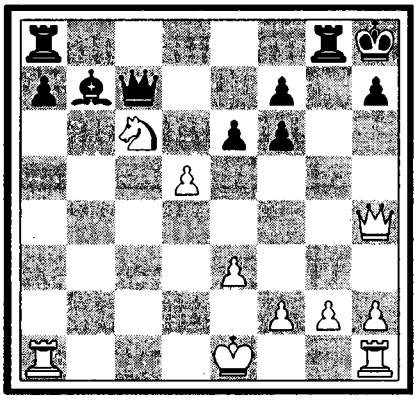


На 18. ... ♘:d5 последовало бы дерзкое 19. ♗:g7!(±).

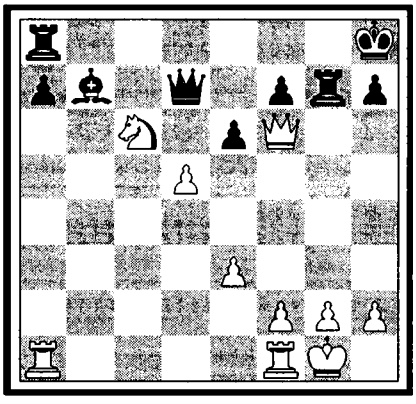
Однако, н теперь белым удается расшатать позицию неприятельской рокнровки.

19.	♗c3:f6	g7:f6
20.	♕a4–g4+	♔g8–h8
21.	♕g4–h4	♖f8–g8

Все остальное неприемлемо, напр.: 21. ... ed. 22. ♕:f6+ ♔g8 23. ♖a4!/II/ нли 21. ... ♗:c6 22. ♕:f6+ ♔g8 23. dc ♕:c6 24. ♖a5!! ♕c1+ (или 24. ... h6 25. 0–0!) 25. ♔e2 ♕c2+ 26. ♔f3/III/ нли 21. ... ♔g7 22. ♖a4!, или 21. ... f5? 22. ♕f6+ ♔g8 23. ♘e7+/IV/.



22.	♕h4:f6+	♖g8–g7
23.	0–0	♕c7–d7



Если 23. ... ed, то 24. ♘d4! с мертвой позицией для черных, а если 23. ... ♗:c6, то 24. ♖fc1! ♕d8 25. ♕:d8+ ♖:d8 26. dc f5 27. c7 ♖c8 28. ♖:a7, с быстро решающнм преимуществом /V/.

24.	♘c6–e5!	♕d7:d5
25.	f2–f3	. . .

Оставаясь хозяином положенння и отнюдь не довольствуясь возможной здесь ничьей посредством 25. ♘:f7+ ♔g8 26. ♘h6+ ♔h8 27. ♘f7+ (хорошо, однако, и здесь 27. f3, напр.: 27. ... ♕d2 28. ♘g4) 27. ... ♔g8 28. ♘h6+ с вечным шахом.

25.	. . .	♔h8–g8
26.	♖f1–d1	. . .

Дальнейшее завоевание линий.

26.	. . .	♕d5–c5
27.	♖d1–d8+	♖a8:d8
28.	♕f6:d8+	♕c5–f8
29.	♖a1–d1!	. . .

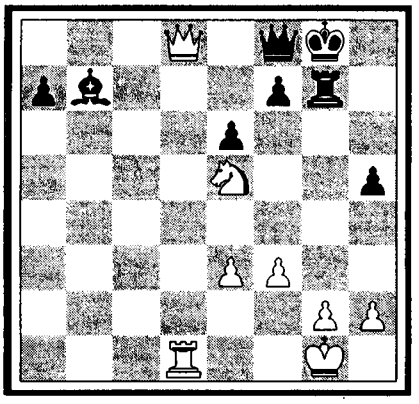
Некоторые прозаики удовольствовались бы ликвидационным варнантом: 29. ♕:f8+ ♔:f8 30. ♖:a7(±), но Маршалл всегда нграет «вовсю».

29.	. . .	h7–h5

(см. следующую диаграмму)

30.	♕d8–f6?	. . .

В цейтноте белые теряются в большом выборе возможных продолженнй и делают



ход, который кажется очень сильным, но на деле является ударом по воде.

Неясно было 30. ♕a5 ♗d5 31. e4 f6 и т.д.; также и ход 30. ♕d7 давал возможность вылазки 30. ... ♕c5. Не сулило выгод, далее и 30. ♖d7 ♕:d8 31. ♖:d8+ ♔h7 32. ♖d7 из-за 32. ... f6!=

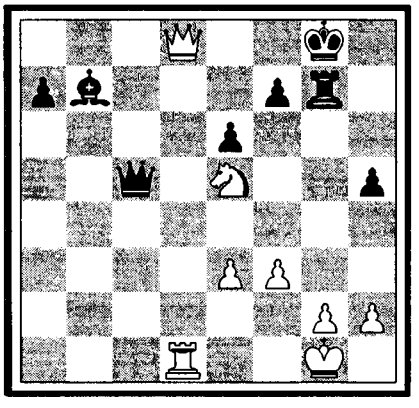
Но если белые не хотели (что вполне вероятно!) довольствоваться разменным вариантом 30. ♕:f8+ ♔:f8 31. ♖d8+ ♔e7 32. ♖d7+ ♔f6 33. ♖:b7 ♔:e5 34. ♖:a7(±) /VI/, то следовало найти какой-нибудь «ударный» ход. Таковым являлось довольно очевидное 30. ♕h4!, после чего и вылазка 30. ... ♕c5 становилась бы невозможной из-за мата в три хода, и защита 30. ... ♗d5 привела бы после 31. ♘d7 к разгрому, и, наконец, контрпопытка 30. ... f6 стоила бы после 31. ♘d7 новых, кровавых жертв.

Итак, мы снова видим, что в шахматной партии решают не хорошие ходы, а ошибки!

30. . . . ♕f8–c5!

Защита и вместе с тем контратака.

31. ♕f6–d8+ . . .



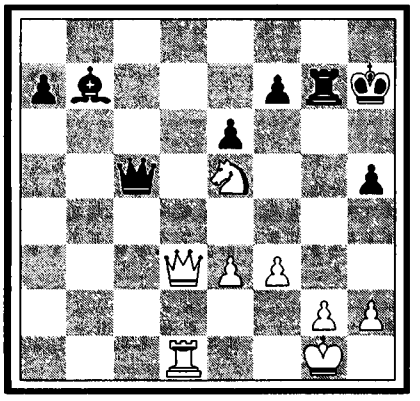
Теперь на 31. ♖d8+ последовало бы спокойно 31. ... ♔h7, а контругрозы черных на e3, c1 и g2 были бы очень чувствительны.

Недостаточно было вместо хода в тексте 31. ♕f4 ♕c2 32. ♖d8+ ♔h7 33. g3 ♕c1+ 34. ♔g2 ♗a6! и т.д.

Изумительно, с какой быстротой после неудачного 30-го хода белых изменилась вся картина боя!

31. . . . ♔g8–h7

32. ♕d8–d3+ . . .



Если 32. ♘d7, то 32. ... ♕:e3+ 33. ♔h1 и теперь в большом стиле 33. ... ♖:g2!! (все остальные ходы как 33. ... ♗:f3, так и 33. ... ♕:f3, неправильны) 34. ♘f8+ (или 34. ♘f6+ ♔g6 35. ♕g8+ ♔:f6 36. ♕:g2 ♕:f3!! и выигр. /VII/).

34. ... ♔h6 (то же получается и после 34. ... ♔h8 35. ♘d7+! и т.д.) 35. ♕f6+ ♖g6 36. ♕h8+ ♔g5 37. h4+ (прилив нескольких новых шахов!) 37. ... ♔:h4! 38. ♘:g6+ fg и черные должны выиграть (–+) /VIII/.

32. . . . f7–f5!

33. ♘ e5–d7 ♕ c5–e7

34. e3–e4 . . .

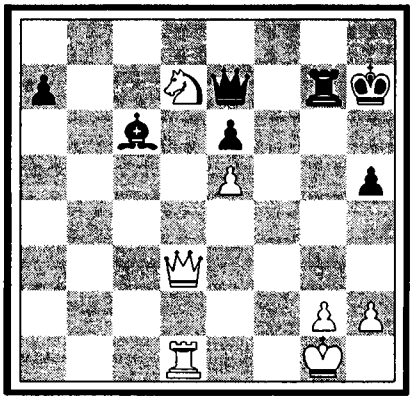
Гонясь еще за убегающей тенью инициативы. Если, напр., выжидательно 34. ♘e5, то черные могут либо активизировать атаку посредством 34. ... ♕g5, либо же просто утилизировать свой козырь на ферзевом фланге посредством 34. ... a5.

34. . . . f5:e4

35. f3:e4 ♗ b7–c6!!

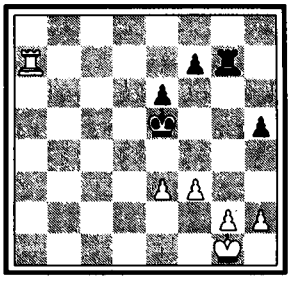
Чрезвычайно тонкий ход, отнимающий у коня право на существование.

36. e4–e5+ . . .

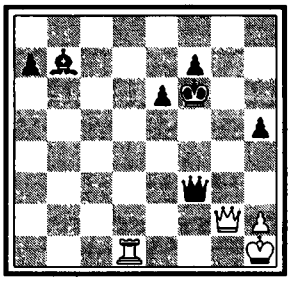


Нельзя 36. ♘e5 из-за 36. ... ♕g5! с двойной атакой на g2 и e5, что вынуждало бы дальнейшее продолжение: 37. ♕g3 ♕:g3 38. hg ♗:e4/IX/ с технической победой для

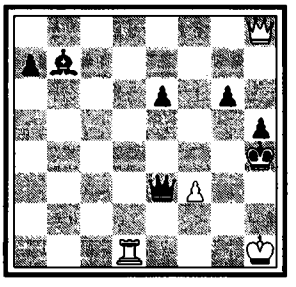
66. VI



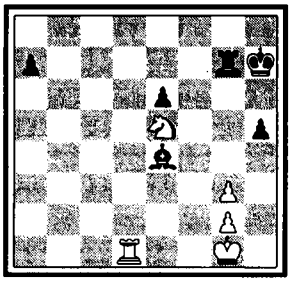
66. VII



66. VIII



66. IX

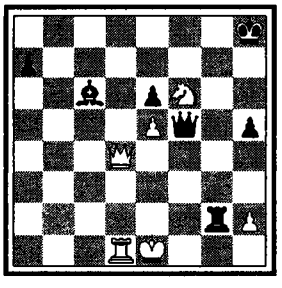


Dzien dobry, pan Rubinstein! Как ваше самочувствие после столь утомительного турнира?

– Я долгое время не играл в турнирах, но теперь после Киссингена надеюсь снова войти в колею шахматной борьбы. Раньше я сомневался не в принципах, а в силе, что и принесло мне много неудач. Теперь я решил отнестись к шахматам как раз наоборот: верить в живую силу, но отнюдь не в мертвые принципы игры!

(Из интервью по окончании турнира)

66. X



черных (–+).

36. . . . ♔h7–h8!
37. ♘d7–f6 ♕e7–c5+!

Это много убедительнее, чем сразу 37. ... ♖:g2+ 38. ♔f1.

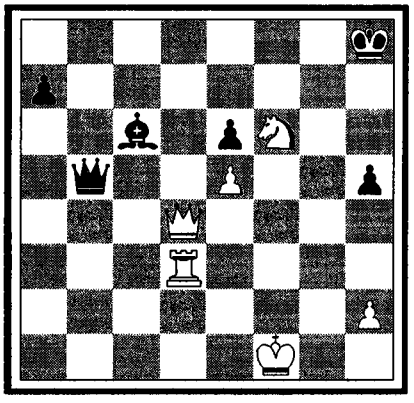
38. ♕d3–d4 . . .

Нельзя 38. ♔f1, хотя бы из-за 38. ... ♗b5 (не говоря о 38. ... ♗:g2+).

38. . . . ♖g7:g2+
39. ♔g1–f1 ♕c5–b5+
40. ♖d1–d3 . . .

Безнадежно и 40. ♕d3 ♖:h2.

40. . . . ♖g2–d2!

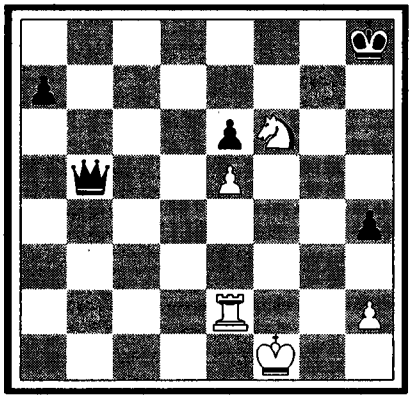


После вторжения происходит теперь разоружение противника. Совсем неясно было 40. ... ♕b1+ 41. ♖d1 ♕f5+? 42. ♔e1 без дальнейших шахов для черных/X/.

41. ♕d4–d8+ ♗c6–e8!
42. ♕d8:e8+ ♕b5:e8
43. ♖d3:d2 . . .

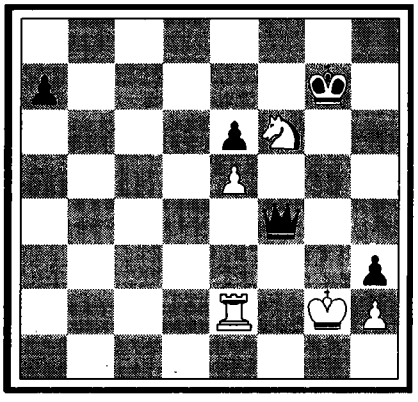
Или 43. ♘:e8 ♖:d3, со столь же легкой технической победой для черных (–+).

43. . . . ♕e8–b5+
44. ♖d2–e2 h5–h4



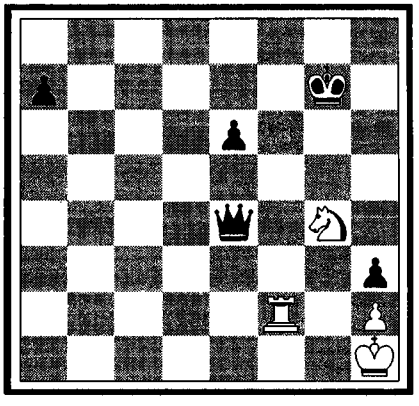
Остальное со стороны белых уже просто нежелание сдаться. Еще последовало:

45. ♔f1–f2 ♔h8–g7
46. ♖e2–e4 ♕b5–b2+
47. ♖e4–e2 ♕b2–c3
48. ♖e2–e3 ♕c3–d2+
49. ♖e3–e2 ♕d2–f4+
50. ♔f2–g2 h4–h3+!



51. ♔g2–g1 ♕f4–f3
52. ♖e2–f2 ♕f3–d1+
53. ♖f2–f1 ♕d1–d4+
54. ♖f1–f2 ♕d4:e5
55. ♘f6–g4 ♕e5–d4
56. ♔g1–h1 ♕d4–e4+

Сдался.



Жестокая партия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Результаты встреч участников между собой до Киссингенского турнира

(Учтены также результаты некоторых показательных встреч между данными противниками)

*

Боголюбов
–Капабланка ..... +0–4=0
–Рубинштейн ..... +10–12=9
–Эйве ..... +4–2=5
–Нимцович ..... +9–3=4
–Рети ..... +19–7=4
–Маршалл ..... +1–2=2
–Тартаковер ..... +7–5=4
–Етс ..... +7–3=2
–Шпильман ..... +12–5=4
–Тарраш ..... +5–3=2
–Мизес ..... +3–1=1

Капабланка
–Рубинштейн ..... +0–1=3
–Эйве ..... +1–0=0
–Нимцович ..... +5–0=2
–Рети ..... +3–1=1
–Маршалл ..... +17–2=26
–Тартаковер ..... +4–0=2
–Етс ..... +4–0=1
–Шпильман ..... +2–0=4
–Тарраш ..... +1–1=2
–Мизес ..... +2–0=0

Рубинштейн
–Эйве ..... +2–1=0
–Нимцович ..... +2–5=7
–Рети ..... +4–3=9
–Маршалл ..... +10–8=12
–Тартаковер ..... +5–5=7
–Етс ..... +7–2=4
–Шпильман ..... +14–8=8
–Тарраш ..... +7–0=11
–Мизес ..... +15–7=6

Эйве
–Нимцович ..... +0–0=0
–Рети ..... +2–3=3
–Маршалл ..... +0–0=0
–Тартаковер ..... +0–3=3
–Етс ..... +5–1=0
–Шпильман ..... +1–2=2
–Тарраш ..... +1–0=1
–Мизес ..... +1–3=0

Нимцович
–Рети ..... +3–1=4
–Маршалл ..... +5–3=5
–Тартаковер ..... +4–3=7
–Етс ..... +6–0=3
–Шпильман ..... +16–10=16
–Тарраш ..... +3–2=4
–Мизес ..... +3–2=1

Рети
–Маршалл ..... +1–2=2
–Тартаковер ..... +18–20=18
–Етс ..... +7–4=4
–Шпильман ..... +14–18=15
–Тарраш ..... +4–2=5
–Мизес ..... +2–1=1

Маршалл
–Тартаковер ..... +1–4=7
–Етс ..... +3–0=6
–Шпильман ..... +6–5=10
–Тарраш ..... +7–13=17
–Мизес ..... +11–9=6

Тартаковер
–Етс ..... +11–3=8
–Шпильман ..... +20–19=23
–Тарраш ..... +3–2=4
–Мизес ..... +4–3=4

Етс
–Шпильман ..... +1–5=2
–Тарраш ..... +2–3=2
–Мизес ..... +3–2=1

Шпильман
–Тарраш ..... +5–6=5
–Мизес ..... +9–5=7

Тарраш
–Мизес ..... +14–4=7

Указатель дебютов

*

Из 66 игранных в Киссингене партий 12 были открытыми (6 испанских, 1 дебют 4-х коней, 1 шотландская, 1 русская, 2 венских и 1 дебют слона), 12 полуоткрытыми (1 французская, 6 сицилианских, 3 Каро-Канн, 1 защита Алехина и 1 защита Нимцовича). Итак, более трети партий было начато с 1. e2–e4, что означает большой прогресс, а, может быть, и большой кризис в развитии шахматной мысли!

Ровно половина, а именно 33 партии были начаты с 1. d2–d4 (5 ортодоксальных защит ферзевого гамбита, 4 славянских защиты, 3 принятых ферзевых гамбита, 4 староиндийских, 12 новоиндийских, 3 будапештских гамбита и, наконец, 2 с какой-либо иной репликой).

В последней группе, так называемыми неправильными началами были сыграны 9 партий (4 дебюта Цукерторта, 2 английских партии, перешедших, правда, сразу в другие дебюты, 2 дебюта Ван-Крюйса и 1 фианкетто).

Больше половины, а именно 36 из всех этих, в упорной борьбе протекавших партий, закончилнсь вничью, снова напоминая о витающем над современными турнирами «духе ничейности» и снова заставляя задуматься над целесообразностью реформы в смысле введения большей дифференциации в оценке результатов партий, вместо плоского подразделения на 1,0 и 1/2 очка!

Правда, однако, и то, что в Киссингене было особенно трудно проявить свою волю к победе ввиду отборного и почти равного по силе состава участников, из которых каждый имел н право, и шансы на однн из высших призов!

Что касается распределения цветов в закончившихся выигрышем 30 партиях, то на долю белых приходится только 14 (из них ферзевый гамбит +4–0=1), в то время как черные выиграли целых 16 партнй (причем в особенности поражает испанская: +0–3=3, и совсем ошеломляет староиндийская: +0–4=0).

Все эти результаты и данные говорят сами за себя, принуждая к конечному выводу: в турнирной игре современных мастеров победа зависит или от теории ошибок, или от ошибок теории!

Двукратное упоминание одной и той же партии показывает, что начатая одним дебютом, она затем перешла в другой.

Испанская партия:

№4 Шпильман – Рети
№6 Етс – Боголюбов
№21 Тартаковер – Етс
№39 Етс – Тарраш
№46 Тарраш – Боголюбов
№60 Эйве – Етс

Дебют 4-х коней:

№35 Тарраш – Эйве
№62 Боголюбов – Эйве

Шотландская партия:

№62 Боголюбов – Эйве

Русская партия:

№28 Етс – Маршалл

Венская партия:

№31 Мизес – Рети
№55 Мизес – Маршалл

Дебют слона:

№26 Шпильман – Тарраш

Французская защита:

№50 Етс – Шпильман

Сицилианская защита:

№7 Мизес – Боголюбов
№17 Етс – Рети
№20 Рети – Боголюбов
№37 Шпильман – Мизес
№47 Капабланка – Етс
№48 Шпильман – Эйве

Защита Каро-Канн:

№24 Тарраш – Капабланка
№43 Мизес – Тартаковер
№57 Тарраш – Рети

Защита Алехина:

№15 Шпильман – Маршалл
№55 Мизес – Маршалл

Начало Нимцовича (1. e4 ♘c6):

№19 Мизес – Нимцович

Отказанный ферзевый гамбит:

а) Ортодоксальная защита:

№25 Капабланка – Мизес
№27 Эйве – Рубинштейн
№42 Рети – Тартаковер
№44 Маршалл – Рети
№63 Нимцович – Шпнльман
№66 Маршалл – Рубинштейн

в) Славянская защита (2. ... c6):

№10 Тартаковер – Шпильман
№36 Капабланка – Шпильман
№49 Эйве – Мизес
№61 Етс – Мизес

№66 Маршалл – Рубинштейн

Принятый ферзевой гамбит:

№14 Капабланка – Рубинштейн
№40 Боголюбов – Рубинштейн
№53 Рети – Рубинштейн

Дебют ферзевой пешки (1. d4):

№1 Рубинштейн – Мизес
№23 Рубинштейн – Шпильман

Индийская защита (1. d4 ♘f6):

а) Староиндийская:

№9 Рети – Эйве
№22 Маршалл – Эйве
№33 Маршалл – Боголюбов
№59 Шпильман – Боголюбов

в) Новоиндийская:

№2 Тарраш – Маршалл
№11 Маршалл – Капабланка
№13 Тарраш – Мизес
№23 Рубинштейн – Шпильман
№25 Капабланка – Мизес
№41 Нимцович – Маршалл
№44 Маршалл – Рети
№51 Боголюбов – Капабланка
№54 Тартаковер – Маршалл
№64 Рети – Капабланка

с) Защита Нимцовича:

№12 Рубинштейн – Тарраш
№18 Боголюбов – Нимцович
№32 Тартаковер – Нимцович
№34 Рубинштейн – Етс
№ 45 Рубинштейн – Нимцович
№58 Капабланка – Нимцович

d) Будапештский гамбит:

№3 Капабланка – Тартаковер
№29 Боголюбов – Тартаковер
№56 Рубинштейн – Тартаковер

Дебют Цукерторта (1. ♘f3):

№5 Эйве – Нимцович
№10 Тартаковер – Шпильман
№16 Эйве – Тартаковер
№27 Эйве – Рубинштейн
№38 Эйве – Капабланка
№65 Тартаковер – Тарраш

Английское начало (1. c4):

№32 Тартаковер – Нимцович
№63 Нимцович – Шпильман

Неправильная защита (Бенони):

№1 Рубинштейн – Мизес

Неправильное начало (1. b3 и 1. e3):

№8 Нимцович – Етс
№30 Нимцович – Рети
№52 Нимцович – Тарраш

Указатель партий

(Числа в таблице указывают номера партий. Темным фоном указаны партии игранные черными)

Участники	Боголюбов	Етс	Капабланка	Маршалл	Мизес	Нимцович	Рети	Рубинштейн	Тарраш	Тартаковер	Шпильман	Эйве
Боголюбов		6	51	33	7	18	20	40	46	29	59	62
Етс	6		47	28	61	8	17	34	39	21	50	60
Капабланка	51	47		11	25	58	64	14	24	3	36	38
Маршалл	33	28	11		55	41	44	66	2	54	15	22
Мизес	7	61	25	55		19	31	1	13	43	37	49
Нимцович	18	8	58	41	19		30	45	52	32	63	5
Рети	20	17	64	44	31	30		53	57	42	4	9
Рубинштейн	40	34	14	66	1	45	53		12	56	23	27
Тарраш	46	39	24	2	13	52	57	12		65	26	35
Тартаковер	29	21	3	54	43	32	42	56	65		10	16
Шпильман	59	50	36	15	37	63	4	23	26	10		48
Эйве	62	60	38	22	49	5	9	27	35	16	48	

Указатель окончаний партий

(Указывается только соотношение фигур. При отсутствии фигур у соответствующей стороны указываются пешки)

*

I. Ферзевые окончания:

1. ♕+♖+♖ – ♕+♖+♖ №21 Тартаковер – Етс
2. ♕+♖+♖ – ♕+♖+♘ №58 Капабланка – Нимцович
3. ♕+♖+♗ – ♕+♖+♗ №29 Боголюбов – Тартаковер
   №49 Эйве – Мизес
4. ♕+♖+♗ – ♕+♖+♘ №13 Тарраш – Мизес
   №18 Боголюбов – Нимцович
   №66 Маршалл – Рубинштейн
5. ♕+♖+♘ – ♕+♖+♘ №26 Шпильман – Тарраш
6. ♕+♖+♗ – ♕+♗+♗ №47 Капабланка – Етс
7. ♕+♗+♘ – ♕+♗+♘ №12 Рубинштейн – Тарраш
8. ♕+♖ – ♕+♖ №60 Эйве – Етс
9. ♕+♗ – ♕+♗ №15 Шпильман – Маршалл
   №61 Етс – Мизес
10. ♕+♗ – ♕+♘ №8 Нимцович – Етс
    №33 Маршалл – Боголюбов
    №65 Тартаковер – Тарраш
11. ♕ – ♕+♗ №36 Капабланка – Шпильман
12. ♕ – ♕ №48 Шпильман – Эйве
13. ♕ – ♖+♖ №6 Етс – Боголюбов
14. ♕ – ♖+♘ №66 Маршалл – Рубинштейн

II. Ладейные окончания:

1. ♖+♖+♗ – ♖+♖+♗ №62 Боголюбов – Эйве
2. ♖+♖+♗ – ♖+♖+♘ №30 Нимцович – Рети
   №32 Тартаковер – Нимцович
3. ♖+♖+♘ – ♖+♖+♘ №25 Капабланка – Мизес
   №50 Етс – Шпильман
   №51 Боголюбов – Капабланка
4. ♖+♖+♘ – ♖+♗+♘ №63 Нимцович – Шпильман
5. ♖+♗+♘ – ♖+♗+♘ №17 Етс – Рети
   №28 Етс – Маршалл
6. ♖+♖ – ♖+♘+♘ №34 Рубинштейн – Етс
7. ♖+♖ – ♖+♖ №10 Тартаковер – Шпильман
   №16 Эйве – Тартаковер
   №27 Эйве – Рубинштейн
8. ♖+♖ – ♖+♘ №57 Тарраш – Рети
9. ♖+♗ – ♖+♗ №3 Капабланка – Тартаковер
   №62 Боголюбов – Эйве
10. ♖+♗ – ♖+♘ №17 Етс – Рети
    №18 Боголюбов – Нимцович
    №24 Тарраш – Капабланка
    №30 Нимцович – Рети
    №32 Тартаковер – Нимцович
    №43 Мизес – Тартаковер
    №44 Маршалл – Рети
11. ♖+♘ – ♖+♘ №9 Рети – Эйве
    №26 Шпильман – Тарраш
    №28 Етс – Маршалл
12. ♖ – ♗+♘ №20 Рети – Боголюбов
13. ♖ – ♖ №9 Рети – Эйве
    №10 Тартаковер – Шпильман
    №16 Эйве – Тартаковер
    №18 Боголюбов – Нимцович
    №22 Маршалл – Эйве
    №25 Капабланка – Мизес
    №31 Мизес – Рети
    №32 Тартаковер – Нимцович
    №34 Рубинштейн – Етс
    №37 Шпильман – Мизес
    №39 Етс – Тарраш
    №43 Мизес – Тартаковер
    №50 Етс – Шпильман
    №55 Мизес – Маршалл
14. ♖ – ♗ №42 Рети – Тартаковер
15. ♖ – ♘ №57 Тарраш – Рети
16. ♖ – ♙♙ №17 Етс – Рети

III. Легкофигурные окончания:

1. ♗+♘ – ♗+♘ №4 Шпильман – Рети
   №14 Капабланка – Рубинштейн
   №53 Рети – Рубинштейн
2. ♘+♘ – ♘+♘ №11 Маршалл – Капабланка
3. ♗ – ♗ №3 Капабланка – Тартаковер
   №52 Нимцович – Тарраш
4. ♗ – ♘ №38 Эйве – Капабланка
   №44 Маршалл – Рети
5. ♘ – ♘ №11 Маршалл – Капабланка
6. ♘ – ♙♙ №38 Эйве – Капабланка

IV. Пешечные окончания:

1. ♙♙ – ♙♙ №4 Шпильман – Рети
   №29 Боголюбов – Тартаковер

Издательство ВСФК „ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОК"

ЛЕНИНГРАД, 14, ул. Жуковского, д. 5, кв. 16.

КНИГИ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ:

МАРШАЛЛЬ и МЭКБЕТ

ШАХМАТЫ — ШАГ ЗА ШАГОМ

154 стр. больш. размера. 2 издание. Ц. 1 р. 20 к.

РИХАРД РЕТИ

СОВРЕМЕННЫЙ УЧЕБНИК ШАХМАТНОЙ ИГРЫ

108 стр. б. размера I часть. Ц. 1 р. 25 к.
(ПЕЧАТАЕТСЯ) II „ Ц. 1 р. 25 к.

КНИГИ ПО ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ:

Ж. МИЗЕС

ФРАНЦУЗСКАЯ ПАРТИЯ

Цена 50 к.

С. ТАРТАКОВЕР

СОВРЕМЕННЫЕ ДЕБЮТЫ

Цена 1 р. 25 к.

ГАНС КМОХ

ЗАЩИТА В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

Цена 1 р. 10 к.

П. РОМАНОВСКИЙ

МИТЕЛЬШПИЛЬ

(Комбинация и план в шахматной партии).
Ц. 2 р. 20 к.

С. ТАРТАКОВЕР

УРОКИ ШАХМАТНОЙ СТРАТЕГИИ

Цена 50 к.

Издательство ВСФК „ШАХМАТНЫЙ ЛИСТОК“

ЛЕНИНГРАД, 14, ул. Жуковского, д. 5, кв. 16.

КНИГИ О ТУРНИРАХ И МАТЧАХ:

Г. Я. ЛЕВЕНФИШ и П. А. РОМАНОВСКИЙ

МАТЧ

АЛЕХИН—КАПАБЛАНКА

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Сборник всех партий матча. Ц. 1 р. 50 к. Папка 10 к.

Е. БОГОЛЮБОВ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В МОСКВЕ 1925 г.

I часть 1 р. 60 к. II часть 1 р. 30 к. В коленк. перепл. с зол. тисн. 2 части 3 р.

С. ТАРТАКОВЕР

НЬЮ-ИОРКСКИЙ

МАТЧ-ТУРНИР 1927 года

Цена 1 р. 80 к.

КНИГИ ПО ОРГВОПРОСАМ:

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

V-го Всесоюзного Шахматно-Шашечного Съезда

Цена 75 к.

Книжный склад „**Шахматного Листка**“ принимает заказы и высылает наложенным платежом шахматные и шашечные книги всех издательств, комплектует библиотеки, снабжает кружки необходимым инвентарем.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ.