Д.И.Бронштейн

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ



Д. И. Бронштейн

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

НЕЙГАУЗЕН — ЦЮРИХ,
29 августа — 24 октября 1953 г.

3-е издание, дополненное



Москва
«Физкультура и спорт»
1983

ББК 75.581
Б 88

Бронштейн Д. И.

Б 88 Международный турнир гроссмейстеров: Нейгаузен — Цюрих, 29 августа — 24 октября 1953 г.—3-е изд., доп.— М.: Физкультура и спорт, 1983.—432 с., ил.

Автор сборника Д. И. Бронштейн — выдающийся советский гроссмейстер, известный шахматный аналитик.

В книге приводятся все партии турнира претендентов, который был проведен в Нейгаузене и Цюрихе в 1953 году. В творческом отношении этот турнир оказался одним из наиболее содержательных в послевоенные годы. В комментариях автор основное внимание уделяет разбору середины игры. Книга считается одной из лучших в шахматной литературе, и интерес к ней с годами не уменьшается.

Рассчитана на высококвалифицированных шахматистов.

Б $\frac{4202000000-148}{009(01)-83}$ КБ 13—16—1983

ББК 75. 581
7А 9.1

© Издательство «Физкультура и спорт», 1983 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Говорят, что актер, выступая в одном и том же спектакле даже в тридцатый раз, волнуется не меньше, чем на премьере. Я готов этому поверить, поскольку и сам при выпуске 3-го издания книги испытываю переживания, пожалуй, более сильные, нежели 30 лет назад, когда вынес на суд читателей первую свою литературную работу — «Международный турнир гроссмейстеров».

Сегодня я спрашиваю себя, справедливы ли были мои тогдашние трактовки стратегических идей, насколько оправдались прогнозы развития шахматного искусства, изменились ли технические приемы борьбы, нет ли ошибок в освещении отдельных партий?

И самое, быть может, главное, одобрен ли, принят ли читателем необычный и новый для того времени жанр комментирования, понято ли стремление автора раскрыть не только закономерность последовательности ходов, но и содержание шахматной борьбы.

Тревога моя несколько умеряется тем, что возникла потребность в новом издании монографии в нашей стране, да и зарубежные издания вызвали положительный отклик со стороны авторитетов, мнением которых я дорожу. Но все это, конечно, не снимает, а лишь увеличивает ответственность автора перед новым поколением любителей шахматного искусства. Что касается современных гроссмейстеров, то далеко не все они согласны с трактовкой шахматной партии как художественного произведения, которое в творческом поединке создают два равных по классу соавтора. Профессиональные шахматисты наших дней в большинстве своем плывут по шахматным океанам не на бригантинах с алыми парусами, а на технически оснащенных лайнерах с локаторами и полуавтоматическим управлением. Я далек от мысли осуждать их, и не следует думать, что практическая сила нынешних лидеров значительно возросла по сравнению с тем, что было 30 лет назад. Ведь из участников турнира в Цюрихе вышли два чемпиона мира, и по крайней мере 10 из 15 участников боролись в отборочных соревнованиях на первенство мира, доходили до высших его этапов.

Почтим минутой молчания память безвременно ушедших из жизни: Пауля Кереса, этого шахматного Дориана Грея, который и в 60 лет сохранил облик юноши и юношескую свежесть мысли; Александра Котова, внезапно сраженного в расцвете его многосторонних талантов; вдумчивого и скромного Исаака Болеславского — подлинного шахматного энциклопедиста; респектабельного Гидеона Штальберга, безупречного джентльмена викторианской эпохи. Не забудем и главного судью турнира — видного общественного деятеля Карела Опоченского с его умиротворяющим спокойствием и чисто швейковским добрым лукавым юмором...

На смену ушедшим и отцветающим появились многочисленные представители нового поколения. Черты профессионализма резко усилились; в шахматном мировоззрении многих современных гроссмейстеров преобладает прагматизм в конкретных формах: рейтинг, очко, доллар.

На этом фоне яркой кометой прочерчена на шахматном небосклоне творческая трасса Михаила Таля, и подобно внезапно вспыхнувшей и тут же погасшей звезде сверкнули небывалые успехи Роберта Фишера. На смену им пришло многогранное и своеобразное творчество Анатолия Карпова, в котором сочетаются черты, казалось бы, несовместимые: необычайная прочность при формировании позиции и непринужденный расчет (в большинстве случаев далекий и безошибочный), глубокий психологизм и интуитивное проникновение в замыслы партнера...

Расширились и углубились связи шахмат со многими науками — психологией, экономикой, теорией игр, теорией конфликтующих структур, математическим программированием, историей культуры... И речь идет не о случайных связях вроде курьезов, а о долговременной тенденции, раскрывающей новые аспекты и в науке и в шахматах.

Богаче стал интеллектуальный облик шахматиста-любителя. Хотя немало среди них так называемых «болельщиков», которых интересуют только успехи и неудачи своих любимцев, но преобладают все же любители, которые переживают вместе с гроссмейстерами все нюансы борьбы, ценят в шахматах творческий элемент и сами способны создавать произведения искусства. Современный любитель шахмат предъявляет требования к гроссмейстеру не только как к шахматисту, но и как к литератору. Он не воспримет книгу с бедным словарем, с монотонным синтаксическим строем, с однообразной структурой примечаний к партиям.

С полным пониманием этого я снова и снова перечитываю «Международный турнир гроссмейстеров» и спрашиваю компетентных товарищей: что надо изменить в книге, что исправить, что добавить? И с некоторым удивлением слышу в ответ: чем меньше, тем лучше.

Что же, быть может, в этом есть свой резон. Ошибки в вариантах и в освещении партий, насколько мы можем судить, сравнительно редки. Что касается трактовки дебютов, то она за последние десятилетия сильно изменилась в том смысле, что идеи и принципы все больше уступают место стандартным системам и далеким форсированным вариантам. Мне трудно присоединиться к такой тенденции, а для любителя — это практически невозможно. Конкретное содержание дебютных вариантов бывает интересно, порой увлекательно, но постоянно плутать по схоластическим шхерам справочников, не видя ни звезд ни солнца и полагаясь только на свою память,— это скудные шахматы. И было бы, на мой взгляд, неверно сейчас перерабатывать комментарии, ссылаясь на новые дебютные варианты, которые в то время не были известны партнерам и устареют еще до выхода в свет этого издания.

Современные шахматы стали более эластичными. Гибкость больших систем — это одно из свойств, обеспечивающих их устойчи-

вость, то есть способность противостоять мелким возмущающим воздействиям окружающей среды. Эта универсальная закономерность в равной мере присуща энергетическим системам, конструкциям телевизионной башни, стволам деревьев, шахматным позициям... Понятно поэтому сначала интуитивное, а затем сознательное стремление к построению гибких позиций, подмеченное А. Константинопольским в форме «столкновения дебютов».

В современных шахматах сильнее стал психологический элемент. Я не удивлюсь, если впоследствии окажется, что вокруг напряженных шахматных поединков формируется нечто вроде «психологического поля». Правда, информационный материал по этой проблеме очень невелик и ненадежен, примерно как по «НЛО». Можно бы поразмышлять на эту тему, но «Международный турнир гроссмейстеров» не принадлежит к такому жанру литературы.

Если что и стоит добавить, так это короткие заметки с описанием хода турнира с точки зрения очевидца. Хотелось бы хоть немного запечатлеть аромат данного турнира, раскрыть некоторые черты характера участников. По мере того как уходит вдаль событие, все меньше остается его участников и современников — дороже становятся детали.

Давид Бронштейн

ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Приступая к работе над своей первой шахматной книгой, я мысленно ставил себя на место читателя и вспоминал, с каким волнением открывал каждую новую книгу о шахматах, надеясь найти живые мысли, понятные слова, рассказ о красоте шахматного искусства. Многому я научился из книг и до сих пор с благодарностью вспоминаю лучшие из них.

Книги о шахматных турнирах принадлежат к своеобразному виду литературы. На первый взгляд творческие возможности автора несколько ограниченны, ибо он обязан писать на определенном, не им созданном, а данном заранее шахматном материале. Это не совсем так. Возможности автора достаточно широки: он может по-своему трактовать сыгранные партии, делать обобщения, раскрывать идеи и планы, как действительно примененные, так и те, которые могли бы встретиться в той или иной партии.

Сборники крупных турниров — не простой набор партий. Если участники турнира — сильнейшие шахматисты мира, то и партии имеют определенную взаимосвязь, они насыщены идеями, которые по ходу турнира кристаллизуются и развиваются, а все соревнование в целом отражает определенный этап в развитии шахматного творчества. Такими, например, были турниры в Гастингсе (1895), Петербурге (1914), Нью-Йорке (1924), Москве (1935), Гронингене (1946). Бесспорно, и международный турнир в Швейцарии принадлежит к числу подобных состязаний.

Работая над комментариями, я исходил из того, что каждая

полноценная шахматная партия — художественное произведение, создающееся в борьбе двух равных по классу мастеров. Ядро шахматной партии — борьба замыслов, борьба шахматных идей, принимающая высшие формы в середине игры.

В книге разбирается ряд типовых позиций, возникающих в результате столкновения планов; рассматриваются некоторые стратегические понятия, например, слабость черных полей, преимущество двух слонов, сравнительная сила фигур, избыточная защита и другие; речь идет о таких элементах борьбы, как интуиция, находчивость, стойкость.

Партии турнира гроссмейстеров вводят читателя в круг творчества современных шахматных лидеров, показывают, как складывается борьба и как создаются произведения шахматного искусства. Автор хотел рассказать о самой неисследованной и самой интересной стадии шахматной партии — о середине игры, о ее трактовке гроссмейстерами сегодня. Такова основная цель книги.

Автор старался не перегружать книгу вариантами. Варианты интересны, если раскрывают красоту шахмат; они бесполезны, если переходят за грань того, что практически может рассчитать человек; варианты вредны, если ими хотят подменить изучение и объяснение таких позиций, где исход борьбы решается интуицией, фантазией, талантом.

Вместе с тем я хотел бы, чтобы шахматист, прочитав книгу, поднялся на какую-то более высокую ступень практической шахматной силы.

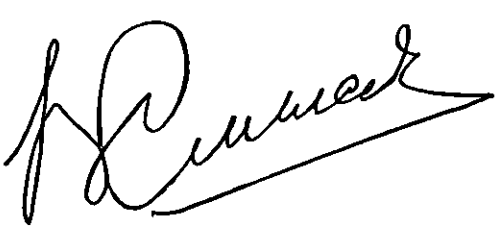
Читатель увидит и ошибки в партиях турнира, но он не станет слишком сурово осуждать мастеров, если представит себе особенности шахматной борьбы. За доской сидит живой человек со своими сегодняшними мыслями и переживаниями, иной раз далекими от шахмат. Выбирая план игры или даже очередной ход, он невольно сообразуется со своим положением в турнире, вспоминает результат вчерашней партии, смотрит на доски других участников. Партия — не анализ: все нужно рассчитать в уме, фигуры двигать нельзя, в справочник не посмотришь, посоветоваться не с кем... Гроссмейстер задумался, бросил последний взгляд на часы — пора решаться, рискну! Он переставил коня на e5. Легко, конечно, год спустя, познакомившись со всеми анализами, просидев не один день над позицией, авторитетно сообщить читателю: «Ошибка. Следовало предпочесть осторожное Ke1...»

Быть может, и в моих анализах и оценках найдутся ошибки, хоть я и старался, чтобы их было поменьше. Надеюсь, что читатель отнесется к ним снисходительно и поможет исправить.

С волнением я выношу свою работу на суд читателей и буду считать свою цель достигнутой, если содержание книги в целом расширит шахматный кругозор читателя, повысит его мастерство, создаст известное представление о современном шахматном творчестве, поможет оценить, понять и еще больше полюбить всю глубину шахмат.

1956 г.





Сэмуэль Решевский
Давид Бронштейн
Пауль Керес
Тигран Петросян









Мигель Найдорф
Ефим Геллер
Александр Котов
Марк Тайманов









Исаак Болеславский
Юрий Авербах
Светозар Глигорич
Ласло Сабо







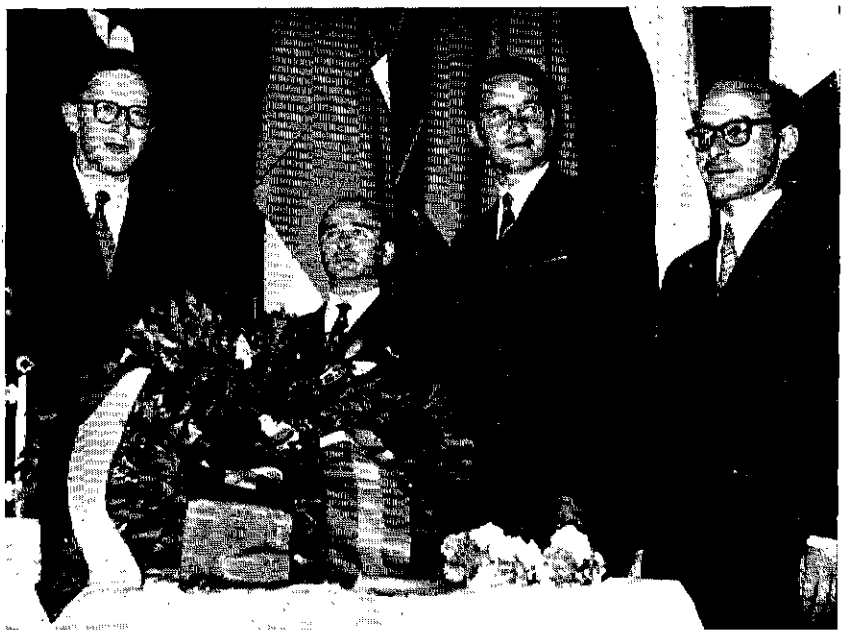


Макс Эйве
Гидеон Штальберг

Награждение победителей. Слева направо:
В. Смыслов, С. Решевский, П. Керес, Д. Бронштейн







Встреча между А. Котовым (слева) и П. Кересом. Директор-распорядитель турнира А. Наглер записывает отложенную позицию



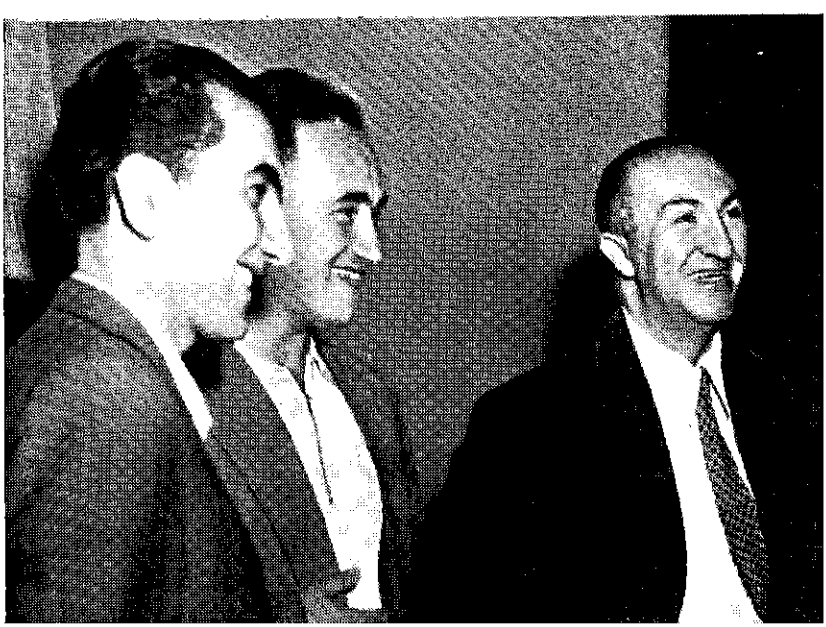
Друзья в жизни и соперники в шахматах: Д. Бронштейн (слева) и С. Решевский



Анализ по горячим следам. Слева направо: Д. Бронштейн, Ю. Авербах, Т. Петросян, М. Тайманов, С. Глигорич, М. Найдорф

В перерыве между шахматными баталиями. Слева направо: Т. Петросян, Е. Геллер, М. Найдорф





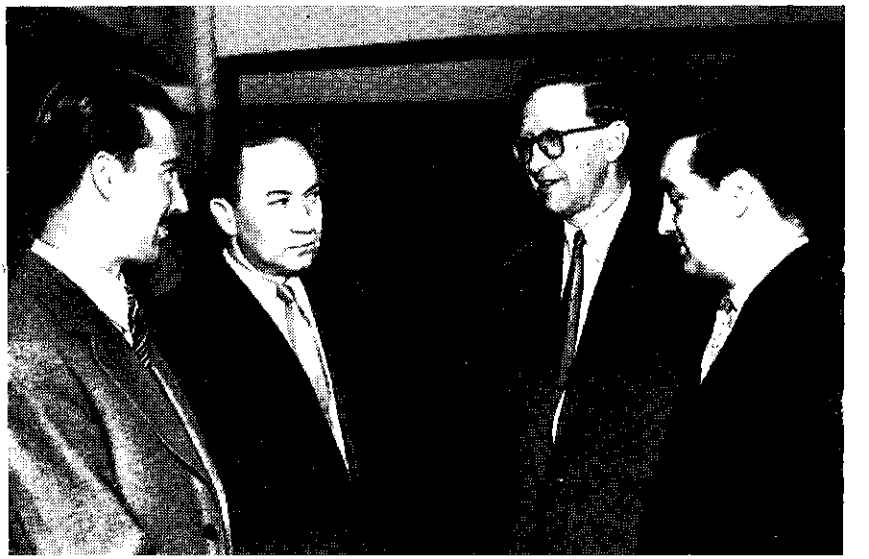
Партия с М. Найдорфом явилась лучшим творческим достижением М. Эйве (справа) в турнире

Керес избрал сицилианскую защиту. Намечается закрытый вариант?

Дружеская беседа. Слева направо: С. Глигорич, Л. Сабо, В. Смыслов, М. Тайманов







Сабо	0:1	Геллер	Тайманов	0:1	Бронштейн
Найдорф	½:½	Решевский	Эйве	1:0	Котов
Петросян	½:½	Керес	Штальберг	½:½	Болеславский
Авербах	½:½	Смыслов	Свободен от игры		Глигорич

30 АВГУСТА

Положение участников: Бронштейн, Геллер и Эйве — по 1; Авербах, Болеславский, Керес, Найдорф, Петросян, Решевский, Смыслов и Штальберг — по ½; Глигорич, Котов, Сабо и Тайманов —0 *

Прежде чем перейти к непосредственной шахматной фактуре турнира — несколько слов о его участниках. Первоначально он был задуман в составе 12 человек: пять победителей предыдущего турнира претендентов (Будапешт, 1950) — И. Болеславский, Д. Бронштейн, В. Смыслов, П. Керес, М. Найдорф, еще пять гроссмейстеров из межзонального турнира в Стокгольме (1952) — А. Котов, Т. Петросян, М. Тайманов, Е. Геллер, Ю. Авербах, а также персонально приглашенные экс-чемпион мира М. Эйве и участник матч-турнира на первенство мира (1948) С. Решевский. Впоследствии были допущены еще три участника межзонального турнира в Стокгольме, разделившие с Авербахом 5-е место, но уступившие ему по таблице коэффициентов — С. Глигорич, Л. Сабо и Г. Штальберг.

Таким образом, в турнире претендентов играли все без исключения сильнейшие шахматисты мира (кроме, разумеется, чемпиона) — ни один не остался за бортом!

29 августа был брошен жребий, и на следующий день по сигналу главного арбитра Карела Опоченского двинулись вперед четыре пешки «d», две пешки «c» и одна «e»...

В 1-м туре Авербах со Смысловым неторопливо передвигали «испанские» фигуры, к 21-му ходу они сняли с доски лишь по одной пешке, а после 32-го заключили мир. Керес черными хорошо разыграл дебют, две его центральные пешки выглядели очень агрессивно, но искусный в обороне Петросян улучил момент и устранил белопольного слона, затем разменял и ферзей, после чего ничья стала неизбежной. Свою «фирменную» староиндийскую защиту избрал Болеславский, однако столкнулся с глубоко продуманной стратегией Штальберга. В критический момент шведский гроссмейстер жертвой пешки осложнил борьбу. Болеславский, откладывая пар-

* Здесь и в дальнейшем положение участников указывается после сыгранного тура.

тию, записал неточный ход и мог проиграть, а Штальберг, в свою очередь, допустил ошибку при доигрывании, и получилась ничья. Решевский, лишь в прошлом году победивший Найдорфа в матче (+8—4=6), намерен был продолжить свои успехи и в турнире. Партию с аргентинским гроссмейстером он вел с большим подъемом и получил многообещающую позицию, но уже к 28-му ходу израсходовал почти весь лимит времени и практически был вынужден предложить ничью.

Итого в 1-м туре — 4 ничьи. В дальнейшем это стало нормой всего турнира. Правда, в 12-м туре было всего две ничьи, а в 16-м лишь одна результативная партия, но в среднем так и получилось — 124 ничьи из 210 партий.

Сабо в партии с Геллером дважды не уловил переломные моменты — сначала он разменял ферзя, когда следовало его сохранить, и упустил преимущество, а затем отказался от повторения ходов и потерял пешку. Котов черными против Эйве вел смелую, хотя и рискованную игру в защите Бенони. В какой-то момент интуиция ему изменила, он пожертвовал пешку, однако не решился на азартный, но необходимый выпад конем, что давало ему хорошие шансы на атаку. Окончание с лишней пешкой оказалось легко выигранным для Эйве. Еще одна защита Бенони встретилась у нас с Таймановым. Белые не получили преимущества, партия протекала в динамическом равновесии, а затем оно было Таймановым нарушено... в мою пользу.

Глигорич, вытащивший при жеребьевке первый номер и свободный в стартовом туре, гулял по залу, присматриваясь к позициям и к шахматистам, особенно к Тайманову, своему завтрашнему партнеру.

№ 1. Каталонское начало

САБО — ГЕЛЛЕР

Читая в книгах о слабости черных полей или об атаке по черным полям, я долго подозревал, что речь идет о чем-то непонятном не только мне, но и самим авторам. Действительно, говорил я себе, черные поля у противника слабы, когда его пешки стоят на белых клетках и у него нет чернопольного слона. Но тогда он и фигуры свои убирает с черных полей, а что же в этом случае атаковать? Пустые поля?

Так я рассуждал, пока не понял однажды, что слабость черных полей есть в то же время и слабость белых полей! Атака по черным полям в том и заключается, что, располагая свои пешки и фигуры на черных клетках, я нападаю на фигуры и пешки противника, размещенные на белых, а им некуда скрыться.

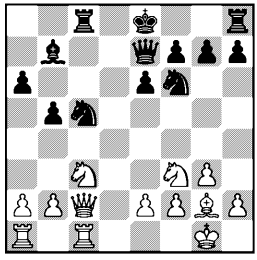
Эта партия — один из наглядных примеров на использование слабости черных полей, а комбинация, которая была возможна после 24-го хода черных, так и просится в учебник: вся она проходит по белым полям.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	g2—g3	e7—e6
3.	Cf1—g2	d7—d5
4.	d2—d4	d5 : c4
5.	Фd1—a4+	Kb8—d7
6.	Kg1—f3	a7—a6
7.	Фa4 : c4	b7—b5

8. Фc4—c6 . . .

Сабо наметил план ослабления черных полей в лагере противника и начинает тонкий маневр, направленный на размен чернопольных слонов.

8.	. . .	Ла8—b8
9.	Сc1—f4	Кf6—d5
10.	Cf4—g5	Cf8—e7
11.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
12.	0—0	Сc8—b7
13.	Фc6—c2	c7—c5
14.	d4 : c5	Кd7 : c5
15.	Лf1—c1	Лb8—c8
16.	Кb1—c3	Кd5—f6



Незаметная, но серьезная неточность: черные уводят фигуру в сторону от главного театра действий. К тому же становится возможным основанное на недостаточной защите ладьи c8 продолжение 17. К : b5 ab 18. b4. Гораздо лучше было 16. . .Кb6, усиливая контроль над пунктом c4, после чего белым труднее решиться на продвижение b2—b4.

Теперь же Сабо продолжает свой план, фиксируя пешки a6 и b5 на белых полях.

17.	b2—b4	Кc5—a4
18.	Фc2—b3	Кa4 : c3
19.	Лc1 : c3	Лc8 : c3
20.	Фb3 : c3	0—0
21.	Лa1—c1	Лf8—d8

Геллер не может отнять у противника линию «с». После 21. . .Лc8 белые просто берут ладью: 22. Ф : c8+ С : c8 23. Л : c8+ Ке8 24. Кe5!, и нельзя избежать Cg2—c6.

22. a2—a3 Кf6—d5

Видя, что позиционный зажим белых может стать очень опасным, если им удастся занять 7-ю горизонталь или вторгнуться конем на c5, Геллер решает осложнить игру, а заодно отразить эти две угрозы.

23.	Фc3—d4	f7—f6
24.	Кf3—e1	e6—e5
25.	Фd4—c5	. . .

Последовательное, но несколько бледное продолжение плана. Гораздо красочнее было, конечно, 25. Фa7!, удерживая за собой черные поля и атакуя расположенные на белых полях фигуры и пешки противника. Черные не в силах выжить ферзя, так как на 25. . .Лa8, очевидно, следует 26. С : d5+; если же 25. . .Крf8, то 26. Кd3 Лa8 27. Фc5, и после размена ферзей конь вторгается на c5. Наконец, в случае 25. . .Лd7 возможна элегантная комбинация: 26. Ф : b7! Теперь, если черные берут ферзя, то 27. С : d5+ с последующим 28. Лc8+ приводит к полному уничтожению черных фигур, причем любопытно, что все они гибнут на белых полях.

Геллер, возможно, имел в виду на 25. Фa7 ответить 25. . . e4, и если 26. С : e4, то не 26. . . Кf4? (что опровергается красивым ходом 27. Cf3), а просто 26. . .Ф : e4 27. Ф : b7 Ф : e2 с неясной игрой.

Однако после 25. . .e4 слон уходил с забитой диагонали на соседнюю (26. Ch3) и начинал успешно там оперировать.

25. . . . Фe7 : c5

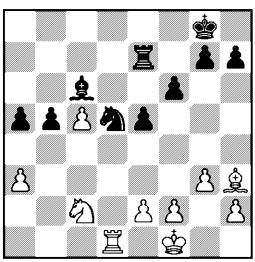
26. b4 : c5 . . .

Играя 26. Л : c5, белые сохраняли ясное **преимущество в**

окончании, но Сабо, вероятно, предполагал, что, комбинируя связку коня с угрозой движения пешки «с», он сможет форсированно добиться победы. Однако черные находят защитительный маневр Лd8—d7—e7.

26.	. . .	Сb7—c6
27.	Лc1—d1	Лd8—d7
28.	Сg2—h3	Лd7—e7
29.	Кe1—c2	a6—a5
30.	Сh3—g2	Лe7—d7
31.	Сg2—h3	Лd7—e7
32.	Крg1—f1	. . .

Сабо отказывается от повторения ходов, хотя позиция его уже не лучше. Эта психологическая ошибка свойственна всем шахматистам — от начинающих до гроссмейстеров. Потерять объективность — это значит почти наверняка погубить партию.



32.	. . .	Крg8—f7
33.	Крf1—e1	. . .

Здесь белые в последний раз могли форсировать ничью путем Сh3—g2—h3.

33.	. . .	Лe7—c7
34.	Лd1—d3	Сc6—b7

А теперь белые уже теряют пешку c5.

35.	Кc2—e3	Лc7 : c5
36.	Кe3—f5	Сb7—c6
37.	Кf5—d6+	Крf7—f8
38.	Сh3—g2	g7—g6
39.	Крe1—d2	Крf8—e7
40.	Кd6—e4	Лc5—c4
41.	f2—f3	f6—f5
42.	Кe4—f2	Лc4—a4
43.	Кf2—d1	e5—e4
44.	f3 : e4	f5 : e4
45.	Лd3—b3	Лa4—d4+
46.	Крd2—c1	b5—b4

План черных прост — создать проходную и провести ее в ферзи. Белые не могут противопоставить этому ничего реального.

47.	Кd1—e3	Кd5—c3
48.	a3 : b4	Кc3 : e2+
49.	Крc1—b1	Сc6—a4
50.	Лb3—b2	Кe2—c3+
51.	Крb1—c1	a5 : b4
52.	Лb2—d2	Лd4 : d2
53.	Крc1 : d2	Крe7—d6
54.	Кe3—g4	Крd6—c5
55.	h2—h4	Крc5—d4
56.	h4—h5	g6 : h5
57.	Кg4—e3	Кc3—b1+
58.	Крd2—e2	Сa4—b5+
59.	Крe2—f2	b4—b3

Белые сдались.

№ 2. Защита Нимцовича

НАЙДОРФ — РЕШЕВСКИЙ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	. . .

Изобретатель этого дебюта А. Нимцович вряд ли предполагал, что спустя 30 лет шахматные мастера так и не решат основной вопрос — хорошо или плохо ходом 4. a3 сразу заставить определиться слона черных? А ведь если бы знать, что это хорошо, то по меньшей мере беспредметны были бы поиски преимущества в других продолжениях.

4.	. . .	c7—c5
5.	Сf1—d3	0—0
6.	Кg1—f3	d7—d5

Нимцович никогда не занимал без необходимости поле d5 пешкой, надеясь после размена на c3 и сдвоения белых пешек

вынудить рано или поздно d4—d5 и поставить на c5 коня. С тех пор утекло много воды, и современные шахматисты не верят в возможность использовать сдвоенные пешки «c» с дальнего расстояния. Немедленная контратака центра всеми доступными средствами — одна из основных современных идей черных в защите Нимцовича.

7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7

Позиция, столь же хорошо известная и с такой же тщательностью изучаемая, как лет сто назад гамбит Муцио или гамбит Эванса.

Каковы основные черты этой позиции и как на основе их оценки формируются планы сторон?

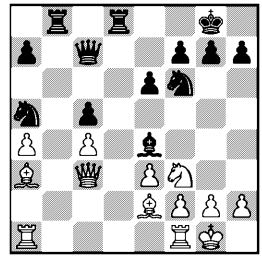
В расположении белых фигур и пешек чувствуется большая потенциальная энергия, которую необходимо превратить в кинетическую — привести в движение центральные пешки, активизировать ладьи и наглухо закрытого чернопольного слона. Наиболее логичный план: продвинуть пешку сначала на e4, а затем на e5, чтобы убрать коня с f6 и создать обстановку для атаки королевского фланга. Черные, в свою очередь, должны препятствовать движению пешки «e» или же контратаковать пешечный центр белых, прочность которого снизится, когда пешка уйдет на e4.

В настоящей партии Решевский сочетает обе идеи черных и достигает выгодного расположения сил, тогда как Найдорф недостаточно энергичен в борьбе за свой план.

11.	a3—a4	. . .

Из всех возможных и применявшихся здесь продолжений, пожалуй, наименее логичное, ибо оно решает лишь одну частную задачу — развитие слона, да и то на неудачную позицию. Пешка c5 легко находит защитников, а слон оказывается не у дел; к тому же и оторвавшаяся пешка a4 не украшает позицию белых.

11.	. . .	b7—b6
12.	Cc1—a3	Cc8—b7
13.	Cc4—e2	Лf8—d8
14.	Фd1—c2	Kc6—a5
15.	d4 : c5	b6 : c5
16.	c3—c4	Cb7—e4
17.	Фc2—c3	Лa8—b8



В лагере белых появилась новая слабость: пункт b3 попал под контроль противника, нельзя играть ладьей на b1, невыгодно и Kf3—d2.

18.	Лf1—d1	Лd8 : d1+
19.	Лa1 : d1	Ce4—c6!

Черные приступают к планомерной осаде пешки «a».

20.	Фc3—c2	h7—h6
21.	h2—h3	Ka5—b3

Перебросить коня на b6 не удается: если 21. . .Kd7, то 22. Cb2 Kb6 23. Фc3 с угрозами на g7 и a5.

22.	Ca3—b2	Kf6—d7
23.	Фc2—c3	f7—f6

Черные одержали стратегическую победу: пешка «a» теряется, а белые слоны по-прежнему не могут найти себе применения. В этом трудном поло-

жении Найдорф использует живучесть позиции и делает отчаянную попытку спасти партию тактическим путем.

24. Кf3—h2 . . .

Чем ближе к цейтноту, тем меньше стратегии и больше тактики.

24. . . . Кd7—b6

Как защищаться от угрозы 25. . .К : a4? Этот вопрос белым не пришлось решать, ибо Решевский, имея 4 минуты на оставшиеся 16 ходов, предложил ничью. Видимо, он не успел до конца рассчитать последствия комбинации белых: 25. Кg4 К : a4 26. К : f6+ gf 27. Ф : f6.

Сразу после партии, а затем в опубликованных примечаниях Найдорф доказывал, что ничья была ему гарантирована, например: 27. . .К : b2 28. Cg4, и нельзя избежать вечного шаха путем 29. С : e6+ и 30. Cf5+. Красив вариант 28. . .Фg7 29. С : e6+ Крh7 30. Cf5+ Крh8 31. Лd8+ Л : d8 32. Ф : d8+ Фg8 33. Фf6+.

Если бы на 25-м ходу черные не брали пешку, а играли e6—e5, то 26. Фc2 и 27. Фg6 также должно было привести к вечному шаху.

Более трудной была задача белых, если бы вместо 24. . . Кb6 Решевский сыграл просто 24. . .С : a4, оставляя коня для защиты королевского фланга. Теперь 25. Кg4 было бы далеко не так эффективно ввиду 25. . . e5 26. Фc2 Кf8.

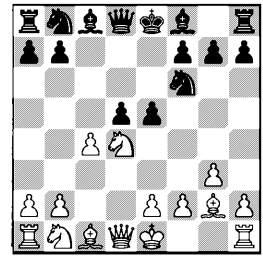
Другой возможностью после 24. . .Кb6 25. Кg4 было бы 25. . . Кd4, к примеру, 26. ed К : a4 и т. д. Цель хода 25. . .Кd4 — перекрыть диагональ c3—f6, что делает невозможным вариант 26. К : f6+ gf 27. Ф : f6.

Рассчитать все эти варианты в цейтноте практически невозможно.

№ 3. Английское начало

ПЕТРОСЯН — КЕРЕС

1.	c2—c4	c7—c5
2.	Кg1—f3	Кg8—f6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Кf3 : d4	e7—e6
5.	g2—g3	d7—d5
6.	Сf1—g2	e6—e5



Керес активно ведет начальную стадию партии, не в пример несколько медлительной игре партнера. Пользуясь тактической возможностью 7. Кf3 d4 8. К : e5 Фa5+, Керес сейчас получает две сильные пешки в центре, которые только того и ждут, чтобы двинуться дальше.

7.	Кd4—c2	d5—d4
8.	0—0	Кb8—c6
9.	Кb1—d2	Сc8—g4
10.	Кd2—f3	a7—a5

Пора было подумать о рокировке и развитии ладей, чтобы поддержать наступление пешек. Заманчивый план с длинной рокировкой — 10. . .С : f3 11. С : f3 e4 12. Cg2 h6 13. b3 Фd7 14. Cb2 0—0—0 не проходит, так как на 11-м ходу белые берут слона пешкой, которую затем продвигают на f4, подрывая центральные пешки противника. Ход в партии страхует черных от возможного b2—b4.

11. Cc1—g5 Cf8—c5

Черные создают угрозу e5—e4, но белые получают возможность задержать пешку на e5. При 11. . .Ce7! такой блокирующей возможности не было, и, чтобы отразить угрозу продвижения пешки «е», белые практически были бы вынуждены меняться на f6.

12. e2—e4 h7—h6
13. Cg5 : f6 Фd8 : f6
14. Кc2—e1 Фf6—e6

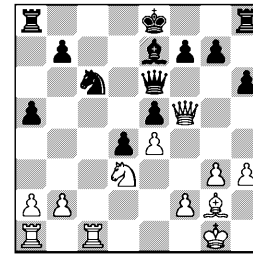
Поле d4 — ключевой пункт позиции. Именно здесь пересекаются линии воздействия черного слона на белого короля и черной ладьи против белого ферзя. Черный конь, попав на d4, сковал бы белого ферзя, отняв у него 4 поля, и усилил бы связку коня f3. Следующим очевидным ходом белые сводят к минимуму, чтобы не сказать к нулю, значение этого узла коммуникаций. Блокированная пешка d4 вызывает досаду и у слона c5 и у ладьи a8, которая с большими надеждами стремилась на d8. Весь этот узел можно было разрубить ценой пешки — 14. . .d3 с многообещающей игрой.

15. Ke1—d3 Cc5—e7
16. h2—h3! Cg4 : f3

Черные не могли брать пешку h3, так как после 17. C : h3 Ф : h3 18. Kd : e5 K : e5 19. K : e5 они лишаются рокировки или теряют пешку d4. Нельзя также отступать слоном на h5 ввиду 17. K : d4!

17. Фd1 : f3 Фe6 : c4
18. Лf1—c1 Фc4—e6
19. Фf3—f5 . . .

Красивый заключительный ход задуманной белыми оборонительной системы. В основе его лежат комбинационные мотивы. Если черные разменивают ферзей и продолжают f7—f6, то они проигрывают: 21. Л : c6! bc 22. C : c6+ Крf7 23. Cd5+!, и белые забирают ладью a8. Если же после размена ферзей черные защищают пешку e5 слоном, то позиционный перевес на стороне белых. В случае 19. . .Фd6 сильно 20. f4 g6 21. fe или 20. Лc5.



19. . . . Ce7—d6
20. Фf5 : e6+ f7 : e6
21. a2—a3 Крe8—d7
22. Cg2—f1 a5—a4
23. Kd3—e1 Лa8—a5
24. Лc1—c2 Лh8—c8
25. Лa1—c1 Кc6—a7
26. Лc2 : c8 Ка7 : c8
27. Cf1—c4 Cd6—e7

На доске ясная ничейная позиция, конь сейчас вернется на d3, и черные нигде не смогут прорваться. Керес доиграл партию до 41-го хода и отложил, чтобы на досуге поискать какой-нибудь скрытый шанс.

28. Ke1—d3 Кc8—d6
29. f2—f3 Kd6 : c4
30. Лc1 : c4 Ce7—d6
31. Крg1—f2 Лa5—a6
32. Крf2—e2 g7—g5
33. Крe2—d1 Лa6—a8
34. Крd1—e2 h6—h5
35. Лc4—c1 Лa8—h8
36. Лc1—h1 h5—h4
37. g3—g4 b7—b5
38. Лh1—c1 Лh8—b8
39. Крe2—d1 Лb8—b6
40. Лc1—c2 Лb6—b8

41. Лc2—c1 Лb8—a8

Партия была признана ничьей без возобновления игры.

№ 4. Испанская партия

АВЕРБАХ — СМЫСЛОВ

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	a7—a6
4.	Сb5—a4	Кg8—f6
5.	0—0	Сf8—e7
6.	Лf1—e1	b7—b5
7.	Сa4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0
9.	h2—h3	Кc6—a5
10.	Сb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	Фd8—c7

Чигоринская система в испанской партии — частая гостья в современных соревнованиях, но в цюрихском турнире она встретилась всего 6 раз. Белые сосредоточивают силы для атаки королевского фланга, но эта атака редко достигает большой остроты, ибо гроссмейстеры в наши дни научились строить вполне обороноспособные позиции.

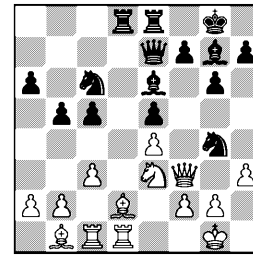
12.	Кb1—d2	Сc8—d7
13.	Кd2—f1	Лf8—e8
14.	Кf1—e3	Се7—f8
15.	Сc1—d2	g7—g6
16.	Лa1—c1	. . .

Трудно связать последние два хода белых с их стратегическим планом: слон на d2 и ладья на c1 расположены ничуть не лучше, чем на исходных позициях. После потери двух темпов диверсии на королевском фланге не имеют особых перспектив. Решив создать фигурную игру на этом фланге, Авербах не хочет брать на себя дополнительные обязательства, надвигая пешку «g».

16.	. . .	Кa5—c6
17.	d4 : c5	d6 : c5
18.	Кf3—h2	Лa8—d8
19.	Фd1—f3	Сf8—g7
20.	Лe1—d1	Сd7—e6
21.	Сc2—b1	Фc7—e7

Оба партнера в стартовом туре ведут борьбу без особого кровопролития — до сих пор ни один воин не переступил границу своей территории. Противники, насколько это возможно, скрывают пока друг от друга район предполагаемых активных действий.

22. Кh2—g4 Кf6 : g4



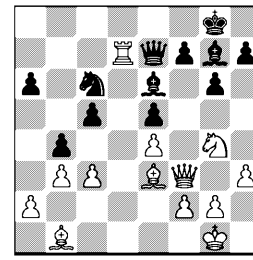
23. Кe3 : g4 . . .

На случай 23. hg черные приготовили 23. . .Фh4.

23.	. . .	Кc6—a5
24.	b2—b3	Кa5—c6
25.	Сd2—e3	Лd8 : d1+
26.	Фf3 : d1	Лe8—d8
27.	Фd1—f3	Лd8—d7
28.	Лc1—d1	b5—b4

В результате медлительной игры соперника черные получили небольшое преимущество. Сейчас они хотят обеспечить коню поле d4. Заслуживал внимания план с ходом c5—c4, для чего неплохо было 28. . .a5.

29. Лd1 : d7 . . .



29. . . . Ce6 : d7
30. Kg4—h6+ . . .

Смыслов не опасался шаха на h6, рассчитывая просто уйти на f8, но в последний момент заметил, что на это последует кинжальный удар Ce3 : c5! — и гибнет ферзь. Приходится отдавать чернопольного слона, что при других обстоятельствах могло оказаться роковым.

30. . . . Cg7 : h6
31. Ce3 : h6 b4 : c3
32. Фf3 : c3 Kc6—d4

Ничья. Центральный конь черных вполне компенсирует сильную позицию слона h6.

№ 5. Защита Бенони
ТАЙМАНОВ — БРОНШТЕЙН

Трудно сохранить объективность при комментировании собственных партий. Варианты, складывающиеся к выгоде комментатора, всегда кажутся интересными — о них охотнее и подробнее рассказываешь, а варианты в пользу партнера далеко не всегда ясны. Для своей ошибки ищешь (и обычно находишь) оправдание, ошибки же партнера кажутся вполне естественными, и объяснять их вроде бы нет нужды. Вот почему, еще до того как я начал комментировать эту партию, необходимо сказать, что решающего преимущества у черных не было очень долго, почти до самого конца. Психологическая причина проигрыша белых заключается в том, что они не заметили критического момента, когда нужно было всерьез позаботиться о ничьей. Что же касается чисто шахматных причин, то я попробую все же осветить их в примечаниях.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 g7—g6
4. Kb1—c3 d7—d6
5. e2—e4 b7—b5

Чего достигают черные, жертвуя пешку? Во-первых, они тревожат авангард пешечной цепи белых — пешку d5, а затем после неизбежного a7—a6 и b5 : a6 получают хорошую магистраль a6—f1 для слона, у которого по диагонали c8—h3 гораздо меньше перспектив. В пользу жертвы говорит и такой фактор, как появляющиеся у черных две открытые линии, которые позволят им вести активную игру против пешек «a» и «b». Не следует забывать и о слоне g7: поскольку черные при такой системе игры намерены сохранить пешку на e7, радиус действия слона автоматически увеличивается. Интересна здесь еще стратегическая идея, которая встречается и в ряде вариантов староиндийской защиты: развить ферзевую ладью, не двигая ее с места.

Есть, конечно, и минусы у этой жертвы, главный из них — отсутствие пешки. Если белые постепенно справятся с трудностями, то в окончании у них будет ясная перспектива выиграша. По этой причине вариант с b7—b5 ни в одной партии турнира больше не применялся. Я же пошел на него отчасти потому, что мне не хотелось начинать турнир с долгой обороны, на которую черные обречены при какомлибо из «нормальных» продолжений.

6. c4 : b5 Cf8—g7
7. Kg1—f3 0—0
8. Cf1—e2 a7—a6

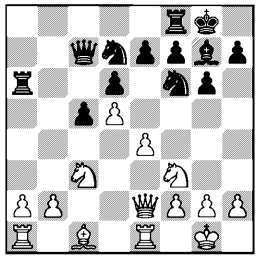
До сих пор можно было надеяться отыграть пешку, те-

перь это уже реальная жертва.

9. b5 : a6 Cc8 : a6
10. 0—0 . . .

Точно такую позицию мне пришлось играть белыми против Лундина в стокгольмском турнире 1948 года. Я разменял слонов, и черные взяли на a6 конем, которого затем перевели через c7 и b5 на d4. Этот маневр показался мне слишком медлительным, поэтому в настоящей партии я взял на a6 ладьей, а коня с b8 направил на a4, чтобы разменять коня c3 и ослабить защиту пешек a2 и b2.

10. . . . Фd8—c7
11. Лf1—e1 Кb8—d7
12. Ce2 : a6 Ла8 : a6
13. Фd1—e2 . . .



Тайманов задумал продвижение e4—e5, чтобы разрушить остов позиции черных, однако тактически это осуществить не удалось. Вместо ходов 11. Ле1 и 13. Фе2 более перспективным было Cc1—f4 и Фd1—d2, затем можно было ладью «f» поставить на c1, а вторую ладью на b1, имея в виду постепенный увод всех фигур и пешек с простреливаемой слоном большой диагонали.

Затем хорошо было подготовить b2—b4 и приступить к действительной реализации лишней пешки. Так, кстати сказать, я играл против Лундина и думаю, что это был правильный план.

13. . . . Лf8—a8
14. h2—h3 . . .

Тайманов первоначально намечал 14. e5, но отказался от этого хода ввиду 14. . .de 15. К : e5 К : e5 16. Ф : e5 Ф : e5 17. Л : e5 Кpf8.

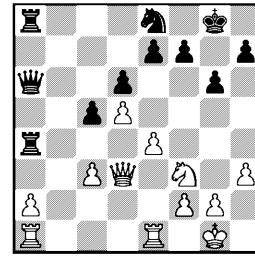
14. . . . Кd7—b6
15. Cc1—g5 Кf6—e8
16. Cg5—d2 . . .

Снова не проходило 16. e5 de 17. К : e5 f6, но все же возвращаться слоном не следовало. Лучше было 16. a3, предлагая черным отыграть пешку ценой размена чернопольного слона: 16. . .С : c3 17. bc Л : a3 18. Лac1. Черные стояли бы активно на ферзевом фланге, но вокруг их короля возникали опасные слабости по черным полям.

16. . . . Кb6—a4
17. Кc3 : a4 Ла6 : a4
18. Cd2—c3 Cg7 : c3

Брать на a2 мне не хотелось, так как белые достигали своей цели: 18. . .Л : a2? 19. Л : a2 Л : a2 20. e5, и у черных нет объектов для атаки на ферзевом фланге, тогда как у противника назревают угрозы в центре.

19. b2 : c3 Фc7—a5
20. Фe2—d3 Фa5—a6



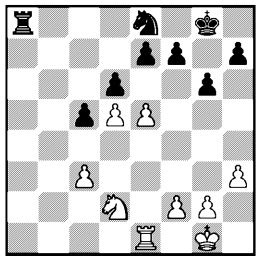
Преимущество черных в окончании основано на том, что их коренная пешка e7 находится в тылу и ее легко защищать.

Белые же пешки c3 и e4 — прекрасные мишени для черных ладей. Если пешка e4 пойдет вперед, то становится слабой пешка d5. Конкретно это проявляется в таких вариантах: 21. Ф : a6 Л8 : a6 22. Ле2 Kf6, или 22. e5 Kc7, или 22. Лab1 Л : a2 23. Лb8 Ла8 24. Леb1 Ла1. Тайманов правильно сделал, что уклонился от размена ферзей на a6, не следовало соглашаться на размен и позднее.

21. Фd3—d2 Ла4 : a2
22. Ла1 : a2 Фa6 : a2
23. e4—e5 . . .

Белые переоценили свои шансы в окончании или же просто не учли силу 24-го хода черных.

23. . . . Фa2 : d2
24. Kf3 : d2 . . .



24. . . . d6 : e5
25. Ле1 : e5 Kpg8—f8

У черных слаба пешка c5, и сейчас белым достаточно, например, разменять коней и отдать две пешки за пешку c5, чтобы гарантировать себе теоретическую ничью, так как четыре пешки против трех на одном фланге обычно в ладейном эндшпиле не выигрывают. Однако добиться этого не так-то легко.

26. Kd2—b3 . . .

Тайманов — природный оптимист. Относительно благополучно избежав трудностей, он сразу же начинает думать, а нельзя ли просто выиграть черную пешку? Сейчас более подходящим для эндшпиля ходом был бы 26. Kpf1, в этом случае опасность проигрыша становилась гораздо меньше, если только была.

26. . . . c5—c4
27. Kb3—c5 Ла8—a1+
28. Kpg1—h2 Ke8—f6!

Отражая угрозу 29. Kd7 и, в свою очередь, грозя атаковать пешку c3. Неожиданно выясняется, что черные с успехом могут напасть и на королевские пешки. Ладья в тылу противника — грозная сила.

29. Kc5—e4 Kf6—d7
30. Ле5—g5 Ла1—a2
31. Лg5—g4 . . .

Белые чуть не лишились коня. Если 31. Kpg3, то 31. . . f5, а в случае 31. Kpg1 решало 31. . .Ле2 32. Kg3 Ле1+ 33. Kph2 f5.

31. . . . f7—f5
32. Лg4—f4 Kd7—b6
33. Ke4—g5 Kb6 : d5
34. Лf4—d4 . . .

После взятия пешки c4 белые теряли пешку f2, а попытка отыграть пешку h7 отражалась следующим образом: 34. Л : c4 Л : f2 35. K : h7+ Kpg7 36. Kg5 Л : g2+ 37. Kp : g2 Ke3+, и коневое окончание выиграно черными.

34. . . . Kd5—b6
35. Лd4—d8+ Kpf8—g7
36. f2—f4 h7—h6
37. Kg5—e6+ Kpg7—f7
38. Ke6—d4 Kb6—a4
39. Лd8—c8 Ka4 : c3
40. Лc8 : c4 . . .

Если сейчас снять с доски коней, то партия должна закончиться вничью, но черный конь успевает сделать «вилку».

40. . . . Kc3—d5
41. Kd4—f3 . . .

Белые защищают пешку f4, но...

41.	. . .	Ла2 : g2+
42.	Крh2—h1	Лg2—f2

Белые сдались.

№ 6. Защита Бенони

ЭЙВЕ — КОТОВ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	c7—c5
3.	d4—d5	e7—e6
4.	Кb1—c3	e6 : d5
5.	c4 : d5	d7—d6
6.	Кg1—f3	g7—g6
7.	g2—g3	Сf8—g7
8.	Сf1—g2	0—0
9.	0—0	a7—a6

В избранной (позиционно небезупречной) системе черные имеют немало козырей: открытую линию «е», хорошие диагонали для обоих слонов, три пешки против двух на ферзевом фланге. В свою очередь, белые обычно ставят коня на c4 и организуют нажим на пешку d6 — ключ к воротам крепости противника.

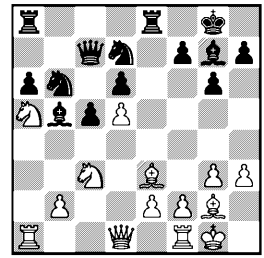
Эйве решил развернуть борьбу на ферзевом фланге, стремясь создать там слабые пункты и занять их своими фигурами. Партия в дальнейшем становится интересной благодаря смелой игре обоих партнеров.

10.	a2—a4	Кb8—d7
11.	Кf3—d2	. . .

Типичный маневр для данной позиции: белые перебрасывают коня на c4, играют a4—a5 и блокадой нейтрализуют пешечный перевес противника на ферзевом фланге. Если же черные играют b7—b5, то белый конь получает пункты a5 и c6.

11.	. . .	Лf8—e8
12.	a4—a5	b7—b5
13.	a5 : b6	Кd7 : b6
14.	Кd2—b3	Фd8—c7
15.	Кb3—a5	Сc8—d7
16.	h2—h3	Cd7—b5
17.	Сc1—e3	Кf6—d7

Черные активизируют свои фигуры. Они намерены перевести коня d7 через e5 на c4 или же после c5—c4 сыграть Кd7—c5.



18.	Фd1—b3	. . .

Препятствуя планам черных. Белых не смущает потеря пешки e2, так как они компенсируют ее атакой по черным полям, например: 18. . .С : c3 19. Ф : c3 С : e2 20. Лfe1 Сb5 21. Сh6 f6 22. Ле6 или сначала 22. b3 с угрозой 23. Ле6.

18.	. . .	Кd7—f6

В распоряжении черных был сильный ход 18. . .Лаb8, подчеркивающий ненадежное положение белого ферзя, например: 19. К : b5 ab 20. Кc6 Лb7, и нельзя 21. Ф : b5 ввиду 21. . . К : d5. Угроза же c5—c4 становилась после 18. . .Лаb8 более серьезной.

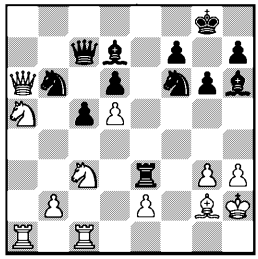
Черные избирают менее удачный план. Они идут на жертву качества, надеясь осложнить игру.

19.	Лf1—c1	Сb5—d7
20.	Фb3—d1	. . .

Белые готовят решающий подрыв b2—b4, но черные предупреждают его, отдавая ладью за слона.

20.	. . .	Ле8 : e3
21.	f2 : e3	Сg7—h6

22.	Фd1—d3	Ла8—e8
23.	Крg1—h2	Ле8 : e3
24.	Фd3 : a6	. . .



24.	. . .	Ле3—e5
25.	Лc1—f1	Cd7—c8
26.	Фa6—b5	Cc8—d7
27.	Кa5—c6	Крg8—g7

Ни сейчас, ни на предыдущем ходу нельзя было брать пешку d5. Если 27. . .Кb : d5, то белые дважды разменяются на d5 и дают шах конем на e7.

28.	Лa1—a6	Кb6—c8
29.	Фb5—b8	Фc7 : b8
30.	Кc6 : b8	Cd7—f5
31.	Лa6—c6	Ле5—e8
32.	e2—e4!	. . .

Этот сильный ход нередко делают в более ранней стадии партии, но и сейчас решительное движение бесстрашной пешки завершает борьбу.

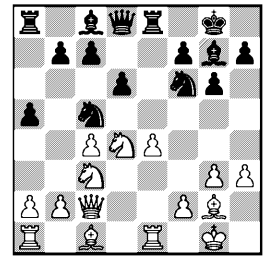
32.	. . .	Cf5—d7
33.	e4—e5!	Ле8 : e5
34.	Кb8 : d7	Кf6 : d7
35.	Лc6 : c8	Ле5—e3
36.	Лc8—c6	Кd7—e5
37.	Лc6 : d6	Ле3—d3
38.	Лf1—d1	Лd3—e3
39.	Лd6—c6.	

Черные сдались.

№ 7. Староиндийская защита

ШТАЛЬБЕРГ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Кg1—f3	Кb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	h2—h3	e5 : d4
10.	Кf3 : d4	Кd7—c5
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	. . .



В 30—40-х годах староиндийскую защиту применяли в наших турнирах лишь немногие шахматисты, желавшие избежать пассивных и изученных теорией вариантов ферзевого гамбита; за границей же этот дебют почти никто не играл. Достаточно сказать, что в матч-турнире на первенство мира 1948 года староиндийская защита встретилась всего в двух партиях из пятидесяти. Теперь же в цюрихском турнире каждая третья партия из числа начатых ходом d2—d4 переходила в староиндийскую защиту, причем зарубежные шахматисты применяли ее не реже, чем наши.

Позиция на диаграмме хорошо известна в теории, ход в партии — одно из последних достижений. Белые хотят развить слона на e3 и заранее защищают пешку e4!

Правда, временно остался без прикрытия конь d4, и черные путем 12. . .Кf : e4 13. К : e4 C : d4 могут выиграть центральную пешку, но очередь хода переходит к белым, и они овладевают узловым полем f6:

14. Cg5 Фd7 15. Kf6+ C : f6 16. C : f6, разменивая чернопольного слона. Без него же все староиндийские построения теряют смысл, и лишняя пешка не облегчает положения черных. Редкие попытки доказать обратное почти все окончились разгромом черных. Поэтому теперь уже никто не соблазняется пешкой e4.

12.	. . .	a5—a4
13.	Cc1—e3	c7—c6
14.	Лa1—d1	Kf6—d7

Староиндийская защита характерна тем, что напряженная борьба ведется одновременно на всех фронтах. Примененная в настоящей партии система обеспечивает захват значительной территории не только в центре, но и на королевском фланге.

Нужно предостеречь читателя от ложного впечатления, что дальнейшая задача белых — преобразовать значительное пространственное преимущество в материальное — дело нетрудное. Секрет жизнеспособности староиндийских построений в том, что, уступив в пространстве, черные приобрели несколько малозаметных, но весомых деталей к своей конструкции. Главные из них — дальнобойные слоны, отлично укрепленный конь c5, ладья e8, которые держат под постоянным прицелом пешку e4. Не следует забывать и о пешках. «Слабая» d6 только и ждет, как бы продвинуться на d5. Важная роль принадлежит и пешке «a», которая угрозой продвижения на a3 всегда готова нарушить планы противника на этом участке и заставляет белых удвоить внимание к защите пунктов c3 и c4.

Если 12. Фc2 было последним теоретическим достижением белых, то с полным основанием то же можно сказать и о ходе черных 14. . .Kfd7. Раньше играли 14. . .Фa5, но после 15. Cf4 приходилось слона g7 или ладью e8 ставить на худшую позицию. Теперь же пешку можно прикрыть ходом Kd7—e5.

15.	f2—f4	Фd8—a5
16.	Ce3—f2	Kd7—b6
17.	Cg2—f1	Cc8—d7
18.	a2—a3	. . .

Штальберг принял решение раз и навсегда застраховать себя от продвижения пешки на a3. При этом лишилось пешечной защиты поле b3, зато укрепились позиции пешки b2 и всей группировки белых на ферзевом фланге.

Дальнейшая стадия партии — примерно до 30-го хода — это филигранная работа мастеров высшего класса: искусные маневры обеих сторон, прощупывание слабых пунктов, подготовка прорывов e4—e5 белыми и d6—d5 или f7—f5 черными, а также взаимное противодействие возможным прорывам.

18.	. . .	Лa8—d8
19.	Kpg1—h2	Cd7—c8
20.	Kc3—a2	Kb6—d7
21.	Cf1—g2	Kd7—f6
22.	Ka2—c3	Лd8—d7
23.	Kd4—f3	Лd7—e7

Следующие два хода соперников не совсем обычны: черные собирают максимум ударов против пешки e4, белые стараются отвлечь их угрозой взятия на d6. При выполнении этого последнего замысла весьма характерно, что гордость позиции белых — централизованный конь d4 — не находит для себя лучшего места, нежели исходное g1, ибо на любой другой по-

зиции он так или иначе затруднял бы взаимодействие фигур.

Здесь, нам кажется, пора раскрыть читателю тайну пешки d6 в староиндийской защите. Пешка эта хотя находится на открытой вертикали и постоянно подвержена атакам, тем не менее является крепким орешком — подступиться к ней нелегко. Казалось бы, чего проще — отойти конем с d4, но дело в том, что конь крайне необходим белым именно на d4, его задача — контроль над полями b5, c6, e6, f5 и нейтрализация слона g7. Только когда (и если) белые сумеют подготовиться к возможным атакам противника (a4—a3, Cc8—e6, f7—f5), конь сможет уйти из центра, но за это время и черные успеют перестроить свои ряды. Таким образом, пешка d6 оказывается вовсе не такой уж слабой. А ведь именно из-за извечной слабости на d6 староиндийская защита долгое время считалась как бы «второсортной».

Современные методы разыгрывания дебютов требуют конкретного подхода к такого рода действительным и особенно мнимым слабостям.

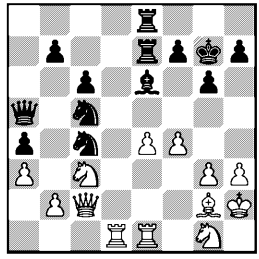
24. Kf3—g1 . . .

Через 5 ходов конь возвратится обратно, чтобы помочь пешке e4 перейти пограничную полосу. Была возможность сразу продвинуть пешку вперед. Однако при этом она теряла контроль над пунктом f5, куда немедленно устремился бы черный слон. После 24. e5 Cf5 белым пришлось бы решиться на жертву ферзя, взяв пешкой коня f6. Это вело к победе, но простое 24. . .de давало черным отличную игру.

Белые теперь могли бы взять пешку a4, но им пришлось бы заплатить за нее слишком дорогой ценой — чернопольным слоном, без которого они не могут вести полноправную борьбу.

Своим 24-м ходом Болеславский приглашает белую ладью взять, наконец, давно атакованную пешку, но после 25. . . Kb6 черный конь вторгается на c4. Штальберг принимает, пожалуй, наиболее верное решение: прежде чем начать осаду пешки d6, разменять чернопольных слонов.

24.	. . .	Kf6—d7
25.	Cf2—d4	Kd7—b6
26.	Cd4 : g7	Kpg8 : g7
27.	Лd1 : d6	Kb6 : c4
28.	Лd6—d1	Cc8—e6



Хотя внешние контуры позиции не изменились, произошло одно важное событие — ушли на отдых слоны c1 и f8, пешки c4 и d6.

Отсутствие на доске чернопольных слонов заставляет противников внести соответствующие коррективы в стратегические планы. Так, например, черные в первую очередь должны подумать, как обезопасить себя по главной диагонали, а также от возможного набега белой пешки на f6, а ферзя на h6. При наличии такой серьезной опасности последний ход Болеславского очень хорош: слон готовится к действиям по диагонали

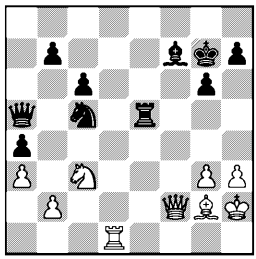
a2—g8, а пешка f7 переходит на f6, укрывая короля от нападения по большой дороге. На место пешки становится слон.

Белые, со своей стороны, стремятся во что бы то ни стало пробить брешь в новой защитной линии. Они должны решить эту задачу любой ценой — иначе инициатива перейдет к противнику. Тогда незаметные при атаке слабости в расположении белых (поле b3, отсутствие пешечного контроля над полями d3, e3, f3, пассивная роль слона g2) могут стать предпосылками для различных комбинаций.

29. Фc2—f2 f7—f6
30. Kg1—f3 Ce6—f7
31. e4—e5 . . .

Жертва в духе Штальберга — искусного тактика и мастера вести атаку на короля. Оставлять пункт e5 за белыми нельзя — пешку надо уничтожить, но при этом в поединке падает пешка f6, открывается линия «f» и черный король оказывается в опасном положении.

31. . . . f6 : e5
32. Kf3 : e5 Kc4 : e5
33. Лe1 : e5 Лe7 : e5
34. f4 : e5 Лe8 : e5



35. Лd1—f1 Лe5—f5

Несмотря на сильный недостаток времени, Болеславский в азарте борьбы отказывается от верной ничьей, которую он мог вынудить аккуратным отступлением 35. . .Фc7, защищаясь от обеих угроз — 36. Ф : f7 и 36. Фf6+.

Надежда использовать лишнюю пешку при открытом положении короля несбыточна. Если бы даже черным удалось отразить атаку, у белых наверняка нашелся бы вечный шах.

36. Фf2—d4+ . . .

Частная задача решена: ферзь ворвался на большую диагональ.

36. . . . Kpg7—g8
37. Лf1 : f5 g6 : f5
38. Фd4—e5 . . .

Судя по ближайшим двум ходам, очень похоже, что черные попросту просмотрели этот скромный ход. Теперь положение их становится тревожным.

38. . . . Фa5—b6!

Связку коня надо немедленно ликвидировать. Грозило не столько 39. Ф : f5, сколько 39. g4, и если 39. . .fg, то 40. Ke4. Своевременным переходом ферзя на b6 черным удается избежать главной опасности.

Печально могла окончиться попытка удержать пешку f5 ходом 38. . .Cg6, так как, помимо 39. g4, белые, используя новый мотив связки, могли чуть ли не форсированно загнать короля в матовую сеть: 39. Cf1 Фb6 40. Cc4+ Kpf8 41. Фf6+ Kpe8 42. Kd5. Пойти на такой вариант в цейтноте нельзя.

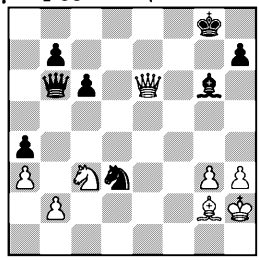
Теперь белые восстанавливают материальное равновесие, причем положение черного короля по-прежнему опасно.

39. Фe5 : f5 Cf7—g6
40. Фf5—e5 Kc5—d3

Контрольным ходом напоминая противнику, что и в его лагере есть объекты для нападе-

ния. Черный ферзь готов взять на b2, или, при благоприятных обстоятельствах, вторгнуться на f2 с угрозой Kd3—e1.

41. Фе5—е6+ . . .



41. . . . Крg8—g7?

Этот ход был записан на бланке и спрятан в конверт, который передается на хранение судье. Штальберг, конечно, не мог знать, какой ход записан, и должен был анализировать возможные ответы черных — 41. . . Крg7 и 41. . .Cf7.

42. Фе6—е7+ . . .

Откладывая партию, Болеславский считался с возможностью 42. Kd5, но полагал, что после 42. . .Ф : b2 у белых максимум вечный шах. Сильный ход в партии существенно меняет ситуацию.

Уйти на g8 нельзя, так как все равно последует 43. Kd5. Приходится закрываться слоном, но тогда конь получает возможность пробраться через e4 на d6. Поэтому вместо 41. . . Крg7 следовало предпочесть 41. . .Cf7. Белые могли объявить вечный шах или выиграть пешку a4 ходом 42. Фg4+, но вторжение черного ферзя на f2 вполне компенсировало потерю. Наиболее вероятным исходом была бы ничья. Впрочем, и теперь партия заканчивается вничью, но после новых приключений.

42. . . . Cg6—f7
43. Кc3—e4 Фb6 : b2
44. Ке4—d6 Фb2—f2
45. Kd6—e8+ . . .

Далеко не все очевидные, само собой разумеющиеся ходы правильны...

45. . . . Крg7—g8
46. Ке8—f6+ Крg8—g7
47. Kf6—h5+ Крg7—g6
48. g3—g4 Kd3—c5

Ничья по предложению Штальберга. Попытка окончить партию матовой комбинацией с жертвой ферзя: 49. h4 h6? 50. Ф : c5!! Ф : c5 51. Ce4+ отражалась ходом 49. . .Ke6.

Не выигрывало h3—h4 и на 48-м ходу. Черные отвечали 48. . .h6 и после 49. Фе4+ Кр : h5 50. Крh3 (с неотразимой, казалось бы, угрозой мата ходом g3—g4) внезапным контрвыпадом 50. . .Kf4+ ликвидировали опасность.

Однако на 45-м ходу h3—h4 (вместо Kd6—e8+) приводило к победе.

Котов	0:1	Штальберг	Решевский	½:½ Петросян
Геллер	0:1	Эйве	Бронштейн	½:½ Найдорф
Смыслов	½:½	Сабо	Глигорич	½:½ Тайманов
Керес	0:1	Авербах	Свободен от игры	Болеславский

31 АВГУСТА

Положение участников: Эйве — 2; Авербах, Бронштейн и Штальберг — по 1½; Геллер, Найдорф, Петросян, Решевский и Смыслов — по 1; Болеславский, Глигорич, Керес, Сабо и Тайманов — по ½; Котов — 0

Если считать результативными такие партии, в которых воплотились интересные идеи, смелые действия, красивые комбинации или даже отдельные красивые ходы, то во 2-м туре все 7 партий завершились положительными результатами. В трех партиях победили черные, остальные — ничьи.

Геллер вел опасную атаку на короля и вроде бы добился успеха, как вдруг Эйве внезапной жертвой ладьи заманил ферзя на крайнюю точку плацдарма, где не с кем было воевать. После этого оставшиеся в живых черные фигуры, а их было немало, в три счета расправились с белым королем.

Котов после блестящей победы в прошлом году на межзональном турнире в Швеции, где он на 3 очка опередил ближайшего соперника, здесь пока не может найти себя. Он неудачно разыграл не столь уж сложное окончание против Штальберга и теперь единственный из участников не имеет даже половинки в своем активе.

Невероятные события произошли в партии Керес — Авербах. В одной из широко известных типовых позиций шла позиционная борьба, основанная на тончайших нюансах, и Кересу удалось привести в движение свои висячие пешки. Как вдруг — при ферзях и четырех ладьях! — Авербах двинул на две клетки пешку, призванную защищать короля. И что же? Оказалось, что главная белая пешка погибает, а возникшие опасности, хотя и многочисленны, не смертельны для черных. Лишняя пешка в безупречно проведенном эндшпиле решила партию.

У Глигорича с Таймановым наиболее интересный вариант, к счастью для черных, остался за кулисами. При выходе из дебюта Глигорич не нашел ключевой маневр, связанный с продвижением центральной пешки и централизацией коня. Смыслов, вероятно, мог выиграть окончание у Сабо, но оказался миролюбиво настроенным на старте турнира. Много искусства и изобретательности вложили в борьбу Решевский с Петросяном и, отложив партию, расстались, будучи в равной мере довольны сами собой и превосходной игрой партнера. Гораздо меньше был доволен собой я, поскольку упустил реальные шансы на победу в партии с Найдорфом.

№ 8. Ферзевый гамбит

КОТОВ — ШТАЛЬБЕРГ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	d7—d5
4.	Kb1—c3	Cf8—e7
5.	c4 : d5	e6 : d5

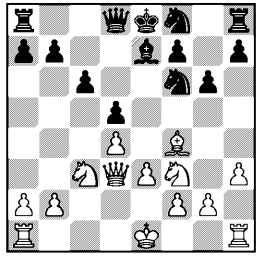
Разменный вариант белые обычно связывают с планом атаки пешечного меньшинства. Они занимают ладьями линии «b» и «c», затем двигают пешку «b» и, разменяв ее на поле c6, создают черным отсталую пешку. Этот слишком прямолинейный план, как показали многие партии, не опасен для черных. Располагая линией «e», они, в свою очередь, ведут активную фигурную игру на королевском фланге и достигают примерного равновесия.

В данной партии Котов далек был от мысли о ничьей и центральные пешки разменял с совершенно иной целью. Следуя традициям мастеров прошлого, он задумал длинную рокировку и пешечную атаку на ко-

ролевском фланге. В течение ближайших 5—7 ходов белые искусно маскируют свой замысел.

6.	Сc1—f4	c7—c6
7.	Фd1—c2	g7—g6
8.	e2—e3	Сc8—f5
9.	Cf1—d3	Cf5 : d3
10.	Фc2 : d3	Кb8—d7
11.	h2—h3	Кd7—f8

Последние 5 ходов черных — звенья одного плана. Штальберг, пожалуй, единственный из современных гроссмейстеров, сохранивший на вооружении ортодоксальную защиту, которую он разыгрывает виртуозно. Система с ходом 7. . . g6 и переводом коня на e6 до рокировки — его изобретение. Ни Котову в настоящей партии, ни автору этих строк во 2-м круге турнира, ни даже чемпиону мира Ботвиннику в будапештском турнире 1952 года не удалось выявить теневые стороны любимой защиты шведского гроссмейстера.



12.	g2—g4	. . .

Котов долго хранил «военную тайну» и лишь теперь раскрыл свои действительные замыслы.

12.	. . .	Кf8—e6
13.	Cf4—g3	. . .

Этот ход — из другого дебюта. Он хорош, когда белые проводят план атаки пешками ферзевого фланга, теперь же, после продвижения пешки на g4, лучше более агрессивное 13. Се5.

13.	. . .	Фd8—a5
14.	Кf3—d2	0—0

Смело рокируя под вражеский огонь.

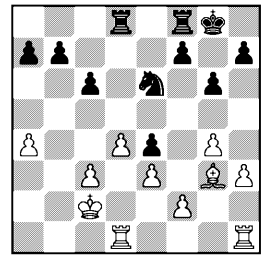
15.	0—0—0	. . .

Белые отвечают тем же. Сражение началось...

15.	. . .	Се7—b4
16.	Крc1—b1	Cb4 : c3
17.	Фd3 : c3	Фa5 : c3
18.	b2 : c3	. . .

...и тут же окончилось. В результате размена пешка b2 переместилась на c3. Обе стороны по-своему довольны изменением обстановки: белые получили новую линию и приблизили одну из пешек к центру; черные избавились от опасности пешечного штурма и контролируют узловое поле e4.

18.	. . .	Кf6—e4
19.	Кd2 : e4	d5 : e4
20.	Крb1—c2	Лa8—d8
21.	a2—a4	. . .



Партия перешла в окончание, немного лучшее для белых. Черным надо играть аккуратно.

Вместо 21. a4 лучше было сыграть 21. Лb1, чтобы на 21. . . Лd7 ответить 22. Лb2. Тогда к моменту открытия линии «f» белые имели бы давление на пешку b7. Ход a2—a4 потребовался бы лишь в случае b7—b6.

21.	. . .	f7—f5
22.	g4 : f5	Лf8 : f5

23.	c3—c4	Лd8—d7
24.	Крc2—c3	Ке6—g7
25.	Лd1—d2	Крg8—f7
26.	Cg3—b8	b7—b6
27.	Лd2—a2	Лf5—a5

В результате неуместно активной игры положение белых несколько ухудшилось.

28.	Cb8—e5	Kg7—f5
29.	Лh1—g1	h7—h5
30.	Ce5—f4	. . .

Следовало играть 30. Cg3. Размен легких фигур — Kf5 : g3— не страшен белым. Теперь же конь через h4 проникает на f3, после чего позиция слона становится критической: и длинная диагональ может оказаться короткой.

30.	. . .	Kf5—h4
31.	Лg1—g5	Лa5 : g5
32.	Cf4 : g5	Kh4—f3
33.	h3—h4	. . .

Если 33. Cf4, то 33. . .g5 и затем Kf3—g1.

33.	. . .	Kf3 : g5
34.	h4 : g5	Крf7—e6
35.	a4—a5	h5—h4
36.	Лa2—a1	. . .

Положение белых проиграно, им нечего противопоставить проходной пешке черных, однако был практический шанс на ничью в следующем варианте: 36. ab ab 37. Лa1 h3 38. Лh1 Лh7 39. Лh2. Пешек пока поровну, белая ладья неприступна, для борьбы за победу черный король должен идти к пешке g5. Этим могут воспользоваться белые и атаковать пешки «b» и «c»: 39. . . Крf5 40. Крb4 Кр : g5 41. c5, и если 41. . .bc, то белые успеют сделать ничью, но при 41. . .b5 им не хватает для ничьей одного темпа: 42. d5 cd 43. Кр : b5 Крh4 44. c6 — при положении белого короля на b6 была бы ничья. Этот шанс стоило испробовать, тем более что события происходили перед контролем.

36.	. . .	b6 : a5
37.	Крc3—d2	h4—h3
38.	Крd2—e2	h3—h2
39.	f2—f3	Лd7—h7
40.	Лa1—h1	e4 : f3+
41.	Кре2 : f3	a5—a4

Белые сдались.

№ 9. Защита Нимцовича

ГЕЛЛЕР — ЭЙВЕ

Одна из лучших партий турнира, получившая приз за красоту. Белые начали сильную атаку на короля, пожертвовав пешку c4. У Геллера были все шансы на успех, если бы черные по традиции контратаковали на ферзевом фланге. Однако Эйве реализовал две замечательные идеи: 1) использование коммуникаций ферзевого фланга для атаки на королевском; 2) завлечение сил противника в свой глубокий тыл с целью отвлечь их от защиты короля.

Крайне интересно проследить, как белые фигуры прорывались все дальше и дальше в лобовой атаке на короля и зашли, наконец, туда, откуда нет возврата, а черные в это время перебрасывали свои силы обходными путями.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	a2—a3	Cb4 : c3+
6.	b2 : c3	b7—b6
7.	Cf1—d3	Cc8—b7
8.	f2—f3	. . .

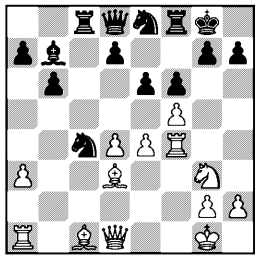
Небольшая, но существенная тонкость дебюта: в результате перестановки пары ходов (b7—b6 и Cc8—b7 вместо обычных Kb8—c6 и 0—0) белым, не сумевшим вовремя отреагировать

правильным 7. Ке2, приходится затратить лишний темп на подготовку e3—e4. Подобными мелочами нельзя пренебрегать, но не следует их и переоценивать. Иной раз говорят: преимущество белых состоит в праве первого хода; если они потеряли темп, то преимущество чуть ли не автоматически должно перейти к черным. Однако преимущество игры белыми практически сводится к тому, что у них больше возможностей выбрать план игры по своему вкусу, а когда игра уже сложилась, потеря одного темпа не всегда бывает столь важна.

8.	. . .	Кb8—c6
9.	Кg1—e2	0—0
10.	0—0	Кc6—a5
11.	e3—e4	Кf6—e8

Черные отвели коня, чтобы не допустить связку Сc1—g5 и на ход f3—f4 ответить f7—f5, блокируя королевский фланг. Поэтому белые, прежде чем надвигать пешку «f», берут под контроль поле f5. Защищать пешку c4 бессмысленно: она была обречена уже 5-м ходом белых.

12.	Ке2—g3	c5 : d4
13.	c3 : d4	Ла8—c8
14.	f3—f4	Ка5 : c4
15.	f4—f5	f7—f6
16.	Лf1—f4	. . .



Атака становится угрожающей. Предыдущий ход черных был необходим, так как белые намеревались продвинуть пешку на f6, а в ответ на Ке8 : f6 все же связать коня и напасть на короля соединенными силами ферзя, ладьи и легких фигур. Но и теперь белым нужно всего два хода, чтобы перебросить ферзя и ладью на линию «h», после чего, кажется, ничто уже не спасет короля черных.

Но Эйве нелегко смутить. Вспомним, что он в своей жизни сыграл более 70 партий с Алехиным, наиболее грозным из атакующих шахматистов нашего века.

16.	. . .	b6—b5!

Начало замечательного плана. Ясно, что любые оборонительные маневры на королевском фланге при помощи фигур, имеющих ничтожный радиус действия — Лf8—f7, Фd8—e7 и т. п., заранее обречены на неудачу. Но у черных есть другой ресурс — контратака! Слон b7, ладья c8 и конь c4 занимают хорошие исходные позиции, остается перебросить ферзя. Основа контратаки — преимущество черных на центральных полях. Сыграв b6—b5, черные еще больше укрепляют положение коня и открывают дорогу ферзю на b6. Все же впечатление таково, что их операции запаздывают...

17.	Лf4—h4	Фd8—b6

Связывая ферзя защитой пешки d4, черные препятствуют программному ходу Фd1—h5. Впрочем, при 17. Фh5 Фb6 18. Ке2 Ке5 получался эхо-вариант — белые не успевали сыграть Лf4—h4.

18.	e4—e5	Кc4 : e5
19.	f5 : e6	Ке5 : d3
20.	Фd1 : d3	Фb6 : e6

Все ходы белых требовали тщательного и точного расчета.

Сейчас, например, не годилось естественное 20. ed из-за 20. . . Фc6.

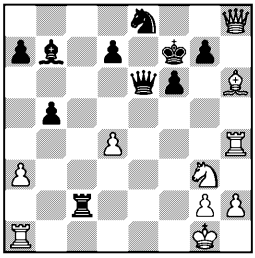
21. Фd3 : h7+ . . .

Итак, ценой небольших потерь белые все же прорвались. Положение черных снова кажется критическим.

21. . . . Крg8—f7
22. Сc1—h6 Лf8—h8

Если 16-й ход черных был началом стратегического плана контратаки, то жертва ладьи — центральный тактический удар, имеющий целью заманить ферзя подальше, отвлечь от поля c2 и напасть в это время на короля.

23. Фh7 : h8 Лc8—c2



Грозит мат в несколько ходов: 24. . .Л : g2+, 25. . .Фc4+ и т. д. Тщательный анализ, для которого потребовалась не одна неделя, показал, что белые могли спастись от мата, сделав несколько единственных и очень трудных ходов. Надо было играть 24. d5. В случае 24. . . Фb6+ 25. Крh1 Фf2 26. Лg1 С : d5 они спасались ходом 27. Лe4!, а если сразу 24. . . С : d5, то не 25. Лd4, а только 25. Лd1!, и после 25. . .Л : g2+ 26. Крf1 gh не годится ни 27. Л : h6, ни 27. Л : d5, а нужно снова сделать единственный ход 27. Ф : h6. И все равно у черных остается слон и две пешки за ладью, что при открытом положении вражеского короля дает им хорошие шансы на победу. Понятно, что у Геллера за доской не было практической возможности найти все эти ходы.

Аналитики доказали также, что идея Лf8—h8 вообще была преждевременна. Сначала лучше было сыграть Лc8—c4. Однако любителям шахмат трудно с этим согласиться. Такие ходы, как 22. . .Лh8, не забываются.

24. Лa1—c1 Лc2 : g2+
25. Крg1—f1 Фe6—b3
26. Крf1—e1 Фb3—f3

Белые сдались.

№ 10. Дебют Рети

СМЫСЛОВ — САБО

1. c2—c4 Кg8—f6
2. g2—g3 c7—c6
3. Кg1—f3 d7—d5
4. b2—b3 g7—g6

Неужели слон b2 так опасен, что надо терять два темпа (g7—g6 и Cf8—g7), чтобы в лучшем случае разменять слонов? Право, на диагонали f8—a3 у черного слона больше перспектив.

5. Сc1—b2 Cf8—g7
6. Cf1—g2 Фd8—b6
7. Фd1—c1 0—0
8. 0—0 Кb8—d7

Белопольный слон у Сабо на положении пасынка, до 37-го хода он побывает только на двух полях — a6 и b5.

9. c4 : d5 c6 : d5
10. Cb2—d4 Фb6—d6
11. Фc1—a3 . . .

Белые намечают контуры своей игры на долгосрочную перспективу, а сделанный ими ход основан на далекой надежде. В чем же она заключается? После размена ферзей, от которого черные уклониться не могут, Смыслов разменяет еще и чернопольных слонов, захватит ли-

нию «с», затем вынудит размен коней и постепенно переведет игру в окончание, где его слон, не стесненный пешками, окажется сильнее вражеского слона, а король будет искать дорогу на ферзевый фланг по черным полям. Удастся ли полностью реализовать этот план — трудно сказать, но сам факт наличия столь далекого и в то же время логичного прогноза характерен для Смыслова, эта черта делает его трудным партнером для любого противника, который вынужден обороняться.

В таких ситуациях, когда приходится долгое время бороться за ничью, легко можно допустить незаметную на первый взгляд ошибку; особенно это относится к активным шахматистам, любящим оживленную игру с контршансами.

11.	. . .	Kf6—e4

Отступать ферзем нехорошо, а самому брать ферзя Сабо не хотелось, чтобы не помогать развитию белых.

12.	Cd4 : g7	Kpg8 : g7
13.	Фa3 : d6	Ke4 : d6
14.	Лf1—c1	e7—e6
15.	Kb1—c3	b7—b6
16.	d2—d4	Cc8—a6
17.	Kf3—e5	Kd7 : e5
18.	d4 : e5	Kd6—b5
19.	Kc3 : b5	Ca6 : b5

Дальнейшая часть плана белых складывается из следующих мероприятий: занять ладьями линию «с», разменять ладьи и отбросить слона на с8. Своего слона тем временем вывести на диагональ f1—a6, затем пройти королем на d4, угрожая прорывом f2—f4—f5 или вторжением короля на ферзевый фланг. Все это выглядит логичным и сильным, но при точной игре черных все же не приводило к победе.

20.	Лc1—c2	Лf8—c8
21.	Лa1—c1	Лc8 : c2
22.	Лc1 : c2	Cb5—a6
23.	f2—f4	Лa8—c8
24.	Лc2 : c8	Ca6 : c8
25.	Kpg1—f2	Cc8—a6
26.	Kpf2—e3	h7—h6

Позиция черных вполне надежна. Сабо не пропустил слона на диагональ f1—a6, и пока белый король не имеет дороги на ферзевый фланг. Теперь следовало поставить короля на e7 и не двигать пешки. Предпринятая черными демонстрация на королевском фланге приводит лишь к появлению у белых отдаленной проходной, а это — реальный шанс на победу.

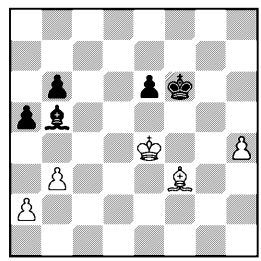
27.	Cg2—f3	f7—f5
28.	e5 : f6+	Kpg7 : f6
29.	Kpe3—d4	g6—g5

Иначе белые сыграют h2—h4.

30.	f4 : g5+	h6 : g5
31.	e2—e4!	. . .

Этот сильный ход нередко делают в более ранней стадии партии, но и сейчас он очень хорош: белые разбивают центр черных и создают проходную.

31.	. . .	d5 : e4
32.	Kpd4 : e4	Ca6—b5
33.	h2—h4	g5 : h4
34.	g3 : h4	a7—a5



Преимущество белых заключается в том, что в случае размена слонов они легко вы-

игрывают пешечный эндшпиль благодаря отдаленной проходной. Также и при слонах они продвижением пешки «h» могут отвлечь черного короля и забрать пешку «e», а затем пройти королем к пешкам ферзевого фланга. В свою очередь, и черные имеют контршанс — белопольный слон с пешкой «h» не выигрывают против одинокого короля, если тот попадет в район g7—h8. Итак, если черные разменяют одну из ферзевых пешек, то за вторую они могут отдать слона. Поэтому белые должны избегать пешечных разменов, с этой целью сейчас следовало сыграть a2—a3!, а затем h4—h5.

35. Крe4—d4 a5—a4!
36. b3—b4 a4—a3!

Белые могут уничтожить пешку a3, но тогда черный король попадает на c3, создавая массу неудобств для своего коллеги: 37. Крc3 Крe5 38. Крb3 Крd4 39. Кр : a3 Крc3.

37. Cf3—e4 Cb5—e8
38. Ce4—b1 Ce8—f7
39. Крd4—c3 e6—e5
40. b4—b5 Cf7—d5
41. Крc3—b4 e5—e4
42. Крb4 : a3 e4—e3
43. Cb1—d3 Cd5—f3
44. Крa3—b4 e3—e2
45. Cd3 : e2 Cf3 : e2
46. a2—a4.

Ничья.

№ 11. Защита Нимцовича

КЕРЕС — АВЕРБАХ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cc8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kg1—f3 c7—c5
7. 0—0 Kb8—c6
8. a2—a3 Cb4 : c3
9. b2 : c3 b7—b6
10. Kf3—e5 . . .

Новое (для тех лет) продолжение, как видно подготовленное Кересом специально к турниру. Черным нет смысла вскрывать игру и менять ферзей, поскольку белые ладьи и слоны первыми захватывают открытые линии: 10. . .К : e5 11. de dc 12. С : c4 Ф : d1 13. Л : d1 и т. д.

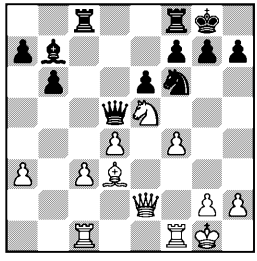
10. . . . Cc8—b7
11. f2—f4 . . .

Построение это неудачно, так как дает слишком большой простор слону b7 и ослабляет большую диагональ, чем искусно пользуется Авербах.

11. . . . Кc6—a5!

В лагере белых есть слабые пешки и слабые пункты при достаточно статичной позиции; обстановка благоприятна для действий черных коней. В частности, сейчас Авербах намерен играть 12. . .dc, чтобы на 13. К : c4 ответить 13. . .Фd5 с нажимом на пункты g2 и c4. Керес отражает эту угрозу, но при этом лишается одного из слонов, а черные получают прочную и свободную позицию.

12. c4 : d5 Фd8 : d5
13. Фd1—e2 c5 : d4
14. e3 : d4 Ka5—b3
15. Ла1—b1 Kb3 : c1
16. Лb1 : c1 Ла8—c8



17. Фe2—b2 Фd5—d6
18. f4—f5 e6 : f5

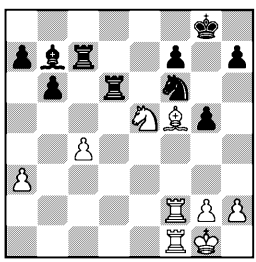
19. Cd3 : f5 Лc8—c7
20. c3—c4 Лf8—d8

В висячих белых пешках сочетаются сила и слабость. Они сильны, потому что черным все время нужно считаться с их стремлением к движению вперед, но они слабы, ибо нуждаются в защите фигур, которых не так-то уж много. Да и вообще не подходящее это дело для ладей стоять на страже своих пешек. Сейчас нормальным продолжением было 21. Лfd1, но Керес ищет путь для активизации игры и решает защитить пешку сбоку.

21. Лf1—f4 g7—g5

Можно поручиться, что Керес даже не рассматривал этот ход. Обнажить позицию короля, оставить без пешечной защиты коня f6, ослабить открытую линию «f»— и все это ради одной пешки, которая, по всей вероятности, тут же отыгрывается... Однако Авербах, точно посчитав варианты, убедился, что, во-первых, пешка не отыгрывается, во-вторых, без ферзей открытое положение короля вовсе не опасно, в-третьих, у белых остаются изолированные пешки на ферзевом фланге. И вот он решился на «антипозиционный» ход g7—g5!, выигрывая сначала пешку, а затем и партию.

22. Лf4—f2 Фd6 : d4
23. Фb2 : d4 Лd8 : d4
24. Лc1—f1 Лd4—d6



Забавное положение. Белый слон имеет темп для нападения или для взятия, поскольку черный конь оказывается под ударом сдвоенных ладей. Однако слону нечего съесть и не на кого напасть!

25. h2—h4 g5 : h4
26. Лf2—f4 Лc7—c5
27. Ke5—g4 Kf6 : g4
28. Лf4 : g4+ Kpg8—f8
29. Cf5 : h7 Cb7—a6
30. Лf1—f4 Лd6—h6
31. Ch7—d3 . . .

На 31. Cg6 последовало бы 31. . .C : c4.

31. . . . h4—h3
32. g2 : h3 . . .

Не проходит 32. g3 ввиду 32. . .h2+ 33. Kph1 Cb7+ 34. Ce4 Л : c4 35. C : b7 Лc1+— все время сказывается слабость большой диагонали!

32. . . . Лh6 : h3
33. Лf4—d4 Ca6—c8
34. Лd4—d8+ Kpf8—e7
35. Лg4—d4 Cc8—e6
36. Kpg1—g2 Лc5—g5+
37. Kpg2—f2 Лg5—a5
38. Лd8—b8 Лa5 : a3
39. Cd3—e2 Лh3—h2+
40. Kpf2—e1 Лa3—a1+
41. Лd4—d1 Лh2 : e2+

Белые сдались.

№ 12. Защита Нимцовича

РЕШЕВСКИЙ — ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kg1—f3 c7—c5
7. 0—0 Kb8—c6
8. a2—a3 Cb4 : c3
9. b2 : c3 b7—b6

Считается, что ход в партии дает черным стесненную игру, но если «стесненная» игра та-

кого рода нравится шахматисту, то он достигнет в ней лучших результатов, чем в иной «свободной» игре. Вообще подобные оценки, хотя и господствуют в умах теоретиков, оказывают гораздо меньше влияния на практические партии, чем это принято думать.

10. c4 : d5 e6 : d5
11. Cc1—b2 . . .

Одна из основ шахматной стратегии во всех стадиях партии — стремление усилить свою позицию и отыскать правильную идею для осуществления этой цели. Большую роль играет также верный порядок ходов, и хотя это лишь тактическая детализация, от нее во многом зависит успех стратегического плана. В данном случае основная идея белых очевидна: им необходимо, чтобы оба слона были хорошо развиты. Для этого возможны два пути: сыграть a3—a4 с последующим Cc1—a3 или побить на c5 и затем продвинуть пешку на c4. Однако белые, казалось бы вопреки логике, поставили слона на диагональ, занятую пешками, тем самым как бы приглашая черных сыграть c5—c4 и прочно его запереть.

В чем же дело? Оказывается, на 11. a4 последует 11. . .cd 12. cd Cg4 или 12. ed Ke4 с атакой на пешку c3. В случае же 11. dc bc 12. c4 черные отвечают Ла8—b8, и нет хода Cc1—b2.

После подготовительного хода слоном на b2 белые, уже ничего не опасаясь, могут играть c3—c4 (или сразу, или сначала разменявшись на c5). Поэтому ответ черных является не только полезным, но и почти обязательным. Дальнейшая борьба определяется создавшейся пешечной структурой, она уже гораздо меньше зависит от вкусов и желания партнеров, чем выбор дебютного варианта. Белые приводят в движение свои пешки «f» и «e» и создают проходную по линии «d», сочетая движение центральных пешек с атакой по линии «f».

Черные, имея три пешки против двух на ферзевом фланге, не могут пока реализовать численный перевес, ибо им приходится бороться против пары слонов при превосходстве белых в центре.

11. . . . c5—c4
12. Cd3—c2 Cc8—g4
13. Фd1—e1 Kf6—e4

Здесь черные могли изменить характер борьбы, взяв коня — 13. . .C : f3 14. gf Kh5, но отказались от этого. Стандартная формула: у белых два слона при сильном пешечном центре и открытой линии «g» — мало их беспокоила, так как один слон забит своими же пешками, а пешечный центр пока не опасен. Если, например, 15. e4, то 15. . . Kf4 16. Kph1 Лfe8 17. Cc1 Фh4 18. Лg1 Kd3 19. C : d3 cd, и возникают проблемы с пешкой e4, или сразу 15...Ke7 и 16...Фd7.

Однако после 13. . .C : f3 14. gf Kh5 у белых была возможность систематически усиливать свою позицию ходами f3—f4, f2—f3, Фe1—f2, Лa1—e1, Cb2—c1, Kpg1—h1, e3—e4, которые надо делать в том или ином порядке в зависимости от игры черных (быть может, понадобится Лf1—g1 и т. д.). Черные могут противопоставить этому только прямую атаку на короля, имеющую очень мало шансов на успех, ибо маневренные возможности их ограни-

ченны: пешечные заграждения стесняют коней.

Петросян продолжает вести свою логическую линию, считая, что, не сделав сомнительных или нарушающих равновесие ходов, он не должен прийти к проигрышной позиции.

14. Кf3—d2 Ке4 : d2
15. Фе1 : d2 Cg4—h5
16. f2—f3 Ch5—g6
17. e3—e4 Фd8—d7
18. Ла1—e1 d5 : e4
19. f3 : e4 Лf8—e8

На 20. a4 может последовать 20. . .Ке5! 21. Са3 Кd3 22. С : d3 cd 23. Ф : d3 Ф : a4.

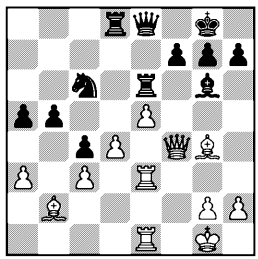
20. Фd2—f4 b6—b5

Черные защищаются от маневра a3—a4 и Cb2—a3, вместе с тем напоминая о своем численном перевесе на фланге.

21. Сc2—d1 . . .

Все мы привыкли, что при атаке на короля слон должен стоять на d3 или c2, в крайнем случае — на b1. Решевский предпринимает обходный маневр, еще более усиливающий позицию белых и создающий предпосылки для движения пешек, которое пока было невозможно.

21. . . . Ле8—e7
22. Cd1—g4 Фd7—e8
23. e4—e5 a7—a5
24. Ле1—e3 Ла8—d8
25. Лf1—e1 Ле7—e6



Остроумные зигзаги Решевского и железная логика Петросяна делают эту партию одним из украшений турнира. Черным нужно блокировать белые пешки, и Петросян на ровном месте отдает качество, чтобы освободить поле e7 для перевода коня на d5. Правда, черные получают серьезную компенсацию: необычайно усиливается конь, попадая на d5, а также и слон, лишенный белопольного оппонента. Заметим, что белые теперь и даже на предыдущем ходу могли начать прямую атаку путем h2—h4 с последующим h4—h5 и Ле3—g3, получая хорошие шансы на победу, но они рассчитывали выиграть иным путем.

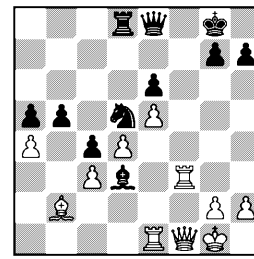
26. a3—a4 . . .

Провоцируя 26. . .b4, на что последует 27. d5 Л : d5 28. С : e6 fe 29. Ф : c4 (слабее 28. Ф : c4 Лd : e5), но Петросян настойчиво проводит свой план.

26. . . . Кg6—e7
27. Cg4 : e6 f7 : e6
28. Фf4—f1 . . .

Не спуская глаз с пешки c4 и подготавливая возврат качества за пешку. На 28. Фf2 неприятно 28. . .Кd5 29. Лf3 b4.

28. . . . Ке7—d5
29. Ле3—f3 Cg6—d3



30. Лf3 : d3 c4 : d3
31. Фf1 : d3 b5—b4

У черных, конечно, нет выбора. Брать пешку a4 бессмысленно. Зато теперь перед белыми стоит трудная психологи-

ческая задача: меняться на b4, что почти наверняка приведет к ничьей, или продвинуть пешку и прогнать коня, получая шансы на выигрыш... и на проигрыш.

Времени рассчитать варианты уже не было, поэтому понятно, что Решевский избирает наиболее простое продолжение. В случае 32. c4 Кb6 33. Лc1 К : a4 34. Ca1 Фc6 или 33. d5 ed 34. c5 К : a4 35. Cd4 Лc8 36. Фf3 Фe6 белые пешки блокировались, а черные становились крайне опасными.

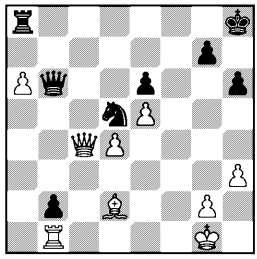
32. c3 : b4 a5 : b4

Можно было играть и 32. . . К : b4 33. Фb3 Кd5 или 33. Фb5 Ф : b5 34. ab Кd3 35. Лe2 Лb8 36. Лd2 Л : b5 37. Л : d3 Л : b2 38. d5 с ничьей.

33. a4—a5 Лd8—a8
34. Лe1—a1 Фe8—c6
35. Cb2—c1 . . .

Соблазняя черных на вариант с неясными последствиями: 35. . .Л : a5? 36. Л : a5 Ф : c1+ 37. Фf1 Фe3+ 38. Крh1 h6 39. Лa8+ Крh7 40. Фb1+ g6 41. Лa7+Крh8 42. h3, но черным нет надобности рисковать — они стоят не хуже.

35. . . . Фc6—c7
36. a5—a6 Фc7—b6
37. Cc1—d2 b4—b3
38. Фd3—c4 h7—h6
39. h2—h3 b3—b2
40. Лa1—b1 Крg8—h8



41. Cd2—e1.

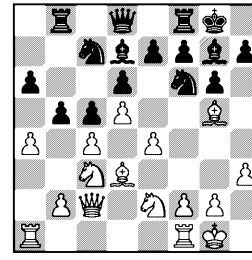
Небольшое преимущество на стороне черных, но вряд ли его можно реализовать. После домашнего анализа партнеры согласились на ничью.

№ 13. Староиндийская защита
БРОНШТЕЙН — НАЙДОРФ

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Кb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. Cc1—g5 c7—c5
6. d4—d5 Кb8—a6

Сделано всего 6 ходов, но произошло уже много событий. Пользуясь тем, что слон вышел на g5, а не на e3, где он обычно принимает участие в борьбе за пункт d4, черные торопятся контратаковать центр ходом c7—c5. Сыграв 6. d5, белые не пропустили коня на c6, и Найдорф теперь переводит его на c7, чтобы затем ходом a7—a6 подготовить b7—b5. Однако на это уходит много времени, и достигнутый результат несоразмерно мал по сравнению с затраченными усилиями. Конь на c7 занимает пассивную позицию и долго не находит себе применения. В конце концов он едва не погубил черных.

7. Cf1—d3 Кa6—c7
8. Кg1—e2 a7—a6
9. a2—a4 Лa8—b8
10. 0—0 0—0
11. Фd1—c2 Cc8—d7
12. h2—h3 b7—b5



13. f2—f4 . . .

Расположение черных фигур незольно вызывает у пешек «е» и «f» желание двинуться вперед. Белые завоевывают все больше пространства, тогда как пешка b5 не компенсирует стесненного положения черных; сравним, например, сонную ладью f8 с полной жизни ладьей f1.

13. . . . Кf6—e8
14. a4 : b5 a6 : b5
15. Ла1—a7 b5 : c4
16. Cd3 : c4 Лb8 —a8

Нельзя допускать Лf1—a1, но теперь белые разменивают единственную активную фигуру черных.

17. Ла7 : a8 Кc7 : a8
18. Фc2—b3 f7—f6

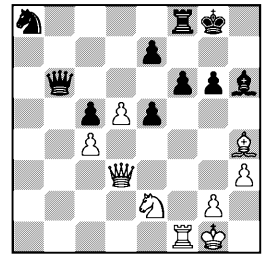
Поскольку ферзь не может вечно стоять на страже пешки e7, черные решаются на ответственный шаг, закрывая диагональ своему слону.

19. Cg5—h4 Фd8—b6
20. Фb3—a3 Кe8—c7
21. b2—b3 Кc7—b5
22. Кc3 : b5 Cd7 : b5
23. f4—f5 . . .

Мелкие преимущества, постепенно накопившись, достигли заметной величины, и ходом в партии белые начинают искать пути решающего усиления позиции. Сейчас грозит 24. Кf4 g5 25. Кe6 gh 26. К : f8. Кроме того, последний ход помогает зафиксировать пешки e7 и f6 на черных полях.

И все же стоило подумать о том, чтобы перевести слона на другую диагональ, здесь он уже сделал свое дело — вызвал f7—f6 и теперь мог бы причинить черным немало хлопот после Ch4—e1. Возможно было и 23. Ла1. В этом случае не проходит сразу 23. . .f5 ввиду 24. e5 de 25. d6+ Крh8 26. de и т. д., но белым все время пришлось бы в дальнейшем считаться с f6—f5.

23. . . . Cg7—h6
24. f5 : g6 h7 : g6
25. e4—e5 Cb5 : c4
26. b3 : c4 d6 : e5
27. Фa3—d3 . . .



Ради чего белые пожертвовали пешку? Не могут ли черные перейти в контратаку? Пока не могут, а белым нужно всего 2—3 хода, чтобы, сыграв, например, Кe2—c3 и Лf1—b1, завладеть всеми командными пунктами на ферзевом фланге, а затем забрать пешку c5 или e7. Защита черных осложняется неудачным положением коня.

27. . . . Крg8—h7
28. Кe2—g3 Фb6—b3

Последние два хода белых не плохи, но они могли быть несколько лучше, например: 27. Cf2 Лc8 28. Фd3 Крg7 29. h4. Теперь же Найдорф находит возможность тактически осложнить игру и, самое главное, разменять ферзей, что облегчает защиту.

29. Лf1—b1 e5—e4
30. Лb1 : b3 e4 : d3
31. Лb3—b7 Крh7—g8
32. Крg1—f2 . . .

Белые, конечно, не берут пешку, что позволило бы коню наконец выбраться из угла.

32. . . . Ch6—f4
33. Крf2—f3 Лf8—b8
34. Лb7 : b8+ . . .

После размена ладей почти все преимущество белых исчезает. Лучше было 34. Л : e7 Лb3 35. С : f6 или 34. . .Cd6 35. Лe6 Ce5 36. С : f6 С : c3 37. С : c3 Лb3 38. Ca5! Белые переоценили силу пешки d3 и не пошли на это продолжение, хотя пешка d5 становилась значительно опасней.

Самое лучшее было вместо 33. Крf3 предложить обмен слонов — 33. Cg3. Белые, однако, просмотрели ответ 33. . .Лb8.

34.	. . .	Cf4 : b8
35.	Кc3—a4	Cb8—d6
36.	Ch4—f2	Крg8—f7
37.	Крf3—e3	Ка8—c7
38.	Крe3 : d3	Кc7—a6
39.	Крd3—e4	f6—f5+
40.	Крe4—f3	e7—e6
41.	Ка4—b6.	

Ничья.

№ 14. Защита Нимцовича

ГЛИГОРИЧ — ТАЙМАНОВ

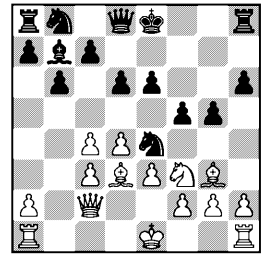
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	Kg1—f3	. . .

В подавляющем большинстве партий, игранных в турнире защитой Нимцовича, белые продолжали 4. e3— такова сила моды, которая, как я и полагал, держалась долго после турнира в Швейцарии. Избранный Глигоричем ход 4. Kf3 также вполне возможен. Хотя в данной партии черным удалось быстро уравнять игру и даже захватить инициативу, но виноват в этом сам Глигорич.

4.	. . .	b7—b6
5.	Cc1—g5	h7—h6
6.	Cg5—h4	g7—g5
7.	Ch4—g3	Kf6—e4
8.	Фd1—c2	Cc8—b7
9.	e2—e3	d7—d6

Не зевнул ли Тайманов фигуру — 10. Фa4+ Кc6 11. d5? Нет, ибо белый конь остался без достаточной защиты (11. . . К : c3).

10.	Cf1—d3	Cb4 : c3+
11.	b2 : c3	f7—f5



12.	0—0	. . .

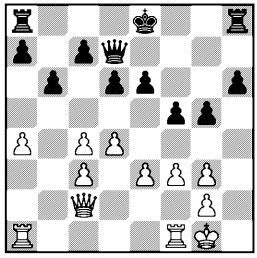
Глигорич не опасается дальнейшего движения черных пешек, правильно считая, что Тайманов этим лишь ослабил бы свою позицию. Он приглашает черных пойти h6—h5. Какой шахматист может удержаться от такого соблазна? Но Тайманов вовремя увидел, что после 12. . . h5? 13. h4! атака во всяком случае не у него. Спокойным маневром Kb8—d7—f6 он усилил давление на пункт e4, что привело к некоторому перевесу черных.

Между тем белые могли поставить под сомнение всю систему развития черных, если бы вместо хитроумной рокировки действовали более определенно, а именно 12. d5, прерывая коммуникацию между слоном b7 и конем e4. В случае 12. . .ed белые играют 13. Kd4 (этот ход последовал бы и на многие другие ответы) с очень сильной атакой, ибо грозит, кроме всего прочего, простое f2—f3.

Года через полтора после данной партии, в 22-м первенстве СССР (1955), Тайманов получил точно такую же позицию

против Кереса, и эстонский гроссмейстер, как он сам рассказывает, заранее подготовил усиление 12. d5! Идеи Кереса и автора настоящей книги совпали, но тут же разошлись: белые в ответ на 12. . .ed продолжали не 13. Кd4, а 13. cd С : d5, и лишь теперь 14. Кd4 Кd7 15. f3 К : g3 16. hg Фf6 17. С : f5 0—0—0 18. Фа4 с превосходной позицией. Черным пришлось сложить оружие уже на 29-м ходу.

12.	. . .	Кb8—d7
13.	Кf3—d2	Кd7—f6
14.	Кd2 : e4	Сb7 : e4
15.	Cd3 : e4	Кf6 : e4
16.	f2—f3	Кe4 : g3
17.	h2 : g3	Фd8—d7
18.	a2—a4	. . .



Тайманов сохранил в целости свою пешечную октаву, тогда как у белых клавиатура слегка повреждена в двух местах — этим и ограничивается позиционное преимущество черных. Если в предыдущей стадии были разменены все легкие фигуры, то теперь наступает фаза уничтожения пешек. В течение следующих 12 ходов будет взято 12 пешек! Эта внешняя сторона в известной мере отражает и стратегическую идею белых — раскрыть черного короля, а также прорывом с4—с5 создать противнику слабости на ферзевом фланге.

18.	. . .	а7—а5
19.	с4—с5	b6 : c5
20.	d4 : c5	0—0
21.	Лf1—d1	Фd7—c6
22.	c5 : d6	c7 : d6
23.	g3—g4	Ла8—c8
24.	g4 : f5	Лf8 : f5

Пешечные стычки пошли на пользу белым — у соперника появилась слабость на d6 и приоткрылся король. Однако это преимущество носит символический характер, реализовать его вряд ли возможно.

25.	e3—e4	Лf5—f7

Белые планировали дальнейшее движение пешки «е», чтобы открыть диагональ для вторжения ферзя на g6. Сразу это не получается, так как в случае 26. е5 черные дают шах и берут пешку ферзем. Между тем пешка с3 взывает о защите, приходится перекрыть диагональ вторжения ладьей.

26.	Лd1—d3	g5—g4
27.	f3 : g4	Фc6 : e4
28.	Фc2—d2	Фe4 : g4
29.	Лa1—e1	Лf7—g7
30.	Лd3 : d6	Лc8 : c3
31.	Лd6 : e6	Лc3—g3

Черные перебросили на линию «g» все фигуры, получилась картинная позиция, но и только.

32.	Лe1—e2	Лg3 : g2+

Ничья, так как после 33. Л : g2 Ф : e6 34. Л : g7+ Кр : g7 35. Ф : a5 на поле сражения остаются полководцы, а войск у них маловато. . .

Найдорф	½:½	Глигорич		Эйве	0:1 Смыслов
Петросян	½:½	Бронштейн		Штальберг	½:½ Геллер
Авербах	½:½	Решевский		Болеславский	1:0 Котов
Сабо	0:1	Керес		Свободен от игры	Тайманов

2 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Авербах, Бронштейн, Смыслов, Штальберг и Эйве — по 2; Болеславский, Геллер, Керес, Найдорф, Петросян и Решевский — по 1½; Глигорич—1; Сабо и Тайманов — по ½; Котов — 0

Злой рок преследует Котова, он снова проиграл, на этот раз Болеславскому, который с большим подъемом провел все три стадии очень сложной и многоплановой партии. В сущности, Котов сделал только одну ошибку, да и то далеко не очевидную — на 13-м ходу увел коня в сторону, второй раз пошел в дебюте одной и той же фигурой, хотя значительно уступал партнеру в развитии. Болеславский проявил высокое мастерство в завязавшихся тактических осложнениях, затем перешел в окончание, в котором не оставил черным ни малейших шансов.

Из четырех «штатных» ничьих две по сути дела были решены уже в дебюте — Найдорф с Глигоричем и Петросян со мной.

Авербах стратегически переиграл Решевского, и к 26-му ходу все необходимое было подготовлено для атаки. Однако в решающий момент, когда надо было скомандовать «огонь!» — 27. h4, горнист неожиданно сыграл «отбой!» — 27. Cb1, и через 7 ходов был подписан мир.

Геллер в течение 5 часов изобретательно преодолевал упорную, хотя и несколько бессистемную защиту Штальберга. К 40-му ходу он достиг своей цели, оставалось пойти на штыковой удар b5—b4!! против двух белых пешек на a3 и c3, но Геллер решил подождать до откладывания, и хитроумный Штальберг использовал этот шанс, изгнав черного ферзя с его устрашающей позиции на d3. Сабо допустил непостижимый промах и уже на 5-м ходу остался без пешки против Кереса.

Наиболее интересной и красивой была партия Эйве — Смыслов. В защите Грюнфельда Смыслов играл свою излюбленную систему, но столкнулся с хорошо продуманной стратегией партнера. Советский гроссмейстер смело пошел на осложнения, однако Эйве и здесь оказался на высоте — задачным ходом 26. Kd7 с идеями отвлечения и перекрытия он поставил черных в тяжелое положение. Правда, в решающий момент не нашел лучшего продолжения. Встречным красивым ударом 29...Фc5 Смыслов добился решающего перевеса.

№ 15. Защита Грюнфельда

НАЙДОРФ — ГЛИГОРИЧ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	c7—c6
4.	Kb1—c3	d7—d5
5.	c4 : d5	c6 : d5

Выбор дебюта говорит об отсутствии агрессивных намерений у обоих партнеров. Почти симметричное положение с проч-

ным и неподвижным пешечным центром в известной мере предопределяет исход партии.

6.	Kg1—h3	Cf8—g7
7.	Kh3—f4	0—0
8.	Cf1—g2	e7—e6
9.	0—0	Kb8—c6
10.	e2—e3	b7—b6
11.	b2—b3	Cc8—a6
12.	Лf1—e1	Лa8—c8
13.	Cc1—b2	Лf8—e8
14.	Лa1—c1	Ca6—b7

В этот момент или ходом раньше белые могли сделать попытку завязать хоть какую-нибудь видимость сражения: g3—g4 и далее h2—h4. Риск был невелик, но пробить позицию черных вряд ли возможно, поэтому оба капитана решают с попутным ветром плыть в тихую гавань.

15.	Kf4—d3	Cb7—a6
16.	Cb2—a3	Cg7—f8
17.	Ca3 : f8	Лe8 : f8
18.	Kd3—f4	Kc6—e7
19.	h2—h4	h7—h5
20.	Фd1—d2	Фd8—d6

Ничья.

№ 16. Каталонское начало

ПЕТРОСЯН — БРОНШТЕЙН

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	g2—g3	d7—d5
4.	Cf1—g2	d5 : c4
5.	Kg1—f3	. . .

Каталонское начало только кажется безобидным дебютом, а в действительности содержит множество тонкостей; недаром его охотно играют Керес, Смыслов и Петросян. Одним из нюансов является сделанный белыми ход 5. Kf3. Обычно здесь дают шах и забирают пешку, но при этом слон через d7 выходит на c6. Теперь же у белых имеется выбор: они могут, смотря по обстоятельствам, отобрать пешку путем Kf3—e5 : c4 или Kb1—d2 : c4, или вернуться к Фd1—a4 : c4.

Если черные, по аналогии с ферзевым гамбитом, попытаются «уравнять» игру известным маневром c7—c5, то фианкеттированный слон приобретает большую силу, например: 5. . .c5 6. 0—0 Kc6 7. Фa4 Cd7 8. dc Ka5 9. Фc2 C : c5 10. Ke5 Лc8 11. Kc3 b5 12. Cg5, и у белых превосходная игра.

5.	. . .	Cf8—b4 +

Новое продолжение. Черные хотят вызвать на d2 слона, чтобы туда не мог попасть конь. На 6. Kbd2 белые опасались 6. . .c3 7. bc C : c3, и черные удерживают пешку, однако интересно проверить, что получается после 8. Ca3 C : a1 9. Ф : a1.

6.	Cc1—d2	Cb4—e7
7.	Фd1—c2	. . .

Белые не дают шах, избегая 7. . .Cd7 и 8. . .Cc6. Теперь же на 7. . .Cd7 они намечают 8. Ke5, унитожая белопольного слона противника и тем самым усиливая своего.

7.	. . .	Cc8—d7

Все же! На 8. Ke5 черные ответят 8. . .Kc6, соглашаясь на строенные пешки. После 9. K : c6 C : c6 10. C : c6+ bc 11. Ф : c4 у черных есть ход 11. . . Фd5, и белые должны менять ферзей, что полностью уравнивает шансы. Если же в этом варианте белые сыграют 9. Ф : c4, то после 9. . .K : e5 10. de Kd5 11. C : d5 ed 12. Ф : d5 Фc8 13. 0—0 Cc6 черные получат хорошую атаку за пожертвованную пешку.

8.	0—0	Cd7—c6
9.	Фc2 : c4	Cc6—d5
10.	Фc4—c2	Kb8—c6

11.	Cd2—c3	Cd5—e4
12.	Фc2—d1	0—0
13.	Кb1—d2	Ce4—g6
14.	Кd2—c4	Cg6—e4
15.	Кc4—d2	Ce4—g6
16.	Кd2—c4	Cg6—e4
17.	Кc4—d2.	

Наступила фаза перехода от дебюта к середине игры. Белые не хотят вести борьбу, имея на e4 вражескую фигуру, вместе с тем и черные не желают пускать коня на e5. Не договорившись относительно положения этих фигур, партнеры повторяют ходы...

Ничья.

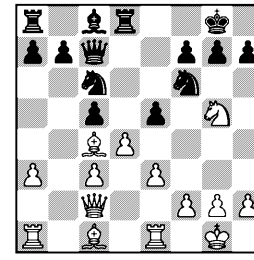
№ 17. Защита Нимцовича

АВЕРБАХ — РЕШЕВСКИЙ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Кg1—f3	d7—d5
7.	0—0	Кb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7

Решевский, получив в 1-м туре черными хорошую позицию против Найдорфа, в точности повторил этот дебют и против Авербаха. Найдорф играл здесь 11. a4, Авербах делает более логичный ход 11. Лe1, имея в виду подготовить e3—e4. Вокруг этого продвижения и завязывается первая схватка. Через 10 ходов она заканчивается в пользу белых, которым сначала приходится занять поле e4 фигурой, чтобы не пропустить туда вражескую пешку.

11.	Лf1—e1	Лf8—d8
12.	Фd1—c2	e6—e5
13.	Кf3—g5	. . .



13.	. . .	Лd8—f8
14.	d4—d5	. . .

Черные контратаковали пешечный центр белых и сыграли Лf8—d8, чтобы не допустить d4—d5, однако их замысел не удался. Ладье пришлось вернуться для защиты пункта f7, и пешка d4 продвинулась вперед. Позиция допускала и другую, более острую трактовку — 14. Cd3. Этот ход сохранял напряжение на c5 и e5, вынуждал ослабление королевского фланга и подготавливал фигурную атаку, например: 14. . .h6 15. Ке4 К : e4 16. С : e4 cd 17. cd ed 18. Cb2.

14.	. . .	Кc6—a5
15.	Cc4—a2	h7—h6
16.	Кg5—e4	Кf6 : e4
17.	Фc2 : e4	Cc8—d7

Белые грозят сыграть f2—f4, после чего невыгодно брать пешку, так как игра раскрывается в пользу белых. Плохо также защищать пешку ходом f7—f6 ввиду Ca2—b1, и ферзь проникает на h7. Черные начинают оборонительное построение, фундаментом которого является пешка e5. Ход 17. . .Cd7 нужен для отражения угрозы 18. f4, на что теперь последует 18. . .ef, и если 19. ef?, то 19. . . Лae8. Этот ход полезен и для контроля над диагональю a4—e8.

18.	c3—c4	b7—b6
19.	Фe4—d3	Лa8—e8
20.	e3—e4	Фc7—d6

Баланс белых за истекшие 10 ходов следует признать активным, а результаты деятельности вполне удовлетворительными: они провели e3—e4, закрыли центр и могут готовить штурм позиции короля. На случай перехода в эндшпиль они застраховали себя защищенной проходной d5. К числу пассивных статей баланса, безусловно, относится слон a2, но и его можно перевести через b1 на d3. Что могут противопоставить черные надвигающейся атаке на короля? Им следует готовиться к отражению штурма: пешки поставить на черные поля, ладьи — на линию «e», коня — на d6, где он будет блокировать пешку и прикрывать белые поля.

21.	Фd3—g3	Ле8—e7
22.	Сc1—d2	Кa5—b7
23.	f2—f4	Лf8—e8
24.	Cd2—c3	f7—f6

Черные изо всех сил укрепляют поле e5 и одновременно давлением на пешку e4 хотят вызвать f4—f5.

25. f4—f5 . . .

Правильная оценка позиции! Авербах не взял пешку e5, хотя после 25. fe fe 26. Лf1 с последующим сдвоением ладей по линии «f» получал явное преимущество, поскольку одна черная ладья все время была бы прикована к защите пешки e5. Не взял же он пешку потому, что на 25. fe черные отвечали 25. . . Л : e5, и черный конь, который вскоре попадал на d6, был бы ничуть не слабее белой ладьи. Теперь же, замуровав вражеского слона, белые могут перебросить ладьи и двинуть пешки «g» и «h».

25.	. . .	Ле8—b8
26.	Сc3—d2	. . .

Перед началом атаки полезно выяснить, куда пойдет король, спасаясь от угрозы Cd2 : h6.

26. . . . Крg8—h8

У белых теперь все подготовлено для немедленного пешечного штурма. Конечно, они должны сообразоваться с игрой партнера, но задача черных очень трудна. Своим очередным ходом, однако, Авербах сбивается с темпа и позволяет Решевскому напомнить о своих контршансах (лишняя пешка на ферзевом фланге, возможность нападения на пешку c4 и слабость поля b3).

27.	Сa2—b1	Кb7—a5
28.	Фg3—d3	Cd7—a4
29.	Cb1—c2	Ca4 : c2
30.	Фd3 : c2	Кa5—b7
31.	a3—a4	Фd6—d8
32.	Лa1—a3	Кb7—d6
33.	Лa3—h3	Кd6—f7

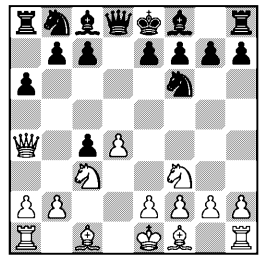
Ничья.

Теперь, после потери важного темпа на 27-м ходу, атака белых была бы сопряжена с риском. Черным достаточно подготовить продвижение b6—b5, чтобы получить хорошую контригру на другом фланге.

№ 18. Принятый ферзевый гамбит

САБО — КЕРЕС

1.	d2—d4	d7—d5
2.	Кg1—f3	Кg8—f6
3.	c2—c4	d5 : c4
4.	Кb1—c3	a7—a6
5.	Фd1—a4+	. . .



По существу, самая короткая партия турнира. Хотя она и продолжалась до 41-го хода, но после этого шаха Сабо сразу мог сдаться. Получилось, что он дает Кересу вперед пешку и ход; во времена Чигорина на такую фору играли в турнирах-гандикапах мастера с первокатегорниками. Остается только поражаться тому, как мог Сабо после продолжительного размышления на 5-м ходу зевнуть пешку. Впрочем, Керес тоже был немало удивлен и думал над ответным ходом минут пятнадцать.

5.	. . .	b7—b5
6.	Фa4—c2	. . .

Все дело в том, что белые не сыграли еще e2—e3. При открытом слоне f1 ход b7—b5 требует далекого расчета, так как белые могут просто взять пешку конем, а на Cc8—d7 ответить Cf1 : c4. Теперь же у Сабо выбор: остаться без пешки или отдать фигуру — 6. К : b5 Cd7 7. К : c7+ Ф : c7 8. Фc2, в надежде когда-нибудь забрать еще и пешку c4. Но и в этом достаточно проблематичном случае у него будут лишь две пешки за фигуру.

6.	. . .	Kb8—c6
7.	e2—e4	e7—e6
8.	Cc1—g5	. . .

Оставшись без пешки, Сабо нервничает. Почему не 8. Ce3? Центральные пешки e4 и d4 обещали белым больше шансов осложнить игру. Ходом 8. Cg5 Сабо решается отдать вторую пешку, рассчитывая в случае взятия на d4 выиграть несколько темпов для развития. Однако с двумя пешками Керес легко отражает атаку.

8.	. . .	Kc6 : d4
9.	Kf3 : d4	Фd8 : d4
10.	Лa1—d1	Фd4—c5
11.	Cg5—e3	Фc5—c6
12.	Cf1—e2	Cc8—b7
13.	Ce2—f3	e6—e5
14.	0—0	Cf8—c5
15.	Kc3—d5	Cc5 : e3
16.	Kd5 : e3	0—0
17.	g2—g4	Лf8—e8
18.	Ke3—f5	Kf6—d7
19.	b2—b3	Kd7—b6
20.	Фc2—c1	c4 : b3
21.	a2 : b3	Фc6 : c1
22.	Лd1 : c1	Лa8—c8
23.	Лf1—d1	g7—g6
24.	Kf5—h6+	Kpg8—g7
25.	g4—g5	c7—c5
26.	Cf3—g4	Лc8—c7
27.	Лd1—d6	Kb6—c8

Угрозы белых заставляют Кереса проявлять известное внимание.

28.	Лd6—f6	Cb7 : e4
29.	Лc1—d1	c5—c4
30.	b3 : c4	b5 : c4
31.	f2—f3	Ce4—d3
32.	Лf6 : a6	Kc8—e7
33.	Лa6—d6	Ke7—g8
34.	Лd1—c1	Лc7—b7
35.	Cg4—d7	Лe8—d8
36.	Kh6 : g8	Kpg7 : g8
37.	Cd7—c6	Лd8 : d6
38.	Cc6 : b7	Лd6—b6
39.	Cb7—d5	Kpg8—f8
40.	Лc1—a1	c4—c3
41.	Лa1—a8+	Kpf8—e7

Белые сдались.

№ 19. Защита Грюнфельда

ЭЙВЕ — СМЫСЛОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	d7—d5
5.	c4 : d5	Kf6 : d5
6.	e2—e4	Kd5—b6
7.	Kg1—e2	c7—c5

Часто применяемая Смысловым система в защите Грюн-

фельда. Черные атакуют центральную пешку ходами c7—c5 и e7—e6, разменяются на d5 и блокируют пешку конем d6. Все же белая пешка d5, хотя она изолирована и блокирована, остается очень сильной. Черные все время должны считаться с возможностью ее продвижения, особенно если учесть, что перевести одного из коней на поле d6 не так-то просто. Дальнейшее направление борьбы зависит от того, удастся ли белым в подходящий момент с выгодой продвинуть пешку на d6 и закрепиться там. Если да, то перевес будет на их стороне, если нет — у черных появятся хорошие контршансы.

Мне лично эта система представляется выгодной для белых. Быть может, теперь и Смыслов разделяет это мнение, ибо он, несмотря на успешный результат в данной партии, больше не применял ее ни в Цюрихе, ни в других турнирах.

8.	d4—d5	e7—e6
9.	0—0	0—0
10.	a2—a4	. . .

Смыслов имеет дело с большим знатоком защиты Грюнфельда. В амстердамском турнире 1950 года Эйве играл аналогичную партию против Пильника и продолжал здесь Кb1—c3. В турнирном сборнике Эйве указал, что этот ход был не хорош, и рекомендовал продолжение 10. a4! Ка6 11. Ка3 ed 12. ed Кb4 13. Кc3! Смыслов тем не менее идет на весь этот вариант, что придает партии особый интерес.

Для оценки хода 10. a4 любопытно отметить, что в партии против Кереса из 19-го тура Эйве сыграл уже 10. Кec3 и впоследствии в своих примечаниях признавал этот ход более сильным, чем 10. a4.

Мне кажется, что эти ходы примерно равноценны и оба достаточно хороши.

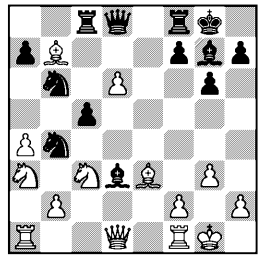
10.	. . .	Кb8—a6
11.	Кb1—a3	e6 : d5
12.	e4 : d5	Сc8—f5
13.	Кe2—c3	. . .

Несколько точнее было 13. a5, но Эйве рассчитывал на вариант 13. . .Кb4 14. Се3 Кd7 15. Фd2, полагая, что конь и сам уйдет на d7.

13.	. . .	Ка6—b4
14.	Сc1—e3	Ла8—c8

Смыслов активно ведет защиту, сейчас он грозит занять поле d3 фигурой и разорвать коммуникации между флангами противника. Продвижение пешки на d6 с последующей жертвой качества логично вытекает из всего построения белых, но выиграло бы в силе после 15. a5.

15.	d5—d6	Cf5—d3
16.	Cg2 : b7	. . .



Правильная стратегическая идея в неточном тактическом оформлении. Сейчас необходимо было 16. a5, чтобы на 16. . .С : f1 17. Кр : f1 Кd7 18. С : b7 Лb8 ответить 19. a6.

После хода в партии завязывается интересная фигурная борьба, основанная, главным образом, на расчете вариантов. Шансы черных в этой борьбе объективно ничуть не хуже.

16. . . . Лc8—b8
17. Cb7—g2 Cd3 : f1

Смелое решение. Многие предпочли бы уравнивающее игру и во всяком случае более поддающееся расчету 17. . .Ф : d6.

18. Крg1 : f1 Кb6—d7
19. Ка3—c4 Кd7—e5
20. Кc4 : e5 Cg7 : e5
21. Ce3 : c5 Фd8—a5

Две пешки, из них одна проходная, дошедшая до 6-й горизонтали,— достаточная компенсация за качество. Однако маневр, начатый Смысловым, подчеркивает, что положение пешки d6 ненадежно. Сейчас нельзя 22. Кb5 ввиду 22. . . Л : b5, поэтому слон вынужден отступить.

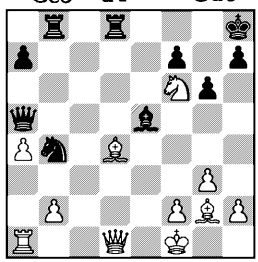
22. Cc5—e3 Лf8—d8
23. Кc3—e4 Ce5 : d6

Чаши весов склоняются то в одну, то в другую сторону. В тот момент, когда черные добились преимущества, Эйве предпринимает сложную комбинацию с красивым промежуточным ходом 26. Кd7.

24. Ке4—f6+ Крg8—h8

Впоследствии установили, что лучше было 24. . .Крg7. В одном из вариантов важно, чтобы король защищал пешку f7.

25. Ce3—d4 Cd6—e5



Картинная позиция, казалось бы, безнадежная для белых. Следующий ход Эйве очень красив.

26. Кf6—d7 . . .

Идея завлечения ладьи на незащищенное поле. Если 26. . . Л : d7, то 27. C : e5+ Ф : e5 28. Ф : d7 Ф : b2 29. Лe1, и две черные пешки под боем. Плохо и 26. . .C : d4 27. Ф : d4+ Крg8 28. Кf6+ Крh8 29. Кd5+ Крg8 30. Кe7+ Крf8 31. Фh8+ Кр : e7 32. Лe1+.

26. . . . f7—f6

После 26. . .Фa6+ 27. Крg1 C : d4 28. Ф : d4+ f6 или 28. . . Крg8 белые путем 29. К : b8 Л : d4 30. К : a6 переводили игру в лучшее окончание.

27. Cd4 : e5 f6 : e5
28. Фd1—d2 . . .

Упорная игра Смыслова на осложнения принесла свои плоды. Эйве не нашел лучшего хода 28. Фd6 с главным вариантом 28. . .Лb6 29. Фe7 Кc6 30. Фf6+ Крg8 31. Лd1, и грозит смертельный удар Cg2—d5+. Черным пришлось бы менять ферзей и искать спасение в тяжелом эндшпиле без пешки: 28. . . Фa6+ 29. Ф : a6 К : a6 30. К : b8 Л : b8 31. Лe1.

28. . . . Лb8—c8

При положении ферзя на d6 белые продолжали бы 29. Фf6+ и 30. Ch3, заставляя черных играть 30. . .Фa6+, и после размена ферзей отыгрывали качество, оставаясь с лишней пешкой.

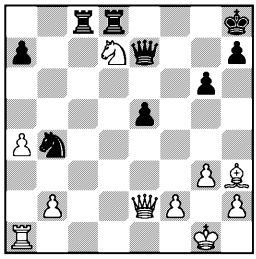
29. Крf1—g1 Фa5—c5

Блестящий ресурс, не предвиденный белыми. Черные элегантно и с решающим эффектом вводят ферзя в бой, грозя выиграть связанного коня.

30. Cg2—h3 Фc5—e7
31. Фd2—e2 . . .

Эйве полагает, что лучше было 31. Лd1, но я не вижу большой разницы: 31. . .Лc7 32. Фe1 Кc6 33. b4 Ф : b4 34. К :

e5 Ф : e1+ 35. Л : e1 К : e5 36. Л : e5 Лd2, и черные должны выиграть.



31. . . . Лd8 : d7
32. Ch3 : d7 Фe7 : d7
33. Фe2 : e5+ Крh8—g8

Теперь с лишней фигурой выигрыш, как принято говорить,— дело техники. Однако в данном случае техника эта далеко не проста, ибо за фигуру у белых, кроме двух пешек, есть еще некоторые плюсы: их король лучше укрыт, у черных же конь не имеет опорных пунктов в центре.

План черных в общих чертах таков: по возможности не разменивать пешку на ферзевом фланге, найти для короля убежище от шахов, перевести коня на королевский фланг и, наконец, атаковать превосходящими силами пешки f2 и b2 (или b3).

Проведение этого плана требует исключительной выдержки, далекого расчета и быстрой оценки возникающих позиций.

34. Фe5—e4 a7—a5
35. h2—h4 Фd7—d5
36. Фe4—g4 Лc8—f8
37. Лa1—d1 Фd5—f3
38. Фg4—c4+ Фf3—f7
39. Фc4—c5 Фf7—f5
40. Фc5—c4+ Фf5—f7
41. Фc4—c5 Фf7—f5
42. Фc5—c4+ Крg8—g7

Последние ходы были сделаны в сильном цейтноте, и черные пока ничего существенного не достигли, кроме того, что привязали белого ферзя к защите пункта f2. Теперь им нужно подготовить поле c6 для перевода коня.

43. Фc4—d4+ Фf5—f6
44. Фd4—c5 Лf8—f7
45. Лd1—d2 Фf6—e7

Угрозой 46. . .Фe1+ черные выигрывают темп для перегруппировки.

46. Фc5—c3+ Лf7—f6
47. Лd2—d4 Кb4—c6
48. Лd4—d5 . . .

Белые могли получить третью пешку за фигуру: 48. Лf4 Фe5 49. Л : f6 Ф : c3 50. Л : g6+ Кр : g6 51. bc, но эндшпиль тем не менее был проигран. Эйве приводит вариант 51. . .Ke5 52. Крf1 Крf5 53. Крe2 Крe4 54. h5 h6, и белые пешки погибают.

48. . . . Фe7—e6
49. Лd5—c5 h7—h5
50. b2—b3 Крg7—f7
51. Лc5—b5 e6—d7
52. Крg1—g2 Фd7—e7
53. Фc3—c4+ Крf7—g7
54. Фc4—d3 Крg7—h6
55. Лb5—d5 Лf6—f7
56. Лd5—d6 Кc6—e5

Конь постепенно пробирается на g4.

57. Фd3—e3+ Крh6—h7
58. Лd6—b6 . . .

Не помогало и 58. Лd5 ввиду 58. . .Лf5 59. Л : a5 Фb7+ 60. f3 Кc4. Ход в партии ведет к немедленному проигрышу.

58. . . . Фe7—c7

После 58. . .Kg4 59. Ф : e7 Л : e7 60. b4 белые могли надеяться на спасение. Теперь же грозит 59. . .Kg4, а на 59. f3 решает 59. Фc2+. Поэтому белые сдались.

Смыслов проявил мастерство и необычайную волю к победе во всех стадиях этой напряженной партии.

№ 20. Староиндийская защита
ШТАЛЬБЕРГ — ГЕЛЛЕР

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	Kg1—f3	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	0—0	d7—d6
6.	Kb1—d2	. . .

Своеобразная, правда несколько пассивная, система, применяемая иногда Штальбергом против староиндийской защиты. Он держит пешку «е» на исходной позиции, продвигает пешку «с» только на один шаг, а пешку «d» разменивает, совершенно отказываясь и от построения пешечного центра, и от борьбы за центральные поля. Нередко за этим следует маневренная стадия, размены и ничья. Однако в данной партии Геллер не разделяет намерений партнера, ведет борьбу очень активно, овладевает пространством сначала на королевском фланге, а затем и на всей доске.

6.	. . .	Kb8—c6
7.	c2—c3	e7—e5
8.	d4 : e5	d6 : e5
9.	Kd2—b3	Фd8—e7
10.	Cc1—e3	Лf8—d8
11.	Фd1—c1	. . .

Первый результат пассивной стратегии — белые не могут пойти ферзем на c2 ввиду 11. . . Cf5.

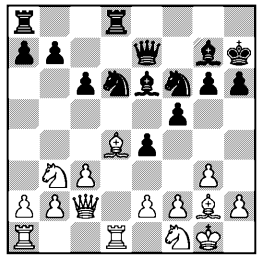
11.	. . .	e5—e4
12.	Kf3—d4	Kc6—e5
13.	Ce3—g5	Ke5—c4
14.	Kd4—c2	c7—c6

Штальберг маневрирует, руководствуясь не стратегическим планом, а практическими правилами, которые ему подсказывает огромный турнирный опыт и шахматное чутье. Он не двигает пешек, не создает в позиции явных слабостей, не проявляет ни малейшей агрессии. При этом он не уклоняется от разменов, но при случае готов поставить тактическую ловушку. Так и сейчас, несмотря на ряд сделанных белыми бесцельных (но и безвредных) ходов, позиция их вовсе еще не плоха. Геллер проявляет много изобретательности и настойчивости, чтобы преодолеть искусную и не лишенную яда защиту Штальберга.

15.	Kc2—e3	Kc4—d6
16.	Лf1—d1	h7—h6

Именно теперь, когда конь временно перекрыл диагональ, черные освобождаются от связки, переводят короля на h7, а затем проводят f7—f5.

17.	Cg5—f4	Kf6—e8
18.	Ke3—f1	Kpg8—h7
19.	Фc1—c2	f7—f5
20.	Cf4—e3	Cc8—e6
21.	Ce3—d4	Ke8—f6



Перевес черных несколько выкристаллизовался: белые фигуры скучены, белопольный слон выключен из игры, сильная цепочка черных пешек на королевском фланге всегда готова прийти в движение. Однако всего этого недостаточно для выигрыша. Черные предпринимают движение пешек ферзевого фланга, чтобы еще больше стеснить противника, затем разменивают активные белые фигуры, оставляя им только слона g2 и коня f1. Штальберг сохраняет хладно-

кровие и продолжает пассивную тактику, считая, что опасность проигрыша ему не угрожает.

22. Cd4—c5 b7—b6
23. Cc5 : d6 Лd8 : d6

Ради размена Штальберг не пожалел столь важного для белых в староиндийской защите чернопольного слона. Впоследствии это могло стоить ему партии.

24. Лd1 : d6 Фe7 : d6
25. Лa1—d1 Фd6—c7
26. Kf1—e3 c6—c5
27. Kb3—d2 Лa8—d8
28. Kd2—f1 Лd8 : d1
29. Ke3 : d1 Фc7—f7
30. Kd1—e3 . . .

Прозрачная ловушка. Если слон берет пешку, белые ходом c3—c4 отрезают ему отступление.

30. . . . b6—b5
31. a2—a3 a7—a5
32. Kf1—d2 Kf6—d5

Поскольку Геллер решил закрыть игру, он не должен был менять последнего коня. Если же он разменял его, то уже не следовало закрывать игру.

33. Ke3 : d5 Ce6 : d5
34. e2—e3 . . .

Штальберг отступил от своего правила — не двигать пешек, и напрасно. Ничто не вынуждало его ослаблять пункт d3, давая черному ферзю поле для вторжения. Лучше было сыграть Kd2—f1—e3 и Фc2—d2.

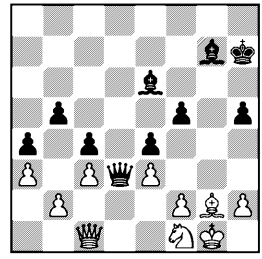
34. . . . c5—c4
35. Cg2—f1 a5—a4
36. Cf1—g2 Фf7—d7
37. g3—g4 . . .

Чтобы дать выход коню через f1 на g3, а случай для этого, как мы увидим, скоро представится.

37. . . . Cd5—e6
38. g4 : f5 g6 : f5
39. Kd2—f1 . . .

Штальберг устал от скучной игры на ничью и хотел поскорее достичь желанной цели, переведя коня через g3 и e2 на d4. Именно в этот момент в его обороне образовалась щель. Следовало продолжать 39. Cf1, не пуская пока ферзя на d3.

39. . . . Фd7—d3
40. Фc2—c1 h6—h5



Контрольным ходом Геллер уничтожил плоды своих трудов и выпустил заслуженную победу. Используя силу слонов, он мог прорывом 40. . .b4 поставить белых в безвыходное положение: 41. ab a3 42. ba C : c3, и черная пешка стоит фигуры, или 41. cb c3, прорываясь к пешке a3.

41. Kf1—g3 h5—h4

Теперь уже прорыв запоздал, так как освободилось поле f1 для слона, и в ответ на 41. . . b4 белые успевают ходом 42. Cf1 выгнать ферзя.

Ходом раньше — выигрыш, ходом позже — ничья, таково значение фактора времени в шахматах.

42. Kg3—h5 Ce6—f7
43. Kh5 : g7 Kph7 : g7
44. Cg2—f1 Фd3—d8
45. Cf1—e2 Фd8—g5+
46. Kpg1—f1 h4—h3
47. Фc1—d1 . . .

После того как партия была отложена и проанализирована, белые смело идут на вариант с жертвой пешки, зная, что дело

все равно окончится вечным шахом.

47.	. . .	Фg5—g2+
48.	Крf1—e1	Фg2 : h2
49.	Фd1—d4+	Крg7—h7
50.	Ce2—f1	Фh2—g1
51.	Фd4—d7	Крh7—g8
52.	Фd7—d8+	Крg8—g7
53.	Фd8—d4+	Крg7—g6
54.	Фd4—d6+.	

Ничья.

№ 21. Принятый ферзевый гамбит
БОЛЕСЛАВСКИЙ — КОТОВ

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	d5 : c4
3.	Кg1—f3	Кg8—f6
4.	e2—e3	e7—e6
5.	Cf1 : c4	c7—c5
6.	0—0	a7—a6
7.	Фd1—e2	c5 : d4

Обычно играют b7—b5, но Котов сознательно медлит с этим ходом, имея в виду сделать его после Кb1—c3. Тогда в ответ на подрыв a2—a4 черные с темпом сыграют b5—b4.

Размениваясь в центре, черные хотят непринужденно развиться, а затем утвердить на поле d5 фигуру. Это освобождает белых от главного их затруднения в принятом ферзевом гамбите — заботы о развитии слона c1, и, кроме того, открывает линию «е».

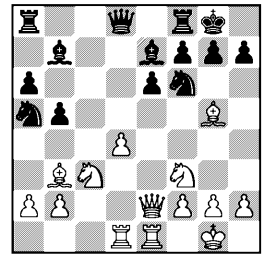
Болеславский сосредоточил в центре большую массу фигур и завязывает интересные осложнения, в которых пешка d4 играет роль взрывателя.

8.	e3 : d4	Cf8—e7
9.	Кb1—c3	b7—b5
10.	Cc4—b3	Cc8—b7
11.	Cc1—g5	0—0
12.	Лf1—e1	. . .

Ход, характерный для данного дебюта. Белые атакуют не только пешку e6, но и через нее слона e7. В случае, например, 12. . .Кbd7 13. Лad1 Кb6 уже возможно 14. С : e6 fe 15. Ф : e6+ Лf7 16. Кe5.

Поэтому Котов старается как можно скорей ликвидировать угрозу Cb3 : e6, разменяв или прогнав слона.

12.	. . .	Кb8—c6
13.	Лa1—d1	Кc6—a5



Все комментаторы согласны с тем, что этот ход ошибочен, так как позволяет белым красивым прорывом создать оживленную игру, которая через 30 ходов привела их к победе. Штальберг и Эйве полагали, что необходимо было 13. . .Кb4. Однако Раузер еще много лет назад показал в своем анализе, что продолжение 13. . .Кb4 14. d5 Кb : d5 15. К : d5 С : d5 16. С : d5 К :d5 17. С : e7 Ф : e7 18. Л : d5 в пользу белых. Найдорф поэтому рекомендует 13. . .Кd5 14. К : d5 С : g5 15. Кc3 Кb4. С ним впоследствии согласился и Эйве.

Нам хотелось бы несколько шире взглянуть на понятие «шахматная ошибка». Прежде всего ошибочность хода 13. . . Ка5 выявилась в результате остроумной и далеко не очевидной игры белых. Их преимущество свелось к тому, что в эндшпиле они имели сильного слона против коня — право, это не так уж много!

Затем неизвестно, как сложилась бы борьба после 13. . . Кd5. У белых была возможность продолжения атаки: 14. С : d5 С : g5 15. Се4 Cf6 16. d5 ed 17. К : d5 и т. д.

Если бы партия в действительности пошла примерно по такому пути, то уже ход 13. . . Кd5 считали бы ошибкой и рекомендовали 13. . .Ка5, при котором не видно особых опасностей.

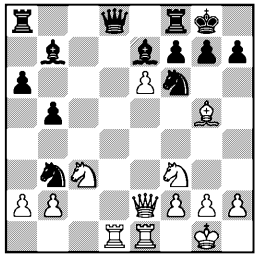
Причина затруднений черных, как видно, иная. Белые фигуры сделали по сравнению с черными больше на три хода! — две ладьи на центральных линиях и слон на атакующей диагонали. Если есть логика в шахматах, то должны же как-то сказаться в динамичной позиции три сильных развивающих хода. Задача гроссмейстера — доказать теорему о преимуществе белых; в данном случае доказательство ведется сложным комбинационным путем.

Сочетание логики с комбинационным талантом весьма характерно для творчества Болеславского.

14. d4—d5 Ка5 : b3

Легко убедиться, что взятие пешки d5 слоном, конем или пешкой стоило бы фигуры.

15. d5 : e6 . . .



15. . . . Фd8—b6

В случае 15. . .С : f3 следует 16. ef+ Крh8 17. Л : d8 С : e2 18. Л : a8 Л : a8 19. Л : e2, и у черных две фигуры под ударом, одна из них гибнет, и белые остаются с двумя лишними пешками. Если белым показалось бы, что этого мало, то можно было сыграть 16. Ф : f3 Кd4 17. Фе3.

16. a2 : b3 f7 : e6
17. Kf3—d4 . . .

Белым не так нужна пешка, как поле e6.

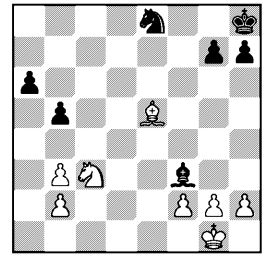
17. . . . Се7—d6
18. Фе2 : e6+ Крg8—h8
19. Кd4—f3 Ла8—d8
20. Cg5—f4 . . .

Нужно отдать должное проницательности Болеславского, который из всех возможных продолжений избрал именно это. Так и напрашивалась фраза: «Два слона и хорошее развитие при открытой позиции вполне компенсируют черным недостающую пешку». Оказывается, нет у них двух слонов, а есть плохой конь и ничего он, конечно, не компенсирует, но надо было все это предвидеть!

20. . . . Cb7 : f3

Плохо 20. . .Лfe8 21. Л : d6 Л : e6 22. Л : b6 Л : b6 23. Сс7.

21. Лd1 : d6 Лd8 : d6
22. Фе6 : d6 Фb6 : d6
23. Cf4 : d6 Лf8—e8
24. Лe1 : e8+ Kf6 : e8
25. Cd6—e5 . . .



Теперь Болеславскому предстоит проявить свое искусство в эндшпиле. Белые начинают

его типичным техническим приемом борьбы слона против коня: слон должен стоять через две клетки от коня и на поле другого цвета. Как видим, конь не имеет ни одного приемлемого хода. Выйти на f6 было бы абсолютно безнадежно, ибо окончание конь против слона при лишней пешке легко выигрывается.

Болеславский фиксирует пешки «а» и «b» на белых полях, подтягивает короля в центр, и после нескольких подготовительных ходов забирает пешку a6.

25.	. . .	Cf3—c6
26.	b3—b4	h7—h5
27.	f2—f3	Kph8—h7
28.	Kc3—e2	g7—g5
29.	Kpg1—f2	h5—h4
30.	g2—g3	h4 : g3+
31.	h2 : g3	Kph7—g6
32.	g3—g4	Cc6—b7
33.	Kpf2—e3	Cb7—c6
34.	Ke2—c3	Cc6—b7
35.	Kc3—e4	Cb7—d5
36.	Ke4—c5	Kpg6—f7
37.	Kc5 : a6	Kpf7—e6
38.	Ce5—c3	Cd5—a8
39.	Ka6—c5+	Kpe6—f7
40.	Kc5—e4	Kpf7—g6
41.	Cc3—e5	Ca8—d5
42.	Ke4—d2	Kpg6—f7

Черные сдались. Белые собирались продолжать 43. Kpd4 Kpe6 44. Ke4.

Геллер	0:1	Болеславский		Бронштейн	½:½ Авербах
Смыслов	1:0	Штальберг		Глигорич	½:½ Петросян
Керес	½:½	Эйве		Тайманов	0:1 Найдорф
Решевский	1:0	Сабо		Свободен от игры Котов	

5 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов — 3; Авербах, Болеславский, Бронштейн, Найдорф, Решевский и Эйве — по 2½; Керес, Петросян и Штальберг — по 2; Геллер и Глигорич — по 1½; Сабо и Тайманов — по ½; Котов — 0

Этот тур был посвящен проверке теоретической подготовки участников. Как-то получилось, что сразу три шахматиста приоткрыли свои дебютные запасники и пытались экзаменовать партнеров.

Сабо, стремясь преодолеть полосу невезения, применил против Решевского рискованный гамбит Трифуновича. Столкнувшись с неожиданным маневром Cf1—e2—c4, он, однако, несколько растерялся и остался без двух пешек, что не было предусмотрено подготовленным вариантом. К 32-му ходу все было кончено.

Тайманов, основываясь на партиях, выигранных им в прошлогоднем первенстве СССР, смело пошел на острый вариант Аронина в староиндийской защите. Он не знал, что эта система до тонкостей изучена его противником Найдорфом «на собственной шкуре», но не в прошлом году, а в этом — 1953-м. Геометрию и динамику этой блестяще проведенной Найдорфом партии надолго запомнят все, кто ее видел.

Штальберг предпринял попытку реабилитировать дебют своей партии со Смысловым из будапештского турнира претендентов (1950), применив небольшую перестановку ходов. Но и на этот раз он был встречен Смысловым в полной боевой готовности. И дело даже не в

том, что черным не удалось уравнять партию по дебюту — это было бы еще полбеды, а в дальнейшей превосходной игре Смыслова, который, сочетая присущую ему логику с комбинационными мотивами, решил партию прямой атакой на короля.

Болеславский снова, как и в 3-м туре, продемонстрировал все грани своего таланта и внес еще один ценный вклад в швейцарский банк шахматных сокровищ. После малозаметного промаха Геллера он черными перехватил инициативу. Геллер сгоряча продолжал игру в агрессивном стиле и допустил еще один промах, на этот раз более существенный.

Глигорич сильно нажимал на староиндийское построение Петросяна. Мало кто устоял бы против такого прессинга, но Петросян был на высоте: он мгновенно успевал «ремонтировать» свою позицию, которая то и дело давала трещины на обоих флангах и в центре. Дело завершилось ничьей.

Эйве поставил себе задачей не проиграть черными Кересу — и благополучно достиг цели, методично разменяв одну за другой 6 фигур.

Я атаковал висячие пешки Авербаха, но где-то по пути потерял пару темпов, и он очень точно форсировал ничью. Не пошла пока игра у Сабо...

№ 22. Новоиндийская защита

ГЕЛЛЕР — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	d2—d4	e7—e6
2.	Kg1—f3	Kg8—f6
3.	c2—c4	b7—b6
4.	Kb1—c3	Cc8—b7
5.	Cc1—g5	h7—h6
6.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
7.	e2—e4	. . .

При прочих равных условиях всегда выгодно занять центр пешками. Геллер не хочет терять темп на отступление слона и решает на практике проверить, будут ли два слона черных достаточным противовесом сильному пешечному центру.

7.	. . .	Cf8—b4
8.	Cf1—d3	c7—c5

Черные вскрывают центр, чтобы дать простор своим слонам.

9.	0—0	c5 : d4
10.	Kc3—b5	Фf6—d8

Лучшая защита от угрозы 11. Kc7.

11.	Kb5 : d4	0—0
12.	Фd1—e2	Kb8—c6
13.	Ла1—d1	Kc6 : d4
14.	Kf3 : d4	. . .

Во многих вариантах защиты Нимцовича белые в результате размена на c3 получают двух слонов.

В данном случае два слона оказались у черных, но позиция белых лучше: они опередили противника в развитии и могут надеяться использовать это, ибо в лагере черных есть отсталая пешка d7 и слабое поле d6. Геллер занимает пункт d6 конем, затем фиксирует ладьей пешку d7. Встречная игра Болеславского базируется на сильном слоне, который получает большую диагональ благодаря продвижению e4—e5, и на возможности при случае вскрыть линию «g» для тяжелых фигур.

14.	. . .	Cb4—c5
15.	Cd3—c2	Ла8—c8
16.	e4—e5	Фd8—g5
17.	f2—f4	. . .

Белые целиком переключаются на атаку пешки d7, полагая, что слон b7 для них не опасен. Однако в дальнейшем слон отомстит за пренебрежение к себе. Имело смысл сыграть 17. Ce4, чтобы раз и навсегда ликвидировать угрозы по большой диагонали.

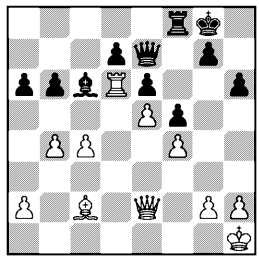
17. . . . Фg5—e7

Теперь уже на 18. Ce4 последует 18. . .Ca6 19. b3 d5 20. ed Ф : d6, и черные избавляются от слабой пешки, более того, гибнет конь d4.

18. Крg1—h1 f7—f5
19. Кd4—b5 a7—a6
20. Кb5—d6 Сc5 : d6
21. Лd1 : d6 Лc8—c6
22. Лf1—d1 . . .

Решение Геллера разменять ладьи идет вразрез с его логичной игрой. Белые давят на пешку d7, и ясно, что для этой цели две ладьи лучше, чем одна. После отхода ладьи и дальнейшего Лf1—d1 одна из черных фигур была бы вынуждена перейти на пассивную позицию — Лc6—c7, Cb7—c8 или Лf8—d8.

22. . . . Лc6 : d6
23. Лd1 : d6 Cb7—c6
24. b2—b4 . . .



Диверсия на ферзевом фланге b2—b4 с дальнейшим a2—a4 и b4—b5 была бы хороша в более спокойной обстановке, например при отсутствии ферзей. Сейчас пора было подумать о защите — Фe2—e3 или Крh1—g1, но Геллер по инерции продолжает нападать, пытаясь насильственным путем решить не созревшую для развязки позицию.

Болеславский выкладывает на стол свои козыри.

24. . . . Фe7—h4

Первый из них — нападение на пешку f4 в сочетании с угрозой мата по 1-й горизонтали; если, например, 25. b5, то черные берут на b5 сначала пешкой, а затем слоном.

25. Лd6—d4 g7—g5

Еще пара козырей — вскрытие линии «g» и доказательство того, что ладья на d4 — не защита для пешки f4.

26. Крh1—g1 . . .

Столь резкая перемена погоды подействовала на Геллера. Пешку все же отдавать не стоило, лучше было 26. Фe3. Хотя белые попадали под сильную атаку: 26. . .gf 27. Л : f4 Фg5 28. Фf2 Крh8, но ничего форсированного пока не видно.

26. . . . g5 : f4
27. Фe2—f2 Фh4—e7
28. a2—a3 Фe7—g7

Красивый маневр.

29. Лd4 : f4 Фg7 : e5
30. Лf4—d4 Лf8—f7
31. Сc2—d3 . . .

И после размена ферзей окончание безнадежно для белых. Обе стороны были в цейтноте, но Болеславский играет очень точно.

31. . . . f5—f4
32. Cd3—f1 Фe5—f6
33. Лd4—d2 b6—b5
34. c4—c5 Фf6—a1

Сразу решал бросок e6—e5—e4—e3. Из осторожности черные хотят сначала разменять ферзей.

35. Фf2—h4 Фa1—f6
36. Фh4 : f6 Лf7 : f6
37. Крg1—f2 e6—e5

38. g2—g3 f4 : g3+

Геллер, вероятно, не заметил, что слон под боем.

39. Крf2—e1 Лf6—f3
40. h2 : g3 Лf3 : g3
41. Лd2—d6 Крg8—g7
42. Сf1—d3 e5—e4
43. Сd3—e2 Лg3 : a3
44. Се2—g4 Лa3—d3

Белые сдались.

№ 23. Французская защита

СМЫСЛОВ — ШТАЛЬБЕРГ

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Кb1—c3 Кg8—f6
4. Сc1—g5 d5 : e4
5. Кc3 : e4 Сf8—e7
6. Сg5 : f6 Се7 : f6
7. Кg1—f3 Кb8—d7
8. Сf1—c4 0—0
9. Фd1—e2 Кd7—b6
10. Сc4—b3 Сc8—d7
11. 0—0 . . .

В этой партии шахматная доска представляет собой арену принципиальной дуэли — противники воспроизвели свою же партию, сыгранную три года назад в Будапеште. Тогда Штальберг продолжал 11. . .Са4, и после 12. К : f6+ оказалось, что нельзя брать на f6 ферзем из-за 13. С : a4 и 14. Фс4 с выигрышем пешки. Теперь он разменивает белопольных слонов на два хода позже, но не достигает существенного улучшения.

У белых ощутимый перевес в пространстве и полная свобода маневра, тогда как черный слон находится под ударом и ферзь вынужден его охранять; к тому же черный конь ограничен до предела. В таких условиях малейшая неточность может оказаться роковой.

11. . . . Фd8—e7
12. Лf1—e1 Лa8—d8
13. Лa1—d1 Сd7—a4
14. Сb3 : a4 Кb6 : a4
15. Фе2—b5 Ка4—b6
16. c2—c4 c7—c6
17. Фb5—b3 Фе7—c7

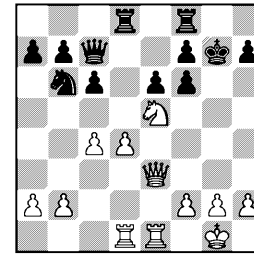
Белые грозили 18. К : f6+, вынуждая 18. . .gf, так как на 18. . .Ф : f6 последовало бы 19. c5 с выигрышем пешки b7. Но ход 17. . .Фс7 не отражает эту угрозу.

Можно ли осуждать Штальберга за то, что он не сыграл более точно — 17. . .Лd7? У белых и в этом случае оставалось много возможностей усилить давление, хотя бы 18. a4 или Ке4—c5—d3, не говоря уже о простом 18. К : f6+ с дальнейшим переводом коня на e5 и ладьи по маршруту e1—e3—h3.

18. Ке4 : f6+ g7 : f6
19. Фb3—e3 Крg8—g7

Логичная игра Смыслова делает все трудней оборону черных. Нельзя, конечно, было брать пешку c4 из-за 20. Фh6, и у черных нет времени защитить пешку f6. Например: 19. . . К : c4 20. Фh6 Фе7 21. Кh4, грозя Кh4—f5 и Лd1—d3. Не спасало и 19. . .Крh8 ввиду 20. Фh6 Кd7 21. d5, и после размена пешек ладья попадает на d5 и оттуда на h5; или 20. . . Фе7 21. Кh4. После хода в партии белым необходимо для продолжения атаки перевести коня на g4, но как туда попасть?

20. Кf3—e5 . . .



Прекрасный ход, пленяющий простотой своего замысла. На g4 нет другой дороги, кроме как через e5, вот конь и идет прямо на штыки. Чего проще! Все дело в том, что взятие коня открыло бы ферзю и ладье дорогу для матовой атаки: 20. . .fe 21. Фg5+, затем 22. Фf6+ и 23. Ле3.

Интересен и практически важен проходящий в варианте красивый форсированный маневр для удержания короля в углу: 21. Фg5+ Крh8 22. Фf6+ Крg8 23. Ле3 Лfe8 24. Фh6 (тихий ход) 24. . .Крh8 25. Лg3 с угрозой 26. Фg7×, а на 25. . .Лg8, очевидно, последует 26. Фf6+.

20.	. . .	Фc7—e7
21.	Кe5—g4	Лf8—g8
22.	Кg4—h6	. . .

Небольшая заключительная комбинация: ладья не может уйти ввиду угрозы 23. Кf5+. Неплохо было и 22. Фh6+, продолжая атаку.

22.	. . .	Фe7—c7
23.	Кh6 : g8	Лd8 : g8
24.	b2—b3	Крg7—h8
25.	Фe3—h6	Лg8—g6
26.	Фh6—h4	Кb6—d7
27.	Лe1—e3	Фc7—a5
28.	Лe3—h3	Кd7—f8
29.	Лh3—g3	Фa5 : a2
30.	Лg3 : g6	Кf8 : g6
31.	Фh4 : f6+	Крh8—g8
32.	Фf6—f3	Фa2—c2
33.	Фf3—d3.	

Черные сдались.

№ 24. Защита Нимцовича

КЕРЕС — ЭЙВЕ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Сf1—d3	0—0
6.	Кg1—f3	d7—d5
7.	0—0	Кb8—d7

Небольшое видоизменение модного варианта — конь вместо c6 выведен на d7. Эйве в данной партии выступает как теоретик. Он хочет продемонстрировать, что, сохранив двух слонов и вынуждая размен фигур, черные легко достигают ничьей.

8.	a2—a3	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	. . .

Если белые берут слона, то есть хороший промежуточный ход 9. . .cd, и две белые фигуры под боем. После 10. C : c4 dc ни 11. Фb3, ни сразу 11. bc не дает ощутимого преимущества.

9.	. . .	c5 : d4
10.	e3 : d4	Cb4—e7
11.	Cc4—a2	Кd7—b6
12.	Кf3—e5	Кb6—d5
13.	Фd1—f3	Кd5 : c3
14.	b2 : c3	Кf6—d7
15.	Кe5—g4	Кd7—f6
16.	Кg4 : f6+	Ce7 : f6
17.	Cc1—f4	Cf6—g5

Забавная ситуация! Черные методично разменивают одну за другой все вводимые в борьбу белые фигуры — после двух коней наступила очередь слона. Белые не могут избежать размена: у них остается лишь выбор клетки, где он произойдет.

18.	Cf4—g3	Cg5—h4
19.	Cg3—e5	Ch4—f6

Слон назойлив, как муха.

20.	Лf1—e1	Cf6 : e5
21.	Лe1 : e5	Фd8—f6
22.	Фf3—e4	. . .

Менять ферзей нецелесообразно, в ладейном окончании пешки a3 и c3 причинили бы много хлопот.

22.	. . .	Лa8—b8

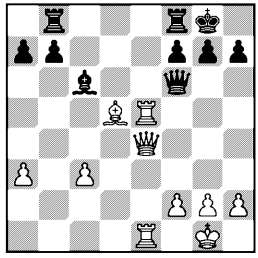
У белых некоторый перевес в развитии, но они не могут найти точку приложения для своих сил, поскольку у черных

нет слабостей да и фигур мало. Вместе с тем черные намерены сейчас вывести слона на хорошую позицию: через d7 на c6 или после b7—b6 на b7.

23. d4—d5 . . .

При большом числе фигур такой нажим всегда что-нибудь обещает, здесь же он скорее напоминает о том, что не сбылось.

23. . . . e6 : d5
24. Ca2 : d5 Cc8—d7
25. Ла1—e1 Cd7—c6



26. c3—c4 g7—g6
27. g2—g3 Лb8—e8
28. Крg1—g2 Лe8 : e5
29. Фe4 : e5 Фf6 : e5
30. Лe1 : e5 Cc6 : d5+
31. c4 : d5 Лf8—d8
32. Лe5—e7 Лd8 : d5
33. Лe7 : b7 Лd5—a5
34. Лb7—b3.

Ничья.

Приходится в этой ничейной партии признать победу Эйве как теоретика, но теория на этом не остановится.

№ 25. Защита Грюнфельда

РЕШЕВСКИЙ — САБО

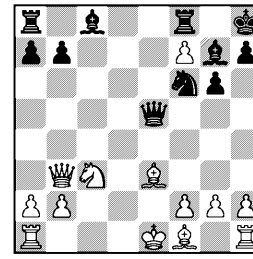
1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Кb1—c3 d7—d5
4. Cc1—f4 Cf8—g7
5. e2—e3 0—0

Черные предлагают жертву пешки: 6. cd К : d5 7. К : d5 Ф : d5 8. С : c7 — в интересах быстрого развития ферзевого фланга, но Решевский предпочитает спокойное продолжение.

6. Фd1—b3 c7—c5
7. c4 : d5 c5 : d4
8. e3 : d4 e7—e6

Начав партию в гамбитном стиле, Сабо не останавливается на полдороге и жертвует вторую пешку. Этот гамбит, изобретенный П. Трифуновичем, основан на том, что у белых не развита ни одна фигура королевского фланга. Черные стремятся уничтожить пешечный центр противника и создать угрозы королю. Однако цена за это — две пешки — в данном случае слишком высока.

9. d5 : e6 Кb8—c6
10. e6 : f7+ Крg8—h8
11. Кg1—f3 Кc6 : d4
12. Кf3 : d4 Фd8 : d4
13. Cf4—e3 Фd4—e5



Эту позицию можно увидеть в книге Трифуновича, Грубера и Божича «Защита Грюнфельда». Там указано, что у черных за две пешки имеются две угрозы: Кf6—g4 и Cc8—e6. Ясно, что обе стороны играют заранее подготовленный вариант, и Решевский, как мы сейчас увидим, при помощи одного слона отражает обе угрозы.

14. Cf1—e2 Cc8—e6
15. Ce2—c4 Ce6—d7

У Сабо опускаются руки, и, сделав в этой партии, по существу, первый самостоятельный

ход, он сразу проигрывает сражение. В духе варианта был размен слонов, чтобы затем с темпом вывести ладью на c8. Если 17. Фb3, то 17. . .Кg4 18. Кd1 Лc7, и черные отыгрывают одну пешку. После 17. Фd4 Фh5 черные угрозой 18. . .Кg4 задерживают рокировку и забирают пешку f7.

Белые, вероятно, ответили бы 17. Фf4, но и тогда возможно было 17. . .Фе6 с неплохой контригрой.

16.	h2—h3	b7—b5
17.	Сc4—e2	Cd7—e6
18.	Фb3 : b5	Кf6—d5
19.	Кc3 : d5	a7—a6
20.	Фb5—c5	Ла8—c8
21.	Фc5—a3	Сe6 : d5
22.	0—0	Лf8 : f7

Черные спешат уничтожить наиболее неприятную пешку. Если бы они сыграли 22. . .Ф : b2, то после размена ферзей белые продолжают 24. Лad1, и нельзя 24. . .С : a2 из-за изящного мата: 25. Лd2 Лb8 26. Л : b2 Л : b2 27. Cd4×. Черным пришлось бы на 24-м ходу брать пешку «f», после чего у белых остается здоровая лишняя пешка.

23.	Лf1—d1	Cd5—b7
24.	Сe2 : a6	. . .

Маленькая комбинация. Если 24. . .Ла8, то 25. Фb3 с двойным ударом на f7 и b7.

24.	. . .	Фе5—e4
25.	Сa6 : b7	Лf7 : b7
26.	Ла1—c1	Лc8—e8
27.	Лd1—d2	Cg7—e5
28.	Лc1—d1	Крh8—g8
29.	b2—b3	Ce5—c7
30.	Фa3—a6	Лb7—b4
31.	Фa6—d3	Фe4—e5

32. Фd3—d5+.

Черные сдались.

№ 26. Защита Нимцовича

БРОНШТЕЙН — АВЕРБАХ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Кg1—f3	b7—b6
6.	Cf1—e2	. . .

Авербах в защите Нимцовича часто играет систему с b7—b6 и d7—d5, возвращаясь затем слоном на d6 и ведя активную борьбу за пункт e4. Обычно белые развивают слона на d3, я же решил испробовать новую идею — 6. Сe2, чтобы в случае Кf6—e4 можно было взять на e4 не слоном, а конем. Дальнейшее течение партии показывает, что мысль эта была бы, возможно, неплоха в сочетании с b2—b3 и Сc1—b2, но при развитии слона на d2 черные не испытывают никаких затруднений.

6.	. . .	Сc8—b7
7.	0—0	d7—d5
8.	c4 : d5	. . .

В этот момент белые могли избрать строго позиционное продолжение: 8. a3 Cd6 9. b3 и 10. Cb2. Этот план сохранял за ними возможности дальнейшего усиления позиции: они вскрыли бы линию «c»; лишь предварительно заняв ее тяжелыми фигурами. Это сулило больше выгод, чем размен в центре. Правда, белые захватили линию «c», но черные имеют взамен линию «e», да и пешка e6, «превратившись» в пешку d5, заметно повысилась в цене.

8.	. . .	e6 : d5
9.	Сc1—d2	Cb4—d6
10.	Ла1—c1	a7—a6
11.	Кf3—e5	c7—c5
12.	Кe5—g4	. . .

В случае 12. f4 черные отвечают 12. . .Кc6 с сильным нажимом на пешку d4.

12.	. . .	Кb8—d7
13.	Кg4 : f6+	Кd7 : f6
14.	d4 : c5	b6 : c5

Пассивная позиция слона d2 не позволяет белым организовать атаку на висячие пешки, а раз так, то под их прикрытием черные фигуры получают возможность удобно перегруппировываться.

15.	Сe2—f3	Лf8—e8
16.	Кc3—a4	Лa8—c8
17.	Фd1—b3	. . .

Здесь я пожалел, что раньше не сделал ход b2—b3, тогда у меня был бы план: Cd2—c3, Фd1—e2, Сc3—b2, Лf1—d1, и висячие пешки почувствовали бы себя довольно неуютно. Теперь же мне просто некуда девать слона d2, а расстаться с ним, что ни говори, жалко. Ходом в партии выигрывается темп, чтобы перевести ладью с f1 на d1 и подготовить отход слона хотя бы на e1.

17.	. . .	Cb7—a8
18.	Лf1—d1	Кf6—e4
19.	Cd2—e1	Лc8—b8
20.	Фb3—d3	Фd8—h4
21.	g2—g3	. . .

Нехудо было 21. h3, так как на 21. . .Кg5 есть хороший ответ 22. Cg4 с угрозой f2—f4. После хода в партии Авербах справедливо рассудил, что если белые сыграют b2—b3, выживут коня с e4 и переведут слона на c3, то его положение может стать критическим. Поэтому он использует подвернувшуюся возможность размена и приводит партию к явно ничейной позиции.

21.	. . .	Кe4 : g3
22.	h2 : g3	Фh4 : a4
23.	Сe1—c3	Cd6—e5
24.	Cc3 : e5	Лe8 : e5
25.	Лc1 : c5	Фa4 : a2
26.	b2—b4	Лe5—e8

Ничья.

№ 27. Защита Бенони

ГЛИГОРИЧ — ПЕТРОСЯН

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	c7—c5
3.	d4—d5	e7—e6
4.	Кb1—c3	e6 : d5
5.	c4 : d5	d7—d6
6.	Кg1—f3	g7—g6
7.	Кf3—d2	. . .

Нарушение одного из классических дебютных принципов — не ходить два раза одной и той же фигурой. Белые, однако, готовы пойти не только два, но даже три раза, чтобы перевести коня на c4. Значит ли это, что сам принцип неверен? Конечно, нет! Дело в том, что черные сами уже дважды отступили от классических правил: они обменяли центральную пешку на фланговую, добровольно создали себе отсталую пешку d6, а последним ходом создали еще и чернопольные слабости.

Если один партнер будет вести конкретную игру, а другой думать лишь о соблюдении правил, то победителя партии угадать не трудно...

Возьмем для наглядности крайний случай: 1. f3? e6 2. g4? Что делать черным? Ходить ферзем в самом начале партии не рекомендуется, но в данном случае, учитывая ошибки белых, ход 2. . .Фh4× не плох.

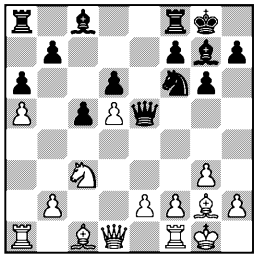
Перевод коня с f3 на c4 был в данной позиции применен Нимцовичем в известной партии против Маршалла (Нью-Йорк, 1927) и с тех пор стал популярен. Идея его — нажимом на пешку

d6 и на пункт b6 сковать черных и не дать им провести единственно возможный здесь активный план: a7—a6, b7—b5 и т. д., на что при коне на c4 может последовать a2—a4—a5. Кроме того, конь с d2 поддерживает продвижение e2—e4, что в сочетании с f2—f4 и e4—e5 является основной стратегической идеей белых в данной позиции.

7.	. . .	Kb8—d7

Чтобы на 8. Kc4 ответить 8. . .Kb6.

8.	g2—g3	Cf8—g7
9.	Cf1—g2	0—0
10.	0—0	Фd8—e7
11.	Kd2—c4	Kd7—e5
12.	Kc4 : e5	Фe7 : e5
13.	a2—a4	a7—a6
14.	a4—a5	. . .

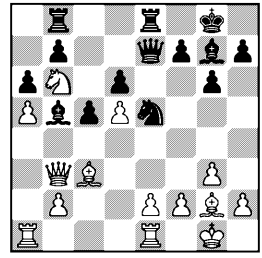


Позиция белых лучше. Черные не в силах в ближайшее время использовать свою «лишнюю» пешку на ферзевом фланге, поскольку пешка a5 держит две черные пешки. Между тем белые при случае могут начать штурм e2—e4, f2—f4, e4—e5, открывая дорогу пешке d5. Правда, Глигорич предпочитает фигурные маневры стремительным пешечным продвижениям, поэтому пешка «e» так и не дошла до 4-й линии.

14.	. . .	Лf8—e8
15.	Cc1—f4	Фe5—e7
16.	Фd1—b3	. . .

Трудно выиграть партию не двигая пешек. Сейчас хорошо выглядело 16. Ka4 Kd7 17. Лb1 и b2—b4, чтобы вскрыть линию «b» и подобраться к пешке d6 с фланга. Кроме того, можно вынудить продвижение черной пешки на c4 и постараться завоевать ее.

16.	. . .	Kf6—d7
17.	Лf1—e1	Kd7—e5
18.	Kc3—a4	Cc8—d7
19.	Ka4—b6	Ла8—b8
20.	Cf4—d2	Cd7—b5
21.	Cd2—c3	. . .



Белые по-прежнему сохраняют преимущество. Они намерены выжить коня с e5 и разменом слонов ослабить позицию черного короля, после чего сыграть e2—e4—e5. Петросян, чувствуя реальную опасность, прибегает к тактическим приемам. Его следующие ходы c5—c4, f7—f5 осложняют игру, но не улучшают позицию.

21.	. . .	c5—c4
22.	Фb3—c2	f7—f5
23.	h2—h3	Фe7—c7
24.	f2—f4	Ke5—d7
25.	Kb6 : d7	Cb5 : d7
26.	Cc3 : g7	Kpg8 : g7
27.	Фc2—c3+	Kpg7—g8
28.	Kpg1—h2	Фc7—c5
29.	e2—e3	b7—b5
30.	a5 : b6	Лb8 : b6
31.	Лa1—a5	Фc5—b4
32.	Лe1—e2	Фb4 : c3

Слабость пешек «a» и «c», а также конкретная угроза 33.

Ф : b4 и 34. Л : a6 заставляет черных разменять ферзей и перейти в несколько худшее окончание, но все же с проходной пешкой. Дальнейшая часть партии проходит в цейтноте, где оба партнера играют неточно.

33.	b2 : c3	Крg8—f8
34.	Крh2—g1	. . .

Этот ход дает черным возможность перестроиться, освободив ладью от защиты пешки a6.

34.	. . .	Лb6—b1+
35.	Крg1—f2	Сd7—b5
36.	g3—g4	Лb1—c1

На пешку лучше было напасть сбоку путем 36. . .Лb3 37. Лc2, и теперь продолжить план, начатый ходом 33. . .Крf8: перевести короля на ферзевый фланг, стараясь придать активность проходной.

37.	Лa5—a3	Крf8—f7

И сейчас лучше было 37. . . Лb1 с намерением 38. . .Лb3. Черным в этом случае не пришлось бы проявлять столько изобретательности, чтобы сделать ничью.

38.	Сg2—f3	Лe8—e7
39.	h3—h4	Лc1—d1
40.	g4—g5	Лd1—d3

Ладья здесь стоит неудачно. Черным теперь придется делать ничью единственным ходом.

41.	h4—h5	. . .

В этой позиции партия была отложена. Проанализировав положение, противники пришли к соглашению, что ничья для черных достижима. Глигорич только хотел посмотреть записанный ход. Петросян, разумеется, не стал пропускать пешку на h6.

41.	. . .	g6 : h5

Ничья.

№ 28. Староиндийская защита
ТАЙМАНОВ — НАЙДОРФ

Предупредим читателя заранее, что партия эта — одна из интереснейших в турнире и получила приз за красоту. Обе ее первые стадии — дебют и миттельшпиль — были проведены Найдорфом на высоком уровне, ввиду чего в третьей стадии уже не было надобности.

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Кb1—c3	Сf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Кg1—f3	0—0
6.	Сf1—e2	e7—e5
7.	0—0	Кb8—c6
8.	d4—d5	. . .

Незадолго до турнира вариант 7. . .Кc6 8. d5 был дважды применен Таймановым в 20-м первенстве СССР (1952). В обоих случаях Тайманову принес успех один и тот же план: пешечный прорыв по линии «c», обход с фланга и проникновение в тыл всей группировки черных фигур, расположившихся по линиям «d», «e», «f» и «g». Для защиты своего короля белые оставляли на страже лишь чернопольного слона.

Партии обошли всю шахматную печать, причем создалось впечатление, что они были проиграны по дебюту. Нашлись, однако, шахматисты, которые с успехом применяли «опровергнутый» вариант. Так, например, на турнире в Мар-дель-Плате (1953) жертвой моды пал Найдорф, проигравший белыми в этом варианте Глигоричу и с трудом сделавший ничью с Трифуновичем. Но партии эти к началу цюрихского турнира не были известны Тайманову.

Итак, оба партнера разыгрывают дебют с большими надеждами. Найдорф на собственном опыте изучил югославские анализы, которые доходили по крайней мере до 21-го хода, Тайманов основывается на своих победах.

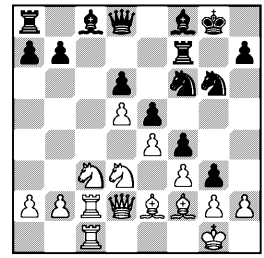
8.	. . .	Кc6—e7
9.	Kf3—e1	Kf6—d7
10.	Cc1—e3	f7—f5
11.	f2—f3	f5—f4
12.	Ce3—f2	. . .

Изобретенная Таймановым система обороны королевского фланга выглядит очень импозантно. Пешки, размещенные по белым полям, образуют как бы зубчатую крепостную стену, а чернопольный слон прикрывает все промежутки между зубцами. Однако, если без предвзятости взглянуть на позицию, то наивно говорить о каком-либо преимуществе белых. Могут ли черные извлечь из дебюта больше, чем развитие всех фигур, продвижение f7—f5—f4, захват черных полей и получение реальных шансов на атаку королевского фланга? Другое дело, что ввиду крайней остроты положения черным нужно играть точно, сочетать атаку с обороной ферзевого фланга, особенно пунктов d6 и e7, использовать каждый тактический шанс.

12.	. . .	g6—g5
13.	Ke1—d3	Kd7—f6
14.	c4—c5	Ke7—g6
15.	Ла1—c1	Лf8—f7
16.	Лc1—c2	Cg7—f8

Это и есть система, примененная югославскими шахматистами в Мар-дель-Плате. Теперь пешка d6 защищена, ладья может перейти на линию «g», черные кони нависают над королевским флангом. Однако Тайманов надеется на неприступность своей позиции и продолжает дерзкий штурм ферзевого фланга.

17.	c5 : d6	c7 : d6
18.	Фd1—d2	g5—g4
19.	Лf1—c1	g4—g3!

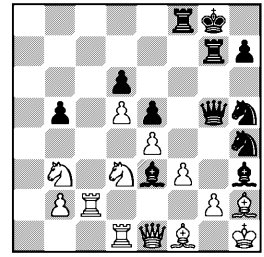


Перспективная жертва пешки.

20.	h2 : g3	f4 : g3
21.	Cf2 : g3	Kf6—h5
22.	Cg3—h2	Cf8—e7
23.	Kc3—b1	Cc8—d7
24.	Фd2—e1	Ce7—g5
25.	Kb1—d2	Cg5—e3+
26.	Крg1—h1	Фd8—g5

Одна за другой, как поезда по графику, прибывают на поле боя черные фигуры. Сейчас Тайманову следовало избавиться от слона e3 хотя бы ценой качества и с этой целью сыграть 27. Kc4.

27.	Ce2—f1	Ла8—f8
28.	Лc1—d1	b7—b5
29.	a2—a4	a7—a6
30.	a4 : b5	a6 : b5
31.	Лc2—c7	Лf7—g7
32.	Kd2—b3	Kg6—h4
33.	Лc7—c2	Cd7—h3



Картинное положение! Ферзевый фланг черных совершенно опустел, семь фигур напали на белого короля (похоже, что и король черных принимает участие в атаке). Сейчас пункт g2 атакован четыре раза и защищать его, очевидно, нечем. В случае 34. gh последует мат в 3 хода, кроме того, грозит 34. . . Л : f3.

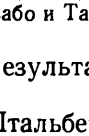
34.	Фe1—e2	Кh4 : g2
35.	Cf1 : g2	Ch3 : g2+
36.	Фe2 : g2	Фg5—h4

Белые не могут спасти ферзя, при отступлении его последует шах конем на g3.

37.	Фg2 : g7+	Крg8 : g7
38.	Лc2—g2+	Крg7—h8
39.	Кd3—e1	Кh5—f4
40.	Лg2—g3	Сe3—f2
41.	Лg3—g4	Фh4—h3
42.	Кb3—d2	h7—h5

Здесь партия была отложена. Белые записали ход 43. Лg4—g5, но сдались без доигрывания. После 43. . .Лg8 44. Л : g8+ Кр : g8 нет защиты от мата.

Петросян 0:1 Тайманов
Авербах 0:1 Глигорич
Сабо 1:0 Бронштейн
Эйве 0:1 Решевский



Штальберг 0:1 Керес
Болеславский ½:½ Смыслов
Котов ½:½ Геллер
Свободен от игры Найдорф

6 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Решевский и Смыслов — по 3½; Болеславский и Керес — по 3; Авербах, Бронштейн, Глигорич, Найдорф и Эйве — по 2½; Геллер, Петросян и Штальберг — по 2; Сабо и Тайманов — по 1½; Котов —½

Самый боевой тур — 5 результативных партий, причем 4 из них выиграно черными!

Керес применил против Штальберга новинку в ферзевом гамбите и получил полноправную игру, но в рамках ничьей. Незадолго до перерыва Штальберг упустил ничью, а затем Кересу (при доигрывании) удалось реализовать интересный план перехода из ферзевого эндшпиля в пешечный, что и принесло ему заслуженную победу.

Решевский в партии с Эйве очень точно и планомерно вел позиционную борьбу и «довел» экс-чемпиона мира до того, что тот вздумал без всяких оснований атаковать черного короля. И это — при висячих пешках на линиях «c» и «d»! Дело окончилось потерей качества и проигрышем Эйве.

Тайманов при переходе в миттельшпиль почувствовал опасность гибели под позиционным прессом Петросяна и выпадом коня на e4 попытался перевести игру в хаотическое состояние. Петросян и здесь сохранял преимущество, но сыграл в атаке не лучшим образом и попал в тяжелое положение. Легкие фигуры черных оказались сильнее ладьи с пешками, и «маленькая комбинация» Тайманова решила партию.

Авербах построил фундаментальную стратегическую позицию против староиндийской защиты Глигорича и обрушился на слабую пешку d6. Примерно на 23—25-м ходах он начал хорошо подготов-

ленную атаку, но не досчитал до конца все сложные варианты и где-то допустил неточность, после чего сказались слабости в лагере белых, что удачно использовал Глигорич.

Я в индийской защите получил многообещающую позицию против Сабо, но увлекся погоней за белым конем, который, как приманка, стоял на самом краю доски. Дело кончилось тем, что этот конь был съеден, но за него поплатились жизнью две черные фигуры...

Смыслов в славянской защите применил свою систему, которую только он один и может играть, балансируя на тонкой линии, невидимо отделяющей ничью от проигрыша. И на этот раз, несмотря на всю компетентность Болеславского, ему не удалось ослабить защитные построения черных, и в момент подписания мирного договора шансы Смыслова были ничуть не хуже.

Котов, как видно, подготовил нечто новое в сицилианской защите за белых, но Геллер не дал ему возможности продемонстрировать свой сюрприз. Уже на 9-м ходу он свернул с проторенной дорожки, и Котов не захотел искушать судьбу, которая пока к нему неблагосклонна.

№ 29. Новоиндийская защита
ПЕТРОСЯН — ТАЙМАНОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	b7—b6
4.	Kb1—c3	Cc8—b7
5.	e2—e3	d7—d5
6.	c4 : d5	e6 : d5
7.	Cf1—b5+	. . .

Белым все равно нужно развивать слона. Пользуясь тем, что черным невыгодно закрываться фигурой, они, не теряя темпа, вызывают ход c7—c6, стесняющий вражеского слона. Поэтому черным лучше было на 5-м ходу не торопиться с продвижением пешки «d», а сначала сыграть Cf8—e7.

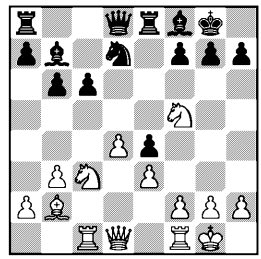
7.	. . .	c7—c6
8.	Cb5—d3	Cf8—e7
9.	0—0	0—0
10.	b2—b3	Kb8—d7
11.	Cc1—b2	Ce7—d6

Не вполне логично. Белые, очевидно, захотят перевести коня на f5, и слону придется уйти; лучше было заранее подготовить для него место на f8 и попутно сделать полезный ход Лf8—e8.

12.	Kf3—h4	Лf8—e8
13.	Kh4—f5	Cd6—f8
14.	Ла1—c1	Kf6—e4

Для такого решения одной оценки позиции уже недостаточно, требовался точный и далекий расчет. Чувствуя, что положение его постепенно ухудшается, и зная силу Петросяна именно в подобных позициях, Тайманов переключает регистр и приглашает партнера на комбинационный путь. Психологически правильное решение, очень характерное для стиля Таймановa.

15. Cd3 : e4 d5 : e4



16. Фd1—g4 . . .

Заманчивое 16. d5 cd 17. К : d5 ничего не давало после 17. . .С : d5 18. Ф : d5 Кс5. Однако стоило испробовать 17. Кb5 с угрозами 18. Кс7 и 18. Кd6 (если же 16. . .Лс8, то 17. Фg4). Заметим, что проигрывало 16. d5 cd 17. К : d5 Кс5 18. Кh6+ gh 19. Кf6+ и т. д. Любопытно, что повод к этой комбинации дает пешка с6, закрывающая диагональ слону,— результат едва заметной дебютной неточности черных.

16. . . . g7—g6
17. Кс3 : e4 . . .

Белые выражают готовность пожертвовать фигуру. Сейчас можно сыграть h7—h5, и ферзь должен уйти либо с линии «g», освобождая пешку от связки и отдавая коня f5, либо с 4-й горизонтали, оставляя без защиты коня e4. Однако Тайманов не желает чрезмерно рисковать и ограничивается тем, что обменивает ладью и пару пешек на двух коней. Продвижение пешки «h» с нападением на ферзя он отложил на 22 хода.

Материальное равенство сохраняется, и борьба разгорается с новой силой.

17. . . . Лe8 : e4
18. Фg4 : e4 g6 : f5
19. Фe4 : f5 Сf8—g7
20. e3—e4 . . .

С идеей перевести ладью через с3 на королевский фланг.

20. . . . Кd7—f8
21. e4—e5 . . .

Петросян принимает решение — двинуть на штурм пешки «e» и «f». Заманчиво, но требует на ход больше времени, чем позволяют шахматные правила. По мнению Найдорфа, надо было продолжать 21. Лс3 с5 22. Лg3 cd 23. Лd1 Кe6 24. Фg4 или 21. . .Ф : d4 22. Са1 Сс8 23. Фf3 с сильной атакой.

Ход в партии закрывает собственного слона и отдает черным большую диагональ, на которой действует слаженная пара — слон и ферзь.

21. . . . Фd8—d5
22. f2—f4 c6—c5

Вынуждая соперника перейти к защите. Теперь уже преимущество на стороне черных.

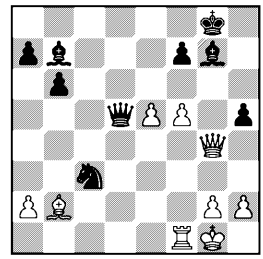
23. Фf5—h3 c5 : d4
24. Лc1—d1 Фd5—e4
25. Лd1—e1 Фe4—d5
26. Лe1—d1 Лa8—c8
27. Лd1 : d4 Фd5—a5
28. Лd4—c4 . . .

Белые вынуждены согласиться на размен ладей и ослабление пешек ферзевого фланга ввиду страшной угрозы 28. . . Лс2.

28. . . . Лс8 : c4
29. b3 : c4 Фa5—c5+
30. Лf1—f2 Фc5 : c4
31. Фh3—b3 Фc4—e4
32. Фb3—c2 Кf8—e6
33. f4—f5 . . .

Хотя окончание было бы в пользу черных, все же следовало разменять ферзей, спасаясь, по крайней мере, от прямых угроз королю.

33. . . . Кe6—c5
34. Фc2—d2 Фe4—b1+
35. Лf2—f1 Фb1—d3
36. Фd2—e1 Фd3—d5
37. Фe1—g3 Кc5—e4
38. Фg3—h4 Кe4—c3
39. Фh4—g4 h7—h5



Оставив, по своему обыкновению, лишь одного телохранителя при короле, Тайманов расположил все остальные фигуры на лучших позициях.

Белый ферзь должен одновременно защищать пункты g2 и e2. Последний ход вынуждает его отвлечься от одного из этих полей, и черные проводят решающую комбинацию.

40. Фg4—h3 Кc3—e2+
41. Крg1—f2.

На 41. Крh1 последовало бы 41. . .Кf4 42. Фf3 К : g2. Зато теперь у черных есть ход 41. . . Фd2. Поэтому белые сдались, не дожидаясь ответа противника.

№ 30. Староиндийская защита

АВЕРБАХ — ГЛИГОРИЧ

1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кb1—c3	g7—g6
3.	g2—g3	Сf8—g7
4.	Сf1—g2	0—0
5.	d2—d4	d7—d6
6.	Кg1—f3	Кb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	e5 : d4
9.	Кf3 : d4	. . .

Позиция, которая встречается настолько часто, что о ней стоит сказать несколько слов. Не о системах и загромождающих память вариантах, а об идеях, направляющих игру сторон на много ходов вперед. Черные разменом в центре открыли диагональ слону и атакуют пункт d4, вскоре они будут атаковать конем и ладьей пешку e4. Позицию коня на c5 они обеспечат ходом a7—a5, причем могут двигать эту пешку и дальше — до a4 и даже до a3.

Белые пока ничего не атакуют, но на их стороне сильный центр и свобода маневра. Посмотрите на доску: белые фигуры и пешки расположились на четырех линиях, черные на трех, между ними пролегает «ничейная полоса». Эти геометрические признаки в известной мере отражают характер дебюта — силы противников еще не вступили во взаимодействие. Дальнейшие планы белых просты: развить слона, ферзя, соединить ладьи, подготовиться к атаке слабой пешки d6, которая должна появиться у черных, и позаботиться о защите пешки e4.

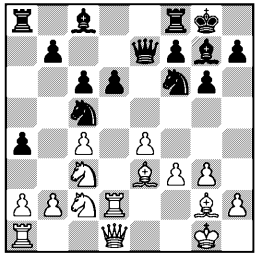
Различные приемы защиты этой пешки ведут к разным системам игры. Хорошо бы пойти Фd1—c2, но тогда на какой-то миг конь d4 остается без защиты, и черные могут это использовать; если сначала сыграть Сc1—e3, у черных появляется ход Кf6—g4. Вот такая темповая игра с многообразными комбинационными возможностями и представляет главную прелесть староиндийской защиты.

9.	. . .	Кd7—c5
10.	f2—f3	. . .

Отправляясь на турнир, каждый участник подготовил те или иные новые системы, особенно в таких популярных дебютах, как староиндийская и сицилианская защиты, защита Нимцовича. Одной из наиболее удачных новинок надо признать систему, примененную Авербахом в данной партии: f2—f3 и Лf1—f2—d2. Белые готовят атаку на пешку d6, но практика показывает, что брать ее ферзем нет смысла, так как он на d6 сам подвержен нападению и должен быстро уйти. Вторгнуться в лагерь противника надо сначала более слабой фигурой. Ход

f2—f3 вместе с тем надежно укрепляет пешку e4, а диагональ слону g2 закрыта лишь временно.

10.	. . .	a7—a5
11.	Cc1—e3	a5—a4
12.	Лf1—f2	c7—c6
13.	Kd4—c2	Фd8—e7
14.	Лf2—d2	. . .



Белые построили позицию, прочную, как скала. Пешку d6 черные теперь могут защищать только тактически; 14. . .Лd8, очевидно, не годится из-за 15. С : c5. Глигорич оказывается на высоте — он не механически, а творчески владеет всеми тонкостями староиндийской защиты. Трудно поверить, что черные в течение 10 ходов так и не отдадут пешку d6.

14.	. . .	Kf6—d7
15.	Лa1—c1	. . .

На взятие пешки последовало бы a4—a3, и если 16. К : a3, то 16. . .С : c3, выигрывая фигуру. Белые отразили эту угрозу, что же дальше?

15.	. . .	Cg7—e5

Кажется бессмысленным: ведь слон не может долго здесь продержаться, но все же он держится.

16.	Ce3—f2	. . .

Если 16. f4, то 16. . .С : c3 17. bc К : e4 18. С : e4 Ф : e4 19. Л : d6 — королевский фланг черных ослаблен, но и у белых он не очень укреплен, а пешек-то поровну.

16.	. . .	Лf8—e8
17.	Kc2—e3	. . .

Чтобы прогнать слона ходом Ke3—g4.

17.	. . .	Kd7—f8
18.	Kc3—e2	Фe7—c7
19.	Лc1—b1	a4—a3
20.	b2—b3	. . .

Если 20. b4, то 20. . .Ka4.

20.	. . .	h7—h5
21.	Фd1—c2	Cc8—e6
22.	Ke2—c3	Kf8—h7

Позиция созрела для решительных действий, и белые переходят в атаку по всему фронту, но, быть может, стоило сделать еще только один подготовительный ход — 23. Лbd1.

23.	b3—b4	Kc5—a6
24.	f3—f4	Ce5—g7
25.	f4—f5	. . .

Подобный ход может быть либо очень хорош, либо очень плох. Недостатки его настолько очевидны, что двинуть пешку на f5 можно лишь в том случае, когда рассчитан форсированный вариант, дающий явную выгоду. В данном случае Авербах, вероятно, неправильно оценил позицию, получившуюся после 33-го хода черных.

25.	. . .	Ce6—d7
26.	Фc2—b3	. . .

Темп атаки несколько снижается. Лучше, пожалуй, было 26. fg fg 27. e5 Л : e5 28. Ф : g6, вплотную подходя к королю и парализуя активность черных угрозами Лd2 : d6, Ke3—f5, Kc3—e4 и т. д.

26.	. . .	Kh7—f6
27.	f5 : g6	. . .

Теперь этот размен является ошибкой. Еще не поздно было сыграть 27. Лbd1 и в случае 27. . .Cf8 продолжать атаку путем c4—c5.

27.	. . .	f7 : g6
28.	c4—c5+	Cd7—e6

29. c5 : d6 Ce6 : b3
30. d6 : c7 Cb3—f7

В лагере белых образовалось много слабостей.

31. b4—b5 Ka6 : c7
32. b5 : c6 b7 : c6
33. Лb1—b7 Ла8—c8

Авербах, быть может, полагал, что ладья на 7-й горизонтали даст ему преимущество, но пешка a3 стала настолько опасной, что позицию надо оценить скорее в пользу черных.

34. Лd2—c2 . . .

Грозило 34. . .Kg4.

34. . . . Kc7—a6
35. Cg2—f1 Ka6—c5
36. Лb7 : f7 . . .

Изобретательность не покидает Авербаха даже в самых трудных положениях. В цейтноте он ставит ловушку, но Глигорич находит правильный ответ.

36. . . . Kpg8 : f7
37. Cf1—c4+ Kpf7—f8
38. Ke3—f5 . . .

В надежде на 38. . .gf 39. C : c5+.

38. . . . Kc5 : e4
39. Kf5 : g7 Kpf8 : g7
40. Kc3 : e4 Ле8 : e4
41. Cc4—a6 Лc8—d8
42. h2—h3 Ле4—b4
43. Лc2 : c6 Kf6—e4
44. Лc6—c7+ Kpg7—h8
45. Cf2—e3 Лb4—b2

Белые сдались.

№ 31. Индийская защита

САБО — БРОНШТЕЙН

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kg1—f3 Kb8—d7
4. g2—g3 e7—e5
5. Cf1—g2 c7—c6

Безупречное на вид развитие белых все же оказалось с изъяном: они не взяли под контроль пункт e4, и черные тотчас пользуются этим, подготавливая e5—e4 и d6—d5. Сабо предпочитает разменяться на e5, но в этом случае черные получают легкую игру и начинают помышлять о захвате инициативы.

6. d4 : e5 d6 : e5
7. 0—0 Cf8—c5
8. Kb1—c3 0—0
9. Фd1—c2 Фd8—e7
10. Kf3—h4 Лf8—e8
11. Kc3—a4 . . .

Характерная для современных шахмат динамическая позиция, в которой можно оценить шансы сторон, но трудно решить, на чьей стороне преимущество. Обычно оба партнера считают, что у них лучше, а иногда оба считают, что у них хуже. В данном случае основной фактор борьбы — пешка e5. Поддержанная ладьей и ферзем, она легко может дойти до e3. В противовес этому белые хотят фланговыми кавалерийскими наскоками внести расстройство в ряды противника.

Черные решают не тратить время на отступление слона, полагая, что в случае размена на c5 конь займет хорошую позицию и откроется слон c8. К тому же после хода в партии коню h4 отрезается отступление на f3. Все эти выгоды с лихвой окупают «жертву» староиндийского слона.

11. . . . e5—e4
12. Kh4—f5 Фe7—e5
13. Cg2—h3 . . .

С недвусмысленной угрозой 14. Cf4, однако теперь черные успевают спрятать слона не только освобождая ферзю поле a5, но и подчеркивая неудачное положение коня a4. После 13. K : c5 K : c5 14. Ke3 игра была бы примерно равна, теперь же

инициатива целиком в руках черных. Сабо не захотел довольствоваться синицей и погнался за журавлем, который в скором времени и прилетел.

13. . . . Cc5—f8
14. Cc1—d2 Фe5—c7
15. Ch3—g2 . . .

Необходимо, так как после грозившего отхода коня d7 возникала неприятная связка по диагонали h3—c8.

15. . . . g7—g6
16. Kf5—e3 Фc7—e5
17. f2—f4 Фe5—h5

Сильно было также 17. . .ef 18. ef Фd4:

18. h2—h3 . . .

Ввиду позиционной угрозы Kd7—b6, Cc8—h3 и т. д. белые практически вынуждены пожертвовать пешку.

18. . . . Фh5 : e2

Ферзь пускается в дальнее и небезопасное плавание. Пять ходов ферзем за одну пешку — баланс арифметически явно невыгодный для черных. Однако что же белые успевают сделать за это время?

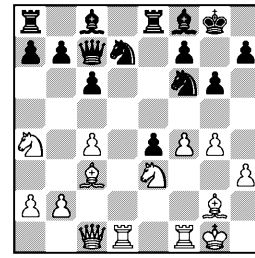
19. Лa1—d1 Фe2—d3
20. Фc2—c1 Фd3—d6
21. g3—g4 Фd6—c7

Оказывается, белые сделали один полезный ход — 19. Лad1, что же касается движения пешек на королевском фланге, то его можно назвать скорее обоюдоострым, чем выгодным для белых.

К этому надо добавить, что черные могли еще лучше распорядиться своими фигурами: 19. . .Kc5 20. Kc3, и лишь теперь 20. . .Фd3. В этом случае конь стоял бы активно на c5, открывалась диагональ слону c8, а белый слон лишался пока поля c3.

Какой вывод можно сделать из всего этого? При хорошем развитии неопасно потратить несколько ходов, чтобы выиграть важную пешку. Однако при этом необходимо здраво оценивать позицию и точно считать варианты...

22. Cd2—c3 . . .



22. . . . Cf8—g7

Черные нарушили оба требования, указанные в предыдущем примечании, и увлеклись своим планом как можно выгоднее использовать положение коня на a4.

Очевидное 22. . .b5 вынуждало белых разменять свою наиболее грозную фигуру — слона c3. Вариант 23. C : f6 K : f6 24. cb Фa5 показался мне недостаточно ясным, и я решил сделать выжидательный ход. Сейчас также грозит b7—b5, но...

23. g4—g5 b7—b5

Увы! Приходится отдавать коня, чтобы не попасть под матовую атаку: 23. . .Kh5 24. C : g7 K : g7 25. Kg4, затем 26. Фc3, и белые полностью овладевают диагональю a1—h8. Зная искусство Сабо в ведении прямой атаки, я не сомневался в исходе партии, если бы пошел на этот вариант. Теперь же черные продолжают борьбу с энергией отчаяния.

24. g5 : f6 Cg7—f8

Слон вернулся домой без славы, потеряв по дороге коня...

25. c4 : b5 c6 : b5
26. Ke3—d5 Фc7—c6
27. f4—f5 . . .

Смысл хода пешкой выявляется в варианте 27. . .ba 28. fg hg 29. Ke7+ C : e7 30. fe Л : e7 31. Фh6 Ke5 32. Лd8+ Лe8 33. C : e5! Против этого и направлен следующий ход черных: он соединяет ладьи и защищает 8-ю горизонталь.

27. . . . Cc8—b7
28. f5 : g6 h7 : g6
29. Kd5—e7+ Cf8 : e7
30. f6 : e7 b5—b4

Чтобы еще хоть на миг отвлечь с большой диагонали этого ужасного слона.

31. Cc3 : b4 . . .

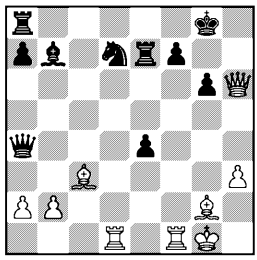
Неплохо и 31. Фf4.

31. . . . Фc6 : a4
32. Cb4—c3 . . .

Сабо обязательно хочет дать мат. Вполне достаточно для выигрыша было и 32. Ca3, сохраняя пешку e7.

32. . . . Лe8 : e7
33. Фc1—h6 . . .

Тактический прием: белые вызывают коня на e5, чтобы затем атаковать сразу две фигуры. Как ни странно, этот ход дает черным надежды на защиту, так как временно перекрывается диагональ a1—h8. Сильнее было 33. Фg5 Лae8 34. Л : d7 и 35. Фf6.



33. . . . Kd7—e5
34. Фh6—g5 Фa4—e8

Черные до такой степени терроризированы слоном c3, что только и думают, как бы поскорей сыграть Лa8—c8 : c3. Ход 34. . .Фe8 я сделал не задумываясь, между тем именно сейчас следовало испытать 34. . . Лae8 и на рекомендуемое Эйве 35. Лd8 ответить просто 35. . . Лe6, продолжая кое-как балансировать над пропастью.

35. Лf1—f4 Лa8—c8
36. Лf4—h4 Лc8 : c3

В первый раз после 23-го хода я вздохнул с облегчением и ... тут же заметил 37. Фf6! и мат следующим ходом...

37. Фg5—h6 f7—f6
38. b2 : c3 Лe7—g7

До сих пор черные боролись со слоном c3, теперь они продолжают борьбу с его тенью. Правильно было 38. . .Kpf7. Впрочем, белые сохранили достаточное для победы преимущество.

39. Лd1—d8 Фe8 : d8
40. Фh6—h8+ Kpg8—f7
41. Фh8 : d8 g6—g5
42. Лh4—h6.

Проверив запись и убедившись, что время не просрочено, черные сдались.

№ 32. Защита Нимцовича

ЭЙВЕ — РЕШЕВСКИЙ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 0—0
6. a2—a3 Cb4 : c3+
7. b2 : c3 b7—b6

Это продолжение было бы уместно при другом порядке ходов, как, например, в партии № 9 Геллер—Эйве, где еще

не было сыграно Cf1—d3 и черные не рокировали. Тогда белые вынуждены были потратить темп на f2—f3, теперь же они с успехом могли играть e3—e4, захватывая центр, для чего в других случаях приходится прилагать столько усилий. Поразительно, что такой знаток варианта Земиша за черных, как Решевский, допускает эту возможность, а Эйве ею не пользуется. После 8. e4 грозит 9. Cg5, а если конь уходит на e8, то 9. Фh5!, начиная атаку до рокировки.

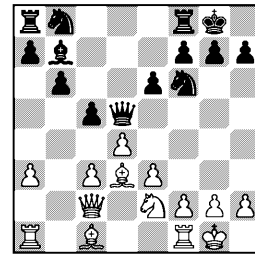
Такое развитие событий читатель встретит в партии № 77, где Решевский рискнул повторить вариант против Кереса.

8. Кg1—e2 Сc8—b7
9. 0—0 d7—d6
10. Фd1—c2 d6—d5

Можно подумать, что Решевский забыл о праве пешек ходить вперед на две клетки! Однако в постепенном движении есть своя логика. Поскольку белые играют медлительно и отказываются от 10. Кg3, Решевский исправляет свою ошибку на 7-м ходу и надолго препятствует ходу e3—e4. В случае 10. Кg3 на 10. . .d5 могло последовать 11. cd ed 12. Кf5. Поэтому правильным ответом было бы 10. . .Кc6. Теперь же на размен пешек в центре черные отвечают остроумным маневром, который возможен только при положении ферзя на c2.

11. c4 : d5 Фd8 : d5

Черные грозят матом на g2. На естественное f2—f3 последует c5—c4, поэтому у белых единственный ход 12. Кf4, причем конь на f4 стоит не очень удачно. Таким образом, угроза мата оказалась не столь наивной, она привела к существенному изменению позиции определенно не в пользу белых.



12. Кe2—f4 Фd5—c6
13. c3—c4 c5 : d4

Плохо, конечно, было 13. . . g5, после чего 14. d5 полностью разрушает позицию черных.

14. e3 : d4 Кb8—d7
15. Сc1—b2 Лf8—e8
16. Лf1—e1 Лa8—c8
17. Лa1—c1 Кd7—f8
18. Cd3—f1 Кf8—g6
19. Кf4 : g6 . . .

Этот размен приходится объяснить только тем, что Эйве хотел дать мат по открывшейся линии «h». Гораздо лучше было 19. Кd3, сохраняя возможность тревожить черного ферзя с e5 или b4 и тем самым освободить слона f1 для работы по его «законной» диагонали b1—h7.

19. . . . h7 : g6
20. Лe1—e3 Лe8—d8
21. Фc2—e2 Фc6—d6
22. Лe3—h3 . . .

Наша догадка, кажется, была правильной.

22. . . . Фd6—f4
23. Лc1—d1 Cb7—a6
24. Лh3—f3 Фf4—e4
25. Лf3—e3 Фe4—g4
26. f2—f3 . . .

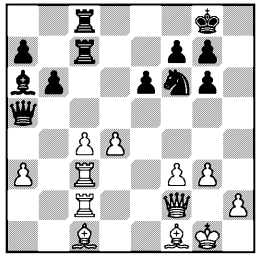
Решевский, искусно маневрируя ферзем, вызвал одно, а за ним и второе ослабление. Менять ферзей белые не хотят, опасаясь в эндшпиле за судьбу своих висячих пешек.

26. . . . Фg4—f4
27. g2—g3 Фf4—h6
28. Лe3—c3 Фh6—g5
29. Фe2—f2 Лd8—d7
30. Лd1—c1 . . .

Белым обязательно нужно перевести слона через c1 на f4, а затем на e5. Сейчас был подходящий момент: 30. Сc1 Фa5 31. Фb2 Лc6 32. Сf4, и теперь 32. . .Кd5 не проходит, а 32. . . Лc7 уже невозможно.

30. . . . Лd7—c7
31. Лc1—c2 Фg5—a5
32. Сb2—c1 . . .

А теперь момент совсем не подходящий: надо было вести защиту путем 32. Лc1, хотя позиция белых уже основательно испорчена. Черные перевели бы коня через e8 на d6, продолжая атаку висячих пешек.



32. . . . Кf6—d5

Этот удар Эйве, вероятно, просмотрел.

33. c4 : d5 Лc7 : c3
34. Лc2 : c3 Фa5 : c3
35. Сc1—b2 Фc3—b3
36. Сf1 : a6 Лc8—c2
37. d5—d6 Лc2 : f2
38. d6—d7 Фb3—d5
39. Крg1 : f2.

Белые сдались.

№ 33. Ферзевый гамбит

ШТАЛЬБЕРГ — КЕРЕС

Читатель, конечно, заметил и заметит еще не раз, что мы избегаем детального освещения дебютных вариантов. Когда силы противников выходят на боевые рубежи, у них столько разных дорог, что всего не опишешь.

В данной партии мы сделаем исключение, ибо Керес применил систему защиты, которой нет в дебютных руководствах.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кg1—f3 d7—d5
4. Кb1—c3 c7—c5
5. c4 : d5 c5 : d4

Теория рассматривает только 5. . .К : d5, причем считается, что белые могут получить небольшое преимущество, продолжая 6. e3 Кc6 7. Сc4.

Примененный Кересом ход ранее в крупных турнирах никогда не встречался и представляет собой одну из разработок, подготовленных Кересом к настоящему турниру. Хороша ли эта защита? По-видимому, не хуже других. Во всяком случае, Керес применял ее трижды, и результат два с половиной очка говорит сам за себя.

6. Фd1 : d4 . . .

Белые выиграли темп для развития ферзя, но черные вскоре его отыгрывают ходом Кb8—c6. Не было смысла жертвовать фигуру за три пешки: 6. de dc 7. ef+ Крe7 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. bc, ибо пешка f7 рано или поздно пропадет.

6. . . . e6 : d5
7. Сc1—g5 . . .

В последующих партиях (№ 155 и 210) Найдорф и Геллер против Кереса играли 7. e4, но они уже были подготовлены, а Штальберг, впервые встретившись с незнакомым вариантом, не мог рискнуть на острое продолжение.

7. . . . Сf8—e7

8. e2—e3 Kb8—c6
9. Фd4—d2 0—0
10. Cf1—e2 Cc8—e6
11. 0—0 Kf6—e4

Возможность этого освобождающего маневра является важным звеном системы и, без сомнения, заранее была предусмотрена Кересом. Если сейчас 12. С : e7 Ф : e7 13. К : d5?, то 13. . .Фd7, и черные выигрывают фигуру.

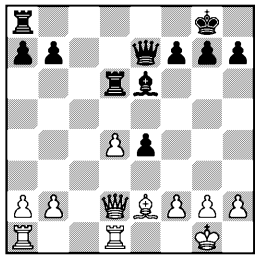
12. Kc3 : e4 d5 : e4
13. Cg5 : e7 . . .

Опасности еще подстерегали белых: 13. Ф : d8 С : d8, и снова белые недосчитываются фигуры.

13. . . . Фd8 : e7
14. Kf3—d4 Лf8—d8

Последняя западня. Если 15. К : c6, то 15. . .Л : d2 16. К : e7+ Крf8, и черные отыгрывают фигуру, сохраняя лучшую позицию.

15. Лf1—d1 Кc6 : d4
16. e3 : d4 Лd8—d6



Итак, новая система выдержала боевое крещение. Дальнейшая игра завязывается вокруг пешки d4. Поскольку она изолированная, ее желательно уничтожить, но она вместе с тем и проходная, значит, нужно ее блокировать.

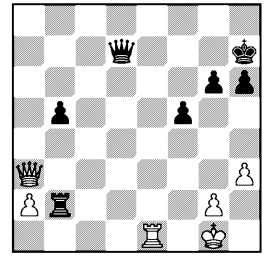
17. Фd2—e3 Ce6—d5
18. Лa1—c1 Лa8—d8
19. Ce2—c4 h7—h6
20. h2—h3 a7—a6
21. Cc4 : d5 Лd6 : d5
22. Лc1—c4 f7—f5
23. f2—f3 . . .

Штальберг хотел бы, в свою очередь, создать у партнера слабую пешку.

23. . . . b7—b5
24. Лc4—c6 Фe7—d7
25. Лc6 : a6 e4 : f3
26. Фe3 : f3 Лd5 : d4
27. Лd1—f1 Лd4—d2
28. Лa6—a8 Лd8 : a8
29. Фf3 : a8+ Крg8—h7
30. Фa8—f3 g7—g6

У черных небольшое, но ясное позиционное преимущество. Этот факт можно констатировать, но сам перевес трудно воплотить в реальные формы. Черный король лучше укрыт от возможных шахов, особенно важна пешка f5 — барьер против диагональных шахов. Однако в данном случае белые фигуры расположены устойчиво, и ход g7—g6, оголяющий 7-ю горизонталь, не увеличивает, конечно, шансы черных на победу.

31. Лf1—e1 Лd2 : b2
32. Фf3—a3 . . .



Оказывается, и у белых есть кое-какие угрозы.

32. . . . Фd7—d4+
33. Крg1—h1 h6—h5
34. Фa3—e7+ . . .

Белые могли играть 34. Фf8. У черных единственный ход — 34. . .Лe2, и тогда 35. Л : e2 Фd1+ 36. Крh2 Ф : e2 37. Фf7+ Крh6 38. h4 приводит, вероятно, к ничьей.

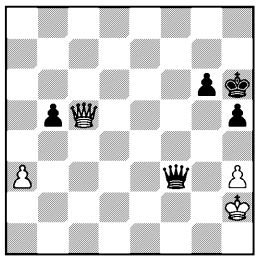
34.	. . .	Крh7—h6
35.	Фе7—f8+	. . .

Здесь и через два хода Штальберг упускает простую ничью: 35. h4 с угрозой Фе7—g5+—e7+.

35.	. . .	Крh6—g5
36.	Фf8—e7+	Крg5—h6
37.	Фе7—f8+	Фd4—g7
38.	Фf8—c5	. . .

В случае размена ферзей ладейный эндшпиль проигран для белых.

38.	. . .	Фg7—f6
39.	a2—a3	Лb2—b3
40.	Лe1—d1	f5—f4
41.	Лd1—f1	f4—f3
42.	Лf1 : f3	Лb3 : f3
43.	g2 : f3	Фf6 : f3+
44.	Крh1—h2	. . .



В ферзевом эндшпиле можно сделать ничью, если играть очень точно. Керес задумал сконструировать такую позицию, где белые не могли бы избежать размена ферзей. Для этого королю нужно пробраться на ферзевый фланг. Метод выигрыша интересен, его полезно знать, но в данном случае замысел Кереса удался лишь вследствие микронеточности белых.

44.	. . .	h5—h4
45.	Фc5—e5	Фf3—f2+
46.	Крh2—h1	Фf2—f5
47.	Фe5—h8+	Крh6—g5
48.	Фh8—d8+	Крg5—f4
49.	Фd8—d2+	Крf4—f3
50.	Фd2—d1+	Крf3—e3
51.	Фd1—e1+	Крe3—d3
52.	Фe1—b1+	Крd3—e2
53.	Фb1—b2+	Крe2—e3
54.	Фb2—c1+	Крe3—e4
55.	Фc1—b1+	Крe4—f3
56.	Фb1—d1+	Крf3—f4
57.	Фd1—d2+	. . .

Это и есть ошибка, которая стоит партии. Черные теперь находят тропинку для проникновения короля на ферзевый фланг. Правильно было 57. Фc1+, чтобы на 57. . .Крe5 иметь ответ 58. Фc5+, отсекая короля от черной пешки.

57.	. . .	Крf4—e5
58.	Фd2—c3+	Крe5—d5
59.	Фc3—b3+	Крd5—c6
60.	Фb3—c3+	Крc6—b7
61.	Фc3—g7+	Крb7—a6
62.	Фg7—c3	Фf5—f1+
63.	Крh1—h2	Фf1—f2+
64.	Крh2—h1	Крa6—b6
65.	Фc3—c8	Фf2—e1+
66.	Крh1—g2	Фe1—e4+
67.	Крg2—g1	Фe4—d4+

Белые сдались, так как у черных теперь есть опорные поля для размена ферзей по линии «с» — от с7 до с4. Действительно, на 68. Крg2 следует 68. . . Фd5+ 69. Крh2 Фd6+, и размен неизбежен.

№ 34. Славянская защита

БОЛЕСЛАВСКИЙ — СМЫСЛОВ

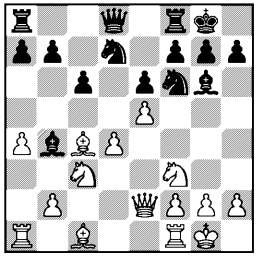
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	Кg1—f3	Кg8—f6
4.	Кb1—c3	d5 : c4
5.	a2—a4	Сc8—f5
6.	e2—e3	e7—e6
7.	Сf1 : c4	Сf8—b4
8.	0—0	Кb8—d7
9.	Фd1—e2	0—0
10.	e3—e4	Сf5—g6

Трудная для черных система защиты. Под прикрытием пары центральных пешек белые могут удобно расположить силы и под-

готовить дальнейший захват пространства. Чтобы не дать им этой возможности, черные стараются подорвать пешки. Заодно они хотели бы вскрыть линию «е» или «с», а также использовать слабость пешки a4 и приспособить поле b4 в качестве форпоста для фигур.

Все эти планы связаны с продвижением c6—c5 или e6—e5. Планы эти хороши, но прозрачны; зная их, белые могут заранее подготовиться и разбить надежды противника ходом d4—d5. Играть такую систему под силу только гроссмейстеру, который знает все ее разветвления, интуитивно чувствует все нюансы и к тому же обладает железными нервами.

11. e4—e5 . . .



Болеславский вносит новые штрихи в трактовку дебюта. Он считает, что на e8 конь стоял бы плохо, а на d5 белые его сразу разменяют и, захватив линию «с», попытаются использовать пассивное положение коня d7 по принципу Тарраша: «Одна фигура стоит плохо — вся партия стоит плохо». Кроме того, разменяв коней на d5, белые в корне пресекают освободительные тенденции черных — продвижения e6—e5 и c6—c5.

Партия принимает иной характер, нежели в обычных вариантах чешской защиты: белый ферзь получает на b5 поле вторжения на ферзевый фланг, более того, у белых появляются помыслы об атаке на короля, особенно если черные разменяют слонов на d3.

Вероятно, эта новинка была заранее подготовлена Болеславским, и в этой связи надо отметить четкость и логичность Смыслова, который несколькими сильными ходами решает все проблемы защиты.

11. . . . Кf6—d5
12. Кc3 : d5 c6 : d5
13. Сc4—d3 a7—a6!

Черные подчеркивают, что не собираются бить на d3 и одновременно берут под контроль поле b5.

14. Cd3 : g6 f7 : g6!

Смыслов не берет пешкой к центру и разрывает свою пешечную цепочку, тем самым нарушая сразу два общепринятых правила. Дело в том, что в данном случае требуется создать прочное укрытие для короля. При необходимости черные смогут сыграть h7—h6, не допуская коня на g5; кроме того, сейчас открывается линия «f». Инициатива белых испарилась, а черные вскоре начнут присматриваться к полю b4 и пешке d4, на которую можно напасть конем с c6 и, при случае, ладьей с f4.

15. Cc1—e3 Фd8—e7
16. Лf1—c1 Лf8—c8
17. Ce3—d2 h7—h6

Ничья.

№ 35. Сицилианская защита

КОТОВ — ГЕЛЛЕР

1. e2—e4 . . .

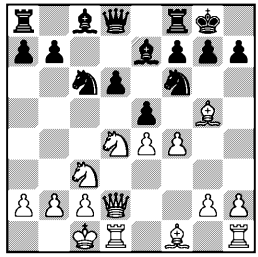
Первый и последний раз в турнире Котов начал игру ходом королевской пешки. Осталось неясным, то ли он не хотел играть белыми излюбленную Геллером

староиндийскую, то ли имел в виду смутить соперника заранее подготовленным вариантом в сицилианской, то ли просто решил переломить острой «антисицилианской» атакой стартовую серию поражений.

1.	. . .	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Cc1—g5	e7—e6
7.	Фd1—d2	Cf8—e7
8.	0—0—0	0—0

Итак, система Раузера. Похоже, что наше третье предположение справедливо: Котов играет на штурм королевского фланга, но ведь Геллеру знакомы все перекрестки и закоулки сицилианского лабиринта. Что же придумал Котов, который сам любит играть этот дебют черными?

9.	f2—f4	e6—e5



Геллер не ждет, когда партнер ошеломит его подготовленным сюрпризом, а сам демонстрирует новинку. Ход e6—e5 в этом положении никогда не применялся, Геллер выступил в роли первооткрывателя. Несмотря на внешнюю нелогичность повторного движения пешки, в этом маневре есть свой смысл: черные притормаживают наступательные порывы противника на королевском фланге, дают выход слону на g4, освобождая попутно поле c8 для ладьи.

Что же предпринять Котову? Он не желает вступать в непредвиденный теоретический спор с Геллером и останавливается на надежном продолжении, чтобы застраховаться от дальнейших неожиданностей.

10.	Kd4 : c6	b7 : c6
11.	f4 : e5	d6 : e5
12.	Фd2 : d8	Лf8 : d8
13.	Лd1 : d8+	Ce7 : d8
14.	Cf1—c4	Cd8—e7
15.	h2—h3	Cc8—d7
16.	Лh1—d1	Cd7—e8
17.	a2—a3	Kpg8—f8

Геллер, как видно, считал свою новинку средством для получения лишь равной игры, поэтому не проявляет агрессивных намерений.

18.	Cg5—e3	Kf6—h5
19.	Kc3—e2	. . .

Белые не могут допустить проникновения коня на f4.

19.	. . .	Kh5—f6
20.	Ke2—c3	Kf6—h5
21.	Kc3—e2	Kh5—f6
22.	Ke2—c3.	

Ничья.

Смыслов	½:½	Котов
Керес	1:0	Болеславский
Решевский	1:0	Штальберг
Бронштейн	½:½	Эйве



Глигорич	0:1 Сабо
Тайманов	1:0 Авербах
Найдорф	1:0 Петросян
Свободен от игры	Геллер

8 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Решевский —4½; Керес и Смыслов — по 4; Найдорф — 3½; Болеславский, Бронштейн и Эйве — по 3; Авербах, Глигорич, Сабо и Тайманов — по 2½; Геллер, Петросян и Штальберг — по 2; Котов —1

Еще один самый боевой тур! Снова 5 результативных партий, а всего за 6 туров из 42 партий только 19 ничьих — 45%. Такого никогда не бывало в крупных турнирах последних лет, вероятно, не будет и в последующие годы. Впрочем, результаты эти в известной мере можно отнести за счет стартового порыва. В дальнейшем ничьи возьмут свое.

Самой боевой партией тура была, да простят меня читатели, моя встреча с Эйве. Белые пожертвовали фигуру и неустанно атаковали вражеского короля, гоняя его по всей доске: он побывал на e6, укрывался на d7, затем опять ушел на e6 — и все это при тяжелых фигурах! Ничья застала короля на g5, и еще хорошо, что была ничья, а то черные угрожали перейти в контратаку. Был ли у меня выигрыш? Хочется думать, что нет. Иначе было бы очень жаль, что в столь интересной партии победа оказалась упущенной...

В интересной и сложной партии Смыслова с Котовым стрелка весов («чаши весов» — устарели!) колебалась то в одну, то в другую сторону и в итоге остановилась на делении «0,5».

Керес одержал важную победу и догнал Смыслова. Болеславский черными в индийской защите предоставил Кересу возможность на 10-м ходу сделать конем вилку королю и ладье, рассчитывая взамен получить сильную атаку на его раскрытого короля, однако явно просмотрел в предварительном анализе промежуточный ход белой ладьи с нападением на ферзя. После этого Керес взял пешку, а за ней и ладью...

Еще более важную победу одержал Решевский и стал единоличным лидером, имея $4^1/_2$ очка — 75%. Он превосходно вел партию против Штальберга, не давая ему ни минуты передышки, и заставил шведского гроссмейстера психологически признать поражение еще до того, как оно было юридически оформлено.

Великолепную дуэль мы наблюдали в партии Тайманова с Авербахом. Наблюдая за ней во время игры, я после каждого хода белых говорил себе: «Пожалуй, он пробьет оборону», а после ответного хода черных: «Ну, нет, Авербах снова нашел защиту...» Но после 34-го хода белых уже нечего было сказать, так как черным пришлось сложить оружие.

Петросян в последнее время стал играть староиндийскую защиту, но еще не вполне овладел всеми ее тонкостями. При открытой линии «b» он сыграл c7—c5 и, отняв это поле у своего коня, надолго, а вернее сказать — навсегда, запер весь ферзевый фланг. Затем при размене ферзей он потерял (зевнул?) пешку... и у Найдорфа стало $3^1/_2$ очка — 70%.

№ 36. Сицилианская защита

СМЫСЛОВ — КОТОВ

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	Cf1—e2	e7—e5

В партии этих соперников трудно предсказать результат, но дебют прогнозировать легко: Смыслов считает своим долгом пойти e2—e4, а Котов всегда отвечает c7—c5.

И сейчас традиция не нару-

шена, но в дальнейшем Котов видоизменил свой обычный вариант. Как правило, он играет схевенингенскую систему, продвигая пешку e6 на e5 в последний момент, когда нависают тучи над королевским флангом, теперь же, отдавая дань моде, он сыграл e7—e5 сразу. Возможность этого своеобразного хода связана с тем, что белым невыгодно 7. Kf5 ввиду 7. . .C : f5 и 8. . .d5.

7.	Kd4—b3	Cf8—e7
8.	Cc1—e3	Kb8—d7
9.	0—0	0—0
10.	f2—f3	Фd8—c7
11.	Фd1—e1	. . .

Слишком много свободы предоставил черным Смыслов, отказавшись от a2—a4 на предыдущем ходу. Если бы черные играли 10. . .b5, было еще возможно 11. a4 b4 12. Kd5, чтобы на 12. . . K : d5 взять ферзем. Теперь же, после ухода ферзя с линии «d», продвижение b7—b5 не встречает никаких возражений.

Все, что белые извлекли из дебюта,— надежное и прочное обладание утесом e4. Это не так уж мало и в течение партии читатель не раз в этом убедится, но все же белые в сицилианской защите могут рассчитывать на большее.

11.	. . .	b7—b5
12.	a2—a3	Kd7—b6
13.	Фe1—f2	Ла8—b8
14.	Ла1—b1	. . .

Грозило как 14. . .Kc4, так и 14. . .Ka4. Необходимость ходов, подобных 14. Лab1, говорит о некоторой дисгармонии в построении белых.

14.	. . .	Cc8—e6
15.	Kpg1—h1	Kb6—c4

В этом ходе есть своя логика, но гораздо привлекательнее выглядит 15. . .d5, демонстрируя, что пешка d6 вовсе не слаба. Сыграв d6—d5, черные не только одержали бы психологическую победу, доказав, что могут собрать больше ударов на пункт d5, чем противник, но и получили бы свободную фигурную игру: 16. ed Kb : d5 17. K : d5 K : d5 18. Cc5 Kf4.

16.	Ce2 : c4	b5 : c4
17.	Kb3—c1	Лb8—b7

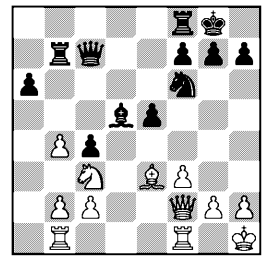
Угроза сдвоить ладьи и выиграть пешку b2 слишком прямолинейна, и Смыслов готовит против нее хорошее противоядие. И сейчас было сильно 17. . . d5, примерно с теми же идеями, что и на 15-м ходу.

18.	Kc1—a2	d6—d5

В самый неподходящий момент! Так бывает и в жизни: человек дважды упускает момент для необходимого и полезного поступка, а совершает его, когда уже нет ни нужды, ни пользы...

Необходимо было 18. . .a5, и только после 19. a4 Фb8 20. Kb5 вернуться к идее 20. . .d5.

19.	e4 : d5	Ce6 : d5
20.	Ka2—b4!	Ce7 : b4
21.	a3 : b4	. . .



21.	. . .	Фc7—c6
22.	Ce3—g5	. . .

Пользуясь тем, что слон d5 временно скован, белые переключаются на атаку королевского фланга. Поскольку сейчас не проходит 22. . .Л : b4 23. C : f6

gf 24. Фd2 Се6 25. Ке4, ладья разочарованно уходит с b7.

22. . . . Лb7—d7
23. Лf1—e1 Лf8—e8
24. Лb1—d1 . . .

Смыслов играет просто и прямолинейно, фигуры постепенно переходят на все лучшие позиции; сейчас грозит 25. С : f6.

24. . . . Kf6—h5
25. Фf2—h4 g7—g6
26. Кc3 : d5 Лd7 : d5
27. Лd1 : d5 Фc6 : d5
28. Фh4—e4 . . .

Белые вызвали g7—g6, тут бы им как будто и атаковать, но они, справедливо рассудив, что позицию рокировки пробить будет очень трудно, предлагают переход в окончание, базируясь при этом на пункте e4.

28. . . . Фd5 : e4

Котов напрасно согласился на размен ферзей, в окончании его шансы явно хуже — пешки a6 и c4 очень слабы. При ферзях у черных появлялась при случае возможность f7—f5 и e5—e4.

29. Лe1 : e4 f7—f6
30. Cg5—e3 Лe8—c8
31. g2—g4 Kh5—g7
32. g4—g5 . . .

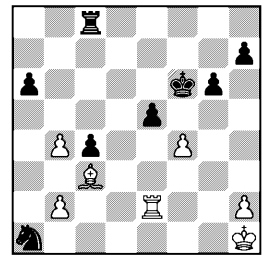
Не выигрывало пешку 32. Сc5 ввиду 32. . .a5 33. Л : c4 ab, и нельзя брать на b4 ни ладьей, ни слоном; если же 34. b3, то 34. . .Ke6 35. С : b4 Л : c4 36. bc Kd4, и эндшпиль должен, вероятно, закончиться вничью.

Однако белые нашли возможность использовать слабость пункта e5.

32. . . . Kpg8—f7
33. g5 : f6 Kpf7 : f6
34. Ce3—d2 Kg7—f5
35. Cd2—c3 Kf5—d4
36. f3—f4 . . .

Ничего не давало 36. С : d4 ed 37. Л : d4 c3 38. b3 Лe8: ладья, проникая на 2-ю горизонталь, выигрывает пешку c2, после чего получается ничья. Теперь Котов сразу берет пешку c2, но конь оттесняется на a1, и положение черных становится критическим.

36. . . . Kd4 : c2
37. Лe4—e2 Kc2—a1



38. Лe2 : e5 . . .

Тонкой игрой Смыслов привел партию к выигранному положению, но в цейтноте выбрал неверный путь. Сыграв 38. fe+ Kpe6 39. Лf2, белые быстро довели бы партию до победы. Наиболее идейный ход был, пожалуй, даже не 38. fe+, а 38. Kpg2, и лишь затем 39. fe. План Смыслова выглядит сильно, но оставляет черным скрытый шанс на ничью.

38. . . . Kpf6—f7
39. Лe5—a5 Ka1—c2
40. Лa5 : a6 Лc8—b8
41. Лa6—c6 Kc2 : b4
42. Лc6—c7+ . . .

Необходимый шах. Если сразу 42. Л : c4, то 42. . .Kd5 43. Ce5 Лb3, и черный король пробирается через e6 на f5. Теперь же, после 42. . .Kpe6 43. Л : c4, уже не годится 43. . .Kd5 ввиду 44. Лe4+, и нельзя ни 44. . . Kpf5 из-за потери коня, ни 44. . . Kpd6 45. Ce5+. Однако и после шаха ничья достигается.

42. . . . Kpf7—e6
43. Лc7 : c4 Kb4—d3
44. b2—b4 Лb8—f8

Ничья.

№ 37. Индийская защита

КЕРЕС — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kb1—c3	e7—e5

Радикальное средство против атаки Земиша и против варианта четырех пешек. Какой бы ход сейчас белые ни сделали, построение Земиша в чистом виде уже не получится. Если, например, 4. d5, то черные не обязаны фианкеттировать слона, а могут пойти 4. . .Cf5 и на 5. f3 ответить 5. . .e4.

Если 4. e4, то черные выигрывают время для развития, продолжая 4. . .ed 5. Ф : d4 Kc6 и затем Cf8—e7 или g7—g6. В случае 4. de de 5. Ф : d8+ черный король лишается рокировки, но находит укрытие на c7. У белых все же остаются способы использовать выдвинутое положение пешки e5. Керес имеет в виду другое продолжение — Cc1—g5, которое хотя и редко применяется, но является одним из наиболее солидных.

4.	Kg1—f3	Kb8—d7
5.	Cc1—g5	. . .

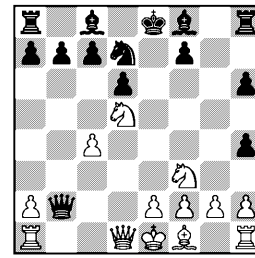
Если черные ходами d7—d6 и e7—e5 не допустили сильнейших атак против староиндийской защиты, то белые в отместку препятствуют староиндийской в ее чистом виде — со слоном на g7. Действительно, на 5. . .g6 последует 6. de de 7. K : e5, и черные остаются без пешки. Они, конечно, могут ответить 5. . . Ce7, но такое развитие слона не вяжется с намерениями играющего староиндийскую защиту. В этом случае планы белых просты: сыграть e2—e3, Cf1—e2 и рокировать, не опасаясь e5—e4, поскольку ферзевый слон уже вышел за пешечную цепь.

Болеславский, постоянно и с большим успехом работающий над улучшением староиндийской защиты за черных, чувствует себя морально обязанным корректировать установившиеся мнения и для данной встречи подготовил головокружительный вариант с жертвой ладьи a8.

5.	. . .	h7—h6
6.	Cg5—h4	g7—g5
7.	d4 : e5	. . .

В случае дальнейшего отхода слона последовало бы стремительное движение пешки до e3 с идеей затормозить развитие всего фланга: 7. Cg3 e4 8. Kd2 e3. Теперь же получается главный вариант новинки Болеславского.

7.	. . .	g5 : h4
8.	e5 : f6	Фd8 : f6
9.	Kc3—d5	Фf6 : b2



В староиндийских построениях некоторые фигуры котируются по необычному прейскуранту, особенно высоки цены на чернопольных слонов. Поэтому черные, несмотря на «растрепанные» пешки, кое-чего добились, уничтожив слона противника и сохранив своего. Последним ходом черные идут на заранее подготовленное острое продолжение с жертвой ладьи за атаку.

Возможность ее связана с тем, что занимавший центральную позицию конь уходит на a8 и выключается из игры. Весь

вопрос в том, успеют ли черные создать реальные угрозы за короткое время, прежде чем белые выведут слона и вернут коня в центр.

Болеславский рассчитывал примерно на следующий вариант, в котором первую скрипку играет чернопольный слон: 10. К : c7+ Крd8 11. К : a8 d5! 12. Лc1 Сb4+ 13. Кd2 Кc5 14. Лc2 Фe5 15. e3 Сf5.

Непривлекательно было рекомендуемое Найдорфом возвращение ферзя на d8. Приводимый Найдорфом вариант: 9. . .Фd8 10. Фd4 Кe5 11. К : e5 Сg7 12. К : f7 Кр : f7 13. Фf4+ Крg8 14. 0—0—0 c6 15. Кc3 Фa5 — лишь внешне приемлем, ибо единственная угроза Сg7 : c3 не опасна для белых и они могут смело взять на d6 ферзем: 16. Ф : d6 С : c3 17. bc Ф : c3+ 18. Крb1 Сf5+ 19. e4 С : e4+ 20. Сd3.

10. Лa1—b1 . . .

Простой ход, который Болеславский просмотрел в предварительном анализе. После 10. К : c7+ Крd8 ход 11. Лb1 был бы безопасен ввиду шаха на c3, но теперь, пока конь еще не ушел на c7, шах невозможен и вся атака черных опровергается.

10. . . . Фb2 : a2
11. Кd5 : c7+ Крe8—d8
12. Кc7 : a8 Кd7—c5

Огорченный одной ошибкой, Болеславский допускает вторую. Правда, теперь d6—d5 было бы бесполезно, ибо нет шаха на b4, но 12. . .Сg7 сохраняло некоторую атаку: 13. Лc1 Фa3 14. Фd2 Кc5. Если черные отыграют коня на a8, то у них будет пешка за качество. Теперь же Керес серией точных ходов вызывает размен ферзей и ликвидирует опасность.

13. Лb1—a1 Фa2—b2
14. Фd1—d4 Фb2 : d4
15. Кf3 : d4 Сf8—g7
16. e2—e3 Лh8—e8
17. Сf1—e2 Сg7 : d4
18. e3 : d4 Кc5—b3
19. Лa1 : a7 Кb3 : d4
20. Лa7—a2 h4—h3
21. Лh1—g1 Лe8—g8
22. g2—g4.

Черные сдались.

№ 38. Ферзевый гамбит

РЕШЕВСКИЙ — ШТАЛЬБЕРГ

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 c7—c5
4. c4 : d5 e6 : d5
5. Кg1—f3 Кb8—c6
6. g2—g3 c5—c4

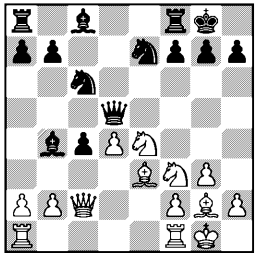
Шведский вариант, охотно применяемый Штальбергом и Штольцем. В дальнейшем черные стремятся ходом Сf8—b4 ослабить атаку на пешку d5, а ходом Кg8—e7 усилить ее защиту, не опасаясь связки на g5, возможной при коне на f6. Однако в результате c5—c4 значительно укрепляется белая пешка «d», которая после e2—e4 становится проходной и отвлекает на себя черные фигуры. Пешка c4 ни в коей мере не равноценна ей, ибо она не проходная и вряд ли когда-нибудь достигнет этого ранга.

7. Сf1—g2 Сf8—b4
8. 0—0 Кg8—e7
9. e2—e4 d5 : e4
10. Кc3 : e4 0—0
11. Фd1—c2 . . .

Нововведение Решевского. Обычно играли 11. a3 Са5 12. Фa4, но тогда возможно 12. . . Сg4, косвенно атакуя, а затем и забирая пешку d4 в обмен на пешку c4. Смысл хода 11. Фc2, конечно, не в жертве пешки, что является лишь побочным вари-

антом ввиду явной невыгоды для черных (12. . .К : d4 13. К : d4 Ф : d4 14. Лd1 Фе5 15. Сf4, и белые отыгрывают пешку с колоссальным перевесом в развитии), а в том, что белые, нападая на пешку с4, выигрывают темп для переброски ладьи на d1. Поддержанная ладьей пешка d4 приобретает большую активность и быстро проскакивает до 7-й линии, создавая мотивы для опасных тактических ударов.

11.	. . .	Фd8—d5
12.	Сc1—e3	. . .



Предоставляя возможность поставить слона на f5, на что последует 13. Кh4 К : d4 14. С : d4 Ф : d4 15. К : f5 К : f5 16. Лfd1 Фе5 17. Лd5 Ф : d5 18. Кf6+ или 16. . .Фb6 17. a3 Са5 18. Ф : c4, и белые фигуры расположились заметно уютнее, чем черные: грозит 19. b4, а бить на b2 нехорошо ввиду 19. Фd5 с нападением на коня f5 и слона a5.

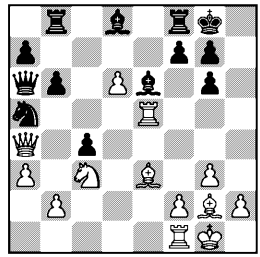
12.	. . .	Кe7—g6
13.	Кf3—h4	Фd5—b5
14.	Кh4 : g6	h7 : g6
15.	a2—a3	Сb4—e7
16.	d4—d5	Кc6—a5
17.	d5—d6	. . .

Решевский ведет форсированную конкретную игру, не давая противнику сделать буквально ни одного самостоятельного хода. Черные вынуждены все время отражать угрозы, не имея ни минуты передышки. Партия эта очень характерна для Решевского и, безусловно, одна из лучших в турнире.

17.	. . .	Сe7—d8
18.	Кe4—c3	Фb5—a6
19.	Лa1—d1	Сc8—g4
20.	Лd1—d4	Сg4—f5
21.	Фc2—a4	Лa8—b8

С явным намерением пойти b7—b5 и хоть немного освободиться, однако белые не дают и этого шанса.

22.	Лd4—d5	Сf5—e6
23.	Лd5—e5!	b7—b6



Пешка d6 не защищена, на ладью можно напасть четырьмя способами, но каждый из них ведет к материальным потерям для черных. Штальберг ограничивается скромным ходом b7—b6, чтобы защитить коня и перевести ферзя на c8.

Я не удержался бы здесь от 24. Л : e6, исходя из того, что ферзь и конь черных далеки от короля, пешки слабы, а пара белых слонов владеет всей доской. Конечно, надо было посчитать и варианты, но я убежден, что нашлись бы не плохие. Рекомендую читателям проверить: 25. Кb5, а также 25. Фc2 или 25. Сh3.

24.	d6—d7	. . .

Сделанный Решевским ход также силен, отчасти он продиктован цейтнотом. Так как времени для расчета не было, Решевский предпочел перевести игру в техническую стадию, где его

преимущество не вызывает сомнений.

24.	. . .	b6—b5
25.	Ле5 : b5	Лb8 : b5
26.	Фа4 : b5	Фа6 : b5
27.	Кс3 : b5	a7—a6
28.	Kb5—c3	Ce6 : d7
29.	Лf1—d1	Cd7—c8

Белые фигуры прекрасно развиты, а черные пешки слабы и должны пасть под ударами слонов и ладьи.

30.	Кс3—e4	. . .

Не лучше ли было сначала 30. Сс5?

30.	. . .	Cd8—e7
31.	Ce3—c5	Ce7 : c5
32.	Ke4 : c5	Cc8—f5

Признание того, что партия проиграна или просто зевок? Скорее последнее. Положение черных плохое, но не безнадежное. После 32. . .Ле8 борьба была еще возможна: 33. Крf1 Kb3 34. К : b3 cb 35. Лd3? a5! или 33. Cf3 Kb3 34. К : b3 cb 35. Лd3 Ch3.

33.	Кс5 : a6	Лf8—e8
34.	Cg2—f3	Ка5—b3
35.	Крg1—g2	Cf5—c2
36.	Лd1—d7	Cc2—f5
37.	Лd7—d1	Cf5—c2

Явные признаки цейтнота.

38.	Лd1—d7	Cc2—f5
39.	Лd7—d6	Cf5—e6
40.	Ка6—c7	Ле8—e7
41.	Кс7 : e6.	

Черные сдались.

№ 39. Защита Нимцовича

БРОНШТЕЙН — ЭЙВЕ

Почти всегда есть смысл пожертвовать пешку, а иногда и фигуру, чтобы задержать короля противника в центре и атаковать его ладьями и ферзем. Но надо различать два типа таких атак: 1) король остается на 8-й линии и стеснен своими фигурами или пешками, 2) король выходит на 6-ю, а иной раз и на 5-ю линию и старается укрыться на одном из флангов.

Со вторым случаем мы встретимся в настоящей партии. Главный ресурс обороны — хладнокровие — был всецело использован моим партнером. Один момент я был вынужден прервать расчет вариантов и спросить себя, кто же кого атакует?

Во время партии и после нее меня не покидало ощущение, что где-то я имел выигрыш. Быть может, промелькнул, но не задержался в памяти конкретный вариант... Во всяком случае, ни мне, ни комментировавшим эту партию Эйве, Найдорфу и Штальбергу не удалось найти усиление за белых. Приходится признать, что перспективная жертва фигуры оказалась недостаточной для победы. Но, может быть, выигрыш еще найдется в анализе? Во всяком случае, если не получилось очко, то получилась живая хорошая партия.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7

Все эти ходы были сделаны почти автоматически. Теперь белые начинают подготовку продвижения e3—e4.

11.	Cc4—d3	e6—e5
12.	Фd1—c2	Лf8—e8

Мне кажется, это сильнее, чем 12. . .Фe7, как играл Эйве в партии № 176 против Авербаха, а позднее в XI Олимпиаде

(1954) против Ботвинника. Сравним продолжения 12. . .Фе7 13. de К : e5 14. К : e5 Ф : e5 и 12... Ле8 13. de К : e5 14. К : e5 Ф : e5 — во втором случае у черных лишний темп. Правда, сыграв 12. . .Фе7, черные пока не допускают e3—e4, но так ли это важно?

13. e3—e4 e5 : d4

Эйве здесь мог форсировать размен ферзей и значительно упростить игру: 13. . .c4 14. С : c4 ed 15. cd Ка5 16. Cd3 Ф : c2 17. С : c2 К : e4, но он принимает вызов на сложную борьбу.

14. c3 : d4 Сc8—g4

На 14. . .cd последовало бы 15. e5. Эйве приглашает белых на вариант 15. e5 С : f3 16. ef К : d4 17. С : h7+ Крh8 18. fg+ Кр : g7 19. Cb2 Лad8, считая, что в состоянии отразить атаку. После партии было установлено, что возникавшие осложнения складывались скорее к выгоде белых. Но мое внимание привлекла другая, более заманчивая возможность.

15. Фc2 : c5 Кf6 : e4

Здесь у черных была возможность (указанная впоследствии ленинградским мастером Д. Ровнером) 15. . .С : f3 16. gf Фd7, чтобы в случае, скажем, 17. Ce3 форсировать ничью: 17. . .К : e4 18. С : e4 Л : e4 19. fe Фg4+ и т. д. Однако у Эйве не было оснований отказываться от взятия важной центральной пешки, что ставит перед партнером более сложные задачи.

16. Cd3 : e4 Ле8 : e4

17. Кf3—g5 . . .

Белые приступают к атаке на короля. Не годилось, разумеется, 17. d5? С : f3 18. gf Лh4 19. f4 Фd7.

Теперь черные могли взять пешку d4, но отказались от этого ввиду 17. . .Л : d4 18. Cb2 Лd7 19. Фc2 g6 20. Ке4. Я несколько опасался продолжения 17. . .Л : d4 18. Cb2 Фf4, но моему партнеру эта жертва качества не показалась убедительной.

17. . . Ле4—e7

18. Фc5—c2 g7—g6

19. Кg5—e4 Cg4—f5

Обе стороны шли на это продолжение, связанное с жертвой фигуры. Черные ослабили большую диагональ, сыграв на предыдущем ходу g7—g6 вместо более естественного f7—f5, чтобы оставить поле f5 свободным для слона. Белые отдают фигуру, чтобы вызвать короля на f6 и e6, рассчитывая атаковать его всеми силами. Борьба приобретает необычайную остроту.

20. Ке4—f6+ Крg8—g7

21. Фc2—d2 . . .

В этот момент я был очень доволен своим положением. Действительно, после

21. . . Крg7 : f6

король уже не вернется на g7, а, оставшись в центре, подвергнется атаке двух ладей, ферзя, слона и, быть может, еще и пешек. Однако и мой партнер отнюдь не проявлял признаков уныния — хороший пример для молодых шахматистов, которые, попав в трудное положение, особенно в такое, где грозит матовая атака, заранее начинают нервничать и уже этим одним затрудняют себе защиту.

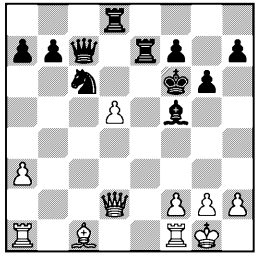
22. d4—d5 . . .

Я рассматривал еще 22. Cb2 и 22. Фh6. Ход в партии сильнее — сохраняя обе эти возможности, он создает и третью: d5—d6.

22. . . Лa8—d8

Замечательный ход! Включая в оборону последний резерв, черные отражают все три угрозы. На 23. Фh6 последует спокойное

23. . .Л : d5, а на 23. Cb2+, оказывается, черные решили вернуть фигуру. Все же и здесь я очень оптимистично расценивал свои шансы, полагая, что при материальном равенстве сила атаки будет нарастать.



23. Cc1—b2+ Kc6—e5
24. f2—f4 . . .

Заслуживало внимания 24. Лad1, но я не видел ничего форсированного и решил не рисковать чрезмерно.

24. . . . Фc7—c5+
25. Крg1—h1 . . .

Пешка d5 все равно погибает, поэтому не было смысла ставить под удар слона (25. Cd4), на что Эйве намеревался продолжать 25. . .Л : d5 26. C : c5 Л : d2 27. C : e7+ Кр : e7 28. fe Ce4, достигая ничьей, или 26. fe+ Крe6 27. C : c5 Л : d2 28. C : e7 Кр : e7, и, хотя у черных нет качества, ничью сделать можно.

25. . . . Лd8 : d5
26. f4 : e5+ Крf6—e6

Отыграв фигуру, белые атакуют теперь открытого короля. Развитие атаки наталкивается, однако, на стратегические трудности: король окружен своими фигурами, которые проявляют явную склонность при первом же случае перейти в контратаку, кроме того, у короля много свободных полей; гораздо больше, чем при атаке позиции рокировки, и, наконец, у белых после отхода короля на h1 ослабилась 1-я горизонталь.

Все же у белых есть один крупный козырь — разноцветные слоны, что, как правило, обеспечивает перевес атакующей стороне. Этот шанс белые, быть может, в должной мере и не использовали.

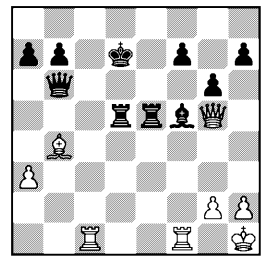
27. Фd2—g5 Крe6—d7

При 27. . .Фc2 черные неожиданно попадали в западню — 28. Лac1, и угроза взятия слона оказывается иллюзорной: 28. . . Ф : b2? 29. Фf6+ и 30. e6+.

28. Лa1—c1 . . .

Более обещающим, если не решающим продолжением было 28. a4, чтобы использовать свое стратегическое преимущество — чернопольного слона, которому противник должен противопоставить ладью. Практически в ответ на 28. a4 черные были вынуждены отдать качество, взяв за него вторую пешку, но тогда атака ферзя и двух ладей действительно становилась угрожающей: 28. a4 Лe6 29. Ca3 Фc4 30. Cd6 Лe : d6 31. ed Л : d6 32. Лad1 или 28. . .Лe : e5 29. C : e5 Л : e5 30. Лac1.

28. . . . Фc5—b6
29. Cb2—c3 Лe7—e8
30. Cc3—b4 Лe8 : e5



Белые перевели слона на сильную диагональ, но пешку e5 отдали даром — такова разница по сравнению с ходом 28. a4. Сейчас они могли пойти на ва-

риант 31. Л : f5 gf 32. Фg8, но после 32. . .Фc6! он в лучшем случае приводил к вечному шаху.

31. Фg5—h4 a7—a5

Здесь у меня появилось подозрение, что черные начали играть на выигрыш. Убедившись, что 32. Ф : h7 ab 33. Ф : f7+ для белых просто плохо, я решил предпринять еще одну попытку атаки, переведя слона на g3, чтобы создать угрозы пункту c7.

32. Cb4—e1 h7—h5
33. Ce1—f2 Фb6—a6
34. Cf2—g3 Лe5—e4

Для полноты картины надо внести еще один штрих: у партнеров оставалось примерно по 2 минуты до падения контрольного флажка. Более чем туманным выглядело 35. Фg5 Крe6, поэтому я решил больше не искушать судьбу.

35. Лf1 : f5 . . .

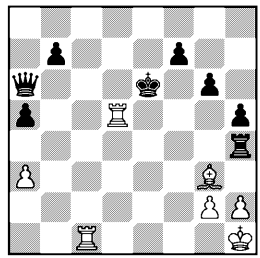
Все комментаторы ставят к этому ходу восклицательный знак, так как у белых уже не было другого способа сделать ничью. И все же я должен признаться читателю, что пожертвовал качество скорее по вдохновению, чем по расчету. Мне казалось, что вариант 35. . .gf 36. Лc7+ Крe8 37. Лc8+ очень опасен для черных. Например: 37. . .Крd7 38. Фd8+ Крe6 39. Фe8+ Крf6 40. Фh8+ Крe6 41. Лe8+ Крd7 42. Лd8+ Крc6 43. Фh6+ Лe6 44. Фc1+ Лc5 45. Лc8+ Крd7 46. Л : c5. Впоследствии, однако, оказалось, что не все ходы черных обязательны, и, точно защищаясь, они достигали ничьей.

Если бы Эйве взял ладью, то практически не должен был проиграть, поскольку приведенный вариант выходит за пределы контрольного 40-го хода, но он избрал более естественное продолжение.

35. . . . Лe4 : h4

На мгновение я упустил из виду, что ферзь переместился на a6 и поле f1 находится под ударом, и чуть было не пошел на продолжение 36. Л : d5+ Крe6 37. Лe5+?? Крf6 38. Лf1+. Пусть читатель не думает, что гроссмейстеры безгрешны: и они попадают в цейтнот, и они порой не досчитывают до конца варианты, и они допускают промахи и просмотры...

36. Лf5 : d5+ Крd7—e6



37. Лc1—d1 Фa6—c4
38. Лd5—d6+ Крe6—e7
39. Лd6—d7+ Крe7—f6

Слишком рискованным выглядело 39. . .Крf8 40. Лd8+ Крg7 41. Ce5+ f6 42. Л8d7+ Крh6 43. C : f6 с угрозой 44. Cg7+, но 43. . .Лf4 отражало все.

40. Cg3 : h4+ Фc4 : h4
41. Лd1—f1+ . . .

Партия была отложена, черные записали ход

41. . . . Крf6—g5

но доигрывать не пришлось, ибо после 42. Лd5+ и 43. Л : a5 ничейный исход очевиден.

№ 40. Испанская партия

ГЛИГОРИЧ — САБО

Выбирая дебютный план, думают прежде всего о гармоничном развитии фигур, но иногда

упускают из виду ферзя. Между тем ферзь — самая важная и самая драгоценная фигура на шахматной сцене, и от того, насколько успешно он сыграет свою роль, зависит успех всей постановки.

В некоторых дебютах ход c7—c5 важен не только для атаки пешечного центра, но и для того, чтобы открыть ферзю выход на c7, b6 и a5; особенно это относится к системам, где слон выводится на e7, закрывая ферзю другую диагональ, например, в ортодоксальной защите, чигоринской системе испанской партии, главном варианте французской защиты.

В данной партии развитие черного ферзя было главной темой борьбы в дебюте и середине игры, причем белые удерживали ясное преимущество, пока ферзь был вынужден передвигаться только по 8-й линии, и попали в плохое положение, как только ферзь вышел на оперативный простор.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Kf6 : e4
6.	d2—d4	b7—b5
7.	Ca4—b3	d7—d5
8.	d4 : e5	Cc8—e6
9.	c2—c3	. . .

Здесь открытая система испанской партии разветвляется на два варианта: 9. . .Ce7 и 9. . . Cc5. Второе продолжение представляется более непринужденным (см. партию № 70), так как слон развит активнее и для ферзя остается возможность выхода на диагональ d8—h4.

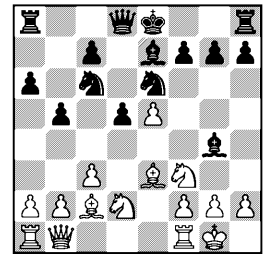
9.	. . .	Cf8—e7
10.	Cc1—e3	Ke4—c5

Сабо уклоняется от теоретического продолжения 10. . .0—0 11. Kbd2 Cg4 12. K : e4 de 13. Фd5 Ф : d5 14. C : d5 ef 15. C : c6 fg 16. Лfe1, которое оставляет за белыми значительно более свободную игру.

11.	Cb3—c2	Ce6—g4
12.	Kb1—d2	Kc5—e6

Черные не могут брать пешку, так как на это следует 13. C : c5 C : c5 14. Фe1 с выигрышем фигуры, не лучше и 13. . . K : f3+ 14. gf Ch3 15. Лe1. Поэтому они сначала отводят коня и теперь уже угрожают взять пешку e5. Однако Глигорич опровергает все дебютное построение черных красивым и оригинальным маневром ферзя, освобождающим коня от связки и препятствующим рокировке.

13. Фd1—b1 . . .



13.	. . .	Cg4—h5
14.	a2—a4	b5—b4

Итак, черные хорошо развили все легкие фигуры, держат под обстрелом далеко зашедшую пешку e5 и сейчас, сыграв Ch5—g6, смогут рокировать, не создавая пешечных слабостей. Однако в их позиции есть существенная фигурная слабость: не развитый и не имеющий хороших перспектив ферзь. Это обстоятельство можно было попытаться использовать путем 15. c4, и бьют ли черные пешку или двигают вперед свою — белые отвечают 16. Ce4; если же 15. . .Cg6, то белые разменивают слонов и продол-

жают 17. Лd1. Перед черными стояли бы трудные задачи, однако 16. Се4 еще далеко не решало исход боя. Ответ 15. . .d4 16. Се4 Фd7 ставил бы перед белыми вопрос: хотят ли они променять хорошую позицию на преимущество пешки? Например: 17. С : с6 Ф : с6 18. К : d4 К : d4 19. С : d4, но после 19. . .Сg6 мне больше нравится позиция черных.

Позиционный ход в партии не выпускает перевеса, но несколько снижает темп игры.

15.	a4—a5	Ch5—g6
16.	Kd2—b3	b4 : c3
17.	b2 : c3	Фd8—b8

Сабо подметил основной недостаток своей позиции и решил отложить рокировку, чтобы найти для ферзя какой-нибудь путь к месту сражения. Грозило Лf1—d1 и c3—c4.

18.	Фb1—a2	0—0
19.	Сс2 : g6	h7 : g6
20.	Лa1—b1	Фb8—b5

Искусство шахматиста не только в том, чтобы наметить правильный план, но главным образом в том, чтобы провести его точными, порой единственными ходами. В данном случае белые продолжают стратегически правильную игру против неразвитого ферзя, но избрали неточное техническое оформление. Сильнее было 20. Лfb1. Разница в том, что при ходе в партии пешка a5 оказывается недостаточно защищена. После 20. Лfb1 ответ 20. . .Фb5, очевидно, был бы невозможен, а рекомендуемое Вуковичем 20. . .Фd8 не достигало цели, так как у ферзя по-прежнему нет поля для деятельности. Возможно хотя бы 21. Лd1 Фd7 22. Кс5 К : с5 23. Л : d5 и т. д., или 21. . .Лb8 22. Кbd4 Кe : d4 23. К : d4 К : e5 24. Сf4, или 21. . .Кa7 22. c4.

21. Фa2—c2 . . .

Желание Глигорича выиграть партию обязательно позиционным путем в обход всех комбинационных возможностей в конечном счете приводит его к поражению. Если не годилось 21. Кbd4 ввиду 21. . .Ф : a5, то хорошо было 21. Кfd4 Кe : d4 22. К : d4 Ф : a5, и белые жертвуют ферзя: 23. К : с6 Ф : a2 24. К : e7+ Крh7 25. Лb4 g5 26. С : g5 g6 27. Лh4+ Крg7 28. Сf6×! Такой финал можно было бы назвать последовательным завершением плана. Конечно, на 21. Кfd4 лучше 21. . .Кс : d4 22. cd Фd7 23. Лfc1, оставляя белым лишь минимальное преимущество.

21.	. . .	Фb5—c4
22.	Кf3—d2	Фc4—g4
23.	f2—f4	Фg4—f5
24.	Фc2 : f5	g6 : f5

Черному ферзю пришлось проделать длинный путь Фd8—b8—b5—c4—g4—f5, прежде чем он получил возможность разменяться, став лишь теперь равноценным белому ферзю. После размена перевес оказывается на стороне черных, так как пешка a5 слаба, а пешки e5 и f4 ограничивают слона. Резюмируя ход борьбы в дебюте и середине игры, можно сказать, что белые сильной последовательной игрой добились преимущества и могли его реализовать на 20-м ходу: 20. Лfb1, а на 21-м ходу могли сохранить примерно равную игру или, при оплошности черных, провести красивую комбинацию. Упустив эти возможности, белые вынуждены теперь бороться в тяжелом эндшпиле.

25.	Kd2—f3	Лf8—b8
26.	Kf3—d4	Кc6 : d4

27. Kb3 : d4 Ke6 : d4
28. c3 : d4 . . .

Очень неприятно брать пешкой, еще больше стесняя слона, но 28. С : d4 приводило к проигранной позиции после 28. . .Лb5 29. Л: b5 ab 30. Лa1 Лa6 31. Kpf1 Kpf8.

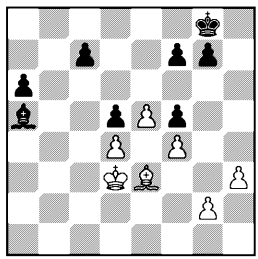
28. . . . Ce7—b4
29. Лb1—a1 Лb8—b5
30. Лa1—a4 Лa8—b8
31. Лf1—a1 . . .

Если 31. Лc1, то черные просто берут пешку, и попытка пожертвовать качество и затем отыграть его не удается: 31. . . Л : a5 32. Л : b4 Л : b4 33. Cd2 Лab5 34. С : b4 Л : b4 35. Л : c7 Л : d4, и у черных две проходные.

31. . . . Cb4—c3
32. Лa1—c1 Лb5—b1
33. Лc1 : b1 Лb8 : b1+
34. Kpg1—f2 Лb1—a1

На 34. . .Лb5 у белых была реплика 35. Лa3 Cb4 36. Лa4, вынуждая взять пешку a5 слоном. Чтобы распутать свои фигуры, черным пришлось бы подтягивать короля на b7 или b6.

35. Лa4 : a1 Cc3 : a1
36. Kpf2—e2 Ca1—c3
37. Kpe2—d3 Cc3 : a5
38. h2—h3 . . .



Глигорич имел здесь возможность, несмотря на отсутствие пешки, сделать красивую позиционную ничью: 38. Cd2, и если 38. . .Cb6, то 39. Cb4, после чего королю очень трудно пробраться в центр: на f7—f6 последует e5—e6. В пешечном окончании после 38. . .С : d2 39. Kp : d2 ничья еще более ясна, например: 39. . . Kpf8 40. Kpc3 Kpe7 41. Kpb4 Kpd7 42. Kpc5. Этого шанса у белых не было, если бы черные сыграли 34. . .Лb5 вместо 34. . . Лa1.

Еще один пример того, как нужно замечать и использовать мельчайшие детали в окончании и как полезно знать этюдные идеи.

38. . . . Ca5—e1

Теперь размен слонов не получается, так как на 39. Cd2 черные ответят 39. . .Cg3, выигрывая темп для хода Kpg8—f8.

39. g2—g4 g7—g6
40. Kpd3—c2 Kpg8—f8
41. Kpc2—d1 Ce1—g3

Белые сдались.

№ 41. Защита Нимцовича

ТАЙМАНОВ — АВЕРБАХ

Одна из интереснейших партий турнира. Ее лейтмотив — стремление белых комбинационным путем проложить слону b2 дорогу к ослабленным черным полям королевского фланга. Однако использование лишь одной слабости при современной технике защиты не может привести к победе. Белым приходится накапливать и другие мелкие преимущества: в решающий момент все они нужны для заключительной комбинации. Особый интерес придает партии исключительно упорная и изобретательная защита Авербаха. Одно время кажется, что он отразил все угрозы, но белые находят возможность оживить и красиво закончить атаку.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6

3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7
8.	a2—a3	. . .

В следующем туре аналогичную систему играл Тайманов черными против Сабо, белые пошли в этой позиции ферзем на e2, и черным не удалось уберечь слона от размена, здесь же они могли отойти на d6. Авербах не хочет терять время на отступление и решает обменять слона на коня, чтобы разменом на c4 открыть диагональ слону b7 и лишь после этого контратаковать центр пешкой c5 и фигурами с дальних позиций.

План этот достаточно безвреден, так как оставляет белым руки развязанными для операций на обоих флангах.

8.	. . .	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	c7—c5
11.	Cc4—d3	Kb8—d7
12.	Лf1—e1	. . .

Белые спокойно готовят e3—e4, и черным ничего не остается, как механически препятствовать этому ходу. Если они поставят на e4 слона, то последует Cd3—f1 (что было бы невозможно при 12. Фe2) и ввиду Kf3—d2 слон не в силах удержать надолго пешку на e3.

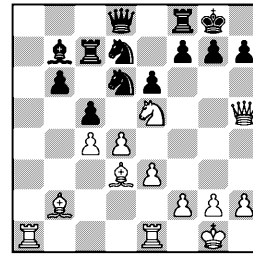
12.	. . .	Kf6—e4
13.	Cc1—b2	Лa8—c8
14.	c3—c4	Kd7—f6

Более рациональным оборонительным построением было Лc8—c7, Фd8—a8, Лf8—c8 и Kd7—f8. Позиция коня на f8 является одним из экономичных приемов защиты пункта h7 и отчасти пункта g7. На f6 конь стоит гораздо хуже: на него легче напасть и выключить из защиты. Батарея Фa8—Cb7 не только контролирует диагональ a8—e4, но при случае может грозить пешке g2. Уводя коня с d7, черные, кроме того, слишком рано отдают противнику пункт e5. В дальнейшем Авербах приходит к выводу, что коню нужно вернуться.

15.	Kf3—e5	Лc8—c7
16.	a3—a4	. . .

Прежде чем продолжать операции на королевском фланге, белые создают выгодное для себя пешечное напряжение на ферзевом и, открывая линию «a», значительно расширяют радиус действия своей ладьи.

16.	. . .	Ke4—d6
17.	a4—a5	Kf6—d7
18.	a5 : b6	a7 : b6
19.	Фd1—h5	. . .



От прямолинейной угрозы мата у черных есть много защит; дело здесь, конечно, не в этой угрозе, а в позиционном преимуществе, которое получают белые при различных ответах черных. Напрашивается 19. . .Ce4, но тогда последует 20. Лed1; противостояние ферзя d8, коней d6, d7 и ладьи d1 не очень приятно для черных. Если 19. . .h6, то 20. Kg4 с сильной угрозой Kg4 : h6+ — сразу или после предварительного d4—d5. Продвижение f7—f5 лишило бы черных возможности в будущем защитить короля ходом f7—f6. Еще раз пойти конем на f6 Авер-

бах не хотел из-за 20. Фh3, после чего пришлось бы все равно считаться с угрозами Кe5—g4 и d4—d5: конь на f6 стоит открыто и, как мы указали, легко может быть выключен из защиты пункта h7.

Ясно, что избранное Авербахом продолжение ослабляет черные поля, но он рассчитывал на конкретный вариант, при котором на e5 появляется белая пешка и закрывает всякий доступ слону b2 к полям f6, g7 и h6. Действительно, после реплики

19. . . . g7—g6
20. Фh5—h6 Кd7 : e5
21. d4 : e5 Кd6—e4

на любое отступление слона d3 черные ответят Фd8—d2, и в создавшейся позиции с неподвижной пешечной цепью слоны белых совсем не страшны. Но уже следующий блестящий ход Тайманова

22. Cd3 : e4 . . .

придал новый импульс подлинно гроссмейстерской борьбе, в которую оба противника вкладывают много фантазии, расчета и техники.

22. . . . Cb7 : e4
23. Лe1—d1 Лc7—d7

Полагая, что угрозы по линии «d» отражены и после размена ладей белым не добраться до его короля, Авербах предложил ничью. Без сомнения, следующий очевидный ход белых выпал из поля его зрения.

24. Лd1—d6 . . .

Линией «d» завладели белые! Если черные меняют ладьи и, защищаясь от мата, перекрывают диагональ слону посредством f7—f6, то в лагерь черных врывается ладья по предусмотрительно открытой еще на 18-м ходу линии «a».

24. . . . Ce4—b7
25. Лa1—d1 . . .

Есть шахматисты, которые считают, что «такой ход не может быть плохим». Но, как это ни странно, данный ход является чистой потерей темпа. Действительно, ведь после 25. . .Л : d6 белые не берут на d6 ладьей, а для того, чтобы взять пешкой, им не нужна ладья на d1.

На мой взгляд, Тайманов должен был, не снижая стремительности атаки, сделать выбор между 25. e4 и 25. h4.

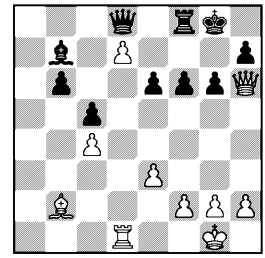
25. . . . Лd7 : d6

При пассивной защите белые могли решающим образом усилить свою позицию. Один путь — это провести e3—e4 и затем ладью через d3 переместить на h3. Другой — перевести слона через c1 на g5 и f6. План с f2—f4—f5, чтобы еще больше раскрыть черного короля, был полезен в обоих случаях.

26. e5 : d6 f7—f6

Теперь диагональ a1—h8 перекрыта, и черным нужно сделать только ход Фd8—d7, чтобы парировать основные угрозы.

27. d6—d7 . . .



Сильный ход! Пешка идет на верную гибель, но нарушает взаимодействие черных фигур. Пока они будут искать пути борьбы с грозной пешкой, белые фигуры постараются занять еще более активные позиции.

Представим, что здесь ход белых. Замечаете ли вы краси-

вую комбинацию с жертвой ферзя: 28. Ф : f8+ Кр : f8 29. С : f6? Чтобы избежать этой угрозы, черные могут увести ладью ходом 27. . .Лf7, нападая в то же время на пешку. Тогда проходит эхо-вариант: 28. Фh3 f5 29. Фh6 Л : d7 30. Фg7+ (ферзь жертвуется на другом черном поле) 30. . .Л : g7 31. Л : d8+.

Следующий ход черных обезвреживает угрозу 28. Ф : f8+, так как после 28. . .Кр : f8 29. С : f6 появляется реплика 29. . . Ф : d7.

27. . . Cb7—c6

Более радикально решало проблему защиты всей диагонали 27. . .e5. Например:

1) 28. h4 Лf7 29. h5 Л : d7 30. Л : d7 Ф : d7 31. hg hg 32. Ф : g6+ Фg7;

2) 28. f4 Лf7 29. fe Л : d7 30. Лf1 Лd1;

3) 28. Фh3 Фe7, и не видно, как белые могут воспрепятствовать маневру Лf8—d8, Cb7—c6 и Лd8 : d7.

Ход 27. . .Cc6 решает частную задачу уничтожения пешки d7, но в такой сложной позиции этого недостаточно. Теперь Тайманов с новой энергией бросает в атаку свои пешки и в конце концов прорывается к черному королю.

28. h2—h4 Cc6 : d7
29. h4—h5 . . .

Атмосфера настолько насыщена, что комбинации вспыхивают тут и там, как зарницы. Если сейчас продвинуть пешку — 29. . .g5, то благодаря связке по линии «d» возможна жертва 30. С : f6, и если черные берут ферзем, то белые переходят в выигрышное ладейное окончание, если же 30. . .Л : f6, то 31. Ф : g5+ Крf7 32. h6 e5 (32. . .Фe7 33. Л : d7) 33. Лd6.

29. . . g6 : h5
30. e3—e4 . . .

Открывая зеленую улицу для ладьи по маршруту d1—d3—g3. Черные в ответ освобождают слону дорогу на g4, чтобы остановить ладью хотя бы здесь, но не тут-то было...

30. . . e6—e5
31. f2—f4 . . .

Королевский гамбит в исполнении Тайманова. Успех полный.

31. . . e5 : f4

На 31. . .Фe7 решало 32. fe fe 33. Лd5, и черные не могут защитить пешку e5. Однако теперь вновь открывается диагональ a1—h8, и, хотя пешка f6 еще держится, поражение черных неизбежно.

32. Лd1—d6 Фd8—e8
33. Cb2 : f6 Лf8—f7
34. Лd6—d5.

Черные сдались.

№ 42. Староиндийская защита

НАЙДОРФ — ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kg1—f3 g7—g6
4. g2—g3 Cf8—g7
5. Cf1—g2 0—0
6. 0—0 Kb8—c6

Одна из своеобразных идей староиндийской защиты. Черные немедленно вступают в бой за пункт d4, приглашая белых с темпом продвинуть пешку на d5. Но к чему это приведет? Один фианкеттированный слон начнет прощупывать самые чувствительные пункты в лагере белых, а другой упрется в собственную пешку. Имело смысл пойти d4—d5, если бы конь вернулся на b8 или, по крайней мере, пошел на e5: тогда после размена коней белые могли бы организовать

атаку пешечного большинства на ферзевом фланге. Но ведь конь пойдет на a5, и его оттуда никак не прогнать. Например: 7. d5 Ka5 8. Фa4 c5! с превосходной игрой.

7. Kb1—c3 Cc8—g4

Продолжение борьбы за важный пункт d4.

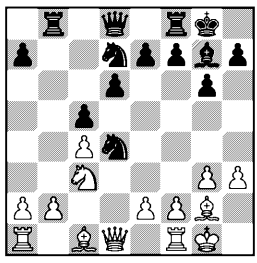
8. h2—h3 Cg4 : f3
9. Cg2 : f3 Kf6—d7

Настойчивое приглашение продвинуть пешку на d5. На 10. e3 последует 10. . .e5, и если 11. d5, то уже не Kc6—a5, а Kc6—e7 и затем f7—f5. Если же белые будут продолжать борьбу за пункт d4 путем 10. e3 e5 11. Ke2, то 11. . .ed 12. ed Фf6.

10. Cf3—g2 . . .

Найдорфу надоело упрямиться, он махнул рукой на пешку d4 и отвел слона. Теперь после e2—e3 и т. д. черный ферзь выйдет на f6 без нападения на слона f3. Если считать, что белые в какой-то мере были вынуждены к обмену пешки d4 на пешку b7, то следует отметить определенный стратегический успех черных в дебюте, ибо по ценности пешки эти несравнимы.

10. . . . Kc6 : d4
11. Cg2 : b7 Ла8—b8
12. Cb7—g2 c7—c5

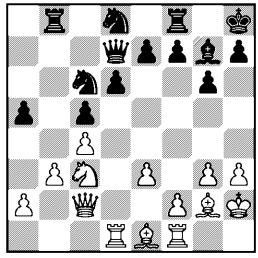


Серьезная позиционная ошибка, сущность которой читатель поймет, исходя из следующих соображений. Черные имеют открытую линию на ферзевом фланге и могут быстро вынудить ход b2—b3. Следовательно, их дальнейший план связан с движением пешки «а» и атакой пункта b3. Эта атака имеет шансы на успех, если черные поддержат пешку, когда она дойдет до a4. Чем же они могут ее поддержать? Белопольного слона нет, а у коня отнято его законное поле последним ходом черных. Понятно, что и конь на d4 долго не удержится, а белые поля на ферзевом фланге под контролем слона g2. Выходит, что для черных коней нет хороших полей. И действительно, они в дальнейшем заняли неважные позиции.

Таким образом, у черных нет перспективного плана. Они могут делать различные ходы, среди них, вероятно, будут относительно неплохие, они еще не должны проиграть партию, но у них уже нет руководящей логической нити — следовательно, положение их хуже. Рекомендуем читателю рассматривать настоящую партию параллельно с партией 28-го тура Найдорф — Геллер. Там черные играли 12... Лb4!, а в дальнейшем Kd7—e5, вызвали f2—f4 и b2—b3, поставили коня на c5 и, несмотря на изобретательную контригру Найдорфа на королевском фланге, последовательно провели атаку на пешку b3.

13. e2—e3 Kd4—e6
14. Фd1—c2 a7—a5
15. Cc1—d2 Kd7—e5
16. b2—b3 Фd8—d7
17. Kpg1—h2 Ke5—c6
18. Ла1—d1 Ke6—d8
19. Cd2—e1 Kpg8—h8

Черные сделали все необходимое: вызвали b2—b3, продвинули пешку на a5, но что делать дальше — неизвестно. И ничего



нельзя даже посоветовать, разве что не создавать слабости и не подставлять под бой фигуры и пешки. Последние ходы черных сделаны именно по такому принципу. Между тем у белых все готово для планомерного и логического улучшения позиции на много ходов, примерные ходы: Кс3—а4, Се1—с3, размен слонов, f2—f4, Cg2—f3, Крh2—g2, h3—h4—h5, Лf1—h1 и т. д. Конечно, это только схема, черные не будут стоять на месте, но бесспорно, что все шансы в предстоящей борьбе на стороне белых, тем более что любая попытка пешки е7 принять участие в защите приведет к непоправимой слабости пешки d6.

20.	Кс3—а4	Фd7—с8
21.	Се1—с3	Cg7 : c3
22.	Ка4 : с3	Фс8—f5

Петросян, без сомнения, видел, что после размена ферзей он теряет пешку, но рассчитывал использовать тактические шансы и поохотиться за ладьей.

23.	Фс2 : f5	g6 : f5
24.	Лd1—d5	Кd8—e6
25.	Лd5 : f5	Кс6—b4
26.	Лf5—h5	Кe6—g7
27.	Лh5—h4	Кg7—f5
28.	Лh4—f4	e7—e6
29.	Лf1—d1	Лb8—b6
30.	Кс3—а4	Лb6—b8
31.	Cg2—e4	Kf5—g7
32.	Лd1 : d6	Кb4 : a2
33.	Ка4 : с5.	

Черные сдались.

Авербах	$^1/_2$:$^1/_2$	Найдорф
Сабо	$^1/_2$:$^1/_2$	Тайманов
Эйве	$^1/_2$:$^1/_2$	Глигорич
Штальберг	$^1/_2$:$^1/_2$	Бронштейн



Болеславский	$^1/_2$:$^1/_2$	Решевский
Котов	$^1/_2$:$^1/_2$	Керес
Геллер	0:1	Смыслов
Свободен от игры		Петросян

9 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Решевский и Смыслов — по 5; Керес —4½; Найдорф —4; Болеславский, Бронштейн и Эйве — по 3½; Авербах, Глигорич, Сабо и Тайманов — по 3; Штальберг —2½; Геллер и Петросян — по 2; Котов —1½

Статистические законы все же дают о себе знать. 6 партий тура закончились миром, и, таким образом, число ничьих достигло в целом 51%. Бывают на крупных турнирах дни ожесточенных схваток, когда даже в равных положениях оба партнера яростно добиваются победы, а случается, вот как сегодня, что дух миролюбия веет над турнирным залом. Взять хотя бы партию Сабо — Тайманов: белые имели все основания продолжать борьбу; у Болеславского была определенно лучшая позиция против Решевского, причем позиция такого типа, которые Исаак Ефремович разыгрывает превосходно. Да и я, откровенно говоря, хоть и стоял похуже против Штальберга, но, не разменяв к 17-му ходу ни одной фигуры, не должен был, вероятно, соглашаться на предложенную ничью...

Боевой дух Котова должен послужить нам всем примером. Он отказался от повторения ходов, зевнул пешку, но затем нашел тончайший позиционный маневр, позволивший ему спасти партию.

Смыслов черными против Геллера задумал и реализовал глубокий стратегический план. Приковав легкие фигуры противника к защите сдвоенных пешек ферзевого фланга, он вызвал продвижение белой пешки на e5 и в сложном эндшпиле в конце концов завоевал ее.

На волосок от поражения был экс-чемпион мира. Решившись чуть ли не в дебюте на азартное продвижение пешки «g», он, можно сказать, «последовательно» расшатал пешечное прикрытие собственного короля. На 24-м ходу Глигорич мог жертвой двух фигур завершить свою блестящую стратегию, но предпочел позиционный путь. Эйве пришлось вести тяжелую, почти безнадежную защиту, но сработал «ничейный дух» тура и подсказал ему спасающий маневр.

№ 43. Староиндийская защита

АВЕРБАХ — НАЙДОРФ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	d4—d5	Kb8—a6

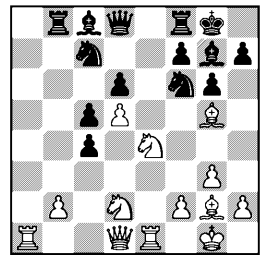
Расположение сил очень сходно с партией Бронштейн — Найдорф из 2-го тура. Разница лишь в том, что здесь слон стоит на g2, а там — на e2. Это обстоятельство обещает больше шансов на успех черным при проведении маневра Kb8—a6—c7 с дальнейшим a7—a6 и b7—b5, так как слон белых теперь менее активен и к тому же они затратили лишний темп на g2—g3.

8.	0—0	Ka6—c7
9.	e2—e4	a7—a6
10.	a2—a4	Ла8—b8
11.	Лf1—e1	b7—b5

Борьба в дебюте идет на высоком напряжении. Если белые дважды разменяются на b5, то их центр будет выглядеть довольно жалко: 12. ab ab 13. cb K : b5 14. K : b5 Л : b5.

Авербах, следуя классическим принципам, на фланговую диверсию отвечает контрударом в центре, не останавливаясь и перед материальными жертвами.

12.	a4 : b5	a6 : b5
13.	e4—e5	Kf6—g4
14.	e5 : d6	e7 : d6
15.	Cc1—g5	Kg4—f6
16.	Kc3—e4	b5 : c4
17.	Kf3—d2	. . .



Смелость, граничащая с азартом. Черные не могут брать ни на b2, ни на d5 ввиду страшной угрозы Kd2 : c4, после чего погибнет и пешка d6. Вместе с тем Найдорф должен при любых условиях удерживать пункт c4.

17.	. . .	Лb8—b4
18.	Ла1—c1.	

Ничего не дает 18. Фf3 из-за неожиданного ответа 18. . . Kc: d5, и черные выигрывают.

Здесь партнеры согласились на ничью. Трудно сказать, кто выиграл бы, если бы партия продолжалась, но ничья — наименее вероятный результат.

Найдорф предложил ничью, считая свое положение опасным, а Авербах согласился потому, быть может, что не видел, как именно отыгрывать пешку. Следовало бы поменять партнеров местами, тогда они, возможно, продолжали бы игру. Найдорф указывает следующие варианты, как основание для ничьей: 18. . . Са6 19. Cf1 h6 20. К : f6+С : f6 и далее 21. С : h6 Лe8 22. Л : e8+ Ф : e8 23. К : c4 С : c4 24. С : c4 С : b2 25. Лc2 или, как лучшее для белых, 21. С : f6 Ф : f6 22. Ке4 Фd8 23. Фd2 Крh7 24. Фf4 Ке8 25. Лc2 с равными шансами.

Мне кажется, что уже ход 18. Лc1 был не лучшим. Ладья хорошо стояла и на линии «а». С той же идеей — взять на прицел пешку c4 — неплохо было 18. Cf1, тем более что пешку d5 слон все равно не защищает. В этом случае почти все фигуры белых стояли бы активно и выигрывала в силе угроза Фd1—f3. Серьезность положения связанного коня подчеркивает примерный вариант: 18. Cf1 Са6 (правильно 18. . .Cf5) 19. Л : a6 К : a6 20. Фf3, и защищать пункт f6 нечем.

№ 44. Защита Нимцовича
САБО — ТАЙМАНОВ

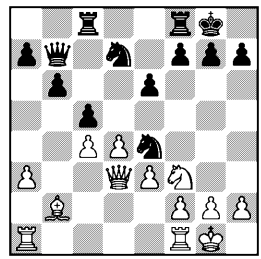
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Кg1—f3	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7
8.	Фd1—e2	Кb8—d7
9.	a2—a3	Cb4 : c3

Небольшой позиционный успех белых достигнут благодаря точному порядку ходов. На первый взгляд кажется, что лучше было бы сыграть a2—a3 на ход раньше, чтобы в случае d5 : c4 (как и было в партии) взять пешку слоном и в дальнейшем попасть ферзем на d3 без захода на e2. Но дело в том, что в ответ на 8. a3 черные могли сохранить слона, отойдя на d6, а теперь это невыгодно, поскольку белые подготовили продвижение e3—e4, опасное для слона, если бы он стоял на d6.

10.	b2 : c3	c7—c5
11.	Cc1—b2	d5 : c4
12.	Cd3 : c4	Фd8—c7
13.	Cc4—d3	. . .

Получив двух слонов, белые зато не успевают пойти e3—e4, поэтому они стремятся хотя бы помешать подготовленному черными продвижению e6—e5: 13. . .e5 14. de К : e5 15. К : e5 Ф : e5 16. c4.

13.	. . .	Cb7—e4
14.	Cd3 : e4	Kf6 : e4
15.	Фe2—d3	Фc7—b7
16.	c3—c4	Ла8—c8



17.	Лa1—c1	h7—h6

Черные планируют размен пешек с последующим Ке4—d6 и в этой связи предупреждают нежелательный для них выпад коня на g5, возможный, напри-

мер, в варианте 17. . .cd 18. ed Kd6 19. Kg5 Kf6 20. d5.

Теперь наступил момент, когда позиция требовала от Сабо проявления инициативы: 18. d5! ed 19. cd Kdf6 20. C : f6 K : f6 21. e4. Белые пешки становились, на мой взгляд, очень опасны. В дальнейшем черным все время пришлось бы считаться с угрозой как e4—e5, так и d5—d6. Сделанный в партии ход мало улучшает позицию белых — эта ладья была бы полезней на линии «e».

18.	Лf1—d1	c5 : d4
19.	e3 : d4	Лf8—d8
20.	Фd3—b3	Ke4—d6
21.	Фb3—b4	Kd7—b8

Белые, хотят они или не хотят (а они не очень хотели), должны теперь двинуть пешку «d», причем не столько с агрессивными намерениями, сколько с целью перекрыть путь черному коню, который собирался через c6 перейти на a5, после чего перевес оказывался уже на стороне черных.

22.	d4—d5	e6 : d5
23.	c4 : d5	Лc8 : c1
24.	Cb2 : c1	Kb8—a6
25.	Фb4—h4	Лd8—e8
26.	Cc1—f4	. . .

Не проходит 26. C : h6 ввиду 26. . .Kf5 27. Фa4 b5, и белые теряют фигуру. Но они могли поручить слону более ответственную работу, поставив его на b2 и продолжая борьбу за победу. После обмена пешки d5 на пешку a7 ничья становится неизбежной.

26.	. . .	Фb7—d7
27.	Cf4 : d6	Фd7 : d6
28.	Фh4—a4	Ka6—c7

Ничья.

№ 45. Староиндийская защита

ЭЙВЕ — ГЛИГОРИЧ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	e5 : d4
9.	Kf3 : d4	Kd7—c5
10.	h2—h3	Лf8—e8
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	a5—a4
13.	Cc1—e3	c7—c6
14.	Лa1—d1	Kf6—d7

Табия староиндийской защиты. При малейшем отклонении от «правильного» порядка ходов теоретики немедленно выжигают зловещее тавро ± или ∓.

15.	g3—g4?	. . .

И вдруг староста цеха теоретиков делает такой ход, способный озадачить не только противника, но и читателя. В чем его идея? Во-первых, помешать обычному в этом дебюте ходу f7—f5, во-вторых, перевести коня на g3 и лишь после этого сыграть f2—f4, поскольку сразу это продвижение было бы преждевременно (по мнению Тарраша, f2—f4 почти всегда преждевременно), в-третьих, при случае продвинуть пешку до g5.

Таковы внешние замыслы, связанные с ходом 15. g4, но можно угадать и более дерзкий: поставить коня на g3, слона на e2 и в удобный момент пойти на штурм h3—h4—h5. . . Удивительно, что ход, который содержит столько хороших идей, все же оказывается плохим: в центре доски настолько сильное фигурное напряжение, что фланговая атака не удается. Белые

не успевают даже перевести коня на g3, не говоря уже о прочих воздушных замках.

15. . . . Фd8—a5

16. Cg2—f1 . . .

Заранее защищая пешку c4, чтобы на 16. . .Кe5 ответить 17. f4.

16. . . . Кc5—e6

Все же угрожая пойти 17. . . Кe5, а на 18. f4 ответить 18. . . К : d4! и затем дать конем шах на f3.

17. Крg1—g2 h7—h5

18. f2—f3 h5 : g4

19. h3 : g4 . . .

Крушение одной из надежд: h3—h4 пойти в этой партии не удастся.

19. . . . Кd7—e5

20. Кc3—e2 Кe6 : d4

Здесь превосходно играющий Глигорич переходит к прямой атаке. Я предпочел бы пока не менять коня e6, а отойти на c5 или f8, угрожая провести d6—d5 в еще более благоприятной обстановке.

21. Кe2 : d4 d6—d5

Черные последовательно проводят план вскрытия центра, что после уничтожения пешки e4 облегчит и атаку на короля.

22. e4 : d5 c6 : d5

На случай 22. . .К : g4 у белых было заготовлено красивое опровержение: 23. fg С : d4 24. С : d4 Л : e1 25. Cc3.

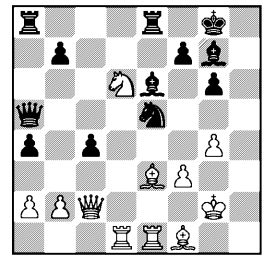
23. Кd4—b5 d5 : c4

24. Кb5—d6 . . .

Дает повод для замечательной комбинации с жертвой двух фигур, что было бы достойным завершением партии.

24. . . . Cc8—e6

Комбинация начиналась ходом 24. . .К : f3, далее 25. Кр : f3 С : g4+ 26. Кр : g4 Фh5+ 27. Крg3 Ce5+ 28. Крf2 С : d6 с угрозой 29. . .Лe5, или 25. К : e8 К : e1+ 26. Л : e1 Ф : e1, или 25. С : c4 К : e1+ 26. Л : e1 Ce6.



25. Кd6 : e8 Лa8 : e8

26. Фc2—c3 . . .

Эйве принял смелое решение — предложил размен ферзей. Трудно сказать, рассчитал ли он все варианты, возможные после 26. . .Фb5 27. Cd4 Cd5, но, вероятно, интуитивно чувствовал, что спасается, и даже больше чем спасается, этюдным ходом 28. Крg3. Если тогда взять на f3 конем, то белые с шахом разменивают ладьи и затем берут слона g7, если же слоном, то белые берут коня e5, оставаясь с лишней фигурой; на f7—f6 белые берут на e5, затем бьют на d5 ладьей. В варианте 26. . . Фb5 27. Cd4 Cd5 28. Крg3 С : f3 29. С : e5 С : d1 30. С : g7 Л : e1 31. Ф : e1 Кр : g7 32. Ф : d1 Ф : b2 черные могли надеяться на ничью.

26. . . . Фa5 : c3

27. b2 : c3 Кe5—c6

28. Ce3—b6 . . .

У слона была гораздо лучшая перспектива — 28. Cc5, что давало серьезные шансы на выигрыш: 28. . .С : c3 29. Лe3 и 30. С : c4 или 28. . .Лc8 29. Лe3 Ch6 30. Л : e6 fe 31. С : c4 Kd8 32. Cb4 Л : c4 33. Л : d8+.

Выпад слоном на b6 выглядит сильно, так как блокирует пешку, но Эйве, как видно, про-

смотрел 29-й ход черных и потерял пешку c3 даром.

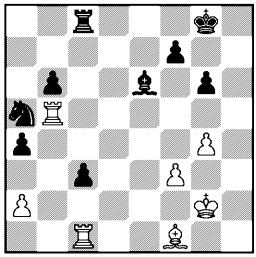
28. . . . Cg7 : c3
29. Ле1—e4 Cc3—a5

Эйве рассчитывал отыграть пешку c4, но, оказывается, после размена слонов она защищена конем. Исход партии зависит от того, удастся ли черным связать в цепь свои проходные.

30. Cb6 : a5 Кc6 : a5
31. Ле4—e5 b7—b6
32. Ле5—b5 . . .

Усилия белых направлены на то, чтобы заставить черные пешки действовать порознь и не дать им продвинуться слишком далеко.

32. . . . c4—c3
33. Лd1—c1 Ле8—c8



34. Лb5—b4 . . .

Спасает партию. Белые не берут неопасную пешку «b» и стараются завоевать пешку «a». В случае 34. Л : b6 С : a2 нет защиты от движения пешки «c», слон и конь расчищают ей дорогу, например: 35. Лb5 Кb3 36. Лc2 Cb1.

34. . . . Ce6 : a2
35. Лb4 : a4 Ca2—d5

Если 35. . .Кb3, то 36. Ле1 c2 37. Л : a2 c1Ф 38. Л : c1 Л : c1 39. Лa8+ Крg7 40. Лb8 с ничьей. Ходом в партии черные создают угрозу Кa5—b3.

36. Лa4—b4 Кa5—b3
37. Лc1—c2 Кb3—a1
38. Лc2—c1 Кa1—b3
39. Лc1—c2 Кb3—d2

Глигорич в цейтноте не хочет повторять ходы, просматривает потерю фигуры и едва не проигрывает. Его спасает проходная пешка.

40. Cf1—e2 Cd5—b3
41. Лc2 : d2 c3—c2
42. Лd2 : c2.

Ничья.

№ 46. Новоиндийская защита
ШТАЛЬБЕРГ — БРОНШТЕЙН

Штальберг — приятный партнер для любителей староиндийской защиты, так как обычно избирает не теоретические, а оживленные обоюдоострые продолжения. Однако в 1-м туре против Болеславского он настолько сильно играл белыми староиндийскую, что я не решился повторить с ним этот дебют, но попал на другую, хорошо известную ему систему, в которой он получил заметное преимущество.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кg1—f3 b7—b6
4. e2—e3 Cc8—b7
5. Cf1—d3 Cf8—e7
6. Кb1—c3 d7—d5
7. Фd1—a4+ . . .

Идея этого шаха в том, что черным невыгодно закрываться ни одной из трех фигур. На 7. . . Кbd7 последует 8. cd ed 9. Ке5, а если 7. . .Фd7, то 8. Фc2, и белые выиграли темп для хода Кf3—e5. Если же закрыться другим конем, то он отнимет естественное поле у своего брата. Поэтому черные должны идти пешкой, перекрыв на время диагональ слону. Штальберг в этот момент разменивается на d5, заставляя взять пешкой «e», и тем самым вынуждает c6—c5.

7. . . . c7—c6

8.	c4 : d5	e6 : d5
9.	0—0	0—0
10.	Фa4—c2	c6—c5

Белые грозили с выгодой вскрыть центр ходом e3—e4.

11.	b2—b3	Кb8—c6
12.	a2—a3	h7—h6

Освобождая коня f6 от необходимости защищать пешку.

13.	Сc1—b2	. . .

Я предпочел бы 13. Ке2, сохраняя возможность взять на d4 конем, а на 13. . .Лс8 ответить 14. Фb1.

13.	. . .	c5 : d4

Черные закрывают диагональ слону, пользуясь тем, что белые теперь уже не могут так скоро вывести слона на f4. Получилась почти симметричная позиция, но у белых все же активней развит белопольный слон.

14.	e3 : d4	a7—a6
15.	Лf1—e1	b6—b5
16.	Фc2—d1	Лf8—e8
17.	Лa1—c1	Се7—d6

Ничья. При всех фигурах, конечно, еще могло быть много игры, но если белые предлагают ничью, черные в таком положении не вправе отказываться.

№ 47. Испанская партия

БОЛЕСЛАВСКИЙ — РЕШЕВСКИЙ

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	a7—a6
4.	Сb5—a4	Кg8—f6
5.	0—0	Сf8—e7
6.	Лf1—e1	b7—b5
7.	Сa4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0
9.	h2—h3	Кc6—a5
10.	Сb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	c5 : d4
12.	c3 : d4	Фd8—c7
13.	Кb1—d2	Кa5—c6
14.	Кd2—b3	. . .

Этот вариант был тогда в моде: конь идет не по традиционному маршруту b1—d2—f1—g3 f5, а остается на ферзевом фланге, вызывая своим дерзким видом стремление у пешки «а» прогнать его подальше. Затем белые, используя пешку a4 как крючок, пытаются вскрыть ферзевый фланг для фигурной игры. Ныне этот вариант встречается реже, но не потому, что он плох, просто испанскую реже стали играть черными, сицилианская, хотя и связана с риском, все же дает больше контршансов.

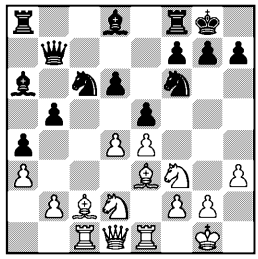
В ходе 14. Кb3 есть и тактическая идея. Черные атаковали пешку d4 и попутно угрожают слону c2. Если, например, сейчас сыграть 14. Кf1, уже возможно 14. . .К : d4. Коня b3 черные, допустим, прогонят, но за это время слон успеет выйти на e3.

14.	. . .	a6—a5
15.	Сc1—e3	a5—a4
16.	Кb3—d2	Сc8—a6

В партиях гроссмейстеров встречалось 16. . .a3, 16. . .Кb4 и 16. . .Cd7. Во всех случаях белые сохраняют преимущество: в центре они стоят активнее, а черные пешки «а» и «b» могут стать объектами атаки. Решевский применил новинку, но ни структура позиции, ни, следовательно, ее оценка от этого не изменились.

Белым лучше всего немедленно начать операции на ферзевом фланге, но они приходят к этой мысли через ход, подогнав сначала черного ферзя на... лучшую позицию.

17.	Лa1—c1	Фc7—b7
18.	a2—a3	Се7—d8



19. b2—b4 . . .

Превосходная идея! Белые хотели бы вскрыть ферзевый фланг, но в ответ на 19. b3 черные не обязаны брать пешку. Теперь же им приходится это сделать, иначе весь ферзевый фланг во главе с узником на a6 оказался бы надолго блокирован.

19. . . . a4 : b3
20. Kd2 : b3 Cd8—b6
21. Kf3—h4 g7—g6
22. Cc2—b1.

На предыдущем ходу и сейчас в распоряжении белых был активный ход Ce3—g5. Если теперь 22. . .Kd7, то белые прогоняют коня c6, контролирующего поле e7, и туда попадает белый слон. Так случилось, например, в одной из партий Эм. Ласкера (Москва, 1925).

После хода в партии Решевский предложил ничью, которую Болеславский по своему миролюбию принял. Положение белых заметно лучше, фигуры их расположены свободно и гармонично. Сейчас, например, грозит 23. de de 24. C : b6 Ф : b6 25. Фd6 или 24. Kc5.

В 1953 году ничью можно было предложить в любой момент, теперь правила стали строже — надо сначала сделать ход, а затем предлагать ничью. Болеславскому следовало попросить Решевского сделать ход...

№ 48. Защита Грюнфельда
КОТОВ — КЕРЕС

1. c2—c4 Kg8—f6
2. d2—d4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. g2—g3 d7—d5

Белые не хотели пока играть e2—e4, но выяснилось, что черные со староиндийской могут переключиться на защиту Грюнфельда. Следующий ход белых нелогичен и позволяет противнику взять пешку c4, причем оказывается, что отыграть ее не так-то просто.

5. Cf1—g2 d5 : c4
6. Фd1—a4+ Kf6—d7
7. e2—e3 . . .

Следовало и дальше продолжать в гамбитном стиле: 7. Kf3 Kc6 8. 0—0 Kb6 9. Фc2 или 8. Ф : c4 Kb6 9. Фd3 K : d4 10. K : d4 Ф : d4 (в случае 10. . .C : d4 хорошо 11. Ch6) 11. Ф : d4 C : d4 12. Kb5, как можно дольше задерживая черного короля в центре.

Котов во что бы то ни стало хочет отыграть пешку, хотя бы ценой двух темпов, но это могло стоить ему партии.

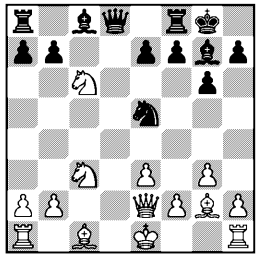
7. . . . 0—0
8. Фa4 : c4 c7—c5
9. Kg1—f3 c5 : d4
10. Kf3 : d4 . . .

Не сладко было и 10. ed Kc6 11. d5 Kde5 или 11. Ce3 Kb6 12. Фd3 Cf5.

10. . . . Kd7—e5
11. Фc4—e2 Kb8—c6

Черные задумали позиционную жертву пешки. Вместо этого они могли продолжать принесшую им успех тактику быстрого фигурного развития: 11. . . Cg4 12. Фd2 Kbc6 13. K : c6 bc и т. д.

12. Kd4 : c6 . . .



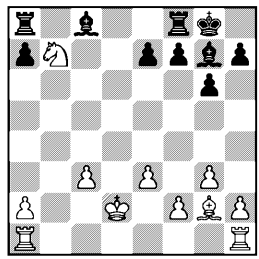
12. . . . Ke5—d3+

Керес не удержался от искушения дать такой красивый шах и завершить глубокий рейд своего коня взятием ферзя и слона. Биография этого мустанга очень содержательна: на его долю пришлось 7 ходов из первых 15, сделанных в партии, он объявил «гардэ», дал шах, съел ферзя, слона, коня и создал белым слабую пешку c3. В иной партии этих подвигов хватило бы для всех фигур. Неплохо было сейчас и 12. . .bc 13. 0—0 Фb6 14. Лd1 Сa6! 15. Фc2 Лad8 с достаточно ясным позиционным преимуществом.

13. Крe1—d2 . . .

Хладнокровная и точная защита! При любом другом отходе, как мы увидим, пешка c3 после 16-го хода была бы не защищена и король стоял бы хуже.

13. . . . Kd3 : c1+
14. Kc6 : d8 Kc1 : e2
15. Kd8 : b7 Ke2 : c3
16. b2 : c3 . . .



Сложившаяся позиция по своему типу, несмотря на лишнюю пешку, проиграна для белых. Их легкие фигуры разобщены, пешка c3 слаба, и ладьи подвержены нападению слаженно действующих черных слонов. Правильным ходом сейчас представляется Cc8—f5!, чтобы не выпустить белые ладьи на линию «b» и не дать им сдвоиться по линии «c», грозя в то же время при первом удобном случае дать шах с d8 и отбросить короля от пешки. Белые не обошлись бы без хода e3—e4 и закрыли бы своего слона, облегчив операции противнику.

После хода в партии Котов балансирует с изумительным искусством; долгое время не давая погибнуть безнадежно больной пешке, он приводит партию к примерно равной позиции.

16. . . . Cc8—e6
17. Лh1—c1 Лa8—c8
18. Лc1—c2 Лc8—c7
19. Лa1—c1 Ce6—f5
20. Лc2—b2 Лc7—d7+
21. Крd2—e2 Лf8—c8

Пешка c3 обречена, вопрос лишь в том, успеют ли белые получить за нее какую-нибудь компенсацию. Их устроил бы, например, размен коня на слона или размен всех легких фигур. Обстановка осложняется тем, что в результате необычного дебюта оба партнера уже были в цейтноте.

22. Лb2—b3 Cf5—g4+
23. Cg2—f3 Cg4 : f3+
24. Крe2 : f3 Лd7—c7
25. c3—c4 . . .

Прекрасный ход! Идея его в том, что белые, отдавая пешку, разменивают лишь одну ладью, а вторая получает темп для нападения на пешку a7.

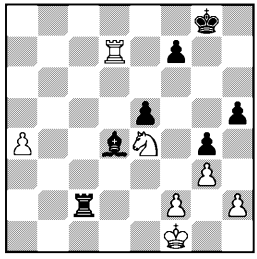
25. . . . Лc7 : c4
26. Лc1 : c4 Лc8 : c4
27. Лb3—a3 h7—h5
28. Лa3 : a7 . . .

В цейтноте все берут пешки. В случае 28. h4, чтобы не допустить g6—g5, мог получиться красивый вариант: 28. . .Лc7 29. Л : a7 Крh7 30. a4 Сc3, и белые не могут развязаться иначе, как отдав пешку, что сразу приводит к ничьей.

28.	. . .	g6—g5
29.	Кb7—a5	Лc4—c2
30.	Кa5—b3	g5—g4+
31.	Крf3—g2	e7—e6
32.	a2—a4	Cg7—h6
33.	Крg2—f1	Лc2—b2
34.	Лa7—b7	Лb2—b1+
35.	Крf1—g2	Лb1—b2
36.	Крg2—f1	Лb2—b1+
37.	Крf1—g2	Лb1—b2
38.	Кb3—c5	. . .

Боевой дух торжествует над разумом. Котов отказывается от верной ничьей, чтобы через 20 ходов сделать с большим трудом этюдную ничью. Шахматное искусство остается в выигрыше. Впрочем, он в сильном цейтноте, вероятно, просто не видел, что черные могут взять пешку e3.

38.	. . .	Лb2—c2
39.	Кc5—e4	Ch6 : e3
40.	Крg2—f1	Ce3—d4
41.	Лb7—d7	e6—e5

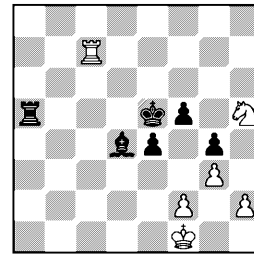


42.	Лd7—d8+	Крg8—g7
43.	Лd8—d6!	. . .

Красота этого хода проявляется в основном варианте: 43. . .f5 44. Лd7+ Крf8 45. Кf6 Л : f2+ 46. Крe1. Восклицательного знака заслуживает не только данный ход, но и предыдущий, которым белые завлекли короля на 7-ю горизонталь. Если бы белые играли сразу 42. Лd6 (при короле на g8), то черные продвигали пешку на f5 и выигрывали после 43. Лd8+ Крf7. Если же теперь король постарается проникнуть на f7, чтобы избежать вечного шаха, то теряется пешка f5: 43. . .f5 44. Лd7+ Крg6 45. Лd6+ Крf7 46. Лf6+ и 47. Л : f5. Для практического осуществления своего замысла белые использовали то обстоятельство, что поле f7 занято пешкой.

После того как белые благополучно проскочили через самое опасное испытание, дальнейшее им уже не страшно: они отдают пешку «a», забирают пешку «h» и достигают ничьей.

43.	. . .	Лc2—a2
44.	a4—a5	Лa2 : a5
45.	Кe4—f6	Крg7—f8
46.	Кf6 : h5	Крf8—e7
47.	Лd6—c6	f7—f5
48.	Кh5—g7	e5—e4
49.	Лc6—c7+	Крe7—f6
50.	Кg7—h5+	Крf6—e5



51.	Лc7—c2	Лa5—a1+
52.	Крf1—g2	Лa1—a3
53.	Кh5—f4	Лa3—f3
54.	h2—h3	g4 : h3+
55.	Кf4 : h3	Лf3—a3
56.	Кh3—f4	Крe5—f6
57.	Лc2—c6+	Крf6—e7
58.	Лc6—c4	Cd4—a7

Ничья.

№ 49. Защита Нимцовича
ГЕЛЛЕР — СМЫСЛОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	a2—a3	Cb4 : c3+
7.	b2 : c3	Kb8—c6
8.	Kg1—e2	b7—b6
9.	0—0	. . .

Атака Земиша против защиты Нимцовича характерна тем, что планы сторон более или менее определяются в ранней стадии. Белые согласились сдвоить пешки и получить слабую, можно сказать обреченную, пешку c4 ради быстрого захвата центра (e3—e4) и атаки королевского фланга путем f2—f4, а если удастся, то и f4—f5. Практика показывает, что черные получают хорошую контригру, если проведут блокирующее королевский фланг движение f7—f5. Со своей стороны, белые могут провести атаку, если нейтрализуют активность соперника на ферзевом фланге и не допустят f7—f5.

Чтобы добиться цели, белые должны действовать очень энергично, в частности рокировка является уже потерей времени.

9.	. . .	Cc8—a6
10.	e3—e4	Kf6—e8
11.	Фd1—a4	. . .

На мой взгляд, ферзю здесь не место, он должен поддерживать угрозы на королевском фланге. Больше отвечало духу избранного белыми варианта 11. f4 f5 12. Kg3 с угрозами d4—d5 и e4—e5 или сначала 11. Kg3. Во всяком случае игра белых должна развиваться в этом направлении, а не на другом фланге, где ферзь очень пассивен. Если в ответ на 11. f4 черные будут атаковать пешку c4 ходом 11. . .Ka5, то 12. dc bc 13. Ce3— белые захватят линии «b» и «d» и продвинут пешку на e5.

11.	. . .	Фd8—c8

Смыслов обдумывал этот ход около часа и нашел превосходный план: он защищает пункты c6 и a6, косвенно атакует пешку c4 (после возможного c5 : d4), а на 12. dc имеет ответ 12. . .Ke5.

12.	Cc1—e3	d7—d6
13.	Ла1—d1	Kc6—a5
14.	d4 : c5	. . .

В изменившейся ситуации этот размен не оправдан: черные успели сыграть d7—d6 и берут на c5 другой пешкой. От Геллера скорей можно было ожидать 14. d5!, и хотя он мог впоследствии потерять пешку c4, это не страшно. Белые получали неплохие шансы на королевском фланге.

14.	. . .	d6 : c5
15.	e4—e5	Фc8—c6
16.	Фa4—c2	. . .

Белые, конечно, не меняют ферзей, иначе они потеряют пешку c4 без всякой компенсации.

16.	. . .	f7—f5
17.	Фc2—a2	. . .

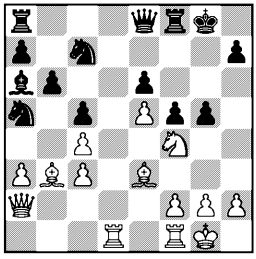
Белые уходят в глухую защиту, после чего положение их стратегически проиграно. Вместо этого они могли играть 17. ef K : f6 18. Cg5 C : c4 19. C : f6 C : d3 20. Л : d3 Л : f6 21. c4, не пропуская коня на c4 и создавая сильное давление по линии «d». Выигрыш черных в этом случае был бы далеко не прост, например: 21 . . . Лaf8 22. f3 Kb7 23. Лfd1, имея в виду Ke2—g3—e4.

17.	. . .	Фc6—a4

18. Ке2—f4 Ке8—c7
19. Cd3—c2 Фа4—e8

Цель этого тонкого маневра ферзем заключается в том, чтобы, угрожая выигрышем пешки c4, отнять у коня поле h5 и заставить слона перейти на худшую позицию b3, где тот совершенно не будет принимать участия в игре. Белые не могут вернуться сейчас слоном на d3.

20. Cc2—b3 g7—g5



21. Kf4—h3 h7—h6
22. f2—f3 Фе8—e7
23. Kh3—f2 Ла8—d8
24. Kf2—d3 Фе7—g7
25. f3—f4 Лd8—d7
26. Kd3—c1 Лf8—d8
27. Лd1 : d7 Лd8 : d7

Своим следующим ходом белые используют подвернувшийся тактический шанс — несколько открытое положение черного короля — и перебрасывают ферзя на королевский фланг.

Это не может существенно повлиять на ход борьбы. Атака одним ферзем может привести максимум к размену ферзей и переходу в явно безнадежное для белых окончание.

28. Фа2—e2 Кc7—d5
29. Ce3—d2 Kd5 : f4
30. Cd2 : f4 g5 : f4
31. Лf1 : f4 Фg7—g5
32. g2—g3 Крg8—h7
33. Крg1—f2 Фg5—d8
34. Фе2—h5 Лd7—g7
35. Фh5—e2 Лg7—d7

Повторение ходов объясняется сильным обоюдным цейтнотом. Искусной защитой белым пока еще удается кое-как отражать прямые угрозы. Но ресурсы защиты постепенно иссякают.

36. Фе2—h5 Фd8—g5
37. Фh5—e8 Фg5—e7
38. Фе8 : e7+ Лd7 : e7
39. Cb3—a2 Ле7—d7
40. Крf2—e2 Ca6—b7
41. Ca2—b1 Крh7—g8
42. g3—g4 f5 : g4
43. Лf4 : g4+ Ле7—g7
44. Лg4—h4 Лg7—g1
45. Крc2—d2 Крg8—g7
46. Cb1—d3 Cb7—f3
47. Лh4—f4 Cf3—h5
48. Кc1—e2 . . .

Здесь было возможно 48. Лf6, несколько активизируя положение своих фигур.

48. . . . Лg1—g2
49. Крd2—e3 Лg2—g5
50. h2—h4 Лg5 : e5+
51. Крe3—d2 Ка5—b3+
52. Крd2—d1 Ле5—e3
53. Крd1—c2 e6—e5
54. Лf4—f2 e5—e4

Белые просрочили время.

Керес	$^1/_2$:$^1/_2$	Геллер		Тайманов	0:1 Эйве
Решевский	1:0	Котов		Найдорф	$^1/_2$:$^1/_2$ Сабо
Бронштейн	$^1/_2$:$^1/_2$	Болеславский		Петросян	$^1/_2$:$^1/_2$ Авербах
Глигорич	1:0	Штальберг		Свободен от игры	Смыслов



12 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Решевский —6; Керес и Смыслов — по 5; Найдорф и Эйве — по 4½; Болеславский, Бронштейн и Глигорич — по 4; Авербах и Сабо — по 3½; Тайманов —3; Геллер, Петросян и Штальберг — по 2½; Котов —1½

Лидер турнира Смыслов был свободен от игры, и Решевский стремился использовать этот тайм-аут, чтобы спокойнее себя чувствовать в 12-м туре, когда ему предстояла роль зрителя. Задача эта осложнялась тем, что его партнеру — Котову, известному своим упорством в обороне, никак не удавалось переломить неудачный старт, и было ясно, что на этот раз очко он дешево не отдаст. Потратив на первые 15 ходов почти все отведенное на партию время, Решевский опроверг староиндийское построение Котова. Координация черных фигур была нарушена, слон простреливал хотя и большую, но совершенно пустую диагональ, к тому же у белых образовалась лишняя пешка. Чудо в цейтноте, о котором читатель узнает из комментариев к партии, едва не спасло Котова, но все же Решевский успел сделать положенные 40 ходов.

Штальберг крайне пассивно разыграл французскую защиту против Глигорича и к тому же в ранней стадии партии разменял ферзей. Белые обогнали противника в развитии и не выпустили белопольного слона на волю. В 8-м туре Штальберг начал серию из четырех рядовых поражений. Если бы знать это заранее, быть может, и я активнее играл бы против него в предыдущем туре...

Богатая идеями и удивительно интересная партия получилась у Тайманова с Эйве. Вот где ярко проявился совместный характер шахматного творчества! В защите Нимцовича у Эйве было преимущество двух коней над двумя слонами, что несколько компенсировалось защищенной проходной на d5. Тайманов упустил момент направить на помощь ей подкрепление в лице пешки «е», но затем построил редкостную позицию, пытаясь в ладейном эндшпиле добиться ничьей с двумя пешками против четырех. Незадолго до контроля он допустил неточность и все же проиграл.

Геллер своеобразно играл староиндийскую против Кереса, не двигая свои пешки далее 6-й горизонтали; впрочем, не только пешки, но и черные фигуры остерегались переходить этот своеобразный Рубикон. То ли староиндийская защита была неприятна Кересу, то ли он верил во всемогущество Геллера в этом дебюте (а Геллер и вправду один из лучших его знатоков), но, как только черные сыграли 26...f5, последовало соглашение на ничью.

Короткая схватка произошла у Найдорфа с Сабо. Идейная победа в дебюте осталась за черными, но в дальнейшем они играли несколько, я сказал бы, поверхностно, и после ряда разменов пришлось заключить мир.

Жребий свел в одном туре две пары друзей: Авербаха с Петросяном и Болеславского с Бронштейном. «Сердца четырех» не были расположены к борьбе на этой стадии турнира. Мы с Болеславским играли, правда, 23 хода, а будущий чемпион мира уже на 13-м ходу согласился на ничью.

№ 50. Староиндийская защита
КЕРЕС — ГЕЛЛЕР

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	Cc1—g5	d7—d6
5.	e2—e3	. . .

Психологический план белых в этой встрече был ясен: при всех условиях нейтрализовать контриниициативу Геллера, почти неизбежную в староиндийской защите. В переводе на шахматный язык это звучало примерно так: зачем бойко двигать пешки на d4 и e4, а затем прилагать невероятные усилия, чтобы удерживать поле d4? Не лучше ли заранее укрепить этот ключевой пункт и посмотреть, в чем проявится инициатива черных? Если они будут стремиться любой ценой проявить активность, то игра, пожалуй, сложится не в их пользу.

5.	. . .	0—0
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	Cf1—e2	h7—h6
8.	Cg5—h4	c5 : d4
9.	Kf3 : d4	Kb8—c6
10.	0—0	Cc8—d7
11.	Фd1—d2	a7—a6
12.	Лf1—d1	Kpg8—h7
13.	Kd4—b3	. . .

Стратегия Кереса увенчалась успехом. Не то чтобы он получил сколько-нибудь заметное преимущество, но во всяком случае последний ход черных показывает, что они не находят путей усиления своей позиции. Между тем становится возможным c4—c5, а также Kc3—d5. Геллер решает перевести слона на e6 и отдать его за коня. Поскольку в пешечном расположении черных нет слабостей, Геллер надеется на своих двух коней, которые при каждом новом движении белых пешек будут находить новые поля для стоянки.

13.	. . .	Cd7—e6
14.	Kc3—d5	Ce6 : d5
15.	c4 : d5	Kc6—e5
16.	f2—f4	Ke5—d7

Конь, изгнанный из центра, встал на стражу пункта c5.

17.	Ce2—f3	Ла8—c8
18.	Ла1—c1	Лc8 : c1
19.	Лd1 : c1	Фd8—b8
20.	e3—e4	Лf8—c8
21.	Ch4—f2	Лc8—c7
22.	Лc1 : c7	Фb8 : c7

Геллер хладнокровно ликвидировал угрозы вторжения по линии «с», но все же белые стоят свободнее, и черные могут только ждать, что же будет дальше. А что могло быть? Например: g2—g3, Kpg1—g2, Cf2—d4—c3... с призрачной надеждой когда-нибудь сыграть e4—e5. Думаю, что результат партии не изменился бы, ведь у черных есть контршанс: f7—f5.

23.	Фd2—c1	Kf6—e8
24.	Фc1 : c7	Ke8 : c7
25.	Kb3—a5	Cg7 : b2
26.	Ka5 : b7	f7—f5!

Ничья ввиду возможного 27. ef gf 28. Ka5 Kf6 29. Kc4 Cc3 30. Kb6 Ca5, и белые вынуждены повторять ходы.

№ 51. Староиндийская защита
РЕШЕВСКИЙ — КОТОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kb1—c3	Kb8—d7
4.	Kg1—f3	g7—g6
5.	e2—e4	e7—e5
6.	Cf1—e2	Cf8—g7
7.	0—0	0—0
8.	Лf1—e1	c7—c6
9.	Ce2—f1	Kf6—e8
10.	Лa1—b1	. . .

Белые готовят b2—b4, чтобы затруднить продвижение пешки «с». Поле a3 они оставляют для слона.

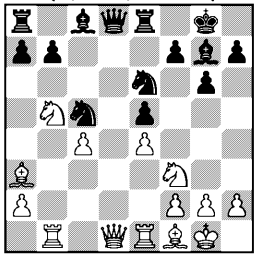
10.	. . .	Ke8—c7
11.	b2—b4	. . .

Придя к этой позиции, черные убеждаются, что запланированное 11. . .Ke6 будет встречено 12. d5 Kd4 13. K : d4 ed 14. Ke2 c5 15. bc dc 16. f4, и грозная пешечная лавина сметет со своего пути все препятствия. Тогда Котов решает провести свой план при другом порядке ходов и сначала играет c6—c5.

11.	. . .	c6—c5
12.	d4 : c5	d6 : c5
13.	Cc1—a3	Kc7—e6
14.	b4 : c5	Лf8—e8

Попытка забрать пешку c5 любым конем приводила к потере качества после 15. Фd5.

15. Kc3—b5 Kd7 : c5



16. Фd1—d5 . . .

Сочетая неприятное с бесполезным, черные вынуждены переместить коня на b6, после чего пешка c4 приобретает подвижность.

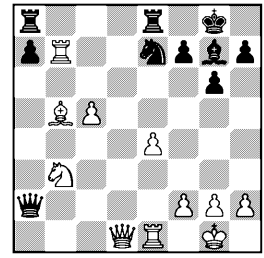
16.	. . .	Kc5—a4
17.	Лb1—b3	Ka4—b6
18.	Фd5—d1	Cc8—d7
19.	c4—c5	Kb6—c8
20.	Лb3—d3	. . .

Черные не успевают отразить все угрозы и уже должны отдать пешку, но и этой ценой они не могут наладить взаимодействие между своими фигурами. Белые врываются на 7-ю горизонталь и начинают атаку на короля.

20.	. . .	Ke6—d4
21.	Kb5 : d4	e5 : d4
22.	Kf3 : d4	Фd8—a5
23.	Kd4—b3	. . .

Разменивая своего хорошего слона на плохого, белые задерживают развитие коня, который, находясь на c8, буквально убит пешкой c5, а на поле e7 стеснен пешкой e4. Мало того, что конь сам не имеет пристанища, он еще мешает другим фигурам. Сочетание ферзя на f3, слона на c4 и ладьи на d7 обещает решить партию в несколько ходов.

23.	. . .	Фa5 : a3
24.	Лd3 : d7	Kc8—e7
25.	Лd7 : b7	Фa3 : a2
26.	Cf1—b5	. . .



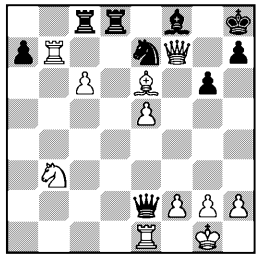
Если в этой позиции можно говорить о различных путях к победе, то гораздо быстрее решало 26. Фf3 Лab8 27.

Cc4 и в случае 27. . .Л : b7 — мат в несколько ходов. Или 26. . . Леb8 27. Л : e7 Ф : b3 28. Ле8+.

26.	. . .	Ле8—d8
27.	Фd1—f3	Cg7—f8
28.	Cb5—c4	Фa2—b2
29.	Фf3 : f7+	Крg8—h8
30.	e4—e5	. . .

Дальнейшие события происходят в невероятном цейтноте: у Решевского остались считанные секунды, у Котова — несколько минут. В этой обстановке Котов нашел коварную ловушку, которая едва не привела к катастрофе.

30.	. . .	Фb2—c3
31.	Крg1—f1	Лa8—b8
32.	c5—c6	Лb8—c8
33.	Cc4—e6	Фc3—d3+
34.	Крf1—g1	Фd3—e2



Насколько опасен этот ход, видно из варианта 35. Лf1 Лd1 36. Кd2 Ф : d2, и у белых единственный ход 37. Cc4, после чего черные путем 37. . .Л : f1+ 38. С : f1 Фg5 спасаются от непосредственных угроз.

Решевский схватился за голову, бросил тревожный взгляд на флажок, готовый упасть в любой момент, на доску и... взял слона с шахом. Затем Решевский спросил, сколько ходов сделано, что не принято среди гроссмейстеров, и получил ответ от одного из окружающих, что уж совсем не по правилам.

35.	Фf7 : f8+	Лd8 : f8
36.	Ле1 : e2	Лc8 : c6
37.	Лb7 : e7	a7—a5
38.	h2—h4	a5—a4
39.	Кb3—d4	Лc6—c1+
40.	Крg1—h2	Лc1—d1
41.	Кd4—b5	Лd1—b1
42.	Кb5—d6.	

Черные сдались.

№ 52. Защита Нимцовича

БРОНШТЕЙН — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Cf8—b4
4.	Фd1—b3	. . .

Мы с Болеславским друзья еще с довоенных чемпионатов Украины. Быть может, поэтому, играя в турнирах, мы никогда не чувствовали себя конкурентами, даже если не на шутку боролись за первое место, как, например, в Будапеште в 1950 году. Почти все наши турнирные партии заканчивались вничью. Не то чтобы мы заранее договаривались, нет, этого мы не любили, но особого азарта в борьбе не было. Так и сейчас: 4. Фb3 уже в то время считалось продолжением, вышедшим из моды. Еще С. Тартаковер справедливо заметил, что конь c3 в протекции ферзя вовсе не нуждается. Я сыграл все же 4. Фb3, чтобы несколько разнообразить игру — стандартные варианты с e2—e3, Kg1—f3, Cf1—d3 и т. д. мне изрядно поднадоели. Но и «ретро» не помогло, партия получилась скучноватая. Поэтому вряд ли можно рекомендовать этот вариант за белых.

4.	. . .	c7—c5
5.	d4 : c5	Кb8—a6

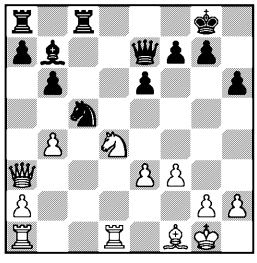
Возможно 5. . .Кc6 с более сложным построением и хорошими контршансами для чер-

ных. Избранный Болеславским ход ведет к полному уравнению и упрощает игру: один конь попадает на c5, другой подстраховывает его с e4, белым не пробить такую позицию.

6.	Kg1—f3	0—0
7.	Cc1—g5	Cb4 : c5
8.	e2—e3	b7—b6
9.	Cf1—e2	Cc8—b7
10.	0—0	Cc5—e7
11.	Лf1—d1	Ka6—c5
12.	Фb3—c2	Kf6—e4
13.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
14.	Kc3 : e4	Kc5 : e4
15.	Kf3—d4.	d7—d5

Этот ход значительно выигрывал в силе, если бы черные сначала перевели ладью на линию «c».

16.	c4 : d5	Cb7 : d5
17.	f2—f3	Лf8—c8
18.	Фc2—a4	Ke4—c5
19.	Фa4—a3	Cd5—b7
20.	Ce2—f1	h7—h6
21.	b2—b4.	



Ничья. Черные не успевают перевести коня на d5 для атаки оторвавшейся пешки b4: 21. . . Kd7 22. Фb2 Kf6 23. e4.

№ 53. Французская защита

ГЛИГОРИЧ — ШТАЛЬБЕРГ

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	Cf1—d3	. . .

Штальберг был тогда одним из лучших знатоков французской защиты, и Глигоричу это было отлично известно. Он заранее подготовил вместо более употребительных продолжений 4. e5, 4. Фg4, 4. a3 ход 4. Cd3, который внешне не столь активен, но имеет полное право на существование. Еще в 1940 году московский шахматист Кондратьев опубликовал анализ, указав, что на 4. . .c5 возможно 5. ed Ф : d5 6. Cd2! Вариант этот не опровергнут и по сей день. Особенно привлекательно для белых 6. . .Ф : g2 7. Ce4, и ферзь пойман. Но и в случае 6. . .C : c3 7. C : c3 cd 8. C : d4 Ф : g2 9. Фf3 Ф : f3 10. K : f3 у белых лишняя пешка и перевес в развитии.

4.	. . .	d5 : e4
5.	Cd3 : e4	c7—c5

Как это ни странно, знаток французской защиты на 5-м ходу допускает элементарную неточность. Здесь сначала выводят коня на f6, а затем, если слон вернется на d3, играют c7—c5. Если же слон уйдет на f3, то ход c7—c5 черным ни к чему, им лучше готовить e6—e5.

6.	Kg1—e2	Kg8—f6
7.	Ce4—f3	. . .

Теперь черным непросто защищаться. Если, например, разменяться на d4 и продвинуть пешку на e5, то большая группа полей в центре и на ферзевом фланге станет доступной для белых фигур.

7.	. . .	c5 : d4
8.	Фd1 : d4	Фd8 : d4

Я не стал бы здесь менять ферзей. Отойдя на e7, можно было готовить e6—e5 или искать другие контршансы. Теперь черным предстоит долгая и в общем-то бесперспективная оборона.

9.	Ke2 : d4	a7—a6

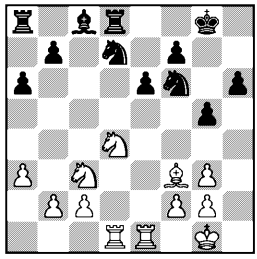
10.	0—0	Kb8—d7
11.	Лf1—e1	0—0
12.	Cc1—d2	Лf8—d8

Возможно было 12. . .Cd6 13. Лad1 e5, но Глигорич отвечал 14. Kf5, и белые фигуры доминируют на доске.

13.	a2—a3	. . .

Тонкий ход с далеко идущим замыслом. Дело в том, что позиция черных хотя и слаба, но не безнадежна. Белым для победы нужно вызвать в лагере противника дополнительные слабости. Сейчас слон должен определиться: пойдет он на e7, тогда белый слон выйдет на f4, если же, как в партии, на d6, то неприятна связка коня f6. От нее можно избавиться, но...

13.	. . .	Cb4—d6
14.	Лa1—d1	Cd6—c7
15.	Cd2—g5	h7—h6
16.	Cg5—h4	g7—g5
17.	Ch4—g3	Cc7 : g3
18.	h2 : g3	. . .



В лагере черных появляются новые и новые слабости, а слон все еще на исходной позиции, к тому же не выпуская ладью. Пока слон стоит на f3, черным вообще трудно развить своего слона, поэтому практически они вынуждены сделать следующий ход, еще более удаляя пешку от тыловых баз.

18.	. . .	g5—g4
19.	Cf3—e2	Kd7—b6
20.	Kd4—b3	Cc8—d7
21.	Kb3—a5	Лa8—b8
22.	Лd1—d6	Kb6—c8
23.	Лd6—d4	e6—e5
24.	Лd4—d2	Лd8—e8
25.	Kc3—e4	Kf6 : e4
26.	Лd2 : d7	Ke4—c5
27.	Лd7—c7	Kc5—e6
28.	Лc7 : b7	Kc8—d6
29.	Лb7—d7	Лb8—b6
30.	b2—b4	. . .

Наступила фаза реализации преимущества. Угрожает c2—c4—c5 и так далее — до c8.

30.	. . .	Kd6—b5
31.	Ka5—c4	Лb6—c6

Слабости черных сейчас начнут быстро исчезать с доски.

32.	Kc4 : e5	Лc6 : c2
33.	Ce2 : b5	a6 : b5
34.	Ke5 : f7	Kpg8—f8
35.	Kf7 : h6	Лe8—e7
36.	Лd7—d5	Ke6—c7
37.	Лd5—f5+	Kpf8—e8
38.	Лe1 : e7+	Kpe8 : e7
39.	Kh6 : g4	Лc2—a2
40.	Лf5—c5	Kpe7—d6
41.	Лc5—c3.	

Черные сдались.

№ 54. Защита Нимцовича

ТАЙМАНОВ — ЭЙВЕ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7
11.	Cc4—a2	. . .

Одно из многих возможных, но, пожалуй, не лучших продолжений. Видимая его цель — поставить слона на b1, ферзя на c2 и дать мат черному королю — не воспринимается серьезно, а действительная цель — передвинуть пешки на c4 и d5,

чтобы открыть большую диагональ слону b2,— несколько вычурна, так как эти же пешки забивают диагональ другого слона.

Думаю, здесь надо выбирать такие ходы, которые содействуют продвижению e3—e4—e5.

11.	. . .	e6—e5
12.	Фd1—c2	Сc8—g4
13.	d4—d5	Кc6—e7
14.	c3—c4	Cg4 : f3
15.	g2 : f3	Фc7—d7

Позиция белых была бы хороша, если рассматривать лишь ее структуру без учета фактора времени. Они сыграли бы Крg1—h1, Лf1—g1, Сc1—b2, Ca2—b1 и т. д. Беда в том, что черные окончили развитие раньше и поэтому опережают в атаке.

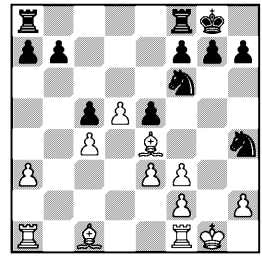
Белым приходится принимать экстренные меры, чтобы избежать катастрофы.

16. Ca2—b1 . . .

Белые не успевали успешно перестроиться, например: 16. Крh1 Фh3 17. Фe2 e4 18. Лg1 ef 19. Фf1 Кg4 20. Ф : h3 К : f2×. Однако им следовало избрать вариант с жертвой качества: 18. fe! Кg4 19. f4 К : h2 20. Фg2 Ф : g2+ 21. Кр : g2 с сильными пешками в центре. Теперь же, хотя белые и защитились от угрозы 16. . .Фh3, на что последует 17. Cb2 Ф : f3 18. С : e5, положение их слишком пассивно и нет связи между ладьями.

16.	. . .	Кe7—g6
17.	Фc2—f5	Фd7 : f5
18.	Cb1 : f5	Кg6—h4
19.	Cf5—e4	. . .

Типичная позиция, иллюстрирующая силу двух коней и их преимущество над двумя слонами. Один слон заперт в клетке a3—c1—e3, другой привязан к пешке f3. Оба они совершенно безвредны, и белые не имеют полезных ходов. Кони будут доминировать над слонами, пока пешечная цепь останется неподвижной, поэтому лучшим шансом для белых было отступить слоном на c2 и стараться вскрыть игру.



19. . . . Кf6 : e4

Эйве поддается гипнозу двух слонов и торопится разменять одного из них, хотя у него был прекрасный ход 19. . .Лae8.

20.	f3 : e4	f7—f5
21.	e4 : f5	. . .

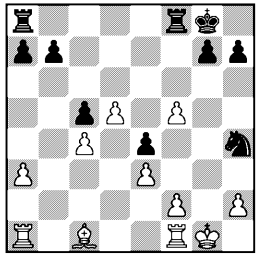
В дебютной стадии Тайманов легко получил проходную пешку d5 и потом, видимо, забыл о ней. Одна она, конечно, не очень беспокоит черных, но если бы послать к ней подмогу, сила проходной возрастет.

Весьма кстати был бы ход 21. f4, и, как бы черные ни продолжали, появление пары e5 и d5 неизбежно. Этой возможности у белых не было бы, если бы черные не поторопились с ходом f7—f5. Все еще возможно было 20. . .Лae8 и лишь затем f7—f5. Спешить было некуда, существенно изменить позицию за один ход белые не успевали, зато все силы черных были бы полностью мобилизованы.

21. . . . e5—e4

Небольшая неточность, дающая белым удивительный шанс на защиту. Тяжелое для них положение создавалось при 21. . . Кf3+ и лишь затем e5—e4. Уг-

розы Лf8 : f5 и затем Лf5—g5+ —h5, а также Лa8—d8—d6 были настолько опасны, что трудно представить, как белые могли бы вывернуться.



22. f2—f4 . . .

Один из ходов, которые запоминаются надолго. Тайманов в шахматах — большой оптимист. Он всегда доволен своей позицией и порой не склонен замечать приближающихся издалека опасностей. Зато, когда беда стоит уже у ворот, его изобретательность в соединении с дальним расчетом извлекает из шахматных глубин такие возможности, которые изумляют не только его партнера, но и всех любителей шахмат.

Сейчас он задумал план, обрекающий на гибель пять его центральных пешек ради того, чтобы создать позицию, в которой ладья с двумя крайними пешками будет успешно держать оборону против ладьи и четырех пешек.

22. . . . e4 : f3
23. e3—e4 Лa8—e8
24. Cc1—g5 Лe8 : e4
25. Cg5 : h4 Лe4 : h4
26. Лf1 : f3 Лh4 : c4
27. Лa1—e1 Лc4—g4+

Тонкий промежуточный шах, значение которого выясняется из сравнения с вариантом, который мог получиться, если бы черные сразу пошли ладьей на d4: 27. . . Лd4 28. Лe7 Л : d5 29. Л : b7 Лd : f5 30. Л : f5 Л : f5 31. Л : a7 с ничьей. Теперь же белый король попадает на линию «f», и в этом варианте пешка f5 была бы взята с шахом, что заставляет белых избрать вместо Лe7 : b7 другое продолжение.

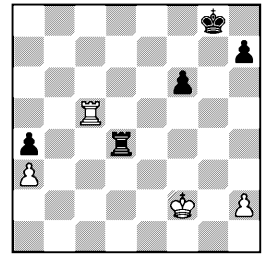
28. Kpg1—f2 Лg4—d4
29. Лe1—e7 Лd4 : d5
30. f5—f6 . . .

Очень хорошо! Многие шахматисты умеют довести свое преимущество до победы, гораздо труднее свести на нет перевес противника. Ходом 30. f6 белые хотят разрознить черные пешки, и я еще не уверен, что ответ Эйве 30. . Л : f6 — лучший. Интересно проверить такой, скажем, вариант: 30. . . g6 31. Лg7+ Kph8 32. Л : b7 c4 33. Лc7 Лd6 и т. д.

30. . . . Лf8 : f6
31. Лf3 : f6 g7 : f6
32. Лe7 : b7 a7—a5
33. Лb7—b5 a5—a4

Несколько сильнее было 33. . Лf5+ 34. Kpe3 Лe5+ 35. Kpf4 c4.

34. Лb5—a5 Лd5—d4
35. Лa5 : c5 . . .



Советовать легче, чем самому играть. Сейчас более упорно можно было защищаться ходом 35. Лa7, захватывая ладьей 7-ю горизонталь, но... отказаться от пешки c5, имея недостачу в две пешки? Такое можно только советовать. Тем не менее после 35.

Ла7, несмотря на две лишние пешки у черных, исход партии был бы еще не совсем ясен; чтобы освободить короля, черным пришлось бы отдать пешку «а». Дальнейшая задача белых — обменять свою пешку «а» на черную пешку «с», в крайнем случае отдав и пешку «h» в придачу. В окончании против пешек «f» и «h» иногда удается сделать ничью.

В случае 35. Л : с5 белые также попадают ладьей на а7, но черные успевают сохранить пешку «а».

Впрочем, главное возражение против 35. Л : с5 заключается в том, что белые вовсе не отыгрывают пешку, поскольку черные маневром Лd4—d3 : а3 восстанавливают достаточную дистанцию в две пешки.

35.	. . .	Лd4—d3
36.	Лс5—а5	Лd3 : а3
37.	Ла5—а7	Ла3—а1
38.	Крf2—g3	а4—а3
39.	Крg3—g4	а3—а2

Теперь черным осталось подтянуть до 3-й линии пешку «f», после чего даже при лучшем для белых положении: Ла7, Крf2, черные: Ла1, Крh8 — победа форсируется маневром Ла1—h1.

40.	Крg4—h5	f6—f5
41.	Крh5—h6	f5—f4

Белые сдались. Выигрыш достигается посредством 42. Ла4 f3 43. Ла3 f2 44. Лg3+ Крh8 45. Ла3 Лg1 46. Ла8+ Лg8, и одна из черных пешек проходит в ферзи.

№ 55. Защита Грюнфельда

НАЙДОРФ — САБО

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Кb1—c3	d7—d5
4.	c4 : d5	Кf6 : d5
5.	g2—g3	Сf8—g7
6.	Сf1—g2	Кd5 : c3

Все мы знаем, что основная идея защиты Грюнфельда — атака пешечного центра, и в особенности пешки d4. Зачем же черные, не будучи к этому вынуждены, укрепляют пункт d4 и открывают для белых линию «b»?

Для этого есть множество причин, главная из них —у коня нет хорошего поля для отступления. Кроме того, черные не теряют темпа, уничтожают сильного вражеского коня, и если открывают линию «b», то закрывают линию «с»; в то же время они укрепляют пешку d4, но изолируют пешку а2 и ослабляют пешку b2, «переводя» ее на с3 и отрывая от пешечной цепи. Итак, ход 6. . .К : с3 имеет свою логику.

7.	b2 : c3	c7—c5
8.	e2—e3	0—0

Конечно, черным трудно, но нельзя сказать, что невозможно, пробить пункт d4. Одна из особенностей создавшегося в центре пешечного напряжения в том, что черные в любой подходящий момент могут меняться на d4, а белые на c5 — практически никогда. Вместе с тем ход c7—c5, как мы отметим еще не раз, усиливает слона g2.

9.	Кg1—e2	Кb8—c6
10.	0—0	Фd8—a5

В стиле Капабланки, который любил ясные и эффективные планы, было бы 10. . .Ка5, прощупывая ослабленный пункт с4, с дальнейшим непринужденным развитием, например: Сс8—d7, c5 : d4, Ла8—c8, Cd7—c6 и т. д. На ход в партии сильно было 11. a4 с намерением Сс1—а3, после чего позиция белых заиграет всеми цветами радуги. Впрочем, сразу поставить

слона на a3 не удается: 11. a4 Лd8 12. Ca3 Cg4, и приходится закрыть диагональ слону — 13. f3, ибо на 13. С : c5 последует 13. . .Ф : c5.

Поэтому правильно 11. a4 Лd8 12. Фb3 и затем Cc1—a3.

11. Фd1—b3 . . .

Во времена Морфи такие ходы делали для атаки пешки f7, теперь же взоры ферзя устремлены на пешку b7.

Кажется, что белые преуспели в своей цели — задержать развитие слона.

11. . . . Cc8—g4!

Черные, по примеру Морфи, готовы пожертвовать пешку за развитие, например 12. f3 Ce6 и далее:

1) 13. d5 c4 14. Ф : b7 С : d5;

2) 13. Ф : b7 Cc4;

3) 13. Фa3 Cc4 14. Ф : a5 К : a5 15. Лe1 Лac8 16. Ca3 b6 17. f4 Лfd8.

Во всех случаях с равноправной игрой у черных.

12. Ke2—f4 e7—e5

Если бы конь не стоял на f4, то белая пешка прошла бы между Сциллой и Харибдой и причинила черным немало бед. Теперь же твердыня на d4 атакована с четырех сторон и центр белых разваливается.

13. d4 : e5 Kc6 : e5

14. h2—h3 . . .

Позиция белых значительно хуже. Нельзя брать на b7 ни ферзем: 14. Ф : b7? Лab8 15. Фe7 Ф : c3, и белые теряют фигуру, ни слоном по той же причине: 14. С : b7 Лab8 15. Фd5 Cf3 или 15. . .Л : b7 и т. д. с неотразимой атакой.

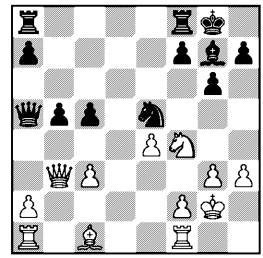
Шанс белых на уравнение заключается в построении Kf4—d5 и e3—e4, но сразу нельзя ни 14. Kd5 Ce2 15. Лe1 Kf3+ 16. С : f3 С : f3, и положение белых проигранное, ни 14. e4 Kf3+ 15. Kph1 С : c3 16. Лb1 Kd4 17. Ф : b7 Ф : a2. Поэтому Найдорф сначала играет 14. h3, выясняя намерения слона.

14. . . . Cg4—f3

15. Cg2 : f3 Ke5 : f3+

16. Kpg1—g2 Kf3—e5

17. e3—e4 b7—b5



Темпераментный Сабо отвергает сильное позиционное продолжение 17. . .Фa6, вполне логичное и воплощающее несколько здоровых идей: контроль над белыми полями, заметно ослабленными после размена слона g2, защита пешки b7, расширение сферы действия ферзя, задержка развития коня, ибо на 18. Kd5 последует 18. . . Фe2!

Сила хода 17. . .Фa6 проявилась бы не только в абстрактных идеях, но и в конкретных вариантах, например: 18. Фa3 Фc4, или 18. Ca3 b6, или 18. Ce3 c4 19. Фc2 Kd3. Если же 18. f3, то слабость 2-й горизонтали рано или поздно скажется (см. партию № 85).

Избранное Сабо бойкое b7—b5 почти форсированно приводит к равному окончанию.

18. Cc1—e3 c5—c4

19. Фb3—c2 Ke5—d3

Иначе 20. Cd4!, и чаша весов начнет склоняться в сторону белых.

20. Kf4 : d3 c4 : d3

21. Фc2 : d3 Cg7 : c3

22.	Ла1—d1	Ла8—c8
23.	Фd3—d5	Лf8—e8
24.	Фd5—b3	Лc8—c4
25.	Лd1—d5	a7—a6
26.	Фb3 : c4	. . .

Быть может, Сабо и просмотрел этот ход: такое и с гроссмейстерами бывает. Все равно ничего существенно лучшего у него не было.

26.	. . .	b5 : c4
27.	Лd5 : a5	Сc3 : a5

28. Крg2—f3.

Ничья. Если бы слон стоял на g7, у черных были бы некоторые шансы на выигрыш, теперь же после 28. . .Лb8 29. Лc1 c3 30. Cd4 Лb2 31. С : c3 С : c3 32. Л : c3 Л : a2 получается ясная ничья.

№ 56. Ферзевый гамбит

ПЕТРОСЯН — АВЕРБАХ

1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кb1—c3	e7—e6
3.	Кg1—f3	d7—d5
4.	e2—e3	Сf8—e7
5.	d2—d4	0—0
6.	Сf1—d3	. . .

Белые подготавливают спокойный переход к системе Рубинштейна с фланговым развитием второго слона. Авербах находит хорошее возражение, разменивая пешки и переводя игру в принятый ферзевый гамбит, причем с лишним темпом у черных, так как белые дважды ходили слоном: Сf1—d3 : c4.

6.	. . .	d5 : c4
7.	Cd3 : c4	c7—c5
8.	0—0	a7—a6
9.	d4 : c5	Фd8 : d1
10.	Лf1 : d1	Ce7 : c5
11.	a2—a3	b7—b5
12.	Cc4—e2	Cc8—b7
13.	b2—b4	Cc5—e7

Ничья.

Для объяснения столь быстрых ничьих, которые встречаются во всех турнирах, надо иметь в виду, что соревнование продолжается не один день. В течение 30 туров происходят различные события, влияющие так или иначе на боеспособность шахматистов. В данном случае мирное настроение Петросяна, а отчасти и Авербаха, вероятно, было вызвано неудачно сложившимся для них предыдущим туром. После получившегося в 8-м туре дополнительного дня отдыха Петросян в хорошем стиле выиграл три партии кряду, что в таком турнире надо признать исключительным успехом. Авербах не был так удачлив, но и он боролся в следующих турах с подъемом.

В больших турнирах надо рассчитывать свои силы не на отдельную партию, а на все соревнование в целом. История шахматных соревнований, как, впрочем, и многих других спортивных состязаний, знает случаи, когда один из участников в начале турнира вырывался вперед, а в последних турах проигрывал партию за партией, притом не самым сильным партнерам, и приходил к финишной черте, далеко отстав от победителей.

.Сабо	0:1	Петросян		Котов	$^1/_2$:$^1/_2$ Бронштейн
Эйве	1:0	Найдорф		Геллер	$^1/_2$:$^1/_2$ Решевский
Штальберг	0:1	Тайманов		Смыслов	1:0 Керес
Болеславский	$^1/_2$:$^1/_2$	Глигорич		Свободен от игры	Авербах



13 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Решевский —6½; Смыслов —6; Эйве —5½; Керес —5; Болеславский, Бронштейн, Глигорич и Найдорф — по 4½; Тайманов —4; Авербах, Петросян и Сабо — по 3½; Геллер —3; Штальберг —2½; Котов —2

Смыслов выиграл очень важную партию у Кереса, который неотступно преследует лидеров. Более того, он морально догнал Решевского, который тоже из 8 партий имел 6 очков. Но самое главное — партия получилась превосходная: два слона сопровождали пешку в ферзи, преодолевая на каждом шагу препятствия, искусно возводимые Кересом. Один из слонов сложил свою голову, но забрал черную ладью, и в дальнейшем без качества черным удалось продержаться лишь до контроля.

Не столь последовательно, но столь же интересно протекала партия Петросяна, игравшего черными против Сабо. Висячие пешки в системе Бондаревского — Макогонова причиняли черным немало забот, да и фигуры белых были прекрасно расположены, как вдруг Сабо увлекся странной идеей — атаковать защищенную висячую пешку. Хотя в конце концов он и уничтожил обе пешки, но попал под страшную связку и потерял фигуру.

Найдорф в староиндийской защите промешкал с ходом d7—d6, и Эйве продвинул на это поле свою пешку, обрекая ее на верную гибель. Пока черные готовились забрать пешку, Эйве, как говорится, не постояв за ценой, развил неудержимую атаку на короля. Одно время у белых не хватало ладьи, но в финальной позиции, когда Найдорф сдался под угрозой мата, у партнеров всего было поровну, а пешка d6 пребывала в добром здравии.

Из числа «нечемпионов мира» победу одержал только Тайманов над Штальбергом, который играл ниже своей силы. Тем не менее и эта партия оказалась интересна благодаря сконструированной Таймановым учебной позиции: ладьи на открытой вертикали против ладей на закрытой горизонтали плюс хороший слон против плохого. Тайманов немного затянул партию: вероятно, ему было жаль расставаться с такой красивой позицией. Получит ли он равноценную в следующем туре?

Болеславский с сильным нажимом вел позиционную борьбу против Глигорича, и казалось, что доведет ее до логического финала. Но незадолго до перерыва он допустил неточность, защитив атакованную пешку слишком уж очевидным ходом. Тогда черный король, бросив на произвол судьбы свои пешки, проник в лагерь противника и лично сделал ничью.

Драматическое произведение создано совместным творчеством Котова и, прошу прощения за нескромность, Бронштейна. Тяжелые фигуры белых завоевали весь ферзевый фланг, тогда как проходная по линии «а» шаг за шагом продвигалась вперед. Черные заманили

слона в ловушку, но сами оказались на краю пропасти. За кулисами осталась красивая комбинация с жертвой ферзя, не замеченная Котовым, после чего перевес перешел к черным. При доигрывании я ошибся перед вторым контролем и получилась ничья.

Геллер сильно провел дебют против Решевского, достиг известного позиционного преимущества и даже получил шансы на атаку, но по каким-то соображениям, скорей всего психологического порядка, начал повторять ходы.

№ 57. Ферзевый гамбит
САБО — ПЕТРОСЯН

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	0—0
6.	Kg1—f3	h7—h6
7.	Cg5—h4	b7—b6

Прямолинейная и наиболее естественная попытка разрешить проблему ферзевого слона. Долгое время белые получали преимущество путем 8. cd ed 9. Ke5, немало подобных партий выиграл в свое время Г. Пильсбери. Система эта возродилась в недавнее время, когда Бондаревский и Макогонов пришли к логичной мысли, что при b7—b6 нет смысла загораживать пешкой диагональ a8—h1, и на 8. cd стали брать не пешкой, а конем. Если же белые после 8. . . K : d5 продолжают 9. C : e7 Ф : e7 10. K : d5 и все же приходится ставить на d5 пешку, то слон проявляет гибкость и выходит уже не на b7, а на e6. Таким образом, система Бондаревского—Макогонова оказалась вполне жизнеспособной, и теперь зачастую белые уклоняются от главного варианта.

8.	Cf1—d3	Cc8—b7
9.	0—0	Kb8—d7
10.	Ла1—c1	. . .

Небольшое видоизменение по сравнению с обычным 10. Фe2 Ke4 11. Cg3 K : g3 12. fg. После хода в партии черные воздерживаются от 10. . .Ke4, ибо белые уже не отходят на g3, а разменяются на e7, не опасаясь 11. . . K : c3 12. C : d8 K : d1 (без шаха) 13. Лf : d1 Лf : d8 14. cd ed 15. Л : c7. Если же в этом варианте 11. . .Ф : e7, то возможно 12. cd ed 13. K : e4 de 14. Л : c7, и на 14. . .Cc8— 15. Cb5 ef 16. Ф : f3 Лb8 17. Л : a7, и белые получают три пешки за фигуру при сильной позиции.

10.	. . .	c7—c5
11.	Фd1—e2	a7—a6

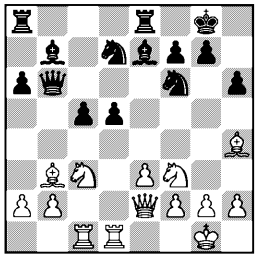
Хотя черные и вывели все легкие фигуры, развитие их еще далеко не закончено, им нелегко найти хорошее место для тяжелых фигур, тогда как белые ладьи и ферзь прекрасно развиваются. Ход в партии подготавливает маневр 12. . .dc 13. C : c4 b5, затем Фd8—b6 с последующим развитием ладей на c8 и d8. Все же черные потеряли важный темп. Облегчало защиту 11. . .dc 12. C : c4 Ke4.

12.	c4 : d5	e6 : d5

Больше в духе избранной системы было взятие конем, и если 13. C : e7, то 13. . .Ф : e7 14. K : d5 C : d5 с удобной игрой. На 15. e4 слон просто отходит на b7, а в случае 15. C : a6 можно взять на a2, но я бы предпочел даже 15. . .C : f3 16. gf cd 17. ed Kf6 с хорошими перспективами благодаря полям d5 и f4 у коня.

Петросяну, вероятно, не понравилось в ответ на 12. . .К : d5 простое 13. Cg3.

13. d4 : c5 b6 : c5
14. Лf1—d1 Лf8—e8
15. Cd3—c2 Фd8—b6
16. Cc2—b3 . . .



Висячие пешки оказались слабы. Сабо проводит типичный маневр Cd3—c2—b3, чтобы вызвать движение одной из них, сделать вторую еще более слабой и получить важный опорный пункт в центре.

16. . . . c5—c4
17. Cb3—a4 . . .

Конь попал под связку. Грозит как 18. С : f6, так и 18. С : d7 с последующим 19. К : d5. Петросян вынужден согласиться на размен одного из защитников пешки d5. Однако Сабо не должен был на это соглашаться, гораздо лучше было сочетать атаку пешки d5 с угрозами королю и, вызвав слона на c6, отойти на c2. После 17. . . Cc6 18. Cc2! Лab8 19. Kd4 Ca8 20. Лb1 позиция черных трещит по всем швам — грозит и 21. Cg3 и 21. Kf5.

17. . . . Cb7—c6
18. Ca4 : c6 Фb6 : c6
19. b2—b3 . . .

Сабо приходит в голову фатальная идея атаковать пешку d5 на поле c4, и он одним непродуманным ходом ослабляет целую группу черных полей в своем лагере, вышибает опору у коня c3, усиливает слона e7, дав ему возможность выхода на a3 или b4.

Правильно было 19. Kd4 и 20. Kf5 или 19. Лc2 и 20. Лcd2. Пешка стояла на b2 отлично, и трогать ее не следовало.

19. . . . Лa8—c8
20. Kc3—a4 . . .

Основано на каком-то просчете, ибо конь сейчас же возвращается обратно, но за это время положение ферзя улучшилось, и уже белые должны думать о защите коня c3.

20. . . . Фc6—b5
21. Ka4—c3 Фb5—a5
22. Ch4 : f6 Kd7 : f6
23. b3 : c4 d5 : c4
24. Kf3—d2 . . .

В позиции белых уже образовалось столько слабостей, что им надо было позаботиться о ничьей и с этой целью пропустить вперед ладью — 24. Лd4, и если 24. . .Cb4, то 25. Л : c4 С : c3 26. Л1 : c3 Ф : c3 27. Л : c3 Л : c3 28. h3 Cd6 29. g4.

24. . . Лc8—c6
25. Kd2 : c4 . . .

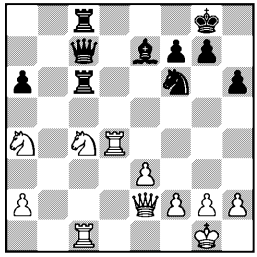
Крайне опасно, ибо теперь оба коня попадают под прямой огонь. Один успевает уйти, но второй...

25. . . . Фa5—c7
26. Kc3—a4 . . .

Нехорошо активное 26. Kd5, так как после 26. . .К : d5 27. Л : d5 Cf6 не видно, как освободиться от связки, зато обязательно было 26. Kb1, обеспечивая прочное положение хотя бы одного коня. Если 26. . .Лc8, то 27. Kbd2 Cb4 28. Лb1 Kd5 29. Л : b4 с некоторыми шансами на ничью. Теперь же висячее положение коней дает повод для комбинации с выигрышем фигуры.

26. . . . Лe8—c8

27. Лd1—d4 . . .



В стремлении сохранить лишнюю пешку Сабо переступил допустимую грань и оставил без защиты ладью c1. Играя 27. Кab6, он сохранял небольшие шансы на ничью: после 27. . . Л : b6 28. К : b6 Ф : c1 29. К : c8 Ф : c8 у белых оставалась ладья с пешкой за две фигуры.

Позиция иллюстрирует силу связки, главным мотивом которой служит незащищенное положение ладьи c1.

27. . . . Кf6—e8

Смысл этого красивого хода понятен: черные переводят коня на d6 и освобождают поле f6 для слона, откуда он будет атаковать не только ладью d4, но и коня, если он перейдет с a4 на b2. Ошибкой было бы 27. . .Кd7 ввиду 28. Лc2! Кe5 — конь закрыл диагональ слону, и белые успевают защититься ходом 29. Кb2, а ладья c2 уходит на линию «d»; если же 28. . . Сf6, то обманчиво 29. Л : d7? Ф : d7 30. Кab6 Фb7 (правильно 29. Лe4).

28. e3—e4 Сe7—f6
29. e4—e5 Сf6 : e5
30. Лd4—e4 Кe8—f6

Прогоняя ладью с 4-й горизонтали, черные выигрывают фигуру. Если 31. Л : e5, то 31. . .Л : c4 32. Л : c4 Ф : c4, атакуя ферзя, коня и угрожая матом. В случае же 33. Фd1 черные спокойно «жертвуют» ферзя — 33. . .Ф : a4; если же 33. Ф : c4, то 33. . .Л : c4.

31. Кa4—b6 Лc6 : b6
32. Лe4 : e5 Лb6—c6
33. Лe5—e7 Лc6 : c4
34. Лc1—e1 Фc7—c6
35. h2—h3 Лc4—c1
36. Лe1 : c1 Фc6 : c1+
37. Крg1—h2 Фc1—c4
38. Фe2—f3 Фc4 : a2
39. Лe7—a7 Фa2—d5

Белые сдались.

№ 58. Староиндийская защита
ЭЙВЕ — НАЙДОРФ

Предпосылками шахматного творчества обычно считают логику, точный расчет вариантов и технику, включая в последнее понятие и знание теории. Однако есть и четвертая составляющая, быть может наиболее привлекательная, хотя о ней часто забывают. Я имею в виду интуицию, или, если хотите, шахматную фантазию.

Порой получается позиция, которую не оценишь на основании общих принципов, таких, как пешечные слабости, открытые линии, лучшее развитие и т. п., ибо равновесие нарушено на многих участках и точный баланс подвести нельзя. Попытка подсчитать варианты также не всегда удается. Представьте, что у белых есть 6—7 различных продолжений, а черные имеют на любой ход 5—6 ответов. Нетрудно понять, что никакой гений не дойдет в своем расчете даже до 4-го хода. Тогда-то приходит на помощь интуиция, фантазия, которая дала шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам позволила пережить подлинную радость творчества.

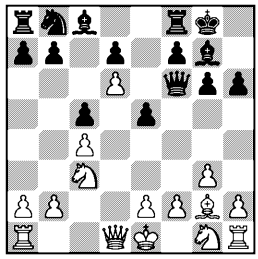
Неправда, что интуитивные партии игрались лишь во времена Морфи, Андерсена и Чигорина, а теперь будто бы все основано на позиционных принципах и сухом расчете. Я убежден, что даже в партиях, получивших призы за красоту в настоящем турнире, не были рассчитаны до конца все варианты. Интуиция была и остается одной из основ шахматного творчества.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	c7—c5
6.	d4—d5	e7—e5
7.	Cc1—g5	h7—h6

Агрессивная постановка дебюта. Если черные хотят освободиться от связки, то должны это делать немедленно, иначе белые пойдут ферзем на d2, и ход h7—h6 будет невозможен. Если же связка останется, то белые поставят слона на h6 и будут без лишних слов надвигать пешку «h».

Угроза эта опасна, но далеко не смертельна. Поэтому логичным ходом было, конечно, d7—d6.

8.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
9.	d5—d6	. . .



Вторжение пешки связано с двумя стратегическими идеями — задержать развитие ферзевого фланга черных и разорвать коммуникации между флангами. Кроме того, белые получают ценное поле d5 для слона и коня.

Задержка развития вызывается прежде всего тем, что пригвожденная пешка d7 закрывает диагональ c8—h3 и слон может войти в игру только через поле b7 или a6. Но ход b7—b6 сразу невозможен: надо вывести коня на c6. Таким образом, мы приходим к выводу, что ближайшие 3 хода черных почти обязательны — Kb8—c6, b7—b6 и Cc8—b7.

Черные фигуры с ферзевого фланга на королевский могут идти только через поле d8, что предельно ограничивает возможности их маневров.

Таковы положительные стороны продвижения d5—d6, отрицательная сторона только одна: оторвавшаяся от своих баз пешка может погибнуть. Задача белых, следовательно, в том, чтобы, пока пешка d6 держится, стремительно атаковать королевский фланг, лишенный необходимой поддержки фигур ферзевого фланга. С этой задачей Эйве справляется блестяще.

9.	. . .	Kb8—c6
10.	e2—e3	b7—b6
11.	Cg2—d5	Kpg8—h8

С целью подготовить f7—f5. Впоследствии в своих комментариях Найдорф предложил другой план: Cc8—a6, Ла8—b8 и b6—b5. Однако мне кажется, что в этом случае атака на короля развивалась быстрее и была опаснее.

12.	Kc3—e4	Фf6—d8
13.	h2—h4!	f7—f5
14.	Ke4—g5	. . .

Хотелось бы обратить внимание читателя на этот элегантный ход. Надо бы и к нему

поставить восклицательный знак, но два кряду нам показалось слишком много.

14. . . . Сc8—b7

Конечно, черные и не помышляют о защите качества, а белые и не думают его брать. В случае 15. Кf7+? Л : f7 16. С : f7 Кb4 инициатива переходила к черным.

15. g3—g4 . . .

Эйве продолжает методично расчищать подступы к королю. Если 15. . .Ка5, то белые разменивают слонов и играют ферзем на d5 с двумя угрозами — Фd5 : b7 и Кg5—f7+; если же 15. . .Фf6, то у белых выбор: 16. Кf7+, нападая на ферзя и выигрывая качество (16. . .Л : f7 17. g5), или 16. gf Ф : f5 17. Лh2.

15. . . . e5—e4

Открывая диагональ h8—a1, однако не затем, чтобы взять пешку b2, а чтобы король мог укрыться на g7, что, быть может, позволит черным отважиться на h6 : g5. Однако теперь конь попадает на f4.

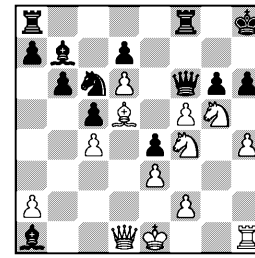
16. Кg1—e2 Сg7 : b2

17. Кe2—f4 . . .

В свою очередь белые жертвуют качество. Не взять ли черным ладью? Вариантами ответить на этот вопрос не удается. Больно много у белых заманчивых продолжений атаки, которые в практической партии, на мой взгляд, отразить все-таки нельзя. Найдорф, видимо, придерживался того же мнения и прежде всего защищает узловой пункт g6. Здесь надо отметить, что атака быстро захлебнется, если белые ограничат свои жертвы только качеством: 18. Ф : a1+? Фf6 19. К : g6+ Крg7 и т. д.

17. . . . Фd8—f6

18. g4 : f5! Сb2 : a1



Поскольку белые в любом случае прорываются к одному из важных полей — g6, h6 или h5, Найдорф решает все же взять ладью, чтобы впоследствии иметь возможность отдать ферзя за две фигуры или за фигуру с пешкой. В случае 18. . .gf белые продолжали бы 19. Лb1 Се5 20. Фh5 с сильнейшей атакой.

Следующая стадия партии напоминает старинные схватки мастеров итальянской школы.

19. Кf4 : g6+ Крh8—g7

20. Кg5 : e4 . . .

Как бы расписываясь в том, что вся атака ведется скорее интуитивно, чем по расчету. Иначе зачем нужна была белым пешка e4? Куда симпатичнее выглядело простое 20. Кf4, подготавливая почву для таких грозных ходов, как Кf4—h5+, Фd1—h5 и Лh1—g1. Однако Эйве так не сыграл. Почему? Ларчик открывается просто. Он не хотел предоставлять противнику свободу выбора. Ход 20. К : e4 форсирует игру, отнимая у черного ферзя поле c3, и ликвидирует вариант 20. Кf4 Фc3+ 21. Крf1, хотя, на мой взгляд, дела белых от этого только улучшались. Например: 21. . . Л : f5 22. Фg4 или 21. . .hg 22. hg Л : f5 23. Лh7+.

Но... Эйве получил за эту партию приз за красоту, судьи не были чересчур строги, не бу-

дем придирчивы и мы. У каждого гроссмейстера свой стиль, свои достоинства и недостатки...

20. . . . Ca1—c3+

Позиция белых очень сильна, но все же у них не хватает целой ладьи. Плохо было 20. . . Ф : f5, на что белые выигрывали путем 21. Ф : a1+ Кр : g6 22. Лg1+. Поэтому черные сначала уводят слона с шахом, а лишь затем берут пешку f5, создавая нажим на пункт f2 и оставляя без защиты коня g6.

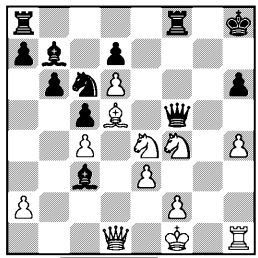
21. Крe1—f1 Фf6 : f5

22. Kg6—f4 . . .

Черным надо сделать еще один-два хода, чтобы стабилизировать свое положение и остаться с лишней ладьей. Однако это должны быть хорошие ходы. Так, на 22. . .Ce5 белые ответят 23. Kg3 Фh7 24. Фg4+ Крh8 25. Kg6+; если на e5 пойдет ферзь, то белые дают шах ферзем на g4; если же слон отступит на f6, то выигрывает и 23. Kg3, и 23. Лg1+.

Мне кажется, что черные должны проиграть даже при лучшей защите. При желании форсировать ничью белые могли сыграть 22. Лg1, вынуждая 22. . .Фh3+ 23. Лg2 Фh1+ 24. Лg1 Фh3+ и т. д.

22. . . . Крg7—h8!



Этот ход хороший. Белым приходится взять слона и дать противнику передышку, так как последствия хода 23. Лg1 неясны.

23. Ke4 : c3 Ла8—e8

А вместо этого необходимо было 23. . .Kd8. Давление слона d5 давно уже нестерпимо. Вариант 24. C : b7 K : b7 25. Kce2 Фe4 26. Лg1 (26. Kg3 Ф : c4+ 27. Крg2 Л : f4) 26. . . Лg8 максимально затруднял задачу белых.

Все же, мне кажется, она решалась энергичным ходом 25. Kd5! вместо несколько робкого 25. Kce2. Пешку d6 можно больше не защищать, свое дело она сделала. Однако, нет сомнений, что ходом 20. K : e4 Эйве несколько ослабил темп атаки, а Найдорф не воспользовался счастливым случаем.

24. Kc3—e2 Лf8—g8

25. h4—h5 Лg8—g5

26. Ke2—g3 Лg5 : g3

Неприятно, но приходится. В случае 26. . .Фg4 следует 27. Cf3, а на любой другой отход у белых чересчур много выгодных возможностей. Играя 26. . . Л : g3, черные, по крайней мере, не теряют очереди хода.

27. f2 : g3 Лe8 : e3

28. Крf1—f2 . . .

Дать мат пока не удается. Материально силы равны, но слон b7 и конь c6 по-прежнему робко ведут себя в битве. Последнее обстоятельство позволяет белым двинуть свои силы новой волной в решающую атаку.

28. . . . Лe3—e8

29. Лh1—e1 Лe8 : e1

30. Фd1 : e1 Крh8—g7

31. Фe1—e8 Фf5—c2+

32. Крf2—g1 Фc2—d1+

33. Крg1—h2 Фd1—c2+

34. Kf4—g2 Фc2—f5

35. Фe8—g8+ Крg7—f6

36. Фg8—h8+ Крf6—g5

37. Фh8—g7+.

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

№ 59. Новоиндийская защита

ШТАЛЬБЕРГ — ТАЙМАНОВ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	b7—b6
4.	g2—g3	Сc8—a6

Современное дебютное мышление. Ход b7—b6 вовсе еще не означает, что черные намерены играть Сc8—b7, они могут напасть на пешку c4, и хотя защитить ее можно, по крайней мере, одиннадцатью различными способами, но каждый из них имеет свои неудобства. Белые избирают как будто лучшее продолжение.

5. Фd1—a4 . . .

На что я охотно ответил бы c7—c5, пользуясь тем, что ферзь ушел в сторону и d4—d5 невозможно, а если 6. Cg2, то 6. . .Cb7. Как показало течение партии, Тайманов готовил пешке другую судьбу.

5.	. . .	Сf8—e7
6.	Сf1—g2	0—0
7.	Кb1—c3	c7—c6
8.	Кf3—e5	. . .

Вероятно, слишком примитивным показалось белым 8. Cf4!, после чего у черных не осталось бы ничего лучшего, чем 8. . .Фc8 или 8. . .Cb7, поскольку в случае 8. . .b5 возникавшие осложнения неизбежно складывались к выгоде белых.

8.	. . .	Фd8—e8
9.	0—0	d7—d5
10.	Лf1—e1	. . .

У белых нет никакого преимущества. Ходом в партии они готовят e2—e4, однако им это так и не удается. Хотят они или не хотят, следовало продолжать 10. cd cd 11. Ф : e8 и 12. Лe1 с примерно равной игрой.

10. . . . b6—b5

Черные перехватывают инициативу.

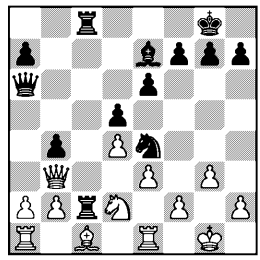
11.	c4 : b5	c6 : b5
12.	Фa4—d1	b5—b4
13.	Кc3—b1	. . .

Обуреваемые желанием во что бы то ни стало провести e2—e4, белые уводят коня бог весть куда, чтобы переправить его на d2. Нет сомнений, что на a4 с перспективой попасть на c5 он стоял бы куда лучше.

13.	. . .	Кb8—c6
14.	Кe5 : c6	Фe8 : c6
15.	Кb1—d2	Фc6—b6
16.	e2—e3	. . .

Штальберг в этот вечер был, как видно, не в настроении. Посредством 16. Кb3 он сохранял шансы организовать оборону.

16.	. . .	Лa8—c8
17.	Cg2—f1	Лc8—c6
18.	Cf1 : a6	Фb6 : a6
19.	Кd2—f3	Лf8—c8
20.	Фd1—b3	Кf6—e4
21.	Кf3—d2	Лc6—c2



Учебная позиция. Из нее видно:

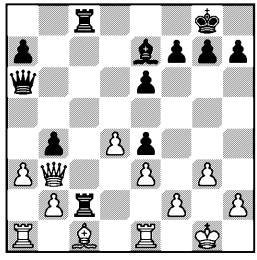
1) почему, когда остается один слон, рекомендуется располагать свои пешки на полях другого цвета? Надо, чтобы слон мог ходить по пешечным траншеям. Если бы, к примеру, у белых сейчас слон стоял на бе-

лом поле,— они имели бы вполне приемлемую позицию, теперь же положение их безнадежно;

2) ясно, далее, почему бывает выгодно разменять фианкеттированного слона противника. Поле g2 очень слабо, и обычный технический прием — ферзь f3 и продвижение h7—h5—h4 — быстро приводит к гибели белых;

3) позиция иллюстрирует значение захвата даже не всей 7-й (2-й) горизонтали, но хотя бы одного поля на ней. Черные сейчас могли выиграть две фигуры за ладью: 21. . .Л : c1 22. Л : c1 К : d2, но просто ставят ладью на c2. Ладья на 2-й горизонтали сковывает силы противника и создает возможности для различных комбинаций.

22. Kd2 : e4 d5 : e4
23. a2—a3 . . .



Черные могли здесь решить партию путем 23. . .Фd3 24. Ф : d3 ed с угрозой выиграть слона, не сделавшего ни одного хода, а если 25. Лd1, то 25. . .Лe2, и пешку нельзя брать из-за шаха ладьей на e1 с выигрышем злосчастного слона. Если на 23. . . Фd3 белые не меняют ферзей, а продолжают 24. Фa4, то простое b4—b3 подчеркивает их полную беззащитность, например: 25. Ф : a7 Cf8 26. a4 Лe2 27. Лf1 Лcc2 28. a5 Л : f2 29. Л : f2 Фd1+ 30. Kpg2 Фf3+. Впрочем, и ход в партии не плох.

23. . . . h7—h5
24. d4—d5 Лc8—c4

Ладья перекрывает диагональную силовую линию белого ферзя, и выясняется, что белые не могут брать пешку e6, так как черный ферзь проникает через e6 и f6 на f3, и после h5—h4 белые должны сложить оружие. Если же после 25. de Ф : e6 они берут пешку b4, то следует 26. . .Л : c1 27. Лa : c1 Л : c1 28. Ф : e6 Л : e1+ и т. д.

25. Лe1—d1 e6 : d5
26. Cc1—d2 Фa6—f6
27. Лa1—b1 h5—h4
28. Фb3—a4 Фf6—f5
29. Фa4 : a7 Ce7—f8

Дает белым отсрочку ввиду появившейся возможности разменять ферзей. После 29. . .Cg5 такой возможности не было, и никакая сила не спасла бы их от h4—h3 и Фf5—f3.

30. Фa7—b8 g7—g5
31. g3 : h4 g5 : h4
32. Фb8—f4 Фf5 : f4
33. e3 : f4 d5—d4
34. b2—b3 Лc4—c6
35. a3 : b4 f7—f5

Хотя Тайманов несколько затянул игру, позиция белых все равно очень плоха: у них пять изолированных пешек, а ладья на c2 в сочетании с проходной обеспечивает черным победу.

36. h2—h3 Лc6—a6
37. Лb1—c1 Лc2 : c1
38. Лd1 : c1 Лa6—a2
39. Cd2—e1 Лa2—b2
40. Kpg1—g2 Лb2 : b3
41. Лc1—c8 Лb3—b1
42. Ce1—d2 e4—e3

Белые сдались.

№ 60. Сицилианская защита
БОЛЕСЛАВСКИЙ — ГЛИГОРИЧ

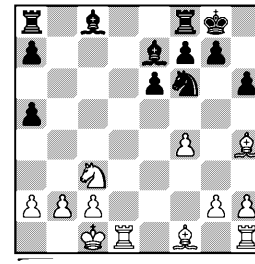
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Cc1—g5	e7—e6
7.	Фd1—d2	Cf8—e7
8.	0—0—0	Kc6 : d4
9.	Фd2 : d4	0—0
10.	f2—f4	h7—h6
11.	Cg5—h4	Фd8—a5
12.	e4—e5	d6 : e5
13.	Фd4 : e5	b7—b6

Курьезный оптический обман! Теория учит, что в случае размена ферзей белые форсированно получают лучший эндшпиль, а отойти ферзем на b6 плохо из-за 14. Ka4 Фc6 15. Cb5 Ф : g2 16. Лg1. Все это верно, но... лишь при положении пешки на h7. Тогда, действительно, после 13. . .Ф : e5 14. fe Kd5 15. C : e7 K : e7 16. Cd3 невозможно 16. . .Cd7, так как белые берут на h7 пешку с шахом и затем ладьей забирают слона d7. Поэтому приходится играть 16. . .Kc6 17. Лhe1 (снова нельзя 17. . .Cd7) и т. д. с определенным нажимом белых.

Но при положении пешки на h6 ход 16. . .Cd7 вполне возможен. После 17. Ch7+ Kp : h7 18. Л : d7 Kc6 обмен пешки b7 на пешку e5 не опасен черным, если только белыми играет не слишком большой любитель окончаний. Болеславский к ним, кажется, не относится.

Оба партнера упустили это из виду, и Глигорич применяет нововведение, подготовленное им для другого варианта.

14.	Фe5 : a5	b6 : a5



Черные рассчитывают, что сдвоенные изолированные пешки компенсируются активной игрой слонов и ладей. Все же, на наш взгляд, шансы белых выше. На ферзевом фланге получился такой пешечный расклад, при котором белым нет нужды образовывать проходную — она образовалась сама. По мере приближения к эндшпилю роль пешки c2 становится все более ощутимой.

15.	Cf1—d3	Cc8—b7
16.	Лh1—g1	Лf8—e8

Ничего не давало 16. . .Cc5, так как после 17. Лge1 пешку g2 брать все равно нельзя: 17. . .C : g2? 18. C : f6 gf 19. Лg1, выигрывая двух слонов за ладью. Не привлекало Глигорича и 16. . .Cc5 17. Лge1 Kd5, ибо всякие упрощения здесь не в пользу черных и, в частности, после 18. K : d5 C : d5 19. Ce4 C : e4 20. Л : e4 белые стоят заметно лучше.

17.	h2—h3	. . .

Белые готовят g2—g4, что не проходило сразу ввиду 17. . . Cc5 и 18. . .K : g4.

17.	. . .	Ce7—c5
18.	Лg1—e1	Cc5—b4

По-прежнему невыгодно бить на g2. Быть может, полезнее было на 16-м ходу пойти королем на h8, как играл сам Болеславский в одном из более поздних турниров.

19.	f4—f5	. . .

Не опасаясь 19. . .С : с3. В этом случае белые получали проходную по линии «с». Быть может, это замечание вызовет удивление читателя — ведь у белых и сейчас есть проходная пешка с2. К сожалению, пока на доске столько фигур, эту пешку нельзя назвать проходной, она шагу не может сделать без того, чтобы не испортить настроение королю. Если же черные сейчас возьмут коня, то пешка с3 при поддержке пары слонов резво побежит вперед, тогда как пешка с2 будет попрежнему опекать короля.

19. . . . е6—е5

Если черных не устраивал вариант 19. . .ef и т. д., то логическим продолжением игры на связку было, конечно, только 19. . .Кd5. Теперь черные теряют последний опорный пункт в центре, что ни в коей мере не компенсируется проходной пешкой е5.

20. Сd3—b5 Ле8—е7
21. Ле1—е3 а7—а6
22. Сb5—а4 Сb4—с5

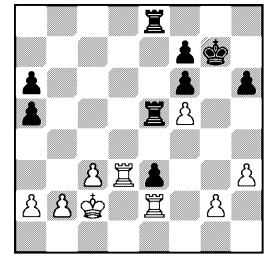
Пешка g2 все время косвенно защищена, так как черный король находится на линии «g» (например: 22. . .С : g2 23. С : f6! gf 24. Лg1, и слон связан). Если бы король сейчас ушел на f8, могло последовать 23. а3 С : с3 24. Л : с3 С: g2 25. Лg3 и 26. Лdg1, и на этот раз черным трудно защищать уже пешку g7.

Однако и ход в партии говорит о том, что Глигорич не находит плана улучшения своей позиции. Между тем Болеславский характерной для него планомерной игрой добивается размена легких фигур, захватывает контроль над пунктом d5 и вынуждает дальнейшее продвижение пешки «е», стремясь в конечном счете ослабить ее как можно больше.

23. Ле3—е2 е5—е4
24. Са4—b3 Ла8—е8
25. Сh4 : f6 g7 : f6
26. Сb3—d5 е4—е3
27. Сd5 : b7 Ле7 : b7
28. Лd1—d5 Сс5—b4
29. Лd5—d3 Сb4 : с3
30. Лd3 : с3 Лb7—е7
31. Лс3—d3 . . .

В четырехладейном эндшпиле легко заметить, что явное преимущество на стороне белых. Черные ладьи прочно стали на якорь, защищая свою проходную, но белый король настолько близок, что может подойти к ней вплотную, скажем на поле f3. Если пешка е3 погибнет, выигрыш станет вопросом времени. Король не может прийти к ней на помощь, как не может напасть на пешку f5. Шансы белых видны еще из того, что если бы сейчас был их ход, то с2—с4 с последующим Лd3—с3 поставило бы черных в безвыходное положение: ладья одновременно атаковала бы пешку е3 и поддерживала свою проходную. Против этой угрозы и направлен следующий ход черных.

31. . . . Ле7—е4
32. с2—с3 Крg8—g7
33. Крс1—с2 Ле4—е5



34. g2—g4 h6—h5
35. Лd3—d6 . . .

Приковывая короля к пешке f6...

35. . . . h5 : g4
36. h3 : g4 Крg7—h6

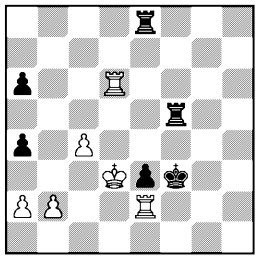
Но черные вовсе не считают, что король прикован! Они отдают обе пешки «f» и пробираются к пункту f3, что, как мы увидим, обеспечивает ничью. Можно ли было предотвратить эту возможность? Да. Ошибкой был ход g2—g4. Белые перенесли слабое звено своей цепи с g2 на g4, то есть навстречу черному королю. Следовало играть 34. g3 с большими шансами на победу, например: 34. . Л : f5 35. Лd : e3 Л : e3 36. Л : e3 a4 37. c4 Лf2+ 38. Крc3 a3 39. ba Л : a2 40. Крb4. В этом случае идея выигрыша заключалась не в том, чтобы выиграть пешку e3, а в том, чтобы разменом одной пары ладей максимально усилить позиции фигур.

После 34. g4 h5 уже не давало преимущества ни 35. Лd4, ни 35. c4. Например: 35. Лd4 Крh6 36. Крd3 Крg5 37. c4 hg 38. hg Крh4.

37. Лd6 : f6+ Крh6—g5
38. Лf6 : f7 Крg5 : g4
39. Лf7—d7 Крg4—f3
40. Крc2—d3 . . .

Еще хорошо, что нашелся такой ход. Если бы король сейчас не мог пойти на d3, черные выиграли бы.

40. . . . Лe5 : f5
41. c3—c4 a5—a4
42. Лd7—d6.



Ничья — после тщательного домашнего анализа.

Белые должны ходить ладьей по линии «d». В случае 42. c5 они даже проигрывали очень поучительным путем. Дело в том, что белый король привязан к ладье и в то же время защищает пешку c4. Пешка c4, в свою очередь, охраняет важнейший опорный пункт ладьи — поле d5 и тем защищает короля от шахов по линии «d». Ход 42. c5 дал бы возможность черным сдвоить ладьи по 5-й горизонтали и оттеснить белого короля; например: 42. . . Лee5 43. c6 Лd5+ 44. Крc4 Лc5+ 45. Крd3 Лfd5+ 46. Л : d5 Л : d5+ 47. Крc4 Лd2, и черные выигрывают. В этом окончании после 42. c5? есть много других комбинационных возможностей. Все они в пользу черных, но, пока пешка стоит на c4, король на d3 и ладья охраняет линию «d», белые удерживают равновесие.

№ 61. Староиндийская защита
КОТОВ — БРОНШТЕЙН

Все шахматисты любят атаковать короля, но далеко не всегда решаются на прямую атаку, особенно если противник может контратаковать на другом фланге. Дело в том, что цель атаки на королевском фланге — дать мат — хотя и более заманчива, но достигнуть ее гораздо труднее, чем, например, атакой на ферзевом фланге создать какую-нибудь пешечную слабость. Атака на короля одними фигурами требует большого преимущества в силах и, как правило, связана с жертвами; атака при помощи пешек не всегда возможна.

Данная партия — пример настойчивой встречной игры на разных флангах. Поучительно проследить, с каким упорством оба противника препятствуют пешечным прорывам (c4—c5 и f7—f5). Котов раньше достиг своей цели, и сильная проходная на длинном рычаге едва не перевесила всю ударную группировку черных фигур.

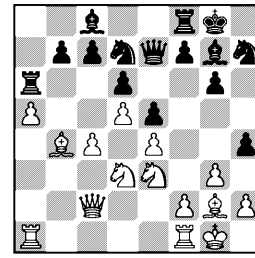
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	d4—d5	a7—a6

Обычно играют Kd7—c5 и a7—a5. Черные решили избрать иной план борьбы, при котором не особенно дорожат позицией коня на c5 и поэтому не видят надобности в ходе пешкой на a5. Ход в партии прежде всего охраняет поле b5, и в связи со следующим ходом Лa8—b8 пешка a6 окажется полезной для движения пешек ферзевого фланга.

10.	Kf3—e1	Лa8—b8
11.	Ke1—c2	Фd8—e7
12.	b2—b4	Лe8—f8
13.	Kc2—e3	Kf6—e8
14.	Фd1—c2	. . .

Нешаблонная игра. Белые поставили коня не на d3, где он поддерживал бы прорыв c4—c5, а на e3, где он во взаимодействии с ферзем максимально затрудняет прорыв f7—f5. Вокруг этих стратегически важных продвижений завязывается маневренная борьба.

14.	. . .	Kd7—f6
15.	a2—a4	a6—a5
16.	b4 : a5	Лb8—a8
17.	Cc1—a3	Kf6—d7
18.	Cg2—h3	h7—h5
19.	Kc3—d1	Лa8 : a5
20.	Kd1—b2	Ke8—f6
21.	Ca3—b4	Лa5—a6
22.	a4—a5	Kf6—h7
23.	Ch3—g2	h5—h4
24.	Kb2—d3	. . .



24.	. . .	Kd7—f6

Понадеявшись на оборонительный рубеж по диагонали c8—a6 (слон, пешка и ладья), черные бросают все фигуры на королевский фланг. Они могли затормозить движение пешки «с» ходом 24. . .Kc5, однако им было жаль расстаться с конем, которому предназначалась определенная роль в предстоящей атаке. Все же следовало играть 24. . .Kc5.

25.	c4—c5	Kh7—g5
26.	Фc2—c4	Cg7—h6
27.	Cb4—d2	. . .

Сохраняя возможность в случае 27. . .hg взять пешкой f2 и освобождая поле b4 для коня, что вынуждает ладью заблаговременно уйти с a6.

27.	. . .	Лa6—a8
28.	Лf1—c1	Kf6—h5
29.	c5 : d6	c7 : d6
30.	Фc4—c7	Фe7—f6
31.	Kd3—e1	h4 : g3
32.	h2 : g3	Kg5—h3+

Черные должны торопиться с атакой, ибо после перевода белой ладьи на b6 их положение стало бы тревожным.

33.	Cg2 : h3	Cc8 : h3
34.	Ke3—g4	. . .

Если белые доверчиво возьмут пешку b7, то черные жертвой коня на g3 прорываются вплотную к королю: 34. Ф : b7 К : g3 35. fg С : e3+ 36. С : e3 Фf1+, и после 37. Крh2 есть выбор — 37. . .Крg7, освобождая для ладьи поле h8, или 37. . . Лаb8 38. Фc6 Лfc8. Угрозу 34. . .К : g3 не устраняло и 34. Лаb1. Котов сделал лучший ход.

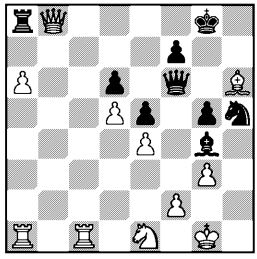
34. . . . Сh3 : g4
35. Cd2 : h6 Лf8—c8
36. Фc7 : b7 Лc8—b8

Итак, белые первыми пришли к цели: пешка b7 завоевана. Но слон оказался в западне.

37. a5—a6 g6—g5

Здесь черным пора было отказаться от мысли выиграть слона и поскорей забрать пешку a6, которая с каждым ходом становится сильнее: 37. . .Л : b7 38. ab Лb8 39. Лa8 Фd8 40. Лc8! Л : c8 41. Л : c8 Ф : c8 42. bcФ+ С : c8 приводило к ясной ничьей. Теперь же все становится намного сложнее.

38. Фb7 : b8+ . . .



Ошибка черных давала повод для красивой, глубоко скрытой комбинации этюдного характера. Вступлением являлся тихий ход 38. Лcb1. Главный вариант: 38. . .Л : b7 39. ab Лb8 40. Лa8 Фd8 41. С : g5 f6 42. Л : b8 Ф : b8 43. Ce3 Cc8 44. Ca7 Ф : b7 45. Л : b7 С : b7, и теперь белые легко выигрывают ходом 46. Cb8, нападая на пешки с тыла. Чтобы уклониться от главного варианта, черным пришлось бы играть 38. . .Лe8 и после 39. a7 уйти королем на h7. Но у белых оставался важный темп, который можно было использовать, сыграв Фb7—c6, нападая на обе ладьи и угрожая взять любую — в зависимости от ответа черных.

В этом случае обстановка складывалась для белых более благоприятно, нежели в партии.

38. . . . Лa8 : b8
39. a6—a7 Лb8—a8
40. Лc1—b1 Крg8—h7

Выигрывающий ход. Король уходит от шаха по 8-й линии, и черные получают ферзя с фигурой за две ладьи.

41. Лb1—b8 Лa8 : a7
42. Лa1 : a7 Крh7 : h6
43. Лb8—b7 Крh6—g6
44. f2—f3 Cg4—c8
45. Лb7—c7 Фf6—d8

Проще всего выиграть, прорвавшись ферзем к белому королю. Это достижимо двумя путями: либо жертвой фигуры, либо обходным маневром через d8—b8. Черные избирают второй путь. Ходом раньше было возможно 44. . .К : g3, но после 45. Л : f7 Ф : f7 46. Л : f7 Кр : f7 47. fg К : e4 48. Кc2 Кf6 49. Кe3 получалось коневое окончание с лишней пешкой у черных, но с некоторыми шансами на ничью у белых.

46. g3—g4 Кh5—f6
47. Крg1—g2 Cc8—d7
48. Кe1—c2 Cd7 : g4

Без жертвы не обойтись.

49. f3 : g4 Кf6 : g4
50. Лc7 : f7 . . .

Белые не могут помешать ферзю пройти на b6. Если не взять

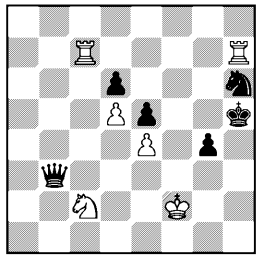
пешку f7, ферзь прорвется через f6.

50. . . . Фd8—b6
51. Лf7—g7+ Крg6—h5
52. Лg7—h7+ Kg4—h6

Конь прикрыл короля, и ферзь отправляется в решающий рейд.

53. Лa7—c7 Фb6—b3
54. Крg2—f2 g5—g4

Сразу выигрывало 54. . . Фd3 55. Ке3 Фd2+, но и продолжение в партии достаточно для победы.



55. Кc2—e3 Фb3—d3

Предпоследний ход перед вторым контролем времени. К выигрышу вело 55. . .Крg5 56. Лag7+ Крf4 57. Kg2+ Кр : e4 58. Л : h6 g3+ или 58. . . Фf3+. Черные не вовремя отдают коня!

56. Ke3—f5 Фd3—f3+
57. Крf2—g1 Фf3—d1+
58. Крg1—f2 Крh5—g5
59. Kf5 : h6 Фd1—d2+

Ничья.

№ 62. Ферзевый гамбит

ГЕЛЛЕР — РЕШЕВСКИЙ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. Kb1—c3 c7—c5
5. c4 : d5 Kf6 : d5
6. e2—e3 Kb8—c6
7. Cf1—d3 . . .

У белых был выбор между 7. Cd3 и 7. Cc4. Первый ход, рассчитанный на быстрое развитие и фигурную атаку королевского фланга, был в моде полвека назад, до партии Ботвинник — Алехин, где белые применили 7. Cc4 и выиграли в красивом окончании. Ходом 7. Cc4 белые подчеркивают, что конь на d5 после размена на d4 может чувствовать себя в безопасности от пешек, но не от фигур, и потому положение коня на d5 не так уже выгодно.

Однако в партии Котов — Левенфиш (16-е первенство СССР, 1948) было найдено противоядие и против хода Cf1—c4. Черные сразу же отошли конем на b6 и ни за что не соглашались на размен c5 : d4, чтобы не позволить белым ходом e3: d4 открыть слону диагональ c1—h6 (ошибка, которую допустил Котов в партии с Болеславским). Таким образом, поскольку на b3 стоял слон, у белых не было хода b2—b3, и слон на c1 все время доставлял им заботы.

Теперь оба хода 7. Cd3 и 7. Cc4 пользуются примерно одинаковой репутацией.

7. . . . c5 : d4
8. e3 : d4 g7—g6

Решевскому свойственна конкретная игра без предрассудков. Не смущаясь страшными слабостями на f6 и h6, он заранее закрывает опасную диагональ b1—h7 и готовит нападение на пешку d4. И все же надо сказать, что не всякий шахматист может себе позволить и не всякий любит игру в таком стиле. Замечу, что, несмотря на ничейный исход данной партии, Решевский, как видно, остался недоволен дебютом, ибо во втором круге против Сабо он точно в таком же

положении взял коня на c3, развил слона на e7 и через несколько ходов сыграл все же g7—g6. В дальнейшем Решевский этот вариант уже не повторял; кажется, дебют второй партии еще больше пришелся ему не по душе.

9. Cc1—g5 Фd8—a5

На 9. . .Ce7 Геллер, без сомнения, ответил бы 10. h4.

10. 0—0 . . .

Жертва пешки при размене коней на c3 встречается в различных дебютах, особенно она известна по атаке Греко в итальянской партии, где обычно вызывает восторг начинающих шахматистов (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K : e4 8. 0—0 и т. д.). В данном случае, если бы черные взяли пешку c3 ферзем, то после Cg5—f6 быстро попали бы в безнадежное положение.

10. . . . Cf8—g7

11. Kc3—e4 . . .

Геллер искусно маскирует свой замысел. Казалось бы, грозит Ke4—d6+, в действительности конь стремится на f6; правда, для завоевания этого пункта придется вступить в борьбу с конем d5 и слоном g7.

11. . . . 0—0

12. Cd3—c4 Фa5—b6

Решевский невозмутимо продолжает свой план: атаку изолированной пешки d4, это вторая идея хода g7—g6 — освободить место для слона на g7. Я, однако, не знаю другого шахматиста, который допустил бы следующие 2 хода белых. Одной смелости для такого решения недостаточно.

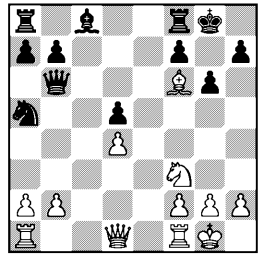
13. Cc4 : d5 e6 : d5

14. Ke4—f6+ Cg7 : f6

Почему король не ушел от шаха? Быть может, из-за 15. Фd2 или более форсированного 15. K : d5 Ф : b2 16. Cf6. Вероятнее же всего, что черные уже раньше наметили ходы Cg7 : f6 и Kc6—a5.

15. Cg5 : f6 Kc6—a5

Необходимо выяснить намерения слона, оставлять его на f6 очень опасно. Разменять коня f3 черные не успевают: если 15. . .Cg4, то 16. Фd2 C : f3? 17. Фh6.



16. Cf6—e7 . . .

Немало нашлось бы любителей, сыграв здесь 16. Фd2, принудить черных перейти в несколько худшее окончание: 16. . .Ф : f6 17. Ф : a5, но Геллер, пока может вести атаку,— атакует! В ответ на 16. Фd2 не проходило, например, 16. . . Ле8 ввиду 17. Ce5, и если 17. . . Kc4, то 18. Фh6, и теперь на Kc4 : e5 или f7—f6 все равно следует Kf3—g5. Я предпочел бы 16. Cg5, чтобы перевести слона на h6. Положение слона на этом поле нередко создает предпосылки для самых неожиданных комбинаций.

16. . . . Лf8—e8

17. Ce7—c5 . . .

Значительно интересней было 17. Ле1 все с той же идеей Фd1—d2—h6. Если бы Решевский взял пешку b2, то у белых появлялся красивый ответ 18. Cb4, и после 18. . .Л : e1+ 19.

Ф : e1 черные теряют коня a5 ввиду угрозы 20. Фe8+.

17.	. . .	Фb6 : b2
18.	Ла1—b1	Фb2—c3
19.	Лb1—c1	Фc3—b2
20.	Лc1—b1	Фb2—c3
21.	Лb1—c1	Фc3—b2

Ничья — весьма неожиданная.

Право, белые ничем не рисковали, продолжая борьбу за инициативу. Отсутствие пешки не имело ровно никакого значения, так как позиция короля черных крайне ненадежна.

В распоряжении белых было несколько заманчивых продолжений; мне, например, нравится ход конем на e5 в момент, когда черный ферзь стоит на c3. Хорошо и простое 19. Cb4 Фc7 20. C : a5! Ф : a5 21. Фc1 с грозным давлением.

При желании форсировать ничью белые всегда могли сделать это позднее. Во всяком случае, следовало заставить черных немного потрудиться.

№ 63. Принятый ферзевый гамбит

СМЫСЛОВ — КЕРЕС

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	d5 : c4
3.	Kg1—f3	Kg8—f6
4.	e2—e3	e7—e6
5.	Cf1 : c4	c7—c5
6.	0—0	a7—a6
7.	Фd1—e2	b7—b5
8.	Cc4—b3	Cc8—b7
9.	Лf1—d1	Kb8—d7
10.	Kb1—c3	. . .

Теоретическая позиция, которая не раз встречалась в турнирах, в том числе и у Смыслова с Кересом в Будапеште (1950). Поскольку черные так долго не рокировали, им нужно еще немного запастись терпением и увести ферзя от неприятного противостояния с белой ладьей — на c7 или b6. Играя вместо этого Cf8—e7 и далее b5—b4, они приводят партию к известному варианту, который теория расценивает, и не без основания, как худший для черных.

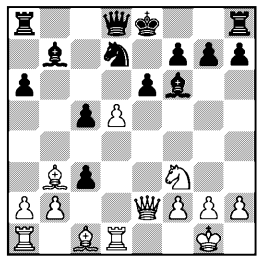
Кересу не раз случалось опровергать общепринятые взгляды, внося новые идеи в старые варианты; взять хотя бы его партии с Болеславским и Штальбергом из настоящего турнира. Но сейчас он играет забракованный вариант, не подготовив никакого улучшения.

Впрочем, не прошло и шести лет, как Керес нашел ключевой ход в этом варианте — 10. . . Cd6! и в хорошем стиле выиграл у Петросяна.

10.	. . .	Cf8—e7
11.	e3—e4	b5—b4
12.	e4—e5	. . .

Конечно! Коню некуда уходить, и черные вынуждены пойти на продолжение, которое форсированно приводит к образованию у белых сильной проходной.

12.	. . .	b4 : c3
13.	e5 : f6	Ce7 : f6
14.	d4—d5	. . .



14.	. . .	e6—e5
15.	b2 : c3	0—0
16.	Kf3—d2	. . .

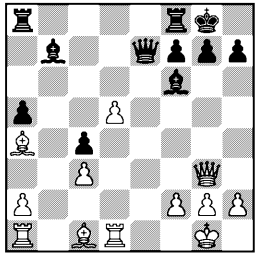
Начиная с этого хода Смыслов с железной настойчивостью и логикой проводит идею: лег-

кие фигуры прокладывают дорогу проходной... Конь и два слона не защищают пешку, но атакуют поля, расположенные впереди нее. В этой связи и надо рассматривать ход 16. Kd2: белые намерены перевести коня на e4 или c4, готовясь атаковать поле d6.

Как показало течение партии, Керес в этот момент полностью осознал допущенный им промах и в дальнейшем проявляет изумительную изобретательность, делая буквально все возможное, чтобы затруднить белым реализацию проходной.

16.	. . .	Cf6—e7
17.	Kd2—c4	a6—a5
18.	Kc4 : e5	Kd7 : e5
19.	Фe2 : e5	Ce7—f6
20.	Фe5—g3	c5—c4
21.	Cb3—a4	Фd8—e7

За пожертвованную пешку черные кое-чего достигли: белым трудно закончить развитие ферзевого фланга, на любой ход чернопольного слона (кроме, конечно, как на b2 или g5) последует Фe7—a3, и отыгрывается пешка c3.



22. Cc1—f4 . . .

Все же! Типично смысловский ход, соединяющий последовательное проведение идеи с точным тактическим расчетом. Белые пренебрегают пешкой c3 ради форсированного марша пешки «d». Обращаем внимание читателя на положение белых слонов, простреливающих дорогу впереди своей пешки.

Если 22. . .Фa3, то белые достигают решающего перевеса следующим образом: 23. Cc6 C : c6 24. dc Ф : c3 25. Ф : c3 C : c3 26. Лac1 и 27. Л : c4.

22.	. . .	Лf8—d8
23.	d5—d6	Фe7—e4
24.	Лd1—e1	Фe4—f5
25.	d6—d7	h7—h5
26.	Лe1—e8+	. . .

Теперь и ладья атакует поле перед пешкой.

26.	. . .	Крg8—h7
27.	h2—h4	Лa8—a6
28.	Cf4—g5	Лd8 : d7

Сражение проиграно. Черные не могут удержать натиск белых фигур, проталкивающих пешку в ферзи, и отдают качество.

29.	Ca4 : d7	Фf5 : d7
30.	Лa1—e1	Лa6—d6
31.	Cg5 : f6	Лd6 : f6
32.	Фg3—b8	Лf6—f5
33.	Лe8—h8+	Крh7—g6
34.	Лh8—d8	Фd7—b5
35.	Лd8—d6+	Крg6—h7
36.	Лd6—d8	Фb5—c5
37.	Лe1—e3	Cb7—d5
38.	Лd8—h8+	Крh7—g6
39.	Фb8—d8	. . .

Грозит смертельное 40. Лg3+. Кересу по какой-то причине не хотелось сдавать партию до перерыва, и он, перекрывая 3-ю горизонталь, ставит под бой слона...

39.	. . .	Cd5—f3
40.	Лe3 : f3	Лf5 : f3
41.	g2 : f3.	

Черные сдались.

Решевский	$^1/_2$:$^1/_2$	Смыслов		Найдорф	1:0 Штальберг
Бронштейн	$^1/_2$:$^1/_2$	Геллер		Петросян	1:0 Эйве
Глигорич	0:1	Котов		Авербах	$^1/_2$:$^1/_2$ Сабо
Тайманов	$^1/_2$:$^1/_2$	Болеславский		Свободен от игры	Керес

15 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Решевский —7; Смыслов —6½; Найдорф и Эйве — по 5½; Болеславский, Бронштейн и Керес — по 5; Глигорич, Петросян и Тайманов — по 4½; Авербах и Сабо — по 4; Геллер —3½; Котов —3; Штальберг —2½

Героями тура были Петросян и Котов, который добыл свое первое полновесное очко в этом турнире в превосходной содержательной борьбе против Глигорича. Поразительные, что ни говори, люди эти гроссмейстеры: после этой партии настроение у Котова переменилось, и совершенно иная пошла игра. В первых 9 турах Котов набрал ровно 2 очка, а в 6 последних турах первого круга — $4^1/_2$ (75%!).

А Глигорич поначалу стоял неплохо, ему бы решиться на атаку где-то между 18-м и 22-м ходами, но он упустил момент. Тогда Котов искусно перехватил инициативу, к 30-му ходу выиграл качество и, не давая передохнуть партнеру, бросил крупные силы на раскрытого белого короля.

Штальберг слишком уж бесхитростно вел ортодоксальную защиту против Найдорфа. Разменял пару легких фигур, разменял ферзей, ну ладно. Разменял еще ладью, затем легкую фигуру, считал, что все в порядке, ничья уже близка. Но Найдорф вовсе не хочет ничью, он сильно ведет окончание ладья и слон против ладьи и коня, а при доигрывании придумал (или подготовил в анализе?) красивую комбинацию.

Мне не удалось получить преимущество по дебюту против Геллера, и в дальнейшем я попытался ценой пешки развить атаку. Однако после 25-го хода была зафиксирована ничья. Еще до этого — на 19-м ходу очень осторожно игравший Решевский принял предложенную Смысловым ничью.

Теоретическим айсбергом можно назвать ничью Авербаха с Сабо, ибо в десять раз больше идей и вариантов осталось за кулисами, нежели было реализовано на доске. Здесь хватило бы материала на целую диссертацию об открытом варианте испанской партии. Авербах во всеоружии встретил все попытки соперника перехватить инициативу, удерживал едва заметное преимущество до самого конца, но все же не избежал вечного шаха.

Болеславский в этом турнире 9 раз играл староиндийскую, две партии выиграл, две проиграл, остальные — ничьи, одна из них с Таймановым, который выиграл пешку, но этого оказалось мало для победы.

Петросян превосходно и зрело провел все стадии сложной борьбы против строгого экзаменатора: в дебюте он удачно использовал малозаметную потерю темпа черными, в середине изобретательно и логично координировал действия фигур, а в заключение тонко разыграл ферзевый эндшпиль с разноцветными слонами.

№ 64. Защита Нимцовича

РЕШЕВСКИЙ — СМЫСЛОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1—f3	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7

Отличительные признаки этого варианта — некоторая задержка развития ферзевого коня за счет быстрого выхода слона на большую диагональ; основная идея — ходами c7—c5 : d4 и d7—d5 разрушить пешечный центр белых. В противовес этому белые могут, наряду с 8. Cd2, испробовать 8. a3, чтобы после размена коня на слона иметь возможность в случае c5 : d4 взять на d4 пешкой «c», сохраняя прочное пешечное построение в центре. Наиболее принципиально здесь 8. Ka4.

8.	Cc1—d2	c5 : d4
9.	e3 : d4	d7—d5
10.	c4 : d5	Cb4 : c3

Своеобразное решение. Смыслов вводит в игру ферзя и давлением по большой диагонали несколько сковывает активность противника.

В случае 10. . .K : d5 белым не было смысла выигрывать пешку путем 11. K : d5 C : d2 12. K : b6, так как после 12. . . Ф : b6 13. Ф : d2 C : f3 14. gf Kc6 15. Ce4 Лfd8 16. C : c6 Ф : c6 положение черных ничуть не хуже. Но белые могли продолжать 11. Фe2, затем Фe2—e4, и у черных нет ничего лучшего, как вернуть коня на f6.

11.	b2 : c3	Фd8 : d5
12.	Лf1—e1	Kb8—d7
13.	Фd1—e2	Фd5—h5
14.	a2—a4	a7—a6

У белых небольшая инициатива, и они хотят усилить ее продвижением a4—a5. Но черные принимают контрмеры.

15.	Лe1—b1	Лf8—d8
16.	Cd2—e3	. . .

Позволяет сопернику разменять слонов, после чего инициатива белых полностью испаряется. Вместе с тем ничего не давало и 16. c4 ввиду 16. . .C : f3 17. Ф : f3 Ф : f3 18. gf Ke5. Белые могли играть c3—c4 на 15-м ходу, что сохраняло за ними преимущество двух слонов.

16.	. . .	Cb7—e4
17.	Ce3—f4	Фh5—f5
18.	Cd3 : e4	Kf6 : e4
19.	Cf4—d2.	

Ничья.

От этой встречи ждали большего, однако лидеры ограничились не очень глубокой разведкой. Главный бой был отложен до второго круга.

№ 65. Сицилианская защита

БРОНШТЕЙН — ГЕЛЛЕР

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Cc1—g5	e7—e6
7.	g2—g3	. . .

Новая и не очень хорошая идея. Керес часто применяет построение Фd1—d3, Cf1—e2, Лa1—d1, 0—0 и в дальнейшем даже добровольное Cg5—c1. Нечто похожее случилось и в данной партии, но белые затратили лишний ход g2—g3 для развития королевского слона. Поучительно теперь проследить, как гладко идет мобилизация черных фигур. Даже в самых

спокойных дебютах нельзя пренебрегать временем, особенно же в сицилианской защите.

7.	. . .	Cf8—e7
8.	Cf1—g2	0—0
9.	0—0	Кc6 : d4
10.	Фd1 : d4	h7—h6
11.	Cg5—d2	Cc8—d7
12.	Лa1—d1	Фd8—c7
13.	Фd4—d3	Лa8—c8
14.	g3—g4	. . .

В чем недостатки позиции белых? Пешка c2 мертва, конь c3 ожидает нападения пешки с b4; имея три пешки против двух на ферзевом фланге, белые не могут их двигать вперед и должны играть только пешками королевского фланга. Вот почему в сицилианской защите привлекательны системы с длинной рокировкой — пешки стоят на месте, что от них и требуется.

Если бы белые играли пассивно, то рисковали вскоре попасть в тяжелое положение, поэтому они жертвуют пешку за инициативу. Например: 14. . . К : g4 15. Фg3 h5 16. Крh1, и центр тяжести борьбы перенесен на королевский фланг. На этот вариант легко было решиться, но надо было считаться с возможностью столь же резкой контратаки черных на ферзевом фланге, что и случилось в партии...

14.	. . .	b7—b5

Интересно сравнить этот ход с аналогичным ходом Геллера в партии против Болеславского из 19-го тура; как и здесь, у черных не было времени для предварительного a7—a6.

15.	a2—a3	a7—a5
16.	g4—g5	h6 : g5
17.	Cd2 : g5	b5—b4
18.	a3 : b4	a5 : b4
19.	e4—e5	d6 : e5
20.	Cg5 : f6	Ce7 : f6

Если взять пешкой, белые сразу дали бы вечный шах. Здесь и в дальнейшем они настойчиво стремятся открыть черного короля.

21.	Кc3—e4	Лf8—d8
22.	Кe4 : f6+	g7 : f6

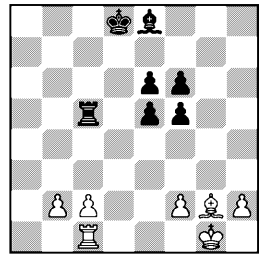
Белые частично достигли своей цели, сейчас они вызывают f6—f5, чтобы иметь шахи ферзем по диагонали h4—d8, иначе черные могли укрыть короля на e7.

23.	Фd3—f3	f6—f5

В случае 23. . .Крg7 у белых появляется выбор между 24. Лe1 и 24. Лd3, не говоря уже о простом 24. Фg4+ и 25. Ф : b4.

24.	Фf3—g3+	Крg8—f8
25.	Фg3—g5.	

Здесь черные приняли ничью, предложенную соперником еще при ходе 23. Фf3. Можно было пойти 25. . .Ce8 26. Фh6+ Крe7 27. Фh4+ f6 28. Ф : b4+ Фc5 29. Ф : c5+ Л : c5 30. Л : d8 Кр : d8, и теперь ход ладьей на c1 приводил к любопытной позиции, которую каждый из противников оценивал не в свою пользу, и трудно сказать, кто из них был прав.



Впрочем, Геллер считал обязательным не 25. . .Ce8, а 25. . . Cb5, после чего действительно получалась ничья вечным шахом.

№ 66. Сицилианская защита
ГЛИГОРИЧ — КОТОВ

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	g2—g3	e7—e5
7.	Kd4—e2	Cc8—e6
8.	Cf1—g2	b7—b5

В этой дебютной системе, когда слон развит на g2, а черная пешка стоит на e5, ходы a7—a6 и b7—b5 делаются не для атаки ферзевого фланга — там нечего атаковать, а чтобы получить пространство для своих фигур: Cc8—b7, Kb8—d7—b6. С этой точки зрения развитие слона на e6 выглядит нелогично. В дальнейшем слон уходит на g4, затем на h5, как бы укоряя Котова за то, что тот заставляет его без дела слоняться, вместо того чтобы сразу занять свое место на большой диагонали.

Что же касается марша b7—b5—b4, то он имеет смысл, когда пешка стоит на e6 и у белого коня нет хорошего отступления. В данном случае после b5—b4 конь переходит на прекрасное поле d5, где черные практически вынуждены его разменять, удлиняя диагональ слону g2. Таковы минусы развития слона на e6.

9.	0—0	Kb8—d7
10.	a2—a4	b5—b4
11.	Kc3—d5	Kf6 : d5
12.	e4 : d5	Ce6—g4
13.	Cc1—d2	. . .

Одно из общих правил шахматной стратегии гласит: прежде чем атаковать какой-либо пункт, полезно его окружить или изолировать. Сейчас хорошо было 13. a5, однако Глигорич с большой неохотой двигает пешки и решается на ход a4—a5 только ... через 9 туров в партии против Найдорфа (№ 120).

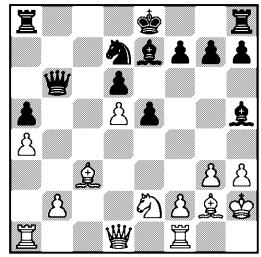
13.	. . .	a6—a5
14.	c2—c3	b4 : c3
15.	Cd2 : c3	Фd8—b6

У белых лишняя пешка на ферзевом фланге, но они далеки от мысли создать себе здесь проходную. Глигорич лишь хочет сделать все необходимое на ферзевом фланге, чтобы перейти к атаке на королевском. К этому и направлена операция Cc1—d2, c2—c3 и Cd2 : c3. В создавшейся обстановке черные должны играть крайне осмотрительно, что они и делают, воздерживаясь от рокировки до 20-го хода, отчасти этим сдерживая инициативу противника.

16.	h2—h3	Cg4—h5

Дальнейшее течение партии может вызвать законный вопрос — не следовало ли взять на e2 сразу? Вероятно, нет. В случае 16. . .C : e2 17. Ф : e2 Ce7 белым не было нужды затевать операции на королевском фланге, имея готовое преимущество двух слонов. Целесообразно было вспомнить о пешке a4 и, подготовив ход b2—b4, образовать проходную по линии «а».

17.	Kpg1—h2	Cf8—e7



Белые достигли определенного преимущества, сделали все подготовительные ходы, и те-

перь настал момент решить основной вопрос — по какой дороге идти, чтобы выиграть?

Иной раз достаточно делать так называемые «неплохие», «естественные» ходы: занимать ладьями открытые линии, переводить их на 7-ю горизонталь, нападать на отсталую пешку, создавать защищенную проходную, вести ее в ферзи... Много партий было выиграно подобным бесхитростным способом. «Белые простыми (логичными, ясными) ходами доводят свое преимущество до победы, атака белых развивается сама собой...» — такие формулы мы читали не раз. Однако в наше время при значительно возросшей технике защиты трудно рассчитывать, что партия, как лошадка, сама привезет игрока к счастливому финишу.

При борьбе с опытным, использующим все ресурсы защиты шахматистом к победе приходится порой пробираться по узкой нехоженной тропе единственных ходов.

Глигорич должен был использовать накопленное преимущество для прямой атаки, которая начиналась ходом 18. g4, прежде всего отбрасывая слона. После 18. . .Cg6 ход f2—f4 значительно выигрывал в силе. Угрозой f4—f5 белые вынуждали f7—f6, на что следовало 20. f5 Cf7 21. Kg3, имея в виду Фd1—f3, h3—h4 и т. д. В этом случае предстояла острая борьба, пусть не без риска для белых — король укрыт не очень надежно, но шансы были, конечно, только на их стороне. Избранный белыми половинчатый план заводит их в тупик.

18. f2—f4 Ch5 : e2

Слон, наконец, переходит от слов к делу и выводит из строя последнего белого коня.

19. Фd1 : e2 Ce7—f6
20. Фe2—c4 . . .

После f2—f4 план образования проходной «а» много потерял в силе, ибо постоянная угроза e5 : f4 не позволит белым уделить достаточное внимание ферзевому флангу. Сейчас шахматист комбинационного стиля непременно сыграл бы 20. g4 с угрозой g4—g5, Фc4—g4 и f4—f5. Если же 20. . .h6, то вполне возможно 21. h4, вновь угрозой продвижения пешки «g» задерживая короля черных в центре. Брать пешку h4 небезопасно ввиду 22. fe — центр вскрывается, и даже лучшее 22. . .0—0 оставляет черных в трудном положении.

Белые хотят до пешечного штурма еще больше усилить позиции своих фигур, однако Котов, как всегда, отлично защищается.

20. . . . 0—0
21. Фc4—c6 Лf8—d8

Белые хотели вторично применить технический прием для расширения сферы действия своего слона, стесненного пешкой. В случае размена ферзей не только слон, но и пешка получили бы блестящие перспективы. Котов, разумеется, не берет ферзя.

22. Лa1—e1 . . .

Ловушка. Если 22. . .ef, то 23. C : f6, не обращая внимания на промежуточный шах 23. . . fg+ 24. Kph1 gf 25. Лe7 с трудно отразимыми угрозами Лe7 : d7 и Фc6 : d6 (после Фb6—a7).

22. . . . Фb6—b8

Отступление для разбега. После нескольких «естественных» ходов Глигорича инициатива уже переходит к черным. Белые растрепали свое пешеч-

ное расположение, и как только черным удастся взять на f4 и вынудить тем самым размен чернопольных слонов, все слабости белых будут обнажены.

23. Ле1—b1 Ла8—a7
24. Фс6—с4 Лd8—с8
25. Фс4—е4 Фb8—b3

Прыжок с трамплина. Черные угрожают выиграть пешку, сыграв Лс8—с4, а также взять на f4 и затем на с3. Если же белые после 26. . .ef берут слона f6, то вполне уместно сперва объявить промежуточный шах на g3, после чего побить на f6 конем.

26. f4 : e5 Cf6 : e5
27. Фе4—f5 Лс8—f8
28. Фf5—f2 . . .

Все преимущество белых испарилось на подобных одноходовых угрозах.

28. . . . Ла7—а8
29. Фf2—f5 Фb3 : a4

Стой пешка на а5, взять ее было бы не так просто.

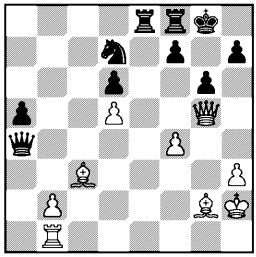
30. Лf1—f4 . . .

Позиция черных крепка, как скала. Белые в отчаянии жертвуют качество, рассчитывая на неосторожность или просмотр противника в последующих осложнениях, которые, впрочем, гораздо опасней для белых.

30. . . . Ce5 : f4
31. g3 : f4 g7—g6

Смелость, основанная на точном расчете.

32. Фf5—g5 Ла8—е8



33. Лb1—g1 Ле8—е2
34. Крh2—h1 Фа4—с2
35. Фg5—g4 Kd7—c5

Конь с решающим эффектом входит в игру.

36. Фg4—h4 Кс5—е4
37. Сс3—d4 Ке4—f2+
38. Крh1—h2 Kf2—e4

Цейтнот.

39. f4—f5 Фс2—d3
40. f5 : g6 f7 : g6
41. Cd4—b6.

Белые отложили партию, но сдали ее без доигрывания. В числе прочего грозит Ке4—d2—f3.

№ 67. Староиндийская защита

ТАЙМАНОВ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. Kg1—f3 g7—g6
4. Kb1—c3 Cf8—g7
5. e2—e4 e7—e5
6. Cf1—e2 0—0
7. 0—0 Kb8—c6
8. Cc1—e3 Kf6—g4

Болеславский повторяет вариант, с успехом примененный Найдорфом против Тайманова (№ 28). На этот раз Тайманов отказывается от d4—d5 и пробует получить преимущество путем 8. Се3, но слишком уж безобиден этот ход, который ставит белых в положение обороняющейся стороны.

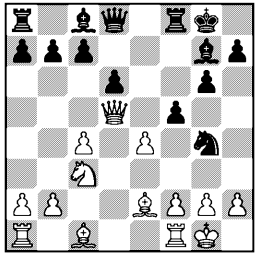
Дальнейшее развитие системы показало, что черные могут играть 8. . .Ле8, практически вынуждая серию размен и полностью разрешая проблему защиты (№ 107). Когда игралась данная партия, это улучшение еще не было открыто. Могут черные и на следующем ходу — после 8. . .Kg4 9. Cg5 — ответить 9. . .Cf6, предлагая размен чернопольных сло-

нов. Теперь белые проводят план захвата поля d5, что должно дать им известный перевес. Таким образом, маневр Kf6—g4 следует признать не вполне удовлетворительным, поскольку черные в дальнейшем имеют в виду f7—f6, но этот же ход Kf6—g4 был бы гораздо лучше, если бы они сделали его в связи с 9. . .Cf6.

9.	Ce3—g5	f7—f6
10.	Cg5—c1	e5 : d4

В позициях подобного типа неплохо бывает 10. . .f5. Болеславский тем не менее предпочел ход в партии — трудно сказать, считал ли он 10. . .ed сильнейшим или просто хотел разнообразить игру.

11.	Kf3 : d4	Kc6 : d4
12.	Фd1 : d4	f6—f5
13.	Фd4—d5+	. . .



13.	. . .	Kpg8—h8
14.	Ce2 : g4	f5 : g4

Белые убрали из центра черную пешку, дав взамен противнику преимущество двух слонов. План усиления позиции у белых примерно таков: Cc1—e3—d4 и размен слонов, Kc3—d5, ладьи на d1 и c1 или на d1 и e1. Если все это удастся осуществить, то черным придется рано или поздно двинуть пешку c7, после чего белые смогут атаковать пешку d6.

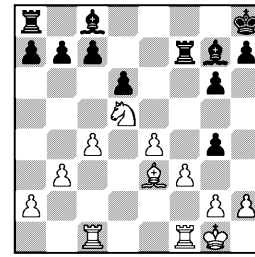
Контригра черных связана, во-первых, с наличием двух слонов, что зачастую позволяет в эндшпиле сделать ничью и без пешки, во-вторых, с тем, что пешка e4 слабовата, ибо защитница ее встретится с пешкой g4.

Теперь посмотрим, как сталкиваются планы сторон и что из этого получается.

15.	Cc1—e3	Фd8—f6
16.	Ла1—c1	. . .

Задуманный белыми план требовал хода 16. Лfd1, чтобы грозить 17. Cd4, а на 16. . . Ce6 17. Ф : b7 C : c4 иметь ответ 18. Ф : c7. Черные, вероятно, ответили бы 16. . .Фf7, и тогда 17. Cd4 Ф : d5 18. K : d5 приводило примерно к той желательной для белых позиции, о которой мы говорили. Возможно было и 18. cd с сильным давлением по линии «c».

16.	. . .	Фf6—f7
17.	b2—b3	Фf7 : d5
18.	Kc3 : d5	Лf8—f7
19.	f2—f3	. . .



Красивый тактический удар. В случае 19. . .gf 20. Л : f3 Л : f3 21. gf c6 22. Kc7 Лb8 23. C : a7 поймана ладья. Этот же замысел проходил в варианте 19. . .a6 20. fg Л : f1+ 21. Л : f1 c6 22. Kc7 и т. д.; в случае 21. . .C : g4 22. K : c7 Лc8 у черных не хватает пешки, а слабость на d6 осталась.

Поэтому, пока ладья охраняет поле c7, черные спешат прогнать коня с d5; надежды белых взять в плен ладью a8 рассеиваются как дым, и в ре-

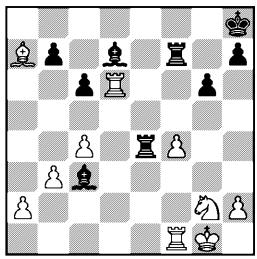
зультате ход 19. f3 оказывается бесполезным.

И хотя ход, почти форсированно приводящий к выигрышу хорошей пешки, порицать грешно, видимо, и здесь белым неплохо было вести позиционную линию — 19. Лfd1, чтобы разменять на поле d4 слона, сохраняя сильный нажим.

19.	. . .	c7—c6
20.	Кd5—f4	g4 : f3
21.	g2 : f3	Сc8—d7
22.	Лc1—d1	Сg7—e5
23.	Кf4—g2	Лa8—e8

Болеславский принимает решение отдать пешку a7, но при этом обменивает свою слабую пешку «d» на центральную белую пешку, что при двух слонах практически обеспечивает ему ничью.

24.	f3—f4	Сe5—c3
25.	Лd1 : d6	Лe8 : e4
26.	Сe3 : a7	. . .



26.	. . .	Cd7—g4
27.	Лd6—d3	Сc3—f6
28.	Лd3—e3	Лe4 : e3
29.	Кg2 : e3	Сg4—h3
30.	Лf1—d1	Сf6—e7
31.	Кe3—g2	Крh8—g8
32.	Сa7—e3	Лf7—f8
33.	Кg2—e1	Ch3—g4

Позиция белых, несмотря на лишнюю пешку, ничуть не лучше. После нападения слона на ладью Тайманову проще всего было бы повторять ходы Лd2—d3—d1. Уйдя ладьей с линии «d», он сам попадает в стесненное положение, хотя реальных шансов на победу у Болеславского нет.

34.	Лd1—c1	Лf8—d8

Неплохо было и 34. . .Ca3 35. Лc3 Cb4 36. Лc1 Ca3 и т. д.

35.	c4—c5	Ce7—f6
36.	Крg1—g2	Лd8—e8
37.	Ce3—f2	Cg4—f5
38.	Крg2—f3	h7—h5
39.	h2—h4	Cf5—g4+

Первый и последний шах за всю партию...

40.	Крf3—g3	Cg4—f5
41.	Ke1—f3	Лe8—e2

Ничья.

№ 68. Ферзевый гамбит
НАЙДОРФ — ШТАЛЬБЕРГ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	Kb8—d7
6.	Kg1—f3	0—0
7.	Лa1—c1	c7—c6
8.	Cf1—d3	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	Kf6—d5
10.	Cg5 : e7	Фd8 : e7

Дебют имеет, главным образом, исторический интерес. Он много раз применялся в матче Алехин — Капабланка, причем большинство партий после позиционной борьбы закончились вничью, во всяком случае черные не выиграли ни одной. Сейчас такие защиты без контршансов совершенно вышли из моды. Следующий ход был изобретен Алехиным, на что Капабланка обычно продолжал Kd5—f6. Штальберг немедленно играет e6—e5, что не улучшает защиту черных, но позволяет белым избежать размена ферзей, неизбежного при 10. . .K5f6 11. Kg3 Фb4+.

11.	Кc3—e4	e6—e5

12. 0—0 . . .

Белые, конечно, не соблазняются выигрышем пешки: 12. de К : e5 13. С : d5 К : f3+ 14. gf cd 15. Ф : d5, так как черные, нападая на ферзя, быстро вводят в игру почти все свои фигуры. Не годится и 12. С : d5 cd 13. Кc3 ввиду e5—e4 с хорошей игрой у черных (14. К : d5? Фd6).

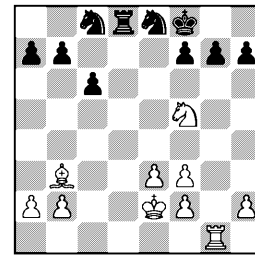
12. . . . e5 : d4
13. Фd1 : d4 Кd7—b6
14. Сc4—b3 Сc8—g4
15. Кe4—g3 Сg4 : f3

Здесь и в дальнейшем Штальберг ведет свойственную ему, особенно при игре черными, тактику прямолинейных разменов, считая, что это рано или поздно приведет к ничьей. Он уверен, что если появятся какие-либо конкретные угрозы, он всегда найдет способ их отразить благодаря своему опыту и тактическому искусству. Все же если Штальберг хотел менять ферзей, то лучше было оставить себе слона. В окончании с легкими фигурами белый слон будет сильнее черного коня, хотя, конечно, такое преимущество само по себе недостаточно для выигрыша. Поскольку же черного слона через полхода уже не будет на доске, менять ферзей пока не следовало. Естественнее было 16. . .Лad8 17. Лfd1 Лfe8 — особых угроз не видно, и весьма вероятно, что белые сами стали бы искать размена ферзей. Например: 18. Кf5 Фg5+ 19. Фg4, и теперь черные ходом 19. . .Ф : g4+ могли вернуть пешку f3 на ту линию, с которой она пришла.

16. g2 : f3 Фe7—f6
17. Фd4 : f6 Кd5 : f6
18. Кg3—f5 Ла8—d8
19. Лf1—d1 Кb6—c8

Лучше было возвратиться конем на d5 и в случае 20. e4 занять пункт f4.

20. Крg1—f1 Лf8—e8
21. Крf1—e2 Крg8—f8
22. Лd1 : d8 Лe8 : d8
23. Лc1—g1 Кf6—e8



Странная картина. Черные никак не хотят пойти g7—g6, хотя это избавляло их в дальнейшем от многих затруднений. В следующей стадии партии черные создали себе ряд слабостей, двинув вперед почти все свои пешки, кроме той единственной, которую следовало бы продвинуть.

24. Лg1—g4 . . .

Надо сказать, что белые постепенно накопили изрядный позиционный капитал: король приблизился к центру, ладья вышла на 4-ю горизонталь, откуда будет атаковать черные пешки, слон контролирует важные пункты, активно стоит и конь. Штальберг по-прежнему полагается на внутреннюю силу позиции и на свою способность тактически отразить любую опасность, тогда как Найдорф последовательно и упорно, ударами справа и слева, расшатывает позицию черных.

24. . . . Кc8—e7

И этот размен нельзя признать удачным. Остающийся одиноким конь не может создать сколько-нибудь серьезных угроз белым, тогда как пара

коней, по крайней мере, была в силах согнать слона с b3 и ослабить нажим на пункт d5, который с каждым разменом приобретает все более важное значение. Поэтому следовало играть 24. . .g6.

25. Kf5 : e7 Kpf8 : e7
26. Лg4—e4+ Kpe7—f8
27. Лe4—a4 a7—a6
28. Лa4—f4 f7—f6

Удивительно, насколько порой бывает прав Штальберг в своей несколько беспечной манере игры. Это видно из того, что, несмотря на ряд с позиционной точки зрения неточных и просто плохих ходов, позиция черных не была еще окончательно проиграна. Правда, выбор был уже ограничен — нехорошо было ни 28. . .Лd7, ни 28. . .Kd6, но после 28. . .Kf6 можно было держаться. Белые продолжали бы, как в партии, улучшать свою позицию путем e3—e4, f3—f4, e4—e5, f4—f5, f2—f4, затем a2—a4 и после отхода слона — b2—b4.

Важная особенность позиции в том, что после f4—f5 не ослабляется пункт e5 ввиду наличия второй пешки «f», которая не позволяет коню укрепиться на e5. Однако план этот еще встретил бы немало возражений со стороны противника. Теперь же, после f7—f6?, ничем не вызванное страшное ослабление поля e6, за которым уже вынужденно следует и второе ослабление — поля g6 после h7—h6, намного облегчает задачу белых.

29. Лf4—h4 h7—h6
30. Лh4—h5 . . .

Прекрасный ход! Ладья поработала на 4-й горизонтали, а теперь перешла на 5-ю, обрекая черные пешки на полную пассивность. Белые приступают к дальнейшему завоеванию пространства, надвигая пешки и подтягивая короля.

30. . . . Ke8—c7
31. f3—f4 Kpf8—e7
32. Лh5—c5 Лd8—d6
33. Лc5—c1 . . .

Напрашивалось f4—f5.

33. . . . b7—b6

После неточности белых необходимо было 33. . .f5! 34. h4 h5 35. Лg1 Kpf6.

34. f4—f5 c6—c5
35. f2—f4 Лd6—c6

Черные увидели, что находятся на грани поражения, и хотят оттеснить слона, чтобы дать немного воздуха своему коню. Но это решение уже запоздало.

36. a2—a4 b6—b5
37. Cb3—c2 . . .

Не надо ждать, пока прогонят. Сейчас грозит 38. Ce4. К выгоде белых варианты 37. . . c4 38. Ce4 Лb6 39. b3! и 38. . . Лc5 39. b4.

37. . . . Kc7—e8
38. Cc2—e4 Лc6—c7
39. Ce4—d5 . . .

Теперь дорога для пешки «e» свободна.

39. . . . c5—c4
40. e3—e4 Ke8—d6
41. a4 : b5 a6 : b5
42. Kpe2—e3 Лc7—a7
43. Лc1—g1 Kpe7—f8
44. Kpe3—d4 Лa7—c7
45. Лg1—c1 . . .

Найдорф проявляет осторожность. Грозило b5—b4 и c4—c3. Например: 45. Лa1 b4 46. Лa8+ Kpe7 47. Лg8 c3 48. Л : g7+ Kpd8 49. Л : c7 cb 50. Ca2 Kp : c7.

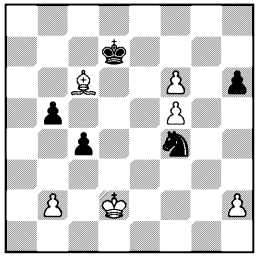
45. . . . Kd6—b7
46. Лc1—a1 Kb7—c5
47. Лa1—a8+ Kpf8—e7
48. e4—e5! . . .

Точно рассчитанная финальная комбинация.

48. . . . Кc5—b3+
49. Крd4—c3 Кb3—c1

Если 49. . .Лc5, то 50. Ла7+ Крf8 51. Лf7+ Крe8 52. Сe6 fe 53. Л : g7 Кd4 54. Крb4 К : e6 55. fe с легко выигранным ладейным окончанием.

50. Ла8—g8 Кc1—e2+
51. Крc3—d2 Кe2 : f4
52. Лg8 : g7+ Крe7—d8
53. e5 : f6! Лc7—d7
54. Лg7 : d7+ Крd8 : d7
55. Cd5—c6+!



Черные сдались. Прекрасно сыгранная Найдорфом партия.

№ 69. Дебют Рети

ПЕТРОСЯН — ЭЙВЕ

1. Кg1—f3 Кg8—f6
2. g2—g3 d7—d5
3. Сf1—g2 Сc8—f5
4. d2—d3 e7—e6
5. Кb1—d2 h7—h6

Потеря времени. В подобных позициях целесообразнее подумать о развитии других фигур, предоставляя слона своей участи. Если белые пожелают его разменять на g6, думаю, позиция черных от этого только улучшится.

6. 0—0 Сf8—c5
7. Фd1—e1! . . .

Тонкий ход, направленный против обоих черных слонов: назревает как e2—e4, так и b2—b4. Система развития белых отнюдь не безобидна, что показывает также партия второго круга Смыслов — Эйве.

7. . . . 0—0
8. e2—e4 d5 : e4
9. Кd2 : e4 Кf6 : e4

Последние ходы черных представляются мне несколько непоследовательными. К 10-му ходу пора было составить хоть какой-нибудь план. Первый вопрос, который им надо решить: будут ли они сохранять слона f5 или согласятся на его размен? Если менять, то надо было брать на e4 не конем, а слоном — в дальнейшем у черных долгое время не будет удобного случая взять за этого слона больше, чем одну пешку. Если же не менять, а, судя по 5-му ходу черных, их намерения именно таковы, то надо было на предыдущем ходу отойти на h7, сохраняя пешечное напряжение в центре и ограничивая подвижность белых пешек «e» и «d» и отчасти даже пешки c2. Если сейчас (после 9. К : e4) отвести чернопольного слона на e7, то после Кf3—h4! пришлось бы все равно расстаться с одним из слонов, так как 10. . .Сh7 становилось невозможным ввиду 11. К : f6+ и 12. С : b7.

10. d3 : e4 Сf5—h7
11. b2—b4 Сc5—e7
12. Сc1—b2 Кb8—a6

Беззаботность черных привела к трудностям, пока, правда, не чрезмерным. Им надо развить коня и найти хорошее место для ферзя. Лучше всего эта задача решалась путем c7—c6, Фd8—c7 и Кb8—d7. Перевод коня на c7 выглядит вычурно, и трудно даже догадаться, какую выгоду видел в этом Эйве.

13. a2—a3 c7—c6
14. Ла1—d1 Фd8—c8

15. c2—c4 Ка6—с7
16. Фе1—с3 . . .

Теперь у белых ясное преимущество. Все шесть черных фигур стоят пассивно, стандартные размены по линии «d» не облегчат их положения, так как при меньшем числе фигур резче будет чувствоваться отсутствие в игре замурованного слона h7. Выбор плана для реализации перевеса—дело вкуса: здесь уже было несколько возможных планов. Неплохо смотрелось 16. c5 с переводом коня через c4 на d6.

16. . . . Се7—f6
17. Kf3—e5 Лf8—d8
18. Cg2—f3 . . .

Белые выжидают. Активнее было 18. Фc1 и все-таки c4—c5. Зачем нужна открытая линия, если не использовать ее для вторжения? Пока линия «d» во власти белых, надо было попытаться перевести коня на d6.

18. . . . Кс7—е8
19. Лd1 : d8 Фc8 : d8
20. Лf1—d1 Фd8—с7
21. c4—c5 a7—a5

Черные открывают линию «а» и тут же покидают ее — 23. . .Лd8. Если так, то лучше было держать пешку на a7, сохраняя возможность подрыва b7—b6.

22. Cf3—g2 a5 : b4
23. a3 : b4 Ла8—d8
24. Лd1 : d8 Фc7 : d8
25. Фc3—c2 Ке8—с7
26. Cg2—f1 Кс7—b5
27. f2—f4 . . .

Белые маневрировали не очень энергично, и черным удалось улучшить позиции фигур, однако основную проблему они так и не решили — слон h7 по-прежнему вне игры. Это привело белых в беспечное состояние: они совсем перестали заботиться о пешке e4. Сейчас у черных был удобный случай наказать соперника. Ходом 27. . . Фа8, угрожая ворваться на a2, Эйве мог примерно уравнять шансы. Поэтому вместо 26. Cf1 и 27. f4 правильно было более сдержанное 26. f3!, не расширяя горизонты слону h7.

Один из технических приемов для освобождения запертого на королевском фланге слона заключается в маневре f7—f6 и e6—e5, чтобы освободить слону путь через g8. Этот прием черные сейчас и намерены провести.

Белые вынуждены действовать активно, если хотят сохранить перевес. Сейчас грозило 27. . . Kd4, нападая на ферзя и перерезая связь между слоном b2 и конем e5 — против этого и направлен ответ белых. Теперь черные могли бы вызвать размен ферзей посредством 27. . . Kd4 28. Фd1 Kb5. В этом случае ферзь не может одновременно защищать пешку e4 и уклоняться от нападения коня, поэтому белые продолжали бы 29. Ф : d8+ С : d8, переходя в несколько лучшее окончание: 30. Cd3 Крf8 31. Крf2 f6 32. Кс4 Крe7 33. Крe3, и черные не успевают продвинуть пешку «е». В то же время нависает неприятное e4—e5. Поэтому черные предпочитают бороться при ферзях.

27. . . . Крg8—f8
28. Крg1—f2 Cf6 : e5
29. Cb2 : e5 f7—f6
30. Ce5—b2 Крf8—e7
31. Cf1—c4 Ch7—g6
32. Крf2—e3 Cg6—f7
33. g3—g4 Фd8—с7
34. e4—e5 Фc7—d8
35. e5 : f6+ . . .

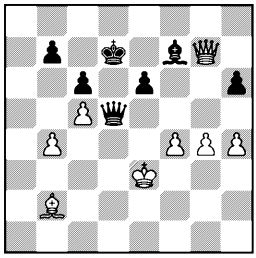
Петросян последовательно штурмует пункт f7. В сторону

от главной цели уводило поспешное 35. f5 (35. . .ef? 36. ef+ gf 37. Ф : f5) ввиду 35. . .fe 36. fe Кd4, и если 37. Фh7 К : e6 38. С : e6, казалось бы выигрывая, то у черных находится неожиданный ответ, очень неприятный в цейтноте: 38. . . Фd1 с неотразимой угрозой вечного шаха (39. С : f7 Фe1+, и нет хода 40. Крd3 ввиду 40. . .Фb1+!).

35.	. . .	g7 : f6
36.	h2—h4	Кb5—c7
37.	Фc2—c3	Кc7—d5+

Совсем бесперспективно 37. . .Фh8: белые прорвались бы либо через d6, либо на ферзевом фланге, а могли и выиграть пешку f6, пойдя g4—g5.

38.	Сc4 : d5	Фd8 : d5
39.	Фc3 : f6+	Крe7—e8
40.	Фf6—h8+	Крe8—d7
41.	Фh8—g7	. . .



Отложенная позиция. Идея выигрыша основана на красивых симметричных вариантах защиты от вечного шаха при помощи одного слона.

41.	. . .	Крd7—e8
42.	Сb2—f6	Фd5—b3+
43.	Сf6—c3	Фb3—d1
44.	Фg7—h8+	Крe8—d7
45.	Фh8—b8	Фd1—c1+
46.	Сc3—d2	Фc1—g1+
47.	Крe3—d3	Фg1—f1+
48.	Крd3—c2	Фf1—a6

В случае 48. . .Фc4+ король укрывался от шахов: 49. Крb2 Фd4+ 50. Сc3 Фf2+ 51. Кра3. Теперь же белые выиграли темп для важного хода h4—h5, фиксирующего пешку h6 на черном поле. Ферзь начинает серию шахов с другой стороны, но и здесь слон охраняет короля.

49.	h4—h5	Фa6—a2+
50.	Крc2—d3	Фa2—b1+
51.	Крd3—e2	Фb1—e4+
52.	Крe2—f2	Фe4—d4+
53.	Сd2—e3	Фd4 : b4
54.	Фb8—f8	. . .

Белые атаковали слона и пешку, заставляя ферзя вернуться на f6, после чего проводят решающий маневр — размен ферзей и выигрыш пешки «h».

54.	. . .	Фb4—b2+
55.	Крf2—g3	Фb2—f6
56.	Фf8—d6+	Крd7—c8
57.	Сe3—d4	Фf6—d8
58.	Фd6 : d8+	Крc8 : d8
59.	Сd4—g7	Крd8—c7
60.	Сg7 : h6	b7—b6
61.	c5 : b6+	Крc7 : b6
62.	Крh3—h4.	

Черные сдались.

№ 70. Испанская партия
АВЕРБАХ — САБО

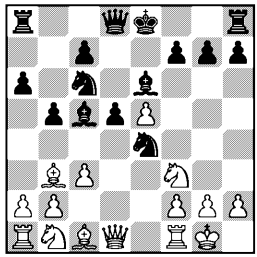
Начиная с 5-го хода и до конца этой напряженной партии идет теоретическая дуэль между двумя прекрасно подготовленными знатоками и любителями открытого варианта.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	a7—a6
4.	Сb5—a4	Кg8—f6
5.	0—0	Кf6 : e4
6.	d2—d4	b7—b5
7.	Сa4—b3	d7—d5
8.	d4 : e5	Сc8—e6
9.	c2—c3	Сf8—c5

На мой взгляд, это сильнее, чем 9. . .Се7, как играл Сабо против Глигорича. И дей-

ствительно, много ли есть дебютных вариантов, в которых в ранней стадии черные успевают столь активно развить все легкие фигуры?

Роль магнитного полюса предстоящей борьбы возложена на коня e4. Сейчас он силен, но если его прогнать, то вся позиция черных поколеблется.



10. Kb1—d2 . . .

И в случае 10. Фd3 Ке7 11. Се3 Cf5! или просто 10. . . 0—0 11. Се3 f5 черные чувствуют себя неплохо.

10. . . . 0—0

11. Cb3—c2 f7—f5

Промелькнул метеором и исчез интересный вариант с жертвой коня за пешку f2. Ботвинник играл так против Смыслова в первенстве Москвы 1943 года. Партия получилась очень оживленная, но охотников повторить этот опыт в какой-либо достаточно ответственной партии пока не находится.

12. Kd2—b3 . . .

Возможно и 12. ef. В этом случае взятие на f6 вынуждало коня сразу покинуть форпост e4. Белые могли продолжать 13. Kb3 Cb6 14. Kbd4 или 14. Kg5, завязывая живую фигурную игру. Однако Авербах надеется извлечь больше выгод, сохранив пешку на e5 и прогнав коня ходом f2—f3.

12. . . . Cc5—a7

Слон отходит подальше, чтобы в случае a2—a4 не подарить белым темпа для движения пешки на a5.

13. Kf3—d4 Kc6 : d4

14. Kb3 : d4 Ca7 : d4

15. Фd1 : d4 . . .

Почему не естественное 15. cd? Это любопытная история, которую мы сейчас попробуем рассказать в основных чертах.

Долгое время, еще со времени турнира в Вене 1882 года (партия Флейсиг — Мэкензи), полагали, что 15. cd f4 16. f3 Kg3 безусловно в пользу черных, так как после 17. hg fg не видно, как помешать черному ферзю попасть на поле h2. Действительно, при пассивной обороне атака быстро принимает грозный характер, например: 18. Се3 Фh4 19. Лe1 Фh2+ 20. Крf1 Ch3.

Затем пытливые изыскания Болеславского заставили переоценить позицию. В известных своих партиях с Ботвинником и Рагозиным он доказал, что при продолжении 18. Фd3 Cf5 19. Ф : f5 Л : f5 20. С : f5 вторжение ферзя на h4 неопасно, так как после 21. Ch3 Ф : d4+ 22. Крh1 Ф : e5 23. Cd2 белые фигуры дружным натиском на короля отвлекают ферзя и не позволяют ему как следует помогать движению пешек.

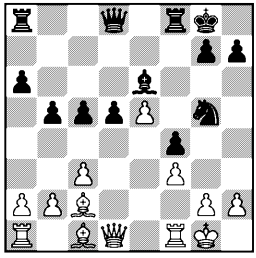
Тогда уже черные стали избегать этого варианта, пока не потребовал слова московский мастер Я. Эстрин и вместо 23. . . Ф : b2 (Ботвинник) и 23. . .c5 (Рагозин) предложил немедленное d5—d4—d3. Доведя свои анализы за 30 ходов, Эстрин выиграл несколько красивых партий по переписке и добился того, чего, вероятно, и сам не ожидал: от такого хамелеон-ва-

рианта стали уклоняться как белые, так и черные!

Остается еще добавить, что наивно было бы пытаться на 18-м ходу преградить ферзю ходом g7—g6 дорогу на h7, так как ферзь все равно успеет вовремя защитить пункт h2 — на этот раз с поля h6.

Чешские шахматисты вместо принятия жертвы коня анализируют 17. Лf2. Зная Болеславского, я убежден, что и он рано или поздно попробует сразиться против оружия Эстрина.

15. . . . c7—c5
16. Фd4—d1 f5—f4
17. f2—f3 Кe4—g5



Жертва фигуры 17. . .Kg3 здесь явно бесцельна (18. hg fg 19. Фd3 Cf5 20. Ф: f5 Л : f5 21. С : f5 Фh4 22. Ch3, и у черных нет даже шаха ферзем на d4), ввиду чего вариант, вплоть до 17. . .Kg5, считался невыгодным для черных. Сабо все же сделал забракованный теорией ход и, доказав в дальнейшем, что конь на g5 стоит вовсе не так плохо, открыл если не новую страницу, то новый параграф в дебютных руководствах.

18. a2—a4 . . .

Черным очень хотелось бы перевести коня на e6, но белые не дают такой возможности: 18. . .Cf5 19. С : f5 Л : f5 20. ab ab 21. Л : a8 Л : a8 22. Фd3 с нападением на b5 и f5.

18. . . . b5—b4

У черных теперь все подготовлено для полного уравнения путем Ce6—f5, например: 19. a5 Cf5 20. С : f4 С : c2 21. С : g5 Ф : g5 22. Ф : c2 Ф : e5.

19. h2—h4 . . .

Пешки «a» и «b» встретились и разошлись, и едва не прошел незамеченным кульминационный момент всей партии. Напрашивалось 19. cb cb 20. Фd4, однако на 19. cb последовало бы 19. . .c4 20. Фd4 Cf5, и лишенную защиты пешку f4 невыгодно брать ни ферзем, ни слоном; печально для белых кончается и попытка выиграть пешку d5. Вот варианты:

1) 21. С : f5 Л : f5 22. С : f4 Кe6;

2) 21. Ф : f4 Kh3+ 22. gh С : c2, и положение белого короля ненадежно;

3) 21. С : f5 Л : f5 22. Лd1 Кe6 23. Ф : d5 Фb6+ 24. Крh1 Лd8, и черные выигрывают благодаря пешке c4, преградившей белому ферзю дорогу на b3.

Задуманная Сабо изящная комбинация разгадана Авербахом, который не хочет пропустить коня на e6 и приглашает черных пожертвовать коня, хотя это связано для белых с известным риском.

19. . . . Kg5—h3+
20. g2 : h3 Фd8 : h4
21. Лf1—f2 Ce6 : h3
22. Лf2—h2 Лa8—e8
23. Фd1 : d5+ Крg8—h8
24. Cc1—d2 . . .

Атака и защита на высоте. Защитив пешку e5, белые угрожают отбросить фигуры черных ходом 25. Ce1. Жертвой ладьи Сабо успевает в последний момент объявить вечный шах. Попытка поддержать атаку ходом 24. . .Лe6 стоила бы партии ввиду реплики 25. С : f4.

24.	. . .	Ле8 : е5
25.	Фd5 : е5	Фh4—g3+
26.	Крg1—h1	Фg3 : f3+
27.	Крh1—g1.	
Ничья.		

Авербах превосходно подготовился, но не застал врасплох венгерского гроссмейстера. Оба партнера оказались достойными друг друга.

Эйве	0:1	Авербах		Геллер	½:½ Глигорич
Штальберг	0:1	Петросян		Смыслов	½:½ Бронштейн
Болеславский	½:½	Найдорф		Керес	½:½ Решевский
Котов	1:0	Тайманов		Свободен от игры Сабо	

16 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Решевский —7½; Смыслов —7; Найдорф —6; Болеславский, Бронштейн, Керес, Петросян и Эйве — по 5½; Авербах и Глигорич — по 5; Тайманов —4½; Геллер, Котов и Сабо — по 4; Штальберг —2½

Петросян продолжил серию побед и на одном дыхании за 3 тура переместился с предпоследнего места на четвертое. В 11-м туре он играл староиндийскую защиту против Штальберга, который никак не может прервать свою несчастливую полосу. Шведский гроссмейстер не разобрался в тонкостях дебюта и к тому же не увидел, что, разменяв слонов, он сразу теряет пешку.

Котов показал себя оригинальным стратегом, он отдал ферзевый фланг в полное владение противника, но предварительно увел оттуда все объекты атаки, которые могли передвигаться. Все его фигуры, естественно, оказались на королевском фланге противника, и там сложилась такая ситуация, что, когда Тайманов зевнул коня, это был еще относительно неплохой исход...

Найдорф решился на рискованный шаг— против Болеславского сыграл староиндийскую черными. Агрессии он, разумеется, не проявлял, но защищался очень точно и в ранней стадии предложил ничью. Болеславский сперва отказался, но ничего не мог поделать с упорным аргентинцем.

Третья староиндийская была у Глигорича. Его партнер — Геллер рокировал в длинную сторону, а затем замкнул полностью пешечную цепь на королевском фланге. Глигорич все же прорвал эту цепь великолепной жертвой коня и организовал опаснейшую атаку на короля, окруженного скученной группой своих малоподвижных придворных. Геллер защищался с ювелирным мастерством и в конечном счете вынудил партнера ограничиться вечным шахом.

Если бы за ничьи давали призы за красивую игру, то в этом туре наверняка получили бы приз Керес и Решевский, а быть может, и мы со Смысловым.

Я пожертвовал черными фигуру почти что в дебюте, причем, право же, это не была заранее подготовленная жертва — не мог же я предвидеть, что Смыслов, рокировав в короткую сторону, начнет на 10-м ходу двигать пешку от короля. Смыслову пришлось фигурами защищать короля, полностью лишенного пешечного прикрытия. Давно уже мне не приходилось с таким напряжением вести

столь ответственную партию, и на 27-м ходу я упустил выигрывающий маневр, полагая, что победа достижима более простым путем. Шахматы не любят компромиссов... Получилась ничья.

Что касается партии Керес — Решевский, то о ней вкратце рассказать нельзя, это — целый роман со сложным сюжетом и многочисленными героями, каждый из которых имеет свой характер.

После всех этих шахматных переживаний и событий оказалось, что в спортивных показателях особых перемен не произошло. Только Петросян присоединился, если не к лидерам, то к группе преследователей. Впереди по-прежнему Решевский, которого завтра почти наверняка догонит, а то и перегонит Смыслов, поскольку у американца свободный день...

№ 71. Защита Нимцовича
ЭЙВЕ — АВЕРБАХ

Даже в разгар боя мастер всегда должен думать о контурах предстоящего эндшпиля. Исход многих партий, в том числе и таких, где король едва спасался от прямых угроз и разгром казался неизбежным, решался лишь в глубоком эндшпиле. Редкая, но и характерная в этом отношении партия была сыграна в 11-м туре. Авербах уже в начальной стадии выбрал план, связанный с созданием проходной на ферзевом фланге. Зная, что по мере уменьшения числа фигур значение проходной обычно возрастает, Авербах примирился с временными неудобствами лобовой атаки Эйве. Партия завершилась изящной жертвой коня именно на том участке, где ждала своего часа проходная пешка b3.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	b7—b6
10.	c4 : d5	e6 : d5
11.	Kf3—d2	Cc8—e6
12.	Cc1—b2	c5—c4

Белые вывели слона на большую диагональ, провоцируя противника на c5—c4. В этом случае значительно выигрывает в силе продвижение пешки «е», так как с нее будут сняты заботы об охране пункта d4. Авербах охотно идет навстречу замыслу противника, имея в виду стремительную атаку пешечного большинства на ферзевом фланге.

13.	Cd3—c2	b6—b5
14.	f2—f3	a7—a5
15.	Лf1—e1	. . .

Я предпочел бы сразу продвинуть пешку на e4.

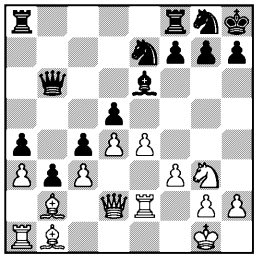
15.	. . .	Фd8—b6
16.	Kd2—f1	b5—b4
17.	Фd1—d2	b4—b3

Этим Авербах практически обеспечивает себе преимущество в окончании любого типа. План Эйве следует признать по меньшей мере необычным. Дело не в том, что слон отступил на b1, оставаясь на атакующей диагонали, а в том, что можно было на предыдущем ходу пойти ладьей на c1. Но Эйве рассудил, что удержать ладью на a1 черные не в силах, поэтому не хотел тратить темп на ход ладьей.

18.	Cc2—b1	a5—a4
19.	e3—e4	Kc6—e7
20.	Kf1—g3	Kpg8—h8

21. Ле1—е2 Kf6—g8

Авербах готовит ход f7—f5, чтобы открыть линии и, вызвав размены, приблизиться к окончанию.



22. Kg3—h5 f7—f5
23. Фd2—g5 Лf8—f7
24. e4 : f5 . . .

Слишком рискованным выглядит e4—e5, поскольку в этом случае значительно труднее ввести в игру ладью a1.

24. . . . Ce6 : f5
25. Cb1 : f5 Ke7 : f5
26. Ла1—e1 . . .

Резервная ладья спешит к месту боя, но ей следовало повременить. Сильнее было сперва 26. Ле5, сковывая черных защитой пешки d5 и значительно затрудняя их движение к эндшпилю.

26. . . . Фb6—d8!

Восклицательного знака заслуживают не только красивые ходы с жертвами, но и важные звенья последовательного стратегического плана. Тактическое обоснование хода 26. . .Фd8 в том, что белым опасно уклоняться от размена, ибо ферзь грозит с выгодой проникнуть на h4.

27. Фg5 : d8 Ла8 : d8
28. Ле2—e8 . . .

Эйве осуждали за этот ход, и сам он рекомендует 28. Ле6; однако у него, как видно, был план в легкофигурном окончании перебросить коня через f4 и e6 на c5 и забрать пешку a4. Надо сказать, что и при 28. Ле6 размен ладей рано или поздно достигался и структура окончания оставалась примерно та же.

28. . . . Лd8 : e8
29. Ле1 : e8 Лf7—e7

Приходится менять и вторую ладью, иначе гибнет слон.

30. Ле8 : e7 Kg8 : e7
31. Крg1—f2 . . .

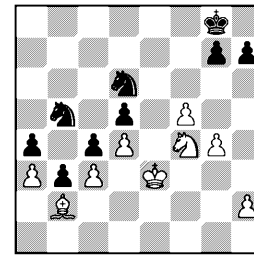
На любой другой ход, не исключая и 31. Cc1, черные отвечали 31. . .Ke3 и немедленно выигрывали.

31. . . . Крh8—g8
32. g2—g4? . . .

Раздосадованный неудачей плана с переводом коня на e6, Эйве настаивает на своем и начинает движение пешек, чтобы завладеть пунктом e6.

Двух мнений быть не может: эндшпиль для белых плох. Однако позиция носит пока закрытый характер, и черным еще надо искать, где прорваться. Белым необходимо было перебросить коня на d2 или b1, а пешку держать на g3. Сейчас белые еще успевали осуществить этот план как раз к тому моменту, когда черные заканчивали построение для прорыва на ферзевом фланге: 32. Kf4 Крf7 (иначе 33. Ke6) 33. g3 Kd6 34. Kg2 Kb5 35. Ke3 Kc8 36. Kf1 Kcd6 37. Kd2.

32. . . . Kf5—d6
33. Крf2—e3 Kd6—b5
34. f3—f4 Ke7—c8
35. f4—f5 Kc8—d6
36. Kh5—f4 . . .



Обе стороны завершили подготовку — белый конь готов перейти на e6, а черные...

36. . . . Кb5 : a3!

Авербах жертвует коня, чтобы проложить дорогу пешкам. Комбинация очень изящна.

37. Сb2 : a3 Кd6—b5
38. Са3—c1 Кb5 : c3
39. Кf4—e2 Кc3—b1!

Белые сдались.

№ 72. Староиндийская защита

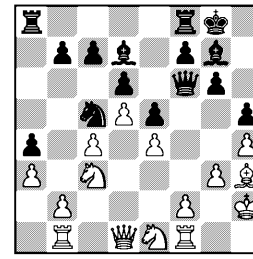
ШТАЛЬБЕРГ — ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Сf8—g7
4. Сf1—g2 0—0
5. Кb1—c3 d7—d6
6. Кg1—f3 Кb8—d7
7. 0—0 e7—e5
8. e2—e4 Лf8—e8
9. d4—d5 a7—a5
10. Кf3—e1 Кd7—c5
11. Сc1—g5 h7—h6
12. Сg5 : f6 Фd8 : f6
13. a2—a3 . . .

Первый шаг навстречу гибели. Разменяв чернопольного слона, белые должны были удвоить внимание к пункту d4. Они же ослабляют его, как это ни странно, ходом a2—a3, так как дают коню мостик для перехода с c5 через b3 на d4. Но это еще полбеды.

13. . . . a5—a4
14. Ла1—b1 Сc8—d7
15. h2—h4 h6—h5
16. Крg1—h2 Ле8—f8
17. Сg2—h3 . . .

Второй и последний шаг. Хотя комментаторы и называют этот просмотр невероятным, но его можно понять: он завершал план, начатый еще 11-м ходом. Ведь если бы после размена слонов белые не теряли пешки, позиция их была бы не так плоха. «Если бы» портит все дело.



17. . . . Сd7 : h3
18. Крh2 : h3 Кc5 : e4
19. Кc3 : e4 Фf6—f5+
20. Крh3—h2 Фf5 : e4

При тяжелых фигурах одной лишней пешки иной раз бывает недостаточно для победы. Начиная с этого момента Штальберг оказывает упорное, но бесполезное сопротивление своему молодому противнику.

21. Лb1—c1 b7—b6
22. Кe1—g2 Фe4—f5
23. Лc1—c2 Фf5—d7
24. Фd1—d3 Лf8—e8
25. Лf1—e1 Лa8—b8
26. Лc2—e2 f7—f5
27. f2—f3 Крg8—h7
28. Фd3—c2 Лb8—a8
29. Фc2—d3 Сg7—h6
30. Фd3—c2 Фd7—f7
31. Крh2—h3 f5—f4

У черных был выбор между различными планами реализации преимущества. Один из них был связан с использованием линии «a» путем Ла8—a5—c5 и подготовкой b6—b5. Петросян наметил иную схему. Он вскрывает игру на королевском фланге и создает противнику изолированные пешки «f» и «h», затем локализует попытку контригры на ферзевом фланге, после чего у белых появляются еще две изолированные пешки.

32. g3 : f4 Сh6 : f4
33. Кg2 : f4 Фf7 : f4

34.	Лe1—g1	Лe8—g8

Если взять пешку f3, то у белых появлялись контршансы, например: 34. . .Ф : f3+ 35. Лg3 Фf5+ 36. Ф : f5 gf 37. Лg5 Крh6 38. Лeg2 или 35. . .Фf7 36. Лf2 Фd7+ 37. Крh2 Лg8 38. Лf6.

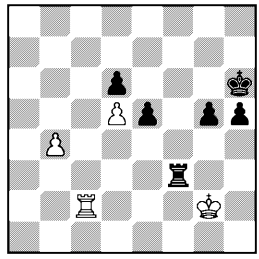
35.	Фc2—c3	Лa8—f8
36.	Лg1—g3	Лf8—f6
37.	Лe2—e4	Фf4—h6
38.	c4—c5	b6 : c5
39.	Лe4 : a4	Фh6—g7

Ход 39. . .g5 встречает любопытное возражение: 40. Фc2+ Крh8 41. hg Л : g5 42. Л : g5 Ф : g5 43. Лa8+ Крg7 44. Фg2.

40.	Лa4—c4	Фg7—f7
41.	Фc3—d3	Лg8—b8
42.	b2—b4	c5 : b4
43.	a3 : b4	Лb8—g8
44.	Лc4—c3	Лf6—f4
45.	Лg3—g5	. . .

Белые временно теряют еще одну пешку, тут же ее отыгрывают, но держать позицию становится все труднее. Грозило Фf7—e7.

45.	. . .	Лf4 : h4+
46.	Крh3 : h4	Фf7—f4+
47.	Крh4—h3	Фf4 : g5
48.	Лc3 : c7+	Крh7—h6
49.	Лc7—c2	Лg8—f8
50.	Лc2—g2	Фg5—f6
51.	Фd3—e3+	Фf6—f4
52.	Лg2—e2	g6—g5
53.	Фe3 : f4	Лf8 : f4
54.	Лe2—c2	Лf4 : f3+
55.	Крh3—g2	. . .



Зачем белые играют это безнадежное окончание? Дело в том, что в ладейных эндшпилях есть позиции, где можно сделать ничью против двух связанных проходных. Но это не та позиция.

55.	. . .	Лf3—b3
56.	Лc2—c6	g5—g4
57.	Лc6 : d6+	Крh6—g5
58.	Лd6—e6	Лb3 : b4
59.	Лe6 : e5+	Крg5—h4
60.	Крg2—f2	g4—g3+
61.	Крf2—f3	Лb4—b3+
62.	Крf3—e2	Лb3—b2+
63.	Крe2—f1	Лb2—f2+
64.	Крf1—g1	Лf2—d2

Белые сдались.

№ 73. Староиндийская защита

БОЛЕСЛАВСКИЙ — НАЙДОРФ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Кb1—c3	Сf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Сc1—e3	e7—e5
7.	d4 : e5	d6 : e5
8.	Фd1 : d8	. . .

Белые снарядили свой корабль для дальнего плавания и неожиданно свернули в тихую заводь. Впрочем, современные дебюты допускают такую трактовку; белые хотят получить небольшое, но ясное преимущество, обосновавшись на d5. Любопытно проследить, как проходит на это поле конь, пешка, слон, второй конь, но Найдорф хладнокровно выбивает их оттуда. В результате партия приходит к окончанию, в котором белые все еще рассчитывают на преимущество, благодаря более активному слону; но их надеждам не суждено сбыться.

Чем объяснить, что такой любитель сложной борьбы, как Болеславский, избрал этот, в общем безопасный для черных

план? Можно предположить, что, часто играя черными староиндийскую защиту, он не хотел высказывать свои взгляды за белых в одной из основных систем.

Вскоре после упрощения позиции Найдорф, который не возражал бы против ничьей, спросил партнера:

— Вы сделали этот ход на ничью?

— Нет.

— Значит, вы сделали ход на выигрыш?

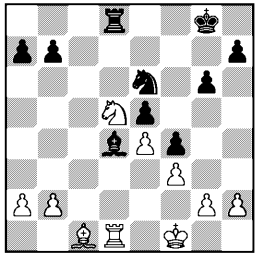
— Мм... Отчасти.

— Быть может, вы сделали ход на проигрыш?!

— Я сделал ход, который отвечает требованиям позиции.

Не ручаясь за абсолютную точность диалога, я хотел бы отметить последнюю реплику, характерную для мышления Болеславского.

8.	. . .	Лf8 : d8
9.	Кc3—d5	Кf6 : d5
10.	c4 : d5	c7—c6
11.	Сf1—c4	c6 : d5
12.	Сc4 : d5	Кb8—c6
13.	Лa1—d1	Кc6—d4
14.	Крe1—f2	Сc8—e6
15.	Сd5 : e6	Кd4 : e6
16.	Кg1—e2	f7—f5
17.	Кe2—c3	f5—f4
18.	Сe3—c1	Cg7—f8
19.	Лd1 : d8	Лa8 : d8
20.	Лh1—d1	Сf8—c5+
21.	Крf2—f1	Сc5—d4
22.	Кc3—d5	. . .



Две черные пешки стоят на полях цвета слона противника. Могут ли белые реализовать это микроскопическое преимущество? Вряд ли.

22.	. . .	Крg8—f7
23.	Сc1—d2	Лd8—c8
24.	Лd1—c1	Лc8 : c1+
25.	Сd2 : c1	g6—g5
26.	Крf1—e2	h7—h5
27.	h2—h3	Кe6—f8
28.	b2—b3	Кf8—g6
29.	Сc1—d2	Крf7—e6
30.	Сd2—e1	Кg6—e7
31.	Кd5 : e7	Крe6 : e7
32.	Крe2—d3	b7—b5

Ничья.

№ 74. Дебют Рети

КОТОВ — ТАЙМАНОВ

1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	g2—g3	e7—e6
3.	Сf1—g2	d7—d5
4.	Кg1—f3	d5—d4

Подобная агрессивность в столь ранней стадии безвредна для белых. Ход d5—d4 в дебюте Рети неплох, например, после 1. Кf3 d5 2. c4, но в этом случае пешка еще стоит на e7 и в дальнейшем она двигается сразу на e5.

В настоящей партии вокруг далеко продвинутой черной пешки сразу завязывается оживленная игра.

5.	b2—b4!	. . .

Мысль о ходе b2—b4, как о средстве борьбы за пункт d4, навеяна, быть может, гамбитом Эванса: 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. b4. Впрочем, в данной позиции пешка неприкосновенна: 5. . .С : b4? 6. Фa4+ Кc6 7. Кe5 Сe7 8. К : c6, и если 8. . . Сd7, то 9. К : d8 С : a4 10. К : b7, и у белых лишняя фигура.

5.	. . .	e7—c5
6.	Сc1—b2	Фd8—b6

7. Фd1—b3 Кb8—c6

Черных тревожит судьба пешки d4, и они, не смущаясь потерей темпа, вызывают b4—b5, чтобы снять удар с пешки c5 и тем самым укрепить пешку «d».

8. b4—b5 Кc6—a5
9. Фb3—c2 Сf8—d6
10. e2—e3 e6—e5
11. e3 : d4 e5 : d4

Надо было брать не этой пешкой. Сыграйте 11. . .cd, и вы увидите, что центр черных стал подвижным, а чернопольный слон имеет длинную диагональ. После хода в партии их центральные пешки мертвы, а радиус действия слона гораздо меньше.

12. 0—0 0—0
13. d2—d3 Сc8—d7

Пора было подумать о возвращении коня домой и сыграть 13. . .Фc7, затем b7—b6 и Кa5—b7.

Не одна партия была проиграна из-за слишком оптимистической оценки своей позиции. Такую же ошибку совершает Тайманов. Сейчас шансы партнеров примерно равны. Трудно сказать, есть ли у белых преимущество, но у черных его, во всяком случае, нет. Они в дальнейшем все время пытаются получить контригру на ферзевом фланге. Контригру, но против чего? Белые в скором времени полностью очистят от своих фигур весь «косяк» левее диагонали e1—a5, а после предпринятого черными размена ладей владение этими полями не имеет никакого значения. Если же не менять ладьи, то белые захватят линию «e».

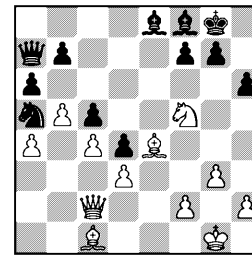
14. Кb1—d2 h7—h6
15. Лa1—e1 Лa8—e8
16. Сb2—c1 Лe8 : e1
17. Лf1 : e1 Лf8—e8
18. Лe1 : e8+ Cd7 : e8
19. Кf3—h4! . . .

Восклицательный знак относится не к одному ходу, а к оригинальному плану. Белые уводят все без исключения фигуры с ферзевого фланга и организуют атаку на короля, пользуясь численным превосходством, создавшимся благодаря отсутствию на поле боя черного коня.

19. . . . a7—a6
20. a2—a4 Фb6—a7
21. Кh4—f5 Cd6—f8

Стратегический прием, характерный для стиля Тайманова. Оставив короля в крепком замке под охраной двух слонов, он приступает к решительным операциям на ферзевом фланге. В данном случае этот прием оказался неэффективным только потому, что здесь абсолютно нечего и некого атаковать.

22. Кd2—e4 Кf6 : e4
23. Cg2 : e4 . . .



23. . . . b7—b6
24. Фc2—d1 . . .

Подготавливая эвакуацию последних эшелонов.

24. . . . a6 : b5
25. a4 : b5 Ce8—d7
26. Фd1—h5 Cd7—e6
27. Cc1—f4 Кa5—b3

С большими опасностями было связано 27. . .Кb7, например: 28. К : h6+ gh 29. С : h6 С : h6 30. Ф : h6, и если 30. . . Кd6, то 31. Ch7+ Крh8 32. Cf5+ Крg8 33. Фh7+ Крf8 34. С : e6 Фa1+ 35. Крg2 fe 36. Фc7, вы-

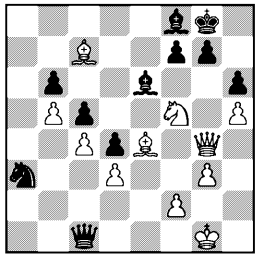
грывая пешку b6. Нельзя, конечно, 30...Kd8 из-за 31.Фg5+. Плохо и 30...Фa1+ 31. Крg2 Ka5 32. Ch7+ Крh8 33. Cf5+ Крg8 34. С : e6 fe 35. Ф : e6+ и 36. Ф : b6.

Теперь же, при положении коня на b3, жертва фигуры на h6 давала только вечный шах, так как на защиту короля через поле d7 приходил ферзь.

28. Фh5—d1 Фa7—a2

Продолжение ошибочного плана. Черные хотят с тыла атаковать слабое звено пешечной цепи — пешку d3, однако у них тоже есть слабая пешка b6, и ее атаковать легче, так как она дальше от своих фигур. Это, кстати, заставило черных воздержаться от размена ферзей: 28...Фa1 29. Ф : a1 К : a1 30. Cc7, и пешечная цепь черных рушится.

29. h2—h4 Kb3—a1
30. h4—h5 Ka1—c2
31. Cf4—e5 Фa2—b2
32. Ce5—c7 Kc2—a3
33. Фd1—g4 Фb2—c1+



34. Крg1—g2 Ka3—b1

Заключительная стадия партии свидетельствует о полном крушении плана черных. Конь уныло бродит в углу доски, как будто решает известную задачу: побывать на каждом поле по одному разу, тогда как белые методично усиливают нажим.

35. Cc7—f4 Kb1—d2?

Конечно, зевок, но партия проиграна в любом случае. После отхода ферзя возможно хотя бы 36. С : h6.

36. Фg4—e2.

Черные сдались.

№ 75. Староиндийская защита

ГЕЛЛЕР — ГЛИГОРИЧ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 . . .

Система Земиша — опасный враг староиндийской защиты. Огородившись, как частоколом, пешками g2—f3—e4—d5—c4, белые на освободившихся полях спокойно развивают свои фигуры. О прорыве центра черные и думать не могут. Все их планы и надежды связаны с фланговой атакой. Но и тут не все гладко, ибо главный объект атаки — белый король — удаляется на ферзевый фланг, и пешечный нажим f7—f5—f4 много проигрывает в силе, становясь в известной мере беспредметным.

Вместе с тем у белых выбор стратегических планов разнообразней. При запертом центре они могут атаковать на королевском фланге путем g2—g4, h2—h4—h5 и т. д. или искать прорыв на ферзевом фланге, ведя пешечную атаку на короля. Прежде чем решиться на активные действия, соперники ведут долгую окопную войну, весьма характерную для партий современных гроссмейстеров. Примерная цель, которую преследуют в таких случаях: наилучшим образом расположить свои фигуры, ограничить инициативу противника, разменять своего «плохого» слона на «хорошего» враже-

ского и, наконец, подготовить прорыв. В данной партии, например, до 42-го хода было разменено только по фигуре и по пешке, зато после этого партия переходит в комбинационную стадию, и читатель будет с избытком вознагражден за терпение: он увидит жертвы и контржертвы, обманные маневры, атаку на короля — одним словом, все атрибуты оживленной борьбы.

5.	. . .	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	Kf6—h5

Не единственный план. Возможно и c7—c6, пытаясь подорвать центр, или a7—a5 с переводом коня на c5; но в этих случаях, как доказал в свое время В. Макогонов, атака белых на королевском фланге развивается стремительно. Если черные подготовят f7—f5, отходя конем на e8, то зачастую следует g2—g4, чтобы иметь возможность ходом g4 : f5 открыть для своих ладей линию «g».

Избранный черными ход — результат многолетней борьбы идей. Конь на h5 механически препятствует h4—h5 и, следовательно, делает пока бессмысленным продвижение h2—h4, а в случае g2—g4 конь немедленно переходит на f4 и приостанавливает атаку белых. Вместе с тем ход 7. . .Kh5 подготавливает f7—f5. Все достаточно логично, но и только.

8.	Фd1—d2	f7—f5
9.	0—0—0	f5—f4

Черные закрывают игру на том единственном участке, где они могли бы проявить активность. Зачем? Ответ дают два следующих хода Глигорича, но ответ вряд ли удовлетворительный. Черные хотят маневром Cg7—f6—h4 разменять чернопольных слонов, но не достигают цели. Быть может, в случае 9. . . Kd7 или 9. . .Фe8, как играет обычно за черных сам Геллер, Глигорич опасался 10. ef gf 11. g4. В этом случае следовало пойти на продолжение 11. . .fg 12. fg Kf4. Пусть у белых открытые диагонали, но их нелегко занять, а у черных появляются свои шансы. Кто играет староиндийскую защиту, должен быть готов к опасным вариантам. Пойдя f5—f4, черные обрекли себя на менее содержательную игру.

10.	Ce3—f2	Cg7—f6
11.	Kg1—e2	Cf6—h4
12.	Cf2—g1	. . .

Имея пешечную цепь, всю расположенную на белых полях, Геллер, конечно, не хочет остаться без чернопольного слона. Правда, заперта ладья, но ее должны держать две фигуры — конь h5 и слон h4. Заметим, кстати, что возможность хода 11. . . Ch4 основана на комбинации 12. g3 fg 13. hg Л : f3.

12.	. . .	Kb8—d7
13.	Kpc1—b1	Ch4—e7
14.	Ke2—c1	Kd7—c5
15.	Kc1—d3	Kc5 : d3
16.	Cf1 : d3	Cc8—d7

Глигорич считает свою позицию достаточно прочной и рассчитывает выдержать осаду. Однако при пассивной игре противника белые рано или поздно найдут способ прорыва.

Сейчас стоило подумать о 16. . .c5, чтобы стеснить слона g1 и дать при случае выход своему слону через d8. Белые, вероятно, взяли бы на проходе — получалась более оживленная игра.

17.	Cd3—c2	Фd8—e8

Белые хотели провести разменный маневр Cc2—a4, ана-

логичный попытке черных Cf6—h4, но Глигорич этого не допускает.

18. Cg1—f2 a7—a6
19. Лd1—c1 Крg8—h8
20. Cc2—d1 Лf8—f7
21. Cd1—b3 Лf7—f8

Угроза c4—c5 заставляет отойти ладьей на f8 и на следующем ходу сыграть b7—b6. Момент для активизации игры уже упущен черными, они теперь должны ждать и следить за тем, как белые усиливают свою позицию и готовят прорыв. Надежды их в этом случае будут связаны с какими-нибудь случайными тактическими шансами.

22. Кc3—e2 b7—b6
23. Кe2—c3 Кh5—f6
24. Фd2—d1 Крh8—g7
25. Фd1—d3 Кf6—h5
26. Лc1—g1 . . .

Проводимое в дальнейшем белыми наступление носит не агрессивный, а профилактический характер. Перед прорывом на ферзевом фланге белые хотят закрыть королевский, опасаясь, что при уходе оттуда всех фигур Глигоричу с выгодой удастся провести g6—g5—g4. Однако теперь ослабляется основание пешечной цепи белых и возникает мотив для прорыва при помощи жертвы фигуры.

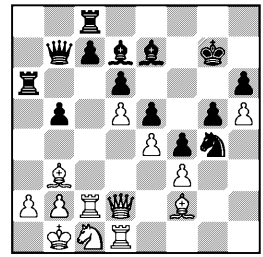
26. . . . Крg7—h8
27. g2—g4 Кh5—f6
28. h2—h4 Крh8—g7
29. Лg1—c1 h7—h6
30. Кc3—e2 Фe8—d8
31. Лc1—g1 Кf6—h7
32. Cb3—c2 Cd7—e8
33. h4—h5 g6—g5

Грустно на сердце у вышедшего в чистую отставку чернопольного слона, который до конца партии так и не сделает больше ни одного хода.

34. Фd3—d1 Кh7—f6
35. Cc2—a4 b6—b5

Черные не могут допустить слона на c6 и вынуждены сделать активный ход, который приводит к первому размену пешек и открытию линии «c» в пользу белых. Провести прорыв на c5 белым не удается, да теперь он и не нужен, цель — вскрыть линию для атаки — достигнута другим путем, и они переключаются на атаку пешек c7 и b5. Первую из них завоевать трудно, ибо ее можно эффективно защитить легкими фигурами, вторую надо изолировать от слона d7, для чего полезен маневр Кe2—c1—d3—b4—c6, но при этом все белые фигуры удаляются от королевского фланга...

36. c4 : b5 a6 : b5
37. Ca4—b3 Фd8—b8
38. Фd1—d2 Фb8—b7
39. Лg1—c1 Ce8—d7
40. Лc1—c2 Лf8—c8
41. Лh1—d1 Лa8—a6
42. Кe2—c1 Кf6 : g4!



Неожиданное для белых крушение маневренной игры. Такие жертвы всегда витают в воздухе при неподвижных пешечных цепях. Не только пешки, но и расположенные за ними фигуры становятся гораздо активнее. Белые на время должны перейти к обороне.

43. f3 : g4 Cd7 : g4
44. Лd1—h1 . . .

Геллер предпочитает потерять качество, но не дать противнику три связанные проходные.

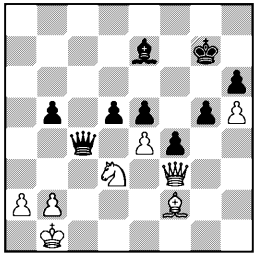
44.	. . .	Cg4—f3
45.	Фd2—e1	c7—c5
46.	d5 : c6	Ла6 : c6

Как жалко выглядели черные фигуры, когда ютились в тесном пространстве за пешечной цепью, и как засверкала вся позиция, когда пешки пришли в движение. Если черным удастся забрать последнюю центральную пешку, то белым, конечно, не удержать позицию. В ином случае ничью надо будет искать, увы, все же Глигоричу.

47.	Cb3—d5	Cf3 : h1
48.	Фe1 : h1	Фb7—d7
49.	Лc2 : c6	Лc8 : c6
50.	Cd5 : c6	Фd7 : c6
51.	Kc1—d3	. . .

При всей изобретательности черных положение остается неясным. Геллер сохранил лишнюю фигуру и центральную пешку. Если он переведет коня на d5, черные погибнут. Если же черные успеют сыграть d6—d5 и получить три связанные проходные, то борьба снова разгорится. Последний ход белых направлен к захвату пункта d5, но дает черным новый шанс. Впрочем, и при 51. Фf3 у черных была возможность 51. . .Фd7 и g5—g4.

51.	. . .	Фc6—c4
52.	Фh1—f3	d6—d5



53.	Kd3 : e5	Фc4—f1+!
54.	Kpb1—c2	d5 : e4
55.	Фf3 : e4	Фf1 : f2+

У черных есть вечный шах, но не больше, ибо король в опасном положении.

56.	Kpc2—d3	Фf2—f1+
57.	Kpd3—c2	Фf1—f2+
58.	Kpc2—d3	Фf2—f1+
59.	Kpd3—c2	Фf1—f2+

Ничья.

№ 76. Дебют Рети

СМЫСЛОВ — БРОНШТЕЙН

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	g2—g3	c7—c6
3.	Kg1—f3	d7—d5
4.	b2—b3	Cc8—f5

Если черные хотят в дебюте Рети достичь бесспорного равенства, то построение с c7—c6 и выходом слона на f5 представляется мне лучшим (по примеру классической партии Рети — Ласкер). Были, правда, случаи, когда слон на диагонали b1—h7 оказывался не у дел, но лишь потому, что черные играли стереотипно, не сообразуясь с обстоятельствами.

5.	Cf1—g2	e7—e6
6.	0—0	Kb8—d7
7.	Cc1—b2	Cf8—e7
8.	Kb1—c3	0—0

После долгого раздумья черные решили рокировать, обходясь пока без h7—h6. Кто-то сказал, и теперь многие верят, что в закрытых позициях потеря времени не имеет значения. Если это и справедливо, то лишь для наглухо закрытых позиций, но не для такой, которая сейчас стоит на доске, и мне кажется, что 8. . .h6 было не обязательной потерей темпа.

9.	Kf3—h4	. . .

Смыслов немедленно реагирует на «неточность» черных. Он стремится разменять на g6 слона и, сыграв сначала c4 : d5, подготовить e2—e4, чтобы, расчистив центр от пешек, обеспечить своим фигурам большую активность.

9. . . . Cf5—g4

Небольшая военная хитрость — под маской вынужденной игры черные скрывают агрессивный замысел.

10. h2—h3 Cg4—h5
11. g3—g4 . . .

Некоторая недооценка замыслов противника или просто беспечность? Длительное размышление черных после 8. Кс3 должно было насторожить белых.

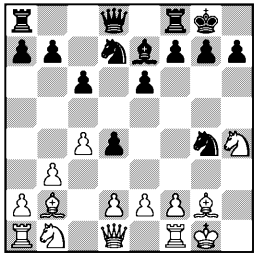
Смыслов, вероятно, считал, что черные лишь делают вид, что хотят пожертвовать фигуру. Действительно, в случае 11. . . С : g4 12. hg К : g4 13. Kf3 никаких угроз не видно, однако промежуточный ход черных существенно меняет картину.

Кстати сказать, обдумывая свой 8-й ход, я в основном считался именно с таким развитием событий, имея в виду, что после 11. . .Cg6 12. К : g6 hg 13. d4 определенный перевес на стороне белых.

11. . . . d5—d4
12. Кс3—b1 . . .

Нехорошо было брать слона ввиду 12. . .dc 13. С : c3 К : h5 14. Kf3 Cf6 15. d4 Kf4, а в случае 12. Ка4 сразу же возникала угроза b7—b5.

12. . . . Ch5 : g4
13. h3 : g4 Kf6 : g4



Конечно, я не мог рассчитать все последствия жертвы, но, судя по некоторым вариантам, полагал, что у черных будут хорошие возможности для атаки или, что зачастую бывает более важно, для последовательного улучшения позиции. Например: 14. Kf3 Cd6, затем f7—f5, Фd8—f6, Ла8—e8 с постоянной угрозой e6—e5—e4.

14. e2—e4 Kg4 : f2

Белые напрасно допустили тактический удар, который мог сразу решить партию — 14. . . Са3 с идеей в случае 15. Ф : g4 отыграть фигуру, оставаясь с двумя лишними пешками. При 15. С : а3 черные получали третью пешку при усиливающейся атаке: 15. . .Ф : h4 16. Ле1 Ф : f2+ 17. Kph1 Фh4+ 18. Kpg1, и теперь возможно как спокойное c6—c5, так и более энергичное f7—f5 или Kd7—e5.

В этом варианте черные какое-то время должны вести игру без ладьи — такая жертва показалась мне чрезмерной. Боясь, как бы не пришлось кончать партию вечным шахом, я решил застраховаться, взяв третью пешку за фигуру. Очевидно, это было неверной оценкой позиции.

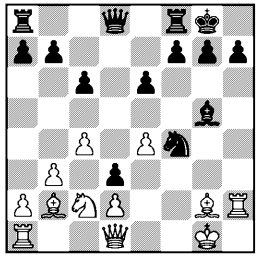
15. Лf1 : f2 Ce7 : h4
16. Лf2—f3 Kd7—e5
17. Лf3—h3 Ch4—g5

Отступление на g5, во-первых, делает невозможным движение пешки d2, на что последует Cg5—e3+ с дальнейшим f7—f5 и Ke5—g4, во-вторых, подготавливает d4—d3 и, в-третьих, обезвреживает возможный выпад Фd1—h5 ввиду h7—h6.

18. Kb1—a3 Ke5—g6
19. Ka3—c2 Kg6—f4
20. Лh3—h2 . . .

Белые могли отдать ладью за коня и пешку: 20. С : d4 К : h3+ 21. С : h3 Cf6, и нельзя 22. e5 из-за 22. . .С : e5 и 23. . . Фg5+.

20. . . . d4—d3!



Решающий маневр, который в сочетании с последующим разменом слонов ставит белых в тяжелое положение.

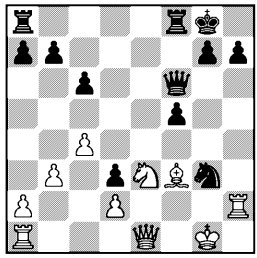
21. Кc2—e3 Кf4—e2+
22. Крg1—h1 f7—f5

Черные здесь отказались от ничьей, предложенной соперником, и, конечно, имели для этого известные основания: три проходные пешки, которые теперь образуются у черных, представляют большую опасность.

23. e4 : f5 e6 : f5
24. Сg2—f3 Кe2—g3+
25. Крh1—g1 Сg5—f6

Позиционный ход, имевший целью разменять одну из немногих активных белых фигур.

26. Сb2 : f6 Фd8 : f6
27. Фd1—e1 . . .



27. . . . f5—f4

Серьезная ошибка. Записав на бланке выигрывающий ход 27. . .Лae8 и уже почти взявшись за ладью, я в последний момент передумал и в дальнейшем все время с сожалением вспоминал об упущенной возможности.

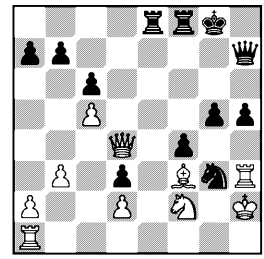
28. Кe3—g4 Фf6—d4+
29. Крg1—g2 Лa8—e8
30. Фe1—g1! Фd4—b2
31. Фg1—c1 Фb2—d4
32. Фc1—c3 . . .

Надо отдать должное боевым качествам Смыслова, который, все еще будучи в несколько худшем положении, отказывается от повторения ходов, рискуя немедленным проигрышем. Сейчас черные, разменяв ферзей, получили бы уже четыре проходные пешки и все шансы на победу. Впрочем, быть может, Смыслову не понравилось, что в случае отхода ферзя на g1 черные могли уже не играть снова на b2, а пойти на d6.

32. . . . Фd4—d6
33. c4—c5 Фd6—g6
34. Фc3—c4+ Крg8—h8
35. Лh2—h3 h7—h5

Азарт! Черные идут под ладью и «атакуют» коня связанной пешкой.

36. Крg2—h2 Фg6—h7
37. Кg4—f2 g7—g5
38. Фc4—d4+ Крh8—g8
39. Фd4—c4+ Крg8—h8
40. Фc4—d4+ Крh8—g8



Партия была отложена, и белые на следующий день предложили ничью. Я не видел способа существенно улучшить расположение своих фигур и к тому же фактически согласился на ничью своим 39-м ходом. Белым достаточно было дать шах на c4 для троекратного повторения по-

зиции, поэтому я принял предложение Смыслова.

Каково же было мое удивление, когда я узнал записанный ход 41. Ла1—g1. Смыслов опять уклонился от ничьей! Однако при таком ходе, мне казалось, черные вновь получали хорошие шансы на победу путем 41. . . Фg6, чтобы на шах увести короля на h7, а затем сыграть g5—g4 или h5—h4. Теперь белые фигуры связаны черными пешками. Если белые реализуют угрозу, созданную ходом 41. Лg1, то есть пожертвуют качество — 42. Л : g3 fg+ 43. Л : g3,— у черных появится инициативное продолжение: 43. . .h4 44. Лh3 Лf4 с сильным нажимом по линиям «e» и «f». Между тем Смыслов и его секундант В. Симагин считали обязательным для черных немедленное 41. . .h4 42. Кg4 и т. д., и трудно даже сказать, кто из нас был прав. Когда партия прервана в сложной позиции, обычно оба партнера невольно расценивают положение к своей выгоде.

Какие выводы можно сделать из этой интересной и напряженной встречи? Во-первых, даже в самых ответственных партиях можно в подходящей обстановке применять жертвы, не поддающиеся точному расчету, во-вторых, сделав ошибку или допустив неточность, не нужно считать, что «все погибло», и досадовать, а надо быстро ориентироваться и в новой обстановке находить новый план.

№ 77. Защита Нимцовича
КЕРЕС — РЕШЕВСКИЙ

Если читатель спросит, какая партия мне понравилась больше всего в этом турнире, то, исключив приятные для меня две встречи с бывшим американским вундеркиндом Решевским, я остановлюсь на одной из наиболее замечательных партий турнира по глубине замысла, красоте и сложности. Партия Керес — Решевский была воспроизведена в шахматных журналах всех стран, в разборе ее принимали участие десятки мастеров, почти все гроссмейстеры и даже сам Ботвинник. И все же нет полной уверенности, что эти анализы дают окончательное решение. Читателю представляется возможность самому проверить и, быть может, внести свой вклад в совместное творчество шахматистов всего мира.

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Сf1—d3	0—0
6.	a2—a3	Сb4 : c3+
7.	b2 : c3	b7—b6

Обычно играют 7. . .Кc6, и после 8. Кe2 b6 9. e4 Кe8 партия сводится к построению, хорошо известному по партиям Ботвинник — Решевский (Москва, 1948), Бронштейн — Найдорф (Будапешт, 1950), а также Геллер — Смыслов из настоящего турнира. Решевский повторяет дебют своей партии против Эйве, однако там белые не решились на смелый ход 8. e4, а Керес решился.

8.	e3—e4	Сc8—b7
9.	Сc1—g5	. . .

Бакинский перворазрядник Р. Ашуров указал, что здесь в распоряжении белых была другая возможность — 9. e5, и если 9. . .С : g2, то 10. Сg5 С : h1 11. ef g6 12. С : g6! hg 13. Фg4 с сильнейшей атакой, которую Ашуров во многих вариантах

завершает матом. Правда, некоторые варианты можно усилить за черных, но несомненно, что если бы черные взяли пешку и ладью, то попадали в тяжелое положение. В ответ на 9. e5 пришлось бы отвести коня и белые могли продолжать нажим посредством 10. Фh5.

9. . . . h7—h6

Азартная борьба! Возможно было 9. . .d6, и если 10. e5 de 11. de, то не 11. . .С : g2, что быстро привело бы к катастрофе, а 11. . .Ce4!

На 9. . .d6 белые, вероятно, продолжали бы 10. f4 Кbd7 11. Кf3 cd 12. cd и стояли бы значительно активнее, поэтому черные предпочитают форсированный ход событий.

10. h2—h4 . . .

Белые продолжают развитие. Легко увидеть, что, взяв слона, черные были вынуждены тут же вернуть фигуру, ибо 10. . .hg 11. hg К : e4? 12. Фh5 f5 13. g6 приводило к скорой победе белых.

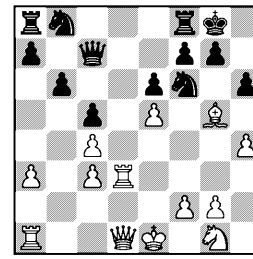
10. . . . d7—d6
11. e4—e5 d6 : e5
12. d4 : e5 Cb7—e4!

Единственный ход. На 12. . . hg последует 13. ef Ф : f6 14. Ch7+ Крh8 15. hg Ф : c3+ 16. Крf1, и белые выигрывают. Если же 12. . .С : g2, то 13. С : f6 gf 14. Фg4+ Крh8 15. Ф : g2 Ф : d3 16. Лh3, и ладья a8 погибла. Если, наконец, 12. . .Фc7, то 13. ef С : g2 14. fg Фe5+ 15. Крd2 Лe8 16. Кf3!, после чего ладья спасается и белые остаются с лишней фигурой.

13. Лh1—h3! . . .

Опять-таки единственный ход. Читатель легко убедится, что взятие коня слоном или пешкой сводило игру к выгодному для черных окончанию.

13. . . . Ce4 : d3
14. Лh3 : d3 Фd8—c7



Лучший шанс на защиту. Многие шахматисты в подобных случаях готовы махнуть рукой на свою позицию и сделать первый попавшийся ход, но Решевский не унывает.

Белые различными способами могут разрушить пешечное укрытие короля. Керес здесь задумал изумительную комбинацию, которая в главном варианте выглядит примерно так: 15. С : f6 gf 16. Фg4+ Крh8 17. Фf3 Кd7 18. 0—0—0 К : e5 19. Ф : f6+ Крh7 20. Лd6 К : c4 21. Кh3 К : d6 22. Кg5+! Крg8 23. Ф : h6 f5 24. К : e6 Фh7 25. Ф : h7+ Кр : h7 26. К : f8+ Л : f8 27. Л : d6— ладейное окончание не из трудных.

По пути у обеих сторон есть, разумеется, много других возможностей, все их рассчитать никто не в силах, но редкий по красоте далекий замысел характерен для многогранного таланта Кереса.

Теперь пусть читатель, который захочет вместе с нами любоваться узорами комбинаций, ведет дальнейший анализ (как рекомендовал когда-то Нимцович) на двух шахматных досках: на одной нужно делать ходы по тексту партии, а на другой рассматривать варианты.

15. Cg5 : f6 . . .

Достаточно хорошо 15. ef hg 16. hg, причем Найдорф считает, что это «интересно и, вероятно, выигрывало»:

1) 16. . .Фе5+ 17. Крf1 Ф : g5 18. fg Лс8 19. Лg3 Фf4 20. Лh3 Ф : c4+ 21. Ке2 Кс6 22. Фd2. Неделькович и Вукович предлагают 19. Фf3 Кс6 20. Фh3;

2) 16. . .gf 17. gf Фе5+ 18. Крf1 Ф : f6 19. Лg3+ Крh7 20. Фh5+ Фh6 21. Фf3;

3) 16. . .Фh2 17. Крf1 Фh4 18. Лh3! Ф : c4+ 19. Ке2 e5 20. Фd6 Фе6 21. Фd3 e4 22. Фg3 gf 23. Фh4.

В. Турчук справедливо упрекнул меня в некритическом отношении к анализу, указав, что вместо 21. Фd3 можно дать мат в 3 хода: 21. Лh8+, 22. Ф : f8+ и 23. Ф : g7×. После этого я критически рассмотрел вариант и нашел 21. Ф : f8+! Кр : f8 22. Лh8 — мат на один ход быстрее!

Эйве также считает, что следовало брать коня пешкой, но после 15. . .hg продолжать 16. fg, а не 16. hg (то есть его мнение расходится с мнением Найдорфа), например:

1) 16. . .Кр : g7 17. Фh5 gh 18. Ф : h4 с угрозой 19. Лg3+;

2) 16. . .Фе5+ 17. Ле3 Ф : g7 18. Лg3 f6 19. Кf3 с угрозой 20. К : g5.

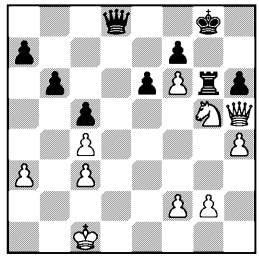
Как видим, почти все комментаторы сходятся во мнении, что это продолжение (15. ef) было яснее и быстрее приводило к победе.

Действительно, у белых было два пути к победе, но избранный ими не менее форсирован и не менее красив, чем те, которые предложены впоследствии. Ясно, что Керес, задумав хороший и достаточный для выигрыша план, проводит его, не отклоняясь на расчет новых сложных вариантов.

15. . . . g7 : f6

16. Фd1—g4+ . . .

Здесь у белых было замечательно красивое продолжение атаки — 16. f4! с идеей не допустить черного ферзя к полю e5. В главном варианте получалось следующее: 16. . .Крh7 17. Кh3 Лg8 18. Фh5 Кс6 19. ef Лg6 20. 0—0—0 Лd8 21. Л : d8 К : d8 22. Кg5+ Крg8 23. Л : d8+! Ф : d8.



24. Ф : g6+!! fg 25. f7+ Крh8 26. К : e6, и конь с пешкой выигрывают против ферзя.

Однако рассчитать такую комбинацию за доской не просто, особенно если учесть варианты вроде:

1) 16. f4 Крh7 17. Кh3 Фb7, и нелегко найти верный ход 18. Ла2;

2) 16. . .fe 17. Лg3+ Крh7 18. Фg4 f5 19. Фg6+ Крh8 20. Ф : h6+ Фh7 21. Ф : f8+;

3) 16. . .Кс6 17. Лd7 Фb8 18. Фg4+ Крh8 19. Фh5.

Ботвинник рекомендует 16. ef!, и, быть может, это самое значительное из того, что читатель узнал на этих пяти страницах.

16. . . . Крg8—h8

17. Фg4—f3 . . .

Керес продолжает проводить задуманную идею. Недостаточно было 17. Лg3 ввиду 17. . . Ф : e5+ 18. Ле3 Фc7 19. Лg3

Фе5+; если же 18. Крf1 или 18. Ке2, то 18. . .f5, и черные защитились.

Ничего не давало и 17. Кf3 Кd7! 18. Л : d7 Ф : d7 19. ef Лg8 20. Фh5 Фd3! 21. Ф : h6+ Фh7 22. Фf4 Л : g2, но очень сильно выглядело 17. 0—0—0 Ф : e5 18. Кf3 Фc7 19. Лd6 Кc6 20. Фf4 Крg7 21. g4 и 22. g5; если же 17. . .Кc6, то 18. f4 fe 19. Лd7 Фc8 20. Фh5 Крg7 21. f5!

17. . . . Кb8—d7
18. 0—0—0 . . .

Трифунович, а также и сам Решевский в последующем анализе указали здесь выигрывающий, по их мнению, ход 18. Лd6. Действительно, белые выигрывают как в случае 18. . .fe 19. 0—0—0, так и при 18. . .f5 19. Фf4 Крh7 20. 0—0—0; но предложенная немецким аналитиком Л. Рельштабом защита 18. . .Крg7 с угрозой 19. . .К : e5 достаточна для ничьей, например: 19. ef+ К : f6 20. 0—0—0 Фe7 или 19. Фg3+ Крh8 20. Фf4 Крg7 и т. д.

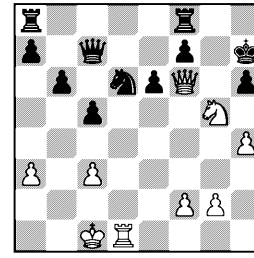
18. . . . Кd7 : e5
19. Фf3 : f6+ Крh8—h7
20. Лd3—d6 Кe5 : c4

Первый раз в этой партии Решевский, вероятно, вздохнул с облегчением. Действительно, сейчас не опасно 21. Лd7 Фe5 22. Л : f7+ Л : f7 23. Ф : f7+ Фg7, и уже черные начинают при случае грозить матом; на 24. Фf3 следует b6—b5!

21. Кg1—f3 . . .

Решевский мог здесь отдать ферзя за две ладьи и более успешно обороняться. Точнее было 21. Кh3, и тогда после обмена ферзя на две ладьи белые продолжали бы 23. f3, затем g2—g4, Кh3—f4 с непрекращающейся атакой, несмотря на ограниченные силы. После того как Решевский взял ладью конем, Керес, наконец, вплотную подошел к завершению своей замечательной комбинации.

21. . . . Кe4 : d6
22. Кf3—g5+ . . .



Если черные берут коня, никакие силы не спасут их от мата.

22. . . . Крh7—g8
23. Фf6 : h6 . . .

Здесь Решевский отклоняется от главного варианта и вместо f7—f5 играет

23. . . . f7—f6

что в связи со следующим ходом черных гораздо сильнее.

24. Кg5 : e6 Фc7—e7
25. Лd1 : d6 . . .

Находясь в сильнейшем цейтноте и будучи взволнован предыдущей борьбой, Керес не находит правильного маневра: 25. Фg6+ Крh8 26. Фh5+ Крg8 27. Лd3! Кe4 (на 27. . .Фh7 последует 28. Ф : h7+, 29. К : f8 и 30. Л : d6, то есть получится та позиция, к которой Керес стремился с самого начала комбинации) 28. К : f8 Л : f8 29. Фg4+ Кg5 30. Лe3 Фg7 31. Лg3 Крh8 32. hg.

Нельзя осуждать за это Береса, ибо многие комментаторы в более спокойной обстановке после длительных анализов также не нашли этот выигрывающий план и предложили 28. Фg6+ Крh8 29. К : f8 Л : f8 30. Лe3, что не годится, ибо черные иг-

рают не 30. . .f5 31. f3!, а 30. . . Лg8 31. Фh6+ Фh7 или 31. Л : e4 Л : g6 32. Л : e7 Л : g2 с ничейным окончанием.

25. . . . Лf8—f7
26. Фh6—d2 . . .

Цейтнотный ход, однако выбор уже невелик. Ничего не давало 26. Фg6+ Крh8 27. Лd5 Лh7. К вероятной ничьей приводило 26. Лc6 c4! 27. Крb2 Лe8 28. f4 Фd7 29. f5 Ф : c6 30. Фg6+ Крh8 31. Ф : f7 Ф : g2+. Неясно и 26. f4 ввиду 26. . .Лh7 27. Фg6+ Крh8, и нельзя 28. f5 из-за 28. . .Лg8.

Неплохо было рекомендуемое Неделькoвичем и Вуковичем 26. g4.

26. . . . Лa8—e8
27. f2—f4 . . .

И сейчас лучше было g2—g4, чтобы на f6—f5 ответить g4—g5, а на 27. . .Фb7 — 28. Фd3. Белые сохраняли шансы на победу.

27. . . . f6—f5

Теперь же черные имеют полноправную игру.

28. Фd2—d5 Крpg8—h8

В частности, здесь Решевский мог взять пешку — 28. . . Ф : h4, и у белых нет ничего лучшего, как перейти в ферзевый эндшпиль: 29. Лd8 Л : d8 30. К : d8 Ф : f4+ 31. Крb2 Фc7 32. К : f7 Ф : f7, где у черных появляются шансы на выигрыш.

29. Фd5—e5+ Фe7—f6
30. Крc1—c2 c5—c4
31. Крc2—d2 Крh8—g8
32. Фe5—d5 Фf6 : h4
33. Фd5 : c4 Фh4—f2+
34. Крd2—c1 Фf2—g1+
35. Крc1—c2 Фg1 : g2+
36. Крc2—b3 b6—b5

Ловушка, а вместе с тем и захват поля c4, где вскоре произойдет размен ферзей.

37. Фc4—d4 . . .

Не следовало пропускать ферзя на f1, что достигалось путем 37. Фd3.

37. . . . Фg2—f1
38. Крb3—b4 Фf1—c4+

У Решевского оставалось несколько секунд на 3 хода, и он не успел рассчитать последствия заманчивого хода 38. . .Лf6, а быть может, просто не увидел эту возможность. А получалось, что взять ладью ферзь не может ввиду мата в 2 хода (Фf1—c4+—a4×), недостаточно и 39. Фd5 Фc4+, и после размена ферзей конь все равно проигрывается. Однако 39. Лd8 приносило неожиданное спасение: 39. . .Л : e6 40. Л : e8+ Л : e8 41. Фd5+ Крg7 42. Фd7+ Крh6 43. Фc6+!, и король не может уйти на h5, так как в этом случае ладья берется с шахом! Если же король уйдет на 7-ю линию, то белые дают шах снова на d7. Вероятно, нашелся бы вечный шах и в варианте 41. Фd5+ Крf8.

39. Фd4 : c4 b5 : c4
40. Крb4 : c4 Лe8—c8+
41. Крc4—d5.

Здесь партия была отложена и партнеры без игры согласились на ничью. Брать пешку черные не могут ввиду 42. Лd8+ и 43. Кg5+. Мирный исход этой упорной и драматической партии можно признать закономерным — оба партнера играли блестяще!

Бронштейн 1:0 Керес		Петросян $^1/_2$:$^1/_2$ Болеславский
Глигорич 0:1 Смыслов		Авербах 0:1 Штальберг
Тайманов 1:0 Геллер		Сабо $^1/_2$:$^1/_2$ Эйве
Найдорф 1:0 Котов		Свободен от игры Решевский



19 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —8; Решевский —7½; Найдорф —7; Бронштейн —6½; Болеславский, Петросян и Эйве — по 6; Керес и Тайманов — по 5½; Авербах и Глигорич — по 5; Сабо —4½; Геллер и Котов — по 4; Штальберг —3½

Еще один самый результативный тур! В третий раз только две ничьи из 7 партий, а всего с начала турнира — 42 результативные партии, или 50% всех сыгранных. Такого накала не было ни в одном из крупных соревнований последних лет, правда, еще 18 туров впереди и в дальнейшем страсти, по всей вероятности, несколько стихнут.

Начать с того, что Смыслов, освободившись на один день от психологического контроля своего главного конкурента — Решевского (который был свободен), непринужденно и сильно провел партию против Глигорича и вышел на чистое 1-е место.

Найдорф сделал вид, что согласен повторять ходы, и Котов, обманутый этим, впрочем вполне корректным, приемом, задумал внешне агрессивный план, не суливший ему особых выгод. Положение его стало сомнительным, а он неосмотрительно дал шах конем, после чего форсированно остался без пешки.

Штальберг выиграл свою первую партию в турнире. Авербах недооценил его искусство во французской защите, а быть может, он считал, что Штальберг не сможет полноценно вести борьбу после ряда неудач. Как бы то ни было, Авербах получил некоторое преимущество, но в попытках его реализовать пошел не той дорогой. Партия закончилась в глубоком эндшпиле, который белым не удалось спасти, несмотря на упорную защиту.

Геллер в несвойственной ему манере разыграл староиндийскую защиту. В течение всей партии лишь однажды его фигура пересекла экватор шахматной доски — то был слон a4, а остальные фигуры играли в этой баталии роль пацифистов — они ютились преимущественно на 8-й линии. И все же позиция не сразу утратила жизнеспособность. Тайманову пришлось проявить подлинное искусство, чтобы расшатать, а затем пробить оборонительные линии черных.

Эйве подготовил в новоиндийской защите рискованный маневр и выиграл темп для разгружающего размена за счет того, что задержал рокировку. По-видимому, этот риск был заранее хорошо рассчитан, и партия закончилась очень быстро повторением ходов. Петросян после серии побед решил, как видно, не искушать судьбу и в неплохой позиции на 21-м ходу предложил Болеславскому ничью.

Я был недоволен своей игрой в первых 10 турах. Действительно, одержав единственную победу в стартовом туре и проиграв в 5-м, я затем сделал 5 ничьих кряду, не ввязываясь в серьезную творческую борьбу. Здесь определенную роль играли и нешахматные причины. Дело в том, что я оказался единственным, кому пришлось играть

без секунданта. Мне объявили об этом за два дня до отъезда в Швейцарию, когда уже ничего нельзя было изменить. Поэтому я старался не откладывать партии, так как не имел помощника для анализа. Если же постоянно анализировать самому, то трудно выдержать 30 туров. Но это одна сторона вопроса. Есть и другая, пожалуй даже более важная. В таком турнире каждому участнику нужен не столько даже помощник при анализе отложенных партий и в подготовке к дебюту, как друг, с которым можно откровенно поговорить поздним вечером, поделиться мыслями и впечатлениями, а в свободный день вместе пойти в театр. Такого друга не было со мной в Швейцарии, и, будучи в состоянии победить любого соперника, я психологически оказался слабее многих в начале турнира и далеко не всегда реализовал свой творческий и спортивный потенциал.

Лишь в 11-м туре произошел перелом; со Смысловым я играл хорошо, вероятно, мог выиграть. И с Кересом получилась очень оригинальная партия, она понравилась нам обоим. Да, это именно так и было: Пауль Петрович любил шахматы как искусство и всегда проявлял исключительную объективность в оценке игры. Встречу я отложил с лишним качеством без всякой компенсации у черных и, хотя при доигрывании был не всегда точен, партию все же выиграл и вышел на 4-е место, что позволяло с надеждой смотреть в будущее.

№ 78. Сицилианская защита

БРОНШТЕЙН — КЕРЕС

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kb1—c3	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	d2—d3	Kb8—c6
5.	Cf1—g2	Ла8—b8

Пожалуй, чересчур прямолинейно, с чем черные вскоре соглашаются. Ладья пошла на b8, чтобы поддержать набег пешки b7. Такая стремительная атака имела бы смысл, если бы велась в районе нахождения белого короля. Но в этой партии, после недвусмысленного хода ладьи, белые, разумеется, спрячут короля в правый угол.

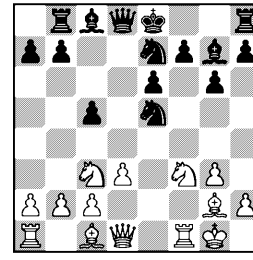
6.	f2—f4	d7—d6
7.	Kg1—f3	e7—e6
8.	0—0	Kg8—e7

Соображения общего порядка натолкнули белых на мысль продвинуть пешку на e5, не опасаясь ее потерей, ибо при этом открываются, по крайней мере, три линии: линия «е» для белых, диагональ c1—h6 и диагональ g2—c6. Кроме того, для коня белых освобождается хорошая стоянка e4.

9. e4—e5 d6 : e5

Разумеется, черные могли вести свою линию: d6—d5, стремясь к закрытой позиции, где задержка в развитии фигур не имела бы столь большого значения. Так, вероятно, и следовало играть.

10. f4 : e5 Kc6 : e5



11. Cc1—f4 Ke5 : f3+

Конь пользуется случаем уйти с шахом. Пытаясь отстоять высоту e5, он принес бы своему королю лишние хлопоты, например:

1) 11. . .f6 12. C : e5 fe 13. Kg5;

2) 11. . .K7c6 12. K : e5 K : e5 13. Фe2;

3) 11. . .0—0 12. K : e5 Фd4+ 13. Kph1 C : e5 14. Kb5 Ф : b2 15. Лb1.

12. Фd1 : f3 Лb8—a8

Итак, ладья вернулась домой, затратив на свои маневры два хода. Нередко приходится читать (или даже писать), что в закрытых позициях потеря времени не имеет существенного значения. Говоря так, забывают, что в шахматы играют двое и, когда темпы потеряны, задача противника в том и заключается, чтобы закрытую позицию превратить в открытую, тогда перевес в развитии может оказаться решающим. Керес, разумеется, прекрасно понимает все это, но как же отразить нападение на ладью? Пойти e6—e5? Но слон и сам рад уйти с линии «f», он смог бы сделать это, попросту взяв пешку. Он и сейчас, после отступления ладьи, был бы не прочь пойти на e5, но тогда черные могут рокировать, используя право «сделать сразу три хода». Мы настолько привыкли к рокировке, что считаем ее обычным ходом, на деле это не так: ладья делает ход Лh8—f8, защищая пункт f7, король — прыжок с e8 на g8, защищая слона g7.

13. Cf4—e3 . . .

Белые не возражают и против пешки c5. Опрометчиво было бы 13. Cc7 ввиду 13. . .Cd4+ или 13. . .Фd4+.

13. . . . 0—0

14. Ce3 : c5 Cg7—d4+

Симптоматичный ход. В положениях подобного типа белым обычно приходится прилагать немало усилий, чтобы вынудить обмен чернопольных слонов, поскольку тогда важные пункты f6 и h6 легче было бы оккупировать своими фигурами. Тот факт, что черные сами разменивают слонов, показывает, что им сейчас не до принципов, они думают лишь о том, как бы уменьшить число атакующих фигур, что при защите почти всегда полезно.

15. Cc5 : d4 Фd8 : d4+

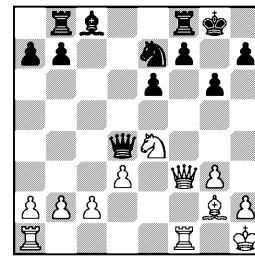
16. Kpg1—h1 Лa8—b8

Пока белые не успели создать конкретных угроз, черным следовало поскорее ввести в игру слона c8. Ход ладьей и направлен к этой цели (b7—b6 и Cc8—b7).

Однако время в шахматах очень дорого. На b8 ладья вновь оказывается на ненадежной позиции и вскоре попадает под удар ферзя. Вместе с тем и выйти на d7 слон пока не мог, так как после 16. . .Cd7 17. Ф : b7 Лb8 белые отходили ферзем на e4, практически форсируя размен в выгодной ситуации: 18. Фe4 Ф : e4 19. K : e4 f5 20. Kc5.

Хорошо это или плохо, следовало играть либо 16. . .Kc6, либо сразу 16. . .e5.

17. Kc3—e4 . . .



Конь неудержимо стремится на f6. Находясь на e4, он одно-

временно прикрывает поле f4, через которое белый ферзь хочет проскользнуть на h6. При положении ферзя на h6 шах Ке4—f6 был бы для черных смертельным, поэтому они немедленно нападают на коня. Снова Керес ведет конкретную игру, мало думая о том, что по линии «е» создается слабая, подверженная фронтальному нападению пешка е6.

17. . . . f7—f5
18. Фf3—f4 Сс8—d7

Ход черных можно объяснить поговоркой: лучше поздно, чем никогда, но в данном случае уж лучше было никогда.

Единственная возможность продолжать борьбу заключалась, как это ни кажется странным, в ходе 18. . .Ла8. Конечно, у черных были бы серьезные трудности, но не видно форсированного проигрыша. Нарочно не придумаешь такую партию, в которой ладья, как маятник, покачивалась бы с а8 на b8 и обратно, и при этом можно было бы еще кое-как удерживать равновесие.

Черным не хватает пустяка — своей очереди хода.

19. с2—с3 . . .

Ферзю предоставляется право выбора — вперед, налево или направо. Пойдя вперед, взяв пешку d3, черные рискуют потерять фигуру: 20. Кс5 Фb5 21. Фd6. Отступив влево, черные пропустили бы коня на с5. Ферзь отходит направо, сохраняя контроль над полями с5 и d6.

Однако неприятность приходит с другой стороны. Виной всему... опять ладья b8.

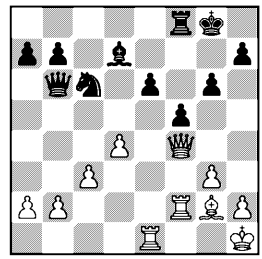
19. . . . Фd4—b6
20. Ке4—f6+ Лf8 : f6

Назойливого коня надо уничтожить любой ценой.

21. Фf4 : b8+ Сd7—c8

Ладья-неудачница, наконец, погибла, оставив на поле боя разбитое войско.

22. d3—d4 Лf6—f8
23. Лf1—f2 Ке7—с6
24. Фb8—f4 Сс8—d7
25. Ла1—e1 . . .



За потерянное качество у черных нет никакой компенсации, поэтому дальнейшее, по существу, не требует особых комментариев. Следует лишь заметить, что белые вторую часть партии играли далеко не лучшим образом.

25. . . . Кс6—d8
26. d4—d5 Кd8—f7
27. d5 : e6 Сd7 : e6
28. b2—b3 Се6—d7
29. Фf4—d4 Сd7—с6
30. Фd4 : b6 a7 : b6
31. Сg2 : c6 b7 : c6
32. Ле1—e6 Лf8—c8
33. Лf2—e2 Крg8—f8
34. h2—h4 b6—b5
35. a2—a4 b5 : a4
36. b3 : a4 Лс8—a8
37. Ле6 : c6 Ла8 : a4
38. Лс6—с7 Ла4—a6
39. Ле2—b2 h7—h6
40. с3—с4 . . .

Здесь, конечно, много сильнее было 40. Лb8+ Крg7 41. Лbb7, вынуждая 41. . .Лf6, и лишь теперь 42. с4. У черных нет способа развязаться, и партию,

вероятно, не пришлось бы откладывать.

40.	. . .	f5—f4
41.	c4—c5	f4—f3
42.	Крh1—g1	Ла6—a8
43.	Лc7—b7	Ла8—a1+
44.	Лb2—b1	Ла1—a6
45.	Лb7—d7	Ла6—a8
46.	Лb1—e1	Ла8—a2
47.	Лe1—e3	Ла2—a1+
48.	Крg1—f2	Ла1—a2+
49.	Крf2 : f3	Ла2—c2
50.	Лd7—c7	h6—h5
51.	Крf3—e4	Кf7—h6
52.	Лe3—a3	Лc2—e2+
53.	Крe4—f4	Лe2—e8
54.	Лc7—h7	Крf8—g8
55.	Лh7 : h6	Крg8—g7
56.	c5—c6	Крg7 : h6
57.	Лa3—c3	g6—g5+
58.	h4 : g5+.	

Черные сдались.

№ 79. Новоиндийская защита

ГЛИГОРИЧ — СМЫСЛОВ

1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кb1—c3	e7—e6
3.	Кg1—f3	c7—c5
4.	g2—g3	b7—b6
5.	Сf1—g2	Сc8—b7
6.	0—0	Сf8—e7
7.	d2—d4	. . .

С перестановкой ходов получилась новоиндийская защита, но перестановка оказалась более удобной для черных. Они сыграли c7—c5 раньше, чем белые d2—d4, и теперь сразу разменивают центральную пешку, не допуская стесняющего хода d4—d5.

7.	. . .	c5 : d4
8.	Фd1 : d4	0—0
9.	Лf1—d1	Кb8—c6
10.	Фd4—f4	Фd8—b8

Полностью нейтрализует попытки белых получить дебютное преимущество.

11.	Сf4 : b8	Ла8 : b8
12.	Сc1—f4	Лb8—c8
13.	Сf4—d6	. . .

Неужели ради безобидной попытки — утвердиться на поле d6 — белые играли весь этот вариант? Лучше уж было Кf3—e5.

13.	. . .	Сe7 : d6
14.	Лd1 : d6	Кc6—e7
15.	Кf3—e5	. . .

Выглядит агрессивно, а в действительности — это просто зевок пешки. Однако и зевки порой имеют свои причины. Глигорич выбрал для этой встречи осторожный дебют, в котором вообще-то нелегко получить перевес, а он еще пошел на ранние упрощения и получил совершенно ничейную позицию. В этот момент белые вдруг затеяли игру на выигрыш. Шахматная логика этого не допускает. Если уж сложилась позиция явного равновесия, то одним лишь желанием выиграть чашу весов не перетянешь.

Между тем еще не поздно было защитить пешку c4: 15. b3 Кf5 16. Лd3 d5 17. cd К : d5 18. К : d5 С : d5.

15.	. . .	Сb7 : g2
16.	Крg1 : g2	Кe7—f5

Разумеется! Черные прогоняют сначала ладью, затем коня и забирают пешку c4. Хорошо еще, что нашелся случайный шанс — 18. e4, позволяющий сдвоить черные пешки.

17.	Лd6—d2	d7—d6
18.	e2—e4	Кf5 : g3
19.	h2 : g3	d6 : e5
20.	b2—b3	. . .

Существует распространенное и поэтому опасное заблуждение, что с лишней пешкой выигрыш достигается автоматически. Между тем в данной позиции главное преимущество черных не столько в лишней

пешке, сколько в контроле над многими полями в центральном районе доски: d4, d5, c5, f4, f5.

У белых есть контршансы: пешечное превосходство на ферзевом фланге и линия «d». Сколько подобных партий при неточной игре заканчивалось вничью! Но Смыслов ведет такие окончания железной рукой. План его распадается на следующие части:

1) немедленно разменять одну ладью, а вторую оставить для возможной борьбы против белых пешек ферзевого фланга и для атаки пешек c4 и e4;

2) угрозой создания отдаленной проходной отвлечь белую ладью на линию «h», а своей ладьей занять линию «d»;

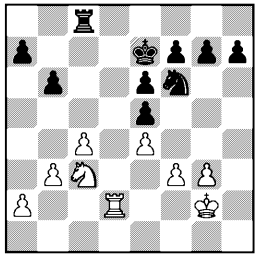
3) движением пешки до g4 подорвать опору пешки e4 — пешку f3;

4) нападением на пешку e4 сковать белые фигуры;

5) отправить короля на завоевание слабых пешек противника.

Как видим, план выигрыша прост. Для Смыслова, конечно.

20.	. . .	Лf8—d8
21.	Лa1—d1	Лd8 : d2
22.	Лd1 : d2	Крg8—f8
23.	f2—f3	Крf8—e7



24.	Крg2—f2	h7—h5!
25.	Крf2—e3	g7—g5

Завершена первая часть плана. Белые вынуждены отвести ладью.

26.	Лd2—h2	Лc8—d8
27.	Лh2—h1	g5—g4
28.	f3 : g4	Кf6 : g4+
29.	Крe3—e2	Кg4—f6
30.	Крe2—e3	Лd8—d4

Теперь пешка e4 атакована дважды, и черные намерены продолжать Крe7—f8—g7—g6—g5—g4.

31.	Лh1—f1	Кf6—g4+
32.	Крe3—e2	Крe7—f8
33.	Лf1—f3	Крf8—g7
34.	Лf3—d3	. . .

Белые видят неотвратимую гибель и решают попытать счастья в коневом эндшпиле, но это возможно лишь ценой создания у черных проходной пешки «d».

34.	. . .	Крg7—f6

В связи с изменением обстановки — возможный размен ладей — король меняет маршрут. После автоматического 34. . . Крg6 35. Л : d4 ed 36. Кb5 e5 37. К : a7 у белых появлялись некоторые надежды.

35.	Лd3 : d4	e5 : d4
36.	Кc3—b5	Крf6—e5
37.	Кb5 : a7	Крe5 : e4
38.	Кa7—c8	. . .

Напоследок коварная ловушка: 38. . .e5? 39. Кd6×! Впрочем, если белые хотели еще поиграть, то лучше было 38. Кb5. Теперь же король остался в полном одиночестве против короля, коня и сильной проходной пешки.

38.	. . .	d4—d3+
39.	Крe2—d2	Крe4—d4
40.	c4—c5	b6 : c5
41.	Кc8—d6	Кg4—e5

Белые сдались.

№ 80. Староиндийская защита
ТАЙМАНОВ — ГЕЛЛЕР

Рассматривая эту содержательную партию, читатель познакомится с двумя стратеги-

ческими идеями. В результате дебюта у черных сложилась пешечная конфигурация c5—d6—e5 против c4—d5—e4 и белые получили большую свободу маневра в своем лагере. В их распоряжении было три горизонтали, тогда как у черных — лишь две. Правда, это абстрактное преимущество, но задача мастера сделать его конкретным, найти план, при котором оно будет полезным.

Поучительно проследить, как Тайманов почти полностью очистил от пешек первые три линии и легко перебрасывает свои силы с одного фланга на другой, в то время как черные фигуры ютятся даже не на 7-й, а преимущественно на 8-й горизонтали.

Вторая идея — белые сдвоили ладьи по линии «b», но не могут использовать ее, так как все удобные поля вторжения прикрыты. Белые затевают игру на другом фланге. Сама по себе достаточно безобидная, эта игра приводит к нескольким размена м и отвлекает легкие фигуры от линии «b», позволяя тем самым ладьям белых ворваться на b7 и закончить партию в несколько ходов.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	0—0
5.	Kg1—f3	d7—d6
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	0—0	Kb8—d7
8.	Лf1—e1	c7—c6
9.	Ce2—f1	Лf8—e8

Геллер завершил расстановку сил. Сейчас назревает размен e5 : d4 с дальнейшей активизацией, но Тайманов предупреждает намерения черных и продвигает центральную пешку.

10.	d4—d5	. . .

Предоставляя выбор: разменяться на d5, или запереть центр, либо не делать ни того, ни другого.

Размен имел бы смысл при слоне на g2 и ладье на f8. Сейчас неплохо было сохранить напряжение в центре, сыграв Фd8—e7, a7—a5 и намечая Kd7—c5 с дальнейшим f7—f5. Что же касается избранного Геллером c6—c5, то это вопрос вкуса; мне кажется, что черным в староиндийской защите при застывшей пешечной конфигурации получить контригру труднее.

10.	. . .	c6—c5
11.	g2—g3	. . .

Дальновидный ход, значение которого выяснится позднее.

11.	. . .	Kd7—f8
12.	a2—a3	Kf6—g4
13.	Kf3—h4	a7—a6

Черные отказались от подготовленного f7—f5 ввиду 14. ef gf 15. Ch3, угрожая 16. K : f5 и 17. C : g4, а если 15. . .Фf6, то 16. Ke4 fe 17. C : g4. Таким образом, ход 11. g3 был направлен против f7—f5: белые создали опорный пункт для коня на h4 и открыли слону дорогу на h3. Предлагаемое Найдорфом 13. . . Cf6 14. Kg2 Cg7 не вполне убедительно, так как Cf6 : h4 не угроза: на 13. . .Cf6 можно ответить 14. f3 C : h4 15. gh Kf6 16. Cg5 Kpg7 17. Фd2.

14.	Cc1—d2	h7—h5
15.	h2—h3	Kg4—f6
16.	b2—b4	b7—b6
17.	b4 : c5	b6 : c5
18.	Лa1—b1	Kf6—d7
19.	Фd1—a4	Cg7—f6
20.	Kh4—f3	. . .

Белые убеждаются, что время для вторжения еще не наступило, например: 20. Фc6 Лa7

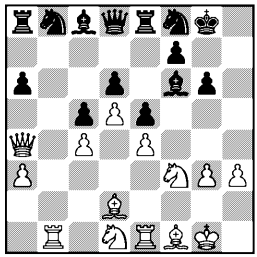
21. Ф : d6? Лс7!! — и ферзь пойман.

20. . . . h5—h4

Атака на короля столь ограниченными силами вряд ли может привести к успеху. Следовало продолжать подготовку f7—f5, пока на ферзевом фланге у белых нет конкретных угроз.

21. Кс3—d1 h4 : g3

22. f2 : g3 Kd7—b8



Для полноты картины осталось «сыграть» Cf6—h8. Позиция иллюстрирует, что такое свобода маневра. Белые могут поставить ладью на b3, откуда она будет контролировать линию «b» и в то же время защищать пункты f3 и g3. Ладья b1 в некоторых вариантах переходит на h1, конь с d1 может пойти на c3, e3 или f2, между тем черные ладьи и кони имеют лишь по одному ходу. Однако позиция черных достаточно крепка, и, как мы говорили, белым предстоит еще доказывать свое преимущество.

23. Ле1—e3 Kf8—h7

24. Ле3—b3 Cc8—d7

25. Фа4—a5 Фd8—c8

26. Kd1—f2 Cf6—d8

27. Фа5—c3 Cd7—a4

Надо отметить исключительно цепкую защиту Геллера. Ему удалось оттеснить ферзя и сделать беспредметным владение линией «b»: в случае 28. Лb7 последует простое 28. . .Ле7, и ладье надо уходить или меняться. Теперь белые направляют коня, слонов и ферзя на королевский фланг, заставляя черных отвлечь свои фигуры от линии «b».

28. Лb3—b2 Kb8—d7

29. h3—h4 Ла8—a7

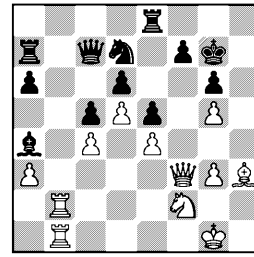
30. Cf1—h3 Фc8—c7

31. Kf3—g5 Kh7 : g5

32. Cd2 : g5 Cd8 : g5

33. h4 : g5 Kpg8—g7

34. Фc3—f3! . . .



Ход заслуживает восклицательного знака не только сам по себе, но и как завершение цельной стратегической партии. Все дальнейшие ходы построены на возможности быстрой переброски сил с одного фланга на другой, эта же идея заключена в создавшейся угрозе 35. Kpg2! с последующим разменом на d7, шахом на f6 и после Лb1—h1 с неизбежным матом в районе h8.

34. . . . Фc7—d8

35. Лb2—b7 Ла7 : b7

36. Лb1 : b7 . . .

Появилась новая угроза: 37. C : d7 C : d7 38. Фf6+, выигрывая ключевую пешку d6.

36. . . . Kpg7—g8

37. Ch3 : d7 Ca4 : d7

38. Kf2—g4 Фd8 : g5

На 38. . .Ле7 последует 39. Kf6+ и на любой ход короля — 40. Фh1.

39. Лb7 : d7 f7—f5

40. e4 : f5 Ле8—b8

Поскольку по окончании цейтнота выяснилось, что белые

успели сделать положенные 40 ходов, черные, разумеется, сдались.

№ 81. Защита Каро-Канн
НАЙДОРФ — КОТОВ

1. e2—e4 . . .

Начало психологической борьбы. Единственный раз за весь турнир Найдорф начал партию ходом королевской пешки в расчете, как он объяснил, что Котов сыграет «вариант Найдорфа» в сицилианской защите, в котором белые заранее подготовили какой-то сюрприз.

1. . . . c7—c6

После долгого раздумья Котов ответил c7—c6, также единственный раз в этом турнире изменив сицилианской защите. В дальнейшем Котов старательной и точной игрой достиг полного равенства и начал подумывать о получении преимущества...

2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 d5 : e4
4. Kc3 : e4 Cc8—f5
5. Ke4—g3 Cf5—g6
6. Kg1—f3 Kb8—d7
7. Cf1—d3 Kg8—f6
8. 0—0 e7—e6
9. Лf1—e1 Cf8—e7
10. c2—c4 0—0
11. Cd3 : g6 h7 : g6
12. Cc1—f4 Лf8—e8

Черные не сыграли до рокировки Фd8—c7 и теперь готовят c6—c5, но в предвидении возможного d4—d5 освобождают слону место на f8.

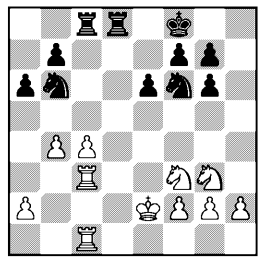
13. Фd1—c2 c6—c5
14. Лa1—d1 c5 : d4
15. Kf3 : d4 Ce7—b4!

Угрозой e6—e5 черные вынуждают размен чернопольных слонов и облегчают себе защиту.

16. Cf4—d2 Cb4 : d2
17. Фc2 : d2 a7—a6
18. b2—b4 Фd8—c7
19. Лd1—c1 Лa8—d8
20. Фd2—c3 Kd7—b6

У белых есть единственное небольшое преимущество — пешечный перевес на ферзевом фланге, зато у черных лишняя пешка в центре. Это значит, что в эндшпиле шансы будут на стороне белых, а в сложной борьбе при ферзях черные имеют полноправную игру. С этой точки зрения Котову не надо было спешить с разменом ферзей, да и вместо 20. . .Kb6 лучше было бы Kd7—b8—c6.

21. Kd4—f3 Фc7—f4
22. Фc3—e3 Фf4 : e3
23. Лe1 : e3 Лd8—c8
24. Лe3—c3 Лe8—d8
25. Kpg1—f1 Kpg8—f8
26. Kpf1—e2 . . .



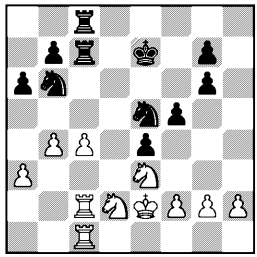
26. . . . Kpf8—e7
27. a2—a3 Лc8—c7
28. Лc3—c2 Лd8—c8
29. Kpe2—d3 . . .

Неясно, согласен ли был здесь Найдорф на ничью или только хотел испытать своего партнера, во всяком случае после 29. . .Лd8+ королю пришлось бы вернуться обратно. Правда, и при 30. Kpe2 Лdc8 ничья была совсем не обязательна. Белые могли перевести коней на e3 и b3 и пытаться использовать перевес на ферзевом фланге. Однако у черных сохранялись сильные опорные

пункты в центре для коней, поэтому борьба обещала быть упорной.

После хода 29. Крd3 игра принимает неожиданный оборот. Котов, как всегда, полон оптимизма и боевого духа, он решает надвигать пешки в центре, отбросить короля и занять пункт d3. На наш взгляд, этот план, даже после полного его проведения, не сулит особых выгод. В то же время бросок пешки «е» лишает коня b6 возможности отойти на d5 в случае c4—c5. Находясь на e6, пешка выполняла важную задачу охраны пункта d5.

29.	. . .	Кf6—d7
30.	Кg3—f1	f7—f5
31.	Кf1—e3	e6—e5
32.	Кf3—d2	e5—e4+
33.	Крd3—e2	Кd7—e5



Несмотря на внешние признаки активности, положение черных хуже: пешка «е» проскочила все пункты, которые она должна была защищать, и кони не имеют опоры в центре. После следующего хода белых уже грозит неприятное Ке3—d5+.

34.	c4—c5	Ке5—d3
35.	Лc1—d1	Кd3—f4+

Просмотр, ведущий к форсированному проигрышу. Однако и в случае 35. . .Кре6 положение черных оставалось плохим ввиду 36. g3 с последующим f2—f3.

36.	Кре2—f1	Кре7—e6
37.	Кd2 : e4	. . .

После этой очевидной псевдожертвы позиция черных немедленно рушится.

37.	. . .	Кb6—d7

На взятие коня следует шах ладьей на d6.

38.	Ке4—d6	Лc8—h8
39.	g2—g3	Кf4—h3
40.	Ке3—d5	Лc7—c6
41.	Лc2—e2+.	

Черные сдались.

№ 82. Английское начало

ПЕТРОСЯН — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	c2—c4	e7—e5
2.	Кb1—c3	d7—d6
3.	g2—g3	Кb8—c6
4.	Сf1—g2	g7—g6
5.	d2—d3	Сf8—g7
6.	Сc1—d2	Кg8—e7
7.	Кg1—f3	0—0
8.	0—0	. . .

После взаимной разведки получилось построение, сходное с закрытым вариантом сицилианской защиты с переменой цвета. Надо сказать, что в этой ситуации белые имеют много хороших возможностей. Такие системы охотно избирают шахматисты, которые не любят хорошо исследованных и особенно форсированных вариантов, а предпочитают маневренную игру.

8.	. . .	Сc8—d7
9.	Лa1—b1	Фd8—c8

Этот маневр имеет целью разменять фианкеттированного белого слона, что имело бы смысл, если бы черные хотели и могли создать атаку на короля. В данном случае черные не собираются играть f7—f5—f4 и размен слонов лишь ослабляют пункт b7. Неплохо было бы затруднить намечаемое белыми b2—b4, пойдя a7—a5, чтобы

в случае a2—a3 и b2—b4 получить открытую линию «а». Можно было сыграть и 9. . .Kd4, а если уж захочется разменять слонов, то можно сделать это и через c6.

10.	b2—b4	Cd7—h3
11.	b4—b5	Kc6—d4
12.	a2—a4	Ch3 : g2
13.	Kpg1 : g2	Фc8—d7
14.	Kc3—d5	. . .

Хорошо сыграно. Белые не только препятствуют d6—d5, но и в случае размена удерживают за собой поле d5, например: 14. . .K : f3 15. ef K : d5 16. cd c6 17. Фb3.

14.	. . .	c7—c6

И черные сразу же допускают неточность: если Болеславский хотел менять коней, то лучше было это сделать на поле d5, если же он планировал сохранить коня, то логичнее было уйти на f5, а лишь затем играть c7—c6.

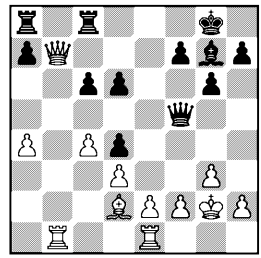
15.	Kd5 : e7+	Фd7 : e7
16.	Kf3 : d4	e5 : d4
17.	Лf1—e1	Фe7—d7
18.	b5 : c6	. . .

Выглядит нелогично, так как черные теперь могут провести d6—d5 и избавиться от сдвоенной пешки: 18. . .Ф : c6+ 19. Kpg1 d5, однако именно на этот вариант Петросян и приглашал соперника, ибо окончание, которое получается после 20. cd Ф : d5 21. Фb3! Ф : b3 22. Л : b3 b6 23. a5 ba 24. C : a5, следует, безусловно, оценить в пользу белых ввиду слабости пешек a7 и d4.

18.	. . .	b7 : c6

Однако и теперь, открыв белым линию «b», черные стоят заметно хуже. Пожалуй, им все же следовало взять на c6 ферзем, но продолжать не d6—d5, а 19. . .Лfe8 с последующим сдвоением ладей и давлением на пешку e2. Впрочем, и в этом случае шансы оставались на стороне Петросяна. Таков результат неуверенной и, я сказал бы, бесплановой игры черных.

19.	Фd1—b3	Лf8—c8
20.	Фb3—b7	Фd7—f5



Разменяв ферзей, черные быстро попали бы в критическое положение. Поэтому Болеславский, в противовес давлению белых на ферзевом фланге, пытается отвлечь противника диверсией на левом крыле.

21.	Фb7—a6	h7—h5

Ничья по предложению белых.

Что заставило Петросяна прекратить борьбу? В случае 22. Лb7 черные отвечают 22. . .h4 23. Л : a7 Лab8 24. Лb7 Лa8 или 23. Леb1 Ле8; если же 22. h3, то 22. . .d5 23. c5 Cf8, и у черных появляется определенная контригра. Однако вполне возможно было 22. h4, имея в виду 23. e4 de 24. Л : e3, чтобы поставить ладью на f3 и атаковать пункт f7.

№ 83. Французская защита
АВЕРБАХ — ШТАЛЬБЕРГ

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—d2	c7—c5
4.	e4 : d5	Фd8 : d5

Незадолго до турнира Штальберг участвовал в тематическом

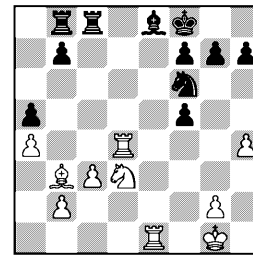
турнире по переписке. Поэтому надо уважительно отнестись к взятию пешки ферзем вместо более употребительного 4. . .ed. Идея этой системы принадлежит мастеру А. Чистякову: черные избегают создания изолированной пешки, но вместе с тем задерживается развитие ферзевого слона и ферзь потратит пару темпов, пока найдет себе удобную позицию.

5.	Kg1—f3	c5 : d4
6.	Cf1—c4	Фd5—d6
7.	0—0	Kg8—f6
8.	Kd2—b3	Kb8—c6
9.	Лf1—e1	a7—a6
10.	a2—a4	Cf8—e7
11.	Kb3 : d4	Kc6 : d4
12.	Фd1 : d4	Cc8—d7

Аналогичный вариант был разыгран между теми же партнерами в межзональном турнире в Стокгольме (1952). Авербаху удалось тогда захватить инициативу, но в дальнейшем сказался богатый опыт шведского гроссмейстера. И сейчас у белых более активно развиты слоны и ладьи, чем определяется их известный перевес.

13.	Cc1—f4	Фd6 : d4
14.	Kf3 : d4	Лa8—c8
15.	Cc4—b3	Kf6—h5
16.	Cf4—e3	0—0
17.	Kd4—f3	Ce7—c5
18.	Kf3—e5	Kh5—f6
19.	Лa1—d1	Cd7—e8
20.	Ce3 : c5	Лc8 : c5
21.	c2—c3	Ce8—c6
22.	f2—f3	Лf8—b8
23.	Лd1—d4	Cc6—e8
24.	h2—h4	Kpg8—f8
25.	f3—f4	a6—a5
26.	Ke5—d3	Лc5—c8
27.	f4—f5	e6 : f5

Прошло 15 ходов с того момента, когда мы объективно констатировали известное позиционное преимущество белых.



Глядя на диаграмму, сейчас этого перевеса не замечаешь. Чем это объяснить? Конечно, легко сказать: «Белые играли без определенного плана, не проявили должной последовательности». Но более внимательно просматривая течение партии, мы видим, что Авербах, правда без особого нажима, все время стремился подобраться к пункту f7. Сейчас ему это вроде бы удалось, да что толку? Заберет он пешку, лишней все равно у него не будет, а свои пешки разорваны, и овечки h4 и a4 станут легкой добычей волчицы-ладьи.

Что же произошло? Умудренный жизнью, Штальберг делал все, к чему был вынужден. Крупных опасностей не было, а мелкие угрозы он парировал или обходил. Позиция черных была надежна, и попытка без ферзей пробить ее была не реальна.

28.	Лe1—e5	Лc8—d8!

Белые не успели убрать коня с линии «d» и теперь не могут менять ладьи на d8 из опасения пропустить ладью на 2-ю горизонталь.

29.	Лe5 : f5	Лd8 : d4
30.	c3 : d4	. . .

В результате у белых появилась еще одна слабая пешка.

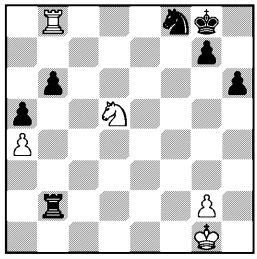
30.	. . .	b7—b6
31.	Лf5—f4	Лb8—d8
32.	Kd3—e5	Kf6—h5
33.	Лf4—f3	Лd8 : d4

34. Cb3 : f7 Kh5—f6
35. Cf7 : e8 Kpf8 : e8
36. Лf3—b3 Лd4—e4
37. Ke5—f3 Kf6—d7
38. Kf3—g5 Лe4 : h4
39. Лb3—e3+ Kpe8—f8

Перед контролем Штальберг проявляет нерешительность. Реальные шансы на выигрыш давало бегство короля в другую сторону: 39. . .Kpd8 40. Ke6+ Kpc8 41. Лc3+ Kpb8, и опасный маневр 42. Лc7 отражается красивой жертвой 42. . .Лd4. Белый конь должен выбрать: будет ли он защищать свою ладью или возьмет вражескую? В обоих случаях перевес на стороне черных.

Сложнее складывается ситуация в другом варианте: 41. K : g7 Л : a4 42. Лh3. Здесь широкое поле для анализа, но ничью сделать нелегко.

40. Kg5—e6+ Kpf8—g8
41. Ke6—g5 Kpg8—f8
42. Kg5—e6+ Kpf8—f7
43. Ke6—d8+ Kpf7—g8!
44. Лe3—e7 Kd7—f8
45. Лe7—b7 Лh4—h6
46. Kd8—f7 Лh6—e6
47. Kf7—g5 Лe6—d6
48. Лb7—b8 h7—h6
49. Kg5—e4 Лd6—d1+
50. Kpg1—h2 Лd1—d4
51. Ke4—c3 Лd4—h4+
52. Kph2—g1 Лh4—b4
53. Kc3—d5 Лb4 : b2



Всю эту стадию Авербах провел очень цепко, но перед вторым контролем ему не хватило времени для расчета варианта 54. K : b6, и он взял пешку ладьей, что крайне осложнило дорогу к ничьей, а быть может, сделало ее недостижимой.

54. . Лb8 : b6 Лb2—a2

После 54. K : b6 возникала сильнейшая угроза 55. Kd7. Чтобы отразить ее, недостаточно 54. . .Kpf7 55. Kd7 Л : b8 56. K : b8. Белые на любой ход ответят 57. Kc6, после чего ничья неизбежна. Остается 54. . . Лd2, но тогда 55. Kc4 Лd5 56. Лb5 Л : b5 57. ab a4 58. b6 Kd7 59. b7, и ввиду угрозы 60. Kb6! приходится играть 59. . . Kb8 60. Kpf2. У белых большие шансы на ничью.

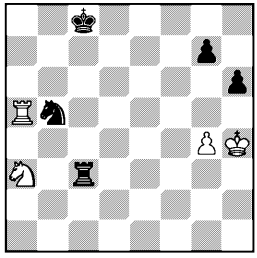
Теперь же белая пешка «а» погибает, а черная остается в живых, и за нее в какой-то момент придется отдать фигуру.

55. Kd5—c3 Лa2—c2
56. Kc3—d5 Лc2—c4
57. Лb6—a6 Лc4 : a4
58. Kd5—e7+ Kpg8—h7
59. Ke7—c6 Лa4—a1+
60. Kpg1—h2 a5—a4
61. Kc6—d4 Kf8—d7
62. Лa6—a7 Kd7—c5
63. Kd4—f5 Kph7—g6
64. g2—g4 Kc5—e6
65. Лa7—a6 Kpg6—f7
66. Kf5—d6+ Kpf7—f6
67. Kd6—c4 Kpf6—e7
68. Лa6—a7+ Kpe7—d8
69. Kc4—e5 Ke6—c7
70. Ke5—f7+ Kpd8—d7
71. Kf7—e5+ Kpd7—c8
72. Ke5—c6 a4—a3

Зачем белые играют безнадежное окончание? Затем, что оно не так уж безнадежно, как кажется на первый взгляд. Как известно, ладья с конем не выигрывают против ладьи, если не осталось пешек. Поэтому белые готовы отдать коня за пеш-

ку и, если удастся, пользуясь временным отсутствием короля, поменять одну свою пешку на две черные.

73.	Кc6—e7+	Крc8—d8
74.	Кe7—c6+	Крd8—d7
75.	Кc6—d4	Крd7—c8
76.	Крh2—g3	Лa1—d1
77.	Кd4—c2	Кc7—b5
78.	Лa7—a5	Лd1—c1
79.	Кc2 : a3	Лc1—c3+
80.	Крg3—h4	. . .



Итак, черные выиграли фигуру и сохранили лишнюю пешку. Но если бы Штальберг сейчас взял коня, то странным образом получалась ничья, ибо конь и король расположены слишком далеко от своих пешек. Действительно, 80. . .К : a3 81. Крh5, и коню некуда отступать. Если он отходит на c4, то 82. Лc5+ и 83. Крg6, а если 81. . .Кc2, то 82. Лa8+ Крb7 83. Лg8 Лc7 84. Крg6 Кe3 85. Л : g7 Л : g7 86. Кр : g7 К : g4 87. Крg6, и король отгоняет коня от последней пешки. Однако Штальберг рассчитал точный вариант. Он не берет коня, а сначала продвигает пешку.

80.	. . .	g7—g5+!
81.	Крh4—h5	Лc3—h3+!
82.	Крh5—g6	Кb5 : a3
83.	Крg6—g7	Кa3—b1!
84.	Лa5—a6	Кb1—d2
85.	Лa6 : h6	Лh3 : h6
86.	Крg7 : h6	Кd2—f3

Белые **сдались.**

Если бы на 83-м ходу белая ладья отправилась за пешкой h6, то черные выигрывали благодаря тактическому нюансу: 83. Лa8+ Крd7 84. Лh8 Кc4! 85. Л : h6 Кe5+ 86. Кр : g5 Кf7+. На такой тонкой ниточке висела победа в этом окончании!

№ 84. Новоиндийская защита

САБО — ЭЙВЕ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	b7—b6
4.	Кb1—c3	Сc8—b7
5.	e2—e3	Сf8—e7
6.	Сf1—d3	c7—c5
7.	0—0	. . .

Прежде чем активизировать игру в центре, белые решают увести короля, но черные держатся иного мнения и сразу проводят типичный для данного дебюта маневр — c5 : d4 и d7—d5.

Сабо, вероятно, считал, что до рокировки черных этот маневр невозможен ввиду шахов по диагонали a4—e8, но Эйве все же рискнул и уравнял игру.

7.	. . .	c5 : d4
8.	e3 : d4	d7—d5
9.	c4 : d5	Кf6 : d5

Такую игру в дебюте может позволить себе только шахматист с очень крепкими нервами.

10. Сd3—b5+ . . .



10.	. . .	Сb7—c6
11.	Сb5 : c6+	. . .

Сабо поторопился разменять слонов. Надо было нажать на

диагональ ходом 11. Фа4 с главным вариантом 11. . .С : b5 12. Ф : b5+ Фd7 13. К : d5! ed 14. Фb3 или 14. Фе2. В этом случае белые сохраняли перевес в развитии.

11. . . . Кb8 : c6
12. Фd1—a4 Фd8—d7

Теперь же расчеты черных оправдались. Белые не могут усилить давление. Правда, они предпринимают еще одну попытку, но после хода

13. Кc3 : d5 . . .

черные, конечно, берут на d5 не пешкой, а . . .

13. . . . Фd7 : d5
14. Сc1—e3 0—0
15. Лf1—c1 b6—b5

Вырисовывается ясная ничья, которая и была тут же зафиксирована повторением ходов.

16. Фа4—a6 Кc6—b4
17. Фа6—a5 Кb4—d3
18. Лc1—c2 Кd3—b4
19. Лc2—c1 Кb4—d3

Ничья.

Штальберг 0:1 Сабо
Болеславский $^1/_2$:$^1/_2$ Авербах
Котов $^1/_2$:$^1/_2$ Петросян
Геллер 1:0 Найдорф



Смыслов $^1/_2$:$^1/_2$ Тайманов
Керес $^1/_2$:$^1/_2$ Глигорич
Решевский 0:1 Бронштейн
Свободен от игры Эйве

22 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —8½; Бронштейн и Решевский — по 7½; Найдорф —7; Болеславский и Петросян — по 6½; Керес, Тайманов и Эйве — по 6; Авербах, Глигорич и Сабо — по 5½; Геллер —5; Котов —4½; Штальберг —3½

В этом туре были три удивительно интересные ничьи. Болеславский опроверг дебют Авербаха, если только можно какой-нибудь дебют опровергнуть. Белая пешка «е» продвигалась с 3-й линии на 5-ю, сопровождаемая восклицательными знаками на каждом шагу. Все семь черных пешек стояли на полях цвета своего и вражеского слонов, крушение черных бастионов казалось неизбежным... но Авербах в анализе составил прелестный этюд и продемонстрировал его Болеславскому при доигрывании.

Позиция Котова в какой-то момент выглядела крайне сомнительно, и Петросян двинул пешку «d» на решающий прорыв. Но Котов не стал ее брать, а отдал на ровном месте свою центральную пешку. Теперь черный слон, забитый собственной пешкой, которая к тому же оказалась изолированной и сдвоенной, лишился возможности играть в шахматы, и получилась ничья.

Керес планомерной и логичной игрой полностью блокировал ферзевый фланг Глигорича, который, впрочем, вовсе не собирался безропотно идти на дно и остроумно использовал свои контршансы в центре. В решающий момент он, однако, допустил ошибку — увел слона с главной диагонали и мог попасть в тяжелое, если не проигранное положение. Эта ошибка прошла незамеченной, а оставшееся преимущество было настолько микроскопично, что еще до перерыва партнеры согласились на ничью.

Смыслов, противником которого был Тайманов, взял тайм-аут — сделал белыми быструю ничью. Скромно расположив своих слонов

на 2-й горизонтали, он затем передвигал коней, базируясь преимущественно на поле e2. Доказав таким образом свою «лояльность», он вскоре предложил ничью.

Сабо тонко разыграл защиту Грюнфельда и быстро получил активную контригру. Красиво сочетая угрозы королю с движением центральной пешки, он к перерыву поставил Штальберга в безвыходное положение.

Геллер сегодня выиграл свою вторую партию в турнире — на этот раз у Найдорфа. Игра его на протяжении всей партии была пронизана логикой и целеустремленностью. Самое интересное, что материальное равенство сохранялось до самого конца, победа была достигнута чисто позиционным путем.

Мой поединок с Решевским отличался нервностью и остротой. Уже выбор дебюта — староиндийская защита — был вызовом с моей стороны. Решевский, хотя и предлагал ничью дважды, не уклонялся от осложнений и придумал замечательную комбинацию. Я не пошел на нее и удовольствовался выигрышем пешки, реализовать которую при ферзях и разноцветных слонах казалось безнадежным делом. Однако при анализе мне удалось найти этюдный маневр на цугцванг, и я, набрав $7^1/_2$ очков, почти догнал Решевского. Почти — поскольку у Решевского сыграно одной партией меньше.

№ 85. Защита Грюнфельда
ШТАЛЬБЕРГ — САБО

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Kg1—f3	Cf8—g7
5.	Фd1—b3	. . .

Дебютная система белых направлена против необходимого черным продвижения c7—c5. Нажимом на пешку d5 белые хотят или вынудить c7—c6 (значит, уже не c7—c5!), или заставить черных взять на c4. Многочисленные попытки борьбы с таким построением были безуспешны, пока Смыслов не разработал план, примененный черными в данной партии.

5.	. . .	d5 : c4
6.	Фb3 : c4	0—0
7.	e2—e4	Cc8—g4

Этот и следующий ходы — начало системы Смыслова в защите Грюнфельда.

8.	Cc1—e3	Kf6—d7

Внешне нелогичный ход, имеющий, однако, свой смысл и свою историю. Когда впервые начали применять эту систему, то играли обычно 8. . .Kc6, чтобы на 9. d5 брать на f3 слоном, например: 10. dc b5! или 10. gf Ke5 11. Фe2 c6! Постепенно белым удалось выявить минусы этого построения, и тогда, не бросая идею в целом, Смыслов и другие стали вносить коррективы. В процессе проверки жизнеспособности всей системы и родился ход 8. . .Kfd7, который связан с двумя идеями — сохранить возможность c7—c5 и создать давление на пешку d4; сейчас, например, грозит 9. . . Kb6, и если ферзь перестанет защищать пешку d4, то Cg4 : f3 и Cg7 : d4.

В этой позиции были испробованы различные продолжения: 9. Kd2 или 9. Ce2 Kb6 10. Фd3, и в дальнейшем длинная рокировка, что ведет к обоюдоострой

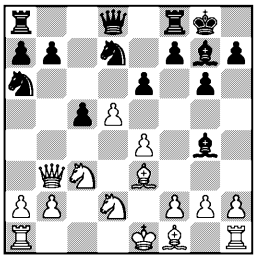
игре; играли и 9. e5, и 9. d5, и 9. Лd1 Кb6 10. Фb3, пока не пришли к выводу, что лучше всего отойти ферзем на b3, не ожидая, пока его прогонит конь.

В ответ на это Сабо идет на крайне сложный вариант с немедленным c7—c5.

9. Фc4—b3 c7—c5
10. d4—d5 . . .

Если ферзь берет пешку b7, то черные сначала разменивают слона g4 на коня f3, а затем играют 11. . .cd, оставляя без защиты ладью a8. Далее возможно: 12. Ф : a8 dc 13. Ф : a7 cb 14. Лb1 Кc6, и у черных за качество сильнейшая атака на короля. Ход в партии создает неприятную обстановку для слона g4, у которого есть выбор: взять на f3, что укрепило бы белый центр, или остаться на посту и после Kf3—d2 бороться с большими опасностями.

10. . . . Кb8—a6
11. Kf3—d2 e7—e6



Черные добровольно запирают слона в клетку, из которой у него как будто нет выхода. Это не легкомыслие, а результат анализа, проверенного Сабо уже ранее в турнирной партии. Например: 12. h3 ed с угрозой 13. . .d4, и если 13. ed, то 13. . . Cf5 14. g4 c4, освобождая поле c5, чтобы с темпом увести коня с d7 и освободить дорогу слону. Если же 15. Ф : c4, то возможно 15. . .Ke5 и слон свободен.

12. d5—d6 . . .

Пешка оторвалась от своего тыла и вскоре будет окружена вражескими силами. Вокруг нее завязывается ожесточенная борьба, и можно предвидеть, что перевес будет склоняться на сторону черных, поскольку они закончили развитие всех фигур и рокировали.

12. . . . Cg7—d4

Возможность этого хода основана на продолжении 13. h3 (выигрывая слона?!) 13. . .C : e3 14. fe Фh4+ с матом!

Если же сразу разменять слонов и пойти Кc3—b5, то неприятно Kd7—c5 и затем e6—e5: черная проходная на линии «d» защищена и поэтому значительно сильнее своей конкурентки, да и фигуры черных расположены лучше.

13. Cf1 : a6 . . .

Отвоевывая поле c4 для коня и выигрывая темп для рокировки. Оборотная сторона этого хода — открытая для черных линия «b».

13. . . . b7 : a6
14. Kd2—c4 Лa8—b8
15. Фb3—c2 e6—e5
16. Кc3—d5 Фd8—h4
17. 0—0 Cg4—e6
18. g2—g3 . . .

Характерное для Штальберга небрежное отношение к позиции своего короля. Будучи превосходным тактиком и умея цепко вести защиту, он столько раз спасал трудные позиции, что порой не обращает внимания на подобные слабости. Между тем за g2—g3 следует f2—f3, и на 2-й линии будет сквозной ветер, весьма опасный для здоровья белого короля.

Сыграй здесь белые 18. Лae1 или 18. Ke7+ и затем Лa1—e1, позиция их далеко еще не про-

играна, теперь же защита становится очень трудной.

18.	. . .	Фh4—h5
19.	f2—f3	Се6 : d5
20.	e4 : d5	Кd7—b6
21.	Се3 : d4	e5 : d4

Белые вынуждены к этому размену, дающему черным проходную пешку, так как им нечем защищать слона: на 21. Лae1 последует 21. . .К : c4 22. Ф : c4 Л : b2 с угрозой мата на h2. Слабость 2-й горизонтали уже проявляется.

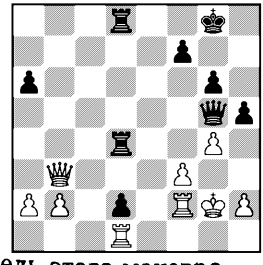
22.	Кc4 : b6	Лb8 : b6!

Можно было и 22. . .ab, но черные не хотят закрывать линию «b», рассчитывая использовать ее для атаки. Снова нельзя 23. Ф : c5 ввиду 23. . .Л : b2 с угрозой мата.

23.	Лa1—c1	Лb6 : d6
24.	Фc2 : c5	Лd6 : d5
25.	Фc5 : a7	d4—d3
26.	Фa7—e3	. . .

Поучительно проследить, как белые скованы перманентной угрозой прямой атаки по 2-й линии. Они и думать не могут о том, чтобы взять пешку a6.

26.	. . .	d3—d2
27.	Лc1—d1	Лf8—d8
28.	g3—g4	Фh5—h4
29.	Лf1—f2	Лd5—d3
30.	Фe3—f4	Фh4—e7
31.	Фf4—a4	Фe7—f6
32.	Фa4—b4	Фf6—g5
33.	Крg1—g2	Лd3—d4
34.	Фb4—b3	h7—h5



Цель этого маневра — завладеть пунктом g3, что становится ясным после вынужденного ответа белых.

35.	h2—h3	h5—h4
36.	f3—f4	. . .

Белые, конечно, не могут допустить ферзя на f4, но теперь следует решающий маневр: 36. . . Фe7 с угрозой 37. . .Лd3 и затем Фe7—e3 или Фe7—e1, в зависимости от ответа белых.

36.	. . .	Фg5—e7
37.	Лf2—f3	Лd4—d3
38.	Лf3 : d3	Фe7—e2+
39.	Крg2—g1	Лd8 : d3
40.	Фb3—b8+	Крg8—h7

Белые сдались.

№ 86. Защита Рагозина

БОЛЕСЛАВСКИЙ — АВЕРБАХ

1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кb1—c3	e7—e6
3.	Кg1—f3	d7—d5
4.	d2—d4	Сf8—b4
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Сc1—g5	h7—h6
7.	Сg5 : f6	Фd8 : f6
8.	Фd1—a4+	Кb8—c6
9.	e2—e3	0—0
10.	Сf1—e2	a7—a6

Черные хотят застраховать своего слона от набега Кc3—b5 после намеченного ими отхода на d6. Однако если бы белые пожелали вынудить размен слона на коня c3, то и сейчас достаточно было сыграть a2—a3, что в связи с неизбежным (после размена на c3) c3—c4 и сильным давлением по линиям «b» и «c» давало им значительно лучшие перспективы. Поэтому нельзя рекомендовать данный вариант за черных.

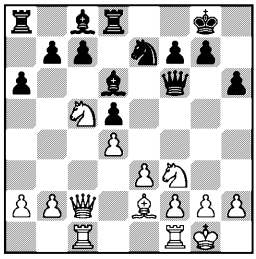
11.	0—0	Сc8—e6
12.	Лa1—c1	Сb4—d6
13.	Фa4—c2	Лf8—d8
14.	Кc3—a4	Кc6—e7

Последние ходы черных направлены к тому, чтобы соеди-

нить пешечную цепь и освободить фигуры от защиты пешек d5 и c7.

15. Ка4—c5 Се6—c8

Черные готовы сделать последний ход, консолидирующий позицию, но следует неожиданный удар, вносящий в игру комбинационный элемент и в корне меняющий обстановку. Пешка «е» совершает переход с 3-й линии на 5-ю и вызывает ряд выгодных для белых упрощений.



16. e3—e4 . . . —

При хорошем развитии противника такие ходы обычно даже не рассматриваются, ибо «непоправимо ослабляется» пешка d4, а черные... что же может грозить черным, не имеющим никаких слабостей? Однако в наше время изменилось понятие слабости. Не только расположение пешек, но неудачное расположение даже одной фигуры может быть слабостью.

16. . . . Фf6—g6

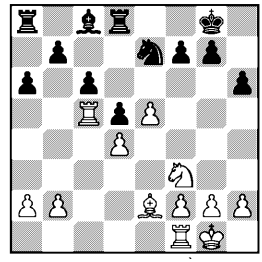
На 16. . .Cf4 последовало бы 17. e5 Фc6 18. Кd2!, и черным невыгодно b7—b6 ввиду 19. Кd3 Ф : c2 20. Л : c2 С : d2 21. Л : d2. Получается окончание, аналогичное тому, которое было в партии, но со значительно более слабой пешкой «с».

Если же 16. . .de, то сказывается неудачное положение черного ферзя, и оживленная фигурная игра складывается явно в пользу белых, что иллюстрирует следующее продолжение: 17. К : e4 Фg6 18. Cd3 Cf5 19. Кh4 Фh5 20. К : f5 К : f5 21. К : d6 К : d6 22. Ф : c7.

17. e4—e5 . . .

Логичнее, казалось бы, продолжать линию на фигурную игру против ферзя путем 17. Cd3. Например: 17. . .С : c5 18. Ф : c5 или 17. . .de 18. С : e4 Cf5 19. С : f5, и после разменов на f5 белые выигрывают пешку b7. Вероятно, так и хотел сыграть Болеславский, но обнаружив, что у черных есть удачная защита — 17. . .Cf4, изменил первоначальный план.

17. . . . Фg6 : c2
18. Лc1 : c2 Cd6 : c5
19. Лc2 : c5 c7—c6



Создавшееся положение очень интересно. Естественный план белых — атака путем a2—a4 и b2—b4—b5 сталкивается с возможностями активной контригры черных, которые должны использовать слабость белых — пешку d4 и при случае провести b7—b6 и c6—c5.

Черным, в свою очередь, выгодно при поддержке ладьи продвинуть пешку ходом f7—f6. Если же они будут придерживаться пассивной тактики на обоих флангах, то, бесспорно, попадут в тяжелое положение. Сейчас черные грозят ходом Сc8—g4 разменять коня и затруднить противнику защиту

пешки d4; против этой угрозы и направлен следующий ход белых.

20. Kf3—d2 a6—a5

Здесь черным следовало сначала потревожить пешку d4 путем 20. . .Kf5 21. Kb3, и теперь ход a6—a5 был бы более уместен. На это белые могли ответить 22. a4, но тогда 22. . . Cd7, прощупывая новую слабость белых, если же 22. Лd1, то 22. . .a4 23. Kc1 g5! с возможностями f7—f6 и Kf5—g7—e6.

Сделанный Авербахом ход препятствует b2—b4 с последующим Kd2—b3—c5, однако та же цель, как мы видели, достигалась другим, более активным способом.

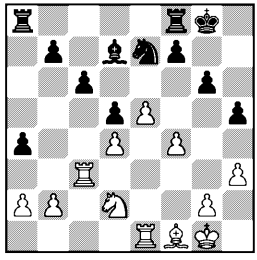
21. Лc5—c3 . . .

Ладья попала на c5 случайно и уходит, освобождая поле для коня.

21. . . . Лd8—f8
22. Лf1—e1 g7—g6

Предыдущий ход черных оказался неудачным: они хотели подготовить f7—f6, чтобы взять на f6 ладьей, но теперь на f7—f6 последовало бы e5—e6!, и пешка белых очень сильна. Поэтому черные, скрепя сердце, полностью переключаются на защиту.

23. Ce2—d3 Cc8—f5
24. Cd3—f1 a5—a4
25. h2—h3 Cf5—d7
26. f2—f4 h6—h5



Нельзя не отметить искусство Болеславского, заставившего такого тонкого знатока окончаний, как Авербах, расположить все свои пешки на полях цвета слона.

27. Kd2—f3 Kpg8—g7
28. Kpg1—f2 Лf8—h8
29. g2—g3 Kpg7—f8
30. Kpf2—g2 Ke7—f5
31. Cf1—d3 Kf5—g7
32. Kf3—g5 Cd7—e6

Предупреждая возможный прорыв 33. e6, и если 33. . . C : e6, то белые берут слоном пешку g6.

33. Cd3—c2 Kpf8—e7
34. Лc3—a3 Kg7—f5

Черным очень не хотелось играть пешкой на b5, и они выпустили пробный шар, предлагая белым взять на f5 и остаться с конем против плохого слона, но белые спокойно отступают конем на f3, достигая максимальных результатов. Так пешка a4 потянула за собой, как нитку из клубка, пешку b5, а в результате пострадала пешка c6.

35. Kg5—f3 b7—b5
36. Лa3—c3 Лa8—c8
37. Cc2 : f5 Ce6 : f5
38. Лe1—c1 Cf5—d7

Логическим завершением хорошо проведенного эндшпиля было бы теперь 39. e6!, и чем бы черные ни брали — белый конь вторгается на e5, оказывая сильное давление на оба фланга. Видимо, вариант 39. . . Kp : e6 40. Ke5 Ce8 41. K : c6 Kpd6 42. Ke5 Л : c3 43. Л : c3 f6 44. Kd3 Cd7 показался Болеславскому недостаточным, поэтому он не торопится.

39. Kf3—e1 Лc8—b8
40. Ke1—d3 . . .

Белые, наконец, достигли того, к чему стремились: как только конь попадет на c5, позиция черных становится почти

безнадежной, фактически белые имеют лишнюю пешку на королевском фланге и постепенно должны ее реализовать. И все же сделанный ход дает Авербаху возможность этюдным образом спасти партию!

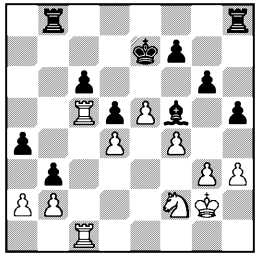
40. . . . b5—b4
41. Лc3—c5 . . .

Вторично ладья против своей воли занимает поле c5, куда нужно попасть коню.

41. . . . Cd7—f5
42. Kd3—f2 . . .

В надежде заставить слона вернуться и провести при помощи коня g3—g4, но...

42. . . . b4—b3



В трудном положении Авербах находит блестящий маневр и строит ничейную позицию. Если 43. ab, то 43. . . Л : b3 44. Л : c6 Л : b2 45. Лc7+ Kpf8, и белые не могут выиграть. На 43. Л : c6, конечно, следует 43. . .ba или 43. . .a3!, и выигрывают неожиданно черные.

43. a2—a3 Cf5—c2

Картина внезапно переменилась — слабая пешка «b» стала сильной, «плохой» слон занял хорошую позицию. Белым нет смысла брать пешку c6: 44. Л : c6 Лhc8 45. Л : c8 Л : c8 с угрозой Лc8—c4, и если белые идут королем на защиту пешки d4 — 46. Kpf3, то 46. . . Ce4+, и черные выигрывают. Если бы король стоял, скажем, на f1, то белые через e2 успевали пройти на e3 и выиграли бы. Так иной раз умение подметить и использовать мельчайшие детали решает судьбу партии.

Дальнейшие маневры уже не могут изменить ничейный результат. Возникает вопрос, возможен ли все же был выигрыш, и если да, то где белые его упустили?

На 40-м ходу им вместо Ke1—d3 следовало играть Лc3—c5!, не давая черным двух темпов для b5—b4 и затем Cd7—f5. Тогда на 40. . .b4 они ответили бы 41. Лa5, а на 40. . .Лhc8—41. Kd3, и если теперь 41. . . Cf5, то 42. Kb4, а если 41. . .b4, то 42. Лa5 с угрозой 43. Kc5.

Мне кажется, что черным, несмотря на всю изобретательность, не удалось бы удержать равновесие.

44. Kpg2—f3 Kpe7—d7
45. Kpf3—e3 Лb8—a8
46. h3—h4 Лa8—a6
47. Kf2—h3 Лh8—b8
48. Kh3—g5 Kpd7—e7

Ничья.

№ 87. Индийская защита
КОТОВ — ПЕТРОСЯН

В этой партии мы хотели бы обратить внимание читателя на сдвоенную, изолированную, окруженную вражескими фигурами пешку d4, которая оказалась необычайно живучей. Таких пешек не было в партиях Морфи, Стейница, Ласкера, Капабланки, Алехина, они появились в партиях современных гроссмейстеров и обогатили сокровищницу шахматных идей.

Жизнеспособность пешки d4 зависит, во-первых, от слона g7 — без него она была бы бабочкой-однодневкой; во-вторых,

от того, насколько эффективно сумеют черные использовать соседние с пешкой открытые линии.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kb1—c3	Kb8—d7
4.	e2—e4	e7—e5
5.	Kg1—f3	Cf8—e7
6.	g2—g3	. . .

Правильная стратегия. Белые исходят из того, что аналогичная позиция, но с пешкой на c2, могла бы получиться из защиты Филидора, тогда слон стоял бы на c4, играя первую скрипку в атаке на короля.

Теперь же на e2 или d3 он будет только мешать ладьям оперировать по центральным линиям, тогда как на g2 его ждет прекрасное будущее, ибо рано или поздно черные будут вынуждены уступить поле d4, и пешка e4 приобретет подвижность.

6.	. . .	0—0
7.	Cf1—g2	c7—c6
8.	0—0	a7—a6
9.	b2—b3	. . .

Несколько расплывчатая идея. Ожидая хода b7—b5, белые как будто готовятся защищать пункт c4, но впоследствии переводят коня на d2, имея в виду брать на c4 конем. Развитие слона на b2 при коне на c3 также не особенно выгодно. Здесь, не теряя времени, следовало играть h2—h3, чтобы обеспечить слону поле e3 и подкрепить пункт d4.

9.	. . .	Лf8—e8
10.	Cc1—b2	Ce7—f8
11.	Фd1—d3	. . .

Более естественно было 11. Фc2 и 12. Лad1. Зачем ставить ферзя под удар коня с c5 или e5?

11.	. . .	b7—b5
12.	Kf3—d2	. . .

Котов никогда не останавливается на полпути при проведении своих планов, даже если начинает подозревать, что избранный план не очень хорош. Он считает, что в случае 12. . . ed 13. Ф : d4 ход c6—c5 будет плох для черных, так как даст «вечное» поле d5 белому коню. Вместе с тем белые готовят при случае f2—f4. Однако у черных находится глубоко задуманный форсированный маневр, ведущий к захвату пункта d4 и появлению «живучей» пешки.

12.	. . .	Cc8—b7

Сейчас возможно было и 12. . .Фb6, после чего, кажется, у белых нет ничего лучшего, чем 13. Ke2, но тогда возникает вопрос, не быстрее ли беспересадочное движение коней на d2 и e2 прямо с исходных позиций?

13.	Kpg1—h1	. . .

Белые хотят провести f2—f4, но сразу это невозможно ввиду 13. f4? ed 14. Ф : d4 d5! с угрозой 15. . .Cc5. Отход короля не меняет дела, черные осуществляют подготовленный маневр. Поэтому было бы лучше сделать какой-либо развивающий ход, например Лa1—e1.

13.	. . .	e5 : d4
14.	Фd3 : d4	c6—c5

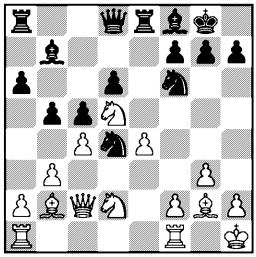
Захват поля d5 выгоден белым, если там может прочно утвердиться конь или размен легких фигур на этом поле даст белым конкретное преимущество.

В данном случае нет ни того ни другого, поэтому Петросян не опасается ослабить пункт d5. Белому ферзю приходится медленно отступать, и он ведет за собой под уздцы черного коня.

15.	Фd4—d3	. . .

При отходе ферзя на e3 возможно d6—d5.

15.	. . .	Kd7—e5
16.	Фd3—c2	Ke5—c6
17.	Kc3—d5	Kc6—d4



Черные получают позиционное преимущество комбинационным путем, важную роль играет ход g7—g6. Все это Петросян должен был предвидеть, когда играл e5 : d4, иначе его положение сейчас было бы очень тревожным.

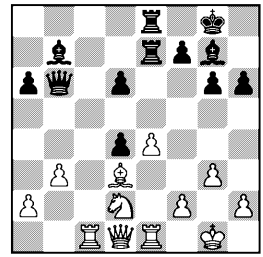
18.	Фc2—d3	g7—g6
19.	Cb2 : d4	. . .

Котов не вполне доверяет партнеру и поэтому разменивает коня, надеясь впоследствии забрать пешку d4. Более спокойный ход 19. Kf3 приводил к небольшому преимуществу черных: 19. . .bc 20. bc C : d5! 21. cd K : f3 22. C : f3 Cg7 или 21. ed K : f3 22. Ф : f3 Cg7 23. C : f6 C : f6.

19.	. . .	c5 : d4
20.	Kd5 : f6+	Фd8 : f6
21.	Kph1—g1	Фf6—e5
22.	Лf1—e1	Cf8—g7
23.	Лa1—c1	. . .

Чтобы выиграть пешку d4, белым нужно только поставить одну из ладей на d1, однако черные создали такое мощное давление на пешки c4 и e4, что обе ладьи приходится использовать в защите. План завоевания живучей пешки не удается; положение белых повисает на волоске, но Котов хладнокровной защитой отбивает натиск.

23.	. . .	Лe8—e7
24.	Kd2—f3	Фe5—c5
25.	Cg2—f1	h7—h6
26.	c4 : b5	Фc5 : b5
27.	Фd3—d1	Фb5—b6
28.	Kf3—d2	Лa8—e8
29.	Cf1—d3	. . .



Живучая пешка попирает своих врагов! Ни одна фигура не может ее атаковать, а все они ее дружно блокируют. Сейчас позиция белых выглядит подозрительно, грозит 29. . .d5, но Котов задумал смелую жертву пешки.

29.	. . .	d6—d5
30.	e4—e5	Лe7 : e5
31.	Лe1 : e5	Лe8 : e5
32.	Kd2—f3	. . .

Теперь слон b7 прочно замурован, а две пешки по линии «d» слабее, чем одна. Черные охотно согласились бы снять с доски любую из них.

32.	. . .	Лe5—e4

Петросян предпринимает последнюю попытку и жертвует качество, но Котов жертву, конечно, не принимает.

33.	Фd1—d2	a6—a5

Ничья.

Черным трудно активизировать слонов, а у белых есть свои контршансы — возможность создания проходной и владение линией «c». Позиция черных перед 29-м ходом была так

хороша, что невольно напрашивается вопрос, нельзя ли было найти путь к победе?

№ 88. Сицилианская защита
ГЕЛЛЕР — НАЙДОРФ

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	Kd4—b3	Cc8—e6
8.	0—0	Kb8—d7
9.	f2—f4	Фd8—c7
10.	f4—f5	Ce6—c4
11.	a2—a4!	. . .

Против часто применяемой Найдорфом системы Геллер приготовил план захвата белых полей в центре и на королевском фланге. Продвинув пешку до f5, он отогнал слона на c4, где затем и разменял его. Теперь он играет a2—a4, чтобы ограничить игру черных на ферзевом фланге.

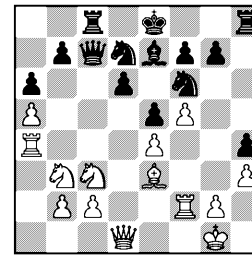
11.	. . .	Ла8—c8
12.	Cc1—e3	Cf8—e7

В духе варианта было бы 12. . .d5 13. ed Cb4 или 13. K : d5 K : d5 14. ed C : b3 15. cb Cc5.

13.	a4—a5	h7—h5

По своему темпераменту Найдорф не может вести пассивную защиту без контригры. Видя, что его фигуры на ферзевом фланге скованы, он предпринимает диверсию на королевском фланге, направленную в основном против возможного g2—g4. В одной из последующих партий он здесь рокировал и удержал равновесие; правда, не потому, что позиция его была хороша, а скорее благодаря своему тактическому искусству.

14.	Ce2 : c4	Фc7 : c4
15.	Ла1—a4	Фc4—c7
16.	h2—h3	h5—h4
17.	Лf1—f2	. . .



17.	. . .	b7—b5

Найдорф верен себе: он решает пожертвовать пешку за инициативу. Действительно, его позиция после 18-го хода выглядела многообещающей, если бы Геллер взял пешку a6. Как мы увидим, Геллер находит хладнокровное решение задачи, отказываясь от материального преимущества, и серией тонких ходов получает большой позиционный перевес. Хотя Найдорф и ставит к ходу b7—b5 восклицательный знак, возможно, что лучше было 17. . .Фc6.

18.	a5 : b6	Kd7 : b6
19.	Ce3 : b6	. . .

Размен, направленный к овладению белыми полями, особенно пунктом d5. Белые устранили одну из фигур, способных защищать это поле, и следующие звенья их плана — перевести ладью с f2 на a1, атаковать пешку a6 тяжелыми фигурами, приковать к ней черные ладьи и ферзя, затем перевести коня с b3 на e3 и, наконец, поставить коня на d5.

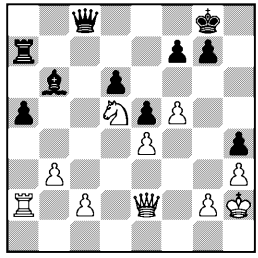
Первая часть плана продолжается до 24-го хода, вторая с 25-го по 27-й и третья завершается на 31-м ходу.

19.	. . .	Фc7 : b6
20.	Фd1—e2	Лc8—a8
21.	Крg1—h2	0—0

22. Лf2—f1 Лa8—a7
23. Лf1—a1 Лf8—a8
24. Лa1—a2 . . .

Геллер играет подчеркнуто ортодоксально, не отвлекаясь в сторону. Сейчас он защитил пешку b2, чтобы освободить коня b3, хотя мог играть 24. Фd3 и затем 25. Кd2 (пешку b2 брать нельзя из-за Лa1—b1).

24. . . . Ce7—d8
25. Кb3—a5 Лa8—c8
26. Кa5—c4 Фb6—c6
27. Кc4—e3 a6—a5
28. Лa4—c4 Фc6—a6
29. b2—b3 Cd8—b6
30. Лc4 : c8+ Фa6 : c8
31. Ke3—d5 Kf6 : d5
32. Кc3 : d5 . . .



Апофеоз стратегии белых! Ключи от крепости теперь в руках Геллера.

32. . . . Фc8—c5
33. Лa2—a1 . . .

Внимательность всегда необходима, грозило 33. . .Фg1×.

33. . . . Фc5—f2

Был шанс 33. . .a4 34. ba Л : a4, однако белые отвечали 34. Фg4 и выигрывали:

1) 34. . .ab 35. f6 g6 36. Ф : h4;

2) 34. . .Фf2 35. f6 Фg3+ 36. Ф : g3 hg+ 37. Кр : g3 ab 38. Л : a7 С : a7 39. cb.

34. Фe2 : f2 . . .

Быстрее вело к цели 34. Фg4 Cd8 35. b4 a4, сводя к вариантам, указанным в предыдущем примечании, или даже 35. Лa4 с последующим 36. Лc4 или b3—b4. Однако Геллер намеренно не идет ни на какие, даже выгодные для себя осложнения, желая выиграть партию в позиционном стиле.

34. . . . Cb6 : f2
35. Лa1—f1 Cf2—d4

Если дать шах, то слон никогда не выберется с g3.

36. c2—c3 Cd4—c5
37. g2—g4 h4 : g3+
38. Крh2 : g3 Лa7—b7
39. Лf1—b1 f7—f6

Классическое окончание, имеющее учебную ценность. Пешки расположены на клетках цвета своего слона, конь занимает сильную позицию в центре, белые поля доступны для короля. Остается образовать отдаленную проходную.

40. Крg3—f3 Крg8—f7
41. Крf3—e2 Лb7—b8
42. b3—b4 g7—g6
43. Крe2—d3 . . .

Геллер никак не хочет перейти на комбинационную стезю. Посредством 43. fg+ он выигрывал в несколько ходов: 43. . .Кр : g6 44. bc Л : b1 45. c6 Лb8 46. c7 Лa8 47. c8Ф Л : c8 48. Ke7+.

43. . . . g6 : f5
44. e4 : f5 a5 : b4
45. c3 : b4 Cc5—d4
46. Лb1—c1 Крf7—g7
47. Лc1—c7+ Крg7—h6
48. Крd3—e4 Крh6—g5
49. Лc7—h7 Cd4—f2
50. Лh7—g7+ Крg5—h4
51. Крe4—f3 Cf2—e1
52. Крf3—g2 Лb8—f8
53. b4—b5 Ce1—a5
54. b5—b6 Ca5 : b6
55. Kd5 : b6 Лf8—b8
56. Лg7—g4+ Крh4—h5
57. Kb6—d5.

Черные сдались.

№ 89. Сицилианская защита
СМЫСЛОВ — ТАЙМАНОВ

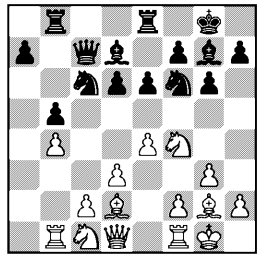
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kb1—c3	Kb8—c6
3.	g2—g3	g7—g6
4.	Cf1—g2	Cf8—g7
5.	d2—d3	Kg8—f6
6.	Kg1—e2	0—0
7.	0—0	d7—d6
8.	Ла1—b1	. . .

Смыслов любит и часто с успехом применяет закрытую систему. Он тонко чувствует, когда нужно пойти f2—f4—f5, когда поставить коня на f4, как отразить или заранее нейтрализовать попытки контригры противника.

Надо сказать, что сама по себе эта система с довольно скромным развитием фигур не представляет опасности для черных, но требует от них самостоятельного решения постоянно возникающих задач, главным образом маневренного характера. В данной партии Смыслов применил одну из неплохих идей — продвижение b2—b4, подготовленное маневром Ла1—b1 и a2—a3. Смысл его в том, чтобы устранить пешку c5 и придать больше силы продвижению d3—d4.

Тайманов глубоко вник в позицию и достойно встретил замыслы партнера. Он первым провел бросок пешки по линии «b», затем, разменяв пешку c5 на b4, пошел a7—a5, а функцию контроля за полем d4 поручил пешке «e».

8.	. . .	Ла8—b8
9.	a2—a3	b7—b5
10.	b2—b4	c5 : b4
11.	a3 : b4	Cc8—d7
12.	Ke2—f4	e7—e6
13.	Cc1—d2	Фd8—c7
14.	Kc3—e2	Лf8—c8
15.	Ke2—c1	. . .



Смыслов хочет перевести коня на b3, чтобы не допустить продвижения a7—a5, но Тайманов все же успевает двинуть эту пешку, выждав момент, когда конь еще стоит на c1.

15.	. . .	a7—a5
16.	b4 : a5	Kc6 : a5
17.	Kc1—b3	Ka5—b7
18.	c2—c3	e6—e5
19.	Kf4—e2.	

Ничья по предложению белых.

По существу, борьба еще только завязывается, но Смыслов, достигший в предыдущих турах превосходного результата — 4 очка из 5, мог позволить себе отдых.

№ 90. Сицилианская защита
КЕРЕС — ГЛИГОРИЧ

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—e2	. . .

Что ни говори, а характер гроссмейстера так или иначе проявляется в манере разыгрывать дебют. Керес любит эластичные ходы и системы, в которых он сохраняет за собой широкое пространство возможностей, оставляя при этом, разумеется, и партнеру богатый выбор. Сейчас он сделал один из гибких ходов, что могло привести и к обычным вариантам после 2. . .Kc6 3. d4 cd, и к закрытой системе, и, наконец,

к варианту дракона, как и случилось в партии.

2.	. . .	Кg8—f6
3.	Кb1—c3	d7—d6
4.	g2—g3	Кb8—c6
5.	Сf1—g2	g7—g6
6.	d2—d4	c5 : d4
7.	Кe2 : d4	Кc6 : d4

В этом размене есть определенный смысл, поскольку белые лишаются сильного коня, а ферзь должен будет потратить темп, чтобы уйти с d4. Если бы Глигорич промедлил, то конь мог вернуться на e2.

8.	Фd1 : d4	Сf8—g7
9.	0—0	0—0
10.	Фd4—d3	Сc8—e6
11.	Сc1—d2	. . .

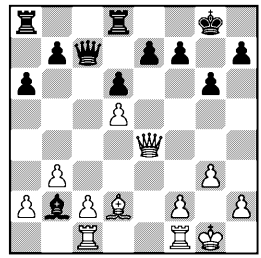
Белые хотели бы развить слона на большую диагональ, но не успевают сыграть 11. b3 ввиду 11. . .d5, и если теперь 12. e5, то 12. . .Кg4, а в случае 12. ed К : d5 черные выводят ладью на важную магистраль «c» с хорошей игрой. Но ход b2—b3 все равно необходим для контроля за полем c4, на котором черные при случае могли бы создать базу для своих фигур; поэтому белые сначала защищают коня, а затем уже продвигают пешку «b».

11.	. . .	Фd8—c7
12.	b2—b3	a7—a6
13.	Лa1—c1	Лf8—d8

Белые собирались провести типичный для подобных позиций маневр Кc3—d1 и c2—c4. Ситуация эта была бы настолько непривлекательной для черных, что Эм. Ласкер в сходной позиции предпочел отдать ферзя за ладью, слона и пешку, только бы ее избежать. Это было в его известной партии с А. Ильиным-Женевским в московском турнире 1925 года.

Однако сразу 13. Кd1 было нехорошо ввиду 13. . .К : e4. Поэтому белые сначала уводят ладью с подконтрольной черному слону диагонали, а заодно лишний раз защищают пешку c2. Но Глигорич разрушает и этот замысел, ставя ладью на d8. Если теперь 14. Кd1, то очень сильно 14. . .d5.

14.	Кc3—d5	Кf6 : d5
15.	e4 : d5	Сe6—f5
16.	Cg2—e4	Cf5 : e4
17.	Фd3 : e4	Cg7—b2



Следует признать, что черные с большим искусством провели свой корабль в извилистом фарватере «дракона» и имеют вполне достаточные шансы. Лишь последний их ход неточен и позволяет Кересу вновь захватить микроинициативу.

Глигорич, вероятно, рассчитывал на 18. Лb1 Сc3 19. С : c3 Ф : c3, и позиция черных даже чуть получше. Но Керес отвел ладью в стратегически более важный район, поэтому если черные будут теперь настаивать на размене путем 18. . .Сc3?, то после 19. С : c3 Ф : c3 окажутся в трудном положении. Например: 20. Лe3 Фc5 21. Ф : e7 Ф : c2 22. Лf3 (нельзя и 21. . .Лe8? ввиду 22. Ф : b7 и т. д.). В результате слон вынужден вернуться, и белые успешно проводят c2—c4. Впрочем, оборонительный потенциал черных вполне достаточен для поддержания равновесия.

18. Лc1—e1 Cb2—f6
19. c2—c4 Ла8—c8
20. Лe1—c1 Фc7—d7
21. Cd2—a5 Лd8—e8
22. Ca5—b6 . . .

Ферзевый фланг черных полностью блокирован. Еще пара ходов, и белые не только начнут стандартную и тем самым еще более опасную атаку, но, чего доброго, доведут ее до успешного финала по схеме Крg1—g2, h2—h4, Лf1—h1 и h4—h5.

Глигорич правильно оценил обстановку и по классическим образцам в противовес давлению противника на флангах проводит контрудар в центре.

22. . . . e7—e5

Теперь Керес перед альтернативой: взять на проходе или пытаться использовать пешечное большинство на ферзевом фланге, которое образовалось само по себе, после того как пешка проскочила на e5. В последнем случае атаковать на королевском фланге будут уже не белые, а черные и тоже по знакомой схеме: Фd7—h3, h7—h5, Лe8—h8 и h5—h4. Если же король заранее пойдет на g2, то 23. . .Cd8 24. Ce3 f5 и т. д.

23. d5 : e6 Лe8 : e6

Снова Глигорич принимает не тривиальное, но мудрое решение. В случае f7 : e6 пешка d6 ничуть не станет крепче, зато пешка g6 почувствует себя неуютно.

24. Фe4—d3 Лc8—e8
25. Cb6—e3 Фd7—e7
26. Лc1—d1 Cf6—b2
27. Ce3—d2 Фe7—c7
28. Лf1—e1 Cb2—a3

Игра с огнем. Слон ни в коем случае не должен покидать ослабленную диагональ, если у него нет важной цели в другом месте. А какая же цель у слона на a3? Пешка «d» пока может жить без его опеки.

Если бы белые после 29. Л : e6 Л : e6 сыграли 30. Cc3!, положение черного короля стало бы ненадежным. Но Керес был во власти другого плана...

29. Лe1 : e6 Лe8 : e6
30. Лd1—e1 Ca3—c5
31. Лe1 : e6 f7 : e6
32. b3—b4 Cc5—b6

На это окончание Керес возлагал свои надежды, но Глигорич доказал, что перевес белых недостаточен для победы. Тот же результат получался и при 33. Крg2 e5 34. Фd5+ Фf7 35. Ф : f7+ Кр : f7.

33. Cd2—f4 e6—e5
34. Cf4—d2 Cb6—d4
35. Cd2—e3 Cd4 : e3
36. f2 : e3 Фc7—c6
37. Крg1—f2 b7—b5
38. c4 : b5 a6 : b5
39. e3—e4 Крg8—f7

Ничья.

№ 91. Староиндийская защита
РЕШЕВСКИЙ — БРОНШТЕЙН

Эта встреча влияла на положение лидеров, ибо я отставал от Решевского на очко и в случае победы догонял его по числу очков в таблице, но у него оставалась партия в запасе. Если же выигрывал шедший без поражений Решевский, то он догонял сделавшего быструю ничью Смыслова. Ничья, кажется, не устраивала ни одного из нас троих.

Все эти размышления можно отнести к стадии, которая протекает еще до начала игры.

Дебют был общеизвестный — староиндийская, причем оба противника претендовали на ини-

циативу. Вторая стадия (до 23-го хода) носила маневренный характер. К концу ее черная пешка прошла на a3, а белая на e5.

В следующей стадии белые пытались свою инициативу в центре и на королевском фланге превратить в матовую атаку и задумали замечательную комбинацию с жертвой пешки, ладьи и качества, но черные разрушили этот замысел, разменяв вражеского коня. Затем произошел ряд разменов, и здесь начали проявляться известные минусы предпринятого Решевским стремительного движения пешек.

Борьба ферзей при разноцветных слонах принимает обычно очень острые формы; в заключительной фазе данной партии черные до последнего хода вели матовую атаку, не соглашаясь на размен ферзей иначе как на поле b2, что было безнадежно для белых.

После всего этого казалось, что черным не добиться победы, но она нашлась в совместном этюдном маневре ферзя, слона и пешки, который поставил белые фигуры в положение полного цугцванга.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	h2—h3	e5 : d4
10.	Kf3 : d4	Kd7—c5
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	c7—c6
13.	Cc1—e3	Kf6—d7
14.	Лa1—d1	a5—a4
15.	Kd4—e2	Фd8—a5

Белые атаковали пешку d6, но после ответа черных убедились, что пешка с выгодой отыгрывается ходом 16. . .Ke5, причем лишь ухудшает дело 17. b3 ввиду неожиданного удара 17. . .C : h3, и если взять слона, то следует шах на f3 и т. д.

16.	Cg2—f1	Kd7—e5
17.	Ke2—d4	a4—a3
18.	f2—f4	. . .

Сделав этот активный ход, Решевский предложил ничью, хотя, судя по всему, был в боевом настроении и огорчился, если бы я принял предложение. Его вопрос: «Играете ли вы на выигрыш?» — является скорее формой разведки против тех партнеров, которых ему хочется подзадорить на какой-нибудь опрометчивый шаг.

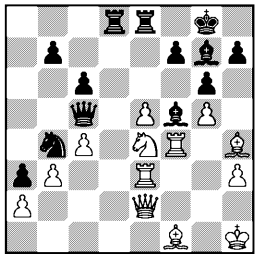
18.	. . .	Ke5—d7
19.	b2—b3	Kc5—a6
20.	Ce3—f2	Kd7—c5
21.	Лe1—e3	Ka6—b4
22.	Фc2—e2	Cc8—d7
23.	e4—e5	d6 : e5
24.	f4 : e5	Лa8—d8
25.	g3—g4	Kc5—e6
26.	Cf2—h4	Ke6 : d4
27.	Лd1 : d4	Фa5—c5

Узловой ход, на котором держится вся стратегия черных в этой фазе. Очень важно не пропустить белого коня на f6. Нельзя было брать пешку e5 слоном, так как белые отвечали 28. Л : e5 и лишь затем брали ладью d8; теперь же белые должны всерьез подумать о защите пешки e5.

28.	Лd4—e4	Cg7—h6
29.	Kpg1—h1	Cd7—e6
30.	g4—g5	. . .

Завязка комбинации. Решевский освобождает поле f4 для ладьи, которая, в свою очередь, уступает место коню.

30.	. . .	Ch6—g7
31.	Ле4—f4	Се6—f5
32.	Кс3—e4	. . .



Белые предлагают жертву пешки e5. Заманчиво ее взять и на очевидный шах конем пожертвовать ферзя за ладью, коня и пешку при большой активности черных фигур и с хорошими перспективами на дальнейшее усиление позиции.

На случай взятия пешки Решевский подготовил дьявольскую комбинацию: 32. . .Ф : e5? 33. Л : f5. Далее возможно:

1) 33. . .Ф : f5 34. Kf6+ С : f6 35. Л : e8+ Л : e8 36. Ф : e8+ Kpg7 37. gf+;

2) 33. . .gf 34. Kf6+ С : f6 35. gf!! Ф : e3 36. Фg2+.

Красота комбинации проявляется во втором варианте, когда на 35-м ходу белые, у которых уже не хватает ладьи, берут не ферзя, а слона пешкой, создавая неотразимую матовую угрозу.

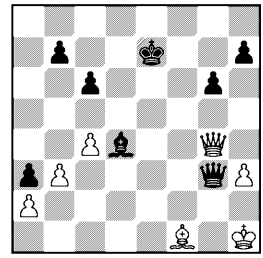
32.	. . .	Cf5 : e4
33.	Лf4 : e4	Kb4—a6
34.	e5—e6	f7 : e6

Здесь Решевский вторично предложил ничью, на этот раз, я думаю, уже всерьез. Позиция черных заслуживает предпочтения благодаря сильной пешке a3, открытому положению короля противника и превосходству черного коня над плохим белым слоном.

35.	Ле4 : e6	Ле8—f8!
36.	Ле6—e7	Cg7—d4
37.	Ле3—e6	Фc5—f5
38.	Ле7—e8	Ka6—c5
39.	Ле8 : d8	Kc5 : e6
40.	Лd8 : f8+	Kpg8 : f8
41.	Ch4—g3	. . .

При откладывании Решевский долго думал и решил сразу отдать обреченную пешку в расчете, что взятие ферзем приведет к эндшпилю с разноцветными слонами, а взятие конем к вечному шаху: 41. . .K : g5 42. Cd6+ Kpg7 43. Фe7+.

41.	. . .	Фf5 : g5
42.	Фe2 : e6	Фg5 : g3
43.	Фe6—c8+	Kpf8—e7
44.	Фc8—g4	. . .



Белые очень хотели бы взять пешку b7, но неожиданно это приводит к немедленному поражению, ибо редкий случай — король оттесняет ферзя: 44. Ф : b7+? Kpd8 45. Фa8+ Kpc7 46. Фa5+ Cb6 — под боем ферзь и грозит мат на g1.

Все же на предыдущем ходу шах был полезен для белых. Он вызвал короля на e7, и теперь черный ферзь не может стать на f2 ввиду 45. Фe2+ с разменом ферзей и явной ничьей.

44.	. . .	Фg3—c3
45.	Kph1—g2	Фc3—b2+
46.	Фg4—e2+	Kpe7—d6
47.	Kpg2—f3	Cd4—c5
48.	Kpf3—e4	Фb2—d4+
49.	Kpe4—f3	Фd4—f6+
50.	Kpf3—g2	Kpd6—c7

51. Фе2—f3 Фf6—b2+
52. Фf3—e2 Фb2—d4
53. Крg2—f3 . . .

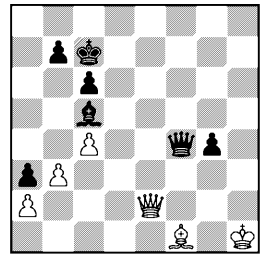
Ни один из противников не может проявить инициативу в размене ферзей. Если белые берут на b2, то черным для победы достаточно создать себе еще одну проходную на королевском фланге. Если черные берут на e2, то максимум, чего они могут достичь в дальнейшем — завоевание пешки a2, тоже не даст им победы, так как белый король в этот момент становится на c2 и не пропускает своего коллегу.

53. . . . h7—h5

В бой вступают последние резервы.

54. Крf3—g2 g6—g5
55. Крg2—g3 Фd4—f4+
56. Крg3—g2 g5—g4
57. h3 : g4 h5 : g4
58. Крg2—h1 . . .

В этот момент не только зрителям, но даже Решевскому на миг показалось, что черным не удастся сломить его изобретательное и стойкое сопротивление. Если, например, сейчас двинуть пешку на g3, то 59. Ch3, и не видно, как черные могут усилить свою позицию. Идея выигрыша основана на цугцванге.



58. . . . Крe7—b6
59. Крh1—g2 Крb6—c7
60. Крg2—h1 Cc5—d6
61. Крh1—g1 Крe7—b6
62. Фе2—g2 Cd6—c5+
63. Крg1—h1 Фf4—h6+
64. Фg2—h2 Фh6—e3
65. b3—b4 Cc5—d4

Цугцванг налицо. Не видя спасения, Решевский допустил падение контрольного флажка, и ему было зачтено поражение.

Глигорич $^1/_2$:$^1/_2$ Решевский
Тайманов $^1/_2$:$^1/_2$ Керес
Найдорф $^1/_2$:$^1/_2$ Смыслов
Петросян $^1/_2$:$^1/_2$ Геллер



Авербах 0:1 Котов
Сабо $^1/_2$:$^1/_2$ Болеславский
Эйве 1:0 Штальберг
Свободен от игры Бронштейн

23 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —9; Решевский —8; Бронштейн и Найдорф — по 7½; Болеславский, Петросян и Эйве — по 7; Керес и Тайманов — по 6½; Глигорич и Сабо — по 6; Авербах, Геллер и Котов — по 5½; Штальберг —3½

Нечетное число участников — это и хорошо, и плохо. Хорошо потому, что есть лишний выходной день и он для гроссмейстера совсем не лишний, поскольку нужно время как бы со стороны посмотреть на общую картину, оценить достигнутое и прикинуть виды на будущее. А плохо тому, у кого выходной приходится на конец турнира (или на конец первого круга). Такой участник ведет борьбу подобно спринтеру, бегущему по последней дорожке: на половине дистанции он впереди, но на вираже его будут обходить бегущие

по бровке. Об этом я и размышлял в 14-м туре, когда на мою долю выпала роль зрителя.

С 5-го тура по 11-й включительно я шел на уровне 50%, а после двух побед оказался на 3-м месте в довольно близком соседстве с лидерами. Но у них сегодня есть возможность продвинуться вперед «по бровке», а у меня такого шанса нет. Правда, сегодня все они сделали ничьи, но все же со мной сравнялся Найдорф, а Решевский ушел вперед на пол-очка. Но сегодня я думал не столько о своем турнирном положении, сколько о предстоящей назавтра партии с Глигоричем...

Но недолго я размышлял на эти темы, ибо меня отвлекла, а вернее сказать — увлекла, партия с жертвой ферзя за одну только пешку. Такие случаи бывали, когда ферзь тут же отыгрывался или ферзя отдавали ради форсированного мата. Но Котов, отдав ферзя, в течение 13 ходов ничего не пытался отыграть, он взял по пути еще только одну пешечку и то без надобности. Затем он забрал (не бог весть что!) только качество, через несколько ходов был съеден слон — задаром, а вскоре та же участь постигла и коня... Авербах не захотел отдать еще и ферзя, спасая короля от мата, и поздравил Котова с блестящей победой... Первый приз за красоту был разыгран за 16 туров до конца состязания!

Вторая замечательная партия, но совершенно в другом роде получилась у Эйве со Штальбергом. Картинная позиция возникла на 16-м ходу, когда белый конь полез на с6 под тройной удар. Штальберг получил две фигуры за ладью и пешку, но затем потерял е це одну. Через 10 ходов после комбинации положение черных стало угрожающим, но все это была лишь увертюра, а основная тема зазвучала в ладейном окончании — пешек поровну. Эйве полагает, что шведский гроссмейстер не использовал до конца ничейные шансы, а все другие считают, что этот эндшпиль — украшение турнира.

Партии с висячими пешками если не завершаются быстрой ничьей, то могут стать очень интересными, ибо обладатель пешек должен под их прикрытием (или даже опираясь на них) осложнять игру. Тайманов атаковал на королевском фланге, Керес точно защищался и незадолго до перерыва, используя неточность партнера, нашел вечный шах. Найдорф со Смысловым, будучи оба довольны своим турнирным положением, подписали мирный договор на 14-м ходу. Такова же была продолжительность партии двух друзей — Петросяна с Геллером. Быстро перехватил инициативу Болеславский, игравший французскую защиту против Сабо, но был, как видно, в этот день не в боевом настроении и согласился на ничью в позиции, где сохранял превосходные шансы. И у Решевского с Глигоричем настоящая борьба в испанской партии так и не сложилась. Правда, под конец Глигорич, вероятно вдохновленный Котовым, тоже предложил жертву ферзя за ладью и слона, но Решевский не польстился на этот вариант...

№ 92. Испанская партия
ГЛИГОРИЧ — РЕШЕВСКИЙ

Есть дебютные варианты и даже системы, которые сами по себе еще не определяют характер предстоящего сражения,— решающее слово принадлежит партнерам. С этой точки зрения «испанская» встреча Глигорича с Решевским покажется читателю скучноватой. Действительно, стоило ли разыгрывать один из наиболее интересных вариантов этого древнего дебюта, чтобы, сделав 20 теоретических ходов, ничего по сути дела к ним не прибавить?

И все же читателю следует с пониманием отнестись к этой партии, к ее психологии и технологии. В турнире, как и в жизни, порой складывается такая обстановка, когда требуется, пусть не надолго, удержать равновесие, чтобы затем с новой энергией вступить в борьбу. И надо уметь это сделать. Решевский играл черными после поражения в предыдущем туре, играл с очень сильным противником и совершенно не был уверен, что Глигорич будет стремиться к ничьей; а Глигорич к ней и не стремился, он хотел бы выиграть, но без риска... Таким образом, в партии, несмотря на ее внешне неприхотливый рисунок, было все же внутреннее напряжение.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Cf8—e7
6.	Лf1—e1	b7—b5
7.	Ca4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0
9.	h2—h3	Kc6—a5
10.	Cb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	Фd8—c7
12.	Kb1—d2	. . .

Хорошо известное положение с разнообразными возможностями для обеих сторон. Следующие два хода черных носят профилактический характер.

12.	. . .	Cc8—d7
13.	Kd2—f1	Лf8—e8
14.	d4 : e5	. . .

В этом размене не было необходимости. Идея его заключается в том, что пункт d5, не имея пешечной защиты, представляет собой хорошую базу для вторжения белого коня. Однако фигуры белых недостаточно развиты для успеха такой операции, тогда как у черных все готово для активной обороны. И мы увидим, как на 20-м ходу конь на d5 будет «частично уничтожен и частично окружен».

14.	. . .	d6 : e5
15.	Kf3—h2	g7—g6
16.	Kf1—e3	Cd7—e6

Пока на поле сражения была пешка d4, слон, опасаясь хода d4—d5, вынужден был довольствоваться захолустным пунктом d7. Теперь же он перебирается в более перспективный район, используя попутно то обстоятельство, что и конь, который мог бы его потревожить, напав с g5, ушел в тыл, где готовится к другим набегам.

17.	Kh2—g4	Kf6 : g4
18.	h3 : g4	Лa8—d8
19.	Фd1—f3	Ka5—c4
20.	Ke3—d5	Ce6 : d5
21.	e4 : d5	Kc4—b6
22.	Cc2—e4	c5—c4

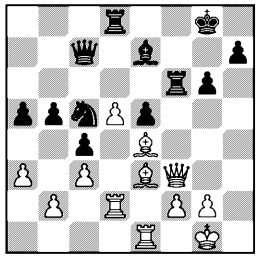
Белые получили проходную пешку, но она в известном смысле изолирована: ее нечем подкрепить, а черные могут ее блокировать. Пока что Глигорич организует избыточную защиту

этой пешки в надежде на лучшее будущее.

23. Cc1—d2 Лd8—d6
24. Ла1—d1 Ле8—d8
25. Cd2—e3 Кb6—a4
26. Лd1—d2 a6—a5
27. a2—a3 Ка4—c5

Неторопливо маневрируя, Решевский пытается усыпить бдительность Глигорича. Сейчас он подготовил коварную угрозу Лd6—f6 и белые могут остаться без фигуры. Глигоричу пришлось задуматься и, чтобы не пойти на слишком большие уступки (28. Cb1? e4 29. Фe2 Кd3), он придумал тактическое опровержение, связанное с пожертвованием ферзя за ладью и слона.

28. g4—g5 f7—f5
29. g5 : f6 Лd6 : f6



30. Ce3 : c5 Фc7 : c5

Если бы черные взяли ферзя, то после 31. C : e7 Ф : e7 32. C : f3 обстановка складывается в пользу белых: опасную пешку необходимо блокировать и для этого пришлось бы отрядить тяжелую фигуру, тогда как для ее защиты вполне достаточно слона; белые ладьи стали бы не на шутку угрожать одинокой пешке e5. Решевский, понимая, что в такой ситуации у него нет никаких шансов на победу, правильно отказывается от принятия «жертвы», однако теперь партия сразу заканчивается.

31. Фf3—e3 Фc5—c7
32. Ce4—f3 Ce7—d6
33. Фe3—h6 Фc7—g7
34. Фh6 : g7+ Крg8 : g7

Ничья.

№ 93. Ферзевый гамбит

ТАЙМАНОВ — КЕРЕС

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Cc1—g5 c7—c5

Керес, держась в стороне как от любителей староиндийской защиты, так и от сторонников защиты Нимцовича, подготовил к данному турниру систему с ходом c7—c5 в ранней стадии ферзевого гамбита. Он с успехом играл так против Штальберга, Геллера и в последнем туре против Найдорфа в ответ на 4. Kf3.

5. e2—e3 . . .

Практическая партия — не диспут аналитиков. Тайманову, без сомнения, было известно, что после 5. cd теория находит за белых преимущество во всех многочисленных разветвлениях. В частности, сам он именно этим вариантом выиграл в стокгольмском турнире (1952) партию у Принса. Однако Тайманову, который много изучал вариант 5. cd, известно, что последнее слово здесь еще не сказано, поэтому он избирает иной путь.

Действительно, неужели продолжения вроде:

1) 5. cd cd 6. Ф : d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фe3 K : d5 9. ed C : g5 10. f4 Kb4 11. 0—0—0 Ce7 12. de Фc7 13. ef+ Кр : f7 14. Kf3 K : a2+;

2) 5. cd cd 6. Ф : d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фd2 ed 9. C : f6 C : f6 10. ed Ke5 11. Cb5+ и т. д.;

3) 5. cd cd 6. Ф : d4 Ce7 7. e4 Кc6 8. Фd2 К : e4 9. К : e4 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. Ф : d5 0—0 12. f3 Кb4 13. Фg5 и т. д. позволяют утверждать, что ход 4. . .c5 идет вразрез с шахматной логикой?

Остается добавить, что при 5. cd черные имеют возможность избрать еще и так называемый «перуанский вариант»: 5. . .Фb6 6. С : f6 Ф : b2 и т. д.

Самое точное знание дебютной теории не может гарантировать от неожиданностей за доской. Поэтому гроссмейстеры часто уклоняются от «лучших» продолжений, предпочитая свои собственные системы.

5.	. . .	c5 : d4
6.	e3 : d4	Cf8—e7
7.	Kg1—f3	0—0
8.	Ла1—c1	. . .

Потеря времени. Белые медлят с развитием фигур королевского фланга. Позиция приняла полуоткрытый характер, и, пока король не спрячется, белые должны быть осторожны.

В данном случае естественнее 8. Cd3.

8.	. . .	b7—b6!
9.	Cf1—d3	Kb8—c6
10.	0—0	Кc6—b4
11.	c4 : d5!	. . .

Позиционная ловушка. Если черные соблазнятся взять слона — 11. . .К : d3 12. Ф : d3 ed, то после 13. Кe5 белые получают явное преимущество. Конь на e5 сильнее любого слона. Белые могли поставить и тактическую ловушку: 11. Кe5, и если черные берут слона, то следует 12. Кc6. Вариант 12. . .Фd7 13. К : e7+ Ф : e7 14. Ф : d3 Ca6 15. b3 приводит к оживленной игре примерно с равными шансами. Ловушка же заключалась в возможности у черных вместо 12. . .Фd7 выиграть по дороге пешку: 12. . . К : b2 13. Фe2 Фd7 14. К : e7+ Ф : e7 15. Ф : b2 Ca6.

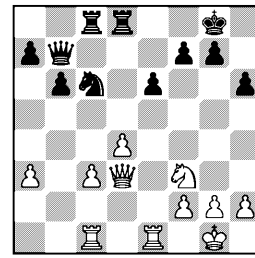
Однако белые на 15-м ходу взяли бы не коня b2, а дважды защищенную пешку (15. К : d5), после чего позиция черных разваливается.

Черным пришлось бы остановиться на первом варианте (11. Кe5 К : d3 12. Ф : d3 Cb7), так как сразу 11. . .Cb7 12. Cb1 сохраняло за белыми хорошие виды на атаку пунктов g7 и h7.

11.	. . .	Kf6 : d5
12.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
13.	Cd3—e4	Cc8—b7
14.	Лf1—e1	Ла8—c8
15.	Фd1—d2	h7—h6

Профилактический и выжидательный ход. Назревают размены легких фигур, причем белые хотят вызвать Kd5 : c3, чтобы взять на c3 пешкой и укрепить пешку d4, но черные не возражают против этого, ибо вся группа пешек от этого сильнее не становится. Вместе с тем черные не торопятся с разменом, они могут сделать это и после a2—a3.

16.	a2—a3	Kd5 : c3
17.	Ce4 : b7	Фe7 : b7
18.	b2 : c3	Kb4—c6
19.	Фd2—d3	Лf8—d8



Классическая исходная позиция для наступления на пешки «c» и «d». Белые должны конкретно взвесить угрозы про-

тивника и меры борьбы с ними. В случае пассивной игры черные имеют несколько способов атаки:

1) Кс6—а5—с4 с блокадой пешки «с» и нажимом на пешку «а»;

2) маневры ладьями по линиям «с» и «d»;

3) подрыв пешки d4 ходами b6—b5, a7—a5 и b5—b4.

Окончательный план во многом зависит от встречной игры белых: уйдут ли они в глухую защиту, будут ли вести игру в центре путем с3—с4 и d4—d5 или атаковать короля.

Тайманов откладывает решение на один ход и пока открывает «форточку» королю.

20. h2—h3 Лс8—с7
21. Ле1—е4 . . .

Смелая мысль. Объективно, быть может, сильнее 21. с4, но Тайманов не надеется защитить против Кереса висячие пешки. Он решает держать оборону на пункте с3 и одновременно готовить атаку на королевском фланге.

21. . . . Кс6—а5
22. Кf3—d2 . . .

Привлекательнее было, конечно, пойти конем вперед: Кf3—е5, но это приводило к потере качества.

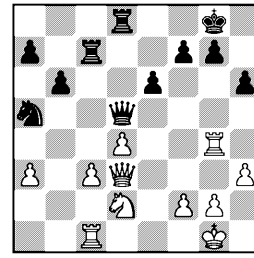
22. . . . Фb7—d5

Керес настойчиво приглашает партнера сыграть с3—с4, так как в данный момент грозит вторжение на а2. Однако Тайманов не отклоняется от своего плана, хотя сейчас уже необходимо было с3—с4.

23. Ле4—g4 . . .

Белые нащупали уязвимое место в лагере соперника — пешку g7. Они хотят ее дважды атаковать по всем правилам шахматной науки: ладья впереди, за нею ферзь. Вместе с тем грозит примитивное 24. Л : g7+, 25. Фg3+ и 26. Ф : с7, а также 24. Кe4.

Насколько опасным может стать положение черных, если они не захотят ослабить свое пешечное расположение, видно из варианта: 23. . .Кс4 24. Кe4 Кe5 25. Фg3 К : g4 26. Ф : с7. Жертва ладьи на g7 в этом варианте могла обернуться бумерангом для белых: 25. Л : g7+ Кр : g7 26. Фg3+ Кg6! 27. Ф : с7 Ф : e4! 28. Ф : d8 Кf4 с неизбежным матом.



23. . . . f7—f5
24. Лg4—g3 Лd8—с8

Без участия пешек черным не пробить пункт с3, поэтому ход ладьей бесполезен. Правильным завершением стратегии было 24. . .e5, торпедируя пешку d4. Внимательное рассмотрение вариантов, возникающих после 25. Ф : f5 ed, убеждает, что все они складывались к выгоде черных. Теперь же ладья g3 возвращается на линию «е», фиксируя возникшую слабость на е6. Путешествие ладьи Ле1—е4—g4—g3—е3 оказалось оправданным.

25. Лg3—е3 Ка5—с4

В стремлении упростить игру и добиться победы чисто техническими приемами черные переступают грань. Если Керес хотел продолжать игру на выигрыш, следовало испытать бе-

лых ходом 25. . .Фd6 или 25. . . Фа2.

26. Кd2 : c4 Лc7 : c4
27. Фd3—d2 Фd5—c6

Черным трудно удержать пешку e6, поскольку у белых, кроме прямой атаки на эту пешку, есть также постоянная угроза прорыва путем Ле3—e5 и d4—d5. Керес решает обменять пешку e6 на пешку c3, но момент для этого выбран неудачно, лучше было сыграть сначала Лc8—c6, а затем отойти ферзем на d7 или даже на d6.

Для более глубокой оценки подобных позиций читателю будет полезно знать, что при положении черной пешки на f7 вместо f5 у белых были бы большие трудности в связи с маневром b6—b5, a7—a5 и b5—b4.

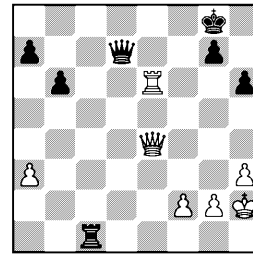
28. Лc1—e1 Лc4 : c3
29. Ле3 : e6 Фc6—c4
30. Фd2—f4 Лc3—c1

Белые фигуры развили большую активность, и черным трудно предусмотреть и нейтрализовать все возможные планы соперника. Сейчас, к примеру, грозило 31. Ле8+. Поэтому черные прежде всего сокращают количество фигур на доске.

31. Фf4 : f5 Фc4 : d4
32. Ле1 : c1 Лc8 : c1+
33. Крg1—h2 . . .

В борьбе при ферзях и тяжелых фигурах первое, что надо учитывать,— надежно ли укрыт король, ибо в таких окончаниях инициативой владеет та сторона, которая может комбинировать продвижение своих пешек с угрозами неприятельскому королю. В данном положении преимущество белых определяется наличием у них большего числа пешек на линиях «f» и «h». Особенно важна пешка «f», которая защищает короля от шахов по диагонали h2—b8.

33. . . . Фd4—d7
34. Фf5—e4 . . .



34. . . . Лc1—c8

Керес вынужден перейти к тяжелой защите, которую он проводит с большим искусством.

35. f2—f4 Лc8—f8
36. Фe4—e5 . . .

Приглашая противника в ладейный эндшпиль без пешки: 36. . .Л : f4 37. Ле7 Фd4 38. Л : g7+ Крh8 39. Ф : d4 Л : d4 40. Л : a7. Черным, вероятно, удалось бы разменять пешки на ферзевом фланге, что приводило к ничьей, но Керес не хочет рисковать, собираясь отбить атаку более простым способом, который, как это, увы, часто случается, оказался более сложным.

36. . . . Фd7—d2

Керес полагал, что пешка f4 незащитима, например: 37. Крg3 Фd3+, но упустил из виду, что продвижение пешки закрепляет за белыми пункт g6 и создает новую возможность нападения на пешку g7. Лучше было напасть на пешку с другой стороны — 36. . .Фf7, атакуя также поле f5, и если 37. g3, то 37. . .Фf5.

37. f4—f5 Фd2—a5

В сильном цейтноте Керес не рискнул пойти на вариант 37. . .Лf7 38. Ле8+ Крh7 39.

Фb8 Л : f5 и ради размена ферзей решился на сдвоение пешек. Это могло привести к поражению.

38. Фf5 : a5 b6 : a5
39. g2—g4 . . .

Тайманов вторично защищает пешку f5, но на миг упускает инициативу и раскрывает короля. Последнее обстоятельство позволяет Кересу создать угрозы пешке «а» и форсировать ничью. Продолжая 39. Ле5, Тайманов во всех случаях оставался с лишней пешкой и получал реальные шансы на победу.

39. . . . Лf8—b8

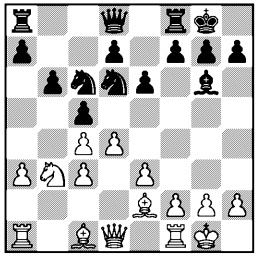
Ничья.

Ладья выплыла на чистую воду, и, поскольку пешек поровну, перевес белых полностью испарился.

№ 94. Защита Нимцовича

НАЙДОРФ — СМЫСЛОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1—f3	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	Cb7—e4
10.	Cd3—e2	Kb8—c6
11.	Kf3—d2	Ce4—g6
12.	Kd2—b3	Kf6—e4
13.	Фd1—e1	Ke4—d6
14.	Фe1—d1.	



Ничья.

По поводу этой партии и заключительной позиции возникают два естественных вопроса: во-первых, закономерна ли здесь ничья, во-вторых, почему она получилась в столь ранней стадии?

На второй вопрос можно ответить, что ход 12. Kb3, конечно, не из удачных — черный конь проскочил через e4 и держит пешку c4 под страхом гибели, отвлекая на ее защиту фигуру. Больше в духе позиции было 12. f3, и если конь пойдет на d6 по другому маршруту — 12. . .Ke8, то 13. e4 Kd6 14. Cf4. И еще: белые зря подтолкнули черного слона на размен, сыграв 8. a3 вместо 8. Cd2 или наиболее принципиального 8. Ka4, как играл Найдорф впоследствии против Эйве (№ 163). Впрочем, он и в той партии тоже сделал ничью.

Ну, а что же по поводу первого вопроса? Преимущества у белых нет, как и у черных, но возможности дальнейшей планомерной борьбы не утрачены для обеих сторон. Например, Найдорфу не поздно было и сейчас вместо 14. Фd1 сыграть f2—f3, планируя e3—e4, Cc1—f4, Ла1—d1. Коню пришлось бы в этом случае убраться с d6, снять осаду с пешки c4, а там нашлось бы дело и для белопольного слона. Конечно, до мата далеко, но есть реальная перспектива улучшения позиции.

В принципе ничья понятна: спортивная задача доминирует, поражение приводит на грань катастрофы...

Но в общем жаль, что партия не состоялась. Более того, такие партии, которые в Цюрихе были не часты, через

25 лет станут привычными во многих крупных международных соревнованиях...

№ 95. Новоиндийская защита
ПЕТРОСЯН — ГЕЛЛЕР

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	e7—e6
3.	Kg1—f3	c7—c5
4.	g2—g3	b7—b6
5.	Cf1—g2	Cc8—b7
6.	0—0	Cf8—e7
7.	d2—d4	c5 : d4
8.	Фd1 : d4	. . .

Больше шансов на сохранение преимущества в этом ничейном варианте обещает 8. К : d4. Белые спешат поставить ладью на d1, чтобы затормозить d7—d5, но своим 9-м ходом Геллер отнимает у партнера белый цвет, и позиция становится абсолютно равной. Впрочем, весь этот вариант встретился в 12-м туре у Глигорича со Смысловым. Там белые забыли пойти b2—b3, зевнули пешку и проиграли. Здесь же все заканчивается очень быстро.

8.	. . .	0—0
9.	Лf1—d1	Kb8—c6
10.	Фd4—f4	Фd8—b8
11.	b2—b3!	Лf8—d8
12.	Фf4 : b8	Лa8 : b8
13.	Cc1—b2	a7—a6
14.	Kf3—d2.	

Ничья.

№ 96. Индийская защита
АВЕРБАХ — КОТОВ

Эта красивейшая партия турнира вызвала восторженные отклики во всем шахматном мире. «Раз в 100 лет...», «Уникум в шахматной литературе», «Роскошная жертва ферзя» — так выражали свое впечатление комментаторы в различных странах; еще более бурно реагировали на жертву ферзя зрители в турнирном зале. Мы можем добавить к этому, что партия Авербах — Котов навсегда вошла в золотой фонд шахматного искусства.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	Kb8—d7
4.	Kb1—c3	e7—e5
5.	e2—e4	Cf8—e7
6.	Cf1—e2	. . .

В предыдущем туре аналогичную защиту играл черными Петросян против Котова и получил хорошую игру. Котов в этом турнире обычно на 1. d4 отвечал d7—d5 или играл староиндийскую защиту с ходом g7—g6, но в данном случае подхватил идею Петросяна и экспромтом применил ее против Авербаха.

В упомянутой партии белые продолжали 6. g3 и фианкеттировали слона, Авербах избирает другой путь развития — 6. Ce2, что имело бы смысл в связи с последующим движением пешек ферзевого фланга. Однако он не доводит свой план до логического завершения.

6.	. . .	0—0
7.	0—0	c7—c6
8.	Фd1—c2	Лf8—e8
9.	Лf1—d1	Ce7—f8
10.	Лa1—b1	a7—a5
11.	d4—d5!	. . .

В данный момент a2—a3 было нехорошо, так как черные разменивались в центре, обнажая пешку e4, и затем двигали пешку «а», препятствуя b2—b4.

11.	. . .	Kd7—c5
12.	Cc1—e3	Фd8—c7
13.	h2—h3	Cc8—d7
14.	Лb1—c1	g7—g6
15.	Kf3—d2	Лa8—b8

Позиция находится в динамическом равновесии, причем игра требует большого искусства от обеих сторон. Черные могут готовить диверсию как на ферзевом фланге, например Ле8—с8, с6 : d5, b7—b5, так и на королевском: Крg8—h8, Кf6—g8, f7—f5. Ни то ни другое само по себе не представляет смертельной опасности для белых, если они примут профилактические меры. Опасность заключается лишь в том, чтобы, занявшись отражением угроз на одном фланге, не упустить критический момент на другом.

16. Кd2—b3 Кс5 : b3
17. Фс2 : b3 с6—с5

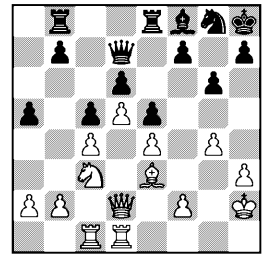
Этот ход равносилен громогласному заявлению о том, что черные избрали королевский фланг в качестве основной арены для своих операций. Белые должны были теперь, не теряя ни минуты, подготовить а2—а3 и b2—b4, например: 18. Фс2 Крh8 19. а3 Кg8 20. Сg4, и если 20. . .Кf6, то взять слона и вскрыть линию «b».

18. Крg1—h2 Крg8—h8
19. Фb3—c2 Кf6—g8
20. Се2—g4 Кg8—h6
21. Сg4 : d7 . . .

Белые отказываются от возможного повторения позиции (21. Се2 Кg8), считая, следовательно, что их шансы не хуже. Они правы, поскольку у них есть возможность а2—а3, Лс1—b1 и b2—b4. Но они не правы, ибо наметили совершенно иной план.

21. . . . Фс7 : d7
22. Фс2—d2 Кh6—g8
23. g2—g4 . . .

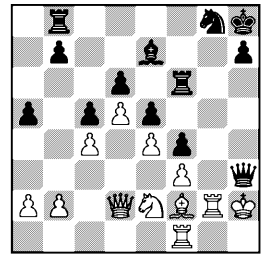
Авербах хочет потушить пожар бензином. Теперь ход f7—f5 приобретает двойную силу, так как черные могут брать любую из двух пешек, в то время как белые не могут взять на f5 ни одной из своих пешек.



23. . . . f7—f5
24. f2—f3 Сf8—e7
25. Лd1—g1 Ле8—f8
26. Лс1—f1 Лf8—f7
27. g4 : f5 . . .

Этот ход, к которому многие комментаторы ставят вопросительный знак, нельзя считать ошибкой. Он является продолжением плана, начатого гораздо раньше. Авербах решил атаковать по линии «g» и открывает ее. Все логично. Только пешка «h» должна стоять на h2.

27. . . . g6 : f5
28. Лg1—g2 f5—f4
29. Се3—f2 Лf7—f6
30. Кс3—e2 Фd7 : h3+



Вот когда сказалась слабость пешки h3! Идея замечательной комбинации Котова, которая была подготовлена всей его предыдущей игрой, заключается в том, чтобы затащить белого короля на f5, где он будет беззащитен против двух черных ладей, коня и слона, тогда как

белые фигуры только издали смогут наблюдать за событиями.

31. Крh2 : h3 Лf6—h6+
32. Крh3—g4 Кg8—f6+
33. Крg4—f5 . . .

Подобно кролику, загипнотизированному удавом, король нехотя двигается к месту своей гибели. Для понимания следующей стадии партии нужно иметь в виду, что у партнеров оставалось очень мало времени, и Котов не хотел поспешным ходом испортить столь красивую и необычную партию. Поэтому он решил дать несколько шахов, чтобы довести партию до 40-го хода и отложить ее. Возможность мата в данной позиции не вызывает сомнений и, вероятно, вчерне была намечена Котовым еще на 30-м ходу.

33. . . . Кf6—d7

Вот и подтверждение. Если бы жертва ферзя была «точно рассчитана», Котов предпочел бы указанное впоследствии Штальбергом 33. . .Кg4 и нет реплики Лg2—g5. После 33. . . Кg4 белые, чтобы избежать матовой угрозы, должны пойти на колоссальные потери.

34. Лg2—g5 . . .

Единственная защита от угрожавшего мата в 3 хода.

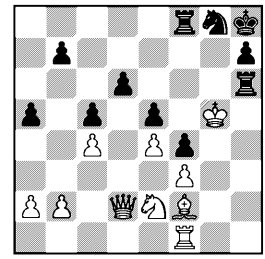
34. . . . Лb8—f8+
35. Крf5—g4 Кd7—f6+
36. Крg4—f5 Кf6—g8+
37. Крf5—g4 Кg8—f6+

Позиция повторялась дважды, поэтому черные берут пешку, и счет начинается заново.

38. Крg4—f5 Кf6 : d5+
39. Крf5—g4 Кd5—f6+
40. Крg4—f5 Кf6—g8+
41. Крf5—g4 Кg8—f6+
42. Крg4—f5 Кf6—g8+
43. Крf5—g4 Се7 : g5

Черные угрожают 44. . .Се7, затем 45. . .Кf6+ 46. Крf5 Кd7+ 47. Крg4 Лg8+, и мат следующим ходом. Белые имеют два темпа, чтобы организовать оборону, но не могут их использовать, ибо все коммуникации между верхней и нижней половинами доски перекрыты пешечными заграждениями или простреливаются огнем черных фигур. Относительно лучшим было 44. Се3 Се7 45. С : f4 ef 46. К : f4 Лh4+ 47. Крg3 Л : f4, но и это «лучшее» было вполне безнадежно.

44. Крg4 : g5 . . .



44. . . . Лf8—f7

Грозит мат в 2 хода: 45. . . Лg7+ и 46. . .Лf6. Не спасает 45. К : f4 Лg7+ 46. Кg6+ Лg : g6+ 47. Крf5 Ке7×. Белые вынуждены отдать еще одну фигуру.

45. Сf2—h4 Лh6—g6+
46. Крg5—h5 Лf7—g7
47. Сh4—g5 Лg6 : g5+
48. Крh5—h4 Кg8—f6
49. Ке2—g3 . . .

Совершая вылазки на выручку окруженному королю, постепенно гибнут отряды белых войск.

49. . . . Лg5 : g3
50. Фd2 : d6 Лg3—g6
51. Фd6—b8+ . . .

В ответ на 13 шахов белые дают свой первый шах и после

51. . . . Лg7—g8

сдаются.

Грандиозная партия, по справедливости получившая первый приз за красоту.

№ 97. Французская защита

САБО — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—d2	. . .

Французская защита была редким гостем на турнире, она встретилась всего шесть раз, причем пять раз ее применил Штальберг и вот в этой партии Болеславский. Он достиг полного успеха, в чем можно убедиться, взглянув на заключительную позицию, где им была принята предложенная Сабо ничья.

Что касается 3-го хода белых, определяющего их дальнейшие планы и помыслы, то он преследует две цели. Во-первых, белые желают избежать варианта Нимцовича — 3. . . Cb4, который, хотя в конечном счете и не так уж опасен, требует в своих многочисленных разветвлениях весьма точной форсированной игры, во-вторых, белые в ответ на 3. . .Kf6 могут выстроить типичную «французскую» пешечную цепочку от b2 до e5, которая надолго стесняет черных, перекрывая дыхание их белопольному слону. Потому-то ход 3. Kc3, который в первой половине XX века считался не то что лучшим, но просто единственным продолжением, во второй половине столетия стал все больше выходить из моды, а сегодня почти полностью уступил место системам с 3. Kd2.

Однако конь на d2 стоит не столь активно, как на c3: он не контролирует поле d5, что позволяет черным немедленно вступить в борьбу за центральные поля, достигая известных успехов в этом начинании, правда ценой изолированной пешки.

3.	. . .	c7—c5
4.	e4 : d5	e6 : d5
5.	Cf1—b5+	. . .

В матче на первенство мира (1951) Ботвинник не спешил с этим ходом, а продолжал 5. Kgf3.

5.	. . .	Cc8—d7
6.	Фd1—e2+	Cf8—e7

Разумеется, черные закрываются не ферзем, временно отдавая пешку. Ведь позиция ферзя на e2 непрочна, а черные смогут быстро рокировать. После 6. . .Фe7 7. C : d7+ K : d7 8. dc K : c5 9. Kb3 окончание заметно хуже для черных.

7.	d4 : c5	Kg8—f6
8.	Cb5 : d7+	Kb8 : d7

Теперь у черных развиты три фигуры, а у белых только одна, и лишнюю пешку им не удержать. Логичным продолжением последних трех ходов белых была бы игра на удержание пешки c5 путем 8. Kb3 0—0 9. Ce3, и черным пришлось бы еще доказывать, что их перевес в развитии стоит пешки.

9.	Kd2—b3	0—0
10.	Kg1—h3	. . .

Странный ход. Но в этой странности есть своя идея. Дело в том, что изолированная пешка d5 в середине игры сама по себе не является слабостью. Гораздо важнее для белых прочно занять фигурами лишенное пешечного контроля поле d4 и, опираясь на этот блокпост, постепенно размениваться, чтобы перейти в эндшпиль, где эта пешка будет объектом атаки ладей при активном участии короля, который с удовольствием расположится на d4. Однако практика

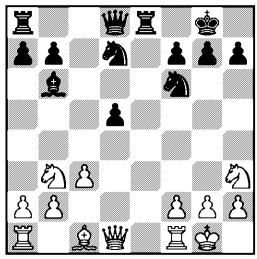
показала, что такой план слишком примитивен и редко приводит к успеху.

И вот Сабо задумал перевести коня на f4, надеясь немедленно атаковать пешку d5, но теперь снят контроль с поля e5 и туда может устремиться черный конь. Поэтому замысел Сабо не удался, его конь так и не дошел до f4...

10.	. . .	Лf8—e8
11.	0—0	Се7 : с5
12.	Фе2—d1	. . .

Если бы конь стоял на f3, ферзь мог бы отойти на d3, теперь же в этом случае последовало бы очевидное 12. . .Кe5.

12.	. . .	Сс5—b6
13.	c2—c3	. . .



13. . . . h7—h6

Предупреждая 14. Cg5 и готовя маневр Кd7—e5 (далее по обстоятельствам — на g4 или c4). Белым приходится поставить на f4 не коня, а слона.

14.	Сc1—f4	Кd7—e5
15.	Cf4 : e5	Лe8 : e5
16.	Лf1—e1	Лe5 : e1+
17.	Фd1 : e1	Фd8—d6
18.	Лa1—d1.	

Ничья.

Мир в разгаре боя. Позиция полна жизни. Сыграв сейчас 18. . .Лe8 и переведя ладью на e4, Болеславский надолго выключил бы из игры коня h3. Если бы в ответ на 18. . .Лe8 ферзь ушел на d2, то черные жертвуют пешку d5, имея в виду красивую комбинацию с жертвой ферзя: 19. . .Кe4 20. Ф : d5? К : f2!! 21. Ф : d6 К : d1+ 22. Крf1 Кe3+ 23. Кр∞ Кf5+ или 22. Ф : b6 Лe1×. Белым, видимо, пришлось бы сыграть 20. Фc2, тогда было возможно даже 20. . .g5.

№ 98. Защита Грюнфельда

ЭЙВЕ — ШТАЛЬБЕРГ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	c7—c6

Отвечая продвижением пешки «с» на фланговое развитие слона, черные готовят d7—d5, чтобы построить симметричную позицию с неподвижной пешечной структурой. Штальберг бросает вызов Эйве как дебютному теоретику, ибо в этом случае белым очень трудно получить преимущество.

Эйве делает попытку не опровергнуть дебют — это невозможно, а нарушить статическое равновесие и создать более оживленную игру, полагая, что преимущество выступки где-то должно сказаться. Штальберг охотно соглашается на предложение Эйве, и в результате партнеры создают произведение, похожее на увлекательную повесть.

4.	d4—d5	c6 : d5
5.	c4 : d5	d7—d6

Вылазка 5. . .Фa5+ 6. Кc3 Кe4 не имела достаточных оснований и красиво опровергалась: 7. Фd4 К : c3 8. Cd2 Ф : d5 9. Ф : c3!

6.	Cf1—g2	Cf8—g7
7.	Kb1—c3	0—0
8.	Kg1—f3	Kb8—d7

Не совсем ясно, куда стремится конь. Дальше d7 для него хорошей дороги не видно. Сле-

довало сперва пропустить слона: 8. . .Cg4 9. Kd4 Фc8!

9. 0—0 Kd7—b6
10. a2—a4 . . .

Эйве, как в свое время Тарраш, не может спокойно видеть вражеского коня b6. Однако конь стоит там достаточно плохо, и нет надобности его тревожить. Спокойное 10. Kd4 и 11. b3 подчеркивало бы ограниченную подвижность коня b6, а фланговое развитие второго слона гармонично дополняло ансамбль белых фигур.

Эйве задумал развить слона на e3. Не иначе как для того, чтобы таким способом избавиться от искушения двинуть пешку «e».

10. . . . Cc8—g4
11. Kf3—d4 a7—a6

Штальбергу, вероятно, хотелось пойти 11. . .Фc8, но ему не понравилось 12. a5 Kc4 13. a6, и белые захватывают для коня важное поле c6.

12. h2—h3 Cg4—c8
13. b2—b3 Cc8—d7

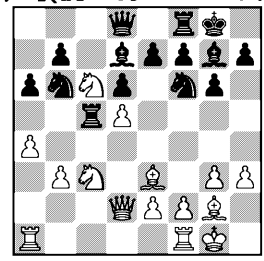
Штальберг не отступил сразу на d7, опасаясь 13. Фb3, и попытка черных взять пешку d5 кончилась бы печально: 12. . . Cd7 13. Фb3 Kf : d5 14. K : d5 C : d4 15. Ch6, и приходится отдать качество, иначе белые, комбинируя угрозы коню b6 с угрозой мата на g7, могли бы причинить сопернику крупные неприятности. Если же на 13. Фb3 черные не берут пешку d5, а продолжают 13. . .Фc7, то после 14. Ce3 Kc4 15. Лfc1 возникает неприятная связка по линии «c».

Итак, черный слон не может найти для себя дела и горестно бродит по диагонали c8—h3. Чтобы передвинуться с c8 на d7, он затратил три хода! Это достаточный повод для белых, чтобы перейти в наступление. Сыграв здесь 14. a5, они отбрасывали коня на c8 где он нарушал взаимодействие ладей и вынужден был бы дальше блуждать по закоулкам.

14. Cc1—e3 Ла8—c8
15. Фd1—d2 Лc8—c5

Завязка конфликта. Штальберга, вероятно, привлекала не столько перспектива выиграть пешку d5, сколько пикантное положение ладьи на c5, которая как будто и под угрозой, но к ней не подступишься. Сразу обменять ладью на коня с пешкой — 15. . .Л : c3 16. Ф : c3 Kb : d5 — ему, видимо, было жаль, но, находясь в стесненном положении, он вряд ли мог рассчитывать на лучшее. В течение ближайших двух ходов Штальберг сохраняет возможность этого размена, но упорно держит ладью на c5.

16. Kd4—c6 . . .



Смелое вторжение! Коня можно взять ладьей, слоном или пешкой. Чем лучше? Штальберг идет по линии наибольшего сопротивления и вместо одной легкой фигуры за ладью получает две, но у партнера образуется крайне опасная проходная. Возможны были варианты: 16. . . C : c6 17. dc Л : c3 18. Ф : c3 Kfd5 19. c7 или 16. . .Kf : d5 17. K : d8 C : c3 и т. д. В обоих случаях перевес оставался на стороне белых.

16. . . . b7 : c6
17. Ce3 : c5 d6 : c5
18. d5 : c6 Cd7—e6
19. Фd2 : d8 Лf8 : d8
20. Лa1—d1 Лd8—c8

Менять ладьи нельзя ни в коем случае, но поле c8 следовало сохранить для коня, а ладью отвести на e8.

21. a4—a5 Kb6—a8
22. Kc3—a4 . . .

Снова красивая комбинация. Эйве приглашает взять пешку b3, на что последует 23. Kb6, и белые выигрывают фигуру или проводят пешку в ферзи. Черные, конечно, уклоняются от этого продолжения, но пешка c5 погибает.

22. . . . Ka8—c7
23. Ka4 : c5 Kf6—d5

Черные видят, что им необходимо как можно скорее ввести в бой резервы, и для этой цели отдают еще одну пешку. Однако обстановка пока не требовала столь крайней меры. Лучше было 23. . .Kfe8, имея в виду Ke8—d6 и Cg7—c3.

24. Kc5 : a6 Kc7 : a6
25. Cg2 : d5 Ce6 : h3

Заманчиво было бы разменять слонов и взять пешку c6, но это приводило к быстрому финалу: одна белая ладья вторгалась на 8-ю горизонталь, а другая поддерживала движение пешки «b».

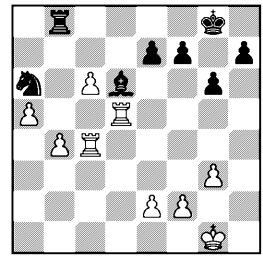
26. Cd5—g2 Ch3—e6
27. Лd1—b1 Cg7—c3

Следовало бы проверить, куда пойдет ладья после 27. . . Cf5: выбор не велик. Штальберг, видимо, опасался, что белые согласятся на повторение ходов, и ему было жаль расстаться с партией, которая сулила так много интересного...

28. Лf1—d1 Cc3—b4
29. Лd1—d4 Ce6—f5
30. Лb1—d1 Cb4—d6
31. Лd4—c4 Cf5—e6
32. Cg2—d5 Ce6 : d5
33. Лd1 : d5 . . .

Слишком безобидное маневрирование соперника позволило белым улучшить положение фигур. Один из ничейных шансов черных заключался в том, чтобы не менять белопольных слонов, сохраняя возможность при случае отдать две фигуры за ладью с пешкой и оставить разноцветных слонов. Поэтому идти слоном на e6 лучше было после предварительного Ka6—c7.

33. . . . Лc8—b8
34. b3—b4 . . .



Три связанные проходные представляют собой грозную силу. Известны случаи, когда такие пешки выигрывали против двух ладей и даже против ферзя с ладьей. Поэтому Штальберг вынужден взять пешку b4. Нельзя брать пешку ладьей, так как после ее размена белые играют Лd5—b5—b6 и проводят пешку «a». Нехорошо брать на b4 и слоном ввиду 35. c7. Штальбергу удается еще счастливо выпутаться из трудного положения, вернув две фигуры за ладью с пешкой и переведя борьбу в несколько худшее ладейное окончание.

34. . . . Ka6 : b4
35. Лd5 : d6 e7 : d6
36. c6—c7 Лb8—c8
37. Лc4 : b4 Лc8 : c7

38. Лb4—a4 . . .

Партия вступила в третью стадию, наиболее интересную. История шахматных соревнований дала богатый материал по теории и практике ладейных эндшпилей; данный эндшпиль, проведенный партнерами на высоком творческом уровне, принадлежит к числу наилучших.

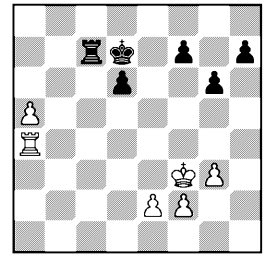
Задача черных тяжела. Они должны бороться против отдаленной проходной, но у них есть и контршансы: возможность быстро создать симметричную проходную по линии «h», а также тот факт, что на доске мало материала. Последнее обстоятельство иногда позволяет, разменяв, кроме одной, все свои пешки, отдать ладью за последнюю пешку противника и потом заставить партнера вернуть долг той же мерой.

В дальнейших комментариях мы в значительной мере используем анализ Эйве.

38. . . . Крg8—f8

Хотелось бы перевести короля через g7 и f6 на e5, но это не получается: 38. . .Крg7 39. Крg2 Крf6 40. Крf3 Крe5 41. a6 Ла7 42. Ла5+ d5 43. e4, и белые выигрывают пешку. Причина этого выгодного для белых исхода в том, что их ладья расположена сзади своей далеко продвинутой пешки, имеет свободу маневра, чего нельзя сказать о черной ладье, которая стоит впереди проходной и будет иметь тем меньше полей, чем дальше продвинется вражеская пешка. Это обстоятельство вообще характерно для оценки ладейных окончаний и в данном случае является лейтмотивом борьбы.

39. Крg1—g2 Крf8—e7
40. Крg2—f3 Крe7—d7



41. Крf3—e4 Лc7—a7
42. Крe4—d5 . . .

Если черным удастся создать проходную по линии «h», дело будет не так плохо.

42. . . . h7—h5
43. f2—f4 . . .

Эйве уже предвидит план черных f7—f6, g6—g5 и h5—h4 и хочет заручиться возможностью занять форпост на f5, чтобы после взаимной ликвидации проходных сохранить шансы на победу.

43. . . . Ла7—a6

Здесь, по анализу Эйве, лучше было сразу приступить к созданию проходной путем f7—f6 и т. д.:

1) 44. a6 g5 45. f5 h4 46. gh gh. Далее возможно:

а) 47. Л : h4 Л : a6 48. Лh7+ Крe8 49. Крe6 d5+ 50. Кр : d5 Ла5+ с ничьей;

б) 47. Крe4 Крc6 48. Крf4 Крb5 49. Ла3 Л : a6 50. Л : a6 Кр : a6 51. Крg4 Крb5 52. Кр : h4 Крc5, и пешечный эндшпиль сводится к ничьей, ибо король как раз вовремя возвращается для защиты пешки f6;

2) 44. Ла3 g5 45. f5 h4 46. gh gh 47. Крe4 h3 48. Крf3 d5 49. Крg3 Крd6 50. Кр : h3 Крe5 с ничьей;

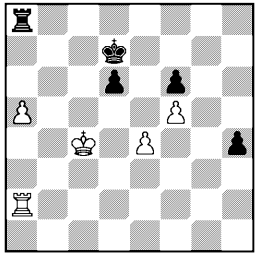
3) 44. e4 Ла6 с теми же идеями, что в партии, но с лишним ходом у черных.

44. e2—e4 . . .

Не следовало отнимать поле e4 у короля, что было важно

в варианте: 44. Ла2 f6 45. Ла3 g5 46. f5 h4 47. gh gh 48. Крe4 h3 49. Крf3 h2 50. Крg2 Крc6 51. Кр : h2 Крb5 52. Крg3 Л : a5 53. Л : a5+ Кр : a5 54. Крh4, и белые успевают забрать пешку f6 и провести ферзя на ход раньше, чем черные. То же происходит и при 48. . .Крc6 49. Крf4 Крb5 50. Крg4 Л : a5 51. Л : a5+ и т. д. Теперь же, когда пешка закрыла выход белому королю, черные могут пойти на этот вариант, что они и делают.

44.	. . .	f7—f6
45.	Ла4—a2	g6—g5
46.	f4—f5	h5—h4
47.	g3 : h4	g5 : h4
48.	Крd5—c4	Ла6—a8



Кризис этого замечательного окончания, а вместе с ним и всей партии. Штальберг, как видно, рассчитывал при случае поддержать пешку «h». Мог ли он предвидеть, что именно нелогичное 48. . .Ла7 удерживало ничью, как это показал в своих анализах Эйве? Например, 49. a6 Крc6 и теперь:

1) 50. Ла3 h3 51. Л : h3 Л : a6 52. Лh6 Крd7 53. Лh7+ Крe8 54. Крd5 Ла5+ 55. Кр : d6 Лe5 с ничьей;

2) 50. Крd4 h3 51. Ла3 h2 52. Ла1 Крd7 53. Крd5 h1Ф 54. Л : h1 Л : a6 55. Лh7+ Крe8 56. Крe6 d5+ 57. Кр : d5 Ла5+ 58. Крd4 Лe5, и ничья.

При положении ладьи на a8 пешка доходит до a7, и тогда в первом варианте после обмена пешек белые, давая шах на h7, выигрывают ладью.

49.	a5—a6	Крd7—c6
50.	a6—a7	h4—h3

Попытка обменять проходные посредством 50. . .Крb7 51. Лh2 Л : a7 52. Л : h4 приводила к поражению, ибо король не поспевал на защиту пешек: 52. . .Крc6 53. Лh6 Лf7 54. Лh8 Лe7 55. Крd4 Лf7 56. Лg8, и черные в цугцванге.

51. Крc4—d4 Крc6—c7

Если бы черные продвинули пешку на 2-ю линию, то белые не сразу ее берут, а предварительно дают шах с c2 и, оттеснив короля на линию «b», легко выигрывают.

52.	Крd4—d5	Крc7—d7
53.	Ла2—a3	h3—h2
54.	Ла3—a1	. . .

Подчеркивает все минусы позиции черных, которые теперь не могут улучшить свое положение. Например, в случае 54. . .h1Ф 55. Л : h1 Л : a7 56. Лh7+ белые выигрывают ладью. При предварительном отходе короля на 8-ю горизонталь белые ставят своего короля в оппозицию, создавая после обмена пешек угрозу мата. Если 54. . . Крe7, то 55. Крc6 и 56. Крb7. Черные пробуют поиграть без пешки, но это явно безнадежно.

54.	. . .	Ла8—e8
55.	Ла1—h1	Лe8—e5+
56.	Крd5—d4	Лe5—a5
57.	Лh1 : h2	Крd7—c6
58.	Лh2—h7	Ла5—a4+

Здесь Штальберг мог предоставить противнику возможность закончить партию элегантной комбинацией с последовательной жертвой двух ферзей:

58. . .d5 59. e5 Ла4+ 60. Крс3 fe 61. f6 Крd6 62. f7 Крe7 63. f8Ф+ Кр : f8 64. a8Ф+ Л : a8 65. Лh8+. Он предпочел проиграть более прозаическим способом.

59. Крd4—e3 Ла4—a3+
60. Крe3—f4 Ла3—a1
61. Лh7—f7 Крс6—c5
62. Лf7 : f6 Ла1 : a7
63. Лf6—e6 Ла7—a1
64. f5—f6 Крс5—c6
65. Крf4—f5 Крс6—d7
66. Лe6—e7+ Крd7—d8
67. Крf5—e6.

Черные сдались.

Болеславский $^1/_2$:$^1/_2$ Эйве
Котов 1:0 Сабо
Геллер $^1/_2$:$^1/_2$ Авербах
Смыслов $^1/_2$:$^1/_2$ Петросян

15 тур

Керес $^1/_2$:$^1/_2$ Найдорф
Решевский $^1/_2$:$^1/_2$ Тайманов
Бронштейн 1:0 Глигорич
Свободен от игры Штальберг

26 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —9½; Бронштейн и Решевский — по 8½; Найдорф —8; Болеславский, Петросян и Эйве — по 7½; Керес и Тайманов — по 7; Котов — 6½; Авербах, Геллер, Глигорич и Сабо — по 6; Штальберг — 3½

К числу жемчужин турнира бесспорно будет отнесено окончание партии Смыслов — Петросян. При откладывании считали, что позиция черных безнадежна — настолько сильной выглядела белая проходная. Однако Петросян нашел замечательную ничейную комбинацию. Правда, впоследствии оказалось, что эту красивую комбинацию еще более красиво можно было опровергнуть, но это «впоследствии» произошло только через полгода.

Этюдом на ничью завершилась и партия Керес — Найдорф, которую аргентинец вел с большим подъемом. Белым пришлось отдать фигуру за вражескую проходную, дошедшую до b2, но с ладьей на 7-й горизонтали и проходной пешкой на c7 при плохо прикрытом черном короле Керес мог не опасаться за исход партии.

Решевский стремился приблизиться к лидеру, и казалось, искусные, стратегически цельные маневры позволят ему достичь цели. Тайманов, со своей стороны, был на высоте, но он только и мог, что притормаживать сползание партии под откос. В жесточайшем цейтноте американец, однако, допустил перестановку ходов, и Тайманов мгновенно нашел тактический шанс: оставив без защиты слона, вторгся ферзем в лагерь противника и заставил Решевского искать ничью.

Авербах черными прямо из дебюта вступил в рукопашную схватку с Геллером, предприняв острую диверсию на королевском фланге. Геллера не легко смутить, он отражал скороспелую атаку, но както слишком академично и, в конце концов, получил проигранную позицию. И в этот момент Авербах сошел с избранной им дороги — разменял ферзей, после чего шансы сравнялись.

Котов, выигравший накануне замечательную партию, мог бы, я полагаю, и сегодня претендовать на приз за красоту. Он последовательно проводил идею фланговой обходной атаки на короля, используя коммуникации по линии «b» и слабым белопольным диаго-

налям. Партию украшала активная контригра Сабо, который, в свою очередь, создал нешуточные угрозы, нападая с королевского фланга на позицию длинной рокировки белых. Борьба завершилась задачным ходом Кc1—e2 — Котов на гладком месте отдал фигуру, приглашая черного ферзя уйти с защиты королевского фланга (отвлечение)...

Мне пришлось играть против староиндийской защиты, и постепенно я обозначил ее слабые стороны. Сделав не лучший ход при откладывании, я все же довел до победы легкофигурное окончание.

№ 99. Сицилианская защита
БОЛЕСЛАВСКИЙ — ЭЙВЕ

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Кf3 : d4	Кg8—f6
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Сf1—e2	e7—e5

Эйве играет систему Болеславского против ее изобретателя — психологический прием, часто дающий успешные результаты. К психологической подготовке экс-чемпион мира добавил немного науки: на 14-м ходу он улучшил известный вариант.

Болеславский ведет партию спокойно, порой даже робко, и Эйве удается полностью уравнять игру.

7.	Кd4—b3	Сf8—e7
8.	0—0	0—0
9.	Сc1—e3	Сc8—e6
10.	Ce2—f3	Кc6—a5
11.	Кb3 : a5	Фd8 : a5
12.	Фd1—d2	Лf8—c8
13.	Лf1—d1	Фa5—b4
14.	Лa1—b1	h7—h6

Партнеры едут по хорошо накатанной дороге — весь этот вариант не раз встречался в партиях стокгольмского турнира (1952). Черные продолжали там 14. . .a6, но после 15. a3 Фc4 белые успевали связать коня ходом 16. Cg5.

Сделанный черными ход предупреждает выпад слона и сохраняет для коня свободу действий. Например, Кf6—h7 с намерением Ce7—g5 или Кf6—d7—c5, тогда как в стокгольмских партиях приходилось для освобождения от связки тратить время на защиту слона ходом ферзя на c7, а затем отступать конем на e8.

15.	a2—a3	Фb4—c4
16.	Лb1—c1	a7—a6
17.	Сf3—e2	Фc4—c7
18.	f2—f3	Кf6—d7

Неожиданно. Казалось бы, черные должны контролировать поле d5 двумя фигурами, чтобы белые, заняв это поле, были вынуждены при размене взять пешкой, отказавшись от атаки на пешку d6. Теперь же черные соглашаются отдать своего «хорошего» слона за коня, и белые как будто могут проникнуть на d5 фигурой. Однако Эйве, надвигая пешки ферзевого фланга и заняв конем пункт c5, отражает попытки белого слона попасть на d5.

19.	Ce2—f1	b7—b5
20.	a3—a4	. . .

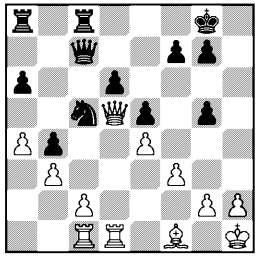
Болеславский завязывает борьбу за поле d5. Он тревожит черные пешки, чтобы вызвать размен на a4 либо продвижение на b4 и перевести слона на c4.

20.	. . .	b5—b4
21.	Кc3—d5	Ce6 : d5
22.	Фd2 : d5	Кd7—c5
23.	b2—b3	Ce7—g5

Черные используют заготов-

ленную на предыдущем ходу возможность разменять «хорошего» слона белых, не смущаясь тем, что пешка d6 остается как будто без защиты.

24.	Сe3 : g5	h6 : g5
25.	Крg1—h1	. . .

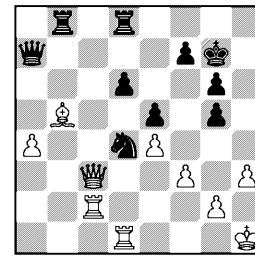


Косвенная защита — один из распространенных технических приемов. В позиции на диаграмме пешка d6 косвенно защищена, так как в случае 25. Ф : d6 Ф : d6 26. Л : d6 черные неожиданно берут конем пешку b3, сейчас надежно защищенную ферзем и пешкой c2. После 26. . .К : b3 27. Лb1 Кd4 28. Л : b4 К : c2 29. Лb7 Кe3 или 28. С : a6 Л : c2 29. Л : b4 Кe2+ белые вряд ли могли выиграть окончание, но все же следовало пойти на это продолжение, так как защита черных была бы нелегка.

25.	. . .	a6—a5
26.	h2—h3	Ла8—b8
27.	Cf1—b5	Лc8—d8
28.	c2—c3	. . .

Логичный план — создать проходную пешку, но ее трудно будет продвигать вперед: слон, который мог бы ее поддержать, сам не имеет опорных пунктов.

28.	. . .	b4 : c3
29.	Лc1 : c3	Фc7—e7
30.	Фd5—c4	g7—g6
31.	b3—b4	a5 : b4
32.	Фc4 : b4	Крg8—g7
33.	Фb4—c4	Фe7—a7
34.	Лc3—c2	Кc5—e6
35.	Фc4—c3	Кe6—d4



Эйве реализовал одну из основных идей системы Болеславского, заняв конем пункт d4. Пешки a4 и d6 примерно равноценны, а фигуры черных теперь расположены лучше, и уже белым придется вскоре бороться за ничью.

36.	Лc2—b2	Лd8—c8
37.	Фc3—d2	Крg7—f6!
38.	Лd1—c1	Лc8 : c1+
39.	Фd2 : c1	Фa7—c5
40.	Фc1—d2	Лb8—c8
41.	Крh1—h2	Фc5—a3

Записанный ход. После анализа партнеры согласились на ничью, не приступая к доигрыванию. Черные стоят активнее, но, по мнению Эйве, пешка «а» дает белым достаточные контршансы.

№ 100. Староиндийская защита

КОТОВ — САБО

Рокировка в разные стороны обычно предвещает взаимную пешечную атаку на позиции королей. Исключением из этого правила являются своеобразные позиции, возникающие из системы Земиша, где партнеры, рокировав в разные стороны, зачастую двигают пешки от своего короля. Примером такой игры является настоящая партия. При закрытом центре и неподвижной пешечной цепи черные рокировали в короткую сторону и

организовали прорыв в пункте g4, для чего играли f7—f5—f4, g6—g5, h7—h5 и g5—g4, в то же время белые открыли для противника линию «b» против своего короля. Оригинальная борьба закончилась прорывом обороны на противоположных флангах, обходным движением фигур и острой взаимной атакой.

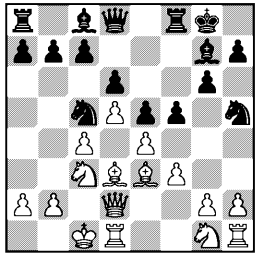
Необычная стратегическая идея, изобретательная и смелая игра партнеров, красивые заключительные комбинации — все это делает партию на редкость интересной.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	Kf6—h5
8.	Фd1—d2	f7—f5
9.	0—0—0	Kb8—d7

Существенное улучшение по сравнению с партией Геллер — Глигорич, где черные заперли игру ходом f5—f4. Сабо поддерживает напряжение в центре и сохраняет возможность поставить на f4 коня.

10.	Cf1—d3	Kd7—c5

Сейчас был подходящий момент, чтобы эту возможность превратить в действительность— 10. . .Kf4!, и если слон отступит на c2, то уже не 11. . .Kc5, а 11. . .Kb6, прощупывая слабую пешку c4 и вынуждая b2—b3.



11.	Cd3—c2	f5—f4

Сабо свернул на тот же тернистый путь, что и Глигорич в упомянутой партии с Геллером, и также обречен теперь на продолжительную, трудную защиту. Между тем у Котова есть ясный план, не раз с успехом проводившийся в подобных позициях Макогоновым: король переходит на b1, конь с g1 переводится на d3 и выживает черного коня с c5 либо вынуждает ослабление b7—b6, а ладьи занимают линии «c» и «d». Белые постепенно подготавливают прорыв c4—c5, при этом их король прикрыт двумя пешками, тогда как черные при попытке контрпрорыва на королевском фланге должны совершенно лишить своего короля пешечного прикрытия.

Не так гладко, как мы описали, но примерно по этой схеме идет борьба в настоящей партии, и чаша весов вскоре начинает склоняться в сторону белых. Значит, черные и теперь не должны были запирать игру, лучше было 11. . .Kf6, нажимая на e4 и тактически препятствуя ходу Kg1—e2, на что последовало бы 12. . .fe 13. fe Kg4 или 13. C : c5 ef.

12.	Ce3—f2	a7—a6
13.	Kg1—e2	a6—a5

Сабо на распутье. Он увидел, что намеченное им b7—b5 не проходит ввиду b2—b4 и c4—c5, и решил по крайней мере обеспечить позицию коня. Дальнейшую часть партии он ведет несколько неуверенно, как бы раздумывая, какой же план ему найти против нарастающей инициативы белых, но после 20-го хода решается на атаку пешками от короля и играет ва-банк.

14. Крc1—b1 Сc8—d7
15. Ке2—c1 Лf8—f7
16. Кc1—d3 b7—b6
17. Лd1—c1 Сg7—f6
18. Лh1—f1 Сf6—h4

Настолько велико желание разменять чернопольных слонов, что Сабо на замечает простого ответа соперника. Он должен был решиться на 18. . .a4, чтобы по крайней мере не допустить размена белопольных слонов и отнять у белых фигур пункт b3.

19. Сf2 : c5 . . .

Слон ушел с f6, пешка e5 осталась без защиты, и черным приходится брать пешкой «b». Открывшаяся линия (парадоксально, но факт) становится коммуникацией не для черных, а для белых фигур.

19. . . . b6 : c5
20. Сc2—a4 . . .

Маневр, предпринятый с той же целью, что и Сg7—f6—h4, но более удачный. Черные не могут уклониться от размена своего «хорошего» слона. Отступив на c8, они попадали в зажим. После 21. Сc6 Лa6 22. Кb5 черные уже сами были бы вынуждены искать размен.

20. . . . Cd7 : a4
21. Кc3 : a4 Фd8—d7
22. Кa4—c3 g6—g5

Реальная опасность поражения нависла над черными. Грозит Кc3—b5, Лc1—c3—a3, и не ясно, как защищать пешку a5, тем более что белые могут еще подтянуть и второго коня на b3. В позиции с неподвижным пешечным скелетом белые кони приобретают большую силу. Сабо решает использовать свои мобильные силы там, где они стоят, то есть на королевском фланге, и характер игры сразу резко меняется.

Вместо неторопливой маневренной борьбы завязывается рукопашная схватка, требующая хладнокровия, изобретательности и точности.

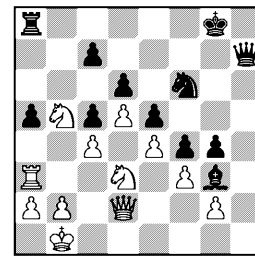
23. h2—h3 Кh5—f6

Необходимо, чтобы провести прорыв g5—g4, что не достигалось путем 23. . .Кg3 ввиду 24. Лfd1 h5 25. Кf2!, и обе черные фигуры запечатаны.

24. Кc3—b5 h7—h5
25. Лf1—h1 . . .

Найти правильный план далеко не так трудно, как проводить его точными, порой единственными ходами, противодействуя в то же время плану противника. Игра Котова здесь и в дальнейшем выше всяких похвал. Он оставил одну ладью для отражения натиска черных, а вторую направил в обход для фланговой атаки на короля.

25. . . . Лf7—h7
26. Лc1—c3 g5—g4
27. h3 : g4 h5 : g4
28. Лc3—a3 Сh4—g3
29. Лh1 : h7 Фd7 : h7



Черные косвенно защитили пешку a5 и угрозой шаха с h1 хотят поколебать пешку g2 — анкерную опору цепного моста белых пешек.

30. Кd3—c1 Фh7—h1!

Ферзь, совершив глубокое обходное движение, первым проник в лагерь противника, бросив на произвол судьбы не только пешку c7 и ладью, но и короля. Другого выхода у чер-

ных не было, иначе пешка a5 погибала без всякой компенсации. Однако белые последним ходом подчеркнули свое ясное преимущество, которое определяется, во-первых, более надежным положением короля, во-вторых, тем, что их конь гораздо опасней в атаке на короля, чем черный слон, и, наконец, белые в процессе атаки берут пешку и нападением на ладью выигрывают темп. Все это создает предпосылки для различных комбинаций. Искусство мастера заключается в том, чтобы найти лучшую и решающую.

31. Кb5 : c7 g4 : f3
32. g2 : f3 Ла8—a7
33. Кc7—e6 . . .

Конь занял столь угрожающую позицию, что черный король рискует погибнуть от первого же шаха ферзем.

33. . . . Cg3—e1
34. Фd2—d1 Ла7—h7
35. Ла3—d3 . . .

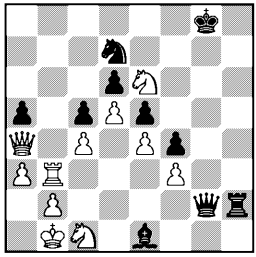
Заранее отражая угрозу Лh7—h2 и Ce1—d2.

35. . . . Лh7—h2
36. a2—a3 . . .

Не столь ясно 36. Фb3 ввиду 36. . .Фg2, и шах с b8 ничего не давал, так как поле g7 защищено ферзем.

36. . . . Кf6—d7
37. Фd1—a4 Фh1—g2
38. Лd3—b3 . . .

Котов защитился от грозившего на b2 мата и теперь грозит просто взять коня.



38. . . . Ce1—c3

Сабо завлекает партнера в ловушку. Слона, конечно, нельзя брать ни ладьей, ни пешкой. Если же белые берут коня, то следует комбинация, известная под названием «мельница»: 39. Ф : d7? Ф : b2+! 40. Л : b2 Л : b2+ 41. Крa1, и теперь черные могут давать вскрытые шахи, уводя ладью на любую из 12 клеток, что обычно дает им минимально ничью, а в данном случае после 41. . .Лb7+ 42. Крa2 Л : d7 даже привело бы к выигрышу.

39. Кc1—e2.

Красивый заключительный ход превосходно проведенной партии. Белые атакуют слона и перекрывают 2-ю горизонталь. Если же ферзь берет коня, то остается без контроля поле g7, и белые заканчивают партию матом с жертвой еще и ладьи: 39. . .Ф : e2 40. Лb8+! К : b8 41. Фe8+, и мат в 3 хода.

Черные сдались.

№ 101. Сицилианская защита

ГЕЛЛЕР — АВЕРБАХ

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cf1—c4 Cc8—d7
7. Cc1—g5 Фd8—a5

В последних двух ходах соперников кроется немало дебютных тонкостей. Играя систему Раузера, связанную с ходами 6. Cg5, 7. Фd2 и 8. 0—0—0, белые обычно не успевают в ранней стадии развить белопольного слона; в схевенингенской системе белые выводят обоих слонов, но на скромные позиции — e2 и e3.

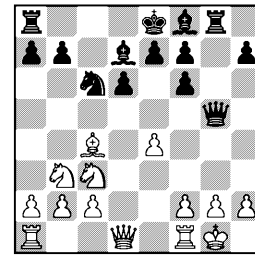
В настоящей партии Геллер задумал активно развить обоих слонов и хотел, видимо, рокировать в длинную сторону. Если бы ему это удалось, он стоял бы превосходно. Свой план он начал ходом 6. Сс4, не допуская, между прочим, перехода к варианту дракона. Действительно, на 6. . .g6 последовало бы 7. К : с6 bc 8. e5!, и, очевидно, нельзя брать пешку e5 из-за 9. С : f7+ с выигрышем ферзя. Пришлось бы ответить 8. . .Kg4, тогда пешка идет еще дальше — 9. e6 f5 10. 0—0 с активной игрой по примеру партии Шлехтер — Ласкер (матч на первенство мира, 1910).

Ответ Авербаха 6. . .Cd7 готовит переход к варианту дракона. Теперь белые могли бы просто рокировать с примерным продолжением: 7. . .g6 8. h3 Cg7 9. Ce3 0—0 10. Cb3, сохраняя неплохую игру, но они упорно проводят свою идею — 7. Cg5.

Авербах противопоставляет этому смелый и оригинальный план: он заставляет белых взять коня f6 (иначе они не могут защитить слона g5 и пешку e4) и, оставив короля на месте, начинает прямо из дебюта стремительную атаку на королевском фланге. Подобная стратегия, вообще говоря, противоречит шахматным принципам, но в данном случае у черных неожиданно оказались при открытой линии «g» развиты две тяжелые фигуры и, кроме того, образовался мощный пешечный центр. Столь необычное стечение обстоятельств и вызвало к жизни своеобразный план.

Геллер считает атаку черных авантюрой, демонстративно рокирует в короткую сторону и двигает пешки на королевском фланге, как бы приглашая партнера атаковать. Конечно, атака черных не представляет серьезной угрозы для белого короля, но все же следовало принять некоторые меры профилактики, в частности вместо 9. Kb3 намного лучше было 9. Cd5, не пропуская ферзя на королевский фланг и лишь теперь угрожая 10. Kb3.

8.	Cg5 : f6	g7 : f6
9.	Kd4—b3	Фа5—g5!
10.	0—0	Лh8—g8!



Наряду с хитроумными и тонкими приемами ослабления пешечного прикрытия короля не следует упускать и такой, как угроза мата в 1 ход.

11.	g2—g3	h7—h5
12.	Кc3—d5	Ла8—c8

Черные окончательно отказываются от рокировки. Подобная храбрость не вызвана необходимостью. Правда, король спокойно себя чувствует за проволочным заграждением d6, e7, f7, f6, но в этой обстановке центральные черные пешки не используются на полную мощность и слон f8 не скоро вступает в игру, а без него выиграть сражение невозможно.

Сыграв 12. . .0—0—0 с намерением e7—e6 и d6—d5, черные вскрывали центр к своей явной выгоде и получали реальные шансы на победу.

13.	f2—f4	Фg5—g7
14.	Фd1—d2	h5—h4
15.	Лf1—f3	Фg7—h6

16. Сc4—f1 h4 : g3
17. Лf3 : g3 Лg8—g6
18. Лa1—e1 f6—f5

Черные начинают прорубать просеки для своих слонов. Из центра уходит последняя белая пешка.

19. e4 : f5 Cd7 : f5
20. c2—c3 Cf5—e6
21. Cf1—g2 . . .

Серьезная неточность. Белый конь сейчас сильнее черного слона, поэтому не следовало соглашаться на его размен, лучше было отойти на e3. Вряд ли Авербах смог создать решающие угрозы, если бы против его короля выступало множество белых фигур.

21. . . . Ce6 : d5
22. Cg2 : d5 e7—e6
23. Kb3—d4 . . .

Мелкая тактическая угроза белых — 24. С : c6+ с последующим Kd4—f5 : d6 — легко отражается. Лучше было 23. Фg2.

23. . . . Cf8—e7

Слон сделал первый шаг, и сразу же позиция белых потускнела. Неплохо было и 23. . . Kpd7.

24. Cd5—g2 Лg6 : g3

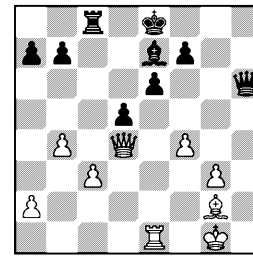
Грубой ошибкой была бы попытка выиграть качество: 24. . .Ch4? 25. Kf5!

25. h2 : g3 Kc6 : d4
26. Фd2 : d4 . . .

Если белые берут пешкой, им трудно защищать две слабости — на d4 и g3, тем более без чернопольного слона.

26. . . . d6—d5
27. b2—b4 . . .

Белым держать оборону нелегко, но ход в партии ставит их сразу в безвыходное положение. Сопротивляться можно было путем 27. Kpf1 Cc5 28. Фd3 Фh2 29. Фf3, и они сохраняют шансы на ничью, особенно при размене ладей.



27. . . . Лc8—c4
28. Фd4—e5 Фh6—f6

Зачем? Следовало продолжать совместную атаку на короля ферзем, ладьей и слоном. К ясному выигрышу вело 28. . . Cd8 29. С : d5 Cc7 30. Фg5 Ф : g5 31. fg Л : c3 или 30. Фe2 Л : c3 31. Фg2 Фg6 32. Kph2 Лc2 33. Лe2 Фh5+. Теперь же преимущество черных носит чисто академический характер.

29. Фe5 : f6 Ce7 : f6
30. Cg2 : d5 Лc4 : c3
31. Cd5 : b7 Лc3 : g3+
32. Kpg1—h2 Лg3—g4
33. Лe1—e4 Kpe8—e7
34. f4—f5.

Ничья.

№ 102. Защита Нимцовича

СМЫСЛОВ — ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kg1—f3 c7—c5
7. 0—0 Kb8—c6
8. a2—a3 Cb4 : c3
9. b2 : c3 . . .

Снова основная позиция защиты Нимцовича, которая встречалась в турнире так часто, что предлагали начинать игру с этого положения.

9. . . . b7—b6

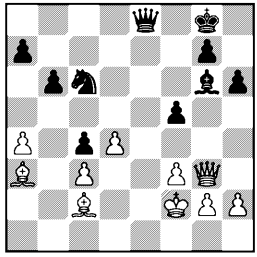
10.	c4 : d5	e6 : d5
11.	Cc1—b2	c5—c4
12.	Cd3—c2	Cc8—g4
13.	Фd1—e1	Kf6—e4
14.	Kf3—d2	Ke4 : d2
15.	Фe1 : d2	Cg4—h5
16.	f2—f3	Ch5—g6
17.	e3—e4	Фd8—d7
18.	Лa1—e1	f7—f5

До 18-го хода включительно повторилась партия Решевский — Петросян из 2-го тура, в которой белые имели заметное позиционное преимущество, хотя Петросяну и удалось тонкой защитой добиться ничьей. Сейчас Петросян вместо 18. . . Лfe8, как было сыграно в той партии, применяет более активный ход, но цена за активность — сильная белая пешка в центре и два слона, на мой взгляд, слишком велика.

19.	e4 : d5	Фd7 : d5
20.	a3—a4	Лf8—e8

Черные намечают серию разменов, полагая, что у них больше фигур для битвы за поле d5, но ведь игра идет не только на этом поле, а по всей доске и остающиеся у белых при ферзях два слона — грозная сила.

21.	Фd2—g5	Фd5—f7
22.	Cb2—a3	h7—h6
23.	Фg5—g3	Лe8 : e1
24.	Лf1 : e1	Лa8—e8
25.	Лe1 : e8+	Фf7 : e8
26.	Крg1—f2	. . .



Стратегия черных потерпела фиаско. Преимущество, бесспорно, на стороне белых: пешки a4, d4 и c3 лучше, чем a7, b6 и c4. У белых уже есть проходная, а пешка a7 сможет стать проходной, только переступив через труп слона a3. Перевод коня на b3 предпринят со слабой надеждой отвлечь внимание белых от событий в центре и вынудить размен хотя бы одного слона, но конь там слишком уж в стороне от поля боя. Неудивительно, что он не поспевает вовремя вернуться назад, чтобы задержать движение пешки «d».

26.	. . .	Kc6—a5
27.	Фg3—f4	Ka5—b3

Черные смело идут на вариант 28. d5 Ф : a4 29. d6 Ф : a3 30. d7 Фf8 31. Фc7, собираясь, видимо, вовремя свернуть в сторону ходом 29. . .Фc6. Однако в этот момент простое 30. C : f5 было столь же сильно, как и при продолжении в партии.

28.	Cc2 : f5	Cg6 : f5
29.	Фf4 : f5	Фe8 : a4

Пешка d4 с каждым разменом становится все сильнее, причем ее движение вперед сочетается с атакой ферзя и слона на короля. Следующие ходы, до 40-го включительно, Смыслов делает, чтобы, не изменяя позиции, отложить партию и найти наиболее верный путь к выигрышу. Настоящая игра начинается с 41-го хода, и спасти черных может только чудо.

30.	Фf5—f8+	Крg8—h7
31.	Фf8—f5+	Крh7—g8
32.	Фf5—e6+	Крg8—h7
33.	Фe6—e4+	Крh7—g8
34.	Фe4—a8+	Крg8—h7

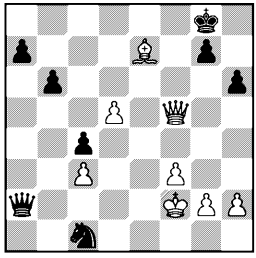
Смыслов, давая шахи, каждый раз ставит ферзя на разные клетки, чтобы случайно не повторить позицию.

35.	Фa8—e4+	Крh7—g8
36.	Фe4—d5+	Крg8—h7

37. Ca3—e7 Kb3—c1
38. Фd5—f5+ Kph7—g8
39. Фf5—f8+ Kpg8—h7
40. Фf8—f5+ Kph7—g8
41. d4—d5 . . .

Придя к выводу, что этот ход необходим, Смыслов сделал его до откладывания, чтобы партнеру пришлось подумать, перед тем как записать ход, и чтобы ему не слишком легко было анализировать отложенную позицию.

41. . . . Фa4—a2+



Шахматные чудеса, в отличие от прочих чудес, иногда все же происходят благодаря фантазии шахматистов и готовности шахматных фигур участвовать в иллюзионных представлениях. В этом, на вид абсолютно проигранном, положении Петросян составил этюд на ничью и при доигрывании показал решение Смыслову.

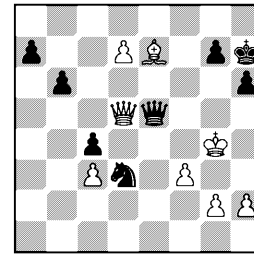
42. Kpf2—g3 Фa2—d2
43. d5—d6 . . .

Если 43. Фe6+, чтобы предупредить шах на e1, то 43. . . Kph8 44. d6 Ke2+ 45. Kpg4 Фf4+ 46. Kph5 Ф : h2+, и вечный шах. Если же 46. Kph3, то даже мат белому королю.

43. . . . Фd2—e1+
44. Kpg3—g4 Kc1—d3
45. Фf5—d5+ . . .

Если белые сразу двинут пешку — 45. d7, то ничья достигается этюдным маневром: 45. . .h5+! 46. Kp : h5 Ф : e7 47. Фd5+ Kph7 48. d8Ф Kf4+, если же 48. Фe4+, то 48. . . Ф : e4 49. fe Kf4+, и черные даже выигрывают.

45. . . . Kpg8—h7
46. d6—d7 Фe1—e5!



Редкой красоты ход. Если белые превращают пешку в ферзя, то получают мат в 2 хода, если меняют ферзей, то теряют пешку d7, а если отходят ферзем на d4, то следует 47. . . Ф : h2 с неизбежным вечным шахом.

Убедившись в том, что на доске произошло подлинное чудо, Смыслов примиряется с тем, что выиграть уже не удастся, и форсирует ничью временной жертвой ферзя.

47. Фd5 : d3+ c4 : d3
48. d7—d8Ф.

Ничья.

Попытка черных, в свою очередь, сыграть на выигрыш легко парировалась: 48. . .Фe2 49. Kph3 d2 50. Фd7 d1Ф 51. Фf5+.

Но оказывается, что и в шахматах чудеса иной раз происходят только за счет оптических иллюзий. На этюдный ход 46. . . Фe5 было и этюдное опровержение 47. Фd6 — белые защищают пешку h2 «сквозь» черного ферзя. На 47. . .Kf2+ следует 48. Kph4 g5+ 49. Kph5. На другие ходы черных (после 47. Фd6) белые попросту ставят второго ферзя, а король легко скрывается от шахов.

Любопытно, что ни партнеры, ни участники турнира, ни зрители не заметили этой возможности. Ход 47. Фd6 был спустя несколько месяцев найден одним шведским любителем.

№ 103. Сицилианская защита

КЕРЕС — НАЙДОРФ

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—e2	Kg8—f6
3.	Kb1—c3	d7—d6
4.	g2—g3	Kb8—c6
5.	Cf1—g2	g7—g6
6.	d2—d3	Cf8—g7

Одна из спокойных систем. Игра, как мы видим, свелась к почти симметричному построению; разница лишь в том, что черные пешки смотрят на ферзевый фланг, а белые в центр — это предопределяет планы сторон. Керес сравнительно редко применяет эту неторопливую маневренную систему и в дальнейшем допускает некоторые неточности, позволяя противнику сначала уравнять игру, а затем и добиться перевеса.

7.	Cc1—e3	0—0
8.	h2—h3	. . .

Лучший знаток закрытой системы, Смыслов предпочитает 8. Фc1 с намерением разменять чернопольных слонов, и если черные препятствуют этому посредством 8. . .Лe8 9. Ch6 Ch8, то лишь теперь 10. h3. Ход ферзем на c1, а не на d2 делается для того, чтобы на Kf6—g4 ответить Ce3—d2.

8.	. . .	Kf6—e8

Черные явно намерены поставить коня на d4. Сейчас был последний случай пойти d3—d4; не сделав этого, белые предоставляют партнеру преимущество в пространстве.

9.	Фd1—d2	Kc6—d4
10.	Kc3—d1	Лa8—b8

Черные уже подготовились к движению пешки «b», а белые еще даже не рокировали. Следующий их маневр направлен на то, чтобы прогнать коня с d4 и продвинуть на это поле пешку, но Кересу не удается достичь цели. Лучше уж было просто взять коня и сыграть Ce3—h6, чтобы движение черных пешек происходило по крайней мере без поддержки слона.

11.	Ke2—f4	Ke8—c7
12.	c2—c3	e7—e5!

Хороший пример применения тактического удара для опровержения неточного стратегического плана противника. Если бы черный конь ушел, то, сыграв d3—d4, белые стояли бы хорошо, но теперь уйти должен белый конь, а продвижения d3—d4 в этой партии так и не произойдет. Более того, черные немедленно проводят d6—d5, f7—f5 и полностью завладевают центром.

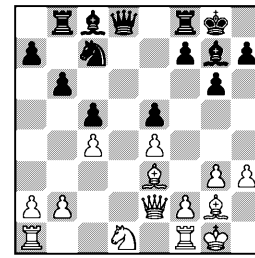
13.	Kf4—e2	. . .

Мало устраивало белых и 13. cd, ибо черные тогда захватывали важные центральные пункты.

13.	. . .	Kd4 : e2
14.	Фd2 : e2	b7—b6

Белые проиграли первое сражение. Фигуры их стоят плохо, конь не имеет ни одного хода.

15.	0—0	d6—d5
16.	c3—c4	d5 : e4
17.	d3 : e4	. . .



17. . . . f7—f5

Найдорф не дает противнику передышки! Пешку приходится брать, так как грозит f5—f4. Если преградить ей путь сыграв f2—f4, то последует Кс7—е6, и в игру с большой силой вступает конь. После размена на f5 неожиданно выясняется, что черные грозят ходом Cf5—d3; в результате белый конь, ради освобождения которого белые пошли c3—c4, так и не попадает на c3.

18. e4 : f5 Cc8 : f5
19. Лf1—e1 Cf5—d3
20. Ce3—g5 Фd8—d4

Торжество централизации!

21. Фe2—e3 Cd3 : c4
22. Лa1—c1 . . .

Положение белых проиграно, у них нет никаких козырей, которые могли бы компенсировать пешку. Продолжение 22. Кc3 Кe6 23. Лad1 Ф : e3 24. C : e3 Кd4 бесперспективно, поэтому белые ищут способ как-нибудь изменить нормальное течение борьбы. Они предлагают черным выбор: выиграть еще пешку посредством Cc4 : a2 или самим пожертвовать качество. И то, и другое выгодно черным:

1) 22. . .C : a2 23. b3 Кe6 24. Ф : d4 К : d4 25. Cd5+ Крh8 26. Лe3 e4! с легким выигрышем;

2) 22. . .Cf7 23. Ф : d4 ed! 24. Cf4 Лbc8 25. Cb7 Кd5! 26. C : c8 К : f4 27. gf Л : c8 с выигранной позицией; если белые продолжают 26. Cd6, то 26. . . Кb4; если же вместо 27. gf играть 27. Ca6, то недурно 27. . . d3.

Найдорф отказался и от материальных приобретений, и от жертвы, полагая, что выигрыш — дело элементарной техники после размена ферзей. Однако размен заметно улучшил позицию белых, главное — ввел в игру белого коня; в дальнейшем же черные пропустили ладью на 7-ю горизонталь.

22. . . . Фd4 : e3
23. Кd1 : e3 Cc4 : a2
24. Лc1—a1 Ca2—b3
25. Лa1—a3 Cb3—e6
26. Лa3 : a7 Кc7—b5
27. Лa7—e7 Кb5—d4
28. Кe3—g4 Ce6 : g4
29. h3 : g4 Кd4—f3+
30. Cg2 : f3 Лf8 : f3
31. Лe1—d1 . . .

Черные упростили игру и сохранили пешку, но настолько снизили качество своей позиции, что возможность выигрыша становится сомнительной.

31. . . . Лf3—f7

Свои преимущества имел ход 31. . .Cf8, чтобы после 32. Лa7 Лf7 33. Л : f7 Кр : f7 34. Лd7+ можно было двигаться королем в центр. Правда, черным надо было считаться с потерей пешки в варианте 32. Л : e5 Cg7 33. Лe2 Лb3, но шансы все равно оставались на их стороне.

32. Лe7 : f7 Крg8 : f7
33. Лd1—d7+ Крf7—g8
34. b2—b3 b6—b5

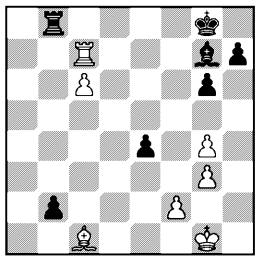
Черные вызвали ход b2—b3 угрозой c5—c4 и e5—e4. Теперь они могут приступить к созданию проходной. Для этого им придется применить следующий типичный прием: c5—c4 и после b3 : c4 не брать пешку, а двигать свою прямо в ферзи — b5—b4. Почему черные вынуждены играть именно так? Потому что, взяв пешку на c4, они пропустят белую ладью на c7, после чего должны будут сбоку защищать свою пешку, которая не сможет сделать больше ни шагу вперед. Белый король подойдет и заберет ее.

После неизбежного сейчас

c5—c4 и b5—b4 для белых создается опасная ситуация. Черная пешка через 3 хода дойдет до 1-й линии, нужно обязательно преградить ей путь — и не дальше чем на b2. Правильный план был таков: 35. Крf1 c4 36. bc b4 37. Сc1 b3 38. Лd2 (возможно 38. c5 b2 39. С : b2 и 40. c6) и 39. Сb2— пешка остановлена, или 37. . .Лc8 38. Лb7 Л : c4 39. Cd2 Cf8 40. g5, и черные вряд ли могут выиграть.

Сыграв Лd7—c7, белые поставили ладью на дороге собственной пешки и лишились возможности хода Лd7—d2. Теперь указанные варианты стали неосуществимы, и белые должны будут за пешку отдать фигуру.

35.	Лd7—c7	c5—c4
36.	b3 : c4	b5—b4
37.	Cg5—c1	e5—e4
38.	c4—c5	b4—b3
39.	c5—c6	b3—b2



40. Сc1 : b2 Лb8 : b2

Сороковой ход! Взяв слоном на b2, черные сводили игру к трудному, но все же, вероятно, выигранному эндшпилю: 40. . . С : b2 41. Лd7 Лc8 42. c7 Cf6 43. Крf1 Крf8, затем 44. Ce7 и 45. Кре8. Если же 44. Л : h7, то 44. . .Cg7.

41. Лc7—d7!

Ничья.

Несмотря на лишнюю фигуру, черные не могут выиграть. После 41. . .Лc2 42. c7 у черных единственно разумный ход 42. . .Cf8, и теперь слон никуда не может уйти из-за угрозы шаха на d8, король не может пересечь 7-ю горизонталь, а ладья должна двигаться лишь по линии «с». Запомните эту позицию!

№ 104. Защита Нимцовича

РЕШЕВСКИЙ — ТАЙМАНОВ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Кg1—e2	d7—d5
6.	a2—a3	. . .

Белые стремятся извлечь из дебюта максимум возможного: получить преимущество двух слонов, избежав обычного в этом дебюте сдвоения пешек по линии «с».

6.	. . .	Cb4—e7
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Кe2—g3	. . .

Решевскому нравится эта исходная позиция, хотя теория относится к ней неодобрительно, считая, что ходом c7—c5 черные уравнивают игру. У Решевского, видимо, свои соображения на этот счет, ибо он всегда охотно идет на вариант с Кg1—e2—g3 и превосходно его разыгрывает.

В данном турнире его противники (Тайманов и в партии 18-го тура — Авербах) отказались от 8. . .c5 и применили свои, замысловатые, но не сказал бы лучшие, системы. Думаю все же, что 8. . .c5 — простейшее решение проблемы.

8.	. . .	Лf8—e8
9.	b2—b4	c7—c6
10.	Cf1—d3	b7—b5

Не требуется иметь высшее шахматное образование, чтобы окрестить этот ход антипозиционным и поставить к нему

жирный вопросительный знак, как и сделали почти все комментаторы. Теневые стороны его очевидны, однако ход сделан международным гроссмейстером, который, без сомнения, видел в нем какие-то достоинства, а именно: черные фиксируют пешку b4 и готовят подрыв a7—a5, имеющий целью изолировать одну из пешек ферзевого фланга. Что же касается слабости пешки c6, то черные рассчитывают маневром Kb8—d7—b6—c4 закрыть линию «c», заняв конем сильную позицию.

Быть может, Тайманова не так строго осуждали бы, вспомнив, что безрассудное b7—b5 применил в такой же позиции сам Решевский против Глигорича в матчевой партии (Нью-Йорк, 1951).

11. Cc1—d2 . . .

Так играл и Глигорич против Решевского. Скромный ход слоном исключительно силен и разрушает обе надежды черных. Продвижение a7—a5 оказывается рискованным ввиду 12. ba Л : a5 13. a4! b4 14. Ka2 Ka6 15. C : a6. Поэтому Тайманов пытается сначала перевести коня на c4.

11. . . . Kb8—d7
12. a3—a4 . . .

В случае 11. . .a6 белые также продолжали бы a3—a4, и черные, хотя и удерживали пункт b5 ходом 12. . .Cb7, после 13. Фb3 Kbd7 14. a5 все равно не успевали перевести коня на c4.

12. . . . Ce7 : b4
13. a4 : b5 c6—c5
14. 0—0 c5—c4

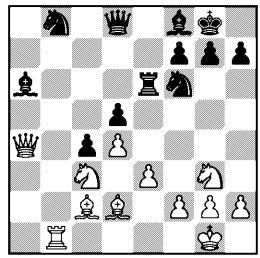
Игра белых свободнее. В данном случае это значит, что пешка b5 оказывает сильное воздействие на позицию противника, пешка d5 нуждается в защите, черные вынуждены также быть начеку в связи с возможным вторжением коня на f5. Размен на d4, не меняя, по существу, позиции, только открыл бы еще и слона d2. Тайманов подходит к позиции оптимистично — образует защищенную проходную, но дает белым другие козыри. Прежде всего, сняв напряжение в центре, он освобождает противника от забот о своей пешечной цепи и развязывает ему руки для активной игры легкими фигурами. Что же касается проходной, то ее защитница сама нуждается в защите и причиняет черным массу хлопот.

Я предпочел бы выжидательный ход 14. . .Kb6.

15. Cd3—c2 a7—a5
16. b5 : a6 Ла8 : a6
17. Ла1 : a6 Cc8 : a6
18. Фd1—a1 . . .

Начало сильного стратегического маневра, направленного на захват фигурами линий «a» и «b»; особенно красив заключительный ход 21. Лb2.

18. . . . Kd7—b8
19. Фa1—a4 Cb4—f8
20. Лf1—b1 Лe8—e6



21. Лb1—b2 . . .

Черные собирались, сыграв 21. . .Лb6, захватить линию «b», теперь же они этим ходом ничего не достигают, ибо последует 22. Фa5, и ладья должна

вернуться на d6 (21. . .Kbd7 22. Ка4 Лb8 23. Ф : а6), а линию «b» окончательно завоевывают белые посредством 23. Ка4. Такие малозаметные ходы часто бывают важнее комбинаций и оказывают решающее влияние на исход партии.

Позиция черных явно ухудшилась. Дальнейший план белых сводится к тому, чтобы усилить нажим на пешку d5. Черные не считают возможным допустить коня на f4 и размениваются его.

21.	. . .	g7—g6
22.	Kg3—e2	Cf8—d6
23.	Ke2—f4	Cd6 : f4
24.	e3 : f4	. . .

Не смущаясь кажущимся ослаблением пешки d4, белые соглашаются на размен и добиваются полного господства по черным полям. Используя вынужденный ранее ход g7—g6, пешечное превосходство на королевском фланге и нарастающую силу своих двух слонов, Решевский с исключительной энергией идет на штурм позиции короля.

Черным ничего не остается, как стараться уменьшить количество действующих на доске фигур и отражать прямые тактические угрозы.

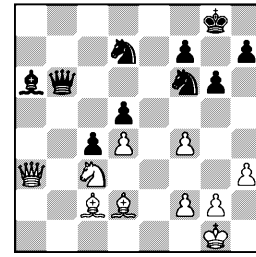
24.	. . .	Kb8—d7
25.	h2—h3	Лe6—b6
26.	Фa4—a5	Фd8—b8

Такой возможности у черных не было, когда поле b8 занимал конь. В этой связи следует заметить, что на 18-м ходу черным не нужно было возвращать коня в исходное положение. Слона лучше было защитить ходом 18. . .Фa8.

27.	Лb2 : b6	Фb8 : b6

Здесь белые могли выиграть пешку: 28. К : d5 Ф : a5 29. К : f6+ К : f6 30. С : a5. Однако положение белых настолько сильно, что они не должны отвлекаться на расчеты эндшпиля после 30. . .Kd5.

28. Фa5—a3 . . .



28.	. . .	Kd7—f8
29.	Cd2—e3	Ca6—c8

Черные препятствуют ходу f4—f5, но после g2—g4 им уже приходится переключиться на защиту пешки d5 в связи с угрозой g4—g5. Потеря времени не имеет значения, так как черные не могут существенно улучшить расположение своих фигур. Тайманов по обыкновению обороняется очень изобретательно, на его игре не лежит печать обреченности. Он все время старается поставить перед противником какие-либо задачи, пусть не такие уж сложные, но отнимающие время, а его осталось так мало!

30.	g2—g4	Cc8—b7
31.	f4—f5	g6—g5
32.	Фa3—e7	h7—h6
33.	Kc3—a4	Фb6—c6
34.	Ka4—c5	Cb7—c8
35.	Фe7—d8	Kpg8—g7

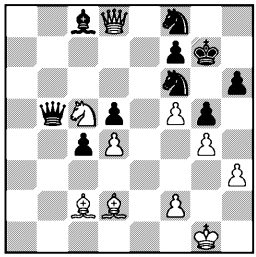
Здесь цейтнотное напряжение достигло крайнего предела. У Решевского на 5 ходов оставались считанные секунды, тогда как у Тайманова была целая минута!

36. Ce3—d2 . . .

Решевский уничтожил плоды своей искусной игры, на миг

оставив двух слонов на 2-й горизонтали и дав Тайманову возможность отвлечь ферзя от защиты слона c8, в то время как 36. Ca4 Фa8 37. Kpg2 ставило черных в положение полного цугцванга.

36. . . . Фc6—b5



37. Фd8 : c8 . . .

Решевский в цейтноте решил заматовать черных. С этой целью он отдает слона c2 и сохраняет чернопольного. Однако Тайманов безукоризненно опровергает этот замысел, и Решевскому в момент откладывания приходится серьезно призадуматься, чтобы не поставить себя под угрозу поражения.

Объективно лучше было 37. Cc3, не пропуская ферзя на b2. В случае 37. . .Фe8 белые могли даже менять ферзей, сохраняя заметный перевес, несмотря на защищенную проходную у черных.

37. . . . Фb5—b2
38. Kpg1—g2 Фb2 : c2
39. Cd2—b4 Kf6—e4!

Контратака в подобных позициях — лучший способ защиты!

40. Kc5 : e4 Фc2 : e4+
41. Kpg2—g3.

Этот сильный ход был записан Решевским. Партнеры согласились на ничью без доигрывания ввиду следующего основного варианта: 41. . .Kh7 42. Cd6 Ф : d4 43. Фc7 Kf6 44. Ce5 Фd3+ 45. Kpg2 Фe4+, и вечный шах.

№ 105. Староиндийская защита
БРОНШТЕЙН — ГЛИГОРИЧ

Если вы рокировали и видите, что ваш противник, закрыв центр, готовится приступить к прямому пешечному штурму, то полезно заранее вскрыть линию в том районе, где находится или будет находиться король противника. Действуя по такому принципу, Глигорич уже на 9-м ходу завязал интересную игру на ферзевом фланге и развил сильную встречную инициативу.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. h2—h3 0—0
6. Cc1—e3 . . .

Разновидность атаки Земиша с ходом h2—h3 вместо f2—f3. Плюсы этой системы: не ослабляются две черные диагонали, остается свободной диагональ d1—h5, а также поле f3 — черным трудней укрепить коня на h5, его всегда можно согнать ходом Cf1—e2. Есть и минусы: главный из них — нет пешечной защиты у пункта e4, чем Глигорич искусно в дальнейшем пользуется.

6. . . . e7—e5
7. d4—d5 Kb8—d7
8. g2—g4 Kd7—c5
9. Фd1—c2 c7—c6

У белых все готово для длинной рокировки с последующим штурмом позиции короля. В этот момент Глигорич напоминает, что при открытой линии «c» белый король также не будет чувствовать себя в безопасности.

10. Kg1—e2 c6 : d5

11. c4 : d5 Фd8—a5

Черные косвенно атакуют пешку e4, используя при этом открытую линию «с», что иллюстрируется вариантом 12. Лb1 Кс : e4 13. b4 Фс7.

12. Ке2—g3 Сс8—d7
13. Се3—d2 . . .

Теперь черные должны считаться с ходом b2—b4, так как пешку придется взять и ферзь может запутаться среди белых фигур.

13. . . . Лf8—c8

Обмен любезностями. Черные приглашают привести в исполнение угрозу b2—b4, но белые отклоняют приглашение, так как после 14. b4 Ф : b4 15. Кb5 черные не обязаны продолжать 15. . .Фа4 16. Ф : a4 К : a4 17. К : d6, оставаясь с несколько худшим эндшпилем, а могут пожертвовать ферзя: 15. . . Ф : b5 16. С : b5 С : b5, и белый король в плачевном положении.

14. Лa1—b1 Фа5—d8
15. Фс2—d1 . . .

Ферзи разошлись по домам, чтобы через короткое время продолжить дуэль на другом фланге.

15. . . . a7—a5
16. Фd1—f3 Лa8—b8
17. g4—g5 Кf6—e8
18. h3—h4 . . .

Инициатива черных на ферзевом фланге грозит вылиться в большое наступление. Белые торопятся отвлечь внимание противника, и отчасти им это удается.

18. . . . f7—f6
19. Сf1—e2 Ке8—c7
20. Крe1—f1 Фd8—e7
21. g5 : f6 Фе7 : f6
22. Фf3 : f6 Сg7 : f6
23. h4—h5 . . .

Благодаря предусмотрительности черных этот ход, который мог быть атакующим, сделан лишь после размена ферзей и преследует одну цель — избавиться от слабости, которая могла стать ощутимой после h7—h5.

23. . . . Лс8—f8
24. h5 : g6 h7 : g6
25. Крf1—g2 Сf6—g7
26. Сd2—e3 b7—b5
27. Лb1—c1 Кс7—a6
28. Кс3—d1 Лf8—c8
29. Кd1—c3 a5—a4
30. Лc1—d1 b5—b4

Оба противника борются за победу примерно в равной позиции. Белые маневрируют фигурами, а черные надвигают пешки, стремясь прорваться к пешке b2. Они освобождают поле b5, чтобы разменять слона e2 и открыть доступ коню на d3. Однако достижения черных носят временный характер, а минусы — стабильны. Конь, который сейчас отступит на 1-ю линию, в дальнейшем направляется на c4.

31. Кс3—b1 Сd7—b5
32. Се2 : b5 Лb8 : b5
33. Крg2—f3 Лb5—b7
34. Крf3—e2 . . .

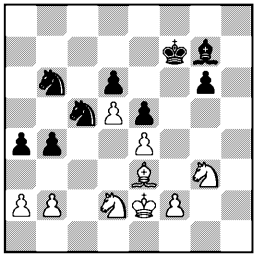
Король, бежавший из центра в минуту опасности, возвращается, чтобы прикрыть поле d3. Начинают выявляться минусы староиндийской защиты: чернопольный слон, если он не сыграл свою роль в середине игры, в эндшпиле обычно малоактивен.

34. . . . Лb7—c7
35. Лd1—c1 Кс5—d7
36. Лc1 : c7 Лc8 : c7
37. Лh1—c1 . . .

Расчищая белую тропинку королю на ферзевый фланг.

37. . . . Лc7 : c1
38. Се3 : c1 Ка6—c5

39. Cc1—e3 Kpg8—f7
40. Kb1—d2 Kd7—b6



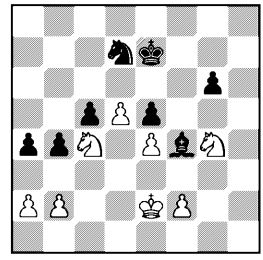
Белым предстояло записать ход, и они не нашли в себе силы отказаться от 41. C : c5, что, во-первых, дает им защищенную проходную, во-вторых, создает противнику слабую блокированную пешку c5 и облегчает проход королю на b5. Все же это не лучший ход, он не выпускает выигрыша, но значительно осложняет его. Слон был хорош, и менять его не время. Правильно было 41. Kgf1, подтягивая коня, который 30 ходов стоит без дела, и сохраняя все угрозы. Разница была в том, что слон на e3 не пропускает черного короля через поле g5, и белые могли пока спокойно усиливать позицию, переведя коня, скажем, через h2 на g4, после чего размен на c5 и Kpe2—d3 приводило к легкому выигрышу.

41. Ce3 : c5 d6 : c5
42. Kpe2—d3 Kpf7—f6
43. Kd2—c4 Kb6—d7
44. Kg3—f1 Kpf6—g5
45. Kpd3—e3 Cg7—h6
46. Kf1—h2 Kpg5—f6+

На 46. . .Kph4+ следовало не 47. Kpf3 Cf4 с большими шансами на ничью, а 47. Kpe2!, оставляя поле f3 для решающего перевода коня на d3.

47. Kpe3—e2 Ch6—f4
48. Kh2—g4+ Kpf6—e7

Попытка контратаки не удалась. На 48. . .Kpg5 белые отвечали 49. f3.



49. Kpe2—d3 Kpe7—d8
50. Kc4—d6 Kpd8—c7
51. Kd6—f7 a4—a3

Глигоричу надоела пассивная защита, и он делает попытку прорыва, которая приводит, однако, к быстрому проигрышу. Если бы черные стояли на месте, белые играли f2—f3, переводили коня на d3 и затем подрывали пешечные устои черных ходом a2—a3 и т. д. по всем правилам эндшпильной науки. Дел хватило бы еще надолго... Нетерпеливый ход черных значительно ускоряет события.

52. b2 : a3 b4 : a3
53. Kpd3—c4 Kpc7—b6
54. Kpc4—b3 Kpb6—a5
55. Kf7—d6 Cf4—c1
56. Kd6—c4+ Kpa5—b5
57. Kg4 : e5.

Черные сдались.

Бронштейн $^1/_2$:$^1/_2$ Тайманов		Геллер $^1/_2$:$^1/_2$ Сабо
Решевский $^1/_2$:$^1/_2$ Найдорф		Котов $^1/_2$:$^1/_2$ Эйве
Керес 1:0 Петросян		Болеславский $^1/_2$:$^1/_2$ Штальберг
Смыслов $^1/_2$:$^1/_2$ Авербах		Свободен от игры Глигорич

27 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —10; Бронштейн и Решевский — по 9; Найдорф —8½; Болеславский, Керес и Эйве — по 8; Петросян и Тайманов — по 7½; Котов — 7; Авербах, Геллер и Сабо — по 6½; Глигорич — 6; Штальберг —4

Итак, начался второй круг. Теперь каждый тур будет повторением сыгранного в первом круге, но с переменой цвета: все белое станет черным, как при печатании фотографий с негатива. Проигравшие смогут взять реванш, выигравшие получат возможность повторить успех, сделавшие ничью... впрочем, зачем гадать? В 16-м туре ничьи преобладали, это был наименее результативный тур. Единственным победителем оказался Керес, который с большим темпераментом зажимал староиндийское построение Петросяна. Не сразу белым удалось пробить искусно построенные оборонительные линии, но все же после перерыва Керес перешел к решающему штурму и достиг успеха.

Что касается других партий, то лишь Сабо против Геллера и и Штальберг против Болеславского достигли ощутимого преимущества, играя черными. Однако Штальберг не захотел, а Сабо не смог довести перевес до победы. В остальных встречах господствовало благодушие.

№ 106. Новоиндийская защита
БРОНШТЕЙН — ТАЙМАНОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	. . .

Этот «непринужденный» ход открывает черным возможность перейти к новоиндийской защите, которая имеет репутацию ничейного дебюта. Во время партии я укорял себя за эту «непринужденность», которая лишает белых всяких шансов на победу. Что же касается ничейного характера, то ведь мне прекрасно известно, что из 7 партий, сыгранных до этого тура новоиндийской защитой, черные выиграли 4, а в остальных белым действительно удалось сделать ничью.

3.	. . .	b7—b6
4.	g2—g3	Cc8—a6
5.	Kb1—d2	c7—c5
6.	Cf1—g2	Kb8—c6
7.	d4 : c5	Cf8 : c5
8.	0—0	0—0
9.	a2—a3	Ca6—b7

Выпад слона на a6 заставил

белых несколько замедлить темп развития и отойти от обычных новоиндийских схем. Но достижения черных — временные. Один слон уже вернулся на свое законное место, движение пешки «b» сейчас заставит вернуться и второго.

10.	b2—b4	Cc5—e7
11.	Cc1—b2	Ла8—с8
12.	Фd1—b3	Лс8—с7
13.	Ла1—с1	Фd8—а8
14.	Фb3—d3	h7—h6

Профилактика. При случае грозило Kf3—g5 и Cb2 : f6, создавая удар на пункт h7.

15.	Лf1—d1	Лf8—d8
16.	e2—e4	d7—d6
17.	Фd3—e2	. . .

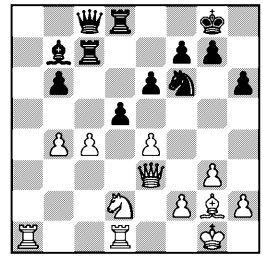
Белые все еще удерживают черную пешку от прыжка на d5, и если бы конь сейчас стоял не на d2, а на c3, они могли бы еще больше усилить свою позицию. Однако перевести коня на c3 через b1 не удается, ибо на 17. Kb1 черные отвечают 17. . . K : e4, и я не нашел здесь хорошего перспективного продолжения, не нахожу его и сейчас. Черные фигуры несколько стеснены, но держат координацию и вместе с пешками образуют необычайно прочную структуру.

И все же ход 17. Фе2, вероятно, не лучший. Была возможность 17. Ke1 a5 18. Kc2.

17.	. . .	a7—a5

Сильный ход. На c3 белого коня нет, поле b5 охранять не надо, поэтому пешка может двигаться вперед, не задерживаясь на a6.

18.	Лc1—a1	a5 : b4
19.	a3 : b4	Фа8—с8
20.	Cb2—c3	Kf6—d7
21.	Kf3—d4	Kc6 : d4
22.	Cc3 : d4	Ce7—f6
23.	Cd4 : f6	Kd7 : f6
24.	Фе2—e3	d6—d5



Ничья.

Черные обеспечили избыточный контроль над полем d5 и провели тематическое для данного дебюта продвижение. Каковы теперь возможности белых? Нельзя ли выиграть пешку b6? Если 25. ed ed 26. Ф : b6, то 26. . .dc 27. K : c4 C : g2 28. Kp : g2 Kd5 29. Фа5 Kf4! — белый король стоит ненадежно, и лишняя пешка не играет никакой роли. Если же 25. ed ed 26. cd K : d5 27. C : d5 C : d5 28. Ф : b6, то неприятно 28. . . Фh3. Самое правильное 25. cd ed 26. Ф : b6 de 27. Kf1, и ничья стучится в дверь.

№ 107. Староиндийская защита

РЕШЕВСКИЙ — НАЙДОРФ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Cf1—e2	0—0
6.	Kg1—f3	e7—e5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	Cc1—e3	. . .

Следующие 2 хода Найдорфа, впервые примененные в настоящей партии, следует считать важным теоретическим достижением, так как черные почти форсированно приводят партию к ничьей.

8.	. . .	Лf8—e8

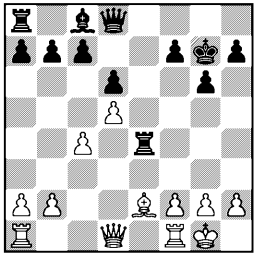
К этому ходу Найдорф, видимо, пришел после анализа староиндийских партий, сыг-

ранных незадолго до турнира в матче с тем же противником. В двух партиях Найдорф защищался ходом 8. . .Kg4, но успеха не достиг.

9. d4—d5 . . .

Казалось бы, выгадывая темп, но конь неожиданно идет не назад, а вперед.

9. . . . Kc6—d4
10. Kf3 : d4 e5 : d4
11. Ce3 : d4 Kf6 : e4
12. Cd4 : g7 Kpg8 : g7
13. Kc3 : e4 Ле8 : e4



14. Фd1—c2 Ле4—e8

Ничья.

Небольшое преимущество, пожалуй, на стороне черных. В эндшпиле их король может по черным полям пробраться на хорошую позицию. По-видимому, в ответ на 7. . .Kc6, если не увенчаются успехом попытки некоторых теоретиков доказать преимущество белых после 8. de, придется все же вернуться к ходу 8. d5.

№ 108. Староиндийская защита

КЕРЕС — ПЕТРОСЯН

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. Kg1—f3 d7—d6
5. Cc1—f4 . . .

Спокойная система, особенно неприятная для тех, кто ищет в староиндийской защите возможности для обоюдоострой комбинационной игры. Она отличается от применяемой Смысловым системы (см. партии № 13 и 184) тем, что здесь пешка стоит на c4, а не на c3.

Теоретики считают, что в этом варианте трудно провести e7—e5, и черные обычно переключаются на c7—c5, а затем постепенно надвигают пешки ферзевого фланга. Петросян осуществляет лишь первую часть этого плана. В дальнейшем обе стороны долго маневрируют, прощупывая слабые пункты в лагере противника.

Мне все же представляется, что у черных нет оснований отказываться от e7—e5. Во всяком случае, даже при проведении плана в партии ход 5. . . Kbd7 неудачен, лучше было 5. . . 0—0, что в случае 6. e3 позволяло провести 6. . .c5 и 7. . . Kc6!

5. . . . Kb8—d7
6. h2—h3 c7—c5
7. e2—e3 0—0
8. Cf1—e2 b7—b6
9. 0—0 Cc8—b7
10. d4—d5! a7—a6

После небольших дебютных неточностей черные незаметно попали в позиционный зажим.

11. a2—a4 Kf6—e8
12. Фd1—d2 Kd7—e5
13. Kf3—h2 e7—e6
14. Ла1—d1 Фd8—e7
15. Фd2—c2 Ла8—d8
16. Фc2—b3 . . .

В завязавшейся борьбе можно подметить интересный психологический элемент. Керес, делая лишь «естественные» и «обязательные» ходы, внушает противнику, что намерен постепенно усиливать свою позицию. Между тем у него на уме совсем другое. Керес хочет (трудно этому поверить) организовать ата-

ку... по линии «h». С этой целью он долго держит коня на h2, выжидая момента, когда при выходе на g4 черные будут вынуждены его взять, а пока для порядка «нажимает» на b6, d6 и т. д.

16.	. . .	Фе7—с7
17.	Лd1—d2	e6 : d5
18.	Кс3 : d5	Сb7 : d5
19.	Лd2 : d5	Ке8—f6
20.	Лd5—d1	Ке5—с6
21.	Се2—f3	Лf8—e8

Небольшая неточность (надо было 21. . .Кb4), и следует

22.	Кh2—g4	. . .

Теперь плохо 22. . .h5 23. К : f6+ С : f6 24. С : с6 Ф : с6 25. Лd5. Остается альтернатива: 22. . .Кb4 23. Сg5 или 22. . . К : g4. Петросян выбрал последнее, считая, что позиция его в этом случае будет относительно прочной.

22.	. . .	Кf6 : g4
23.	h3 : g4	Кс6—b4
24.	Лd1—d2	Фс7—e7
25.	Лf1—d1	Сg7—e5
26.	g4—g5	a6—a5
27.	g2—g3	Фе7—e6
28.	Крg1—g2	Фе6—e7
29.	Лd1—h1	Фе7—e6

Петросян хладнокровно ходит ферзем взад-вперед, ожидая, когда Керес начнет новую волну атаки, а Керес не торопится и не менее хладнокровно накапливает силы.

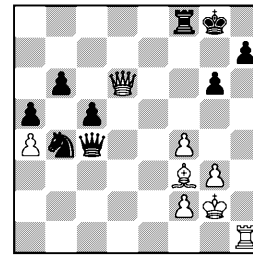
30.	Лh1—h4	Ле8—f8
31.	Фb3—d1	Се5 : f4
32.	e3 : f4	f7—f6
33.	Лd2—e2	Фе6—f7
34.	g5 : f6	Фf7 : f6

Чтобы защитить пешку h7, пришлось несколько раскрыть позицию короля.

35.	Фd1—e1	Лd8—d7
36.	Ле2—e6	Фf6 : b2
37.	Ле6—e7	Лd7 : e7
38.	Фе1 : e7	Фb2—g7
39.	Фе7 : d6	Фg7—f6
40.	Фd6—d7	Фf6—f7
41.	Фd7—d6	Фf7—f6
42.	Фd6—c7	Лf8—f7
43.	Фс7—с8+	Лf7—f8
44.	Фс8—d7	Фf6—f7

Повторилась позиция, которая была после 40-го хода черных.

45.	Фd7—d2	Фf7—e6
46.	Лh4—h1	Фе6 : с4
47.	Фd2—d6	. . .



47.	. . .	Фс4—d4
48.	Фd6—e6+	Крg8—h8

Замечательный шанс указал здесь Болеславский — 48. . . Лf7! Казалось бы, это плохо ввиду 49. Л : h7, но черные неожиданно отвечают 49. . . Фf6!, вынуждают размен ферзей и, вопреки всякой логике, достигают ничьей. Редкий случай!

Так называемый «здравый смысл» сбрасывает со счетов такой ход, как Лf7, но это не тот здравый смысл, о котором Эм. Ласкер написал свою первую книжку, а шаблонный подход к сложной ситуации. Правда, на 48. . .Лf7 белые не обязаны брать ладьей пешку, у них был задачный ответ 49. Се2! с сильной угрозой 50. Сс4. И все же стоило испробовать этот шанс. Ведь «более упорное» 48. . .Крh8 приводит к немедленной потере лишней пешки, а размена ферзей достичь не удается.

49.	Фе6 : g6	Фd4—g7
50.	Фg6—e4	Кb4—a2

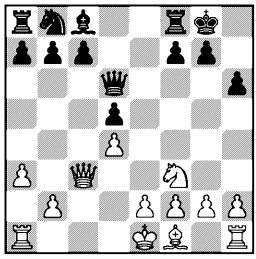
51.	Фе4—с4	Ка2—b4
52.	Cf3—e4	Лf8 : f4
53.	Фс4—е6	Лf4 : e4
54.	Фе6 : e4	Фg7—d7
55.	Фе4—е5+	Крh8—g8
56.	Лh1—h5.	

Черные сдались.

№ 109. Защита Рагозина

СМЫСЛОВ — АВЕРБАХ

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kg1—f3	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	d2—d4	Cf8—b4
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Cc1—g5	h7—h6
7.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
8.	Фd1—b3	Фf6—d6
9.	a2—a3	Cb4 : c3+
10.	Фb3 : c3	0—0



Атака пешечного меньшинства — это не только дебютная идея, применяемая чаще всего в разменном варианте (он же карлсбадский вариант) ферзевого гамбита, но общая стратегическая идея, которую при благоприятной обстановке можно проводить в любой стадии партии и не только на ферзевом фланге. Смысл этой атаки в том, чтобы создать противнику слабости на том участке, где он обладает пешечным перевесом, а затем атаковать слабые пешки фигурами.

Сейчас обстановка как нельзя лучше подходит для атаки пешечного меньшинства белых на ферзевом фланге. Обычно, чтобы уравновесить игру, черные подготавливают фигурную атаку на короля.

11.	Ла1—c1	c7—c6
12.	e2—e3	Cc8—f5
13.	Cf1—e2	Kb8—d7
14.	0—0	. . .

Почему белые медлят с ходом b2—b4? Черные ответили бы 14. . .Ce4, и нельзя 15. Kd2, так как висит пешка g2. Отдавать же коня за слона белые не хотят, поскольку этот слон стеснен своими же пешками. Однако следующим ходом черные уже надолго задерживают движение пешки «b».

14.	. . .	a7—a5

Чтобы не допустить атаки пешечного меньшинства, пешка оторвалась от своей базы и сама становится объектом атаки. Случается, что такая пешка, как иголка, тащит за собой нить черных пешек, но в данном случае Авербах пока не озабочен ее защитой. Он добился того, что и белые должны ради новой цели (фигурная атака пешки a5) заняться перегруппировкой своих сил, а за это время он успевает создать угрозы на королевском фланге.

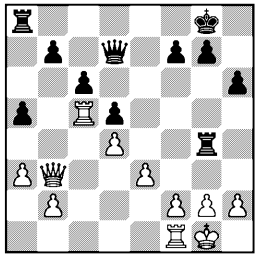
15.	Kf3—e1	Kd7—f6
16.	Ke1—d3	Cf5 : d3

Конь все же попал под удар слона. Попытка перевести коня на c5 через поле b3, минуя диагональ b1—f5, не удавалась, так как в ответ на 15. Kd2 черные играли 15. . .a4.

17.	Фc3 : d3	Лf8—e8
18.	Ce2—f3	Kf6—e4
19.	Cf3 : e4	Лe8 : e4
20.	Фd3—b3	Фd6—d7
21.	Лc1—c5	Лe4—g4

Перевод ладьи на g4 хорошо иллюстрирует встречные шансы черных в позициях подобного

типа. Обычно при атаке пешечным меньшинством белый король остается или совсем без фигурной защиты, или под прикрытием одной легкой фигуры. Однако пробиться к нему при помощи пешечного штурма нелегко. Поэтому наиболее распространенный прием — стрельба прямой наводкой, тем более что пункты g2 и h2 — отличные мишени для фигур. Если же белые будут вынуждены двинуть вперед пешку «g» или «h», то лишь тогда черные могут привлечь на помощь пешки. Успех такой операции зависит от конкретных особенностей положения; в данном случае Смыслов не захотел рисковать и, отказавшись от попыток выиграть пешку «а», решил форсировать ничью. Моральная победа черных.



22.	h2—h3	Лg4—g6
23.	Крg1—h1	a5—a4
24.	Фb3—b4	Лg6—f6
25.	Крh1—g1.	

Ничья.

№ 110. Защита Нимцовича

ГЕЛЛЕР — САБО

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Сf1—d3	d7—d5
6.	Кg1—f3	b7—b6
7.	0—0	c7—c5

Пешка «с» атакует центр белых, однако ее присутствие на c5 имеет и свои отрицательные стороны — слону b4 отрезан путь к отступлению. Сдержанное 7. . .Сb7 представляется мне более уместным.

8.	Фd1—e2	Кb8—d7
9.	c4 : d5	e6 : d5
10.	a2—a3	Сb4—a5
11.	b2—b4	. . .

Черные пожалели слона, но вскоре выясняется, что конь белых стóит дороже. Начатое белыми наступление на пункты c7 и d6 на первый взгляд имеет реальную основу: исключен из игры чернопольный слон. В таких случаях вскрытие линий, как правило, всегда выгодно лучше развитой стороне. Жертвуемая при этом пешка играет роль приманки.

11.	. . .	c5 : b4
12.	Кc3—b5	a7—a6
13.	Кb5—d6	Кd7—b8
14.	Кd6 : c8	Фd8 : c8
15.	Сc1—d2	b4—b3

Не всегда качество позиции зависит от количества пешек. В данном случае у черных достаточно слабых пунктов, что определяет явный перевес белых. Тематическим вариантом было бы 15. . .ba 16. C : a5 ba 17. Лfc1, и белые могут ждать неплохого урожая в виде не только трех пешек «а», но и пешки d5. Этот вариант Сабо, конечно, не нравится, и он решил обратной жертвой хоть немного «замазать» линии «а» и «b».

16.	Лa1—b1	Кb8—c6
17.	Лb1 : b3	Сa5 : d2
18.	Фe2 : d2	b6—b5
19.	Лf1—c1	Фc8—d7
20.	Лb3—c3	Лf8—c8
21.	Кf3—e5	. . .

Геллер не дает противнику передышки. После вынужденно-

го размена на e5 у Сабо появляются новые заботы, одна из них — где расположить коня f6? Прыжок на e4 выглядит опрометчивым, но в действительности это лучший практический шанс. Если бы конь ушел назад, пешечная стая на линиях «e» и «f» беспрепятственно ворвалась бы в крепость черного короля.

21. . . . Кc6 : e5
22. d4 : e5 Лc8 : c3
23. Фd2 : c3 Кf6—e4
24. Фc3—d4 . . .

Белые задумали поймать коня, вряд ли в этом была необходимость. Просто и хорошо было 24. Фc7, захватывая все ключевые позиции.

24. . . . Фd7—b7
25. h2—h4 h7—h6
26. Лc1—c2 Лa8—c8
27. Лc2 : c8+ Фb7 : c8
28. Фd4 : d5 Кe4—c3
29. Фd5—d6 . . .

Конь e4 ушел, но пешка d5 погибла. Ждать, пока пешки «e» и «f» двинутся вперед, черные, конечно, не могут, они первыми предпринимают отчаянную попытку образовать проходную на ферзевом фланге. Партия неожиданно переходит в комбинационное русло, и еще более неожиданно у Сабо появляются реальные шансы на спасение.

29. . . . a6—a5
30. f2—f4 h6—h5
31. f4—f5 Кc3—d1
32. e5—e6 Кd1 : e3

Несмотря ни на что.

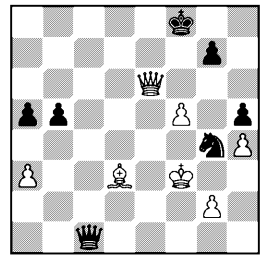
33. Крg1—f2 . . .

Задуманное 33. e7 опровергалось вторжением ферзя — 33. . .Фc1+ и т. д. Хороший замысел в жестоком обоюдном цейтноте.

33. . . . Кe3—g4+
34. Крf2—f3 Фc8—c1
35. e6 : f7+ . . .

Шах ферзем по 8-й линии не давал желаемого результата. Чувствуя, что выигрыш упущен, Геллер прежде всего гарантирует себя от проигрыша возможностью вечного шаха.

35. . . . Крg8 : f7
36. Фd6—d7+ Крf7—f8
37. Фd7—d8+ Крf8—f7
38. Фd8—d7+ Крf7—f8
39. Фd7—d6+ Крf8—f7
40. Фd6—e6+ Крf7—f8
41. Фe6—d6+ Крf8—f7
42. Фd6—e6+ Крf7—f8



43. Cd3 : b5 . . .

Опрометчивое решение. В этом положении партия откладывалась. У белых нет ни малейшего перевеса: черные ферзь и конь стоят в опасной близости к королю. Сабо, не желая, видимо, анализировать позицию дома, пригласил судью и попросил зафиксировать ничью, так как позиция повторилась трижды. Записей в цейтноте никто не вел, и Геллеру с большим трудом удалось доказать Сабо его ошибку и получить право продолжать партию. Ход он записал плохой и при доигрывании вынужден был приложить столько же усилий, чтобы доказать Сабо, что позиция все же ничейная.

43. . . . Фc1 : a3+

Черные сохраняли больше шансов на победу, если бы сыг-

рали 43. . .Фс3+. Заманчивое окончание, к которому Сабо стремится, оказывается, вопреки правилам, ничейным.

44.	Крf3—е4	Фа3—е3+
45.	Кре4—d5	Кg4—f6+
46.	Крd5—с6	Фе3 : е6+
47.	f5 : e6	Крf8—е7
48.	Сb5—с4	Кf6—е4
49.	Крс6—b6	а5—а4
50.	Крb6—а5	Кеd6

Позиция наглядно иллюстрирует преимущество слона над конем. Несмотря на отдаленную проходную, выиграть черные не могут.

51.	Сс4—d5	Кd6—f5
52.	Крa5 : a4	Кf5 : h4
53.	Крa4—b3	Кh4—f5
54.	Крb3—с3	Крe7—d6
55.	Сd5—f3	h5—h4
56.	Крс3—d3	Крd6 : e6
57.	Крd3—е4	Крe6—f6
58.	Сf3—g4	Кf5—h6
59.	Сg4—d7	Крf6—g5
60.	Кре4—f3	Кh6—f7
61.	Сd7—с8	Кf7—е5+
62.	Крf3—е4	Кеe5—с4

Сабо никак не хочет поверить, что позицию нельзя выиграть, и пытается в дальнейшем достичь успеха продвижением пешки «g», но белые даже не обращают внимания на эту пешку.

63.	Кре4—f3	Кс4—е5+
64.	Крf3—е4	Крg5—f6
65.	Кре4—f4	g7—g6
66.	Крf4—е4	g6—g5
67.	Кре4—е3	Крf6—g6
68.	Кре3—е4	Кеe5—с4
69.	Кре4—f3	Кс4—d2+
70.	Крf3—е3	Кd2—f1+

И шахи не помогают!

71.	Кре3—f2	Кf1—g3
72.	Крf2—f3	Крg6—f6
73.	Крf3—g4	Кg3—f1
74.	Сс8—а6	Кf1—е3+
75.	Крg4—h3	Кеe3—f5
76.	Са6—d3	Кf5—g3
77.	Крh3—g4	Кg3—h1
78.	Сd3—с2.	

Ничья.

№ 111. Дебют Рети

КОТОВ — ЭЙВЕ

1.	с2—с4	Кg8—f6
2.	g2—g3	е7—е6
3.	Сf1—g2	d7—d5
4.	Кg1—f3	d5 : c4
5.	0—0	а7—а6

В своих теоретических трудах Эйве не рекомендует играть на удержание пешки и советует продолжать 5. . .Кbd7 6. Ка3 Кb6 7. К : с4 К : с4 8. Фа4+ Сd7 9. Ф : с4 Сс6 10. b3 Сd6 с примерно равной игрой. Ходом 5. . .а6 он, видимо, надеется достичь большего.

6.	Фd1—с2	b7—b5
7.	Кf3—е5	Кf6—d5
8.	d2—d3	. . .

Решение опытного бойца. Котов вовсе не старается отыграть пешку и прежде всего стремится к живой фигурной игре.

8.	. . .	с4 : d3
9.	Кеe5 : d3	Сс8—b7
10.	Лf1—d1	Фd8—с8
11.	а2—а4	Кb8—d7
12.	а4 : b5	а6 : b5
13.	Ла1 : а8	Сb7 : а8
14.	Кb1—а3	Сf8 : а3

Черные не хотят думать о защите пешки b5 и довольно смело расстаются со слоном f8. Однако, разменяв слона, Эйве предоставил Котову чересчур много черных полей. Осторожнее было 14. . .Фb8, хотя и тогда после 15. Фb3 с6 16. е4 Кb6 17. Сf4 белые стояли превосходно.

15.	b2 : a3	0—0
16.	Кd3—с5	. . .

Конечно, изгнать отсюда коня будет нелегко, а менять его черным невыгодно. У белых по-

прежнему не хватает пешки, но сильная позиция их фигур стóит даже большего.

16.	. . .	Kd7—b6
17.	e2—e4	Kd5—e7
18.	Cg2—f1	Ca8—c6
19.	f2—f3	. . .

Позволяя черным разменять вторую пару ладей, белые сразу выпускают преимущество. Правильно было 19. Cb2, и тогда уже плохо 19. . .Лd8 ввиду 20. Фc3 f6 21. Л : d8+ Ф : d8 22. К : e6. Вариант 19. . .Ka4 20. К : a4 ba 21. Фc5 Лe8 22. Ch3 с угрозой 23. Фe5 также в пользу белых.

19.	. . .	Лf8—d8
20.	Cc1—g5	Лd8 : d1
21.	Фc2 : d1	Ke7—g6
22.	Фd1—d8+	Cc6—e8
23.	Фd8 : c8	Kb6 : c8
24.	Cg5—d8	c7—c6

Позиционный перевес белых все еще вполне уравновешивает лишнюю пешку черных, но никак не больше.

25.	f3—f4	e6—e5
26.	f4—f5	Kg6—f8
27.	Kpg1—f2	Kf8—d7
28.	Kc5—b7	f7—f6
29.	Kpf2—e3	Kpg8—f8
30.	h2—h3	Ce8—f7

Черным нельзя проявлять большую активность: у соперника два слона, и с этим нужно считаться.

31.	Cd8—a5	Kpf8—e8
32.	g3—g4	Kd7—b6
33.	Ca5—b4	Cf7—c4
34.	Cf1—g2	Cc4—a2
35.	Cg2—f1	Ca2—c4
36.	Cf1—g2	Cc4—a2

Ничья.

№ 112. Французская защита

БОЛЕСЛАВСКИЙ — ШТАЛЬБЕРГ

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—c3	Cf8—b4

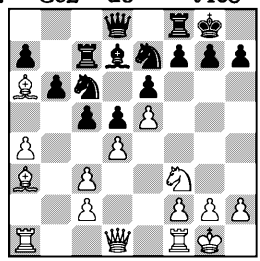
Штальберг не хочет играть свою обычную защиту 3. . .Kf6, опасаясь, видимо, какого-либо подготовленного Болеславским варианта. Но, сыграв 3. . .Cb4, он попадает из огня да в полымя. Суть в том, что именно против Болеславского выбор варианта Нимцовича наименее удачен, ибо он сам много играл этот вариант и ему очень хорошо известны наиболее уязвимые места построения черных.

Правда, Штальберг несколько видоизменяет обычную схему, но все равно попадает в трудное положение.

4.	e4—e5	c7—c5
5.	a2—a3	Cb4 : c3+
6.	b2 : c3	Kg8—e7
7.	a3—a4	. . .

Гибкий ход. В зависимости от ответа противника белые намерены продолжать 8. Ca3, 8. Фd2, 8. Фg4 или, как в партии, 8. Kf3.

7.	. . .	Kb8—c6
8.	Kg1—f3	Cc8—d7
9.	Cf1—e2	Лa8—c8
10.	0—0	0—0
11.	Cc1—a3	b7—b6
12.	Ce2—a6	Лc8—c7



13.	Ca6—d3	h7—h6
14.	Лf1—e1	Kc6—a5
15.	Ca3—c1	c5—c4

Черные искусно маскировали свои намерения, что, в свою очередь, не позволяло и белым наметить конкретный план атаки. Сейчас Штальберг напрасно соблазняется возможностью

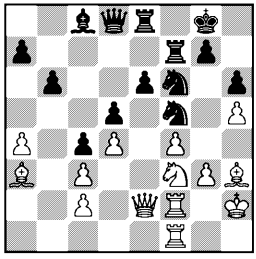
вскрыть линию «f». Никаких выгод это не приносит, и белые после нескольких оборонительных ходов вновь переходят в наступление.

Следовало придерживаться выжидательной тактики и действовать, сообразуясь с намерениями противника.

16.	Cd3—f1	Ke7—g6
17.	g2—g3	f7—f6
18.	e5 : f6	Фd8 : f6
19.	Cf1—g2	Лc7—c8
20.	Фd1—e2	Лf8—f7
21.	h2—h4	. . .

Сигнал к штурму. Черные поля безнадежно слабы, и Болеславский начинает методично наращивать давление. Слон c1 возвращается на свою законную атакующую диагональ a3—f8, ладьи концентрируются на линии «f», конь вторгается на e5, пешки, поддерживаемые слоном h3, идут на решающий прорыв. Что могут этому противопоставить черные? Только пассивную оборону.

21.	. . .	Ka5—c6
22.	h4—h5	Kg6—f8
23.	Kf3—h2	Kf8—h7
24.	f2—f4	Лc8—e8
25.	Kh2—f3	Фf6—d8
26.	Kf3—h4	Kh7—f8
27.	Лe1—f1	Kc6—e7
28.	Kh4—f3	Ke7—c6
29.	Cc1—a3	Cd7—c8
30.	Лf1—f2	Kf8—d7
31.	Лa1—f1	Kc6—e7
32.	Cg2—h3	Ke7—f5
33.	Kpg1—h2	Kd7—f6



34.	g3—g4	Kf5—d6
35.	Kf3—e5	Лf7—c7
36.	Ch3—g2	. . .

Добившись выигрышного положения, белые проявляют нерешительность. Сейчас напрашивалось 36. g5 — сразу или после предварительного 36. C : d6. И в том, и другом случае вскрывалась линия «g», и благодаря явному превосходству в маневренности белые могли организовать решающую атаку. Теперь черные успевают увести коня с f6, и возможное по-прежнему g4—g5 произойдет уже без выигрыша времени.

36.	. . .	Kd6—e4
37.	Лf2—f3	Kf6—d7
38.	Ke5—g6	. . .

Можно было побеспокоить коня e4 ходом 38. Лe3, но белые как на грех совсем не вовремя задумали вскрыть линию «f».

38.	. . .	Kd7—f6
39.	Kg6—e5	Kf6—d7
40.	Kph2—g1	Kd7 : e5
41.	f4 : e5	Ke4—g5

Черным удалось окопаться как раз в том пункте, где прорыв казался неизбежным. Позиция приобрела замкнутый характер, и слоны белых потеряли известную долю своей силы. Сейчас лучше было бы удовлетвориться немедленным ничейным исходом, но белые не могут удержаться от соблазна выиграть ферзя.

42. Лf3—f8+ Лe8 : f8

Конечно, при 42. . .Kph7 43. Л : e8 Ф : e8 44. Лf8 у белых сохранялась сильная атака. Теперь же шансы на выигрыш могут быть только у черных.

Однако Штальберг не любит утомительных доигрываний и после анализа отложенной позиции предложил ничью, принятую Болеславским.

Штальберг	0:1	Котов		Петросян	½:½ Решевский
Эйве	0:1	Геллер		Найдорф	½:½ Бронштейн
Сабо	½:½	Смыслов		Тайманов	0:1 Глигорич
Авербах	½:½	Керес		Свободен от игры	Болеславский

29 СЕНТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —10½; Бронштейн и Решевский — по 9½; Найдорф — 9; Керес — 8½; Болеславский, Котов, Петросян и Эйве — по 8; Геллер и Тайманов — по 7½; Авербах, Глигорич и Сабо — по 7; Штальберг — 4

Шахматные фигуры, если бы они умели говорить, могли бы сказать гроссмейстерам:

— Полюбите нас черненькими, а беленькими нас все любят.

И сегодня, в 17-м туре, трое участников доказали свою любовь к «черненьким». Более того — черные не проиграли ни одной партии!

Котову поначалу пришлось мужественно отражать нешуточный нажим Штальберга, и он преуспел в этом, отдав качество за пешку. Затем Котов отыграл качество, а пешку возвратил — партия пришла в равновесие. Приблизился перерыв, и Штальберг сделал слишком очевидный сороковой, а вернее роковой, ход: напал на слона ферзем. Котов ответил замечательным по замыслу и совершенно неожиданным для партнера маневром короля, оставив слона под ударом. Последовал размен ферзей, и черные выиграли пешку, а затем довели до победы окончание с разноцветными слонами.

Геллер, играя староиндийскую защиту против Эйве, уже к 20-му ходу перехватил инициативу. Позиция белых все же сохраняла жизнеспособность, и к перерыву казалось, что им удалось построить крепость. К 50-му ходу нервы экс-чемпиона мира дрогнули, и он двинул все свои силы на вылазку из построенной крепости, оставив в горьком одиночестве короля. Кончилось дело тем, что тяжелые фигуры противника напали на белого короля и «дошаховали» его до капитуляции.

Тайманов в дебюте пожертвовал Глигоричу пешку и кое-что получил взамен, но потерял нить партии и не использовал это «кое-что».

Любопытно отметить, что во 2-м туре, когда встретились те же семь пар, также было выиграно три партии и также все три — черными!

Что касается остальных партий, то по крайней мере в трех белые, предложив ничью, сохраняли немалое преимущество. По-видимому, начало второго круга подействовало умиротворяюще на Авербаха, Сабо и Петросяна, которые играли с лидерами турнира. Мне же пришлось приложить немало трудов, чтобы уравнять игру против Найдорфа.

№ 113. Индийская защита
ШТАЛЬБЕРГ — КОТОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	Kb8—d7
4.	Kb1—c3	e7—e5
5.	e2—e4	c7—c6
6.	Cf1—e2	Cf8—e7

Староиндийскому слону место на g7, впоследствии он туда и перебирается.

7.	0—0	0—0
8.	Фd1—c2	Лf8—e8
9.	b2—b3	. . .

Белые также развивают слона не на лучшее поле. Активнее было бы сначала поставить ладью на d1, а затем ходом h2—h3 подготовить выход слона на e3.

9.	. . .	Ce7—f8
10.	Cc1—b2	Kf6—h5
11.	g2—g3	g7—g6
12.	Лa1—d1	Kh5—f6
13.	d4—d5	. . .

Позиция начинает принимать очертания «обычной» староиндийской. Не желая допускать вскрытие центра ходом 13. . .ed, белые продвигают пешку, и маневренная игра продолжается.

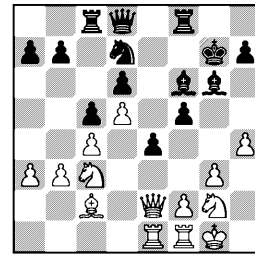
13.	. . .	c6—c5
14.	Kf3—h4	Cf8—g7
15.	a2—a3	Kd7—b6
16.	Ce2—f3	Лe8—f8
17.	Kc3—e2	Cc8—d7
18.	Cb2—c3	Kf6—e8
19.	Cc3—a5	Фd8—e7
20.	Лd1—e1	Лa8—c8
21.	Ca5—d2	Фe7—d8
22.	Фc2—c1	Cg7—f6
23.	Kh4—g2	Cf6—e7
24.	Cd2—h6	Ke8—g7

Котов более удачно использовал последние 10 ходов и очень гармонично перестроил свои силы.

25.	h2—h4	f7—f5
26.	e4 : f5	g6 : f5
27.	Ke2—c3	Cd7—e8
28.	Cf3—d1	Kb6—d7
29.	Ch6 : g7	Kpg8 : g7
30.	Фc1—e3	Ce7—f6
31.	Cd1—c2	Ce8—g6
32.	Фe3—e2	e5—e4

Вскоре партнеры перейдут к активным действиям, и читатель будет вознагражден за несколько скучное вступление.

Пешка двигается вперед, чтобы взять под контроль поле f3, куда устремляется конь с d7. Так как попутно слон f6 создал угрозу коню c3, то первое впечатление таково, что помешать маневру Kd7—e5—f3+ невозможно. Штальберг рассеивает эти иллюзии длинным форсированным вариантом.



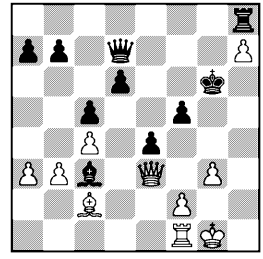
33.	Kg2—f4	Лf8—e8
34.	Kf4—e6+	Лe8 : e6
35.	d5 : e6	Cf6 : c3
36.	e6 : d7	Фd8 : d7

Итак, белые выиграли качество, но не для этого конь вторгался на e6. Если бы черные успели сыграть h7—h5, инициатива белых сразу выветрилась бы.

37.	h4—h5	Cc3 : e1
38.	h5 : g6	Ce1—c3
39.	g6 : h7	Лc8—h8

Невинный ход, скрывающий коварную ловушку. Позиция сейчас примерно равна, и после 40. Kpg2 и 41. Лh1 ничья была бы очевидной. Однако Штальберг последним ходом в цейтноте доверчиво напал на слона, не сомневаясь, видимо, что у черных нет ничего лучшего, нежели 40. . .Cf6.

40.	Фe2—e3	Kpg7—g6!



Король одним ходом решает три задачи: защищает поле g5, открывает ферзю дорогу на h7 и, что также очень важно, уходит из-под шаха в случае Фе3 : с3. Запоминается не только идея комбинации, но и хитрость, с которой черные осуществили свой замысел. Белый король нежданно-негаданно оказывается в опасном положении.

41. Лf1—d1 Сс3—d4
42. Фе3—f4 Фd7 : h7
43. Крg1—f1 Фh7—h1+
44. Крf1—e2 Фh1—h5+!

Вторую часть партии Котов ведет с редкой энергией и изобретательностью. Белые, казалось, только и ждут, как бы пойти g3—g4, а черные предоставляют им эту возможность с темпом.

45. g3—g4 Фh5 : g4+
46. Фf4 : g4+ f5 : g4
47. Сс2 : e4+ Крg6—g5

Вот, оказывается, в чем дело! Несмотря на разноцветных слонов, позиция белых проиграна. Посмотрим почему:

1) слон d4 стоит очень хорошо и имеет опору, чего нельзя сказать о слоне e4;

2) черный король намного активнее своего коллеги и не только руководит боем, но и сам участвует в нем;

3) пешки f2 и g4 также неравноценны: если пешка f2 слаба и нуждается в защите, то пешка g4 сама готова прийти на помощь своим фигурам в атаке пункта f2.

Все эти плюсы исчезли бы, если бы удалось разменять ладьи, но это недостижимо. Заключительная часть партии имеет учебную ценность.

48. Лd1—h1 Лh8—e8
49. f2—f3 b7—b5
50. Крe2—f1 b5 : c4
51. b3 : c4 g4—g3
52. Лh1—h7 Лe8—b8
53. Се4—b7 . . .

Штальберг делает все возможное. Прежде всего он закрывает ладье доступ в свой лагерь. Не будь у черных проходной пешки g3, это могло бы спасти партию.

53. . . . Сd4—e5
54. Крf1—g2 Крg5—f4
55. Лh7—f7+ Крf4—e3

Решающее вторжение.

56. f3—f4 Се5 : f4
57. Лf7—e7+ Сf4—e5
58. Лe7—f7 a7—a5
59. a3—a4 Крe3—d4
60. Сb7—d5 Лb8—b2+
61. Крg2—f1 Лb2—a2

Белые сдались.

№ 114. Староиндийская защита

ЭЙВЕ — ГЕЛЛЕР

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Сf8—g7
4. Сf1—g2 0—0
5. Кg1—f3 d7—d6
6. 0—0 Кb8—d7
7. Фd1—c2 e7—e5
8. Лf1—d1 Лf8—e8
9. Кb1—c3 c7—c6
10. d4 : e5 d6 : e5
11. Кf3—g5 . . .

Дебют разыгран белыми не лучшим образом. В начале 50-х годов не все западные гроссмейстеры владели эффективными приемами борьбы против староиндийской защиты. В партии с Глигоричем из 7-го тура Эйве применил сомнительную новинку 15. g4 и попал в тяжелое положение. Теперь он вместо обычного e2—e4 избрал скромное Фd1—c2, позволив Геллеру получить активную позицию.

Маневр Кf3—g5—e4—d6 : c8 выглядит несколько вычурно: не

для того создан гордый королевский конь, чтобы тратить 6 ходов на съедение дальнобойного, но неподвижного слона.

Пойти королевской пешкой Эйве так и не успел: она погибла, не стронувшись с места. И все же, хотя дебют сложился для белых не очень удачно, Эйве внес в рисунок этой партии немало изобретательности, выдумки и, я сказал бы, экстравагантности...

11.	. . .	Фd8—e7
12.	Кg5—e4	Кd7—c5
13.	Кe4—d6	. . .

Я предпочел бы 13. К : c5 с дальнейшим Кc3—a4, e2—e4, Сc1—e3, но Эйве прельстился преимуществом двух слонов.

13.	. . .	Лe8—d8
14.	Кd6 : c8	Лd8 : d1+
15.	Кc3 : d1	Лa8 : c8
16.	Сc1—d2	Кf6—d7
17.	Cd2—c3	f7—f5

Этот программный ход фиксирует завершение дебюта и переход в миттельшпиль с определенным психологическим, а пожалуй, и стратегическим преимуществом черных.

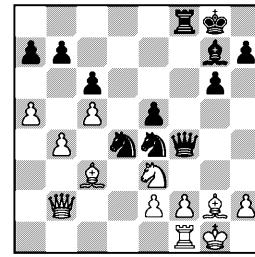
18.	Кd1—e3	Кc5—e6
19.	b2—b4	. . .

Эйве хотел бы провести примерно такой маневр: b2—b4, c4—c5, Кe3—c4—d6, но уже началась темповая игра, и белым никак не хватает времени.

19.	. . .	Кe6—d4
20.	Фc2—b2	Фe7—f7
21.	a2—a4	Лc8—d8
22.	a4—a5	. . .

Нелегко догадаться, сколь замечательный замысел кроется за этим скромным продвижением. Эйве, понимая неизбежность опасной атаки черных, задумал построить крепость. Пешечная структура a5—b4—c5 призвана обеспечить неприступность ферзевого фланга, но что же будет на королевском?

22.	. . .	f5—f4!
23.	g3 : f4	Фf7 : f4
24.	Лa1—f1	Кd7—f6
25.	c4—c5	Кf6—e4



Чего сто́ят два слона, когда у черных такие кони! Сейчас, между прочим, грозит Кe4 : c3 и Кd4 : e2+.

26.	Cg2 : e4	Фf4 : e4
27.	Cc3 : d4	e5 : d4

Оказывается, преимущество двух слонов все же есть: оно заключается в том, что они в два счета уничтожили прекрасных коней.

28.	Кe3—g2	a7—a6
29.	Фb2—b3+	Крg8—h8
30.	Фb3—d3	Фe4—e5
31.	f2—f4	. . .

Неожиданность. Белые добровольно идут на значительные позиционные уступки: отсталая пешка e2, незащищенная пешка f4 и зияющая «дыра» на e3.

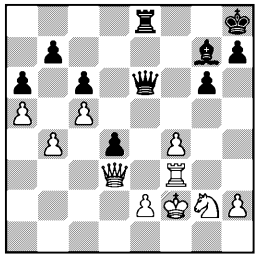
Однако в плане оборонительного построения белых пешка f4 играет роль форпоста: она перекрывает три важнейшие коммуникации — диагонали h2—b8 и c1—h6, а также линию «f».

31.	. . .	Фe5—e6
32.	Лf1—f3	Лf8—e8
33.	Крg1—f2	. . .

Крепость готова. Тяжелые фигуры держат оборону по 3-й горизонтали, конь контролирует поле e3. У черных практически нет полей вторжения. Если ферзь

проникнет на a2, чтобы напасть на пешки ферзевого фланга, то в этот момент возможно f4—f5, после чего у черных возникают свои трудности.

До откладывания белые ходят туда-сюда королем, демонстрируя прочность своего построения, а Геллер ждет контрольного хода, чтобы отложить партию и проверить план полной эвакуации своего королевского фланга.

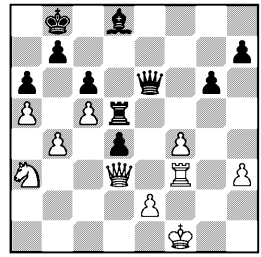


33.	. . .	Ле8—f8
34.	Крf2—f1	Крh8—g8
35.	Крf1—f2	Лf8—f7
36.	Крf2—f1	Лf7—f5
37.	Крf1—f2	Cg7—f6
38.	Крf2—g1	Лf5—d5
39.	Крg1—f2	Крg8—g7
40.	Крf2—f1	Лd5—h5
41.	Крf1—g1	Лh5—d5
42.	h2—h3	Крg7—f7

После домашнего анализа Геллер сразу приступает к построению новой позиции, направленной на разрушение воздвигнутой Эйве крепости. Король уходит под прикрытие пешек, слон пристреливается к пешке f4, ладья охраняет пешку d4 и 8-ю горизонталь, а ферзь должен проникнуть в лагерь противника по трассе e6—a2 или h6—c1 (если уйдет пешка f4).

На новую ситуацию Эйве не сразу отреагировал, он по инерции сделал два бесполезных хода королем, тогда как следовало сразу перебросить коня на ферзевый фланг.

43.	Крg1—f2	Крf7—e7
44.	Крf2—f1	Крe7—d8!
45.	Кg2—e1	Крd8—c7
46.	Кe1—c2	Крc7—b8
47.	Кc2—a3	Cf6—d8



Конь идет на b6. В обычной обстановке он, конечно, прошел бы через e3, но пешка не пропускает коня, и он вынужден скакать в обход. Вот почему он должен был начать свой рейд как можно раньше. Если бы конь стоял сейчас на c4, черные не могли играть 47. . .Cd8 ввиду 48. Кb6 и 49. e4. Конечно, Геллер постарался бы найти иную тактическую схему для достижения цели, но тогда и у белых могли бы появиться контршансы.

Теперь же, после перехода слона на c7, у белых возникают серьезные, быть может непреодолимые, трудности с защитой пешки f4, и они практически вынуждены продвинуть ее.

48.	Кa3—c4	Cd8—c7
49.	Кc4—b6	Лd5—d8
50.	f4—f5	g6 : f5
51.	Фd3 : f5	Фe6—h6
52.	Фf5—f7	. . .

Эйве дает понять, что и черный король, находясь под присмотром коня, погибнет от первого же шаха, если белым удастся проникнуть на 8-ю горизонталь или сдвоить тяжелые фигуры по 7-й. Однако матовые угрозы черных более реальны.

52.	. . .	Фh6—c1+

53.	Крf1—f2	Сс7—h2!
54.	Фf7—g7	Сh2—f4
55.	Крf2—g2	Сf4—e3
56.	Лf3—f1	. . .

Последний ход перед вторым контролем и последняя неточность. Конечно, надо было продолжать 56. Лf7, создавая хоть какую-то угрозу. Справедливости ради отметим, что белые все равно форсированно проигрывали: 56. . .Фg1+ 57. Крf3 Фf1+ 58. Крg3 Сf4+! 59. Крh4 Фf2+ 60. Крg4 h5+! Но этот вариант за доской еще надо было найти!

56.	. . .	Фс1—d2
57.	Лf1—f7	Фd2 : e2+
58.	Крg2—g3	Фе2—e1+
59.	Крg3—f3	Фе1—h1+
60.	Крf3—g3	Фh1—g1+
61.	Крg3—f3	Фg1—f2+
62.	Крf3—e4	Лd8—e8+
63.	Лf7—e7	Фf2—h4+

Белые сдались.

№ 115. Славянская защита

САБО — СМЫСЛОВ

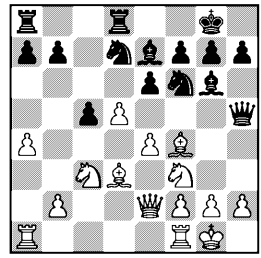
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	Кg1—f3	Кg8—f6
4.	Кb1—c3	d5 : c4
5.	a2—a4	Сс8—f5
6.	e2—e3	e7—e6
7.	Сf1 : c4	Сf8—b4
8.	0—0	Кb8—d7
9.	Фd1—e2	0—0
10.	e3—e4	Сf5—g6
11.	Сс4—d3	. . .

Повторился дебют партии № 34 Болеславский — Смыслов, но Сабо применяет усиление 11. Сd3 по сравнению с ходом Болеславского 11. e5, из которого белые ничего не смогли извлечь.

11.	. . .	Фd8—a5

Ход не из удачных. В партии № 128 против Штальберга Смыслов играл 11. . .h6 и быстро добился полного равенства, а в матче с Геллером (1955) Смыслов успешно применил 11. . .Сh5. Поскольку белые ничего не могут получить в этом варианте, невольно возникает мысль, что уже 10-й их ход e3—e4 (а быть может, и 5. a4) был не лучшим. И если в данной партии белые все же получили известное преимущество, то именно в связи с маневром черного ферзя Фd8—a5—h5.

12.	Кс3—a2	Сb4—e7
13.	Сс1—d2	Фa5—h5
14.	Ка2—c3	Лf8—d8
15.	Cd2—f4	c6—c5
16.	d4—d5	. . .



Типичный для подобных позиций прорыв. Белые сначала отнимают поле d5 у черного коня, затем прогоняют его ходом e4—e5, после чего забирают пешку d5, добиваясь сильного положения в центре для своего коня.

16.	. . .	e6 : d5
17.	e4—e5	Сg6 : d3
18.	Фе2 : d3	Кf6—e8
19.	Кс3 : d5	Се7—f8
20.	Фd3—b3	Фh5—g6
21.	a4—a5	. . .

Белые пригвождают к месту пешку b7, но пока взять ее не могут из-за «вечного шаха» ферзю: Ла8—b8—a8. Следующим ходом они усиливают угрозу пешке «b».

21.	. . .	h7—h6
22.	Кd5—e3	b7—b6
23.	Лf1—d1	Кe8—c7

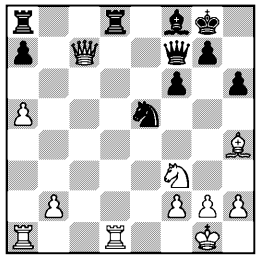
24.	Cf4—g3	. . .

Черным нужно искать защиту против 25. Ch4. Сабо ведет партию с большим подъемом, и положение черных становится критическим.

24.	. . .	b6—b5
25.	Cg3—h4	c5—c4
26.	Фb3—c3	f7—f6
27.	Ke3 : c4	. . .

Белые выигрывают пешку, но осложняют себе выигрыш партии. Труднее была бы задача черных после 27. b3 К : e5 28. К : e5 Л : d1+ 29. Л : d1 fe 30. bc bc (лучшее — 30. . .b4) 31. Ф : c4+ Ke6 32. Kg4.

27.	. . .	b5 : c4
28.	Фc3 : c4+	Фg6—f7
29.	Фc4 : c7	Kd7 : e5



30.	Фc7 : f7+	Ke5 : f7
31.	Ch4—g3	a7—a6
32.	Крg1—f1	Лa8—c8
33.	Лd1—c1	Cf8—b4

Ничья по предложению белых.

Сабо сохранял немалые шансы на победу после примерного 34. Л : c8 Л : c8 35. Лa4. Попытка черных отыграть пешку b2 не удается: 35. . .Лc1+ 36. Крe2 Лc2+ 37. Крd1 Л : b2 38. Крc1 Лb3 39. Крc2 Лc3+ 40. Крb2 Лc4 41. Крb3. Приходится поэтому отступить слоном — 35. . . Cf8, тогда следует 36. Ke1, и белые, постепенно улучшив положение фигур, имеют шансы реализовать лишнюю пешку.

№ 116. Испанская партия

АВЕРБАХ — КЕРЕС

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Cf8—e7
6.	Лf1—e1	b7—b5
7.	Ca4—b3	0—0
8.	c2—c3	d7—d6
9.	h2—h3	Kc6—a5
10.	Cb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	Фd8—c7
12.	Kb1—d2	Cc8—b7
13.	d4—d5	. . .

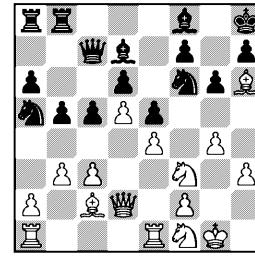
Белые зафиксировали пешку d6, ограничили фианкеттированного слона и демонстрируют готовность перейти к планомерному штурму королевского фланга. Черные, в свою очередь, принимают профилактические меры: ставят слонов на оборонительные позиции и переводят вторую ладью на ферзевый фланг, чтобы надвигать пешки.

13.	. . .	Cb7—c8
14.	Kd2—f1	Cc8—d7
15.	b2—b3	g7—g6
16.	Cc1—h6	Лf8—b8
17.	g2—g4	. . .

Итак, штурм начинается...

17.	. . .	Ce7—f8
18.	Фd1—d2	Крg8—h8

Этот своеобразный ход, характерный для испанских позиций, парирует угрозу Ch6 : f8, Фd2—h6 и Kf3—g5. Теперь в ответ на 19. C : f8 Л : f8 20. Фh6 последует 20. . .Kg8.



19.	Kf3—g5	Kph8—g8
20.	Kg5—f3.	

Ничья.

Можно понять короля, который был вынужден вернуться, но не совсем понятно, почему вернулся конь. Логичным продолжением плана было бы Ch6 : f8, Kf1—g3, f2—f4, разумеется с оглядкой на контригру черных. Нельзя утверждать, что штурм принес бы победу, но получилась бы шахматная партия...

№ 117. Староиндийское начало

ПЕТРОСЯН — РЕШЕВСКИЙ

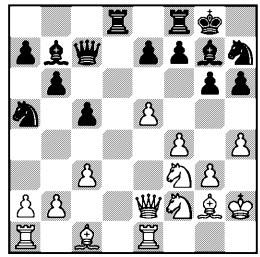
1.	Kg1—f3	Kg8—f6
2.	g2—g3	g7—g6
3.	Cf1—g2	Cf8—g7
4.	0—0	0—0
5.	d2—d3	d7—d5
6.	Kb1—d2	c7—c5
7.	e2—e4	. . .

Партнеры разыгрывают староиндийскую защиту с переменой цвета и, следовательно, с лишним темпом у белых. Такое построение, часто применяемое в последнее время советскими мастерами, требует известной осторожности от черных. Те схемы, которые в староиндийской защите хороши при игре белыми, могут оказаться очень опасными, если их разыгрывать черными с опозданием на ход. Решевский предпринимает размен пешек в центре, что равносильно при игре белыми ходу d4 : e5 и обычно приводит к полному равенству. Здесь же белым удается подготовить и провести движение пешек «e» и «f» до 5-й горизонтали.

7.	. . .	d5 : e4
8.	d3 : e4	Kb8—c6
9.	c2—c3	h7—h6
10.	Фd1—e2	Cc8—e6
11.	Kf3—e1	Фd8—b6
12.	h2—h3	Ла8—d8
13.	Kpg1—h2	Kf6—h7
14.	f2—f4	. . .

Белые стоят уже несколько лучше благодаря перевесу в пространстве. Дальнейшая их задача: перегруппировать фигуры, расположенные сейчас на 1-й и 2-й линиях, и поддержать дальнейшее движение пешек «e» и «f». Очень существенно при этом, что у противника нет активной игры, и ближайшие 7 ходов фигуры черных фактически бездействуют, если не считать перевода слона на вторую главную диагональ, но это можно было сделать и раньше без потери времени на маневр Cc8—e6—d7—c6.

14.	. . .	Kc6—a5
15.	Ke1—f3	Ce6—d7
16.	Лf1—e1	Фb6—c7
17.	Kd2—f1	b7—b6
18.	Kf1—e3	Cd7—c6
19.	Ke3—g4	Kh7—f6
20.	Kg4—f2	Cc6—b7
21.	e4—e5	Kf6—h7
22.	h3—h4	. . .



Белые одержали стратегическую победу: они оттеснили фигуры противника на две последние линии. Естественный план белых сейчас — надвигать пешки «f» и «g» для прорыва на королевском фланге. Петросян решил действовать несколько иначе: угрозой h4—h5 : g6 и т. д. вызвать блокирующий ход h6—

h5, а затем пожертвовать пешку ходом f4—f5! Если бы черные приняли жертву, конь f2 с выгодой перешел бы на f4. Хороший замысел.

22.	. . .	h6—h5
23.	f4—f5	Фc7—d7

Решевский, конечно, отклоняет жертву, но теперь в бой вступает пешка «е». Черным удается отразить атаку, но их пешки «е» и «h» становятся изолированными.

24.	e5—e6	Фd7—d5
25.	e6 : f7+	Фd5 : f7
26.	f5 : g6	Фf7 : g6
27.	Kf3—g5	Cb7 : g2
28.	Kph2 : g2	e7—e5
29.	Фe2—e4	Лf8—f5
30.	Kg5 : h7	Kpg8 : h7

Ничья.

Положение белых, конечно, много лучше. В случае размена ферзей слабые черные пешки будут хорошими объектами для атаки. Если же не менять ферзей, то открытый король связывает черных по рукам и ногам во всех их начинаниях.

№ 118. Защита Нимцовича

НАЙДОРФ — БРОНШТЕЙН

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	b7—b6
6.	Kg1—f3	Cc8—b7
7.	0—0	0—0
8.	Cc1—d2	d7—d6
9.	Фd1—c2	Kb8—d7

Черные отказались от соблазнительного 9. . .C : f3, считая, что им не удастся использовать слабость прикрытия белого короля, например: 10. gf cd 11. ed Kc6 12. Ce3, и король стоит вполне надежно. Все же черным следовало так играть, но с идеей атаковать не короля, а центр. После 12. . .C : c3 13. Ф : c3 d5 или 13. . .e5 игра становилась интересной. Теперь же вырисовывается ясный перевес белых, и черные должны проявлять максимум внимания.

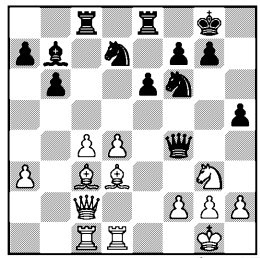
10.	a2—a3	Cb4 : c3
11.	Cd2 : c3	Лa8—c8
12.	Kf3—d2	h7—h6
13.	Лa1—c1	d6—d5
14.	b2—b3	d5 : c4
15.	b3 : c4	Фd8—c7

Главная забота черных — не допустить хода d4—d5. Кроме того, еще нужно следить, чтобы белые не утвердились конем на e5 и не построили батарею Cb1, Фc2; если же это произойдет, всегда иметь наготове коня на f8. Как видим, забот немало. Скучно, однако, все время думать о защите. Ход 14. . .dc таил в себе надежду использовать активное положение слона b7 и, быть может, относительную слабость пешек c4 и d4. Черным весьма желательно, чтобы одна из них двинулась вперед. Сейчас, кстати, белые должны считаться с угрозой Kf6—g4.

16.	Лf1—d1	. . .

Белые неправильно располагают ладьи: следовало занять линии «е» и «d».

16.	. . .	Лf8—e8
17.	Kd2—f1	c5 : d4
18.	e3 : d4	Фc7—f4
19.	Kf1—g3	h6—h5



Черные должны спешить, иначе белые сыграют 20. Ле1 и

постараются перевести ладью на g3, после того как конь уйдет на e4. Ладья g3 в содружестве со слоном c3 могут взорвать пункт g7.

20.	h2—h3	h5—h4
21.	Kg3—f1	Kf6—e4

Ничья.

Коня приходится взять, и после 22. C : e4 C : e4 преимущество белых исчезает.

№ 119. Сицилианская защита
ТАЙМАНОВ — ГЛИГОРИЧ

Жертва пешки за инициативу — одна из наиболее сложных проблем шахматной стратегии и, пожалуй, психологии. Позиции, возникающие в результате жертвы, настолько разнообразны, что нет возможности сделать какие-либо обобщения. Некоторые гроссмейстеры, обладающие способностью быстрого расчета вариантов, нередко отдают пешку-другую ради того, чтобы изменить характер позиции и нарушить равновесие, хотя бы и не в свою пользу. Не думаю, чтобы эта манера игры имела большое будущее. Автор книги пожертвовал в общей сложности не один десяток пешек, но все же думает, что шахматист, отдавая пешку, должен хотя бы в общих чертах представлять, чего стоит получаемая им инициатива и какой характер примет борьба.

Иной раз волей-неволей приходится отдавать пешку или даже качество, фигуру,— в этом есть резон, если вы видите, что нормальный ход борьбы приведет вас к тяжелой позиции. Тайманов пожертвовал в дебюте пешку, но инициативы получил не больше, чем мог бы иметь при равном количестве пешек. В течение всей партии белые мучительно старались отыграть пешку, но так и не преуспели в этом, а лишняя черная пешка прошла в ферзи.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	Cf1—b5+	. . .

Размен белопольных слонов связан с далеким стратегическим замыслом. Глигорич расположил пешки на черных полях, и Тайманов считает, что без белопольного слона черным трудно будет удерживать позиционное равновесие. Конечно, черные могут постепенно передвинуть центральные пешки на e6 и d5, но для этого нужно время.

3.	. . .	Cc8—d7
4.	Cb5 : d7+	Фd8 : d7
5.	0—0	Kb8—c6
6.	Лf1—e1	. . .

Мне кажется, что после размена слонов более уместным было бы поставить пешку на белое поле d3, а коня на c3, откуда тот контролировал бы белое поле d5, и, после того как черные сыграли бы e7—e6 или g7—g6, готовить продвижение f2—f4—f5. Тайманов действует нелогично, избрав план, который помогает сопернику разгрузить диагональ c5—f8.

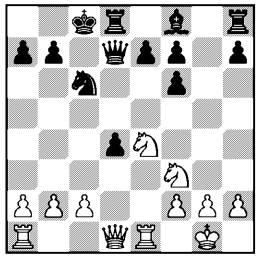
6.	. . .	Kg8—f6
7.	d2—d4	c5 : d4
8.	Cc1—g5	. . .

Белые отказываются взять пешку d4 и применяют заранее подготовленный острый ход в расчете на 8. . .e5 9. C : f6 gf 10. c3!, или 8. . .g6 9. C : f6 ef 10. K : d4, или 8. . .Kg4 9. K : d4 h6 10. Cc1. Однако Глигорич находит превосходный план, устраняющий последнюю белую пешку из центра и обеспечивающий активные позиции черным фигурам.

8. . . . d6—d5
9. Cg5 : f6 . . .

Выбор невелик. На 9. e5 последовало бы 9. . .Ke4.

9. . . . g7 : f6
10. e4 : d5 Фd7 : d5
11. Кb1—c3 Фd5—d7
12. Кc3—e4 0—0—0



13. c2—c3 . . .

Тайманов, разумеется, понимает, что его стратегический план потерпел крушение: у черных лишняя пешка, перспективы на создание сильного центра, а белые кони не имеют опорных пунктов. Исключительно объективная оценка событий отличает Тайманова — качество, которому можно позавидовать и нужно стремиться подражать. В данном случае единственный шанс белых — это осложнить игру, и Тайманов готов на 13. . .dc ответить 14. Фb3, отдавая еще пешку b2. Однако Глигорич не только отказывается от дальнейших приобретений, но даже временно возвращает лишнюю пешку. Продвинув пешки на f5 и e5, он прочно удерживает преимущество.

13. . . . f6—f5
14. Ke4—c5 Фd7—d5

Интересные осложнения после 14. . .Фc7 складывались в пользу черных, но все же это были осложнения, поэтому Глигорич остановился на сильном ходе 14. . .Фd5, централизующем ферзя.

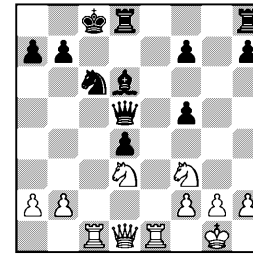
На 14. . .Фc7 белые отвечали 15. cd e5 16. Лc1 e4 17. Ke5 Л : d4 18. Фb3, но у черных была лучшая возможность: 17. . .K : e5! 18. Ke6 fe 19. Л : c7+ Kp : c7 20. Фb3 Kc6 21. Ф : e6 K : d4 22. Фe5+ Cd6.

15. c3 : d4 e7—e5
16. Лa1—c1 e5 : d4

Упорная игра Тайманова на осложнения принесла плоды: черные сделали неточный ход. Правильно было 16. . .e4, и нельзя 17. Ke5 из-за потери фигуры, а на 17. Kh4 следует 17. . .Ce7 18. Фh5 C : h4 19. Ф : h4 Ф : d4 20. Фh5 Фf6.

Теперь же лишняя пешка не играет особой роли, так как она блокирована, а изолированные черные пешки на королевском фланге слабы.

17. Kc5—d3 Cf8—d6



18. Kf3—e5 . . .

Белые ищут шансы там, где их трудно найти, из связки коня c6 они ничего не могут извлечь; следовало атаковать пешку f5 путем 18. Kh4 и 19. Фh5.

18. . . . Лh8—e8
19. Ke5 : c6 Лe8 : e1+
20. Kd3 : e1 b7 : c6
21. Фd1—d3 . . .

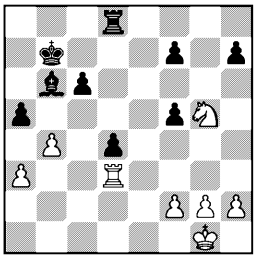
Чего достигли белые? Пешка «d» теперь не изолирована, а блокирующий ее конь заменен ферзем.

21. . . . Kpc8—b7
22. b2—b4 . . .

Слишком азартно. Тайманов-

ву следовало вспомнить о том, что у противника нет белопольного слона, и попытаться задержать вражеские пешки на белых полях. Для этой цели лучше было b2—b3 и затем перевод коня на c4.

22.	. . .	Cd6—f4
23.	Лc1—d1	Cf4—c7
24.	a2—a3	Cc7—b6
25.	Ke1—f3	Фd5—e4
26.	Kf3—g5	Фe4 : d3
27.	Лd1 : d3	a7—a5!



Прекрасный ход, решающий партию. Черные в самый подходящий момент возвращают пешку и забирают через несколько ходов пешку b4, после чего две связанные проходные приносят им победу.

28.	Kg5 : f7	Лd8—d5
29.	Kpg1—f1	a5 : b4
30.	a3 : b4	Kpb7—a6
31.	f2—f4	Kpa6—b5
32.	Kf7—e5	Cb6—c7
33.	Лd3—d1	Cc7—d6

Грубым промахом было бы 33. . .C : e5 34. fe Kp : b4 ввиду 35. e6!, и угроза белых поддержать ладьей движение проходной заставила бы уже черных добиваться ничьей.

34.	Kpf1—e2	Cd6 : e5
35.	f4 : e5	Лd5 : e5+
36.	Kpe2—d3	Kpb5 : b4
37.	Лd1—c1	Kpb4—b5
38.	Kpd3 : d4	Лe5—d5+
39.	Kpd4—e3	c6—c5
40.	Лc1—b1+	Kpb5—a4
41.	Лb1—b7	h7—h5
42.	Kpe3—f4	c5—c4
43.	Kpf4—g5	c4—c3
44.	Kpg5 : h5	Лd5—d2
45.	g2—g3	Лd2 : h2+
46.	Kph5—g5	Лh2—f2

Белые сдались.

Глигорич	1/2:1/2	Найдорф
Бронштейн	1/2:1/2	Петросян
Решевский	1:0	Авербах
Керес	1/2:1/2	Сабо

Смыслов	1:0	Эйве
Геллер	1/2:1/2	Штальберг
Котов	0:1	Болеславский
Свободен от игры Тайманов		

3 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —11½; Решевский —10½; Бронштейн —10; Найдорф —9½; Болеславский и Керес — по 9; Петросян —8½; Геллер, Котов и Эйве — по 8; Глигорич, Сабо и Тайманов — по 7½; Авербах —7; Штальберг — 4½

Решевский сыграл свою лучшую партию в этом турнире. Получив по дебюту чисто символическое преимущество, он постепенно придавал ему реальные очертания. Позиция допускала для белых только один план — атаку на королевском фланге, но Решевский не торопился и постепенно расшатывал оборонительные линии Авербаха. Неточный ход черных незадолго до контроля послужил сигналом для жертвы качества, после чего их плохо прикрытый король быстро погиб под соединенными ударами всех белых фигур.

Добыв после серии ничьих трудное очко, Решевский рассчитывал приблизиться к лидеру, но надежда не оправдалась. Смыслов блестяще использовал несколько медлительное развитие соперника в дебюте Рети и, сыграв e2—e4 уже на 7-м ходу, раскрыл ценой пешки обе центральные линии и практически лишил Эйве возможности рокировать в короткую сторону. А позиция длинной рокировки продувалась стремительным сквозняком по чернопольной диагонали. Смыслов в середине встречи мог решить партию прямой атакой, но чего-то не досчитал или же не хотел рисковать, предпочел поиграть еще 30 ходов и провести пешку в ферзи.

Найдорф в сицилианской защите черными пытался искать шансы против Глигорича, но в конечном счете вынужден был сам предложить ничью. Да и Петросян против меня, честно говоря, стоял получше, когда мы согласились на ничью. Зато Болеславский блестяще разыграл староиндийскую против Котова и мог завершить партию сразу же после контроля, но, как и Смыслов, предпочел играть до 68-го хода.

Штальберг играл любимую и до тонкостей им изученную французскую защиту. Он не пытается бороться за уравнение игры, предоставляет белым позиционный перевес, но умеет строить пружинящие позиции, в которых попытка прямой атаки всегда связана с риском, а косвенные атаки остаются бесплодными. По такой схеме он и сделал ничью с Геллером.

Обдумывая ситуацию, создавшуюся после 18-го тура, я пришел к выводу, что без секунданта мне не под силу будет выдержать полтора месяца напряженной нервной борьбы. Оставалась тактика — по возможности не проигрывать и ждать встречи с Решевским, имея в виду борьбу за 2-е место... Впрочем, была у меня еще мысль постараться взять реванш у Сабо за первый круг.

№ 120. Сицилианская защита

ГЛИГОРИЧ — НАЙДОРФ

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	g2—g3	e7—e5
7.	Kd4—e2	Cc8—e6
8.	Cf1—g2	b7—b5

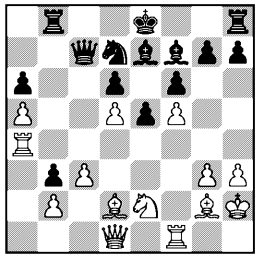
Найдорф повторяет ход Котова из партии против Глигорича (№ 66). На этот раз Глигорич сразу начинает операции на ферзевом фланге. Но, как указал один из зрителей, можно было сыграть острее — 9. Kf4, и если черные принимают жертву, то 10. e5, одновременно нападая на a8 и f6, если же нет — конь с триумфом вступает на d5.

9.	a2—a4	b5—b4
10.	Kc3—d5	Kf6 : d5
11.	e4 : d5	Ce6—f5
12.	0—0	Kb8—d7
13.	Cc1—d2	Ла8—b8
14.	f2—f4	Cf5—g6
15.	h2—h3	f7—f6
16.	Kpg1—h2	Cf8—e7
17.	a4—a5	Фd8—c7
18.	c2—c3	b4—b3
19.	f4—f5	Cg6—f7

Любопытный момент — ладья в середине партии овладела открытой линией, но это не вертикаль, как обычно бывает, а 4-я горизонталь, полностью очищенная от фигур и пешек. Найдорф мог не допус-

тить этого посредством 16. . . a5, но ему, конечно, не приходила в голову мысль, что противник собирается при полной доске фигур открыть 4-ю линию и занять ее ладьей.

20. Ла1—a4 . . .



Сделав этот своеобразный ход, Глигорич предложил ничью, которую Найдорф отклонил, хотя позиция, как он сам впоследствии убедился, не давала ему оснований для такой оптимистической оценки. Например, после 20. . .0—0 21. Кc1 Кc5 22. Лb4! Ф : a5 23. К :b3 у белых хорошая игра.

20.	. . .	Кd7—c5
21.	Ла4—g4	g7—g6
22.	Лg4—b4	. . .

Неожиданно и сверхсмело! Белые бросают пешку f5 и стремятся отыграться на пешке b3. Строгий стиль Глигорича в этой партии неузнаваем.

22.	. . .	g6 : f5
23.	Cd2—e3	0—0
24.	Кe2—c1	Cf7—g6
25.	Кc1 : b3	Лb8 : b4
26.	c3 : b4	Кc5—e4
27.	Фd1—e2	Фc7—b7
28.	Кb3—d2.	

Теперь уже Найдорф предложил ничью, которая была принята, хотя положение белых все еще лучше. Черным невыгодно брать пешку b4 ввиду 29. К : e4 fe 30. Ch6 Лb8 31. Лf2 с угрозой h3—h4—h5, можно и 30. Ф : a6 Ф : b2 31. Фb6, и если черные меняют ферзей, то проигрывают.

Быть может, черные могли выпутаться из трудного положения жертвой фигуры: 28. . . К : g3 29. Кр : g3 f4+ 30. С : f4. ef+ 31. Л : f4 f5. Найдорф в своей книге о турнире доводит анализ до 51-го хода! Варианты, нет слов, интересны, но еще интереснее было бы, если бы партия продолжалась.

№ 121. Индийская защита
БРОНШТЕЙН — ПЕТРОСЯН

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Кb1—c3	Кb8—d7
4.	Cc1—g5	h7—h6
5.	Cg5—h4	g7—g5

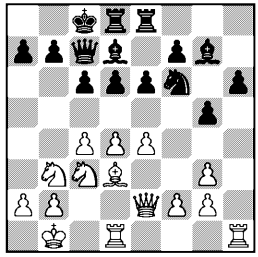
Один из ходов, которые резко меняют течение борьбы и заставляют партнера наново продумать все детали позиции. Механизм хода g7—g5 прост: черные выменивают слона на коня, что выгодно слону f8. Однако «пешки назад не ходят», и перемещение пешки на g5 слишком рано определяет пешечную структуру в этом районе и облегчает белым составление конкретного плана.

6.	Ch4—g3	Кf6—h5
7.	e2—e3	Кh5 : g3
8.	h2 : g3	Cf8—g7
9.	Cf1—d3	Кd7—f6
10.	Фd1—d2	c7—c6
11.	0—0—0	Фd8—a5

Последние три «атакующих» хода белых совершенно безвредны. Подготовка наступления ведется на неправильно избранном участке. Недостатки защиты Петросяна можно было вскрыть, если бы белые еще на 9-м ходу движением f2—f4 взяли под обстрел пешку g5.

12.	Крc1—b1	Сc8—d7
13.	Кg1—e2	e7—e6
14.	Ке2—c1	0—0—0
15.	Кc1—b3	Фa5—c7
16.	Фd2—e2	Лh8—e8
17.	e3—e4	. . .

Белые затратили много времени на подготовку этого продвижения, которое наталкивается на отличные оборонительные линии черных.



17.	. . .	c6—c5
18.	e4—e5	d6 : e5
19.	d4 : e5	Кf6—g8
20.	f2—f4	. . .

Сейчас, с опозданием на 10 ходов, это уже неуместно и позволяет черным с выгодой раскрыть позицию.

20.	. . .	g5 : f4
21.	g3 : f4	f7—f6
22.	Кc3—b5	Сd7 : b5
23.	c4 : b5	Крc8—b8
24.	Лd1—c1	b7—b6
25.	Сd3—g6	Ле8—f8
26.	Лh1—e1	. . .

Белые напрасно жертвуют пешку. Их замысел — завлечь на e5 черную ладью — нельзя одобрить, так как они не в силах использовать ни диагональ h1—a8, ни открытую линию «d» ввиду неудачного положения коня b3. Как тут не вспомнить «догматика» Тарраша: «Одна фигура стоит плохо — вся партия стоит плохо».

26.	. . .	f6 : e5
27.	f4 : e5	Лd8—d5
28.	Сg6—e4	Лd5 : e5
29.	Фe2—c2	Лf8—d8
30.	Лe1—d1	Лd8 : d1
31.	Лc1 : d1	Кg8—e7
32.	Кb3—d2.	

Ничья.

Положение белых было бы не хуже, если бы коня удалось утвердить на c4. Однако, сыграв 32. . .c4!, черные могли этому помешать: 33. К : c4 Л : b5 или 33. Ф : c4 Ф : c4 34. К : c4 Л : e4.

Впрочем, белые не должны брать пешку. Лучшее для них — сыграть 33. a4 и, отойдя слоном на f3, постараться создать встречные угрозы черному королю. В цейтноте Петросян не видел хода 32. . .c4 и сразу согласился на ничью.

№ 122. Защита Нимцовича

РЕШЕВСКИЙ — АВЕРБАХ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Кg1—e2	d7—d5
6.	a2—a3	Сb4—e7
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Ке2—g3	Сc8—e6

Поскольку белые не препятствуют ходу c7—c5, черным следовало воспользоваться этим и развиться более свободно, в частности конь b8 попал бы не на d7, а на c6. Авербах предпочел прочное, но пассивное построение, при котором у черных нет достаточных контршансов и они могут рассчитывать только на ничью. Сыграв c7—c5, черные убирали из центра пешку d4, открывали линию «c» и освобождали для своих фигур поле e5.

9.	Сf1—d3	Кb8—d7
10.	0—0	c7—c6
11.	Сc1—d2	Лf8—e8

Черные считают выполненной свою основную задачу в защите Нимцовича: они надолго задержали e3—e4. Белые начинают неторопливо готовить движение пешки «e», тогда как черные по-прежнему придерживаются тактики осажденной крепости, а их вылазка a7—a5—a4 носит скорее символический характер. В этих условиях положение черных через 10—12 ходов заметно ухудшается: топтание слона Cc8—e6—d7—c8—e6 не связано ни с каким стратегическим планом и имеет целью лишь продемонстрировать неприступность позиции черных.

12.	Фd1—c2	a7—a5
13.	Кc3—e2	Кd7—b6
14.	Кe2—f4	Ce6—d7
15.	Лf1—e1	Ce7—f8
16.	f2—f3	Cd7—c8

Черные пока еще не допускают e3—e4, однако Решевский все же проводит свой план.

17.	Лa1—c1	g7—g6
18.	Кf4—e2	Cf8—g7
19.	h2—h3	a5—a4
20.	e3—e4	d5 : e4
21.	f3 : e4	Cc8—e6
22.	Cd2—e3	Ce6—b3
23.	Фc2—d2	. . .

Белые создали сильный центр. Следующая стадия их плана — атака на короля, но для вступления фигур в битву время еще не пришло, надо сначала двинуть пешку «h», чтобы пробить брешь в стенах крепости.

Эта партия очень характерна для творчества Решевского: он не бросается в атаку очертя голову, а последовательно накапливает преимущества и старается не дать противнику контршансов. Авербах введен в заблуждение медлительностью атаки и принимает осторожность за нерешительность. Позиция уже требовала от него энергичных действий на ферзевом фланге.

23.	. . .	Кf6—d7
24.	Ce3—g5!	f7—f6

Неприятное ослабление. При положении пешки на f7 стандартная атака h2—h4—h5 много бы потеряла в силе, так как в случае h5 : g6 всегда можно было взять на g6 пешкой «f». Плохо было, конечно, 24. . .Cf6, так как белые брали слона, затем переводили ладью на линию «f» и двигали пешку на e5. Уходить на c7 невыгодно: слишком уж неуютно чувствовал бы себя там ферзь.

Единственная надежда Авербаха — контратаковать центр белых (30. . .c5).

25.	Cg5—e3	Кd7—f8
26.	h3—h4	Cb3—f7

Можно было застопорить пешку «h» ходом 26. . .h5. Поэтому точнее сперва 26. Ch6! и лишь затем 27. h4.

27.	h4—h5	Кf8—e6

Защитники крепости приводят себя в полную боевую готовность. Попутно черные готовят c6—c5.

28.	Лe1—f1	Cg7—f8
29.	Лf1—f2	Кb6—d7
30.	Лc1—f1	c6—c5

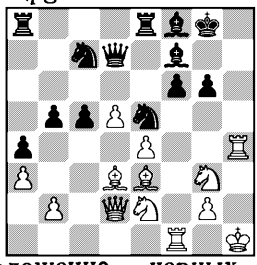
Наконец-то! Но не лучше было сделать это на 8-м ходу?

31.	d4—d5	Кe6—c7
32.	h5 : g6	h7 : g6

Поле e5, которое черные получили для своих фигур, ни в коей мере не компенсирует находящейся во власти противника линии «h». Вопрос только в том, как скоро сумеют белые сдвоить или строить по ней свои фигуры.

33.	Лf2—f4	b7—b5
34.	Лf4—h4	Кd7—e5

35. Крg1—h1 Фd8—d7?



«Положение черных, конечно, незавидное, но гроссмейстер не должен так безропотно идти на дно, даром отдавая пешку и ключевой пункт своей позиции. Завоевание пунктов h6 и h7 белые могли начать уже на 35-м ходу, сыграв 35. Ch6! Они же сделали выжидательный ход 35. Крh1, в котором не было особой необходимости, ибо белому королю ничего не угрожало и там, где он стоял. Как видно, Решевский не решился еще окончательно на форсированную атаку и, поскольку дело происходило в обычном для него цейтноте, хотел сделать несколько безразличных ходов, чтобы дотянуть до контроля. Именно при этих обстоятельствах Авербах был обязан играть 35. . .b4, завязывая хоть какие-нибудь осложнения. В цейтноте было возможно, например, 36. Ch6 К : d3 37. С : f8 Кр : f8 38. Ф : d3, и черные кое-как держатся. Если же белые и дальше медлили с ходом Се3—h6 и отвечали, скажем, 36. ab, то a4—a3 давало черным нешуточные контршансы. После зевка Авербаха задача белых решается проще».

Все это примечание взято один к одному из 1-го издания книги, вышедшего в 1956 году. За истекшие 25 лет я виделся с Авербахом и Решевским по меньшей мере 25 раз и не слышал от них ничего опровергающего эти соображения. На днях, однако, один товарищ сообщил мне, что на рекомендуемое мной 35. . .b4 последовало бы просто 36. С : c5, и если черные берут слона, то 37. Фh6 с матом во многих вариантах. Если же 36. . .К : d3, то 37. С : f8, и далее как в варианте «черные кое-как держатся», но только без пешки c5. Все это не проходило при короле на g1, так как на 35. С : c5? следовало 35. . .С : c5 с шахом!

Остается, правда, справедливой последняя фраза о том, что просмотр Авербаха упростил задачу белых.

36. Лf1 : f6 Кe5—g4
37. Се3—g5! Cf8—g7

Принятие жертвы качества вело к быстрому мату, например: 37. . .К : f6? 38. С : f6 Cg7 39. С : g7 Кр : g7, затем шах ферзем с c3 с решающими угрозами. В таком же духе развивалась игра, если бы черные вместо 36. . .Kg4 сыграли 36. . . Ce7.

38. Лf6—f4 Kg4—e5
39. Cg5—f6 Cg7 : f6
40. Лf4 : f6 Крg8—g7
41. Фd2—g5 Лe8—h8
42. Kg3—f5+ Фd7 : f5
43. Лf6 : f5 Лh8 : h4+
44. Крh1—g1.

Черные сдались.

Партия эта — хороший пример того, как нужно постепенно расшатывать устои прочной позиции. Решевский считает ее лучшей из сыгранных им в турнире.

№ 123. Сицилианская защита

КЕРЕС — САБО

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4

4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	Kd4—b3	Cf8—e7
8.	Cc1—e3	Cc8—e6
9.	0—0	Kb8—d7
10.	f2—f4	. . .

Разновидности этой системы развития отличаются прежде всего постановкой пешек «f» и «a». Геллер против Найдорфа (№ 88) играл f2—f4 и a2—a4: позиция белых была активна, но несколько неустойчива в центре. Смыслов против Котова (№ 36) обе пешки продвинул на одну клетку. Керес в настоящей партии сыграл f2—f4, но пешку «a» пока оставил на месте. Я предпочел бы построение a2—a4 и f2—f3.

Так уже в дебюте проявляются творческие вкусы мастеров. Пусть же и читатель критически относится к примечаниям типа «лучше было a2—a4» или «спокойнее было f2—f3». В начале партии есть много дорог, и ни одна не ведет прямо в Рим.

10.	. . .	Ла8—с8
11.	Крg1—h1	Се6—с4

Вопреки позиционным правилам, Сабо сам предлагает размен своего «хорошего» слона и правильно делает. Во-первых, этого слона постоянно терроризируют угрозой продвижения пешки f4 — значит, не так-то уж он и хорош. Во-вторых, пользуясь непрочным положением пешки e4, Сабо хочет дать бой на пункте d5 и сделать «хорошим» своего второго слона.

12.	Kb3—d2	Cc4 : e2
13.	Kc3 : e2	0—0
14.	Ke2—g3	d6—d5
15.	f4 : e5	Kd7 : e5

Нехорошо 15. . .K : e4 ввиду 16. Kd : e4 de 17. Cd4.

16.	Ce3—d4	. . .

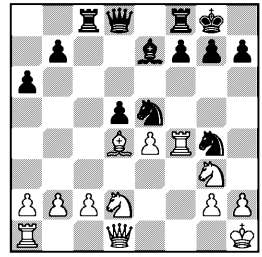
Керес завязывает интересные осложнения, в которых, впрочем, черные имеют достаточные контршансы. Наиболее приятные для белых варианты получались после 16. . .Kc6 или 16. . .Kg6, например:

1) 16. . .Kc6 17. C : f6 C : f6 18. ed Ф : d5 19. Kde4;

2) 16. . .Kg6 17. e5 Kd7 18. Kf3 (или, по примеру первого варианта, 17. C : f6 и т. д.).

Сабо находит по своему обыкновению наиболее активное продолжение.

16.	. . .	Kf6—g4
17.	Лf1—f4	. . .



После этого белые получают двух коней за ладью и две пешки. Что же касается 17. h3, то это не угроза: черные отвечают 17. . .Cc5 и в случае 18. hg всегда имеют шах ферзем на h4.

17.	. . .	Се7—с5
18.	Cd4 : c5	Лc8 : c5
19.	Лf4 : g4	Ke5 : g4
20.	Фd1 : g4	Лc5 : c2
21.	Kd2—f3	d5 : e4
22.	Фg4 : e4	Лc2 : b2
23.	h2—h3	Лf8—e8
24.	Фe4—a4	. . .

Нам еще придется вспомнить о сравнительной силе ферзя, ладьи и коня в партии № 186 Котов — Найдорф. Конь и ферзь дополняют друг друга, кони сильны в центре и на тех участках, где есть вражеские пешки, а ладья сильна в конце игры, когда есть простор для ее

...молинейных маневров. Исходя из этих соображений, белым следовало использовать коней на королевском фланге, не разменивая ферзей и стараясь найти продолжение в таком духе: 24. Фg4 Фf6 25. Лf1 Фg6 26. Kg5 Фc2 27. Фf3 или 24. Фg4 Фc8 25. Kf5 Фc3 26. K3d4.

24.	. . .	Фd8—c8
25.	Kg3—f5	Фc8—c6
26.	Фa4—d4	. . .

И теперь было неплохо 26. Фg4 Фf6 (26. . .Фg6? 27. Ke7+!) 27. Лd1. Однако и размен ферзей крайне заманчив: кони получают в «вечное» пользование поле f5, и трудно было предвидеть, что судьба занесет их в совсем иные края.

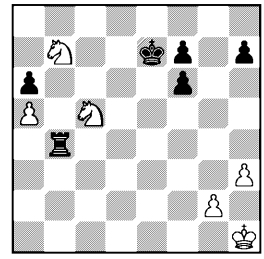
26.	. . .	Фc6—f6
27.	Фd4 : f6	g7 : f6
28.	a2—a4	Лb2—b4
29.	a4—a5	. . .

Активное положение коня f5 можно было использовать для атаки поля f7. Для этого нужно перевести ладью на d7. Потеря пешки «а» была не опасна, так как немедленно отыгрывалась пешка b7: 29. Лd1 Л : a4 30. Лd7 с двойной угрозой — 31. Kh6+ и 31. Л : b7. Хороший с виду ход белых удивительным образом ведет к трудному для них окончанию.

29.	. . .	Лb4—f4
30.	Kf5—d6	Лe8—b8
31.	Лa1—b1	Лf4—a4
32.	Лb1 : b7	Лb8 : b7
33.	Kd6 : b7	. . .

В центре, имея пешечную поддержку, конь порой не уступает в силе ладье. Здесь же, на краю доски, кони не могут работать на полную мощность, и одна ладья успешно борется с двумя конями. План черных — подтянуть короля, прогнать коня или вынудить размен обоих коней за ладью — выглядит очень опасным. Последующие маневры Кереса — построение неприступных оборонительных сооружений при помощи двух коней и пешки (без участия короля!) — в высшей степени красивы.

33.	. . .	Крg8—f8
34.	Kf3—d2	Крf8—e7
35.	Kd2—b3	Лa4—b4
36.	Kb3—c5	. . .



Замечательная позиция! Кони не подпускают к себе врага. Черные продвигают пешку на f5, чтобы открыть путь королю через f6 и e5 на d4.

36.	. . .	f6—f5
37.	Крh1—g1	Лb4—b5

Иначе в тот момент, когда король станет на e5, конь сделает вилку.

38.	Крg1—f2	Крe7—f6
39.	Kc5—d7+	Крf6—e6
40.	Kd7—b6	. . .

Кони перестроились, и снова к ним не подступиться. Теперь ладья пытается зайти с фланга.

40.	. . .	Крe6—e5
41.	Крf2—g3	Лb5—b3+

Здесь у черных была интересная возможность 41. . .f4+, имея в виду на 42. Крh4 попытаться выиграть пешку g2 путем Лb5—b3—g3. Белые за это время, вероятно, успели бы взять пешку a6. Вряд ли это изменило бы исход партии.

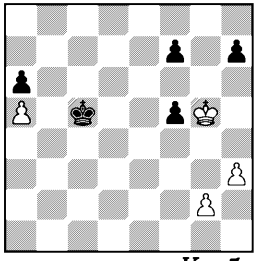
42.	Крg3—h4	Лb3—c3

43. Кb7—c5! Лc3 : c5

Волей-неволей приходится брать коня, и, хотя в получившемся эндшпиле у черных лишняя пешка, выигрыша нет.

44. Кb6—d7+ Крe5—d6
45. Кd7 : c5 Крd6 : c5
46. Крh4—g5! . . .

Характерно для пешечных окончаний. Король, конечно, идет за пешкой h7, но если черные двинут короля не на b5, а на d4, то и белые сохраняют возможность взять сперва пешку f5.



46. . . . Крc5—b5
47. Крg5—h6 Крb5 : a5
48. Крh6 : h7 Крa5—b4
49. h3—h4 a6—a5
50. h4—h5 a5—a4
51. h5—h6 a4—a3
52. Крh7—g8 a3—a2
53. h6—h7 a2—a1Ф
54. h7—h8Ф . . .

Для выигрыша черным не хватило всего одного хода!

54. . . . Фa1—a8+
55. Крg8—h7 Фa8 : g2

К ничьей приводило и 55. . . Ф : h8+ 56. Кр : h8 Крc3 57. Крg7.

56. Фh8—d4+ Крb4—b3
57. Фd4—d3+.

Ничья.

№ 124. Дебют Рети
СМЫСЛОВ — ЭЙВЕ

Жертва пешки ради захвата открытой линии в центре — одна из самых старинных стратегических идей. Иногда отдают пешку, чтобы получить линию для слона; наиболее яркий пример — северный гамбит: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C : b2. Но самыми перспективными считаются жертвы, которые открывают линии для ладьи, особенно если это связано с прямой атакой на короля. Ради этой цели можно порой отдать не только пешку, но и фигуру. Наши предки знали кроме обычного еще и «двойной» (или «дикий») гамбит Муцио: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. C : f7+ Кр : f7 7. Ф : f3. Этот гамбит изредка встречается и теперь. Правда, мастера и гроссмейстеры относятся к такой игре несколько иронически, но среди шахматистов средней силы можно найти не мало его любителей. Гамбит этот был, например, самым грозным оружием в школьных и университетских соревнованиях безвременно погибшего москвича Володи Смирнова, имевшего собственные анализы и разработки.

Но если прежде жертвовали пешки и фигуры на 2—3-м ходах, то теперь избегают столь ранних схваток в центре. Не потому, что боятся риска. Если говорить начистоту, то староиндийская защита для черных куда более рискованное предприятие, чем королевский гамбит для белых, и все же мы не боимся играть староиндийскую, а на королевский гамбит любителей находится все меньше, равно как на шотландскую, итальянскую, венскую партии. Дело в том, что во всех этих началах после короткой стычки в центре упрощается пешечная структура, происходят размены, слиш-

ком бедной и бессодержательной становится борьба. И в наше время не хуже Морфи и Андерсена умеют пожертвовать пешку или фигуру, но особенность современного творчества в том, что теперь приходится откладывать жертву на более поздний период, скрывать комбинационные замыслы под маской позиционной игры.

Партия Смыслов — Эйве по насыщенности комбинационными идеями, органически вытекающими из позиции, принадлежит к числу лучших образцов шахматного творчества.

1.	Kg1—f3	Kg8—f6
2.	g2—g3	d7—d5
3.	Cf1—g2	Cc8—f5
4.	0—0	Kb8—d7
5.	d2—d3	c7—c6
6.	Kb1—d2	h7—h6

Более уместным было, укрепив ферзевую пешку ходом 5. . .c6, занять центр королевской пешкой — 6. . .e5.

Недостаток хода h7—h6 в том, что слон f8 все еще закрыт пешками и черные не скоро смогут рокировать в короткую сторону. Этим пользуется Смыслов, играя 7. e4!,— несколько позже, чем это делал Морфи, но с не меньшим эффектом.

7.	e2—e4	d5 : e4
8.	d3 : e4	Kf6 : e4
9.	Kf3—d4	Ke4 : d2

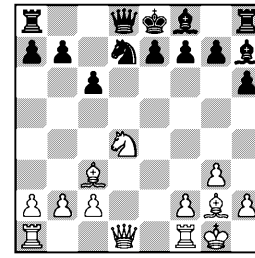
Неужели боязнь лишиться двух слонов удержала экс-чемпиона мира от 9. . .Kd6 и побудила развить противнику еще одну фигуру? После 9. . .Kd6 10. K : f5 K : f5 11. Le1 g6 12. Ke4 или 11. . .e6 12. Ch3 Kd6 13. Fh5 белым предстояло бы еще доказать правильность жертвы пешки.

10.	Cc1 : d2	Cf5—h7
11.	Cd2—c3	. . .

В прежние времена, когда еще не были до такой степени разработаны современные методы позиционной игры и когда иметь фигурой или пешкой больше считалось признаком дурного тона, в те дни, я не сомневаюсь в этом, белые без долгих колебаний пожертвовали бы на c6 коня и взломали бы непрочное убежище черного короля. Стратегическая предпосылка для этой жертвы — полная изоляция слона и ладьи. Конкретно получались такие варианты: 11. K : c6 bc 12. C : c6 Lc8 13. Ca5! или 12. . .Cf5 13. Ff3 Lc8 14. Ca4.

Затем белые ставят ладью на d1, и получается конструкция, во многом сходная с известной партией Морфи — герцог Брауншвейгский и граф Изуар.

Нерешительный ход в партии на некоторое время придает игре другое направление и заставляет Смыслова проявить много изобретательности, чтобы вновь создать комбинационные возможности для атаки.



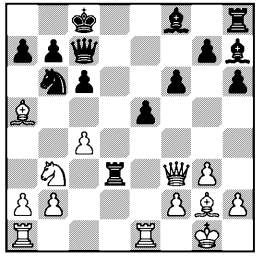
11.	. . .	Fd8—c7
12.	Fd1—f3	e7—e5
13.	Lf1—e1	0—0—0
14.	Kd4—b3	f7—f6

Эйве ставит пешки цепочкой по черным полям, совершенно не заботясь о том, кто же будет охранять белые. Этим обстоятельством Смыслов в дальнейшем отлично пользуется. Надо было играть 14. . . f5.

15. Cc3—a5 Kd7—b6

Черные переоценивают свою позицию. Следовало продолжать 15. . .b6 16. Cc3 Kc5. После 17. K : c5 C : c5 18. a4 Cd4 19. a5 белые получали некоторые шансы на успех, но в этом случае риск был обоюдный. Теперь же белые вне опасной зоны.

16. c2—c4 Лd8—d3



17. Фf3—h5 Фc7—e7
18. Cg2—f1 g7—g6

Неприятно закрывать слона, но после единственного отступления ладьи на d7 грозило Cf1—h3.

19. Фh5—e2 Лd3—d7
20. Фe2—e3 Крc8—b8
21. Лa1—d1 Kb6—c8

Над позицией черного короля сгущаются тучи. Рекомендуемое Эйве и Штальбергом 21. . .Cg8 вряд ли могло существенно изменить обстановку, например: 22. C : b6 ab 23. Ф : b6 с угрозой 24. Ka5.

22. Cf1—h3 . . .

Последствия хода 14. . .f6. Линия h3—c8 очень слаба, и черные, не сыграв сразу f7—f5, вынуждены все-таки продвинуть пешку на f5. Однако сейчас это помогает лишь наполовину.

22. . . . Лd7 : d1
23. Лe1 : d1 f6—f5
24. Ca5—b4! . . .

Начало серии комбинационных ударов. Этим ходом белые вскрывают, во-первых, недостаточную защиту пешки e5, во-вторых, слабость пешки h6 — в варианте 24. . .Фc7 25. C : f8 Л : f8 26. Ф : h6.

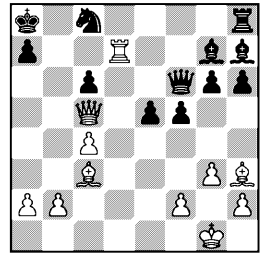
24. . . . Фe7—f6
25. Cb4—c3 Cf8—g7

Еще одна уступка. Слон перестает контролировать поле c5.

26. Kb3—c5 Крb8—a8

На 26. . .Kb6 последовало бы 27. Лd7!, но теперь быстро наступает развязка.

27. Kc5 : b7 Крa8 : b7
28. Лd1—d7+ Крb7—a8
29. Фe3—c5 . . .



Достаточно для выигрыша, но каждый шахматист — от начинающего до гроссмейстера — получил бы больше удовольствия от варианта 29. Cg2 Лe8 30. C : e5 Л : e5 31. Ф : e5! Ф : e5! 32. C : c6+ Крb8 33. Лb7+, и мат следующим ходом. По этой же причине не так сильно прозаическое 30. Л : g7 Ф : g7 31. C : c6+ и 32. C : e8.

29. . . . Kc8—b6
30. Лd7 : g7 Фf6 : g7
31. Cc3 : e5 Фg7—d7
32. Ce5 : h8 . . .

Лишняя пешка при двух слонах предрешает исход партии. Дальнейшая стадия не особенно интересна, кое-где Смыслов мог сыграть точнее, в частности не нужно было менять ферзей.

32. . . . Крa8—b7
33. Ch8—d4 Фd7—e6

34.	Ch3—f1	Ch7—g8
35.	b2—b3	f5—f4
36.	a2—a4	f4 : g3
37.	h2 : g3	Cg8—f7
38.	a4—a5	Kb6—c8
39.	Cf1—g2	. . .

Сразу решало 39. a6+ Kp : a6 40. Фb4. Теперь партия надолго затягивается.

39.	. . .	Фe6—d6
40.	a5—a6+	Kpb7 : a6
41.	Cg2 : c6	Фd6 : c5
42.	Cd4 : c5	Kc8—b6
43.	Kpg1—f1	Cf7—e6
44.	Kpf1—e2	Kb6—d7
45.	Cc5—d4	Kpa6—a5
46.	Cd4—c3+	Kpa5—b6
47.	Cc6—e4	g6—g5
48.	Cc3—d4+	Kpb6—a5
49.	Cd4 : a7	Kpa5—b4
50.	Ce4—c2	Kpb4—c3

Так хорошо черные давно уже не стояли, но это слабое утешение — по-прежнему не хватает двух пешек.

51.	Cc2—d1	Kd7—e5
52.	Kpe2—e3	Ke5—c6
53.	Ca7—b6	g5—g4
54.	Kpe3—f4	h6—h5
55.	Cb6—e3	Kc6—a5
56.	Kpf4—e5	Ce6—c8
57.	c4—c5	Ka5 : b3
58.	Cd1—e2	Kb3—a5
59.	Ce2—b5	Ka5—c4+
60.	Kpe5—f4	Kc4 : e3
61.	f2 : e3	Kpc3—b4
62.	Cb5—e8	h5—h4
63.	g3 : h4	Kpb4 : c5
64.	h4—h5	g4—g3
65.	Kpf4 : g3	Kpc5—d5
66.	h5—h6	Cc8—f5
67.	Kpg3—f4	Cf5—h7
68.	Kpf4—g5.	

Черные сдались.

№ 125. Французская защита

ГЕЛЛЕР — ШТАЛЬБЕРГ

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—d2	c7—c5
4.	e4 : d5	e6 : d5
5.	Kg1—f3	Kg8—f6
6.	Cf1—b5+	Cc8—d7
7.	Cb5 : d7+	Kb8 : d7
8.	0—0	Cf8—e7
9.	d4 : c5	Kd7 : c5
10.	Kf3—d4	. . .

Белые создали противнику изолированную пешку, но их ближайший план не связан с ее атакой. Игра белых основывается на том, что поле перед пешкой d5 перешло в их полное распоряжение и представляет хорошую базу для фигур. Правда, идея эта несколько абстрактна: нельзя выиграть партию, даже владея самыми лучшими полями на доске, если ничего не атаковать. В данной партии конкретные объекты для атаки особенно ясно определились после ходов g7—g6 и f7—f5, но Штальберг нашел достаточно ресурсов для обороны, один из них — централизованный конь на e4.

10.	. . .	0—0
11.	Kd4—f5	Лf8—e8
12.	Kd2—b3	Kc5—e6
13.	Cc1—e3	Фd8—c7
14.	c2—c3	Лa8—d8
15.	Фd1—f3	. . .

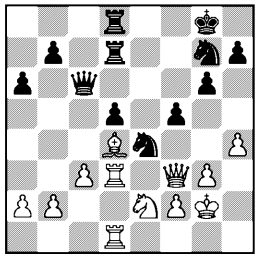
Пешку «а», конечно, брать нельзя.

15.	. . .	Kf6—e4
16.	Kf5 : e7+	Лe8 : e7
17.	Лf1—d1	a7—a6
18.	Kb3—d4	g7—g6

Такой ход не каждому по душе. Однако Штальберг всегда играет без предрассудков. Соображения о слабости черных полей его не пугают.

19.	h2—h4	Ke6—g7
20.	g2—g3	f7—f5
21.	Kpg1—g2	Фc7—e5
22.	Лd1—d3	Фe5—f6
23.	Лa1—d1	Лe7—d7
24.	Kd4—e2	Фf6—c6

25. Ce3—d4 . . .



Белым удалось создать сильную позицию. Они могут проникнуть ферзем на королевский фланг и создать угрозы по черным полям (которые все же слабы!), могут предварительно подорвать пешки путем h4—h5. Правда, в любом случае результаты были не вполне ясны, но все же белым не следовало соглашаться на размен ферзей. Видимо, Геллер надеялся выиграть окончание чисто техническим путем, но Штальберг проявляет обычное упорство в защите, и ему удается построить прочную позицию.

25. . . . Kg7—e6
26. Ke2—f4 Ke6 : f4+
27. Фf3 : f4 Лd8—e8
28. Лd3—e3 . . .

Если 28. h5, то 28. . .Фd6 29. Ф : d6 Л : d6 30. hg hg 31. f3 Kg5, и белые ничего не добились, но, быть может, стоило сначала прогнать коня, а затем сыграть h4—h5.

28. . . . Фc6—d6
29. Фf4 : d6 Ke4 : d6
30. Лe3 : e8+ Kd6 : e8
31. Cd4—e5 Kpg8—f7
32. f2—f3 Ke8—f6
33. Kpg2—f2 Kpf7—e6
34. Ce5—d4 Kf6—g8
35. Kpf2—e3 Kg8—e7
36. Kpe3—d3 Ke7—c6
37. Лd1—e1+ Kpe6—f7
38. a2—a4 Лd7—e7
39. Лe1 : e7+ Kpf7 : e7
40. Kpd3—e3 Kpe7—e6
41. Cd4—h8 h7—h5

Ничья.

№ 126. Староиндийская защита

КОТОВ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 d7—d6
5. Kg1—f3 0—0
6. 0—0 c7—c5
7. d2—d4 Kb8—c6
8. d4—d5 . . .

Для шахматиста, любящего играть черными этот вариант и стремящегося к сложной борьбе, самым неприятным было бы 8. dc, но в данной партии партнеры настроены по-боевому.

8. . . . Kc6—a5
9. Фd1—d3 a7—a6
10. Kf3—d2 Лa8—b8
11. b2—b3 b7—b5

Черные гармонично развивают свои силы, уже грозит 12. . . b4, затем Kf6 : d5. Видимо, система развития белых не принадлежит к числу сильнейших.

12. Лa1—b1 b5 : c4
13. Kd2 : c4 Ka5 : c4
14. Фd3 : c4 . . .

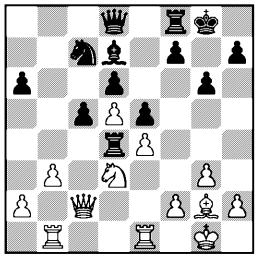
Котов требует от позиции больше, чем она может дать; между тем пора было подумать об уравнении, что достигалось посредством 14. bc Л : b1 15. Ф : b1 Cd7 16. Cd2 Фc7 17. Фc2 Лb8 18. Лb1. После хода в партии инициатива черных нарастает, у них появляется объект для атаки — пешка d5, лишенная пешечной защиты.

14. . . . Kf6—e8
15. Cc1—b2 Ke8—c7
16. Kc3—d1 Лb8—b4
17. Фc4—c2 Cg7 : b2

18. Кd1 : b2 Сc8—f5

Черные вызывают ход e2—e4, что укорачивает диагональ слону g2. После этого они переключаются на атаку пешки e4.

19. e2—e4 Сf5—d7
20. Кb2—d3 Лb4—d4
21. Лf1—e1 e7—e5



22. d5 : e6 . . .

Если белые не берут на проходе, то ладью вообще никогда нельзя будет изгнать с поля d4.

22. . . . Кc7 : e6
23. Лb1—d1 Сd7—b5
24. Кd3—c1 Фd8—a5
25. Сg2—f1 Лf8—e8
26. Сf1 : b5 a6 : b5

Черные фигуры словно тучи нависают над позицией белых. Но как реализовать преимущество? Болеславский хочет добыть ключ к воротам белой крепости — пешку e4.

27. Кc1—e2 Лd4 : d1
28. Лe1 : d1 Кe6—g5
29. Крg1—g2 Кg5 : e4
30. f2—f3 Кe4—g5
31. Лd1 : d6 Фa5—a8

Котов отыграл пешку, но Болеславский неутомимо переключается на атаку следующей по диагонали пешки — f3. Что же будет, если эта пешка погибнет или уйдет? Ведь за пешкой f3 стоит король, его и наметили черные в качестве очередного и последнего объекта атаки.

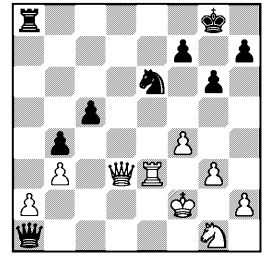
32. Лd6—d3 Кg5—e6
33. Фc2—d2 b5—b4
34. Крg2—f2 Фa8—b8
35. Лd3—e3 Фb8—a7
36. f3—f4 Лe8—d8
37. Фd2—c2 Фa7—d7
38. Крf2—e1 Фd7—d5
39. Кe2—g1 Фd5—d4

В результате красивых маневров черные создали неотразимые угрозы — ладья не может уйти, ее надо защищать. Если 40. Крe2, то 40. . .Лe8! с угрозой 41. . .К : f4+, а на 41. Фd3—41. . .Лa8 42. Фb1 c4!

40. Фc2—e2 . . .

Лучше было 40. Крf2 Лe8 41. Кf3 Ф : e3+ 42. Кр : e3 Кd4+ 43. Фe4 или 40. . .Лa8 41. Кf3 Фa1 42. Лe2 Кd4 43. К : d4 cd 44. Фc6!

40. . . . Фd4—a1+
41. Крe1—f2 Лd8—a8
42. Фe2—d3 . . .



42. . . . Лa8 : a2+

Взятие пешки с шахом не всегда бывает лучшим ходом. Сейчас, как говорят, «заслуживало внимания» 42. . .Кd4 43. Кe2 Л : a2, и после этого черным в связи с угрозой Фa1—h1, вероятно, не пришлось бы играть еще 25 ходов.

43. Кg1—e2 Фa1—d4

Теперь 43. . .Фh1 не годится ввиду 44. Л : e6, но все еще сразу решало 43. . .Кd4.

44. Крf2—f3 Фd4 : d3
45. Лe3 : d3 Крg8—f8
46. Лd3—e3 Крf8—e7
47. g3—g4 f7—f5
48. g4 : f5 g6 : f5

49.	Ке2—g3	Крe7—f6
50.	Ле3—e5	Ке6—d4+

С опозданием на 8 ходов это уже не так сильно.

51.	Крf3—e3	Ла2—c2
52.	Кg3—h5+	Крf6—g6
53.	Кh5—g3	h7—h5
54.	h2—h4	Лc2—c3+
55.	Крe3—f2	. . .

Зачем белые продолжают игру в безнадежном окончании, какова идея их защиты? Во-первых, у черных лишь одна лишняя пешка при ладьях и конях. Если удалось бы обменять обе свои пешки на одну черную проходную, а затем разменять коней, то в ладейных окончаниях с двумя лишними пешками «f» и «h» есть ничейные позиции. Далее. Если обменять пешки на королевском фланге две на две, а за последнюю отдать коня, то опять ничья. Наконец, Болеславский может и зевнуть какую-нибудь вилку. Стало быть, сдавать партию рано.

55.	. . .	Лc3—f3+
56.	Крf2—g2	Лf3 : f4
57.	Ле5 : c5	Лf4 : h4
58.	Лc5—c4	Лh4—g4
59.	Крg2—h3	Кd4 : b3
60.	Лc4—c8	Кb3—d4
61.	Лc8—g8+	Крg6—h6
62.	Лg8—h8+	Крh6—g5
63.	Лh8—g8+	Крg5—f4
64.	Кg3 : h5+	Крf4—f3
65.	Лg8—b8	Кd4—e6
66.	Лb8—b5	Ке6—g5+
67.	Крh3—h2	Лg4—h4+
68.	Крh2—g1	Кg5—h3+

Белые сдались.

Болеславский	0:1	Геллер
Штальберг	$^1/_2$:$^1/_2$	Смыслов
Эйве	$^1/_2$:$^1/_2$	Керес
Сабо	$^1/_2$:$^1/_2$	Решевский



Авербах	$^1/_2$:$^1/_2$	Броиштейн
Петросян	1:0	Глигорич
Найдорф	$^1/_2$:$^1/_2$	Тайманов
Свободен от игры		Котов

4 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов — 12; Решевский — 11; Бронштейн — $10^1/_2$; Найдорф — 10; Керес и Петросян — по $9^1/_2$; Болеславский и Геллер — по 9; Эйве — $8^1/_2$; Котов, Сабо и Тайманов — по 8; Авербах и Глигорич — по $7^1/_2$; Штальберг — 5

Этот тур внешне выглядел спокойным и в какой-то мере заурядным — все лидеры сделали по полшага вперед, только 2 результативные партии, в Нейгаузене все спокойно... А в действительности произошло событие, в реальность которого трудно было бы поверить, не будь оно зафиксировано на бланке, подписанном Сабо и Решевским.

Венгерский гроссмейстер хорошо подготовился и начисто опроверг защитное построение черных в ферзевом гамбите. Уже к 18-му ходу он получил многообещающую позицию, а на 20-м конь вторгся с шахом на f6. Решевский простодушно взял коня слоном, после чего Сабо мог дать мат в 2 хода. Вместо этого он взял слона, сохраняя, впрочем, страшные угрозы. Через 5 ходов снова возникла угроза мата в том же регионе, но на этот раз черные могли откупиться, отдав задаром целую ладью... И опять Сабо не заметил. Но даже и теперь он имел качество за пешку, сохраняя кое-какие атакующие возможности, хотя и не столь быстродействующие. Однако он разволновался и принял предложенную ничью.

Второй беспрецедентный просмотр допустил Болеславский, правда не в партии, а в варианте. Он задумал ладьей защитить короля от шаха вражеской ладьи, но не закрыться от шаха, а именно защитить короля. Разумеется, в партии этого не могло произойти, но все предшествующие ходы были уже сделаны, конь пропал, и после «разменов» у Геллера остался слон и четыре (!) пешки против ладьи.

В творческом отношении наиболее интересна встреча Петросяна с Глигоричем. Оба короля, находясь на разных флангах, подвергались нешуточным опасностям, но черный король был прикрыт одной лишь робкой пешечкой, тогда как у белого был более надежный заслон из двух пешек, которые, между прочим, обе были лишние. Преимущество белых с учетом железной петросяновской хватки было бесспорным, оставалось 4 хода до контроля, и тут Петросян для выигрыша времени «напал» конем на ладью, занимавшую аванпост d4, с расчетом: ладья уйдет, и конь вернется. Одним этим ходом он сразу «решил» 4 задачи: закрыл диагональ своему слону f1, снял защиту пешек e4 и d5, перекрыл коммуникацию между ферзем и ладьей, ослабил защиту пешки b2...

Тут бы Глигоричу и пожертвовать ладью за цепочку из трех белых пешек, открыть все линии для смертельной, быть может, атаки... Но нет, жаль расстаться с ладьей, и получилось по расчету Петросяна: ладья ушла, и конь вернулся, возможность эта не повторилась, и через 4 хода Глигорич сдался.

Быстрые ничьи сделали Смыслов со Штальбергом и мы с Авербахом. Тайманов пытался одолеть Найдорфа, но не преуспел в этом намерении — аргентинец точно оборонялся. Кересу не без труда удалось спастись от сильного позиционного нажима Эйве.

№ 127. Сицилианская защита
БОЛЕСЛАВСКИЙ — ГЕЛЛЕР

Взаимная атака на позиции разносторонней рокировки — одна из наиболее острых форм шахматной борьбы. Здесь важно не зарваться в слишком поспешной атаке и в то же время не заботиться чрезмерно о защите своего короля. Гармоничное сочетание атаки и защиты, основанное на опыте, знаниях и интуиции, мы увидим в партии двух мастеров агрессивного стиля.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	g2—g3	Cc8—g4
7.	f2—f3	Cg4—d7
8.	Cc1—e3	g7—g6
9.	Фd1—d2	Cf8—g7
10.	0—0—0	0—0
11.	g3—g4	. . .

Сыграв 6. . .Cg4, Геллер заставил белых продвинуть пешку на f3. Однако Болеславский превратил нужду во благо, избрав против варианта дракона атаку Раузера, где белые делают ход f2—f3 добровольно.

11.	. . .	Ла8—c8
12.	Крc1—b1	Кc6—e5
13.	h2—h4	. . .

Сложившаяся позиция представляет исключительный интерес для теории и практики.

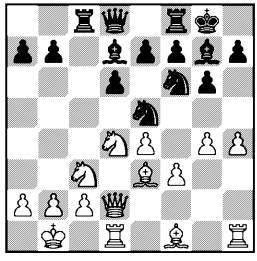
У белых сильный конь в центре, он хорошо противодействует слону d7 и готов отразить

выпад ферзя на a5, отойдя в этом случае на b3. Белые раньше начали пешечный штурм, у них нет слабостей в позиции короля, тогда как у черных пешка g6 представляет собой как бы крючок, за который может зацепиться белая пехота.

Черные хотя позже начинают движение пешек, зато имеют открытую линию против вражеского короля. Конь в центре также очень силен: он атакует пешку f3, которая является единственной и, надо сказать, несколько шаткой опорой пешечной цепи белых.

Черные контролируют, а вскоре могут и завладеть важным полем c4, которое по своему значению примерно равно полю f5 в лагере черных, тогда как белые не владеют ни одним пунктом вблизи неприятельского короля. Наконец, сильный слон g7 создает мотивы для опасных комбинаций по большой диагонали.

Позиция, как видим, сложна и сейчас находится в динамическом равновесии. Требуется большое искусство, чтобы руководить всей массой фигур и пешек, противодействуя в то же время операциям противника.



13. . . . b7—b5

На удар черные отвечают ударом. Они готовят как b5—b4, так и Ke5—c4, чтобы в случае Cf1 : c4 открыть линию «b», которая для белых опаснее линии «c».

14. Ce3—h6 . . .

Взять пешку b5 было бы, конечно, безумием. Вместе с тем и h4—h5 не дает эффекта, пока фигуры прочно защищают пункты h7 и h8. Поэтому белые сначала хотят разменять одну из наиболее важных черных фигур.

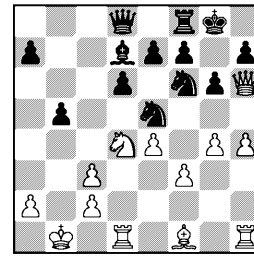
14. . . . Cg7 : h6

В подобных позициях иногда возможен ход Cg7—h8. Ладья пока представляет меньшую ценность, чем слон. Загруженная фигурами большая диагональ может при случае быстро быть расчищена: 14. . .Ch8 15. C : f8 Л : c3 16. bc K : f3 17. K : f3 K : e4. Вариант этот, конечно, не форсированный, и в данном случае он явно невыгоден черным, а приводится лишь как иллюстрация идей, возникающих в процессе борьбы.

15. Фd2 : h6 Лc8 : c3

Теперь уже грозило h4—h5, поэтому обмен ладьи на коня, разрушающий прикрытие короля, почти вынужден.

16. b2 : c3 . . .



16. . . . Фd8—a5

Естественное продолжение атаки.

17. Фh6—e3 . . .

Положение короля становится тревожным, и ферзь вынужден переключиться на защиту. Равновесие, впрочем, не нарушено,

так как у белых в виде компенсации есть качество.

17. . . . Фа5—а3

Ничего не давало 17. . .Кс4 18. С : с4 bc 19. Крa1 Лb8 20. Лb1. Сейчас грозит b5—b4.

18. h4—h5 b5—b4
19. Фе3—с1 Фа3 : с3
20. Фс1—b2 Лf8—с8

Черные уклоняются от 20. . . Фе3, что после 21. Фс1 Фс3 могло привести к повторению ходов. Преимущества у них нет, а после размена ферзей позиция черных становится даже несколько хуже.

21. h5 : g6 . . .

Заставляя черных менять ферзей, так как на 21. . .hg могло последовать 22. Фс1 с угрозой 23. Фh6.

21. . . . Фс3 : b2+
22. Крb1 : b2 h7 : g6
23. a2—a3 . . .

Неточность, связанная с последующим просмотром Болеславского, единственным в его турнирной практике за последние 15 лет.

Правильно было 23. Cd3 или 23. Се2 и лишь на следующем ходу а2—а3. В этом случае у белых были шансы на победу.

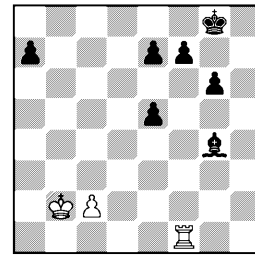
23. . . . b4 : a3+
24. Крb2 : a3 . . .

И теперь еще ничего страшного не было после 24. Крa2, но Болеславский смело идет на рассчитанный им вариант: 24. . . К : f3 25. К : f3 Лс3+ 26. Лd3!??! Как объяснил Болеславский, он, конечно, видел, что конь может взять пешку f3 и затем ладья идет на с3, нападая на короля и коня, но полагал, что может ходом ладьи на d3 защищать обе атакованные фигуры, в том числе и короля!

24. . . . Ке5 : f3
25. Kd4 : f3 Лс8—с3+
26. Крa3—b2 Лс3 : f3
27. е4—е5 Kf6 : g4

Фундамент сломан, и вся постройка зашаталась.

28. Cf1—e2 Лf3—f2
29. Се2 : g4 Cd7 : g4
30. Лd1—f1 Лf2 : f1
31. Лh1 : f1 d6 : e5



Бороться против слона и четырех пешек ладье не под силу. Не будь еще пешки а7, может быть, удалось бы найти какой-нибудь шанс, но приходится затратить пару ходов, чтобы взять эту пешку, а тем временем черные пешки успевают зайти далеко.

32. с2—с4 Крg8—f8
33. Лf1—a1 Cg4—f3
34. с4—с5 g6—g5
35. Лa1 : a7 g5—g4
36. Лa7—a3 Крf8—е8
37. Крb2—c1 f7—f5
38. Крc1—d2 f5—f4
39. Лa3—a6 g4—g3
40. Крd2—e1 Cf3—e4

Белые сдались.

№ 128. Славянская защита

ШТАЛЬБЕРГ — СМЫСЛОВ

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kg1—f3 Kg8—f6
4. Kb1—c3 d5 : c4
5. a2—a4 Cc8—f5
6. e2—e3 e7—e6
7. Cf1 : c4 Cf8—b4
8. 0—0 Kb8—d7
9. Фd1—e2 Cf5—g6

10.	e3—e4	0—0
11.	Сc4—d3	h7—h6

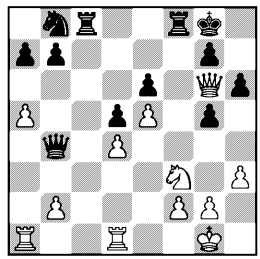
Сделать черными ничью часто бывает необходимо по турнирному положению или перед решающими встречами. Смыслов в тех случаях, когда ему нужно было свести партию вничью, применял славянскую защиту, и против него не добились успеха ни Болеславский, ни Сабо, ни в данной партии Штальберг.

Правда, Сабо, найдя интересный ход 11. Cd3, получил после 11. . .Фа5? известное преимущество, но уже через 2 тура Смыслов нашел усиление защиты — 11. . .h6 и в связи с маневром Кd7—b8—c6 добился полного равенства.

12.	Лf1—d1	Фd8—e7
13.	h2—h3	Лa8—d8
14.	e4—e5	Кf6—d5
15.	Кc3 : d5	c6 : d5
16.	Cd3 : g6	. . .

С разменом можно было не торопиться, а сделать сначала развивающий ход 16. Cd2.

16.	. . .	f7 : g6
17.	Сc1—d2	Кd7—b8!
18.	Cd2 : b4	Фe7 : b4
19.	a4—a5	Лd8—c8
20.	Фe2—d3	g6—g5
21.	Фd3—g6	. . .



21.	. . .	Фb4—e7
22.	Лd1—c1	a7—a6
23.	Лc1—c3	Кb8—c6
24.	Лa1—c1	Фe7—d7
25.	Фg6—c2	Фd7—f7
26.	Фc2—d2	Фf7—f5
27.	b2—b4.	

Ничья.

Но, может быть, все не так просто, как думает читатель. Ввиду угрозы 28. b5 ab 29. a6 черные должны играть 27. . . Лce8!, имея в виду на 28. b5 ab 29. a6 ответить 29. . .Кa5! Жертва качества 28. Л : c6 bc 29. Л : c6 не проходит из-за 29. . .Лc8! 30. Л : a6 Лc2 или 30. Фc3 Л : c6 31. Ф : c6 h5!

Поэтому относительно лучшим для белых было 28. Лe3 и далее 29. b5 ab 30. a6. Иной раз за ничьей, на которую соглашаются гроссмейстеры, кроется немало красивых продолжений.

№ 129. Защита Грюнфельда

ЭЙВЕ — КЕРЕС

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Сf8—g7
4.	Сf1—g2	d7—d5
5.	c4 : d5	Кf6 : d5
6.	e2—e4	Кd5—b6
7.	Кg1—e2	c7—c5
8.	d4—d5	e7—e6

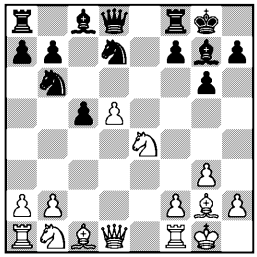
Зачем черные добровольно образовали брешь в своей позиции, как бы приглашая пешку «d» пройти дальше? Ответ надо искать уже в первых ходах Кереса. Вся система игры черных направлена к тому, чтобы завлечь белую пешку на d6, там атаковать ее и уничтожить. Белые пока проявляют осторожность и рокируют, но позднее все же решают воспользоваться проломом и продвигают пешку на d6. Мне кажется, что удовольствие атаковать окруженную пешку достигается слишком дорогой ценой, и дальнейшее течение партии подтверждает это.

9.	0—0	0—0

10. Ke2—c3 . . .

С аналогичным маневром мы уже встречались в партии № 19 Эйве — Смыслов: конь b1 пока остается на месте, чтобы в зависимости от обстоятельств выйти на a3, на d2 или заменить собрата, ушедшего с c3.

10. . . . e6 : d5
11. e4 : d5 Kb8—d7
12. Kc3—e4 . . .



Теперь перевес белых очевиден. Он определяется большой подвижностью пешки d5 и явной слабостью пешки c5. К тому же в лагере белых больше простора для маневров.

12. . . . Kd7—f6
13. Kb1—c3 Kb6—d7
14. d5—d6 . . .

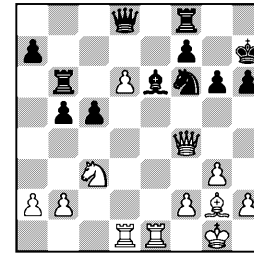
После продвижения пешки борьба заметно обостряется.

Обмен пешек был черным невыгоден. Например: 13. . .K : e4 14. K : e4! K : d5 15. K : c5, и не видно, как без позиционных или материальных потерь удержать пункты b7 и d5.

14. . . . Ла8—b8
15. Cc1—g5 h7—h6
16. Cg5 : f6 Cg7 : f6

Необходимость, и довольно печальная, ибо без чернопольного слона бороться с проходной будет совсем трудно. Дебютный замысел черных потерпел фиаско.

17. Ke4 : f6+ Kd7 : f6
18. Лf1—e1 Cc8—e6
19. Фd1—f3 b7—b5
20. Фf3—f4 Kpg8—h7
21. Лa1—d1 Лb8—b6



22. a2—a3 . . .

Каждое позиционное достижение — в данном случае пешка d6 — важно не само по себе, а во взаимосвязи с другими комбинационными или позиционными мотивами. В позиции на диаграмме такими мотивами являются для белых:

1) незащищенность пешки c5;

2) слабое прикрытие черного короля;

3) постоянная возможность движения d6—d7;

4) контроль над полями c7 и e7 и в связи с этим стремление овладеть одной из линий — «e» или «c»;

для черных:

1) возможность окружения пешки d6 с трех сторон;

2) атака пешечного большинства на ферзевом фланге;

3) возможность хода Kf6—h5, что заставило бы ферзя покинуть сильную позицию на f4.

Сопоставляя и взвешивая шансы сторон, мастера и приходят обычно к тем более или менее объективным выводам, которые называют «оценкой позиции». Если бы найти количественные показатели для такой оценки позиции, то в шахматы могла бы играть и машина.

Теперь уже ясно, что белым, силы которых расположены более активно, следует приступить к прощупыванию слабых

пунктов противника, не забывая в то же время и о его основных угрозах. Для этого у Эйве было два пути. Один из них — 22. b3, чтобы затормозить движение пешек b5—b4, c5—c4 и c4—c3. Однако пробить позицию черных будет не так-то просто, главным образом из-за слона e6. Поэтому напрашивается 22. Л : e6, чтобы ликвидировать единственную свободную в своих действиях фигуру черных, полностью открыть двери королевского убежища по 7-й линии и из трех хороших пешек — f7, g6 и h6 создать две слабые — e6 и g6. Развитие атаки могло быть примерно таким: 22. . .fe 23. Фe5 Фd7 24. Ch3 или 23. . .Лe8 24. Ф : c5.

Во всяком случае, ход в партии мало мотивирован. Он ничем не помогает в реализации планов белых и без нужды ослабляет пункт b3. Керес искусно этим пользуется.

22. . . . Лf8—e8

Прекрасный маневр. Слон грозит выйти на b3, причем выясняется, что ладья d1 перегружена защитой пешки d6 и ладьи e1.

23. Кc3—e4 Kf6 : e4
24. Лe1 : e4 Фd8—d7

Завершая окружение и, что самое важное, блокаду пешки d6. Потеряв подвижность, она стала совсем не страшной. Вместе с тем просыпается пешка c5, и поэтому, не ожидая, когда она придет в движение, Эйве спешит взять ее в обмен на пешку d6.

25. Фf4—e5 Лe8—d8
26. Фe5 : c5 Лb6 : d6

Исчез предмет разногласий, и ничья является естественным завершением вспыхнувшей и погасшей борьбы.

№ 130. Ферзевый гамбит

САБО — РЕШЕВСКИЙ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. Kb1—c3 c7—c5
5. c4 : d5 Kf6 : d5
6. e2—e3 Kb8—c6
7. Cf1—d3 Kd5 : c3

Если черные хотели меняться на c3, то лучше было сначала сыграть 7. . .cd.

8. b2 : c3 Cf8—e7
9. Фd1—c2 g7—g6

Черные готовят рокировку. В связи с угрозой Cd3 : h7 то или иное ослабление почти неизбежно, и вряд ли после h7—h6 у Решевского было бы меньше хлопот: Сабо в кратчайший срок постарался бы поменять местами слона и ферзя, и что советовать тогда? Дальнейшее ослабление пешечного барьера путем g7—g6 или f7—f5 губительно, а перебросить коня на f8 черные не успевали. Итак, мы пришли к выводу, что сочетание ходов 6. . .Кc6 и 7. . .К : c3 оказалось неудачным. Ход в партии ослабляет целую группу полей и дает белым предпосылки для успешной атаки.

10. h2—h4 h7—h5
11. Лa1—b1 Лa8—b8
12. Cd3—e4 . . .

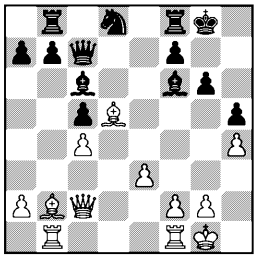
Первые результаты беспечности черных. На 12. . .Cd7 белые жертвуют фигуру: 13. C : g6 fg 14. Ф : g6+ Kpf8 15. e4 с угрозой 16. Ch6+.

12. . . . Фd8—c7
13. 0—0 Cc8—d7
14. d4—d5 e6 : d5
15. Ce4 : d5 Ce7—f6
16. Kf3—g5 Kc6—d8
17. c3—c4 Cd7—c6
18. Kg5—e4 . . .

Сабо получил превосходную

атакующую позицию, тогда как фигуры черных стоят пассивно, а король до сих пор не рокировал.

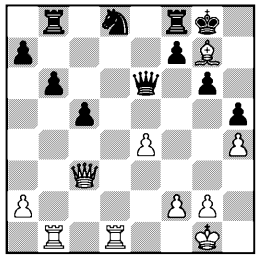
18.	. . .	Cf6—g7
19.	Cc1—b2	0—0
20.	Ke4—f6+	Cg7 : f6?



21. Cb2 : f6 . . .

Уникальный случай в турнирной практике за много лет. Оба гроссмейстера не видят мата в 2 хода: 21. Ф : g6+ Cg7 22. Ф : g7×. Единственный ход был 20. . .Kph8, на что белые продолжали бы атаку: 21. f4, далее f4—f5 или e3—e4—e5 с относительно нетрудным выигрышем. Для любителей красивых идей могу посоветовать 21. Фc3: грозит Kf6—e8, а в случае 21. . .C : d5 хорошо 22. K : d5.

21.	. . .	Cc6 : d5
22.	c4 : d5	Фc7—d6
23.	Фc2—c3	Фd6 : d5
24.	Лf1—d1	Фd5—f5
25.	e3—e4	Фf5—e6
26.	Cf6—g7	b7—b6



Позиция белых была настолько сильной, что, несмотря на небывалый промах на 21-м ходу, они сохранили более чем выигрышное положение. И на этот раз дело сводилось к угрозе мата на g7. Для этого надо было просто отойти слоном на линию «h» — 27. Ch6 и на единственный ответ f7—f6 выиграть по крайней мере ладью путем 28. Фg3.

27. Cg7 : f8? Kpg8 : f8

Тут же заметив свою ошибку, Сабо был настолько раздосадован, что, истратив почти все время и так и не сделав хода, принял ничью, предложенную Решевским чуть ли не за полчаса до этого — сразу после того, как белые взяли ладью f8. После таких потрясений Сабо долго не мог прийти в себя, что, разумеется, наложило отпечаток на его творчество — до 28-го тура он не выиграл ни одной партии.

№ 131. Староиндийская защита

АВЕРБАХ — БРОНШТЕЙН

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5

Для понимания дальнейшего хода борьбы следует иметь в виду, что этим вариантом было сыграно на турнире 12 партий, причем белые не выиграли ни одной, а проиграли 5! Это обстоятельство заставляет шахматиста, играющего белыми, тщательно готовиться. В данной партии Авербаху удалось показать хороший путь получения дебютного перевеса.

8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	h2—h3	e5 : d4

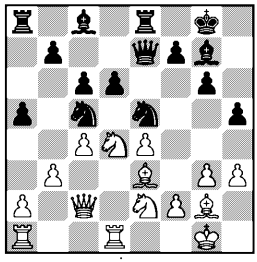
10. Kf3 : d4 Kd7—c5
11. Лf1—e1 a7—a5
12. Фd1—c2 Kf6—g4

В 5-м туре против Решевского я играл 12. . .c6, затем a5—a4 и Фd8—a5. Партию я выиграл, но по дебюту перевеса не имел, о чем Авербах, разумеется, был прекрасно осведомлен. Поэтому здесь я несколько видоизменил этот вариант.

13. Лe1—d1 Kg4—e5
14. Кc3—e2 c7—c6
15. Сc1—e3 Фd8—e7

Грозило 16. К : c6 и 17. С : c5.

16. b2—b3 h7—h5



17. Кe2—c3 Кe5—d7
18. Лd1—e1 Фe7—d8
19. Лa1—b1 Кd7—f8
20. Лe1—d1 Фd8—e7
21. a2—a3 Kf8—e6
22. h3—h4 Кc5—d7
23. Кd4 : e6 Фe7 : e6
24. Кc3—a4 Cg7—f8
25. c4—c5 d6 : c5
26. Кa4 : c5 Кd7 : c5
27. Сe3 : c5.

Ничья.

Позиция белых лучше: Во-первых, что ни говори, они задержали развитие черного слона, во-вторых, владеют линией «d».

№ 132. Староиндийская защита

ПЕТРОСЯН — ГЛИГОРИЧ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Кb1—c3 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 0—0
6. Сc1—e3 e7—e5
7. d4—d5 . . .

Белые не обязаны закрывать центр, а могут продолжать 7. Kge2 ed 8. К : d4 c6 9. Кc2 Лe8 10. Фd2 d5 11. 0—0—0, выигрывая, в конце концов, пешку d5, но передавая инициативу черным.

7. . . . Kf6—h5

Тоже не обязательный ход, но многие почему-то считают, что в староиндийской защите пешку следует двигать на f5 как можно скорее. Мне кажется, это не совсем так. Атака f7—f5 или f7—f5—f4 действительно хороша, если таким путем достигаются реальные выгоды. Если же нет, то лучше повременить с ходом f7—f5, подождать, когда это движение будет наиболее эффективно. Поэтому сейчас ничуть не хуже хода в партии было 7. . .Kbd7 или 7. . . a5.

8. Фd1—d2 f7—f5
9. 0—0—0 f5—f4
10. Сe3—f2 Cg7—f6
11. Kg1—e2 Cf6—h4
12. Cf2—g1 g6—g5!

Новый ход по сравнению с партией № 75 Геллер — Глигорич, где черные играли 12. . . Kd7 и затем отводили слона на e7. Поскольку в той партии черным долго пришлось вести пассивную оборону, Глигорич решает, не теряя времени, вскрыть линию «g», чтобы получить контршансы на королевском фланге. В ответ на это и Петросян, пользуясь отсутствием коня на d7, прорывается на левом фланге.

13. c4—c5! g5—g4
14. Крc1—b1 g4 : f3
15. g2 : f3 Kb8—a6

Заблокировав часть доски ходом f5—f4, черные приготовились, казалось бы, к длительной борьбе. Поэтому и сейчас спешить было некуда. Хладнокровное 15. . .Крh8 предупреждало следующую угрозу белых и делало возможным план с Лf8—g8, Сh4—e7, a7—a5 и т. д.

16. c5—c6 . . .

Энергичный ход, закрепляющий преимущество. Если 16. . .b6, то 17. a3 с последующим b2—b4 отнимет все поля у черного коня, а вместе с тем и у слона c8; если же 16. . .bc 17. dc, то вскрывается диагональ a2—g8 и белые фигуры получают пункт d5, например: 17. . .Фe8 18. Кc1 Ф : c6? 19. Сb5 Фb7 20. С : a6 Ф : a6 21. Фd5+.

16. . . . Кh5—f6
17. c6 : b7 Сc8 : b7
18. Кe2—g3 . . .

Прозрачная жертва, лишь замедляющая темп атаки. Белые рассчитывают, что ввиду грозящего Кg3—f5 черные должны пойти на невыгодный вариант 18. . .fg 19. hg С : g3 20. Фg5+ Крh8 21. Ф : g3, однако спокойный ответ Глигорича заставляет коня вернуться и пойти по другому маршруту.

18. . . . Сb7—c8
19. Кg3—e2 Кa6—c5

Позволяет белым разменом слона на коня совершенно растрепать пешечное расположение противника. Черные могли использовать допущенную партнером потерю темпа: сыграть 19. . .Кd7 и лишь после этого Кa6—c5 и a7—a5.

20. Сg1 : c5! . . .

Белые мгновенно пользуются неточностью противника.

20. . . . d6 : c5
21. Кe2—c1 Фd8—e7
22. Кc1—b3 Сc8—d7

Направлено против угрозы 23. Кa4 и 24. Фc2. Однако и в этой позиции Петросян находит оригинальный маневр ферзя, выигрывающий пешку c5.

23. Фd2—g2+! Крg8—h8
24. Фg2—g1 Кf6—e8
25. Фg1 : c5 Кe8—d6
26. Лd1—c1 . . .

Петросян правильно поступает, отказываясь от второй пешки. После 26. Ф : c7 Лfc8 27. Фa5 Сf2! у черных появляются серьезные контршансы.

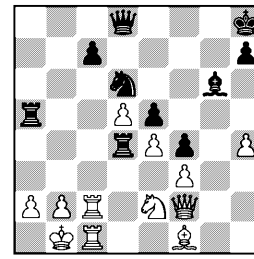
26. . . . Сd7—e8
27. Сf1—h3 a7—a5

Единственная надежда черных — атака на короля. Они отдают еще пешку, чтобы открыть линию и устранить одну из фигур.

28. Кb3 : a5 Сh4—f2
29. Фc5 : f2 Лa8 : a5
30. Лh1—g1 Сe8—g6
31. Сh3—f1 Лf8—b8
32. Лc1—c2 Кd6—f7
33. h2—h4 Кf7—d6
34. Сf1—d3 Лb8—b4

В цейтноте белые ведут игру несколько медлительно: Лh1—g1—c1, Сh3—f1—d3—f1, не выпуская при этом выигрыша, но позволяя партнеру улучшить положение фигур. Идея перевести ладью на 4-ю линию очень хороша, но не получила логического завершения.

35. Лg1—c1 Лb4—d4
36. Сd3—f1 Фe7—d8
37. Кc3—e2 . . .



37. . . . Лd4—a4

В течение последних 15 ходов черные всячески старались осложнить игру, но крепкие профилактические ходы Петросяна возымели свое действие. Глигорич потерял веру в спасение; и как раз в тот момент, когда слепой случай предоставил ему неожиданную, я бы сказал невероятную, возможность запутать игру, он проходит мимо такой возможности. Слишком дерзкой показалась ему мысль ходом 37. . .Л : e4 отдать ладью «только» за две пешки. Но ведь когда жертвуют, считают не пешки, а получаемые выгоды и конкретные варианты.

Если бы Глигорич нашел в себе силы пожертвовать ладью, продолжение партии могло стать очень интересным, а Петросян пожалел бы о допущенной небрежности.

Сперва рассуждения общего порядка. После 38. fe К : e4 у белых единственный разумный ответ 39. Фe1, защищаясь от внезапно нависшей угрозы 39. . .Кd2+ 40. Крa1 Л : a2+ 41. Кр : a2 Фa8×. Но это еще не все. Только теперь черные берут ферзем на d5. И, как легко видеть, белый король нежданно-негаданно оказался в матовой сети.

Всего за одну малополезную ладью черные расчистили все пешечные заграждения в центре и помимо эквивалента в три пешки приобрели дополнительно две диагонали, одну вертикаль и мощного коня в самом центре доски. Материальный перевес позволил бы, вероятно, белым избавить короля от прямой опасности, но решение этой задачи представляло бы немалые трудности.

Для любителей сложных и красивых вариантов приводим краткий анализ, который в известной мере иллюстрирует возможности сторон в этой головоломной позиции (кроме вариантов автора тут использованы материалы заочной полемики по этому вопросу между Петросяном и постоянным комментатором журнала «Шаховски гласник» югославским мастером Вуковичем):

1) 40. b3 Кd2+ 41. Крb2 Л : a2+ 42. Кр : a2 Ф : b3+ 43. Крa1 Фa3+, и мат следующим ходом, или 41. Крa1 К : b3+ 42. Крb2 К : c1;

2) 40. b4 Кd2+ 41. Крa1 Кb3+ 42. Крb1 Л : a2 43. Кр : a2 (43. К : f4 Кd2+ 44. Ф : d2 Фb3×!) 43. . . К : c1+44. Крa1 Фa8+ 45. Крb1 Фa2+!;

3) 40. a3 Кd2+ 41. Крa1 Кb3+42. Крb1 К : c1 43. К : c1 (43. Кр : c1 С : c2 44. Кр : c2 Фe4+ или 43. Ф : c1 Фb3 44. Фd2 Лd5 45. Фc1 Ф : c2+ 46. Ф : c2 Лd1+) 43. . .Лc5 44. Cd3 С : d3 45. К: d3 Ф : d3 46. Фe2 Ф : e2 47. Л : e2 Крg7 48. b4 Лd5;

4) 40. Ф : a5 Ф : a5 41. Крa1 f3 42. Кc3 Кg3 43. Лf2 e4.

Глигорич в цейтноте не мог до конца рассчитать варианты и не решился отдать ладью на авось; но, право, не стоило ее жалеть, учитывая, что через 4 хода черные сдались.

38. Кe2—c3 Лa4—d4

39. b2—b3 . . .

Интуитивно или сознательно, но второй раз Петросян такой приятной возможности, как Лd4 : e4, уже не предоставляет. Как и в жизни, счастье в шахматной партии приходит только один раз!

39. . . . Фd8—b8

40. h4—h5 Cg6 : h5
41. Фf2—h4.

Черные сдались.

В случае 41. . .Cg6 42. Фf6+ и 43. Ф : e5 вся пешечная цепь черных рушится, а на 41. . .Фe8 следует Cf1—h3—e6, и ладья идет на g2.

№ 133. Защита Нимцовича

НАЙДОРФ — ТАЙМАНОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7
8.	Cc1—d2	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	Kb8—d7
10.	Фd1—e2	c7—c5
11.	Лf1—d1	c5 : d4
12.	Kf3 : d4	Фd8—e7

В результате вяло разыгранного белыми дебюта черные успешно закончили развитие.

13.	Лa1—c1	a7—a6
14.	a2—a3	Cb4—c5
15.	Cd2—e1	b6—b5
16.	Cc4—a2	Лa8—c8
17.	f2—f3	Kd7—e5
18.	Ce1—f2	Kf6—d7
19.	Ca2—b1	Cc5—a7
20.	f3—f4	. . .

Белые напрасно ослабляют диагональ h1—a8. Чтобы прогнать коня, не требовалось столь сильного средства. Уже через 2 хода Найдорфу приходится заплатить пешкой за размен ферзей.

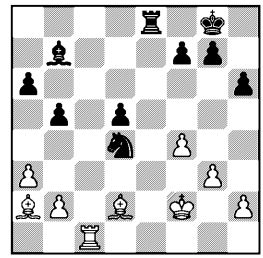
20.	. . .	Ke5—g6
21.	g2—g3	Ca7 : d4!

Вот в чем дело! Если побить на d4 ладьей, черные довольно удачно вводят в бой свой главный резерв — пешку «е» — и создают внезапное нападение на короля: 22. Л : d4 e5 23. Лdd1 Л : c3! 24. Л : c3 ef. Достаточно поставить эту позицию на доску, чтобы понять, почему белые спешат взять пешкой, а затем ходом d4—d5 перекрыть диагональ слону b7.

22.	e3 : d4	Kd7—f6
23.	d4—d5	Kf6 : d5

Заманчиво было нацелить на белого короля смертоносную батарею 23. . .Ca8 с угрозой Фe7—b7.

24.	Kc3 : d5	e6 : d5
25.	Фe2 : e7	Kg6 : e7
26.	Cf2—c5	Лf8—e8
27.	Cb1—a2	h7—h6
28.	Kpg1—f2	Лc8—c6
29.	Cc5—b4	Лc6 : c1
30.	Лd1 : c1	Ke7—c6
31.	Cb4—d2	Kc6—d4



Лишняя пешка черных не имеет никакого значения. Поэтому ничейный исход партии предопределен. Упорно продолжая искать выигрыш, Тайманов сам попадает в худшее положение. После небольших переживаний все заканчивается благополучно.

32.	Cd2—e3	Kd4—f5
33.	Ce3—a7	Лe8—e7
34.	Ca7—c5	Лe7—c7
35.	Лc1—c3	h6—h5
36.	Ca2—b1	Kf5—h6
37.	h2—h4	Cb7—c8
38.	Cc5—d4	Лc7—c4
39.	Cb1—d3	Лc4 : c3
40.	Cd4 : c3	Cc8—f5

41. Cd3—e2 g7—g6
42. a3—a4 b5 : a4
43. Ce2 : a6 Cf5—c2
44. Ca6—c8 Крg8—f8
45. Cc3—b4+.
Ничья.

Тайманов 1:0 Петросян
Глигорич $^1/_2$:$^1/_2$ Авербах
Бронштейн 1:0 Сабо
Решевский 1:0 Эйве



Керес 1:0 Штальберг
Смыслов $^1/_2$:$^1/_2$ Болеславский
Геллер 0:1 Котов
Свободен от игры Найдорф

6 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов — 12 $^1/_2$; Решевский — 12; Бронштейн — 11 $^1/_2$; Керес — 10 $^1/_2$; Найдорф — 10; Болеславский и Петросян — по 9½; Геллер, Котов и Тайманов — по 9; Эйве —8½; Авербах, Глигорич и Сабо — по 8; Штальберг —5

Бурный тур — 5 результативных партий, все трое преследователей выиграли и вплотную приблизились к лидеру, сделавшему ничью. Четвертый преследователь не выиграл, поскольку был свободен.

Превосходную партию дал Тайманов. Несмотря на изобретательную и по обыкновению упорнейшую защиту Петросяна, ему удалось добраться до черного короля, накатывая одну за другой волны красивой атаки. Не столь последователен был Глигорич, позиция которого не только позволяла, но и требовала активных действий, а он ограничивался маневрами, и дело закончилось миром.

Мне удалось отыграть у Сабо очко, потерянное в первом круге.

Эйве, старейший участник турнира — ему уже за 50, устает на пятом часу игры. Твердой рукой он вел оборону, искусно противодействуя тонким замыслам Решевского, но на 31-м ходу допустил промах и сдался как раз к перерыву. В аналогичной ситуации оказался Штальберг, ему, правда, лишь 45, но и для него столь затяжное состязание оказалось слишком утомительным. И он стоял совсем не плохо, но на том же 31-м ходу поторопился разменять ферзей и, отложив партию, сдал ее без доигрывания. Заметим, что Штальберг во втором круге выиграл лишь одну-единственную партию, а Эйве — ни одной.

Котов стратегически опроверг несколько поверхностную игру Геллера, в середине партии благоразумно отказался от заманчивой жертвы качества и предпочел выиграть пешку, которая и принесла ему заслуженную победу.

Смыслов сделал блицничью с Болеславским.

№ 134. Защита Нимцовича
ТАЙМАНОВ — ПЕТРОСЯН

Одна из красивейших партий турнира, в которой белым удалось, не прибегая к пешечному штурму, пробить комбинационным путем прочную оборонительную позицию.

Читатель заметил, что мы не в первый раз говорим об одной из красивейших партий. Действительно, в этом турнире число красивых произведений ве-

лько. Подлинная красота в шахматах рождается лишь в творчестве обоих партнеров, если же один из них по уровню своего мастерства значительно ниже другого, то произведение не доставляет нам полного эстетического наслаждения.

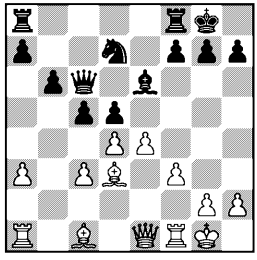
На турнире было установлено всего 3 приза за красоту, но если бы их было 10, то и тогда жюри без труда нашло бы, кому их присудить.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1—f3	d7—d5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	b7—b6
10.	c4 : d5	e6 : d5

Эта система защиты применялась в турнире много раз (например, в партиях № 12, 71, 102 и 160). Во всех случаях черные нашли достаточные контршансы благодаря лишней пешке на ферзевом фланге.

В настоящей партии Тайманов затрачивает 2 хода, чтобы разменять коня c6 и как можно быстрей провести f2—f3 и e3—e4, не опасаясь давления на пешку d4.

11.	Kf3—e5	Фd8—c7
12.	Ke5 : c6	Фc7 : c6
13.	f2—f3	Cc8—e6
14.	Фd1—e1	Kf6—d7
15.	e3—e4	. . .



В других партиях, игранных защитой Нимцовича, белым не удалось так быстро и так эффективно провести e3—e4, открыв диагонали сразу обоим слонам. При малейшей заминке со стороны черных их король рискует попасть под сильную атаку, уже сейчас грозит Фe1—h4.

15. . . . c5—c4

Кульминационный стратегический момент: Петросян уходит в глубокую оборону с основным опорным пунктом на e6. Он не был вынужден к такому решению и мог, пользуясь своим временным превосходством в развитии и пешечным напряжением в центре, завязать острую игру посредством 15. . .f5. Например:

1) 16. ed Ф : d5 17. Ce3 Ke5, хорошо также 17. . .f4 или 17. . . cd;

2) в случае 16. e5 черные сохраняли поле c4 для коня и отвечали 16. . .b5 с угрозой Kd7—b6—c4;

3) возможно, Петросяну не понравилось продолжение 16. c4 fe 17. fe dc 18. d5, но и оно после 18. . .Фd6 было не опасно:

а) 19. C : c4 Ke5 20. Ce2 Cg4 21. Cb2 C : e2 22. Ф : e2 Лae8, и белые пешки блокированы;

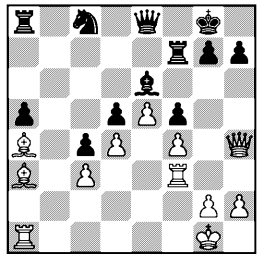
б) 19. de Ф : d3 20. ed Л : f1+ 21. Ф : f1 Фd4+;

в) сильнейшую атаку получали черные после 19. Л : f8+ Л : f8 20. de Ke5, и слон не может уйти ни на b1, ни на e2 из-за 21. . .Фd4+. Если же он уходит на f1 или c2, то следует 21. . .Kg4, и не видно, как отразить угрозы 22. . .Ф : h2× и 22. . .Фd4+.

16.	Cd3—c2	f7—f5
17.	e4—e5	Лf8—f7
18.	a3—a4	a7—a5
19.	f3—f4	b6—b5

У белых ясный план атаки: h2—h3, Крg1—h2, Лf1—g1, g2—g4, Фe1—g3 или Фe1—h4. Черные на королевском фланге ничего этому стратегически не могут противопоставить. Понятно стремление Петросяна отвлечь противника своей лишней пешкой на ферзевом фланге; однако в его крепости образуется брешь, через которую слоны атакуют позицию черных с фланга, тогда как ферзь и вторая ладья продолжают лобовую атаку.

20. a4 : b5 Фc6 : b5
21. Сc1—a3 Кd7—b6
22. Фe1—h4 Фb5—e8
23. Лf1—f3 Кb6—c8
24. Сc2—a4 . . .



Фигуры белых действуют очень гармонично. Слона нельзя брать из-за мата, а на 24. . .Cd7 последует 25. e6 Ф : e6 26. Фd8+.

24. . . . Лf7—d7
25. Лa1—b1 . . .

Белые не берут качество, давая как будто черным возможность развязаться.

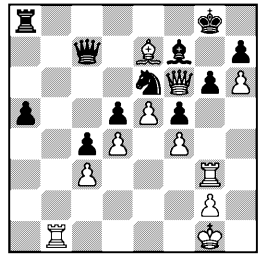
25. . . . Фe8—d8
26. Сa4 : d7 . . .

Если черные берут ферзя, то после 26. . .Ф : h4 27. С : e6+ Крh8 28. С : d5 Лa7 они не в силах бороться с фалангой белых пешек, не говоря уже о том, что белые могут выиграть еще и коня: 29. Лb8 Фd8 30. e6 или 30. Сe6.

26. . . . Фd8 : d7
27. Лf3—g3 . . .

Тайманов ведет атаку в классическом стиле и в скором времени создает неотразимые угрозы. Впрочем, достаточно для выигрыша было 27. Лh3 h6 28. Лg3 Крh7 29. Cf8, если же 27. . . g6, то 28. Лb7! с матом.

27. . . . Кc8—a7
28. Сa3—e7 Сe6—f7
29. Фh4—g5 Cf7—g6
30. h2—h4 Кa7—c6
31. Сe7—a3 Кc6—d8
32. h4—h5 Кd8—e6
33. Фg5—h4 Сg6—f7
34. h5—h6 g7—g6
35. Фh4—f6 Фd7—d8
36. Сa3—e7 Фd8—c7



37. Лg3 : g6+ . . .

Заключительный удар. Если 37. . .С : g6, то 38. Ф : e6+ Cf7 39. Фf6.

37. . . . h7 : g6
38. h6—h7+ . . .

Финал несколько грубоват. Тоньше было 38. Крf2, и мат не позднее четвертого хода при любом ответе черных, даже при 38. . .Ф : e7 или 38. . .Крh7.

38. . . . Крg8 : h7
39. Фf6 : f7+ Кe6—g7
40. Крg1—f2.

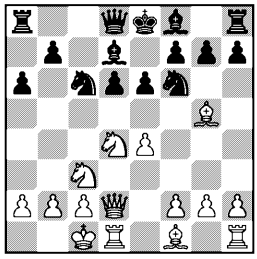
Черные сдались.

№ 135. Сицилианская защита

ГЛИГОРИЧ — АВЕРБАХ

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. d2—d4 c5 : d4

4.	Кf3 : d4	Кg8—f6
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Сc1—g5	e7—e6
7.	Фd1—d2	a7—a6
8.	0—0—0	Сc8—d7



Исходная позиция для многих теоретических разработок. Последние анализы отдают предпочтение белым, может быть без достаточных оснований. Тактическая основа защиты черных в том, что при положении ферзя на d2 и слона на диагонали h4—d8 зачастую возникает возможность выпада Кf6 : e4.

9.	f2—f4	. . .

Без этого хода в сицилианской защите трудно создать атаку, но теперь проходит главный вариант защиты черных.

9.	. . .	h7—h6
10.	Сg5—h4	Кf6 : e4
11.	Фd2—e1	. . .

Этот ход был найден не так давно, лет 40 назад. Считалось обязательным 11. С : d8 К : d2 и т. д., но в этом случае у черных отличный эндшпиль. Отступление ферзя на e1 открыло новые возможности изысканий и творчества для обеих сторон.

11.	. . .	Кe4—f6
12.	Кd4—f5	Фd8—a5

В старину с пешками обращались менее заботливо, чем в наше время. Их не пересчитывали при каждом ходе и охотно жертвовали за различные, порой проблематичные и спорные, выгоды. Однако даром тоже не бросали. Стейниц, например, многое готов был пережить, лишь бы сохранить, а затем реализовать дополнительную пешечную единицу. Он, вероятно, так легко не расстался бы с пешкой d6. Впрочем, понятно, почему Авербах отказывается от хода 12. . . Фc7. После 13. С : f6 gf 14. Кd5 ферзь должен потерять темп и вернуться на d8. Такая перспектива мало кого привлекает, однако бывают ситуации, разгадка которых кроется именно в таком методе действий. Может быть, и эта позиция относится к их числу? Во всяком случае, после 14. . .Фd8 никаких немедленных опасностей для черных не видно, а избавиться от связки по линии «e» можно любопытным ходом Кc6—e5!

13.	Кf5 : d6+	Сf8 : d6
14.	Лd1 : d6	0—0—0
15.	Фe1—d2	. . .

Партия сразу теряет теоретический интерес и переходит в извилистое русло маневренной игры — ни один из противников не хочет предпринимать активные действия.

Очень интересно 15. С : f6 gf 16. Фh4, но самое сильное, на мой взгляд, просто отступить ладьей на d2. И только после ответа черных решать, играть ли на слабые пешки черных ходом Сh4 : f6 или сохранить слона для атаки полей вокруг черного короля.

Этот вариант тогда был одним из наиболее актуальных в сицилианской защите. Теперь же черные предпочитают от него уклоняться — слишком много привлекательных возможностей получают белые.

15.	. . .	Кc6—e7

16. Cf1—d3 Cd7—c6
17. Лd6 : d8+ Лh8 : d8
18. Лh1—d1 Фa5—h5
19. g2—g3 Ke7—f5
20. Ch4 : f6 g7 : f6
21. Фd2—f2 Kf5—d4

Точный, хорошо рассчитанный ход, подводящий черту под всеми попытками белых получить реальное преимущество.

22. Cd3—e4 . . .

Позиция черного коня становится вроде бы неустойчивой, если же он уйдет, то ферзь проникнет на ферзевый фланг по ослабленным черным полям. Однако эти угрозы Авербах парирует тактическим путем.

22. . . . Фh5—c5!

Приходится потратить темп на отход короля, иначе последует 23. . .Kb3+.

23. Крc1—b1 f6—f5
24. Ce4 : c6 Фc5 : c6

Оказывается, коня брать нельзя: 25. Л : d4 Фh1+ 26. Kd1 Ф : d1+, и мат следующим ходом. Нужно потратить еще один темп.

25. a2—a3 Фc6—f3

Теперь в случае размена тяжелых фигур получается явно ничейное окончание, а уклониться от размена не так-то просто.

26. Фf2—g1 . . .

При помощи таких ходов вряд ли можно надеяться выиграть партию. Глигорич хочет сохранить возможность вторжения ферзем по черной диагонали, но и это не удается.

26. . . . Kd4—c6
27. Лd1 : d8+ Крc8 : d8
28. Крb1—c1 Крd8—c7
29. Крc1—d2 h6—h5
30. Фg1—e3 Фf3 : e3+
31. Крd2 : e3 . . .

Белые возлагают надежду на лишнюю пешку ферзевого фланга, однако это микропреимущество недостаточно для победы.

31. . . . Крc7—d6
32. Kc3—d1 f7—f6
33. Крe3—d3 Kc6—e7
34. c2—c4 h5—h4
35. b2—b4 h4 : g3
36. h2 : g3 b7—b6
37. Kd1—e3 Ke7—c6
38. Ke3—c2 a6—a5
39. Крd3—c3 a5 : b4+
40. a3 : b4 . . .

Черные могут сыграть 40. . . e5, но после 41. Ke3 Ke7 42. Крd3 они тоже ничего не достигают. Поэтому Авербах предпочитает продемонстрировать непробиваемость своей позиции.

40. . . . Kc6—b8
41. Kc2—d4 Kb8—a6
42. Крc3—b3 Ka6—c7

Ничья.

№ 136. Защита Нимцовича

БРОНШТЕЙН — САБО

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. Kg1—f3 c7—c5
5. e2—e3 0—0
6. Cf1—e2 . . .

Поскольку в главном варианте (6. Cd3 и т. д.) не удается ни прорыв e3—e4, ни матовая атака по диагонали b1—h7, белые оставляют линию «d» открытой.

6. . . . d7—d5
7. 0—0 Kb8—c6
8. c4 : d5 . . .

Этот размен раскрывает замысел белых:

1) 8. . .K : d5 9. K : d5 ed 10. a3 Ca5 11. dc;

2) 8. . .K : d5 9. K : d5 Ф : d5 10. a3 Ca5 11. dc Ф : c5 12. b4.

Поэтому черные вынуждены согласиться на изолированную пешку, что после 8. . .ed 9. dc

С : c5 10. a3 или 10. b3 дает белым небольшое, но прочное преимущество. Эту идею удачно подхватил и провел в жизнь Глигорич в более поздней партии против Эйве.

8.	. . .	c5 : d4
9.	d5 : c6	d4 : c3
10.	Фd1—b3	. . .

Из шахматного букваря известно, что владение большой диагональю крайне важно, поэтому ни один из партнеров не хочет взять пешку «b». Однако белые впереди на ход, и Сабо, хотя ему и не хочется, в конце концов, вынужден уступить.

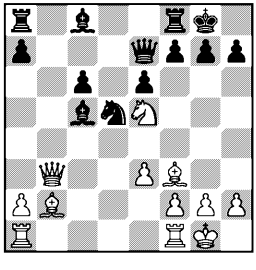
10.	. . .	Фd8—e7

Лучше было жертвовать пешку, продолжая симметричную игру — 10. . .Фb6. Теперь белые любопытным маневром коня добиваются серьезного перевеса.

11.	Кf3—e5	Сb4—d6
12.	Кe5—c4	c3 : b2
13.	Сc1 : b2	Cd6—c5

Черным нет никакого смысла отдавать активного слона за коня, поскольку позиция приняла открытый характер.

14.	Ce2—f3	Kf6—d5
15.	Кc4—e5	b7 : c6



16.	e3—e4	. . .

Следовало взять конем на c6, и у ферзя нет хорошего поля: 16. . .Фd6 17. e4 или 16. . .Фc7 17. C : d5 ed 18. Фc3. Я не взял на c6 из-за 16. . .Фg5, не заметив, что в этом случае выигрывает 17. h4.

16.	. . .	Kd5—f6
17.	Лf1—c1	Cc8—d7
18.	Фb3—c3	Cc5—b4
19.	Ke5 : c6	Cd7 : c6
20.	Фc3 : c6	. . .

После ряда разменов у белых сохранилось в чистом виде преимущество двух слонов.

20.	. . .	Лa8—d8
21.	Лc1—c4	Лd8—d2
22.	Cb2—c1	Лd2—d7
23.	Cc1—e3	Cb4—d6
24.	Фc6—a6	Лf8—d8
25.	Лa1—b1	Kf6—e8
26.	g2—g3	Cd6—e5
27.	Крg1—g2	h7—h6

Маневрировать бесконечно нельзя. Пока есть время, обе стороны улучшают позиции королей.

28.	Лc4—b4	Крg8—h7
29.	Лb4—b7	Ke8—d6

Только так можно спасти пешку «a». Однако по линии «d» конь попадает под двойную связку.

30.	Лb7 : d7	Лd8 : d7
31.	Ce3—c5	Лd7—c7
32.	Cc5—a3	. . .

Белые опять не на высоте. Связку коня можно было усилить ходом 32. Фa3.

32.	. . .	Фe7—d7
33.	Лb1—c1	Лc7 : c1
34.	Ca3 : c1	Ce5—d4
35.	e4—e5	. . .

Жертва пешки ради сохранения инициативы. Единственный уязвимый пункт позиции черных — пешка a7, поэтому любой ценой желательно отвлечь слона от диагонали g1—a7.

35.	. . .	Cd4 : e5
36.	Cc1—e3	Kd6—c8
37.	a2—a4	. . .

Для белых очень важно подтянуть пешку до a5 и отнять у черных фигур поле b6. Чтобы освободить коня, черные ста-

вят на b8 слона, однако «хрен редьки не слаще».

37. . . . Ce5—b8

После 37. . .Ke7 38. Cb7 пешка погибала, теперь же конь вновь попал под связку.

38. a4—a5 Kc8—d6
39. Ce3—f4 f7—f6
40. Фa6—d3+ Kph7—g8
41. a5—a6 . . .

«Приколачивая» пешку a7. Теперь исход партии решается тем, хватит ли у белых средств помешать ходу e6—e5.

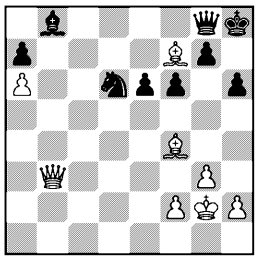
41. . . . Kpg8—h8
42. Фd3—b3 . . .

Начиная непрерывную атаку. Белые обязательно хотят вынудить ход f6—f5. Сабо, напротив, стремится к e6—e5.

42. . . . Фd7—e8
43. Cf3—h5 . . .

Комбинация на тему перегрузки ферзя. Одна из черных пешек неизбежно погибает.

43. . . . Фe8—g8
44. Ch5—f7 . . .



44. . . . Фg8 : f7
45. Фb3 : b8+ Kd6—e8
46. Фb8—b7 . . .

Вот когда пригодилась пешка на a6! Забавно, что оба слона обошли черные пешки с тыла.

46. . . . Фf7—h5
47. h2—h3 Kph8—h7
48. Фb7 : a7 e6—e5
49. Cf4—e3 e5—e4
50. Фa7—e7.

Черные сдались.

№ 137. Защита Нимцовича
РЕШЕВСКИЙ — ЭЙВЕ

В партии № 17 против Авербаха Решевскому не удалось решить проблему защиты, и теперь он сам применяет белыми аналогичную систему. Ждать ему пришлось довольно долго — с 3-го тура до 20-го, так как не было желающих играть с ним главный вариант защиты Нимцовича.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kg1—f3 0—0
7. 0—0 Kb8—c6
8. a2—a3 Cb4 : c3
9. b2 : c3 d5 : c4
10. Cd3 : c4 Фd8—c7
11. Лf1—e1 e6—e5

Решевский против Авербаха играл 11. . .Лd8, чтобы не допустить d4—d5, но Эйве считает это продвижение не опасным, и, пожалуй, он прав.

12. d4—d5 e5—e4

Эйве подготовил энергичный контрудар, но в нем не было необходимости. Простой отход коня на a5 ставил в трудное положение пешку d5. Например: 12. . .Ka5 13. d6 Фc6 14. K : e5 Фe4, и пешка отыгрывается с хорошей игрой. Возможно и указанное впоследствии Эйве 13. . .Фb6 14. K : e5 K : c4 15. K : c4 Фa6.

13. d5 : c6 e4 : f3
14. Фd1 : f3 Cc8—g4
15. Фf3—g3 Фc7 : c6

У белых обычное для данного варианта небольшое позиционное преимущество: лишняя пешка на королевском фланге, которая может прогнать коня с f6, после чего пара слонов

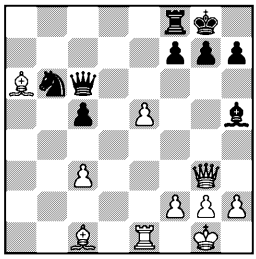
получит перспективы для атаки на короля. Что же касается лишней пешки черных на ферзевом фланге, то она должна ждать до эндшпиля.

16.	e3—e4	Cg4—h5
17.	e4—e5	Kf6—d5
18.	a3—a4	a7—a6

В предвидении атаки Эйве начал маневр Cg4—h5—g6, чтобы прикрыть позицию короля, но не закончил его и приступил к другому плану: a7—a6 и b7—b5. Оставленный без присмотра слон дает повод для интересного маневра белых.

Лучше было закончить одно дело, сыграв Ch5—g6 сразу или после Kd5—c7, а затем начать другое.

19.	a4—a5	b7—b5
20.	a5 : b6	Kd5 : b6
21.	Ла1 : a6	Ла8 : a6
22.	Cc4 : a6	. . .



Не каждый решился бы взять такую пешку. Ведь после c5—c4 будет грозить Kb6—d5 или Лf8—a8, слон того и гляди может погибнуть.

Но Решевский готов, если видит шансы на выигрыш, затратить на обдумывание 2 часа 25 минут, лишь бы реализовать свой шанс и победить.

22.	. . .	c5—c4
23.	Фg3—h4	. . .

Таким способом Решевский использовал ненадежное положение черного слона. Теперь на 23. . .Cg6 последует 24. Ce3, и опасность будет угрожать черным. Поэтому Эйве форсирует события.

23.	. . .	Лf8—a8
24.	Cc1—e3	h7—h6
25.	Фh4 : h5	Ла8 : a6
26.	Ce3—d4	Kb6—d5

Игра переходит в новую фазу, где у черных, несмотря на отсутствие пешки, неплохие шансы на ничью, особенно в случае размена ферзей. Дело в том, что у белых остался один слон, притом не лучший, так как пешки стоят на черных полях; кроме того, слаба пешка c3, а черная ладья более активна.

Белые, в свою очередь, могут подготовить и применить технический прием — удлинение диагонали слона, для чего им при случае нужно продвинуть пешку на e6. Это продвижение выиграет в силе, если к тому времени пешка «f» подойдет на f5.

27.	Фh5—g4	Фc6—e6
28.	Фg4—f3	Kd5—e7
29.	h2—h3	. . .

Несколько медлительно. Больше обещало немедленное вторжение ферзя на b7.

29.	. . .	Фe6—d5

Белые теперь вынуждены меняться, так как грозило Ла6—g6. После размена ферзей задача черных заметно упрощается.

30.	Фf3 : d5	Ke7 : d5
31.	g2—g3	Kd5—c7

Губит плоды упорной защиты. Очевидный ход 31. . .Ла3 давал большие шансы на ничью. Эйве приводит следующий вариант: 32. e6 fe 33. Л : e6 K : c3 34. Ле7 Kpf8! 35. Cc5! Ла5! 36. Лc7+ Kpg8 37. Cb4 Ла1+ 38. Kpg2 Kd5.

32.	Ле1—b1	. . .

Обходным движением ладья проникает на 7-ю горизонталь и быстро решает исход борьбы.

32.	. . .	Кc7—e6
33.	Лb1—b8+	Крg8—h7
34.	Лb8—c8	Лa6—a4
35.	Cd4—e3	Кe6—g5
36.	Крg1—g2	Кg5—e4
37.	Ce3—d4	Кe4—d2
38.	e5—e6	. . .

Этот прорыв, проведенный в подходящий момент, создает неотвратимую угрозу мата.

38.	. . .	f7 : e6
39.	Лc8—c7	Крh7—g6
40.	g3—g4.	

Черные сдались.

№ 138. Ферзевый гамбит

КЕРЕС — ШТАЛЬБЕРГ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	Кb8—d8
6.	Кg1—f3	0—0
7.	Фd1—c2	c7—c6
8.	Лa1—d1	Лf8—e8
9.	a2—a3	d5 : c4
10.	Cf1 : c4	Кf6—d5
11.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
12.	0—0	Кd5 : c3
13.	Фc2 : c3	b7—b6
14.	Кf3—e5	. . .

Разменяв слонов и коней, черные упростили положение и сейчас, готовя c6—c5, хотят решить свою основную задачу в ортодоксальной защите — проблему ферзевого слона. Белые могут играть по-разному. Неплохо поставить ладью на e1 и продвинуть пешку на e4, чтобы встретить c6—c5 ходом d4—d5. Можно отойти слоном на a2 и переключить ладьи на линию «c». Керес любит держать коня на центральной позиции и зачастую успешно проводит атаку, опираясь на его выгодное положение.

Размен коней на e5 может показаться заманчивым для черных. Действительно, если снять с доски все фигуры, то пешечный эндшпиль у них гораздо лучше, быть может даже выигран, благодаря трем пешкам против двух на ферзевом фланге. Но никто не знает, как снять все фигуры. После 14. . .К : e5 15. de Cb7 16. Лd6 белые захватывают пункт d6, а вместе с ним и всю линию «d».

Размен ладей тогда будет возможен только на поле d6, где белые смогут взять пешкой, получая сильную проходную. Поэтому черные сначала развивают слона и уже создают угрозу взять коня, например: 14. . . Cb7 15. Ca2 К : e5 16. de Лad8!, и линия «d» становится ареной разменов.

14.	. . .	Cc8—b7
15.	f2—f4	Кd7 : e5
16.	f4 : e5	c6—c5

Черные успешно провели дебют, полностью уравняли шансы и теперь переходят к равноправной и достаточно интересной борьбе, хотя и при сравнительно ограниченных силах. Они могут оперировать по двум открытым линиям — «c» и «d», тогда как белые располагают только линией «f».

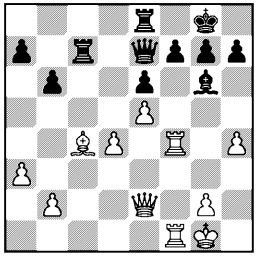
Открытая линия имеет ценность, если на ней есть объекты для атаки или если линия служит коммуникацией для переброски фигур, обычно ладей, к главному участку боя. В данном случае линия «f» удовлетворяет обоим этим условиям, главное же — она пролегает близко от короля, что вызывает тревогу у Штальберга.

Шведский гроссмейстер решает перебросить слона через e4 на защиту королевского фланга, затем спокойно атаковать пешку d4 и использовать линию «с» для обходных операций против белого короля. Такой план, конечно, возможен, но, мне кажется, черные больше извлекли бы из позиции, если бы, не теряя времени, разменялись на d4 и затем старались проникнуть на 2-ю горизонталь ладьями. Угрозы пункту g2 могли бы сковать активность белых ладей.

17. Фc3—e1 Cb7—e4
18. Лf1—f4 Ce4—g6
19. h2—h4 c5 : d4
20. e3 : d4 Лa8—c8
21. Фe1—e2 Лc8—c7

Разумеется, черным не было смысла путем 21. . .Ch5 22. Ф : h5 Л : c4 менять слона, который специально прибыл для того, чтобы охранять короля. Продолжая 23. Лd3, белые опережали противника в атаке.

22. Лd1—f1 . . .



22. . . . h7—h5

Подобные ходы можно и нужно делать лишь тогда, когда уже нет иного способа защитить короля. В данном случае в распоряжении черных были вполне удовлетворительные и не столь сильные средства: 22. . .Лec8 23. Ca6 Лc2 24. Фf3 Лf8, и если 25. h5 Cf5 26. g4, то 26. . .Фh4.

23. Лf1—f3 Лe8—c8
24. Cc4—d3 Cg6 : d3
25. Лf3 : d3 g7—g6

Пешка h5 потянула за собой пешку g7, и белые фигуры уже грозят проникнуть на ослабленные поля — h6, g5, f6.

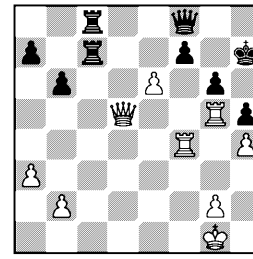
26. Лd3—g3 Крg8—h7

Игра идет форсированно — грозило 27. Ф : h5, а следующим ходом белые создают угрозу 28. Л : h5+.

27. Лg3—g5 Фe7—f8
28. Фe2—e4 Фf8—h6
29. d4—d5 . . .

Керес торопится пешечным прорывом завершить атаку, но дает контршанс партнеру. Правильно было 29. Лf6, окончательно блокируя королевский фланг, после чего уже не было защиты от 30. Фf4 и 31. d5!

29. . . . e6 : d5
30. Фe4 : d5 Фh6—f8
31. e5—e6 . . .



31. . . . Фf8—c5+

Психологически понятно, что черные немедленно пользуются возможностью разменять ферзей и избавиться от матовых угроз, но эндшпиль для них безнадежен. Вместо этого 31. . . f5 давало хорошие шансы на ничью.

Чтобы атака не угасла, Кересу захотелось бы, вероятно, пожертвовать ладью, но после 32. Лf : f5 gf 33. Л : h5+ Крg6 34. Лg5+ Крh6 у белых не видно лучшего хода, чем 35. Фf3, и тогда ответной атакой

35. . .Лc1+ 36. Крh2 Фd6+ 37. g3 Фd2+ черные форсировали примерно равное окончание: 38. Крh3 Ф : g5 39. hg+ Кр : g5 (40. e7 Лh8+ 41. Крg2 Лc2+ 42. Крg1 Лc1+ и т. д.).

32.	Фd5 : c5	b6 : c5
33.	e6 : f7	Крh7—g7
34.	f7—f8Ф+	Лc8 : f8
35.	Лf4 : f8	Крg7 : f8
36.	Лg5 : g6	c5—c4
37.	Лg6—g5	Лc7—b7
38.	Лg5 : h5	Лb7 : b2
39.	Лh5—c5	Лb2—c2
40.	Крg1—h2	Крf8—e7
41.	h4—h5	c4—c3
42.	Лc5—c6.	

Черные сдались.

№ 139. Староиндийская защита

СМЫСЛОВ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	Kg1—f3	g7—g6
3.	Cc1—f4	Cf8—g7

Болеславский в этом турнире в ответ на 1. d4 в большинстве случаев играл староиндийскую защиту, и не без успеха. Зная искусство Болеславского в этом дебюте, Смыслов применяет своеобразную систему без хода c2—c4. Белые надежно укрепляют пешку d4, трижды контролируют поле e5, не позволяя черным провести желательное и в известной мере необходимое продвижение e7—e5. В это построение включается также ход h2—h3, чтобы предохранить слона от размена, иначе возможно Kf6—h5.

Эта надежная, хотя и несколько медлительная, постановка дебюта может привести к полному зажиму позиции черных, если они не примут надлежащих мер. Болеславский демонстрирует лучший метод борьбы с планом белых. Он проводит c7—c5, занимает линию «c» и строит прочный пешечный заслон против силовой линии чернопольного слона.

4.	Kb1—d2	d7—d6
5.	h2—h3	0—0
6.	e2—e3	c7—c5
7.	Cf1—e2	Kb8—c6
8.	Cf4—h2	. . .

Никто слона не гнал. Больше в духе дебюта было 8. c3, чтобы на 8. . .cd взять пешкой «c» и самому занять линию «c».

8.	. . .	c5 : d4
9.	e3 : d4	Cc8—d7
10.	0—0	Лa8—c8

Теперь черным остается установить контроль над полем c4, а затем поместить на этом форпосте коня, чтобы получить полноправную игру.

11.	Лf1—e1	a7—a6
12.	Ce2—f1	b7—b5
13.	c2—c3	Kc6—a5
14.	Kf3—g5	Лf8—e8
15.	Kd2—e4	Kf6 : e4
16.	Kg5 : e4	Ka5—c4
17.	Лa1—b1.	

Ничья.

Инициатива на стороне черных. Они могут сыграть 17. . . Фb6 с последующим b5—b4.

№ 140. Защита Нимцовича

ГЕЛЛЕР — КОТОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1—f3	d7—d5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7
11.	Фd1—c2	e6—e5
12.	Cc4—a2	Cc8—g4
13.	Kf3 : e5	. . .

Геллер повторил дебют партии № 54 Тайманов — Эйве, но, наученный неудачным опытом 13. d5, применяет другое продолжение, имея в виду провести e3—e4.

13.	. . .	Кc6 : e5
14.	d4 : e5	Фc7 : e5
15.	e3—e4	. . .

Оригинальная мысль: используя случайное положение слона на g4, продвинуть пешку на e4 без поддержки легких фигур. Белые смело могли бы праздновать стратегическую победу, если бы вслед за пешкой «e» двинули и пешку «f» на два поля. Поскольку же они вынуждены все время держать в запасе ход f2—f3, чтобы не позволить черным взять пешку e4, то эта единственная центральная пешка чувствует себя непрочно. Это проявляется, например, в том, что на следующий ход черных 15. . .Ле8 белые не могут ответить естественным 16. Ле1 ввиду 16. . .К : e4! 17. f3 Ф : c3 18. Ф : c3 К : c3 19. Л : e8+ Л : e8 20. fg Ле1+ 21. Крf2 Ле2+ 22. Крf3 Л : a2. Не проходит в этом варианте 20. . .К : a2, так как белые не берут коня, а играют 21. Cd2!, и конь ловится.

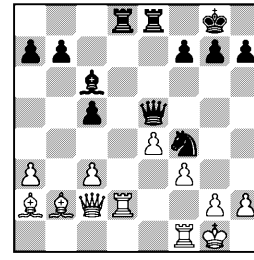
15.	. . .	Лf8—e8
16.	Ca2—b1	. . .

Имело смысл, если бы этим в какой-нибудь мере можно было подготовить f2—f4.

16.	. . .	Лa8—d8
17.	f2—f3	Cg4—d7
18.	Cc1—b2	Cd7—c6
19.	Cb1—a2	Кf6—h5
20.	Лa1—d1	Кh5—f4
21.	Лd1—d2	. . .

Пока белые тратили время на передвижения слонов, черные успели перевести коня на сильную позицию. По правилам шахмат можно прогнать коня пешкой, но правила стратегии в данной позиции категорически запрещают ходы подобные g2—g3, так как чересчур ослабляется 2-я горизонталь. Поэтому следовало позаботиться о поддержании равновесия и сыграть 21. Cc1, пока еще не проходит 21. . .Cb5.

Геллер не хочет поверить, что позиция его отнюдь не лучше, и ищет преимущества на линии «d», что позволяет Котову провести красивую комбинацию на тему отвлечения ферзя и взаимодействия ферзя с конем. Мы уже говорили, что ферзь с конем зачастую сильнее ферзя со слоном, а порой не уступают и ферзю с ладьей. Это легко понять, если заметить, что слон по своим свойствам повторяет ферзя, а конь дополняет его.



21.	. . .	Cc6—a4

Вступление. Теперь ферзь вынужден перейти на черную клетку, где на него может напасть конь с d3 или e2.

22.	Фc2—c1	Фe5—g5

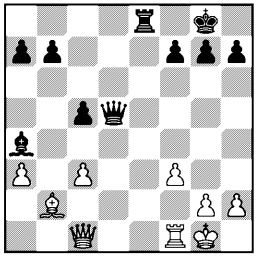
Грозит 23. . .Л : d2 и 24. . . Kh3+. Если же 23. Крh1, то 23. . .Kd3, и белые должны отдать качество.

23.	Ca2—d5	Kf4 : d5

Положение черных лучше, сейчас они выигрывают пешку. Активное положение фигур черные могли попытаться использовать и другими путями: 23. . .

Л : d5 24. ed Ле2 и т. д. или 23. . .Cb3 24. c4 b5.

24.	e4 : d5	Лd8 : d5
25.	Лd2 : d5	Фg5 : d5



26.	c3—c4	Фd5—d3
27.	Лf1—e1	f7—f6
28.	Ле1 : e8+	Ca4 : e8
29.	Фc1—c3	Фd3—e2
30.	Cb2—c1	Ce8—f7
31.	Фc3—d2	Фe2—e7

Черные не соглашаются на размен ферзей ввиду 31. . . Ф : d2 32. С : d2 С : c4 33. Ce3, и, вызвав ход b7—b6, белый слон нападает на пешки с тыла. Однако можно было все же разменять ферзей, но не брать сразу пешку c4, а продолжать 32. . .Крf8 33. Ce3 b6 34. Cf4 Кре7 35. Cb8 Крd7, и если слон берет пешку, то 36. . .Крc7, и слон пойман!

32.	Фd2—e3	Крg8—f8
33.	h2—h4	Фe7 : e3+
34.	Cc1 : e3	b7—b6
35.	a3—a4	. . .

В случае 35. Cf4 черные снова вернулись бы к теме ловли слона — 35. . .Кре7.

35.	. . .	Крf8—e7
36.	a4—a5	Cf7 : c4
37.	a5 : b6	a7 : b6
38.	Крg1—f2	Кре7—d6
39.	Ce3—f4+	Крd6—c6
40.	Крf2—e3	Cc4—f7
41.	g2—g4	b6—b5
42.	h4—h5	b5—b4

Белые сдались.

Котов	1:0	Смыслов
Болеславский	0:1	Керес
Штальберг	$^1/_2$:$^1/_2$	Решевский
Эйве	$^1/_2$:$^1/_2$	Бронштейн



Сабо	$^1/_2$:$^1/_2$	Глигорич
Авербах	1:0	Тайманов
Петросян	$^1/_2$:$^1/_2$	Найдорф
Свободен от игры		Геллер

7 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Решевский и Смыслов — по 12½; Бронштейн —12; Керес —11½; Найдорф —10½; Котов и Петросян — по 10; Болеславский —9½; Авербах, Геллер, Тайманов и Эйве — по 9; Глигорич и Сабо — по 8½; Штальберг —5½

В этом туре произошло наконец событие, которого, не скрою, долго ждали все участники,— проиграл Смыслов. Кому же он мог проиграть? Конечно, Котову, который известен своей сенсационной двойной победой над Ботвинником и Эйве, занявшими 1-е и 2-е места на большом турнире в Гронингене. Смыслов черными получил неплохую игру, а затем при всех фигурах просчитался на несложном маневре или допустил перестановку ходов. Все четверо его преследователей играли черными, а выиграл один Керес.

Решевский не смог осложнить игру против Штальберга, я непоследовательно вел партию против Эйве, а Найдорфу с Петросяном для ничьей вообще понадобилось всего 15 ходов.

Болеславский, играя с Кересом, не уловил в борьбе переломного момента, не рискнул пожертвовать коня и... партия его постепенно

поползла под откос. Черные кони резвились в лагере противника, а один из них вдруг шахнул на f3 и до смерти напугал белого короля...

Авербах взял спортивный и творческий реванш у Тайманова и дал замечательно интересную партию, которая завершилась натуральным матом — единственным в 210 партиях турнира.

Сабо превосходно вел партию против Глигорича и постепенно наращивал преимущество. Однако после перерыва в четырехладейном эндшпиле, имея две лишние пешки, играл неточно, а Глигорич с помощью своего опытного секунданта — Трифуновича нашел в анализе скрытый шанс и при доигрывании добился ничьей.

Итак, после того как Смыслов на протяжении 9 туров был единоличным лидером, его снова догнал Решевский. Что касается меня, то я отставал от обоих лишь на пол-очка, при этом Решевскому предстояли две трудные встречи—с Котовым и Смысловым. У меня возникли определенные шансы, но, к сожалению, жизнь их вскоре рассеяла...

№ 141. Защита Грюнфельда
КОТОВ — СМЫСЛОВ

1. c2—c4 c7—c6

Смыслов не прочь перейти из английского начала в славянскую защиту, но пока не раскрывает своих дебютных намерений. Когда Котов сыграл все же d2—d4, то оказалось, что черные построили позицию варианта Шлехтера.

2. Kg1—f3 d7—d5
3. e2—e3 Kg8—f6
4. b2—b3 g7—g6
5. Cc1—b2 Cf8—g7
6. d2—d4 0—0

Итак, Смыслов рокировал, а теперь при совершенно неразвитом ферзевом фланге наносит ряд пешечных ударов по центру, чтобы открыть поле деятельности своему слону. Замысел этот, вероятно, нарушает один из дебютных принципов, но привлекает своей конкретностью и оригинальностью.

7. Cf1—d3 c6—c5
8. 0—0 c5 : d4
9. Kf3 : d4 . . .

Дает повод для темпового броска

9. . . . e7—e5

и подчеркивает неточность 9-го хода белых. Я предпочел бы 9. ed, сохраняя важную пешку в центре.

10. Kd4—b5 a7—a6
11. Kb5—c3 . . .

Коню нередко удается попасть на это поле не столь длинным путем.

11. . . . d5 : c4
12. Cd3 : c4 b7—b5

Любопытно, что за последние 6 ходов белые не развили ни одной фигуры, а черные, двигая только пешки, расшатали позицию противника в центре и гармонично располагают свои силы.

13. Cc4—e2 Cc8—b7
14. Kb1—d2 e5—e4

Черным осталось лишь развить ферзевого коня, чтобы, удачно разрешив дебютные проблемы, вступить в борьбу за линии «c» и «d». Котов задумал осложнить игру. Он делает обоюдоострый ход b3—b4, подготавливая перевод коня на c5, но тем самым открывает и черным возможность проникнуть на c4. Дальнейшая игра строится на таких мотивах: контроль над пунктами c4 и c5, а в перспек-

тиве, быть может, и овладение ими, противостояние слонов на большой диагонали, острое фигурное напряжение на открытых линиях. Особую сложность борьбе придает то обстоятельство, что партнеры не разменяли ни одной фигуры.

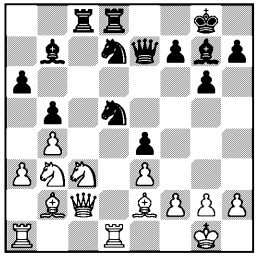
15. b3—b4 Фd8—e7
16. a2—a3 Лf8—d8

Теперь белым, чтобы командировать коня по маршруту d2—b3—c5, надо переместить ферзя, причем он попадает под воздействие силовой линии ладьи c8. Несмотря на известные неудобства, Котов продолжает свой план.

17. Фd1—c2 Кb8—d7
18. Кd2—b3 Ла8—c8

Избыточный контроль над ключевым полем c5 и, кроме того, связка коня c3. Оживленная игра, но особого преимущества у черных нет, ибо пешечная позиция соперника прочна и все легкие фигуры развиты неплохо, очередь теперь за ладьями. Однако происходит непредвиденное...

19. Лf1—d1 Кf6—d5?



Неужели Смыслов хочет выиграть связанного коня? Котов, не веря своим глазам, продумал 40 минут и взял коня ладьей. Решевский, который успел уже сделать ничью со Штальбергом, не отрываясь следил за этой партией.

20. Лd1 : d5 Cg7 : c3?

Смыслов все еще не видит, что теряет две фигуры за ладью. Необходимо было уничтожить коня другим способом: 20. . . Л : c3 (21. С : c3 С : d5). Тогда белым нехорошо играть 21. Л : d7 Л : c2 22. Л : e7 Л : b2 23. Л : b7 Л : b3, так как игра складывается скорее к выгоде черных.

Лучшим для белых после 20. . .Л : c3 21. С : c3 С : d5 было бы 22. С : g7 Кр : g7 23. Лc1, сохраняя некоторое преимущество.

21. Лd5 : d7! Лd8 : d7

Смыслов видел, конечно, удар 21. Л : d7, но, вероятно, не заметил, что на 21. . .С : b2 последует 22. Л : d8!

22. Cb2 : c3 Cb7—d5
23. Kb3—c5 . . .

Если бы у белых сейчас даже не было материального преимущества, фигуры их расположены столь активно и гармонично, что исход партии не вызывает ни малейшего сомнения. Все же Смыслов делает еще по инерции десятка полтора ходов, поскольку времени у Котова оставалось мало, а фигур на доске много. Возможны случайности.

23. . . . Лd7—d6
24. Cc3—b2 f7—f6
25. Cb2—d4 Фe7—f7
26. h2—h3 Лc8—e8
27. Лa1—c1 h7—h5
28. a3—a4 f6—f5
29. Cd4—b2 Крg8—h7
30. Фc2—c3 Cd5—c4
31. Ce2 : c4 b5 : c4
32. Фc3 : c4 Лd6—d1+
33. Крg1—h2 Фf7 : c4
34. Лc1 : c4 Лd1—d2

Черным удалось проникнуть на 2-ю горизонталь, но белая ладья вскоре окажется на 7-й и там причинит черному королю массу неприятностей.

35.	Сb2—f6	Лd2 : f2
36.	Лc4—d4	f5—f4
37.	Лd4—d7+	Крh7—h6
38.	h3—h4	g6—g5
39.	Сf6 : g5+	Крh6—g6
40.	Сg5 : f4.	

Черные сдались.

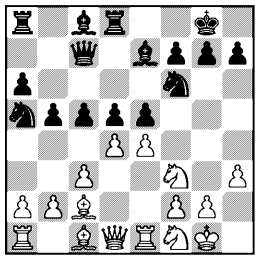
№ 142. Испанская партия

БОЛЕСЛАВСКИЙ — КЕРЕС

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	a7—a6
4.	Сb5—a4	Кg8—f6
5.	0—0	Сf8—e7
6.	Лf1—e1	b7—b5
7.	Сa4—b3	0—0
8.	c2—c3	d7—d6
9.	h2—h3	Кc6—a5
10.	Сb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	Фd8—c7
12.	Кb1—d2	Лf8—d8

Начало варианта, специально подготовленного Кересом к данной партии. Смысл его в том, что на 12. . .Сb7 белые обычно запирают центр ходом d4—d5, и у слона нет ничего лучшего, как вернуться на c8; если же 12. . .Ле8, то возможно 13. de de, и черная ладья перейдет впоследствии на линию «d». После хода в партии белым нет смысла играть ни d4—d5, ибо слон стоит на c8, ни d4 : e5, так как ладья уже на линии «d». Поэтому белые продолжают традиционный рейд коня с b1 на g3 или e3.

13. Кd2—f1 d6—d5!



Это и есть новинка, подготовленная Кересом. На доске создалась позиция, которую нельзя исчерпать вариантами. На каждом ходу возможны 3—4 различных продолжения, одно не хуже другого. Значит, для расчета на 5 ходов нужно проверить около 20 тысяч вариантов, оценивая по пути, в чью пользу будет та или иная промежуточная позиция. Такой расчет был бы под силу разве только ЭВМ, но она не обладает интуицией.

Пытаясь оценить позицию на основе общих соображений, мы придем к выводу, что у белых хорошие шансы на атаку: оба слона, оба коня и ферзь могут быстро быть переброшены к полю боя (ладья мешает бегству черного короля). У черных мы можем разглядеть только два тактических контршанса — ферзь атакует слона c2, и ладья при случае будет угрожать ферзю.

Поэтому у белых в ходе игры должно найтись продолжение, которое позволит им реализовать свои шансы. За что же ход 12. . .Лd8 и весь вариант заслуживают восклицательного знака? За правильную психологическую подготовку Кереса. Он заранее знал, какой вариант будет играть, и ставил перед Болеславским задачи, которые крайне трудно решить за доской. В этих условиях риск поражения был для Кереса невелик, а шансы на выигрыш реальны.

14. e4 : d5 . . .

Впоследствии Е. Васюков предложил остроумное решение: 14. de de 15. Кl d2! ef 16. ef С : f6 17. Ф : f3 Се6 18. Ке4 Се7

19. Фh5 или 14. . .К : e4 15. Кe3! Сe6 16. Фe2.

14.	. . .	e5 : d4
15.	c3 : d4	Кf6 : d5
16.	Фd1—e2	Сc8—b7
17.	Кf1—g3	c5 : d4
18.	Кf3 : d4	. . .

Многие комментаторы считают этот ход потерей времени и предлагают 18. Кf5, но после 18. . .Сb4 не ясно, как белым продолжать атаку не ради нападения, а ради победы. Потеря времени была, но не здесь, а на 16-м ходу: Фd1—e2 вместо правильного Кf3—g5.

18.	. . .	g7—g6

Просто и хорошо. Белые грозили вторгнуться конями на f5 или h5 и подтянуть на помощь ферзя. Керес одним скромным ходом сразу решает много оборонительных проблем, отнимая у белых фигур поля f5 и h5. Надо учесть, что преимущество белых временное; если оно не будет реализовано через 2—3 хода, то черные подбросят свой резерв — коня с a5 и укрепят положение короля. После сильного хода черных у Болеславского оставалось, на мой взгляд, лишь одно продолжение атаки — 19. Кdf5!, и если черные берут коня, то:

1) открывается линия «g»;

2) открывается диагональ b1—h7;

3) ферзь получает выход на h5;

4) самое главное — конь все же остается на f5!

Если бы в этом случае черным удалось защититься, значит, тут ничего не поделаешь! Но тогда и Кересу пришлось бы не легко. Теперь же позиция белых ухудшается с каждым ходом.

19.	Сc1—h6	Сe7—f6
20.	Кd4—b3	Ка5—c4
21.	Кg3—e4	Cf6 : b2
22.	Кb3—c5	. . .

Белые решают отдать качество, так как в случае 22. Лab1 или 22. Лad1 натиск на ферзевом фланге становился нестерпимым.

22.	. . .	Cb2 : a1
23.	Лe1 : a1	f7—f5
24.	Кc5 : b7	Фc7 : b7
25.	Кe4—c5	Фb7—c6
26.	Кc5—d3	Кd5—c3
27.	Фe2—e1	Фc6—f6
28.	f2—f4	Кc3—e4
29.	Крg1—h2	Фf6—c3
30.	Фe1—b1	Кc4—d2
31.	Фb1—c1	Лd8 : d3
32.	Сc2 : d3	Фc3 : d3
33.	Фc1—c7	Кd2—f3+!

Белые сдались.

№ 143. Староиндийская защита

ШТАЛЬБЕРГ — РЕШЕВСКИЙ

В наше время даже среди крупнейших мастеров встречается тип шахматиста, который гораздо сильнее играет белым цветом, нежели черным. Такой шахматист, играя черными, с первых же ходов думает о ничьей. Сходные по характеру позиции, если он играет белыми, вызывают у него взлет фантазии и желание победить во что бы то ни стало, а при игре черными — скуку и мысль о том, как бы «уравнять» партию. Очень рельефно это качество выражено у Решевского. Читатель сам может проследить это по его партиям. Я же отмечу только цифровой результат: Решевский в этом турнире белыми выиграл 7 партий, проиграл только одну и сделал 6 ничьих, а черными выиграл лишь одну, проиграл 3 и сделал 10 ничьих!

В настоящей партии Решевский играет вяло и даже не делает попытки реализовать контршансы, присущие староиндийской защите.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5

Характерно, что два наиболее ярких представителя западных шахмат того времени разыгрывают классический вариант староиндийской защиты, которая была разработана и с успехом применялась главным образом украинскими шахматистами. К этому надо добавить, что и Найдорф по меньшей мере 9 раз черными играл староиндийскую. И все же ни Решевский, ни Найдорф до конца в тонкостях этой защиты не разобрались и особого успеха черными не достигли, разве что в партиях между собой.

8.	e2—e4	e5 : d4
9.	Kf3 : d4	Лf8—e8
10.	h2—h3	Kd7—c5
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	Kf6—g4

Все это, включая и «агрессивный» выпад коня, пока в рамках теории. В этом читатель может убедиться, в частности, по партии Авербах — Бронштейн (№ 131). Там белые продолжали 13. Лd1, но ничего существенного не получили. Штальберг сыграл по-иному, но в ответ на 13. Kb3 Решевский мог завязать острейшую контригру путем 13. . .Ke5.

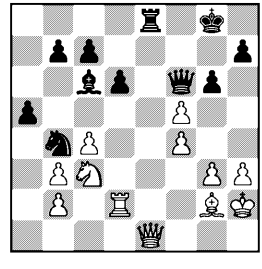
13.	Kd4—b3	Kc5 : b3
14.	a2 : b3	Kg4—e5
15.	Cc1—e3	Ke5—c6
16.	Лa1—d1	Kc6—b4

Извилиста дорога коня с g8 на b4. Здесь он и простоит до заключения мира. Подобная тактика безобидного передвижения фигур в ожидании позиционной ошибки партнера бывает эффективна в сеансах одновременной игры, но не при игре с гроссмейстерами. В данном случае она вызвана тем, что в этот момент Смыслов отдал Котову две фигуры за ладью и, по всей видимости, должен был проиграть, а Решевскому достаточно было сделать ничью, чтобы догнать Смыслова.

17. Фc2—c1 . . .

Гораздо активнее было 17. Фd2, имея в виду после f2—f4 перевести ферзя на f2.

17.	. . .	Cc8—d7
18.	Kpg1—h2	Фd8—e7
19.	f2—f4	Cd7—c6
20.	Фc1—d2	Фe7—f8
21.	Фd2—f2	f7—f5
22.	Ce3—d4	Cg7 : d4
23.	Лd1 : d4	Фf8—f6
24.	Лd4—d2	Лe8—e7
25.	e4 : f5	Лe7 : e1
26.	Фf2 : e1	Лa8—e8



27.	Лd2—e2	Лe8 : e2
28.	Фe1 : e2	Фf6 : f5
29.	Cg2 : c6	b7 : c6
30.	Фe2—e7	Фf5—f7

К ничьей приводило также 30. . .Фc2+ 31. Ke2, и если черные берут пешку b2, то вечный шах.

31. Фe7—e3 . . .

В случае 31. Фd8+ Крg7 32. Кe4 h6 вечный шах уже не получался, а грозило бы 33. . . Кd3.

31. . . . Фf7—f5
32. Фe3—e7 Фf5—f7
33. Фe7—e3 Фf7—f5

Здесь Штальберг предупредил судью о троекратном повторении позиции и сделал ход 34. Фe3—e7.

Ничья.

№ 144. Голландская защита

ЭЙВЕ — БРОНШТЕЙН

1. d2—d4 e7—e6
2. c2—c4 f7—f5

Как не сыграть f7—f5 против голландского чемпиона? Однако для него это не было сюрпризом, и после нескольких вступительных ходов партия приняла характер теоретического спора.

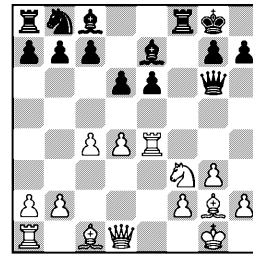
3. g2—g3 Кg8—f6
4. Сf1—g2 Сf8—e7
5. Кg1—f3 0—0
6. 0—0 d7—d6
7. Кb1—c3 Фd8—e8
8. Лf1—e1 . . .

Старинное продолжение, вновь появившееся на шахматном горизонте благодаря возможной в дальнейшем жертве ладьи на e4.

8. . . . Фe8—g6
9. e2—e4 . . .

Некоторые теоретики видят в этом ходе лишь один результат — вскрывается линия «е». Шахматисты-практики знают, что открываются две линии: одна — «е» — для белых, другая — «f» — для черных. Инициативу захватит тот, кто быстрее сумеет извлечь реальную выгоду из «своей» линии.

9. . . . Кf6 : e4
10. Кc3 : e4 f5 : e4
11. Лe1 : e4 . . .



11. . . . e6—e5

Черные, конечно, не берут ладью — 11. . .Ф : e4? 12. Кh4!, а в интересах скорейшего развития жертвуют пешку. Правильность жертвы проверялась не принятием подарка, а спокойным отходом ладьи — 12. Лe1. Однако белые играют иначе.

12. Фd1—e2 Сc8—f5
13. Кf3—h4 . . .

Вероятно, Эйве недооценил внутреннюю силу позиции черных. Желание белых разменять одного из слонов вполне понятно, но ладья на h4 будет расположена неудачно.

13. . . . Сe7 : h4
14. Лe4 : h4 Кb8—c6

Положение белых стало слегка тревожным. Если отдать слона g2 за коня, то ослабляются белые поля, но как иначе укрепить пункт d4? Простейшим решением кажется 15. Сe3, но после 15. . .Сd3 16. Сd5+ Крh8 инициатива в руках черных. Белые решили разменяться пешками.

15. d4 : e5 d6 : e5

Разыграв начало в остром стиле, черные не вовремя сворачивают на позиционные рельсы. Лучше было взять на e5 конем с последующим 16. . . Лae8.

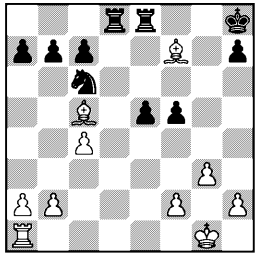
16. Сc1—e3 Лa8—d8
17. Сe3—c5 Лf8—e8
18. Сg2—d5+ . . .

Слоны получили удобный случай проявить свою силу.

18.	. . .	Крg8—h8
19.	Фе2—h5	. . .

Вступление к интересным осложнениям.

19.	. . .	Фg6 : h5
20.	Лh4 : h5	g7—g6
21.	Лh5 : f5!	g6 : f5
22.	Cd5—f7	. . .



Черные поставлены перед трудным выбором: какой из белых слонов важней? После длительного раздумья они решили взять чернопольного, главным образом из-за возможного вторжения ладьи на d2.

22.	. . .	Ле8—e7
23.	Сc5 : e7	Кc6 : e7
24.	Cf7—h5	. . .

Единственная возможность. Теперь 24. . .Лd2 парируется ходом 25. Лd1, и если 25. . .Л : b2, то 26. Лd7. Весь вопрос в том, успеют ли черные сыграть e5—e4 и по удобному пути h8—g7—f6—e5 подвести короля в центр. Сейчас они с большими надеждами приступают к выполнению этого плана, который, однако, встречает остроумное возражение.

24.	. . .	Кe7—c6
25.	Лa1—d1	Кc6—d4
26.	Лd1—e1	e5—e4

Обидно было соглашаться на ничью повторением ходов: 26. . . Кc6 27. Лd1 Кd4 28. Ле1. Эйве изящно доказывает, что и смелый ход пешкой не может изменить исход борьбы.

27.	f2—f3	Кd4—c2
28.	Ле1—c1.	

Ничья.

Вторжение на c2 конем было с моей стороны, конечно, легкомыслием. Дело происходило не в цейтноте, и не должен же был я думать, что Эйве ходом f2—f3 решил проиграть партию. В самом деле, после 27. . .Кc2 идти ладьей на e2 плохо ввиду 28. . .Лd1+, следовательно, я должен был более внимательно отнестись к ходу Ле1—c1. Вместо этого я бегло просчитал два варианта: 28. Лc1 Лd2 29. fe fe и 28. Лc1 e3 29. Л : c2 Лd1+ 30. Крg2 Лd2+. Оба казались мне небезвыгодными, и окончательное решение я хотел принять после ответа белых.

Однако сделать выбор оказалось трудно. В первом варианте после 30. Лd1! у белых лучшее окончание, во втором следует 31. Л : d2 ed, и пешка d2 отнюдь не проходит в ферзи, как черные надеялись, ввиду простого 32. f4, и у белых есть слон, а у черных коня нет. Поэтому правильным было, вероятно, 28. . .Кb4, но тогда уже белые могли перейти к нападению. Как видно, у Эйве в этот день было миролюбивое настроение, и все хорошо, что хорошо кончается.

№ 145. Английское начало
САБО — ГЛИГОРИЧ

Сказать «современная манера разыгрывать дебют» — еще не значит объяснить, как дебют был разыгран. Иногда начало идет в остром стиле и первая же ошибка влияет на исход партии. В этом случае парт-

неры сразу раскрывают свои планы: один ведет атаку, скажем, на королевском фланге, другой — на ферзевом. Это одна из наиболее популярных схем. В настоящей партии мы встречаемся с новой манерой, появившейся в турнирах сравнительно недавно и удачно названной А. Константинопольским «столкновением дебютов». Оба лагеря разворачивают свои силы, до поры до времени не вступая в соприкосновение с противником и в большинстве случаев не пересекая экватора, пролегающего между 4-й и 5-й горизонталями.

Но такая медлительность зачастую предвещает интересную игру, как было и в данной партии.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	g2—g3	g7—g6
3.	Cf1—g2	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Kg1—e2	0—0
6.	0—0	c7—c5
7.	Kb1—c3	Kb8—c6
8.	d2—d3	Cc8—d7
9.	h2—h3	Kf6—e8
10.	g3—g4	Ke8—c7
11.	f2—f4	Ла8—b8

Получилась позиция, напоминающая закрытый вариант сицилианской защиты, с той малосущественной разницей, что пешка c2 перекочевала на c4. Белые пешки заняли выгодные рубежи и готовятся к атаке на короля. Как только Сабо сыграл f4—f5, немедленно последовало b7—b5, бой начался!

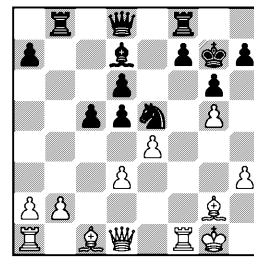
12.	f4—f5	b7—b5
13.	Kc3 : b5	Kc7 : b5
14.	c4 : b5	Лb8 : b5
15.	Ke2—c3	Лb5—b8
16.	g4—g5	Kc6—e5

На d4 этот конь блокировал бы основу пешечной цепи белых и держал под контролем более важные поля. В частности, становился невозможным следующий ход белых, и Сабо должен был решить, как поступить с пешкой f5.

17.	Kc3—d5	e7—e6
18.	f5—f6	e6 : d5
19.	f6 : g7	. . .

Читатель, хорошо знакомый с теорией дебютов, без труда вспомнит предшественницу этой «маленькой комбинации» белых — партию Мильнер-Берри — Капабланка. Там черные в сходной позиции тоже взяли на g7, но московские шахматисты доказали впоследствии, что сильнее было Лf8—e8. Быть может, и здесь это было лучшим ходом. В случае 20. d4 cd 21. Ф : d4 вместо 21. . .Фb6 неплохо было 21. . .de с определенной контригрой.

19.	. . .	Kpg8 : g7



20.	d3—d4	. . .

Энергичный ход в стиле Сабо, приводящий к выгодному для белых окончанию.

20.	. . .	c5 : d4
21.	Фd1 : d4	Фd8—b6

Размен ферзей — лучшая защита, но только не на поле b6. Почему было не провести маневр 21. . .Фc8 (создавая угрозу 22. . .C : h3), а после 22. Kph2 сыграть 22. . .Фc4? Черные таким путем выигрывали важный темп.

22.	Фd4 : b6	Лb8 : b6

23. e4 : d5 Cd7—f5
24. b2—b3 f7—f6
25. Cc1—e3 Лb6—b7
26. g5 : f6+ Крg7 : f6
27. Лa1—c1 . . .

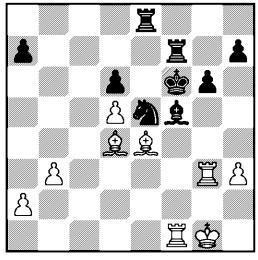
Белые могут подвести позиционный баланс — открытая линия «c», два слона, лишняя пешка на ферзевом фланге; у черных — сильный конь в центре и лишняя пешка на королевском фланге. Белым легче реализовать свои шансы хотя бы потому, что в таких положениях:

1) два слона полезней, чем слон с конем, даже централизованным;

2) возможная проходная белых по линии «a» или «b» опаснее черной проходной, так как последняя легко задерживается королем;

3) не последнюю роль играют сравнительно слабые пешки a7 и d6.

27. . . . Лf8—e8
28. Лc1—c3 Лb7—e7
29. Ce3—d4 Крf6—g5
30. Лc3—g3+ Крg5—f6
31. Cg2—e4 Лe7—f7



Картинное положение. Фигуры черных связаны, но белые ничего не могут извлечь из этой связки: у них нет пешек по линиям «f» и «g».

32. Лg3—c3 Крf6—g7
33. Ce4—g2 . . .

Двух слонов надо ценить, но не жалеть. После 33. C : f5! gf 34. Лc6 не видно, как черные могут удовлетворительно защищать слабые пешки a7, d6 и f5. Например: 34. . .Лd8 35. Л : d6 Л : d6 36. C : e5+ или 34. . .Лd7 35. Л : f5. В случае 34. . .Лf6 достаточно 35. Лa6 или 35. Лc7+. Вариант с разменом одной ладьи 33. . .Л : f5 34. Л : f5 gf также плох для черных хотя бы ввиду 35. C : a7.

33. . . . Крg7—f8
34. b3—b4 Лe8—b8
35. a2—a3 Лb8—b5
36. Лf1—d1 Лf7—e7
37. Лc3—e3 Крf8—f7
38. Лd1—e1 Лe7—d7
39. Лe1—c1 . . .

Сабо вновь отказался от выигрыша пешки — 39. C : e5 de 40. Л : e5, и если 40. . .a5, то 41. Cf1, простым способом отражая все попытки создать осложнения.

39. . . . Кe5—d3
40. Лc1—f1 Кd3—e5
41. Лf1—c1 Кe5—d3
42. Лc1—c8 Кd3—e5
43. Cd4 : e5 . . .

А вот здесь я уже не взял бы пешку: 43. Cf1 Лb7 44. Лec3 было куда убедительнее.

43. . . . d6 : e5
44. Лe3 : e5 Крf7—f6
45. Лe5—e3 Крf6—g5
46. Лc8—c5 Лb5—b8
47. Крg1—f2 h7—h5
48. Лe3—g3+ Крg5—h6
49. h3—h4 Лb8—f8
50. Лg3—f3 Лf8—f7
51. Лc5—a5 Лd7—c7
52. Крf2—g3 Лc7—c4
53. Cg2—h3 . . .

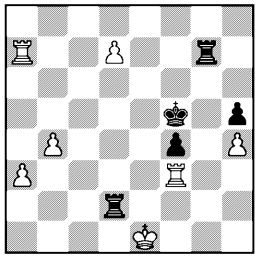
Небрежность. Сабо пропустил черную ладью на линию «c» и позволил ей напасть на проходную сзади, что несколько осложняет задачу белых.

53. . . . Лf7—g7
54. d5—d6 Лc4—d4

55. Ch3 : f5 g6 : f5+
56. Kpg3—f2 f5—f4!

Белые, видимо, перед контрольным ходом упустили такую возможность. Теперь король вынужден отступать на 1-ю линию, и материальный перевес почти не ощущается.

57. Ла5—a6 Kph6—g6!
58. d6—d7+ Kpg6—f5
59. Ла6 : a7 Лd4—d2+
60. Kpf2—e1 . . .



60. . . . Лg7—g2

Вероятно, возможно было и 60. . .Л : d7, но ход в партии более убедителен. Белые теперь сами должны отдать свою гордость — пешку d7, так как грозит 61. . .Лa2 или 61. . .Лge2+ и 62. . .Лh2.

61. d7—d8Ф Лd2 : d8
62. Ла7—f7+ Kpf5—e5
63. Лf3 : f4 Лg2—a2
64. Лf4—f3 Лd8—d2

Последний трудный ход в этом окончании, фактически фиксирующий ничью.

65. Лf3—f2 Лd2 : f2
66. Лf7 : f2 Лa2 : a3
67. Лf2—g2 Лa3—a1+
68. Kpe1—f2 Лa1—a2+
69. Kpf2—g1 Лa2—a1+
70. Kpg1—f2 Лa1—a2+
71. Kpf2—g1 Лa2—a1+
72. Kpg1—h2 Лa1—b1
73. Лg2—g5+ Kpe5—f4
74. b4—b5 Kpf4—f3

Ничья.

№ 146. Сицилианская защита
АВЕРБАХ — ТАЙМАНОВ

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Cf1—c4 . . .

Белые предупреждают о своем намерении прямой атакой пробить неприступную «сицилианскую» позицию противника в центре — такова одна из стратегических идей хода Cf1—c4. Вместе с тем Авербах полон желания взять реванш за партию с Таймановым из первого круга.

6. . . . e7—e6
7. 0—0 a7—a6
8. Cc1—e3 Фd8—c7
9. Cc4—b3 . . .

Белые тратят 2 хода, чтобы развить слона, которого черные могут легко разменять маневром Kb8—c6—a5 : b3, однако в этом есть свой смысл. Разменная операция также требует немало времени, у белых остается сильный конь на d4, а черные слоны пока не имеют большой сферы действий.

9. . . . Cf8—e7
10. f2—f4 Kc6—a5
11. Фd1—f3 b7—b5

Не первый опыт Тайманова в этом дебюте. Все это было разыграно им против И. Липницкого (20-е первенство СССР, 1952), где белые продолжали 12. e5 и ничего не достигли.

12. e4—e5! . . .

Восклицательный знак не за качество хода, а за смелость. В комментариях к упомянутой партии с Липницким Тайманов указал лучший метод игры за черных и написал, что весь вариант белые смело могут сдать в архив. Авербах хочет найти

для этого варианта более подходящее применение.

12. . . . Сс8—b7
13. Фf3—g3 d6 : e5
14. f4 : e5 Кf6—h5
15. Фg3—h3 . . .

На 15. Фf2 черные жертвуют фигуру: 15. . .0—0! 16. g4 К : b3 17. ab Ф : e5 18. gh Ф : h5 с сильнейшей атакой.

15. . . . Фс7 : e5

Только этого и ждал Авербах! Как выяснилось впоследствии, правильно было 15. . . К : b3 16. К : b3 Ф : e5 17. Ка5, и теперь не очень хорошо ни 17. . .Cd5, ни 17. . .Кf6, но к весьма интересной борьбе ведет 17. . .b4! 18. Кс4 Фс7! 19. Ф : h5 0—0 20. Кb6 bc 21. К : a8 С : a8.

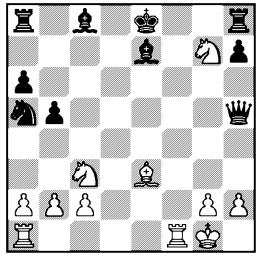
16. Cb3 : e6! f7 : e6

Бывает, что подобные жертвы опровергаются просто рокировкой. Но в данном случае на 16. . .0—0 последует 17. Лf5 Кf4 18. Л : e5 К : h3+, и слон бьет на h3.

17. Кd4 : e6 Cb7—c8

Черные отражают угрозу 18. Cd4, но остается вторая.

18. Фh3 : h5+ Фе5 : h5
19. Кe6 : g7+ . . .



19. . . . Крe8—d7
20. Кg7 : h5 . . .

Конечно, и двух лишних пешек достаточно для победы, но у белых сохранилась еще и атака на короля.

20. . . . Ка5—c4
21. Се3—d4 Лh8—g8
22. Кс3—d5 Лg8—g5
23. Кh5—f6+ Се7 : f6
24. Кd5 : f6+ Крd7—c6
25. Кf6 : h7 Лg5—g6
26. Ла1—e1 b5—b4
27. b2—b3 Кс4—a3
28. Ле1—e5 Ка3—b5
29. Cd4—e3 Кb5—c3
30. Кh7—f8 . . .

Белые фигуры подбираются все ближе и ближе к вражескому королю.

30. . . . Лg6—g7
31. Лf1—f6+ Крс6—c7
32. Се3—h6 Лg7—g4
33. Ле5—e7+ Крс7—d8
34. Ле7—h7 Ла8—b8
35. Кf8—e6+! Сс8 : e6
36. Лf6—f8×.

Авербах и Тайманов создали в этом турнире два прекрасных произведения шахматного искусства.

№ 147. Новоиндийская защита
ПЕТРОСЯН — НАЙДОРФ

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кg1—f3 b7—b6
4. Кb1—c3 Сс8—b7
5. e2—e3 Cf8—e7
6. Cf1—d3 d7—d5

В партии № 84 Сабо — Эйве, которая также быстро закончилась вничью, черные играли 6. . .c5, но ход 6. . .d5 переводит игру в один из вариантов ферзевого гамбита, где белые не имеют особых выгод.

7. 0—0 0—0
8. Фd1—e2 Кb8—d7
9. b2—b3 a7—a6

Черные хотят поставить слона на более активную позицию и застраховывают его от выпада Кс3—b5.

10. Cc1—b2 Ce7—d6

11.	Ла1—d1	Kf6—e4
12.	c4 : d5	e6 : d5
13.	Kf3—e5	Фd8—e7
14.	Ke5 : d7	Фe7 : d7
15.	Kc3—b1!	

Ничья.

Одна из позиций, где почти каждое движение пешки создает слабость, а одними фигурами нельзя добиться перевеса.

Найдорф	0:1	Авербах
Тайманов	$^1/_2$:$^1/_2$	Сабо
Глигорич	1:0	Эйве
Бронштейн	$^1/_2$:$^1/_2$	Штальберг

Решевский	1:0	Болеславский
Керес	$^1/_2$:$^1/_2$	Котов
Смыслов	1:0	Геллер
Свободен от игры Петросян		

10 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Решевский и Смыслов — по 13½; Бронштейн —12½; Керес —12; Котов и Найдорф — по 10½; Авербах и Петросян — по 10; Болеславский, Глигорич и Тайманов — по 9½; Геллер, Сабо и Эйве — по 9; Штальберг —6

Лучший эндшпиль турнира был сыгран в этом туре: Глигорич получил преимущество, которое вылилось всего лишь в четыре пешки против трех на одном фланге при ладьях. После 44-го хода, когда партия была отложена, в борьбу вступил Трифунович, что позволило Глигоричу при доигрывании уверенно выполнить свою задачу.

Авербах, в прошлом туре выигравший у Тайманова, нынче с разбегу победил и Найдорфа, блестяще разыграв окончание ладья с конем против ладьи со слоном.

Борьба лидеров достигла высшего накала — оба они выиграли. Но если победа Смыслова была полноценной и логичной, то Решевский у Болеславского выиграл в два часа ночи, когда его партнер изрядно устал с непривычки к ночной игре.

Чудесную комбинационную партию сыграли Тайманов и Сабо. Перевес склонялся вроде бы на сторону белых, но Тайманов ошибся в анализе, и Сабо мог красивой комбинацией решить сражение в свою пользу. Мог, но не нашел скрытого маневра коня, и получилась ничья.

Керес против Котова при полном комплекте фигур задумал сложную, многоплановую комбинацию и мог приобрести пару пешек, что позволило бы ему догнать меня, так как я сделал ничью со Штальбергом. Однако Керес избрал не лучший из возможных финалов и получил всего лишь качество за пешку, а Котов играл столь изобретательно, что пробить построенную им позицию оказалось невозможно.

№ 148. Новоиндийская защита
НАЙДОРФ — АВЕРБАХ

Середина партии и окончание неотделимы друг от друга. Уже в середине игры, а иногда и в дебюте гроссмейстер видит очертания возможного эндшпиля. Очень последовательны и логичны многие партии Авербаха— большого знатока и любителя окончаний. Еще на 12—15-м

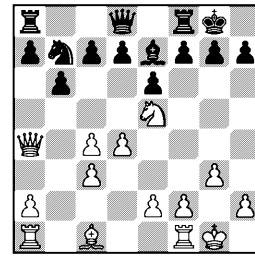
ходах он задумал эндшпиль конь против слона и сделал все, чтобы обеспечить коню наилучшие условия для работы. Известно, что конь силен, во-первых, при неподвижных пешечных цепях, во-вторых, когда у него есть опорные пункты, в-третьих, если пешки противника расположены на полях цвета слона.

Тонкими маневрами Авербаху удалось достичь всего этого, и он поставил Найдорфа в положение полного цугцванга.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kg1—f3	e7—e6
3.	g2—g3	b7—b6
4.	Cf1—g2	Cc8—b7
5.	0—0	Cf8—e7
6.	d2—d4	0—0
7.	Kb1—c3	Kf6—e4
8.	Фd1—c2	Ke4 : c3
9.	b2 : c3	. . .

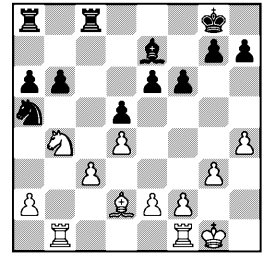
Говорят, что этот ход ослабил пешку c4, и поэтому лучше было обычное 9. Ф : c3. Я думаю, что такая слабость в общей пешечной массе не имеет сколько-нибудь существенного значения, надо лишь в дальнейших планах учитывать положение этой пешки (c4) и не позволять черным беспрепятственно ее атаковать. Черный конь сейчас устремится через c6 на a5, его должен заблаговременно встретить конь на b3. Игра могла сложиться примерно так: 9. . .Kc6 10. Kd2! Ka5 11. C : b7 K : b7 12. Kb3. Белые намерены немедленно двинуть пешку a2—a4—a5, и это заставит черных пойти a7—a5, отняв это поле у коня. При попытке коня пойти на d6 он будет встречен атакуемой пешкой, которая двинется с c4 на c5.

9.	. . .	Kb8—c6
10.	Kf3—e5	Kc6—a5
11.	Cg2 : b7	Ka5 : b7
12.	Фc2—a4	. . .



Конечно, эта позиция далеко не так привлекательна для белых, как та, которая получалась в предыдущем варианте. Роль стражника пешки вообще не подходит ферзю, к тому же его можно разменять.

12.	. . .	d7—d6
13.	Ke5—d3	Kb7—a5
14.	c4—c5	Фd8—e8
15.	Фa4 : e8	Лf8 : e8
16.	Лa1—b1	Лe8—c8
17.	h2—h4	d6—d5
18.	Cc1—f4	f7—f6
19.	Kd3—b4	a7—a6
20.	c5 : b6	c7 : b6
21.	Cf4—d2	. . .



Положение белых незавидное. В чем недостатки их позиции?

1) прежде всего пешки a2 и c3 явно слабее дружной пары a6 и b6, а пешка c3 все время нуждается в защите;

2) в их лагере зияющая «дыра» на поле c4, которое черные отлично используют для коня, а при случае для ладьи;

3) чернопольный слон занимает пассивную позицию, не в пример слону черных.

Единственная надежда белых — атаковать пешку b6 — мираж, поскольку она всегда может передвинуться на b5, да и конь с c4 ее защищает.

Правда, черным не удержать все преимущества, но для выигрыша всех и не нужно.

В скором времени белые избавляются от слабости на c3, но переходят именно в то окончание, к которому стремится Авербах. Более прочная позиция получалась при 21. Kd3 Kc4 22. Лfc1 Лc6 23. Kpf1.

21.	. . .	Ka5—c4
22.	Cd2—e1	Ce7 : b4
23.	c3 : b4	. . .

Эту позицию нужно оценить как проигрышную для белых. Черные фигуры получили доступ в лагерь противника: ладья вскоре станет на c2 и вместе с конем c4 будет полностью доминировать над окружающими полями.

23.	. . .	Kc4—a3
24.	Лb1—b3	Ka3—b5
25.	e2—e3	Лc8—c2
26.	a2—a4	Kb5—d6
27.	a4—a5	b6—b5

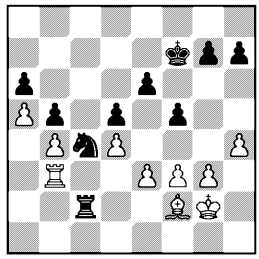
У белых нет ничего лучшего, как предложить размен пары ладей, иначе последует Лa8—c8.

28.	Лb3—c3	Лa8—c8
29.	Лc3 : c8+	Kd6 : c8
30.	f2—f3	Kc8—e7
31.	Ce1—f2	. . .

В надежде, что черные польстятся на пешку — 31. . .Лb2 32. Лc1, но Авербах просто подтягивает короля.

31.	. . .	Kpg8—f7
32.	Лf1—b1	Ke7—f5
33.	Kpg1—f1	Kf5—d6
34.	Лb1—b3	Kd6—c4
35.	Kpf1—g2	f6—f5

Белые в полном цугцванге. Если 36. f4, то 36. . .Kd2 и 37. . .Ke4; если 36. e4, то 36. . . fe и затем Kc4—d2 : e4. Король не может уйти ввиду Kc4—d2 : f3; если ладья идет на d3, то Лc2—b2 : b4. После очередного хода противника черные безнаказанно берут важную центральную пешку, и партия фактически заканчивается.



36.	Лb3—b1	Kc4 : e3+
37.	Kpg2—g1	f5—f4
38.	g3 : f4	Ke3—f5
39.	Kpg1—f1	g7—g6
40.	Лb1—b3	Kpf7—e7
41.	Лb3—b1	Kpe7—d7

Белые сдались.

После очевидного 42. . .Лc4 гибнет одна из пешек.

№ 149. Голландская защита

ТАЙМАНОВ — САБО

1.	d2—d4	e7—e6
2.	c2—c4	f7—f5
3.	Kb1—c3	Kg8—f6
4.	e2—e3	d7—d5
5.	Cf1—d3	c7—c6
6.	f2—f4	Cf8—e7
7.	Kg1—f3	0—0
8.	0—0	. . .

Своеобразная и редко встречающаяся позиция, так называемый «двойной стоневаль». Замкнутое положение пешек в центре заставляет вести сложную маневренную игру, которой придают остроту положение коней на e4 и e5 и возможность (не осуществленная в этой партии) внезапно сыграть g2—g4

или g7—g5. Позиция не вполне симметрична — положение пешки на c4 предопределяет известную инициативу белых на ферзевом фланге, тогда как черные обычно накапливают силы на королевском.

Обе стороны имеют «плохих» ферзевых слонов и рады разменять их «хотя бы» на коней или постепенно вывести на королевский фланг. Таковы основные мотивы борьбы на ближайшие 8—10 ходов.

8. . . . b7—b6
9. Сc1—d2 Сc8—a6

Этот ход целесообразен, если бы черные могли разменять белопольных слонов. Но размен на поле c4 связан с уступкой центра, что выясняется позже.

10. Фd1—e2! . . .

Поскольку при 10. . .С : c4 11. С : c4 dc 12. Ф : c4 слабости e6 и c6 слишком серьезны, слон тотчас уходит на b7.

10. . . . Ca6—b7
11. c4 : d5 . . .

Во многих аналогичных позициях белым выгодно меняться на d5, когда черные не могут побить пешкой e6. Сейчас наступил как раз такой момент, и Тайманов завладевает линией «c».

11. . . . c6 : d5
12. Лf1—c1 . . .

Точнее было занять линию другой ладьей.

12. . . . a7—a6
13. Кc3—a4 Кf6—e4
14. Кf3—e5 Сe7—d6
15. b2—b4 Cd6 : e5

Размен более или менее вынужденный, иначе черным трудно закончить развитие ферзевого фланга. На 15. . .Кd7 могло последовать 16. Кc6 С : c6 17. Л : c6, нападая на слона d6 и угрожая пешке a6, а также грозя попутно ходом Лa1—c1 окончательно закрепиться на открытой линии.

16. f4 : e5 Cb7—c6
17. Кa4—b2 . . .

Неподходящее место для коня. Следовало вернуться на c3 и при первом удобном случае взять коня на e4.

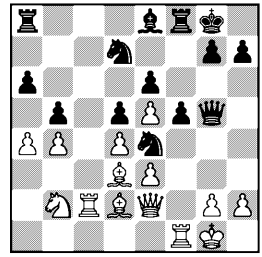
17. . . . Сc6—e8
18. Лc1—c2 Кb8—d7

Сабо хочет вырваться из тисков угрожающего позиционного зажима. Если 19. С : a6, то 19. . .Фg5 с угрозой 20. . . Ch5 либо 20. . .К : d2. Когда же слон уйдет с a6, черная ладья сможет проникнуть на a3. Поэтому Тайманов не берет пешку.

19. a2—a4 Фd8—g5
20. Лa1—f1 . . .

Выясняется, что ладье не стоило уходить отсюда на 12-м ходу. Так Тайманов сквитался с партнером за потерю темпа в самом начале (9. . .Ca6 и 10. . . Cb7).

20. . . . b6—b5



Сабо остроумно и настойчиво ищет инициативу, снова предлагая жертву пешки — 21. ab ab 22. С : b5 Ла3! с хорошими шансами, например: 23. Cd3 Ch5 24. Фe1 Лfa8.

Итак, после недолгой маневренной стадии все чаще и чаще появляются комбинационные мотивы.

21.	a4—a5	Ce8—h5
22.	Фe2—e1	Лf8—d8
23.	Лc2—c6	Kd7—f8
24.	Cd3—b1	Лd8—c8
25.	Лc6 : c8	Лa8 : c8
26.	Kb2—d3	Kf8—d7

Активной игрой черные добились немалых позиционных выгод: их «плохой» слон развит лучше пассивного чернопольного слона противника, они отвоевали линию «с», а угроза Kd3—c5 не опасна: 27. Kc5 Ke : c5 28. bc Фe7 и затем Kd7—b8—c6.

27.	Kd3—f4	Ch5—f7
28.	Cb1 : e4	f5 : e4
29.	Фe1—b1	Лc8—c4
30.	Лf1—c1	Фg5—f5
31.	Kf4—e2	Cf7—g6
32.	Лc1—f1	Фf5—g5
33.	Ke2—f4	Cg6—f5
34.	Cd2—e1	Kd7—b8
35.	Фb1—b2	Kb8—c6

Черные завершили перестройку и стоят лучше: они атакуют пешку b4, владеют линией «с», ферзь расположен активно. Белых спасает лишь несколько непрочное положение слона f5, так как после следующего их хода возникает угроза 37. K : d5 и затем 38. Ф : f5.

36.	Фb2—f2	. . .

Благодаря угрозе Kf4 : e6 белые выигрывают пешку, но положение их остается хуже. Когда перестрелка стихнет, мы объясним, почему это так.

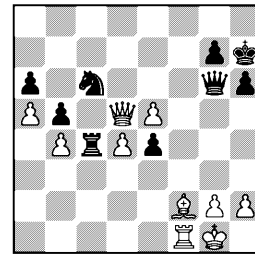
36.	. . .	h7—h6
37.	Kf4 : d5	e6 : d5
38.	Фf2 : f5	Фg5 : e3+
39.	Ce1—f2	Фe3—g5
40.	Фf5—e6+	Kpg8—h7
41.	Фe6 : d5	Фg5—g6

Черные пока не двигают пешку e4, чтобы не открывать дорогу белому ферзю на королевский фланг.

Сейчас грозит Kc6 : b4, Лc4—c2, e4—e3 (в том или ином порядке). Сила позиции черных в том, что их фигуры готовы к атаке на короля, а пешка e4 стóит фигуры. Пешка же белых только идет вперед и, никого не поддерживая, сама нуждается в помощи.

Все это, однако, общие рассуждения, и конкретная игра требует большой точности и далекого расчета.

Ближайшие ходы черных и белых — наилучшие (с точки зрения каждого из противников), поскольку партия в этот момент была отложена и доигрывалась после тщательного анализа.

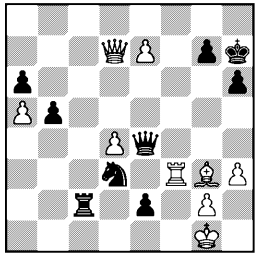


42.	e5—e6	Kc6 : b4
43.	Фd5—d6	. . .

Это сильнее, чем 43. Фd7, на что последовало бы 43. . . e3, и если 44. C : e3, то 44. . . Фe4; если же 44. Cg3, то 44. . . e2 45. Лe1 Фg4. В обоих случаях черные выигрывали, что доказано подробным анализом. Варианты доходят до 53-го хода, приведем лишь один из них: 44. Cg3 e2 45. Лe1 Фg4 46. Фf7 Ф : d4+ 47. Kph1 Фd5 48. Л : e2 Лc2 49. Фf1 Фd3 50. Лe1 Ф : f1+ 51. Л : f1 Лe2 52. Лe1 Л : e1+ 53. C : e1 Kd5 с выигрышем.

43.	. . .	Kb4—d3
44.	h2—h3	Лc4—c2
45.	Cf2—g3	e4—e3
46.	e6—e7	Фg6—e4
47.	Лf1—f3	e3—e2
48.	Фd6—d7	. . .

Тайманову пора было признать серьезность контршансов Сабо и постараться закончить спор мирным путем. Сейчас как раз был удобный момент для этого. После 48. e8Ф! Ф : e8 49. Л : d3 e1Ф+ 50. С : e1 Ф : e1+ 51. Kph2 партия форсированно заканчивалась вничью. Ход в партии не только не увеличивает шансов белых на победу, но мог даже привести к поражению.



48. . . . e2—e1Ф+

В последний момент нервы у Сабо не выдержали (может быть, не хватило времени), и он тоже не увидел красивого тематического хода 48. . .Kf4, после чего белые даже при двух ферзях не могли бы спастись от мата. Например: 49. e8Ф e1Ф+ 50. С : e1 Л : g2+ 51. Kph1 Ф : f3, или 49. Ce1 Лc1 50. e8Ф Л : e1+ 51. Kph2 Лh1+ 52. Кр : h1 e1Ф+ 53. Kph2 Ф : e8, или 49. Фf5+ Ф : f5 50. e8Ф e1Ф+ 51. С : e1 Л : g2+ 52. Kpf1 Лh2 53. Фe5 Фc2.

49. Cg3 : e1 Лc2 : g2+
50. Kpg1 : g2 Kd3 : e1+
51. Kpg2—f2.

Ничья ввиду вечного шаха. Красивая и сложная партия.

№ 150. Защита Нимцовича

ГЛИГОРИЧ — ЭЙВЕ

«Основная позиция защиты Нимцовича»: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 0—0 — встретилась на турнире до настоящего, 22-го, тура 11 раз, причем 6 партий закончились вничью, а в остальных небольшой перевес был на стороне черных.

Среди любителей главного варианта нет Глигорича, преобладают имена Решевского, Эйве, Авербаха. В данной партии Глигорич впервые в этом турнире близко подошел к главному варианту, но придал ему другую трактовку, более сходную с ферзевым гамбитом: он поставил слона на e2, разменял центральные пешки и создал черным изолированную пешку d5.

Партия интересна последовательной позиционной борьбой вокруг этой пешки.

Борьба тяжелых фигур за изолированную пешку — один из важнейших элементов позиционной игры. Дело отнюдь не сводится к тому, что белые два раза напали, черные два раза защитили и получилась ничья. В борьбу вплетаются мотивы связывания изолированной пешки, если тяжелые фигуры защищают ее сзади, неожиданный переход в атаку на короля, попытки захвата 7-й горизонтали в тот момент, когда фигуры прикованы к защите пешки. Окончания с изолированной пешкой виртуозно разыгрывали классики шахматного искусства — Ласкер, Капабланка, Рубинштейн. В настоящей партии Глигорич и Эйве выступают вооруженные знанием наследства старых мастеров. Читатель, который вникнет в тонкости их борьбы, присмотрится к техническим приемам, познакомится с основными идеями окончаний этого типа, сделает большой шаг вперед в позиционной игре.

Заключительная часть партии — ладейный эндшпиль «четыре против трех» представляет, кроме того, большой теоретический интерес.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Kg1—f3	d7—d5
6.	Cf1—e2	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	c4 : d5	e6 : d5
9.	d4 : c5	Cb4 : c5
10.	a2—a3	. . .

Задача черных — избавиться от слабой пешки, то есть продвинуть ее на d4 и разменять, но сразу этого сделать нельзя из-за Kc3—a4. Естественно также подготовить продвижение d5—d4 ходами a7—a6 и Cc5—a7. Задача белых — использовать эти два темпа и подвести еще одну фигуру для контроля за пунктом d4, имея в виду занять это поле конем. Исходя из этого плана, более логичным следует признать 10. b3! a6 11. Ka4 Ca7 12. Cb2, и если 12. . .b5, то 13. Лc1! с дальнейшим 14. Kc5. Поле d4 оставалось во власти белых, и это был бы немаловажный стратегический успех.

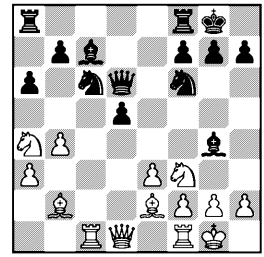
10.	. . .	a7—a6
11.	b2—b4	Cc5—d6

Подробно прокомментировавший эту партию секундант Глигорича гроссмейстер Трифунович указывает, что следовало играть 11. . .Ca7 и на 12. Cb2 продолжать d5—d4. В случае 12. b5 (в ответ на 11. . .Ca7) Трифунович приводит красивый вариант: 12. . .d4 13. bc dc 14. Фb3 Фc7 15. Ф : c3 Cd7 16. Ke5 Kd5. Однако и здесь, продолжая 17. Фb2 С : c6 18. К : c6 Ф : c6 19. Cf3, белые сохраняли известное преимущество благодаря двум слонам, открытым линиям и лишней пешке в центре.

12.	Cc1—b2	Cc8—g4
13.	Лa1—c1	Cd6—c7
14.	Kc3—a4	. . .

Первую часть своего плана Глигорич осуществил: пешка d5 прикована к своему месту. Эйве надеется завязать игру на королевском фланге, но белые легко отражают угрозы и, постепенно разменивая легкие фигуры, приближаются к намеченной цели — борьбе тяжелых фигур против изолированной пешки.

14.	. . .	Фd8—d6



15.	g2—g3	Kf6—e4
16.	Ka4—c5	. . .

Прежде всего нужно устранить централизованного коня. Хуже было бы 16. Kd4 ввиду 16. . .Ch3 17. Лe1 Фf6.

16.	. . .	Ke4 : c5
17.	Лc1 : c5	Лa8—d8
18.	Kf3—d4	. . .

Теперь же белые прочно завладели полем d4, а из атаки черных ввиду незначительности оставшегося на доске материала ничего получиться не может.

18.	. . .	Cg4 : e2
19.	Фd1 : e2	Kc6 : d4
20.	Cb2 : d4	Cc7—b6
21.	Лf1—d1!	. . .

На этом ходе тактически держится весь план белых. Если бы ладья сейчас отступила с c5,

то после размена слонов у белых появилась бы своя изолированная пешка, и о победе уже нечего было и думать.

21.	. . .	Cb6 : c5
22.	Cd4 : c5	Фd6—e5
23.	Cc5 : f8	Крg8 : f8
24.	Лd1—d4	g7—g6
25.	b4—b5	. . .

Для понимания дальнейших событий нужно иметь в виду, что ладейный эндшпиль при четырех пешках против трех на одном фланге, как правило, не выигрывается. Поэтому, если исчезнут пешки на ферзевом фланге, то черные уже мало чем рискуют, даже потеряв изолированную пешку. С этой точки зрения ведущий к размену ход b4—b5 неудачен, более последовательно 25. Фd2, грозя e3—e4 и этим вынуждая f7—f5.

Атака на изолированную пешку по вертикали с угрозой e3—e4 — один из типичных приемов в подобных окончаниях.

25.	. . .	a6 : b5
26.	Фe2 : b5	Фe5—c7
27.	Фb5—b2	Крf8—g8
28.	Фb2—d2	Фc7—c5

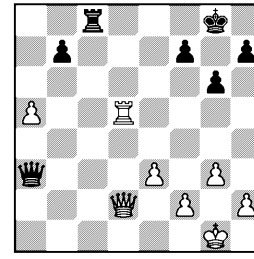
Эйве защищается превосходно. Грозило 29. e4, а в случае 28. . .Лa8 29. Л : d5 Л : a3 белые продолжали 30. Лd8+ Крg7 31. Фd4+ Крh6 32. Лg8. Вызывая пешку «а» все дальше и дальше, черные увеличивают вероятность ее размена и надеются привести партию к ничейному окончанию.

29.	a3—a4	Фc5—a3
30.	a4—a5	Лd8—c8

Пешку нечем защищать, и черные, отдавая ее, хотят по крайней мере подготовить размен ферзей.

31.	Лd4 : d5	. . .

Здесь Глигорич, который очень последовательно и сильно ведет партию, допустил незаметную, но очень характерную неточность. Добившись того, что черные отказались от защиты пешки, он не должен был пока ее брать, так как Эйве теперь получает возможность перевести ладью на выгодную позицию. Правильно было 31. Крg2 и в ответ на 31. . .Фc1 пока не менять ферзей, а отойти на b4. Существенно, что у черных не проходил вариант 31. . . Фc1 32. Фb4 Лc2 33. Л : d5 Ф : e3 ввиду 34. Лd8+, 35. Фf8+ и 36. Лd6+.



31.	. . .	Фa3—c1+
32.	Фd2 : c1	Лc8 : c1+
33.	Крg1—g2	Лc1—b1

Черные этим маневром ладьи обеспечили себе размен последней пешки на ферзевом фланге. Очень существенно, что белым ничего не дает нападение на пешку b7 сзади: 34. Лd8+ Крg7 35. Лb8 Лb5.

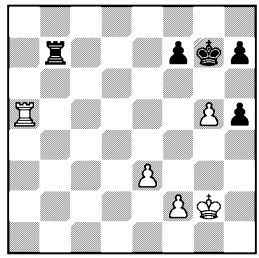
Итак, через несколько ходов неизбежно возникает теоретически ничейный эндшпиль «четыре против трех». Глигорич хочет проверить, насколько верно заключение теории, и поиграть, ничем не рискуя, а пока ставит пешки на более активные позиции.

34.	g3—g4	Крg8—g7
35.	h2—h4	b7—b6
36.	h4—h5	b6 : a5
37.	Лd5 : a5	Лb1—b7
38.	g4—g5	. . .

Относительно этого хода мнения расходятся. Эйве сопровождает его восклицательным знаком — «богатая перспективами жертва пешки», а Трифунович считает существенной ошибкой, позволяющей черным разменять две пешки. Он рекомендует вместо g4—g5 подготовить движение пешки «g» посредством Крg2—g3, f2—f3, e3—e4, Крg3—f4, Ла5—a6. Я полагаю, что оба они не совсем правы: как при ходе g4—g5, так и без него черные не должны были проиграть.

Ход g4—g5 интересен психологически. Он сделан перед самым контролем, и Эйве должен решить, ответить ли 38. . . gh, что приводит к ослаблению пешечного расположения, «но кто мог предполагать, что в получившемся эндшпиле — три пешки против трех! — это еще будет играть столь значительную роль?» (Эйве). Вместо этого он мог сыграть 38. . .h6, что после размена двух пешек приводило к более ясной ничьей.

38. . . . g6 : h5



39. Ла5—a6 . . .

Прекрасно сыграно! Теперь h7—h6, разумеется, невозможно, а между тем белые грозят поставить пешку на e4, перевести короля на f5 и ладью на h6. Забрав пешку h5 и приковав к месту пешки f7 и h7, белые выиграли бы эндшпиль.

39. . . . Лb7—b3

Эйве не имел времени для обдумывания или считал, что может как угодно сделать ничью, во всяком случае, он недооценил замысла партнера. Необходимо было перевести ладью на e6, и оказывается, что в случае размена ладей черные в пешечном эндшпиле как раз успевают сделать ничью: 39. . .Ле7 40. Крg3 Ле6 41. Л : e6 fe 42. Крh4 Крg6 43. f4 h6. Если же белые не берут на e6, то следует h7—h6. Если, наконец, на 39. . .Ле7 белые отвечают 40. Лh6, то 40. . .Ле5 41. .Л : h5 Крg6. Любопытно, что перевод ладьи на e6 возможен только через e7, а рекомендуемое Эйве 39. . .Лb4 40. f4 Ле4 41. Крf3 Ле6 и т. д. опровергается посредством 40. f3 — белые прикрывают пункты g4 и e4 и не пропускают ладью на 6-ю горизонталь, угрожая в то же время 41. Лh6.

40. Ла6—h6 Лb3—a3
41. Крg2—g3 Ла3—a1

Отражая угрозу 42. Л : h5, на что последует 42. . .Крg6.

42. e3—e4 Ла1—g1+
43. Крg3—f4 Лg1—h1
44. e4—e5 h5—h4

Эйве мог отложить партию сразу после 40-го хода, но продолжал ее до 44-го и успел совершить свой последний промах. Двинув пешку вперед, он отдал белому королю поле g4 и стеснил свою ладью, чем создал предпосылки белым для реальной борьбы за победу. При положении пешки на h5 выигрыш, я думаю, был невозможен. Если, например, белые построили бы позицию: Крf5, Лb7, пешки f4, e5, g5 с угрозой e5—e6, то черные ставят ладью на линию «е», и движение пешки

приостановлено, а белый король не имеет ни одного хода.

45. Крf4—g4 Лh1—g1+
46. Крg4—f5 . . .

Белые не попадаются в ловушку 46. Кр : h4 Лh1+, и после размена ладей черные делают ничью: 47. Крg4 Л : h6 48. gh+ Кр : h6 49. Крf5 Крg7 50. f3 h6 51. f4 h5 52. Крg5 f6+ 53. ef+ Крf7 и т. д.

46. . . . Лg1—h1
47. Крf5—g4 Лh1—g1+
48. Крg4—f5 Лg1—h1

Эта позиция теперь войдет во все учебники. Найденный Глигоричем в практической партии красивый и последовательный способ выигрыша представляет ценный вклад в теорию.

Чтобы создать финальную позицию, белым нужно при ладье на 7-й горизонтали продвинуть пешку на e6, но сразу это недостижимо. План Глигорича распадается на следующие части:

1) вызвать движение пешки «h» и завоевать ее;

2) перевести ладью на d1 и отбросить вражескую ладью с линии «e»;

3) провести финальный маневр, двинув пешки f4—f5 и e5—e6 при поддержке короля и ладьи.

49. f2—f4 h4—h3

В 1-м издании книги было указано, что черные двигают пешку на h3 ввиду угрозы 50. Крg4, и теперь, при положении пешки на f4, уже можно брать пешку h4 королем: 50. Крg4 Лg1+ 51. Кр : h4 Лh1+ 52. Крg4 Л : h6 53. gh+ Кр : h6 54. f5, и эндшпиль выигран для белых.

Ленинградский любитель Г. Орлов указал, что это неверно. Эндшпиль этот ничейный! Черные продолжают 54. . .Крg7 55. Крg5 f6+ 56. ef+ Крf7. Он же отметил, что ход 49. . . h3 необходим по другой причине: 50. Крg4 Лg1+ 51. Крh3! Лh1+ 52. Крg2, и пешка теряется.

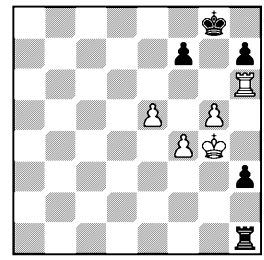
50. Крf5—g4 Лh1—g1+
51. Крg4—f3 Лg1—f1+
52. Крf3—g3 Лf1—g1+
53. Крg3—f2 Лg1—h1
54. Лh6—f6 . . .

Красивый ход, имеющий целью при помощи цугцванга либо отбросить короля, либо заставить уйти ладью, после чего король забирает пешку «h». Отойти ладьей надо только на f6, чтобы пешка f4 была защищена.

Интересен вариант 54. . . Крg8 55. Крg3 Крg7 56. Крg4 Крg8 57. Лh6, и пешка погибает, так как в случае размена ладей — 57. . .Лg1+ 58. Кр : h3 Лh1+ 59. Крg4 Л : h6 60. gh — черный король, оттесненный на g8, не успевает забрать пешку h6.

54. . . . Лh1—a1
55. Крf2—g3 Лa1—h1
56. Крg3—g4 Крg7—g8
57. Лf6—h6 . . .

Теперь белые грозят взять пешку ладьей, если же 57. . . Лg1+, то можно и 58. Кр : h3 с той же идеей, о которой шла речь в предыдущем примечании.



57. . . . h3—h2

По мнению Орлова, этот ход — решающая ошибка. Ни-

чья достигалась в пешечном эндшпиле путем 57. . .Лg1+ 58. Кр : h3 Лh1+ 59. Крg4 Л : h6 60. gh f6 61. ef Крf7 62. Крf5 Крf8 63. Кре6 Кре8 64. f7+ Крf8.

Знаток пешечных окончаний И. Майзелис указал, что в том положении, где Орлов закончил анализ, считая, что позиция явно ничейная, белые выигрывают этюдным маневром 65. Крd6! Кр : f7 66. Крd7 Крf8 67. Кре6 и т. д. Если же в приведенном выше варианте Орлова черные вместо 62. . .Крf8 играют 62. . . Кре8, то 63. Кре6 Крf8 64. Крd7 Крf7 65. Крd8 Крf8 66. f7 Кр : f7 67. Крd7 Крf6 68. Кре8, и белый король подходит к крайней пешке, забирает ее и провожает свою пешку до h8.

Более того, мастер Г. Фридштейн указал, что в предложенном Орловым варианте с ходом 57. . .Лg1+ (вместо 57. . .h2) белые не обязаны переходить в пешечный эндшпиль, а могут завоевать пешку иным путем: 58. Крf3 Лf1+ 59. Крg3 Лg1+ 60. Крf2 Лh1 61. Лh4.

58. Крg4—g3 Лh1—g1+
59. Крg3 : h2 Лg1—g4

Белые завершили первую часть плана, но и теперь выиграть нелегко: король отброшен, а пешка f4 нуждается в защите.

Действительно, нельзя ли навсегда оставить белого короля на линии «h»? Нет, нельзя. После 60. Лf6 Крg7 61. Крh3 Лg1 62. Лa6 угроза движения пешки «е» (при положении короля на h5 и ладьи на a7) заставит ладью уйти с линии «g».

60. Лh6—f6 Крg8—g7
61. Крh2—h3 Лg4—g1
62. Крh3—h4 Лg1—h1+
63. Крh4—g4 Лh1—g1+
64. Крg4—f5 Лg1—f1

Черные избрали план защиты, привязывающий короля к пешке f4. Атакуя с тыла пешку «f», черные предоставляют относительную свободу своему королю (Крg7—f8—g7) и в то же время не позволяют белому королю занять поле f6, что при белой ладье на 7-й линии могло сразу решить партию. Как только король уйдет, они начнут шаховать по вертикали.

Однако Глигоричу удалось искусными маневрами оттеснить ладью с линии «f» и добиться победы. Другой возможный план — 64. . .Лa1, как указал Эйве, также не спасал черных: 65. Лc6 Лa4 66. Лc7 Крf8 67. Крg4 Лa1 68. f5. Теперь следует серия шахов, от которых король уходит на c8: 68. . .Лg1+ 69. Крf4 Лf1+ 70. Кре4 Лe1+ 71. Крd5 Лd1+ 72. Крc6 Лc1+ 73. Крd7 Лd1+ 74. Крc8 Лd5 75. f6 Л : e5 76. Крd7, и белые, форсируя размен ладей, переходят в выигранный пешечный эндшпиль — 76. . .Лd5+ 77. Крc6 Лd8 78. Лd7.

Если же 74. . .Лg1, то 75.f6 Л : g5 76. Крd7 и т. д.

65. Лf6—c6 Крg7—f8

Не сыграй черные вовремя 64. . .Лf1, сейчас решало бы простое вторжение короля на f6. Если сначала 66. Лc4, то король, конечно, сразу вернется на g7.

66. Лc6—c8+ Крf8—g7
67. Лc8—d8 . . .

Снова цугцванг. Что делать черным? Посмотрим:

1) 67. . .h6 68. gh+ Кр : h6 69. Лg8, и при отрезанном короле противника белые легко выигрывают;

2) 67. . .Лa1 68. Лd7 с угрозой 69. e6, и черные погибают:

а) 68. . .Ла5 69. Крg4 Крf8 70. Лd8+ Крg7 71. f5 Л : e5 72. f6+ Крg6 73. Лg8×;

б) 68. . .Крf8 69. Крf6 Ла6+ 70. Лd6!;

в) 68. . .Ла6 69. Крg4 h6 70. f5 Крg8 71. Лd8+ Крh7 72. g6+ fg 73. f6.

Остается ход в партии.

67. . . . Лf1—f2

Но после ответа

68. Лd8—d1 . . .

у черных больше нет шахов, и ладья не может вернуться на f1.

Таким образом, белые завершили вторую часть плана и сейчас готовы, прогнав ладью с линии «f», двинуть пешки: f4—f5 и e5—e6.

Если же ладья не уйдет, то король должен пойти на g8 или f8, где он после f4—f5—f6 попадет в крайне опасную обстановку, например: 68. . .Крf8 69. Крg4 Ле2 70. Крf3 Ла2 71. f5.

68. . . . Лf2—f3

69. Крf5—e4 Лf3—f2

70. Крe4—e3 Лf2—a2

71. f4—f5! . . .

Заключительная стадия — приходят в движение пешки.

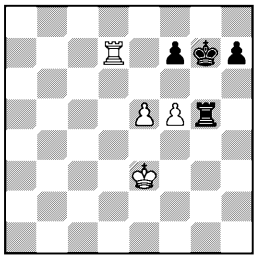
71. . . . Ла2—g2

На 71. . .Ла7 последовало бы 72. Крe4, 73. Лd8, затем e5—e6 или f5—f6+.

72. Лd1—d7 . . .

Здесь был и другой путь к победе: 72. g6 hg 73. f6+.

72. . . . Лg2 : g5



Красиво выигрывали белые в случае 72. . .Крf8 73. f6 Крe8 74. Ле7+ Крf8 75. Лb7 Крe8 76. Лb8+ Крd7 77. Лf8 Крe6 78. Ле8+ Крf5! 79. e6!

73. Крe3—f4 Лg5—g1

74. e5—e6 Лg1—f1+

75. Крf4—e5 Лf1—e1+

76. Крe5—d6 h7—h5

77. Лd7 : f7+ Крg7—g8

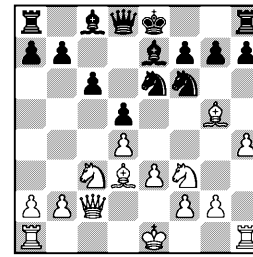
78. Крd6—e7.

Черные сдались. На 78. . . h4 последует 79. Крf6 h3 80. Лg7+ Крh8 81. Лg3.

№ 151. Ферзевый гамбит

БРОНШТЕЙН — ШТАЛЬБЕРГ

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	Кg8—f6
4.	Кb1—c3	Кb8—d7
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Сc1—g5	Сf8—e7
7.	e2—e3	c7—c6
8.	Фd1—c2	Кd7—f8
9.	Сf1—d3	Кf8—e6
10.	h2—h4	. . .



Готовясь к партии, я возлагал большие надежды на этот фланговый выпад. Мне казалось, что таким путем опровергается план перевода коня на e6. В случае 10. . .g6 очень сильно 11. С : f6 С : f6 12. h5. На 10. . .h6 я намеревался играть 11. С : f6 С : f6 12. g4, затем рокировать в длинную сторону и продолжать g4—g5, полагая, что такая атака должна привести к

успеху. Однако Штальберг все же ответил

10. . . . h7—h6

после чего я сразу понял свою ошибку.

11. Cg5 : f6 Ce7 : f6
12. 0—0—0 . . .

К сожалению. В случае 12. g4 Kc7! белым не хватало одного темпа для пешечного штурма. И все же следовало играть 12. g4, но после 12. . .Kc7 оставить на время мысль о разгромной атаке и перейти к накоплению позиционных преимуществ ходом 13. Cf5. Непременное желание обострить игру вскоре приводит белых к необходимости защищаться.

12. . . . Ke6—c7
13. h4—h5 Cc8—g4
14. Kpc1—b1 0—0

Решение большого мастера. Не каждый рискнет рокировать, когда противник уже довел пешку до h5. Штальберг точно рассчитал, что вскрытие линии «с» последует раньше, чем белые пешки доберутся хотя бы до поля g5.

15. Kc3—e2 Kc7—b5
16. Kf3—e5 Cf6 e5
17. d4 : e5 Фd8—b6

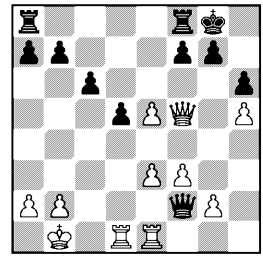
Логичнее 17. . .a6. Тогда в случае 18. C : b5 ab вскрывалась линия «а», что в сочетании с возможным пешечным штурмом причинило бы белым немало хлопот.

18. Cd3 : b5 Фb6 : b5
19. f2—f3 Cg4—f5
20. Фc2 : f5 Фb5 : e2
21. Лh1—e1 . . .

Предлагая ферзю выбор: уйти и позволить пешке «g» двинуться на абордаж или остаться в районе намеченных столкновений.

21. . . . Фe2—f2

Решение черных зависело от оценки варианта 22. Фg4 f5 23. ef Л : f6 24. f4, и поимка ферзя кажется неизбежной. Однако черные уходили от беды, используя мотивы связки: 24. . . Лae8 25. Лe2 Л : f4.



22. Фf5—g4 . . .

Тот же вступительный ход, что и в приведенном выше варианте, но с более скромной целью — создать проходную пешку «е». Вера во всемогущество этой пешки едва не погубила белых, но в конечном счете она же их и выручила. Другой возможный план был связан с 22. g4, что вело к острой игре, однако к этому моменту атакующий пыл белых успел уже несколько остыть.

22. . . . f7—f5
23. Фg4—h3 Лa8—d8
24. f3—f4 d5—d4

Возвращая ферзя к активной деятельности.

25. e3 : d4 Фf2 : f4
26. Фh3—b3+ Лf8—f7
27. d4—d5 c6 : d5
28. e5—e6 . . .

Дальнейшие события — в значительной степени результат этого продвижения. Если просто взять ладьей на d5, то в варианте 28. . .Л : d5 29. Ф : d5 Фh4 белые должны увести ладью с линии «е». Поэтому ход 28. e6 должен освободить поле e5 для ферзя. Задумано все это правильно, но белые совсем забыли про пешку h5, кото-

рую можно было защитить ходом 31. Фd1.

28. . . . Лf7—e7
29. Лd1 : d5 Лd8 : d5
30. Фb3 : d5 Фd4—h4
31. Фd5—e5 Фh4 : h5
32. Фe5—b8+ Крg8—h7
33. Фb8—d6 . . .

Только не 33. Фf8 Л : e6!

33. . . . Фh5—g5
34. g2—g3 Фg5—f6
35. a2—a3 h6—h5
36. Крb1—a2 g7—g5
37. Фd6—d5 Крh7—g6
38. Фd5—d8 . . .

Белые не чувствуют опасности — настолько сильна вера в амулет e6. Пока ферзь топчется на месте, черные также образуют проходную, и дела белых резко ухудшаются. Пешка e6, нет слов, сильно сковывает действия черных фигур, но ведь и белые фигуры к ней привязаны. Реальные выгоды для белых — бóльшая подвижность ладьи. Поэтому, пока соперник не успел перестроить свои ряды, следовало броситься королем на выручку пешки, тем более что дорога к ней a2—b3—c4—d5 совершенно безопасна. Но марш короля в центр доски при наличии ферзей и ладей — дело нешуточное, белые побоялись сразу принять решение, и зря.

38. . . . Крg6—g7
39. Фd8—d6 Крg7—g6
40. Фd6—d8 Крg6—h6

Черный король, не в пример белому, даже чересчур активен. В цейтнотной спешке он нигде не решается раскинуть лагерь.

41. Фd8—d5 f5—f4

Теперь две пешки черных намного перевешивают одну белую.

42. g3 : f4 Фf6 : f4
43. Лe1—e5 Фf4—f6
44. Фd5—e4 b7—b5!

Предупреждая a3—a4 и создавая угрозу размена ферзей на поле c4. Белые поэтому все равно вынуждены сыграть пешкой «a», но теперь у черных уже две лишние пешки.

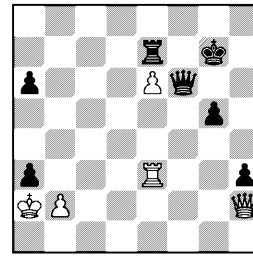
45. Фe4—e2 a7—a6
46. a3—a4 b5 : a4
47. Фe2—e3 h5—h4

В случае 47. . .Фf4 белые нападали на ладью ходом 48. Фc5. Если бы они не выбили вовремя пешку с b5, сейчас легко выигрывало 47. . .Фf4 48. Фc5 Фc4+.

48. Лe5—e4 Крh6—g6
49. Фe3—e2 h4—h3
50. Лe4—e3 . . .

Отступление по всей линии. К заботам о пешке e6 прибавились хлопоты с пешками «g» и «h».

50. . . . Крg6—g7
51. Фe2—h2 Лe7—b7
52. Фh2—e2 Лb7—e7
53. Фe2—h2 a4—a3



Средства защиты белых подходят к концу, и черные, имея двумя пешками больше, решают вернуть одну из них, поскольку в случае 54. ba король совсем раскрывается, а взятие королем также небезопасно. Однако у белого короля нет выбора, и на сей раз он уже без размышлений бросается по течению. Черные ходом раньше могли поставить белых в положение цугцванга: 52. . .Крf8! (53. Лf3

Л : b2+!), но в процессе игры такие ходы часто ускользают из поля зрения.

54.	Крa2 : a3	Ле7 : e6
55.	Фh2—c7+	Фf6—f7
56.	Фc7—c3+	. . .

Этот маневр, который Штальберг, возможно, недооценил, спасает белых. При открытом короле использовать преимущество в виде лишней пешки g5 невозможно.

56.	. . .	Ле6—f6
57.	Ле3 : h3	Фf7—e7+
58.	Крa3—a2	Фe7—e6+
59.	Крa2—a1	Крg7—g8
60.	Лh3—h1	Фe6—c6
61.	Фc3—h3	. . .

Фигуры белых вновь обрели свободу действий, и черные полагают, что пришло время оформить мирный исход вечным шахом.

61.	. . .	Фc6—a4+
62.	Крa1—b1	Фa4—e4+
63.	Крb1—a1.	

Ничья.

№ 152. Староиндийская защита
РЕШЕВСКИЙ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

Шахматы бесконечны, и шахматисты, чтобы не заплутаться в бесконечности их, руководствуются определенными признаками для оценки позиции и для выбора плана, такими, например, как слабые пешки, открытые линии, преимущество в развитии, «хорошие» и «плохие» слоны, неудачное положение короля и т. д. Надо сказать, не во всякой партии удается найти такие признаки (или призраки?), чтобы сопоставить выгоды и невыгоды позиции и на этом основании избрать правильный план. То ли теория не нашла еще всех признаков, которые могли бы исчерпать многообразие шахмат, то ли есть позиции с нарушенным равновесием, где трудно их применить. Во всяком случае, часто встречаются партии, где в течение определенного периода приходится играть, основываясь только на интуиции и расчете, и это — самые трудные партии.

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Сf8—g7
4.	Сf1—g2	0—0
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Кg1—f3	c7—c5
7.	d4—d5	Кb8—a6

Конечно, это ход не в классическом стиле. Фигура развивается куда-то вбок, тут же делает 2-й ход и в результате оказывается на c7, что не считается особенно удачным полем для коня. Однако подобные идеи часто применяются в современной шахматной практике, и они опасны своей кажущейся нелогичностью и в то же время конкретностью.

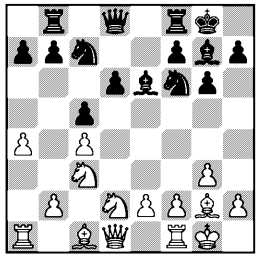
Смысл маневра Кb8—a6—c7 в сочетании с Ла8—b8 в том, что черные хотят провести b7—b5, не прибегая к ходу a7—a6. Зачем им нужен ход b7—b5? Ведь белые ответят просто b2—b3. Оказывается, это не так просто. Во-первых, чтобы сыграть b2—b3, нужно еще успеть убрать две фигуры с большой диагонали, во-вторых, черные разменяются на c4, затем ставят слона на a6, ладью на b4, и белым крайне трудно защищать пешку c4. Именно для того, чтобы сохранить поле a6 для слона, черные и не хотят играть a7—a6.

8.	0—0	Ка6—c7
9.	Кf3—d2	Ла8—b8
10.	a2—a4	e7—e6

Черные подбираются к пешке c4 с другой стороны. Играть e2—e4 не хочется, чтобы не забивать диагональ своему слону.

11. d5 : e6 Cc8 : e6

Теперь белые перед альтернативой: приковать коня к защите пешки c4 или. . .



12. Kd2—e4! . . .

С этого момента и примерно до 23-го хода игра идет на далеком и сложном тактическом расчете, для которого пока не найдено сколько-нибудь исчерпывающих общих правил. Оба партнера в этом искусстве достойны друг друга и в те времена, когда проходил турнир, вероятно, были наряду с Геллером и Таймановым лучшими в мире счетными шахматистами, что, конечно, не умаляет их мастерства в логических позициях.

Укажем некоторые мотивы комбинаций, возникающие в дальнейшем. Ладья ушла с a8 и защитила пешку b7, но вместе с тем конь и ладья, расположенные на одной диагонали, подвержены косым ударам. Пешка b2 после ухода слона c1 останется незащищенной, и слон g7 может с темпом ее взять; после того как белый конь возьмет пешку d6, поля e8 и c8 будут отняты у ладей, и достаточно будет напасть слоном с e7 на ладью f8, чтобы выиграть качество, и т. д. Конечно, это далеко не все, это лишь крупицы тех искровых контактов, которые проносятся в мозгу шахматиста, прежде чем он остановит свой выбор на том или ином продолжении.

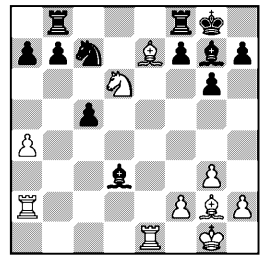
12. . . . Kf6 : e4
13. Kc3 : e4 Ce6 : c4
14. Cc1—g5 Фd8—d7

Болеславский искушает противника, заманивая его силы внутрь крепости, но Решевский стойко противится соблазну. При 15. Kf6+ C : f6 16. C : f6 Фe6 особых удовольствий для белых не видно, а потери намечаются. Если бы черные играли 14. . .f6, белые могли ответить 15. Cf4 g5 16. K : d6.

15. Фd1 : d6 Фd7 : d6
16. Ke4 : d6 Cc4 : e2
17. Лf1—e1 Ce2—d3
18. Cg5—e7 . . .

Перспектива отдать ладью за чернопольного слона, взяв пару пешек впридачу, разумеется, нимало не тревожит черных. Но Решевский подметил важную особенность предстоящего эндшпиля: возможность согласованных действий обеих ладей в борьбе против слона и двух пешек. Несколько смущает его только наличие у черных двух сильных слонов.

18. . . . Cg7 : b2
19. Лa1—a2 Cb2—g7



20. Cg2—f1 . . .

Красивый заключительный ход. Ставка черных на двух слонов бита! Ладья с f8 никуда

не может уйти, как слон d3 не в силах избежать размена. Теперь белые могут использовать преимущество в развитии и выгодное положение ладей. Впрочем, положение черных отнюдь не проиграно, в дальнейшем их губит переоценка своих шансов.

20. . . . Cd3 : f1
21. Kpg1 : f1 Kc7—d5

Сила коня удваивается, если он защищен пешкой. Сыграй Болеславский 21. . .Ke6, он получил бы надежную позицию. Попытки белых выиграть пешки ферзевого фланга пресекались бы конем, который мог перебраться на d4.

22. Ce7 : f8 Cg7 : f8
23. Ла2—e2! . . .

Красивая игра! Белые грозят разменять ладью и напасть на пешки сзади. Если бы конь стоял на e6, эта комбинация была бы невозможна. Вот почему важно было закрыть конем линию «e». Сейчас черные вынуждены брать коня, так как на 23. . .Kpg7 последует 24. Ke8+ и 25. Лe5.

23. . . . Cf8 : d6
24. Лe2—d2 Cd6—f8

Если бы черные польстились на пешку g3, то они проигрывали после 24. . .C : g3 25. hg Kc7 26. Лe7 Ke6 27. Лdd7. Однако не хочется верить, что с двумя пешками за качество черные не могли придумать что-либо более активное, чем 24. . .Cf8. Например, можно было дерзко пойти за третьей пешкой 24... Kb6. Впрочем, если бы эту партию черными играл автор книги и, сыграв конем на b6, проиграл, то Болеславский мог бы написать в примечаниях, что следовало испробовать ход слоном на f8, и он, пожалуй, был бы, в свою очередь, прав.

25. Лd2 : d5 c5—c4

Черные хотят продвинуть пешку до c3 и защищать ее слоном. Если 25. . .a6, то Эйве советует 26. Лde5 b5 27. a5 с намерением выиграть пешку a6. На мой взгляд, спокойнее 26. a5.

26. Лe1—e4 . . .

Разрушая замысел черных. В случае 26. Лc1 Лc8, 27. . .c3 и 28. . .Cg7 им нечего опасаться. Теперь же на 26. . .Лc8 последует 27. Лdd4 c3 28. Лc4, и после размена ладей пешка погибает: 28. . .Л : c4 29. Л : c4 Cg7? 30. Лc8+.

К тому же результату приводит 26. . .c3 27. Лc4 Cg7 28. Лdc5!, и после неизбежного размена ладьи белые легко выигрывают, подведя короля на d3, а освободившаяся ладья начнет истребление беззащитных пешек «a» и «b».

26. . . . a7—a6

У Болеславского остается последний шанс — разменять белую пешку «a» и, оставшись с одной пешкой за качество, продвинуть ее подальше.

27. Лe4 : c4 b7—b5
28. a4 : b5 a6 : b5
29. Лc4—c7 b5—b4
30. Лd5—d7 Лb8—a8

Дальше двигать пешку пока нельзя: 30. . .b3? 31. Лb7.

31. Kpf1—g2 Лa8—a2
32. Лd7 : f7 b4—b3
33. Лc7—b7 Cf8—c5

Для понимания дальнейших весьма любопытных событий нужно иметь в виду, что они происходили, во-первых, в жестоком цейтноте Решевского, во-вторых, глубокой ночью. 22-й тур пришелся на субботу. Решевский из религиозных соображений по субботам начинал партию на несколько часов поз-

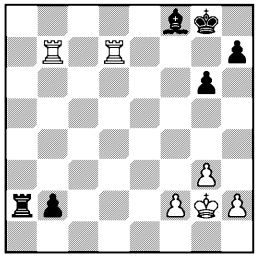
же обычного — лишь после восхода вечерней звезды, по пятницам же он играл днем, чтобы закончить партию до восхода вечерней звезды.

Опасаясь что-нибудь подставить в цейтноте, Решевский наметил заранее сделать ходы Лf7—f3—d3—d7—f7, что было возможно при положении пешки на b3, но давало черным шанс на спасение при пешке на b2.

34. Лf7—f3 b3—b2
35. Лf3—d3 Сc5—f8

Выигрыш достигался теперь посредством 36. Лd8, Решевский, однако, сыграл по намеченному «плану».

36. Лd3—d7 . . .



И сейчас черные могли спасти партию хитрым отступлением ладьи на a7.

У Болеславского оставалось еще несколько минут, и при дневном свете он, без сомнения, увидел и сделал бы этот ход, однако в два часа ночи, и к тому же после напряженной, утомительной борьбы, он автоматически сыграл

36. . . . Сf8—c5?
37. Лd7—d8+ Сc5—f8
38. Лd8—b8.

Черные сдались.

№ 153. Каталонское начало

КЕРЕС — КОТОВ

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. g2—g3 d7—d5
4. Сf1—g2 Сf8—e7
5. Кg1—f3 0—0
6. 0—0 c7—c6

После этого Керес переходит к классическому построению Рети, при котором черным не особенно нужен ход c7—c6. Котов мог избрать другой порядок ходов, пожалуй более точный: 6. . .Кbd7, и если 7. b3, то сразу c7—c5.

7. b2—b3 Кb8—d7
8. Сc1—b2 b7—b6
9. Кb1—d2 Сc8—b7
10. Ла1—c1 Ла8—c8
11. e2—e3 c6—c5

Между позицией белых и черных осталась едва заметная разница. В чем же это «едва»? Белый слон стоит на g2, а черный на e7. Как это может отразиться на дальнейшей игре? — спрашивает себя Керес и отвечает: у белого ферзя есть поле e2, а симметричное поле e7 занято слоном, и черный ферзь на открытой линии будет чувствовать себя неспокойно. Итак, план белых начинается ходами e2—e3, Фd1—e2, Лf1—d1, но это только начало.

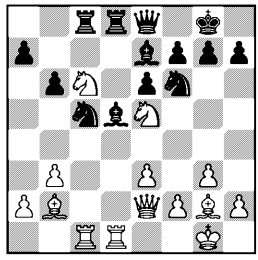
12. Фd1—e2 c5 : d4
13. Кf3 : d4 Кd7—c5
14. Лf1—d1 Фd8—d7

Черные должны дать место ладье на d8, а затем отойти с линии «d». Они тратят 2 хода, но их ферзь все же расположен на e8 хуже, чем белый на e2.

15. Кd2—f3 Лf8—d8
16. Кf3—e5 Фd7—e8
17. c4 : d5 . . .

Керес начинает редкую по сложности комбинацию, основанную на возможностях связки по линии «c», на действии слона g2 и в одном из вариантов даже на угрозе мата на g7!

17. . . . Cb7 : d5
18. Кd4—c6 . . .



Блестящий и совершенно неожиданный ход! Конь идет под тройной удар будучи защищен всего один раз — конем с e5, но оказывается, что поле c6 контролируется еще и силовыми линиями — слоном g2 сквозь слона d5 и ладьей c1 сквозь коня c5!

Если 18. . .С : c6, то 19. Л : d8 С : d8 20. К : c6 Л : c6 21. С : c6 Ф : c6 22. b4, и выясняется, что конь связан и белые выигрывают качество за пешку. Если же 18. . .С : g2, то 19. К : d8 Са8 20. Кd : f7.

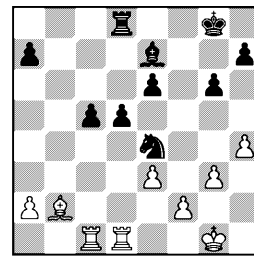
18. . . . Лc8 : c6
19. Кe5 : c6 Фe8 : c6

В случае 19. . .С : c6 игра сводится к варианту, указанному в предыдущем примечании.

20. Cg2 : d5 . . .

И таким путем белые выигрывают качество за пешку — результат несоразмерно малый для столь грандиозной комбинации. Гораздо больше получали белые в случае 20. С : f6 С : f6 21. e4 С : e4 22. Л : d8+ С : d8 23. С : e4 Ф : e4 24. Ф : e4 К : e4 25. Лc8 или 20... С : g2 21. С : e7 Лe8 22. С : c5 Cf3 23. С : b6, и они остаются с двумя лишними пешками.

20. . . . e6 : d5
21. b3—b4 Кf6—e4
22. b4 : c5 b6 : c5
23. Фe2—g4 g7—g6
24. h2—h4 Фc6—e6
25. Фg4 : e6 f7 : e6



Позиция белых лучше, но контршансы черных велики. Чтобы выиграть партию, нужно начинать игру заново и преодолеть неисчерпаемую изобретательность Котова.

26. Cb2—e5 c5—c4
27. Лc1—c2 . . .

Лучше было 27. Cd4, не пропуская коня на c5.

27. . . . Кe4—c5
28. Лd1—b1 Крg8—f7
29. Сe5—d4 Лd8—d7
30. Лc2—b2 . . .

Нельзя было допускать e6—e5, следовало пойти 30. Крf1. За всем, однако, не углядишь.

30. . . . e6—e5

После того как Котову удалось комбинационным путем продвинуть эту пешку и подтянуть короля, он уже может не тревожиться за судьбу партии.

31. Cd4 : c5 Сe7 : c5
32. Лb2—c2 Лd7—c7
33. e3—e4 . . .

Керес все еще пытается выиграть, но, быть может, уже опоздал. Сейчас он не допускает d5—d4, хочет вернуться ладьей на c1 и забрать пешку c4.

33. . . . Крf7—e6
34. Крg1—f1 Сc5—d4
35. f2—f3 c4—c3
36. Крf1—e2 Лc7—f7

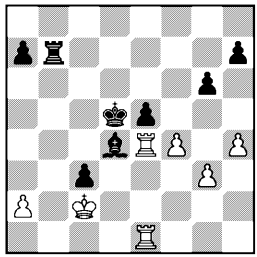
Напоминая партнеру, что и у черных есть ладья.

37. Лb1—f1 Крe6—d6
38. Крe2—d3 Крd6—c5
39. Лc2—e2 Лf7—b7

40. f3—f4 d5 : e4+
41. Ле2 : e4 . . .

Если 41. Кр : e4 Крc4 42. f3, то 42. . .С : e5.

41. . . . Лb7—d7
42. Крd3—c2 Крc5—d5
43. Лf1—e1 Лd7—b7



44. Крc2—c1 . . .

В случае 44. fe черные не могли задержать проходную, но получали шансы не только на ничью, но даже на победу: 44. . . Лb2+ 45. Крc1 Л : a2 46. e6 Крc4 47. Крb1 Лb2+ 48. Крa1 Крb3. Игру белых можно усилить путем 47. Л1e2, зато черные могут вместо 45. . .Л : a2 избрать вариант 45. . .Cf2 46. Л1e2 Сc5.

44. . . . Лb7—b2

С теми же угрозами. Однако азарт борьбы поневоле начинает стихать, и после еще одной, но уже безобидной попытки партия заканчивается вничью.

45. Ле4—e2 e5—e4
46. Ле2 : e4 Лb2 : a2
47. g3—g4 Лa2—g2
48. f4—f5 g6 : f5
49. g4 : f5 Лg2—f2
50. Ле4—e7 Крd5—c4
51. Ле1—e4 Крc4—d3
52. Ле4 : d4+ Крd3 : d4
53. Ле7 : h7 a7—a5
54. Лh7—d7+ Крd4—e4
55. h4—h5 Лf2 : f5
56. h5—h6 Лf5—h5

Ничья.

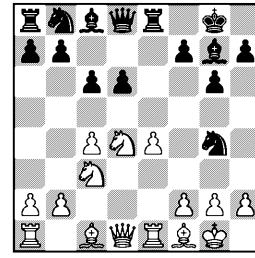
№ 154. Староиндийская защита

СМЫСЛОВ — ГЕЛЛЕР

Один из постулатов теории гласит, что в начале игры белые должны стремиться получить преимущество, а черные уравнять игру. Не знаю, как точно сформулировать взгляды Геллера, но, судя по его партиям, он считает, что преимущество в дебюте должна получить та сторона, которую он представляет.

Поразительное искусство извлечь максимум из дебюта, готовность в любой момент внезапно перейти от позиционных схем к открытой комбинационной игре и обратно — таковы характерные черты творчества Геллера.

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Кb1—c3 Сf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. Кg1—f3 0—0
6. Сf1—e2 e7—e5
7. 0—0 c7—c6
8. Лf1—e1 e5 : d4
9. Кf3 : d4 Лf8—e8
10. Се2—f1 Кf6—g4



Фигуры белых расположены гармонично, Смыслов хочет, не создавая никаких слабостей, заняться планомерной осадой лагеря черных, и в первую очередь протаранить стену в пункте d6. Но неожиданная вылазка коня с недвусмысленной угрозой

Фd8—h4 заставляет Смыслова пересмотреть планы.

11. h2—h3 Фd8—f6

То же самое получалось и после 11. . .Фb6 12. hg Ф : d4. Играть 12. . .С : d4 хуже, ибо 13. Фd2 с угрозой 14. Кa4 вынуждает черных к отступлению по всему фронту.

12. h3 : g4 Фf6 : d4
13. g4—g5 . . .

Превосходный замысел! Смыслов устанавливает дозор в непосредственной близости к штабу противника. Эта дерзкая пешка оторвалась от своей цепи, но прямо или косвенно держит в напряжении три вражеские пешки; особенно важно то, что она не допускает тематического продвижения f7—f5.

13. . . . Кb8—d7
14. Сc1—f4 Фd4 : d1
15. Лa1 : d1 Сg7—e5
16. Сf4—e3 Кd7—c5

Теперь, после размена ферзей, черные готовы при случае обменять и слона на коня, если им дадут пешку в придачу, например: 17. f4 С : c3 18. bc К : e4. Поэтому белые ограничиваются более скромным f2—f3, выжидая подходящего момента, чтобы прогнать слона с e5 и забрать пешку d6. Устанавливается позиция динамического равновесия, черные надвигают пешки ферзевого фланга, но все время должны поглядывать на центральную группировку.

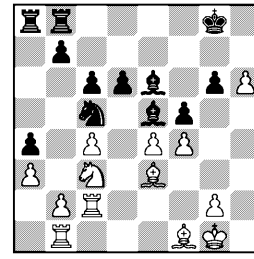
17. f2—f3 Сc8—e6
18. Лd1—c1 a7—a5
19. Лc1—c2 a5—a4
20. a2—a3 Лe8—b8

Предыдущим ходом белые защитили пешку b2 и хотят перевести коня через e2 на d4. Геллер намерен встретить этот маневр агрессивным вариантом: 21. Кe2 Кd3 22. Лb1 b5 23. cb Ca2 24. Лa1 Cb3 с интересными осложнениями. Если бы Геллер был настроен миролюбиво, он сыграл бы 20. . .f6, и после 21. gf С : f6 партия, вероятно, закончилась бы вничью.

21. Лe1—b1 h7—h6

Геллер решил ликвидировать неприятную пешку g5 в тот момент, когда белые ладьи расположились на одной диагонали и как будто сами просятся под удар слона с f5. Однако Смыслов точно рассчитанным контрударом опровергает замысел черных.

22. g5 : h6 f7—f5
23. f3—f4 . . .



Геллер, как видно, упустил из виду, что на 23. . .С : c3 последует 24. С : c5 dc 25. Л : c3 fe 26. Лe3 Cf5 27. Ce2 Лe8 28. Лd1 с выигранной позицией.

23. . . . Ce5—f6
24. e4—e5 Cf6—e7
25. e5 : d6 Ce7 : d6
26. Лb1—d1 Cd6—f8
27. Кc3—d5 . . .

Красивый удар, приводящий к осложнениям, выгодным для белых. Если черные берут коня пешкой, то попадают в безнадежное положение: 27. . .cd 28. cd Кe4 29. de С : h6 30. Лc7 или 28. . .С : d5 29. Л : d5 Кe4 30. Лc7 с намерением 31. Cc4 и т. д.

27. . . . Лb8—d8
28. Кd5—f6+ Крg8—f7

Гораздо сильнее 28. . .Крh8, чтобы на естественный ответ 29. Сd4 пожертвовать качество и поймать коня: 29. . .Л : d4 30. Л : d4 Се7. Белым пришлось бы подумать, как выручать коня. По-видимому, это достигалось путем 29. Ле1 Се7 30. Сf2 — положение белых остается получше, но возможности защиты у черных пока есть.

29.	Лd1 : d8	Ла8 : d8
30.	Кf6—h7	Кс5—e4
31.	Кh7—g5+	Крf7—f6
32.	g2—g4	Лd8—d1
33.	Кg5 : e4+	f5 : e4
34.	g4—g5+	. . .

Теперь белые прочно защитили свою проходную, и победа их не вызывает сомнений.

34.	. . .	Крf6—f7
35.	Крg1—f2	Лd1—d7
36.	Лс2—d2	Лd7 : d2+
37.	Се3 : d2	Сf8—c5+
38.	Cd2—e3	Сс5—d6
39.	Се3—d4	Крf7—g8
40.	Крf2—e3	Се6—f5
41.	c4—c5	Cd6—c7
42.	Cf1—e2	Сс7—a5
43.	Се2—d1	Са5—e1
44.	Cd1 : a4.	

Черные сдались.

Геллер	0:1	Керес	Эйве	½:½	Тайманов
Котов	1:0	Решевский	Сабо	½·½	Найдорф
Болеславский	½:½	Бронштейн	Авербах	½:½	Петросян
Штальберг	0:1	Глигорич	Свободен		от игры Смыслов

11 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Решевский и Смыслов — по 13½; Бронштейн и Керес — по 13; Котов —11½; Найдорф —11; Авербах, Глигорич и Петросян — по 10½; Болеславский и Тайманов — по 10; Сабо и Эйве — по 9½; Геллер —9; Штальберг —6

После недавней победы над Смысловым Котов и сегодня с большим подъемом вел партию против Решевского. Вначале он получил многообещающую позицию с открытыми коммуникациями, правда, затем потратил время на безопасные, но и бесцельные маневры. Его противник искусными продвижениями пешек на разных флангах перехватил инициативу, но и сам допустил неточность — преждевременно разменял ладьи. Получился эндшпиль по коню и по 6 пешек. Ничья? Решевский очень хотел в день, когда Смыслов свободен от игры, обогнать его на целое очко — половинка ему нравилась меньше... Котов не только отразил все угрозы, но и нашел этюдный путь к выигрышу. Итак, за 4 тура он набрал 3 ½ очка и, опередив Найдорфа, занимает чистое 5-е место. И это тот самый гроссмейстер, у которого после первых 4 партий всего-то было пол-очка!

Геллер пожертвовал пешку Кересу и не спешил ее отыгрывать, настолько не спешил,что так и не отыграл. Таким образом, в результате тура Смыслов без игры вышел в единоличные лидеры, Керес догнал меня, а Глигорич, выиграв у Штальберга, пересек 50-процентный экватор турнира. Остальные партии — ничьи, наиболее интересна из них встреча Эйве — Тайманов: был момент, когда на доске стояли два белых ферзя...

№ 155. Ферзевый гамбит
ГЕЛЛЕР — КЕРЕС

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Kg1—f3	c7—c5
5.	c4 : d5	c5 : d4
6.	Фd1 : d4	e6 : d5
7.	e2—e4	. . .

Керес повторил новую, специально подготовленную им для турнира защиту, которую он успешно применил в партии против Штальберга (№ 33). Избранный Геллером план атаки с ходом e2—e4 переносит нас из области позиционных схем ферзевого гамбита на равнину открытых дебютов итальянской школы. В случае 7. . .de белые меняют ферзей и, сыграв Kf3—g5, берут под обстрел пешки f7 и e4.

7.	. . .	Kb8—c6
8.	Cf1—b5	Kf6 : e4
9.	0—0	. . .

Геллер ведет партию в классическом стиле. Пожертвовав пешку, он не спешит ее отыгрывать, а подтягивает фигуры для атаки на короля.

9.	. . .	Ke4—f6

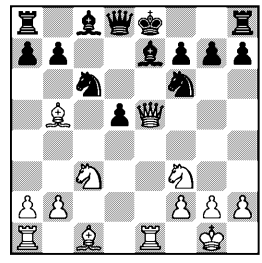
Задача черных — любой ценой увести короля из центра, иначе не только пешка, но даже лишняя фигура не помогут им спастись от страшной атаки. Задача не решалась разменом коней: 9. . .K : c3 10. Ф : c3, так как пешка g7 по-прежнему оставалась под ударом ферзя и чернопольный слон не успевал выйти, чтобы открыть дорогу для рокировки.

10.	Лf1—e1+	Cf8—e7
11.	Фd4—e5	. . .

Играющий открытые дебюты должен не только сам искать различные атаки и комбинации, но и зорко следить за противником, не забывая, что и тот может придумать какой-нибудь замысловатый маневр.

Ход Геллера выглядит очень сильно, так как связывает слона и задерживает рокировку, если же 11. . .Ce6, то крайне неприятно 12. Kd4. Однако Керес находит красивое комбинационное решение: он хотя и «не может» рокировать, но все-таки рокирует! И положение белых становится почти безвыходным — ни атаки, ни пешки. Таким образом, правильный стратегический замысел Геллера получил неверное тактическое воплощение.

Геллер мог надолго задержать короля в центре маневром 11. C : c6+ bc 12. Фe5, после чего угроза 13. Kd4, а также b2—b3 и Cc1—a3 заставляли черных немедленно решиться на Kpe8—f8.



11.	. . .	0—0

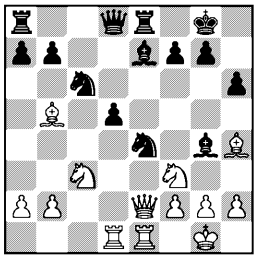
Конь неожиданно приобрел подвижность: 12. C : c6 Cd6!

12.	Фe5—e2	Лf8—e8
13.	Cc1—g5	Cc8—g4
14.	Лa1—d1	h7—h6
15.	Cg5—h4	. . .

Белые могли отыграть пешку: 15. C : f6 C : f6 16. Ф : e8+ Ф : e8 17. Л : e8+ Л : e8 18. Л : d5, но эндшпиль им вряд ли удалось бы спасти. Белые кони не имеют опорных пунктов и прикованы к своим местам,

слоны же черных — полные хозяева на доске, и белые пешки «a» и «b» рано или поздно погибнут.

15. . . . Кf6—e4



Снова «маленькая комбинация». В случае 16. С : e7 позиция упрощалась: 16. . .К : c3 17. С : d8 К : e2+ 18. Л : e2 Л : e2 19. С : e2 Л : d8, и с лишней пешкой черные должны выиграть. Если же сначала 16. С : c6, то 16. . .bc, укрепляя пешку d5. На 16. Л : d5 также следует 16. . .К : c3 с выгодными для черных упрощениями или даже с выигрышем качества.

16. Ch4—g3 Ke4 : c3
17. b2 : c3 Ce7—f6
18. Фe2 : e8+ Фd8 : e8
19. Лe1 : e8+ Лa8 : e8
20. Лd1 : d5 Лe8—c8
21. Лd5—d3 . . .

На это следует третья и последняя «маленькая комбинация», что в сумме вполне эквивалентно одной «большой». Хотя ход Лd5—d3 и осуждался комментаторами, но он не меняет, а лишь ускоряет исход. И после 21. Лc5 Ce7 22. Лc4 Ce6 23. Лa4 a6 черные легко выигрывают.

21. . . . Кc6—b4
22. Лd3—e3 Кb4 : a2
23. h2—h3 Cg4 : f3
24. g2 : f3 Кa2 : c3
25. Cb5—d7 Лc8—d8
26. Cd7—f5 g7—g6
27. Cf5—d3 Кc3—d1

Белые сдались.

№ 156. Новоиндийская защита

КОТОВ — РЕШЕВСКИЙ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 b7—b6
4. e2—e3 Cc8—b7
5. Cf1—d3 Cf8—e7
6. 0—0 0—0
7. Kb1—c3 d7—d5
8. Фd1—e2 Kb8—d7
9. b2—b3 a7—a6

Слишком спокойно. Белые готовятся вскрыть центр ходом e3—e4, и от Решевского скорее можно было ожидать 9. . .Cb4 10. Cb2 С : c3 11. С : c3 dc 12. bc c5 или 12. . .Ce4.

10. Cc1—b2 Ce7—d6
11. e3—e4 d5 : e4
12. Kc3 : e4 Kf6 : e4
13. Cd3 : e4 Cb7 : e4
14. Фe2 : e4 . . .

Положение белых свободнее, в их распоряжении значительно больше линий для перегруппировок. Поскольку чернопольный слон находится на диагонали a1—h8, крайне заманчиво перебросить ладью на g3, но вместе с тем необходимо противодействовать попыткам черных расширить радиус действия своих фигур ходом c7—c5 или e6—e5.

14. . . . Фd8—e7
15. Лa1—e1 Лf8—e8
16. Лe1—e2 a6—a5
17. Лf1—e1 Cd6—b4
18. Лe1—d1 Лa8—d8
19. Лd1—d3 f7—f6
20. Лd3—e3 Фe7—f7
21. g2—g3 Cb4—d6
22. Фe4—c6 Kd7—b8
23. Фc6—b5 Kb8—d7
24. Крg1—g2 Cd6—f8
25. a2—a3 Лd8—c8
26. Фb5—c6 Kd7—b8
27. Фc6—b7 Фf7—d7
28. Фb7—e4 Фd7—f7

Длительные маневры на своей территории не привели к сколько-нибудь существенному изменению позиции. Следующий неосторожный ход белых позволяет Решевскому перехватить инициативу.

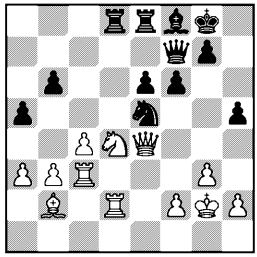
29. Фе4—g4 h7—h5!
30. Фg4—e4 c7—c5!

Хорошо сыграно. Теперь черные устраняют из центра белую пешку «d» и получают полноправную игру.

31. Лe3—d3 Кb8—c6
32. Лe2—d2? . . .

Белые растерялись и ставят ладью на неудачную позицию. Сперва следовало взять пешку c5.

32. . . . c5 : d4
33. Кf3 : d4 Кc6—e5
34. Лd3—c3 Лc8—d8



35. f2—f4 . . .

Крайне рискованное решение. План завоевания линии «d» следовало проводить и далее, скажем ходами 35. Лc1 и 36. Лcd1.

Азартный ход пешкой «f» мог стоить партии. Он решающим образом ослабляет обе жизненно важные для белых диагонали — c5—g1 и a8—h1.

35. . . . Кe5—g4

Разумеется. У черных сразу появилось множество комбинационных угроз. Сейчас, кстати, грозит e6—e5, поэтому уйти конем с d4 необходимо.

36. Кd4—f3 Лd8 : d2+
37. Кf3 : d2 Лe8—d8

Ответная ошибка. Решевский полагает, что без ладей белым будет труднее защищать пешки a3 и b3, однако Котов удерживает равновесие.

Я бы избрал более очевидное 37. . .f5, тем более что ладья уже находится на линии «e». После 38. Фf3 e5 39. h3 e4 или 39. fe К : e5 40. Фd5 Сc5 положение черных было бы превосходным. В то же время у белых не видно полезных ходов. Лучшее для них 38. Фc6.

38. Лc3—d3 Лd8 : d3
39. Фe4 : d3 Фf7—b7+
40. Фd3—e4 Фb7—d7
41. Кd2—f3 Сf8—c5
42. Сb2—d4 Сc5 : d4
43. Кf3 : d4 Кpg8—f7
44. h2—h3 f6—f5
45. Фe4—d3 Кg4—f6
46. Кd4—f3 Фd7 : d3

Несколько больше шансов на успех оставляло 46. . .Фe7, нацеливаясь на пешку a3. Решевский, как видно, при домашнем анализе переоценил свои возможности.

Впрочем, жалеть об этом не приходится. Коневой эндшпиль очень интересен.

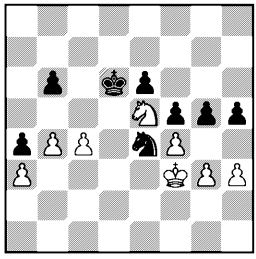
47. Кf3—e5+ Кpf7—e7
48. Кe5 : d3 Кf6—e4
49. b3—b4 Кpe7—d6
50. Кd3—e5 a5—a4

Ничью можно было сделать ходом 50. . .ab. Черные, однако, хотят сохранить свою пешку «a», а пешку противника уничтожить. Нельзя отказать Решевскому в логичности, однако Котов находит изумительный метод защиты.

51. Кpg2—f3 g7—g5

Черные прилагают максимум усилий. Ввиду угроз 52. . . Кd2+ 53. Кpe3 Кb1 54. Кpd3 h4 и 52. . .g4+ 53. hg hg+ 54.

К : g4 Kd2+ 55. Kpe2 К : c4 положение Котова кажется критическим. Однако резким поворотом влево его король уходит из опасной зоны.



52. Kpf3—e3 . . .

Очень красивый ход. А вот и варианты, первый из которых напоминает новеллу:

1) 52. . .Кc3 (охота за пешкой a3) 53. Kpd3 Kb1 54. Kpc2 К : a3+ 55. Kpb2 (конь погиб, но прорыв следует с другой стороны) 55. . .h4 56. Kp : a3 hg, и если конь поспешит на помощь — 57. Kf3?, то 57. . .gf, и строй пешек e6, f5, f4, g3 свободно пройдет к 1-й линии. Но конь может поскакать окольными путями — 57. Kf7+!, и после Kf7 : g5—f3 пешка g2 задержана у самого порога;

2) 52. . .К : g3 53. Kf7+ Kpe7 54. К : g5, и снова черный конь в трясине.

Решевский все же находит способ пробиться к пешке a3.

52.	. . .	g5—g4
53.	h3 : g4	h5 : g4
54.	Ke5 : g4	Ke4—c3
55.	Kg4—e5	Kc3—b1
56.	Kpe3—d3	Kb1 : a3
57.	b4—b5	. . .

Позволяет черным пожертвовать коня за две пешки и получить реальные шансы на ничью. Не лучше ли было простое 57. Kpc3? Оказывается, нет. Путем 57. . .b5 черные сразу достигали ничьей: 58. c5+ Kpd5 59. c6 Kpd6 60. Kpb2 Kc4+.

57.	. . .	Ka3 : b5
58.	c4 : b5	Kpd6—c5
59.	Ke5—f3	Kpc5 : b5
60.	Kf3—d4+	Kpb5—b4
61.	Kpd3—c2	e6—e5
62.	f4 : e5	Kpb4—c5
63.	e5—e6	Kpc5—d6
64.	Kpc2—c3	b6—b5
65.	Kpc3—b4	Kpd6—e7
66.	Kpb4—c5	a4—a3
67.	Kpc5—d5.	

Черные сдались.

№ 157. Английское начало

БОЛЕСЛАВСКИЙ — БРОНШТЕЙН

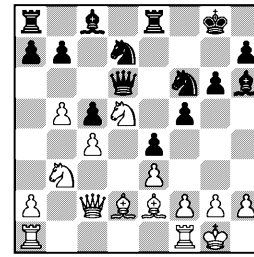
1.	c2—c4	e7—e5
2.	Kb1—c3	d7—d6
3.	Kg1—f3	f7—f5
4.	d2—d4	e5—e4
5.	Kf3—d2	c7—c6

Манера игры в дебюте только пешками вряд ли найдет подражателей. Неудивительно, что уже в скором времени черные оказываются в трудном положении.

6.	e2—e3	Kg8—f6
7.	Cf1—e2	g7—g6
8.	0—0	Cf8—h6
9.	b2—b4	0—0
10.	b4—b5	Лf8—e8
11.	Kd2—b3	Kb8—d7
12.	Фd1—c2	Фd8—c7
13.	Cc1—d2	c6—c5

Чтобы по крайней мере избежать вскрытия линии «b».

14.	d4 : c5	d6 : c5
15.	Kc3—d5	Фc7—d6



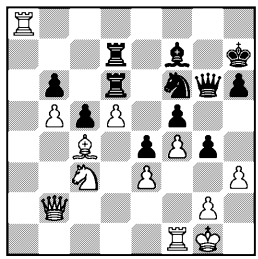
16.	Ла1—d1	b7—b6
17.	f2—f4	Kf6 : d5
18.	c4 : d5	Kd7—f6
19.	Cd2—c3	Cc8—b7
20.	Фc2—b2	. . .

Позиционный перевес белых очевиден. Сейчас напрашивается Kb3—d2—c4. Черные вряд ли могли брать пешку d5, так как вскрытие линии «d» и диагонали a2—g8 было бы роковым для них. Упустив эту возможность, белые передают инициативу противнику.

20.	. . .	Kf6—g4
21.	Фb2—c1	Ch6—g7
22.	h2—h3	Cg7 : c3
23.	Фc1 : c3	Kg4—f6
24.	Ce2—c4	Ла8—d8
25.	Лd1—d2	h7—h6
26.	Kb3—c1	Kpg8—h7
27.	Kc1—e2	Фd6—f8
28.	Лf1—d1	Лd8—d6
29.	Фc3—b3	Лe8—d8
30.	Ke2—c3	Фf8—e7
31.	Лd2—f2	Cb7—c8
32.	Kc3—e2	Cc8—e6
33.	Ke2—c3	Ce6—f7
34.	a2—a4	. . .

Положение белых стало тревожным, и они вовремя вскрывают для своих фигур важную операционную линию «a».

34.	. . .	Kf6—e8
35.	a4—a5	Фe7—f6
36.	Лf2—a2	g6—g5
37.	Лd1—f1	Фf6—g6
38.	a5 : b6	a7 : b6
39.	Ла2—a7	Лd8—d7
40.	Ла7—a8	Ke8—f6
41.	Фb3—b2	g5—g4



42.	h3 : g4	Фg6 : g4
43.	Лf1—d1	Фg4—h5

Теперь уже черные упускают свои шансы. Следовало испробовать 43. . .Фg3. Ввиду угрозы 44. . .Kg4 ход 44. Фf2 был необходим, но после 44. . . Ф : f2+ 45. Kp : f2 K : d5 46. K : d5 C : d5 47. C : d5 Л : d5 48. Л : d5 получался ладейный эндшпиль с лишней пешкой у черных. Впрочем, не думаю, чтобы это окончание можно было выиграть.

44.	Фb2—f2	Фh5—g6
45.	Ла8—c8	Kf6—g4
46.	Фf2—e1	Лd7—a7
47.	Лc8—c6	Ла7—a3
48.	Лd1—c1	Фg6—f6
49.	Cc4—e2.	

Ничья.

№ 158. Староиндийская защита

ШТАЛЬБЕРГ — ГЛИГОРИЧ

1.	Kg1—f3	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	0—0	d7—d6
6.	d2—d4	c7—c5
7.	h2—h3	. . .

Белые могут позволить себе иной раз потерю темпа в дебюте, тем более что этот ход в общем небесполезен. Штальберг хочет развить слона на e3, не опасаясь выпада Kf6—g4.

7.	. . .	Kb8—c6
8.	Kb1—c3	Cc8—d7

Здесь и в дальнейшем Глигорич избегает разменов, желая придать партии сложный характер. Неплохо было и 8. . .cd 9. K : d4 K : d4 10. Ф : d4 Ce6, и если 11. C : b7, то 11. . . C : h3.

9.	d4 : c5	d6 : c5

Быть может, с этого размена белым надо было начать на 7-м ходу.

10. Cc1—e3 Фd8—c8
11. Крg1—h2 Лf8—d8
12. Фd1—c1 . . .

В случае 12. С : c5 С : h3 13. С : h3 Л : d1 14. С : c8 Л : a1 15. Л : a1 Л : c8 окончание складывалось скорее в пользу черных.

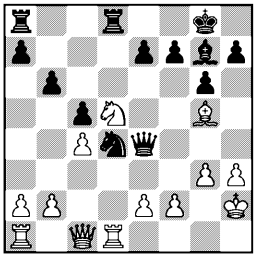
12. . . . Кc6—d4
13. Лf1—d1 Cd7—c6
14. Кf3—e1 . . .

Несколько вяло разыграв дебют, белые к тому же без нужды уводят из центра важную фигуру и попадают в тяжелое положение. Несколько разменов были бы здесь более уместны: 14. К : d4 cd 15. Л : d4 Л : d4 16. С : d4 С : g2 17. Кр : g2 Ф : c4 18. e3 или 15. С : d4 Кg4+ 16. hg Л : d4 17. Л : d4 С : d4 18. e3.

14. . . . b7—b6
15. Ce3—g5 Cc6 : g2
16. Ке1 : g2 Фc8—e6!

В сочетании со следующим ходом — превосходный маневр, приводящий к выигрышу пешки. Тонкость его иллюстрируется следующими вариантами: 17. Фe3 Ф : c4 18. Ф : e7 Лd7 19. Фe3 Лe8, и белые в безвыходном положении, или 17. Ке3 Ке4, и черные угрожают поймать слона.

17. Кg2—e3 Кf6—e4
18. Кc3 : e4 Фe6 : e4
19. Ке3—d5 . . .



Смелость отчаяния. Фигуры белых расположены крайне неудачно, ладьи не имеют простора, ферзь забился так, что его и не сыщешь, пешки все как одна пассивны. Даже слон и тот одинок среди черных фигур. Понятно желание Штальберга хоть коня выпустить на волю.

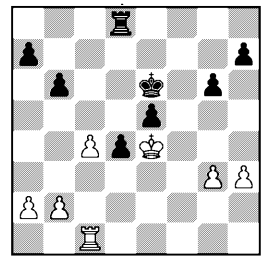
19. . . . Фe4 : e2
20. Фc1—e3 . . .

Шах на e7 приводил к еще более крупным неприятностям: 20. К : e7+ Крf8 21. Фe3 Ф : e3 22. fe Кf3+ или 21. К : g6+ hg 22. С : d8 Ф : f2+.

20. . . . Фe2 : e3
21. Cg5 : e3 e7—e6
22. Ce3 : d4 Cg7 : d4
23. Кd5—e7+ Крg8—f8
24. Ке7—c6 Лd8—d6
25. Кc6 : d4 Лd6 : d4
26. Лd1 : d4 c5 : d4
27. Лa1—d1 e6—e5

Лишняя защищенная проходная в центре и перспектива получить две связанные проходные — более чем достаточно для победы.

28. Крh2—g2 Крf8—e7
29. f2—f4 f7—f6
30. Крg2—f3 Кре7—e6
31. Лd1—c1 Лa8—d8
32. f4 : e5 f6 : e5
33. Крf3—e4 . . .



Штальберг ставит противнику максимальные препятствия. Пешки пока блокированы, и выиграть можно лишь забравшись ладьей в тыл, но и в этом случае белые грозят двинуть вперед

пешку «с». В конечном счете белых губят незащищенное положение ладьи и угроза черных, как только их ладья попадет на 2-ю или 3-ю линию, дать мат на поле e3.

33.	. . . .	Лd8—c8
34.	a2—a3	a7—a5
35.	b2—b3	Лc8—f8
36.	c4—c5	Лf8—c8

Отнимая последнюю надежду: 37. cb Л : c11

37.	b3—b4	b6 : c5
38.	Лc1—c4	Крe6—d6
39.	b4—b5	Лc8—b8
40.	a3—a4	Лb8—f8
41.	Лc4—c1	Лf8—f2
42.	Лc1—b1	c5—c4

Белые сдались.

№ 159. Защита Нимцовича

ЭЙВЕ — ТАЙМАНОВ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	Фd1—c2	c7—c5
5.	d4 : c5	0—0
6.	Сc1—f4	. . .

Одна из многочисленных дебютных новинок Эйве, которая не претендует на получение особого преимущества, но вносит разнообразие в этот известный вариант.

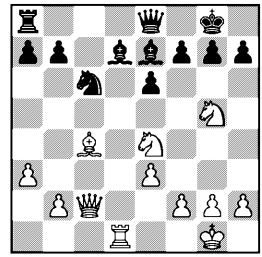
6.	. . .	Cb4 : c5
7.	e2—e3	Кb8—c6
8.	Кg1—f3	d7—d5
9.	a2—a3	Фd8—e7
10.	Сf4—g5	Лf8—d8
11.	Лa1—d1	d5 : c4
12.	Лd1 : d8+	Фe7 : d8
13.	Сf1 : c4	Сc5—e7
14.	0—0	Сc8—d7
15.	Лf1—d1	Фd8—e8

Заставив черных потратить несколько ходов на маневры ферзем, белые получили некоторое преимущество в развитии.

16.	Сg5 : f6	Сe7 : f6

Белые уничтожили одного из главных защитников поля h7. Поскольку черные взяли на f6 слоном, а не пешкой, Эйве считает, что заслуживал внимания выпад 17. Кb5, нацеливаясь на пункт c7, а если 17. . .Лd8, то 18. Кd6. Однако при 17. Кb5 Фe7! 18. Кd6 Сe8 преимущество белых растворяется.

17.	Кc3—e4	Сf6—e7
18.	Кf3—g5	. . .



В момент перехода из дебюта к середине игры шансы на стороне белых. Преимущество их в более активной позиции фигур и обладании открытой линией «d». Белые затевают любопытную комбинацию, которая, однако, не достигает цели. Гораздо лучше было не мудрствуя лукаво сыграть на g5 другим конем. После 18. Кeg5 у черных нет ничего лучшего, чем 18. . .g6. После 19. h4 с дальнейшим h4—h5 положение черного короля может при случае стать очень опасным ввиду постоянной угрозы белых пожертвовать фигуру на e6 и ворваться ферзем на g6. Кроме того, после 18. Кeg5 g6 чувствительно ослаблялось поле f6, а перевести слона на g7 черные не успевали: 19. h4 Сf6 20. Кe4 Cg7 21. Кd6 Фb8 22. К : f7.

18.	. . .	h7—h6

Тайманов смело идет навстречу замыслам противника,

правильнее оценив форсированно возникающее окончание.

19. Ke4—d6 Ce7 : d6
20. Фc2—h7+ Kpg8—f8
21. Лd1 : d6 h6 : g5

Уничтожая грозного коня, черные, конечно, полностью избавляются от всякого рода неожиданностей.

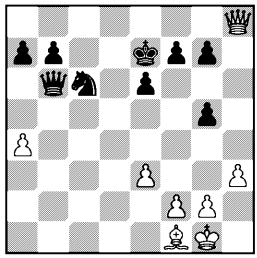
22. Лd6 : d7 Фe8 : d7
23. Фh7—h8+ Kpf8—e7
24. Фh8 : a8 Фd7—d1+

Белый ферзь временно выключен из игры, и черные спешат атаковать беззащитные пешки.

25. Cc4—f1 Фd1—b3
26. h2—h3 . . .

Белые чересчур спокойны. Обязательно было 26. Фh8 и затем сразу h2—h4. Эйве, видимо, надеялся перекрыть линию «b» ходом Cf1—b5, а в этом случае место ферзю, конечно, на a8.

26. . . . Фb3 : b2
27. a3—a4 Фb2—b6
28. Фa8—h8 . . .



Белые остались без пешки, но активный ферзь на 8-й линии несколько компенсирует потерю.

28. . . . Kpe7—f6

Можно ли поверить, что скромная пешка h3 через несколько ходов станет королевой? Необходимо было 28. . .g6 29. h4 gh 30. Ф : h4+ Kpd7 31. Фf6 Kd8 32. Cb5+ Kpc8, сохраняя лишнюю пешку при надежном положении короля.

29. h3—h4 Фb6—c5

Ничего не подозревая.

30. h4—h5 . . .

А что делать теперь? Как защищаться против угрозы h5—h6—h7—h8Ф?

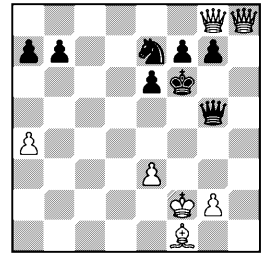
30. . . . g5—g4
31. h5—h6 Фc5—g5
32. h6—h7 . . .

Самочувствие черного короля внезапно ухудшилось. Вот-вот должна произойти катастрофа. Однако «скорая помощь» g5—g4—g3 прибывает как раз вовремя.

32. . . . g4—g3

Ввиду угрозы 33. . .gf+ 34. Kp : f2 Фh4+ белый ферзь не может отойти далеко от пешки h7.

33. Фh8—g8 g3 : f2+
34. Kpg1 : f2 Kc6—e7
35. h7—h8Ф . . .



Пешка «h» сделала блестящую карьеру. Теперь белые даже выигрывают фигуру.

35. . . . Ke7 : g8
36. Фh8 : g8 Фg5—h4+

Ничья, так как минимальный перевес белых использовать невозможно.

№ 160. Защита Нимцовича

САБО — НАЙДОРФ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Kg1—f3	d7—d5

6.	a2—a3	Cb4 : c3+
7.	b2 : c3	b7—b6
8.	c4 : d5	e6 : d5
9.	Cf1—d3	c7—c5
10.	0—0	Kb8—c6
11.	a3—a4	. . .

Черные поддерживают пешечное напряжение в центре и не дают противнику провести e3—e4, поэтому Сабо ищет для слона выход на диагональ a3—f8. Как только сделан ход a3—a4, Найдорф тотчас закрывает центр и ставит коня на e4, предлагая белым или разменять слона, или позаботиться о защите пешки c3. Партия имеет значение для теории, поскольку Найдорф на 12-м ходу применяет улучшение по сравнению с партией Тайманов — Ботвинник (20-е первенство СССР, 1952).

11.	. . .	c5—c4
12.	Cd3—c2	Kf6—e4

Ботвинник играл здесь Cc8—g4, но его партнер пренебрег угрозой сдвоения пешек и ответил 13. Фe1!

13.	Фd1—e1	. . .

Теперь черным удается прочно захватить пункт e4. В духе позиции было 13. C : e4 de 14. Kd2 и f2—f3, чтобы открыть для ладьи линию «f», а ферзю дорогу на g3.

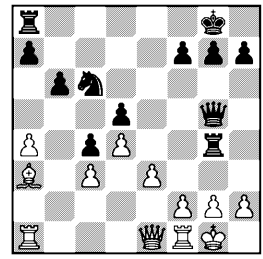
13.	. . .	Лf8—e8
14.	Cc1—b2	Cc8—f5
15.	Kf3—d2	Фd8—g5

Фигуры черных расположены гораздо активнее. Если им удастся выдержать бой за стратегический пункт e4, то перевес будет явно на их стороне.

16.	Kd2 : e4	Cf5 : e4

Для решения основной своей задачи следовало взять на e4 пешкой, пользуясь тем, что f2—f3 невозможно. После 16. . .de оба белых слона на некоторое время были блокированы, и черные успевали создать угрозы королю, например: 17. Фd2 Cg4 18. Крh1 Ле6 19. Cd1 Лh6 20. C : g4 Ф : g4 21. f3 Фg3 22. h3 ef 23. Л : f3 Л : h3+.

17.	Cc2 : e4	Ле8 : e4
18.	Cb2—a3	Ле4—g4

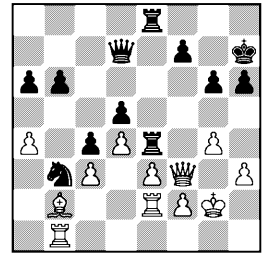


19.	g2—g3	Лg4—e4
20.	Лa1—b1	Лa8—e8
21.	Лb1—b5	Фg5—d8
22.	Фe1—e2	a7—a6
23.	Лb5—b2	Kc6—a5
24.	Лf1—b1	Ле4—e6

Возможно и 24. . .Kb3, на что белые, вероятно, ответили бы 25. Л : b3 cb 26. Ф : a6 и с парой пешек за качество чувствовали бы себя неплохо.

Поэтому черные пока откладывают ход Ka5—b3, приурочивая его к тому моменту, когда белый ферзь перестанет угрожать пешке a6.

25.	Крg1—g2	h7—h6
26.	Фe2—h5	Ka5—b3
27.	Лb2—e2	Фd8—d7
28.	Ca3—b2	Крg8—h7
29.	h2—h3	g7—g6
30.	Фh5—f3	Ле6—e4
31.	g3—g4	. . .



31.	. . .	f7—f5

Единственное слабое звено в позиции черных — пешка f7. Почему было не сыграть просто 31. . .Крg7, заодно защищая пункт f6? Тогда пешка a4 погибала просто так, и выигрыш был бы совсем легким.

32.	g4 : f5	g6 : f5
33.	Лb1—g1	Ле8—g8+
34.	Крg2—h1	Лg8 : g1+
35.	Крh1 : g1	Ле4—e7
36.	Крg1—h1	Фd7—e6
37.	Фf3—f4	Ле7—g7

Найдорф хочет форсированно решить партию, захватив линию «g». Более надежно было разменять ферзей и надвигать пешки ферзевого фланга.

38.	Крh1—h2	Фе6—g6

Положение белых выглядит безвыходным...

39.	Фf4—g3	Фg6—h5
40.	Фg3—f4	. . .

Счастливая идея: белые оставляют ладью без защиты, пользуясь тем, что черный король не может избежать вечного шаха.

40.	. . .	Фh5—g6
41.	Фf4—g3	Фg6—e8
42.	Фg3—f4	Фе8—e4
43.	f2—f3	Фе4—d3

Ничья.

Действительно, белые отвечают 44. Лg2, и после размена ладей черные могут выиграть слона, но не партию из-за вечного шаха. По той же причине не давало ничего 43. . .Фb1, однако черные могли попробовать 43. . .Ф : f4+ 44. ef Крg8, и не проходит 45. Ле5 ввиду 45. . . Кd2! с угрозой мата в 2 хода. Если же король проберется на ферзевый фланг, то черные получают реальные шансы на победу, ибо фактически у них лишняя пешка.

№ 161. Сицилианская защита

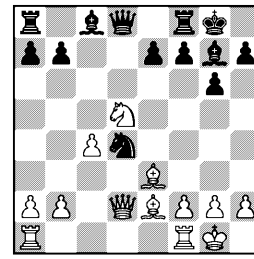
АВЕРБАХ — ПЕТРОСЯН

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Кg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Кf3 : d4	Кg8—f6
5.	Кb1—c3	g7—g6
6.	Сf1—e2	Сf8—g7
7.	Сc1—e3	0—0
8.	0—0	Кb8—c6
9.	Фd1—d2	d6—d5

Черные этим универсальным продвижением хотят вызвать ряд разменов и упростить защиту, однако это связано с некоторым риском ввиду возможного 10. К : c6 bc 11. e5 Кd7 12. f4 e6 13. Ка4 с перевесом белых. Также 11. . .Кg4 12. С : g4 С : g4 13. f4 ввиду угрозы Се3—c5 ставит черных в щекотливое положение. Авербах избирает иной путь.

10.	e4 : d5	Кf6 : d5
11.	Кc3 : d5	Кc6 : d4
12.	c2—c4	. . .

Это интереснее, чем очевидное 12. С : d4 Ф : d5 13. Лad1 и т. д., и ставит перед черными проблему: сохранить коня или соблазниться слоном e2? Если 12. . .К : e2+ 13. Ф : e2 e6, то спокойнее 14. Кc3, и хотя у черных пара слонов, белые имеют лучшие шансы благодаря лишней пешке на ферзевом фланге и контролю над рядом центральных полей. Черные находят лучший ход.



12.	. . .	e7—e5
13.	f2—f4	Cc8—e6
14.	f4 : e5	Kd4 : e2+
15.	Фd2 : e2	Ce6 : d5
16.	Лa1—d1	Cd5 : c4
17.	Фe2 : c4	Фd8—c8

Пожалуй, пора раскрыть читателю секрет: противники до 17-го хода черных включительно воспроизвели партию Геллер — Авербах (Щавно-Здруй, 1950). Геллер продолжал 18. Фd5 и после 18. . .Фe6 19. Ф : e6 fe 20. Лd7 не достиг ни малейшего перевеса. Теперь Авербах играет белыми и подготовил усиление, которое, однако, также не дает ничего реального.

18.	Фc4 : c8	Лa8 : c8
19.	Лd1—d7	Cg7 : e5
20.	Лd7 : b7	Лc8—b8
21.	Лb7 : b8	Лf8 : b8
22.	b2—b3.	

Ничья.

Петросян 1:0 Сабо
Найдорф $^1/_2$:$^1/_2$ Эйве
Тайманов 1:0 Штальберг
Глигорич $^1/_2$:$^1/_2$ Болеславский



Бронштейн $^1/_2$:$^1/_2$ Котов
Решевский $^1/_2$:$^1/_2$ Геллер
Керес 0:1 Смыслов
Свободен от игры Авербах

13 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —14½; Решевский —14; Бронштейн —13½; Керес —13; Котов —12; Найдорф и Петросян — по 11½; Глигорич и Тайманов — по 11; Авербах и Болеславский — по 10½; Эйве —10; Геллер и Сабо — по 9½; Штальберг —6

Большое значение имела встреча Смыслова с Кересом, который попытался переломить турнирное счастье, но предпринятая им отчаянная атака на короля одними тяжелыми фигурами, без поддержки пешек, была блестяще опровергнута Смысловым.

Петросян железным прессом давил на позицию Сабо и довел партнера до того, что тот пожертвовал фигуру, правда за три пешки. Белый король так и не рокировал, стоял на e1 абсолютно раскрытый, но конь со слоном оградили его от шахов, и партия вскоре была решена. В аналогичную ситуацию попал белый король в партии Найдорф — Эйве, с той лишь разницей, что фигур было поровну. После того как черные дали 9 шахов ладьей, партия была отложена, и следующий шах не потребовался — ничья.

Изумительную ничью в безнадежном, казалось бы, положении нашел Геллер против Решевского в ладейном окончании с двумя лишними пешками у белых. Тайманов доказал Штальбергу, что окончание «четыре против трех» далеко не ничейное, если у партнеров кроме ладей есть еще кони. Мы с Котовым сделали быструю ничью, оба, я думаю, очень устали или по крайней мере один из нас. В итоге я вышел на чистое 3-е место, но лишь потому, что Керес проиграл.

№ 162. Английское начало
ПЕТРОСЯН — САБО

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	c7—c5
3.	Kg1—f3	d7—d5
4.	c4 : d5	Kf6 : d5
5.	g2—g3	Kd5 : c3
6.	b2 : c3	g7—g6
7.	Фd1—a4+	Kb8—d7
8.	h2—h4	h7—h6
9.	Лa1—b1	Cf8—g7

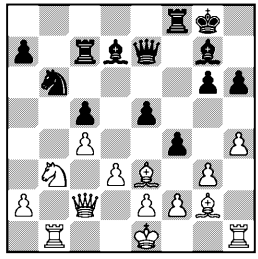
10. Cf1—g2 . . .

Начало партии весьма характерно для современной стратегии. Энергичные ходы 7. Фа4+, 8. h4, 9. Лb1 были только средством для создания несколько более выгодной исходной позиции перед миттельшпильным боем.

10. . . . 0—0
11. c3—c4 e7—e5
12. d2—d3 Кd7—b6
13. Фа4—c2 Сc8—d7

В течение нескольких ходов противники спокойно маневрируют, каждый в своем лагере.

14. Сc1—e3 Фd8—e7
15. Кf3—d2 f7—f5
16. Кd2—b3 Ла8—c8
17. Cg2 : b7 Лc8—c7
18. Cb7—g2 f5—f4



19. Се3—c1 Cd7—c6
20. Cg2 : c6 Лc7 : c6
21. Кb3—d2 f4 : g3

Ценой пешки черным удалось задержать короля противника в центре. Впрочем, в данном случае гораздо важнее вскрытие линии «f»: рокировать белым и так было небезопасно (слабое пешечное укрытие — f2, g3, h4). Дальнейшую часть партии Петросян ведет находчиво и, успешно отразив угрозы, сохраняет материальное преимущество.

22. f2 : g3 Кb6—c8
23. Лb1—b8 Кc8—d6

Конечно, трудно было точно рассчитать последствия хода e5—e4, но позиция получалась весьма запутанная и не без шансов для черных, а ведь именно к этому стремился Сабо, жертвуя первую пешку.

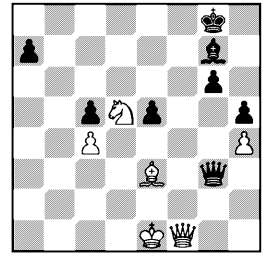
24. Лb8 : f8+ Фe7 : f8
25. e2—e4 . . .

Черного слона, можно сказать, закопали в землю. Результат того, что Сабо не решился на e5—e4.

25. . . . Фf8—c8
26. Кd2—f1 h6—h5
27. Кf1—e3 Лc6—a6
28. Кe3—d5 Фc8—g4
29. Фc2—g2 Кd6 : c4

Белые хорошо укрепили позицию, и черным ничего не остается, как попытаться пробить стену.

30. d3 : c4 Ла6 : a2
31. Фg2 : a2 Фg4 : e4+
32. Фa2—e2 Фe4 : h1+
33. Фe2—f1 Фh1—h2
34. Сc1—e3 Фh2 : g3+



Черным удалось основательно истощить пешечные резервы соперника. Если бы слон хоть немного помогал ферзю! Догадываясь, что ему пора наконец вырваться из своей темницы, слон побуждает пешку двинуться вперед, но, увы, слишком поздно.

35. Фf1—f2 Фg3—h3
36. Крe1—d2 e5—e4
37. Кd5—f6+ Крg8—h8
38. Кf6 : e4 Фh3—e6

39. Крd2—d3 Фе6—d7+
40. Крd3—e2 Фd7—e6
41. Кe4—d2.

Черные сдались.

№ 163. Защита Нимцовича

НАЙДОРФ — ЭЙВЕ

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Сf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Сf1—d3 b7—b6
6. Кg1—f3 Сc8—b7
7. 0—0 0—0
8. Кc3—a4 . . .

Почему-то против Найдорфа охотно применяли систему защиты с фланговым развитием ферзевого слона (№ 94, 118). В данной партии Найдорф избрал одно из лучших продолжений, вынуждающее черных на размен пешек в наиболее невыгодной для них обстановке.

8. . . . c5 : d4
9. e3 : d4 Фd8—c7
10. a2—a3 Сb4—e7
11. Кa4—c3 . . .

Белые сворачивают с прямого пути, и теоретики больше ничего не смогут извлечь из этой партии. Логичнее было 11. b4!, чтобы использовать коня для поддержки возможного c4—c5. На 11. b4, правда, могло последовать 11. . .Кg4, вынуждая g2—g3, но это не так страшно. Теперь же черные проводят d7—d5.

11. . . . d7—d5
12. c4 : d5 Кf6 : d5
13. Кc3 : d5 Сb7 : d5
14. Кf3—e5 Фc7—b7
15. Лf1—e1 Кb8—c6
16. Фd1—h5 f7—f5
17. Кe5 : c6 Фb7 : c6

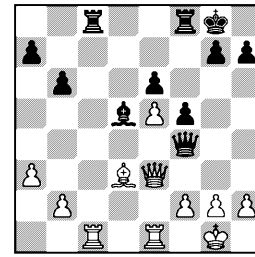
Каждый из партнеров имеет по паре слонов и по одной примерно эквивалентной слабости на d4 и e6, что уравновешивает возможности атаки и защиты.

18. Сc1—f4 Сe7—f6
19. Лa1—c1 Фc6—a4
20. Сf4—e5 Сf6 : e5
21. d4 : e5 Лa8—c8
22. Фh5—e2 Фa4—f4

Черный ферзь занимает поле, по праву принадлежащее белому, и создает угрозу захвата линии «с».

23. Фe2—e3 . . .

Прекрасный ответ с идеей после размена контролировать белые поля в центре слоном, а черные поля пешками. Несмотря на то что пешки сдвоены и изолированы, они именно после размена ферзей не будут слабы, так как ладья не может к ним подобраться.



23. . . . Фf4 : e3
24. f2 : e3 Лf8—d8
25. Cd3—a6 Лc8 : c1
26. Лe1 : c1 Cd5—e4

Черные вынуждены были уступить линию «с», но зато захватывают соседнюю вертикаль и первыми проникают на 2-ю линию. Шансы сторон постепенно уравниваются.

27. Ca6—c8 Лd8—d2
28. Cc8 : e6+ Крg8—f8
29. Лc1—c7 Лd2 : g2+
30. Крg1—f1 Лg2 : b2
31. Лc7—f7+ Крf8—e8
32. Лf7 : a7 Лb2—b1+
33. Крf1—f2 Лb1—b2+

Вся беда белых в том, что король не может уйти на g3

из-за 34. . .Лg2+ 35. Крh4 Лg4+ 36. Крh5 Сf3 или 35. Крh3 Лg4. В обоих случаях черные выигрывают.

34.	Крf2—f1	Лb2—b1+
35.	Крf1—e2	Лb1—b2+
36.	Крe2—e1	Лb2—b1+
37.	Крe1—d2	Лb1—b2+
38.	Крd2—c3	Лb2—c2+
39.	Крc3—d4	Лc2—d2+
40.	Крd4—c4	Лd2—c2+
41.	Крc4—d4.	

Ничья.

И на другом фланге король не нашел бы укрытия: 41. Крb5 Лc5+, и черные забирают пешку e5; или 41. Крb3 Лc5 42. Cd7+ Крd8 43. e6 Лa5, форсируя ничью.

№ 164. Дебют Рети

ТАЙМАНОВ — ШТАЛЬБЕРГ

1.	c2—c4	e7—e6
2.	g2—g3	Кg8—f6
3.	Сf1—g2	d7—d5
4.	Кg1—f3	d5 : c4
5.	Фd1—a4+	Кb8—d7
6.	Фa4 : c4	a7—a6
7.	0—0	Сf8—d6

Ходы Сf8—d6 и Фd8—e7 должны были подготовить e6—e5. Но если так, то a7—a6 было напрасной тратой времени.

8.	d2—d4	0—0
9.	Лf1—d1	Фd8—e7
10.	Фc4—c2	Лa8—b8

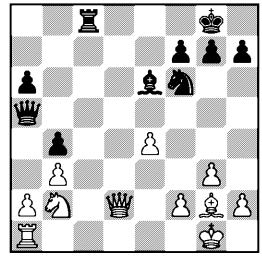
Опять непоследовательно. Пешка «b», двигаясь вперед, оставляет далеко позади пешку «c», которая скоро гибнет (правда, на поле d6, но это уже деталь).

Следовало сразу играть 10. . . e5, и если 11. de К : e5 12. К : e5, то бить на e5 не ферзем, а слоном.

11.	Кb1—c3	b7—b5
12.	e2—e4	b5—b4
13.	Кc3—a4	e6—e5
14.	d4 : e5	Кd7 : e5
15.	Кf3 : e5	Фe7 : e5
16.	Сc1—f4	Фe5—a5
17.	Лd1 : d6	. . .

Когда есть два равноценных способа выиграть пешку, трудно удержаться от небольшой шутки. Черные не могли отойти на e7 ввиду 17. e5.

17.	. . .	c7 : d6
18.	Cf4 : d6	Сc8—e6
19.	Cd6 : f8	Лb8 : f8
20.	b2—b3	Лf8—c8
21.	Фc2—d2	Ce6—d7
22.	Кa4—b2	Cd7—e6



23.	Кb2—d3	Ce6 : b3
24.	Фd2 : b4	Фa5 : b4
25.	Кd3 : b4	Cb3—c4
26.	e4—e5	Кf6—d7
27.	f2—f4	. . .

Открывая выход королю на d4. Что касается пешки e5, то она в защите не нуждалась: 27. Лc1 К : e5? 28. Кc6! К : c6 29. Л : c4 Ke7 30. Л : c8+ К : c8 31. Cb7 Кb6 32. С : a6.

27.	. . .	g7—g6
28.	Лa1—d1	Кd7—b6
29.	Лd1—d6	. . .

Белые упорно не хотят выиграть вторую пешку ходом Cg2—b7. Соглашаясь на обмен пешек «a», Тайманов сильно затягивает борьбу и вынужден добиваться победы в долгом коневом окончании.

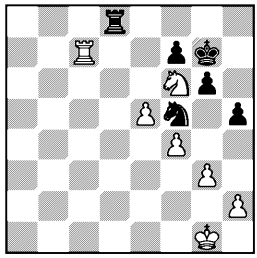
29.	. . .	Кb6—a4
30.	a2—a3	Лc8—b8
31.	Cg2—d5	Cc4 : d5
32.	Лd6 : d5	. . .

Лучше 32. К : d5.

32. . . . Ка4—b6
33. Лd5—a5 . . .

Играя 33. Лс5, белые ограничивали коня b6.

33. . . . Кb6—c4
34. Ла5 : a6 Кс4 : a3
35. Кb4—d5 Ка3—c2
36. Ла6—a4 Крg8—g7
37. Ла4—c4 Лb8—d8
38. Кd5—f6 Кс2—e3
39. Лс4—c3 Кe3—f5
40. Лс3—c7 h7—h5



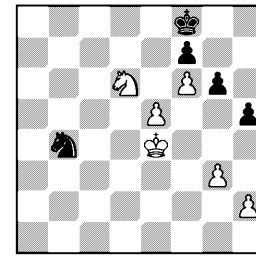
Черные обречены на пассивную защиту. Последним ходом Штальберг несколько укрепляет позицию коня на f5 и облегчает его перемещения с f5 на h6.

41. Кf6—e4 Лd8—e8
42. Крg1—f2 Лe8—e7

«Вечной» угрозой пункту f7 белые вынудили соперника согласиться на размен ладей и отказаться от надежды свести вничью уже известное нам ладейное окончание «три против четырех». Что же касается коневого эндшпиля «четыре против трех», то он, как мы увидим, выигрывается.

43. Лс7 : e7 Кf5 : e7
44. Крf2—f3 Крg7—f8
45. Кe4—d6 Кe7—c6
46. Крf3—e4 Крf8—e7
47. f4—f5 Кс6—b4
48. f5—f6+ Крe7—f8

Король вынужден отступить на 8-ю линию; если 48. . .Крe6, то 49. Кb7 с угрозой 50. Кd8+ или 50. Кс5×.



49. Кd6—b7 Кс5—a6
50. Крe4—d5 Ка6—c7+
51. Крd5—d6 Кс7—b5+
52. Крd6—d7 . . .

Оказывается, даже от одного коня уйти не так-то просто.

52. . . . Кb5—d4
53. Кb7—c5 Кd4—f5
54. Крd7—d8 Кf5—d4
55. Кс5—d7+ . . .

Очередной этап борьбы — белые оттесняют короля и сами начинают движение вправо.

55. . . . Крf8—g8
56. Крd8—e8 Кd4—e6
57. Крe8—e7 g6—g5

Цугцванг: король прикован к пешке f7, конь пытается блокировать пешку e6, но силы черных уже истощены.

58. Крe7—e8 Кe6—c7+
59. Крe8—d8 Кс7—e6+
60. Крd8—e7 Кe6—d4
61. Кd7—c5 . . .

Теперь все подготовлено для решающего хода e5—e6.

61. . . . Кd4—c6+
62. Крe7—d6 Кс6—a5
63. e5—e6 f7 : e6
64. Крd6—e7 . . .

Казалось бы, все, но Штальберг, как всегда, находчиво изыскивает малейшие шансы.

64. . . . Ка5—c6+
65. Крe7—e8 Кс6—e5
66. Кс5 : e6 Кe5—f7

Черные заняли последнюю линию обороны.

67. Крe8—e7 g5—g4
68. Кe6—g7 Кf7—h6

69. Kg7 : h5 Kh6—f5+

Если бы среди шахматных коней устроить конкурс, кто больше объявит шахов, то конь Штальберга был бы рекордистом.

70. Kpe7—e8 Kf5—d6+
71. Kpe8—d7 Kd6—f5
72. Kh5—g7! Kf5—h6

Пешечное окончание черным совсем не по душе.

73. Kpd7—e7 Kh6—f7
74. Kg7—f5.

Черные сдались.

№ 165. Сицилианская защита

ГЛИГОРИЧ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Kf3 : d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. g2—g3 e7—e6

Болеславский уклоняется от 6. . .e5, поскольку Глигорич охотно играет эту систему белыми и, надо думать, подготовил улучшение по сравнению со своей партией против Найдорфа из 18-го тура.

7. Cf1—g2 Cf8—e7
8. 0—0 0—0
9. b2—b3 Фd8—c7
10. Cc1—b2 Kb8—c6
11. Kc3—e2 Cc8—d7
12. c2—c4 . . .

Белые хотят захватить контроль над пунктом d5, в противовес этому черные сначала убирают с большой диагонали все фигуры и пешки, до известной степени обесценивая этим действие слона g2, а затем подрывают пешку c4, достигая полного равенства.

12. . . . Ла8—c8
13. Ла1—c1 Фc7—b8
14. Cb2—a3 Лf8—d8
15. Фd1—d2 b7—b5!
16. c4 : b5 a6 : b5
17. Ca3—b2 Kc6 : d4
18. Ke2 : d4 Фb8—b6
19. a2—a3.

Ничья.

№ 166. Новоиндийская защита

БРОНШТЕЙН — КОТОВ

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kg1—f3 b7—b6
3. g2—g3 Cc8—b7
4. Cf1—g2 c7—c5
5. 0—0 e7—e6
6. Kb1—c3 Cf8—e7
7. d2—d4 c5 : d4
8. Kf3 : d4 Cb7 : g2
9. Kpg1 : g2 . . .

В новоиндийской защите на доске зачастую появляется финкеттированный... король. Что вынудило белых вывести слона на g2 и тут же его разменять? Ведь на g2 король стоит не так уж удачно. Дело в том, что в новоиндийской защите позиционная борьба идет вокруг продвижения d7—d5: если белым удается затормозить его, то шансы их лучше, если же черные проводят d7—d5, то игра уравнивается. Поэтому белые меняют слонов, чтобы нейтрализовать поддержку слона b7 движению пешки «d».

В иных вариантах белые играют Kf3—e1 и затем бьют на g2 конем.

9. . . . Фd8—c8

Также характерный для подобных позиций маневр. Используя незащищенность пешки c4 и положение короля, черные без потери темпа перебрасывают ферзя на большую диагональ.

10. Фd1—d3 Kb8—c6
11. b2—b3 0—0
12. Cc1—b2 Лf8—d8

Неторопливый ход, подчеркивающий силу позиции чер-

ных. Белые больше не имеют средств удержать пешку d7 на месте.

13.	Ла1—с1	Кс6 : d4
14.	Фd3 : d4	Се7—с5
15.	Фd4—f4	Фс8—b7+
16.	Крg2—g1	d7—d5
17.	c4 : d5.	

Ничья.

Белые боролись за преимущество слишком безопасными и поэтому безобидными средствами.

№ 167. Защита Нимцовича

РЕШЕВСКИЙ — ГЕЛЛЕР

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Cf8—b4
4.	Фd1—c2	d7—d5
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Сc1—g5	h7—h6
7.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
8.	a2—a3	Cb4 : c3+
9.	Фc2 : c3	. . .

Ради чего Решевский пошел на эту позицию? Разве она не симметрична, разве есть у белых хоть какое-нибудь преимущество? Симметрична, но не совсем. У Геллера пешки расположены на белых полях, следовательно, поля перед пешками — черные, и на этих полях может укрепиться белый конь, которого не выгонит оставшийся у Геллера белопольный слон. Далее: после неизбежного с7—с6 в лагере черных появляется зазубринка, за которую удобно цепляются атакующие пешки белых. Таким образом, у белых есть перспективы на дальнейшее усиление позиции. Черные поневоле должны вести операции на королевском фланге, но план этих операций не столь ясен.

9.	. . .	0—0
10.	e2—e3	c7—c6
11.	Kg1—e2	Cc8—f5
12.	Ke2—f4	Кb8—d7
13.	Cf1—e2	Лf8—e8
14.	0—0	Kd7—f8
15.	b2—b4	Kf8—e6
16.	Kf4—h5	. . .

Обратная сторона стандартной атаки пешечного меньшинства могла бы проявиться, если бы белые простодушно разменяли коней: 16. К : е6 Л : е6 17. b5 Фg5 18. bc Л : с6 19. Фb3 Ch3 20. Cf3 C : g2!, и ферзевый фланг черных держится, а королевский белых уже разгромлен. Сочетание атаки с защитой — одно из ценных и необходимых качеств каждого шахматиста. Увлечение только своими замыслами ведет, как правило, к недооценке действий противника. Согрешив против этой истины, Решевский при доигрывании потерял пол-очка.

16.	. . .	Фf6—g6
17.	Kh5—g3	Ла8—с8
18.	Ла1—с1	Ke6—g5

При всех условиях черным имело смысл сыграть сначала а7—а6 и вызвать ход а3—а4, чтобы дальнейшее продвижение «меньшинства» было связано с разменом пешек. Чем больше пешек удастся разменять черным, тем меньше будет у них слабостей на ферзевом фланге.

19.	b4—b5	. . .

Прорыв, основанный на том, что после 19. . .cb 20. Фb3 белые не только отбирают свою пешку, но и выигрывают еще одну.

19.	. . .	Kg5—e4
20.	Фc3—a5	. . .

Ферзь атакует пешку а7. Если в свое время черные поставили бы ее на а6, опасность теперь была бы гораздо меньше.

20.	. . .	с6—с5!

В трудном положении Геллер не теряет присутствия духа. Видя, что при «нормальном» ходе борьбы черные постепенно должны проиграть, он жертвует пешку, допускает две связанные проходные у белых, но создает интересный контршанс в виде далеко продвинутой пешки по линии «с». Если, к примеру, сейчас 21. Ф : a7, то 21. . . c4.

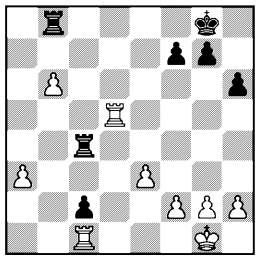
21.	Kg3 : f5	Фg6 : f5
22.	d4 : c5	b7—b6!
23.	Фa5 : a7	. . .

Конечно, не 23. cb?? Л : c1 24. Л : c1 Ф : f2+.

23.	. . .	b6 : c5
24.	Ce2—d3	c5—c4
25.	Cd3 : e4	Фf5 : e4
26.	Лf1—d1	c4—c3
27.	Фa7—d4	. . .

Тактика Геллера оправдалась. Опасаясь быстрого движения пешки «с», а вслед за ней и пешки «d», Решевский спешит разменять ферзей, после чего появляются реальные ничейные возможности. Трудней задача черных была бы после 27. b6 или 27. Лd4, например: 27. b6 c2 28. Лf1, но не 28. Лe1 d4!

27.	. . .	Лc8—c4
28.	Фd4 : d5	c3—c2
29.	Лd1—d2	Фe4 : d5
30.	Лd2 : d5	Лe8—a8
31.	b5—b6	Лa8—b8



Один из редких случаев в практике Геллера, когда он просматривает возможность спасающей комбинации, основанной на том, что у белого короля нет «форточки»: 31. . . Л : a3 32. b7 Лb4 33. Лd8+ Крh7 34. b8Ф Л : b8 35. Л : b8 Лd3 36. Лf1 Лc3!, и у белых нет ничего лучшего, как перейти в ладейный эндшпиль «четыре против трех», который теория признает ничейным (относительно этого окончания см. партию № 150).

32.	Лd5—d6	Лc4—a4
33.	Лc1 : c2	Лa4 : a3
34.	h2—h3	Лa3—b3
35.	Лc2—c6	Лb3—b2
36.	e3—e4	h6—h5
37.	e4—e5	h5—h4
38.	Лd6—d4	. . .

Здесь уже, кажется, никакие силы не спасут черных.

Все-таки я не променял бы пешку b6 на крайнюю h4. Не могли ли белые перебазировать свои ладьи на 7-ю горизонталь? После 38. e6 f6 39. Лc7 Л : b6 40. Лdd7 замысел белых как будто удавалось реализовать. Кстати, весьма похожий прием внезапной атаки пункта g7 Решевский уже применил в этом турнире в партии с Эйве.

38.	. . .	Лb2 : b6
39.	Лc6 : b6	Лb8 : b6
40.	Лd4 : h4	. . .

Для понимания дальнейшего нужно иметь в виду, что есть ладейные окончания, в которых две лишние пешки не всегда дают победу. Например, иногда не удается выиграть эндшпиль ладья и пешки «f» и «h» против ладьи, а также ладья с двумя связанными пешками против ладьи, если пешки можно блокировать. К одному из таких окончаний Геллер и надеется свести игру.

40.	. . .	Лb6—b1+
41.	Крg1—h2	Лb1—e1

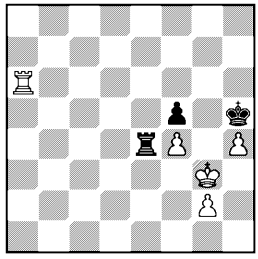
42. f2—f4 Ле1—e3
43. Лh4—g4 Крg8—h7
44. Лg4—g3 Ле3—e2
45. h3—h4 Ле2—e4
46. Лg3—f3 f7—f6
47. e5 : f6 g7 : f6
48. Крh2—g3 . . .

Считая, что должен выиграть как угодно, Решевский играет небрежно. Следовало продолжать 48. g4. Теперь черные успевают сделать важный блокирующий ход f6—f5.

48. . . . Крh7—g6
49. Лf3—a3 f6—f5

Черные добились многого: их ладья и король стоят активно, тогда как пешки белых неповоротливы. Все же, сыграй белые сейчас 50. Ла8, две лишние пешки шутя сделали бы свое дело.

50. Ла3—a6+ Крg6—h5



51. Ла6—f6 . . .

Вторая неточность, удивительным образом окончательно выпускающая выигрыш. Все еще вело к победе 51. Ла8. Теперь черный король, правда, стеснен в своих возможностях, но... уж слишком.

51. . . . Ле4—e3+
52. Крg3—f2 Ле3—a3
53. g2—g3 . . .

После 53. Л : f5+ Кр : h4 возникала одна из ничейных позиций.

53. . . . Ла3—f3+!

После 54. Кр : f3 или 54. Крg2 Л : g3+ 55. Кр : g3 получается пат! Король отходит на линию «е», но это уже не меняет результата. При положении белой ладьи на a8 в этом варианте пат не получался и белые выигрывали.

54. Крf2—e2 Лf3 : g3
55. Лf6 : f5+ Крh5 : h4
56. Кре2—f2 Лg3—a3
57. Лf5—g5 Ла3—b3
58. Лg5—g1 Крh4—h5
59. Крf2—e2 Лb3—a3
60. f4—f5 Ла3—a5

Ничья.

№ 168. Английское начало
КЕРЕС — СМЫСЛОВ

Накануне тура у Кереса в таблице было на пол-очка меньше, чем у Смыслова, но в следующем туре Керес был свободен от игры. В случае ничьей со Смысловым он отставал от него на очко или даже на полтора, в зависимости от того, какого результата достиг бы Смыслов в 25-м туре против Решевского. В этой психологической обстановке и родился замысел Кереса переломить турнирное счастье необычной атакой на короля двумя ладьями без помощи пешек.

Керес не мог или не хотел заставить себя методично и последовательно подготовить атаку. Уже на 19-м ходу он предложил жертву ладьи, как говорят англичане, for nothing — задаром. Понятие жертвы связано обычно с каким-нибудь звонким шахом — С : h7+ или Л : g7+, когда противник волей-неволей берет фигуру. Однако самые тонкие жертвы выглядят иначе: на ладью напали, а она не трогается с места...

1. c2—c4 Кg8—f6
2. Кb1—c3 e7—e6

3.	Kg1—f3	c7—c5
4.	e2—e3	Cf8—e7
5.	b2—b3	0—0
6.	Cc1—b2	b7—b6
7.	d2—d4	c5 : d4
8.	e3 : d4	d7—d5
9.	Cf1—d3	Kb8—c6
10.	0—0	Cc8—b7
11.	Ла1—c1	. . .

Если 11. Фе2, то черные без большого риска могли попытаться выиграть пешку: 11. . . Kb4 12. Cb1 dc 13. bc C : f3 и 14. . .Ф : d4.

11.	. . .	Ла8—c8
12.	Лf1—e1	Kc6—b4
13.	Cd3—f1	Kf6—e4
14.	a2—a3	Ke4 : c3
15.	Лc1 : c3	. . .

Белые приоткрыли свой оригинальный план переброски ладей на королевский фланг. Впрочем, 15. C : c3 было, очевидно, невозможно ввиду 15. . .Ka2.

15.	. . .	Kb4—c6
16.	Kf3—e5	Kc6 : e5
17.	Лe1 : e5	. . .

Обе ладьи приготовились к прыжку.

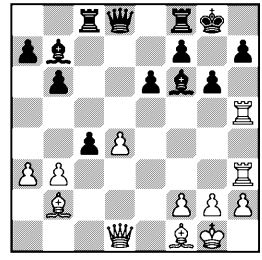
17.	. . .	Ce7—f6
18.	Лe5—h5	g7—g6

Нелишне заметить, что белые уже кое-чем грозили: 19. Л : h7 Kp : h7 20. Фh5+ Kpg8 21. Лh3 Ch4 22. Л : h4 f5 23. Фh7+ с неотразимой атакой.

19.	Лc3—h3	. . .

«Долго я думал,— рассказывал впоследствии Смыслов,— очень мне хотелось взять ладью, тем более что я не видел, как здесь белые могут выиграть...» Действительно, взять даром целую ладью! Главное, тут мучает мысль: если сейчас не взять, а затем не выиграть, как будет досадно! А ведь на следующем ходу ладья уже возьмет пешку h7 — лови ее! О том, чтобы рассчитать все варианты за доской, не могло быть и речи, оставалось только рассмотреть основные продолжения и положиться на себя.

19.	. . . .	d5 : c4



Интуиция не обманула Смыслова, он сделал лучший ход, как впоследствии было доказано анализом. Но как он к нему пришел? Каков, если можно так сказать, механизм интуиции гроссмейстеров?

Конечно, ход в партии возник в результате глубокого изучения позиции. Во-первых, черные открыли диагональ своему слону и создали возможность его переброски через e4 на f5 или g6. Во-вторых, открылась линия «d» и появилась возможность, поставив ферзя на d5, атаковать пункт g2 или просто взять пешку d4. В-третьих, на миг появилась проходная по линии «c», которая может двинуться на c3 и перекрыть диагональ опасному слону... Между тем ладья стоит под боем, и теперь актуальной стала основная угроза g6 : h5. Если, например, 20. bc, то 20. . .gh 21. Ф : h5 Ce4.

Любопытно все же, что было бы, если бы черные сразу взяли ладью? Не спасались ли они после 19. . .gh 20. Ф : h5 Лe8, открыв королю лазейку для бегства? Оказывается, белые отрезали ему дорогу скрытым ма-

невром 21. a4!! с угрозой Cb2—a3. Например:

1) 21. . .dc 22. Ф : h7+ Kpf8 23. Ca3+ Ле7 24. Лg3;

2) 21. . .Фd6 22. c5 и далее:

а) 22. . .bc 23. Фh6 Cg7 24. Ф : h7+ Kpf8 25. dc;

б) 22. . .Фd8 23. c6 Л : c6 24. Ca3 Лd6 25. Фh6 С : d4 26. Cd3;

в) 22. . .Фf4 23. Ф : h7+ Kpf8 24. cb С : d4 25. Лf3 Ф : f3 26. Ca3 Cc5 27. С : c5+.

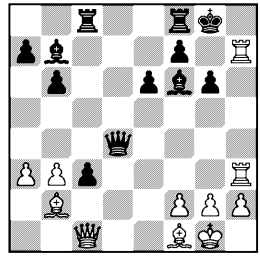
20. Лh5 : h7 . . .

Ничью Керес еще мог сделать путем 20. Фg4 c3 21. С : c3 Л : c3 22. Л : c3 Ф : d4 23. Ф : d4 С : d4 24. Лc7 gh 25. Л : b7, но не ради ничьей он предпринял атаку.

20. . . . c4—c3

Слон не может ни взять пешку — 21. С : c3? Л : c3, ни уйти — 21. Cc1 Ф : d4. Керес находит лучший шанс.

21. . Фd1—c1 Фd8 : d4



Опрометчиво было 21. . .cb ввиду 22. Фh6 Ф : d4 23. Лh8+ С : h8 24. Фh7×.

22. Фc1—h6 Лf8—d8
23. Cb2—c1 Cf6—g7
24. Фh6—g5 Фd4—f6
25. Фg5—g4 c3—c2
26. Cf1—e2 Лd8—d4

Точность до конца. Черные вызывают f2—f4, чтобы открыть диагональ для шаха.

27. f2—f4 Лd4—d1+
28. Ce2 : d1 Фf6—d4+

Белые сдались.

Смыслов	1:0	Решевский	Штальберг 0:1 Найдорф
Геллер	1:0	Бронштейн	Эйве $^1/_2$:$^1/_2$ Петросян
Котов	$^1/_2$:$^1/_2$	Глигорич	Сабо $^1/_2$:$^1/_2$ Авербах
Болеславский	$^1/_2$:$^1/_2$	Тайманов	Свободен от игры Керес

14 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —15½; Решевский —14; Бронштейн —13½; Керес —13; Котов и Найдорф — по 12½; Петросян —12; Глигорич и Тайманов — по 11½; Авербах и Болеславский — по 11; Геллер и Эйве — по 10½; Сабо —10; Штальберг —6

Победа Смыслова была отнюдь не проста, хотя бы потому, что психологически ему трудно было настроить себя на борьбу — ведь в спортивном плане ему и ничьей было вполне достаточно. Решевский, разумеется, мечтал о выигрыше, но хотел достичь его «малой кровью» — без риска. Был момент, когда пешка «f» буквально требовала, чтобы ее двинули в контратаку, а Решевский без конца ходил одним и тем же конем по одним и тем же клеткам. Затем он все же пошел на осложнения ценой жертвы двух пешек, но Смыслов, соединяя логику с интуицией, опроверг все его попытки.

Что касается меня, то я, после не лучшим образом разыгранного дебюта, на гладком месте зевнул Геллеру пешку. Дальнейшие попытки осложнить игру, разумеется, успеха не имели.

Позиция Котова против Глигорича выглядела очень сомнительно, если не безнадежно, но он проявил выдержку и оптимизм, не говоря уже о мастерской обороне. Откладывая партию, Глигорич двинул на прорыв одну из двух стоявших рядом пешек: при анализе оказалось, что следовало пойти другой... Так нередко бывает. От доигрывания Глигорич отказался.

Подлинный этюд создал Тайманов в партии с Болеславским: ходом 40...Ch7 он отдал слона, выиграл темп для движения пешки «с» в ферзи и одновременно заставил белых потратить темп, чтобы взять королем этого слона и снять контроль с поля, где черные планировали разменять новорожденных ферзей!

Штальберг и Найдорф — хорошо знакомые партнеры. Они в свое время встречались в двух матчах, и оба раза победил аргентинец. И в первом круге турнира счастье было на его стороне. Штальберг хотел прервать серию неудач и пожертвовал Найдорфу качество за сильную проходную по линии «а». В дальнейшем он как стратег оказался не на высоте, а тактически, несмотря на всю изобретательность, ему удержать партию не удалось.

Эйве с Петросяном были настроены миролюбиво. Авербах черными провел скромную, но очень милую комбинацию: поставил под бой слона, чтобы перекрыть центральную вертикаль, а затем с процентами отыграть фигуру. Оно бы так и вышло, но он замешкался, желая взять пешку в наилучшей ситуации, а Сабо, в свою очередь, проявил остроумие и уравнял позицию.

№ 169. Английское начало

СМЫСЛОВ — РЕШЕВСКИЙ

В борьбе за право играть матч на первенство мира Смыслову пришлось накануне выдержать жаркую схватку с Кересом, в этом туре столь же агрессивно был настроен другой его соперник — Решевский.

В этот момент у Решевского было на пол-очка меньше, чем у Смыслова, и сыграно на партию больше. Даже в случае выигрыша Решевский, строго говоря, не обгонял лидера, ничья же его явно не устраивала. И американский гроссмейстер поставил перед собой задачу — выиграть во что бы то ни стало.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	e7—e6
3.	Kg1—f3	Cf8—b4
4.	g2—g3	b7—b6
5.	Cf1—g2	Cc8—b7
6.	0—0	0—0
7.	Фd1—b3	Cb4 : c3

Несколько необычный ход 3. . .Cb4 и последующий размен на с3, по-видимому, были заранее задуманы Решевским. Он хочет создать далекую от теории позицию и вести борьбу конями против слонов.

8.	Фb3 : c3	d7—d6
9.	b2—b3	Фd8—e7
10.	Cc1—b2	c7—c5
11.	d2—d4	Kb8—d7
12.	Ла1—d1	Cb7—e4

Типичный для подобных дебютных построений маневр. Черные ставят слона впереди своей пешечной цепи и теперь уже вовсе не боятся хода d4—d5. Если бы слон остался на b7, то был бы обречен на пассивную роль, теперь же он достойный оппонент слону g2.

13.	d4 : c5	Kd7 : c5
14.	Фc3—e3	. . .

Сильное продолжение, соединяющее тактическую угрозу 15. С : f6 и 16. b4 с позиционной идеей либо оттеснить слона, либо вызвать движение пешки на e5.

14. . . . e6—e5

Черные более или менее нейтрализовали действие обоих слонов. Против одного стоит на страже слон e4, другой ограничен черными пешками. Правда, пешка d6 требует заботы, но это не очень опасно, пока в позиции нет других слабостей. Дальнейшие маневры Смыслова направлены на то, чтобы разменять черного слона на коня.

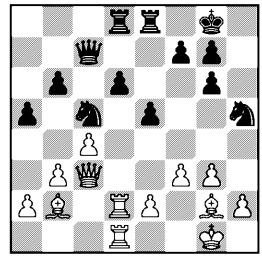
15. Cg2—h3 a7—a5
16. Kf3—h4 Лf8—e8
17. f2—f3 . . .

Можно было и без этого хода достичь цели, ибо на 17. Kf5 черным пришлось бы разменять слона, но Смыслов оставляет за собой возможность взять слона на g6 и позже, в тот момент, когда ему это будет удобней.

17. . . . Ce4—g6
18. Лd1—d2 Лa8—d8
19. Лf1—d1 Фe7—c7
20. Kh4 : g6 h7 : g6
21. Ch3—g2 . . .

И теперь нельзя сказать, чтобы пара слонов давала белым какое-либо ощутимое преимущество. Установилась позиция динамического равновесия, что в данном случае предвещает не ничью, а интересную борьбу. Ближайшие 10—12 ходов партнеры маневрируют фигурами, скрывая друг от друга планы и выжидая, когда расстановка сил даст возможность приступить к решительным действиям.

21. . . . Kf6—h5
22. Фe3—c3 . . .



22. . . . Kh5—f6

Слоны все еще ограничены в своих действиях, но чернопольный может перейти на e3 — точку пересечения двух важных диагоналей. Черным следовало предупредить это и попытаться захватить инициативу на королевском фланге, сыграв 22. . . f5!

Можно подумать, что Решевский сознательно отказался сейчас от этого продолжения, чтобы провести его после того, как белые сыграют e2—e4 (поближе к контролю времени и стремясь замутить воду). Однако такая тактика не принесла успеха против логичной и ясной игры Смыслова.

23. e2—e4 Kf6—h5
24. Фc3—e3 Kh5—f6
25. Cg2—h3 Kf6—h7
26. Лd2—e2 Kh7—f6
27. Лd1—f1 Kf6—h5
28. Ch3—g2 Фc7—e7
29. Cb2—c1 Фe7—c7
30. Лf1—d1 Kpg8—h7
31. Фe3—f2 Kh5—f6
32. Cc1—e3 Kf6—h5
33. Лe2—c2!! . . .

Мы ставим к этому ходу два восклицательных знака, чтобы не ставить их к каждому ходу Смыслова. Он вышел победителем в этой партии и как шахматист и как психолог. Решевский не разгадал замысловатого рисунка его ходов. Смыслов лишь делал вид, что готовит f3—f4, а в действительности построил

батарею на диагонали g1—a7. Грозит уже a2—a3 и b3—b4, чтобы прогнать коня и атаковать пешку d6. Ход 33. Лc2 сделан для того, чтобы на 34. a3 не было ответа 34. . .К : b3 и чтобы в некоторых вариантах поддержать прорыв c4—c5. Что же касается черных фигур, то их позиция отличается от той, что была 11 ходов назад, лишь тем, что король переместился на h7, причем даже это единственное изменение не в пользу черных.

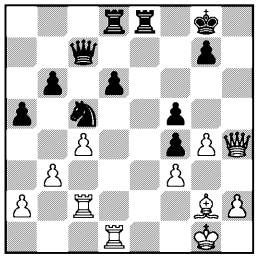
33. . . . f7—f5

Решевский проводит давно задуманный бросок, когда, по существу, у него уже нет большого выбора. Дальнейшие события происходят в стремительном темпе и представляют резкий контраст по сравнению с неторопливой маневренной игрой предшествовавшей стадии.

34. e4 : f5 g6 : f5
35. g3—g4 Кh5—f4

Решевский, добиваясь своей цели — во что бы то ни стало осложнить игру,— жертвует пешку.

36. Сe3 : f4 e5 : f4
37. Ферh2—h4+ Крh7—g8



38. g4 : f5 d6—d5

За первой пешкой жертвуется вторая, чтобы получить позицию, где некоторое время соотношение пешек не будет иметь значения. Если белые хладнокровно и четко проведут эту стадию, то две лишние пешки должны сказаться. И снова Смыслов оказывается на высоте, несмотря на все тактическое искусство противника.

39. c4 : d5 . . .

Если 39. Л : d5, то 39. . .Л : d5 40. cd Фe5 с угрозой 41. . . Фa1+, или 41. . .Кd3 или просто 41. . .Ф : f5.

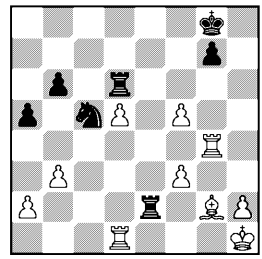
39. . . . Фc7—e5
40. Лc2—d2 . . .

Ошибкой было бы 40. Лc4 Фe3+ 41. Крh1 Кd3.

40. . . . Лd8—d6
41. Лd2—d4 Фe5—e3+

Сильнее было 41. . .Ф : f5 42. Ф: f4 Ф : f4 43. Л : f4 Лe2. Эта же позиция получилась через 3 хода, но белые сохранили пешку f5. Если же на 41. . .Ф : f5 белые ответят 42. Л : f4, то 42. . .Фc2 43. Лe1 Л : e1+ 44. Ф : e1 Кd3 с осложнениями.

42. Крg1—h1 Лe8—e5
43. Фh4 : f4 Фe3 : f4
44. Лd4 : f4 Лe5—e2
45. Лf4—g4 . . .



Грозит f5—f6 и d5—d6. Белые пешки приходят в движение!

45. . . Крg8—f8
46. Лg4—g6 Кc5—b7
47. Лg6—e6 Лe2 : a2
48. f3—f4 Лa2—b2
49. Лd1—e1 Лd6 : e6
50. d5 : e6 Кb7—d6
51. e6—e7+ Крf8—f7
52. Сg2—d5+ Крf7—e8

53. Cd5—c6+ Kpe8—f7
54. e7—e8Ф+ Kd6 : e8
55. Cc6 : e8+ Kpf7—f6
56. Ce8—g6.

Черные сдались.

№ 170. Ферзевый гамбит
ГЕЛЛЕР — БРОНШТЕЙН

1. d2—d4 e7—e6
2. Kg1—f3 Kg8—f6

Для игры на выигрыш более подходящим ходом было бы 2. . .f5, черные, однако, были настроены слишком миролюбиво.

3. c2—c4 d7—d5
4. c4 : d5 e6 : d5
5. Kb1—c3 c7—c6
6. Фd1—c2 Cc8—g4
7. Cc1—g5 Kb8—d7
8. e2—e3 Cf8—d6
9. Cf1—d3 Фd8—c7
10. 0—0—0 h7—h6
11. Cg5—h4 Cd6—b4
12. Kpc1—b1 Cb4 : c3
13. Фc2 : c3 0—0

Не следовало тянуть с вторжением коня на e4. После 13. . . Ke4 14. Фc2 Cf5 белые должны были считаться с возможностью 15. . .g5.

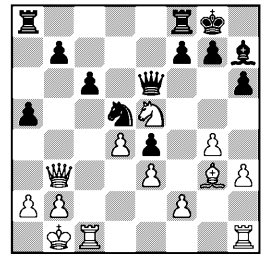
14. h2—h3 Cg4—h5
15. Фc3—c2 Kf6—e4
16. Cd3 : e4 d5 : e4
17. g2—g4 Ch5—g6
18. Kf3—d2 . . .

В случае 18. Cg3 можно было подумать о жертве ферзя: 18. . . Ф : g3 19. fg ef 20. e4 Kf6. Слон, конь и пешка на f3 — достаточная компенсация.

18. . . . Kd7—b6
19. Kd2—c4 Kb6—d5
20. Ch4—g3 Фc7—d7
21. Kc4—e5 Фd7—e6
22. Фc2—b3 Cg6—h7
23. Лd1—c1 . . .

В нежелании предпринимать активные действия черные, пожалуй, зашли слишком далеко. Белые умело использовали робкую игру партнера и создали некоторое давление на ферзевом фланге, хотя реальных угроз пока не видно. Поэтому следующий зевок пешки со стороны черных не вызывался необходимостью.

23. . . . a7—a5



24. Фb3 : b7 . . .

Разумеется! Я совсем упустил из виду, что поле b8 контролируется слоном с g3.

24. . . . Kd5—b4
25. Ke5—c4 c6—c5
26. d4 : c5 Kb4—d3
27. c5—c6 f7—f5
28. g4 : f5 Ch7 : f5
29. Лh1—g1 Cf5—g6
30. Лc1—c2 Лa8—c8
31. Cg3—d6 Лf8—e8
32. Фb7—d7 Фe6—f6
33. c6—c7 Cg6—f5
34. Фd7—b5 Cf5 : h3
35. Cd6—g3 Ch3—e6
36. Kc4—d6 Kd3—b4
37. Kd6 : e8 Ce6 : a2+
38. Kpb1—c1 Фf6—e7
39. Ke8—d6 Kb4—d3+
40. Kpc1—d2 Лc8 : c7
41. Фb5—e8+ Фe7 : e8
42. Kd6 : e8 Лc7—d7
43. Лc2—c7.

Черные сдались.

№ 171. Староиндийская защита
КОТОВ — ГЛИГОРИЧ

Блокада является не только важным техническим приемом,

но и одним из элементов стратегического плана. Формы борьбы против какой-либо фигуры можно расположить по нисходящей степени так: взятие (уничтожение), размен, нападение, блокада. Атакованная фигура может быть защищена различными способами: проще всего отступить, а можно закрыться или взять атакующую фигуру. Если же ни один из этих способов неосуществим, то лучшим решением иногда бывает жертва этой фигуры. Смысл блокады в том, чтобы сначала лишить подвижности объект нападения, а затем его атаковать.

Блокада в широком понимании этого слова может относиться к любой фигуре, в том числе и к королю, но практически, говоря о блокаде, имеют в виду главным образом пешки.

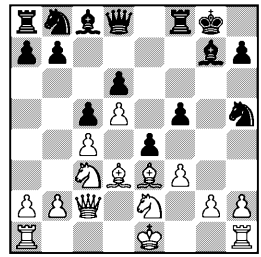
Какие фигуры лучше всего способны выполнять блокирующую роль? Первое место принадлежит, конечно, коню, ибо, преграждая путь пешке, он, кроме того, еще атакует расположенные позади нее поля. Хорош для этой цели и слон, поскольку он в одиночку может преградить движение не только одной, но и нескольким пешкам. Можно блокировать пешку пешкой, но это обоюдоострый прием, так как блокирующая пешка сама блокирована.

Таковы простейшие приемы блокады, но шахматная действительность гораздо сложнее. В этой партии черным удалось провести блокаду большого участка пешечной цепи и до крайности стеснить подвижность не только пешек, но и фигур. Правда, это удалось Глигоричу не даром: ему пришлось проявить много выдумки и, кроме того... пожертвовать пару пешек.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	c7—c5

Испытав большие трудности в партиях против Геллера и Петросяна в связи с грозившим все время прорывом c4—c5, Глигорич закрывает центр. Хотя он отнимает поле c5 у своего коня, но зато сохраняет прочный контроль над полем d4, даже после того как пешка e5 уходит со своего места. Следующий ход Котова 8. Cd3 — естественная реакция. Цель его — создать угрозы по диагонали b1—h7 в случае f7—f5.

8.	Cf1—d3	Kf6—h5
9.	Kg1—e2	f7—f5
10.	e4 : f5	g6 : f5
11.	Фd1—c2	e5—e4!



Первый шаг задуманного черными блокадного плана; они вызывают на e4 белую пешку, которая остается там до конца партии и сковывает всякие попытки белых проявить инициативу по диагонали, где так угрожающе расположились ферзь и слон. В то же время черные освобождают поле e5 для своих фигур и расчищают для «индийского» слона важную оперативную диагональ. За все эти пре-

имущества черные отдают пешку, что на данной стадии несущественно.

12. f3 : e4 f5—f4
13. Ce3—f2 Kb8—d7

Конь хочет попасть на e5, и белые должны его выбить оттуда во что бы то ни стало: этим вызвано следующее отступление белого коня на исходную позицию.

Не прельщает белых вариант 14. e5 K : e5 15. C : h7+ Kph8, и хотя у них лишняя пешка и видимость атаки на короля, в действительности положение белых совершенно безнадежно ввиду угроз Ke5 : c4, f4—f3, Фd8—g5.

14. Ke2—g1 Фd8—g5
15. Cd3—f1 Kd7—e5

Черные выиграли первое сражение, оттеснив силы противника, но еще не выиграли всю кампанию. После перегруппировки белые фигуры вновь выходят на более активные позиции.

16. Kg1—f3 Фg5—e7
17. Kf3 : e5 Фe7 : e5
18. 0—0—0 Kh5—f6
19. h2—h3 Cc8—d7

Глигорич любит хорошо подготовленные прорывы. Более нетерпеливый шахматист не удержался бы от 19. . .a6 20. Cd3 b5 21. cb ab 22. C : b5 Ca6 со страшной атакой по линиям «a» и «b» и по главной диагонали.

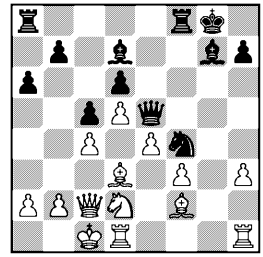
20. Cf1—d3 a7—a6
21. Kc3—b1! . . .

Превосходно! Теперь после b7—b5 белые не берут пешку, а отвечают Kb1—d2, угрожая так или иначе прогнать ферзя с главного блокирующего поля.

21. . . . f4—f3!!

Красивая игра. Маневр Kb1—d2—f3 мог бы привести к крушению всей блокадной позиции черных. Глигорич проявляет себя подлинным художником, отдавая вторую пешку, чтобы отнять у коня поле f3 и расширить сферу блокады.

22. g2 : f3 Kf6—h5
23. Kb1—d2 Kh5—f4



Классический пример блокированной позиции! Непосредственными объектами являются четыре белые пешки, но влияние блокады гораздо глубже: белопольный слон превращен в пешку, у коня собственные пешки отнимают все важные поля, более того, почти полностью блокирована такая подвижная фигура, как ферзь! Сейчас грозит не более и не менее, как мат в 2 хода, и после лучшего защитительного хода следует наконец хорошо подготовленный прорыв.

Надо лишь удивляться потенциальной оборонительной силе позиции белых и мастерству Котова, который с большим трудом, но все же удерживает равновесие.

24. Cd3—f1 b7—b5
25. h3—h4 Kpg8—h8
26. Лh1—g1 Cg7—f6
27. Kd2—b3 Лa8—b8

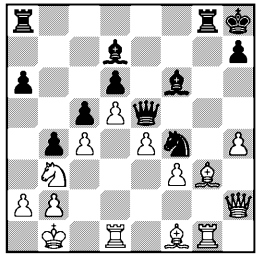
В критический момент черные не проявляют должной решительности. Необходимо было подсчитать варианты и двинуть дальше одну из пешек. Если не проходило 27. . .a5 28. cb a4 29. Kd2 a3 30. Kc4 ab+31. Kpb1 Фe7 32. e5, и блокада разруше-

на, то очень сильно было 27. . . b4 28. Ка5 Са4 29. b3, и у черных есть минимум вечный шах. Но они могут отойти слоном на d7 и продолжать атаку.

28. Cf2—e1 b5—b4
29. Крc1—b1 Лb8—a8

Ладья возвращается, а белые заметно улучшили свое положение: у коня появился ход на c1 и оттуда на d3, чтобы ослабить тиски блокады.

30. Ce1—g3 Лf8—g8
31. Фc2—h2 . . .



31. . . . Лg8 : g3

Разменная комбинация на тему «перекрытие и отвлечение». Если пешки «f» и «e» придут в движение, позиция черных рухнет.

32. Лg1 : g3 Kf4—e2
33. Фh2 : e2 Фe5 : g3
34. Kb3—c1 a6—a5
35. Kc1—d3 Cf6—d4

Необходимо переставить слона ближе к центру ввиду угрозы e4—e5.

36. h4—h5 Фg3—h4
37. Cf1—g2 Лa8—g8
38. Лd1—h1 Фh4—g3
39. Cg2—f1 a5—a4

Последние ходы перед контролем делались в цейтноте. Двинуть пешку «a» черные могли и не маневрируя ферзем. И белым не нужен был следующий ход королем.

40. Крb1—c2 a4—a3

Известные шансы на победу Глигорич сохранял после 40. . . b3+ 41. ab ab+ 42. Кр : b3 Фg7 43. h6 Ca4+ 44. Кр : a4 Фb7 или 43. Крc2 Лb8 44. Фg2 Ca4+ 45. Крc1 Фb7.

41. b2—b3.

Ничья.

После тщательного анализа партнеры пришли к выводу, что выигрыш для черных невозможен.

№ 172. Новоиндийская защита
БОЛЕСЛАВСКИЙ — ТАЙМАНОВ

Дает ли преимущество право первого хода? Такой вопрос задает себе каждый шахматист; на него нелегко ответить.

В этой связи невольно вспоминается Всеволод Раузер — один из наиболее замечательных мастеров и теоретиков своего времени, который провозгласил формулу: «1. e2—e4!, и белые выигрывают». Он говорил это, вероятно, в шутку, но в каждой шутке есть доля правды. И это убеждение, что первый ход королевской пешкой дает белым преимущество, а d2—d4 приводит лишь к ничьей, вдохновило Раузера на разработку изумительных по глубине и силе систем атаки в различных дебютах — сицилианской и французской защитах, испанской партии, защите Каро-Канн и других. В дальнейшем, правда, оказалось, что в многочисленных одержанных им победах решающее значение имела не сила хода e2—e4, а самобытный талант Раузера, необычайная логичность его мышления, точность расчета. Атаки Раузера, варианты Раузера живут и применяются поныне, но черные успешно могут против них бороться. Таким образом, разра-

ботка форсированных вариантов как метод дебютной борьбы, который был грозным оружием в руках таких шахматистов, как Морфи, Чигорин, Пильсбери, Алехин, Файн, Ботвинник, применим в равной мере за белых и за черных. Применяя форсированный вариант, шахматист может столкнуться с форсированным опровержением, как это случилось в нескольких партиях турнира в Цюрихе. Безошибочных шахматистов не было и нет. Это значит, что таким путем дебютное преимущество, как правило, получить нельзя.

Существует поэтому другое понимание дебютной стратегии, которое коротко можно сформулировать так: не обязательно делать наилучшие, достаточно делать хорошие ходы. Таковы, например, творческие позиции Ласкера, Капабланки, Смыслова. Дебютное преимущество в этом случае понимается как право выбора такой системы развития, которая более всего по вкусу шахматисту, играющему белыми, дает ему наибольший простор для проявления индивидуальных творческих способностей.

Статистика — надежный метод при изучении массовых явлений — доказывает, что дебютное преимущество белых реально существует. В различные исторические периоды во всех крупных турнирах, в которых производились подсчеты, неизменно констатировался перевес белых в счете выигранных партий. Это преимущество надо рассматривать как тенденцию, которая проявляется в десятках и сотнях партий, но не влияет на результат конкретной партии. Крайне интересно было бы исследовать эту тенденцию в историческом плане: увеличился или уменьшился процент выигранных белыми партий в настоящее время по сравнению, скажем, с тем, что было 20, 50, 100 лет назад? Одну особенность я могу отметить: чем сильнее состав турнира, тем меньше влияет право первого хода на результат партий. Значит ли это, что в дальнейшем право первого хода не будет давать никакого преимущества? Жизнь покажет...

В настоящей партии читатель встретится с одним из примеров хорошо подготовленной и точно рассчитанной игры Болеславского в дебюте, далее — органический переход в комбинационную стадию, затем — в интересное выигрышное для белых окончание. В заключение — хитроумная контркомбинация Тайманова...

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	. . .

Первый «просто хороший» ход белых. «Лучшим» единогласно признается 3. Kc3.

3.	. . .	b7—b6
4.	g2—g3	Cc8—b7
5.	Cf1—g2	Cf8—e7
6.	0—0	0—0
7.	Kb1—c3	Kf6—e4

В отличие от староиндийской защиты, где черным безразлично положение белой пешки «е», в новоиндийской защите черные, наоборот, обязаны зорко наблюдать за полем e4. Ларчик открывается просто: в староиндийской черные располагают центральные пешки на d6 и e5 — у слона остается чудная рабочая диагональ c8—h3. Здесь же слон развит на b7,

и его рабочая диагональ a8—h1. Следовательно, чем меньше пешек будет находиться на пути от b7 до f3, тем богаче перспективы черных. Следующая стадия проходит под знаком борьбы «за» и «против» хода e2—e4, причем «на коне» оказывается Болеславский, который в отличие от Тайманова не забыл и о другой возможности — перекрыть силовую линию слона b7 ходом d4—d5.

8. Фd1—c2 Кe4 : c3
9. Фc2 : c3 . . .

Второй и третий «просто хорошие ходы». Мятежные поиски преимущества ведутся при помощи хода 8. Cd2 или 9. bc. Последнее, правда, встречает сильное возражение в виде 9. . . Кc6.

9. . . . f7—f5

По поводу этого модного хода мнения весьма разноречивы. Достаточно сказать, что одни считают его защитным, другие атакующим.

Автор не бог весть какой знаток новоиндийской защиты, и хотя продолжение 9. . .f5 встретилось в партии Алехин — Ботвинник (АВРО-турнир, 1938), мне кажется, более прав Керес, который предпочитает неторопливый перевод слона на лучшую позицию — 9. . .Ce4. Пешке «f» при данном дебютном построении место скорее на f7. Пешки d7, e6, f5 чересчур перегружают диагональ c8—h3.

10. b2—b3 Ce7—f6
11. Cc1—b2 Кb8—c6

Черные, конечно, понимают, что коню не место на c6, они пользуются этим полем как трамплином для переброски на королевский фланг. Однако таким путем черные теряют еще один ход, и преимущество выступки несколько возрастает.

Используя перевес во времени, белые методично готовят важное продвижение d4—d5, до крайности ограничивая подвижность белопольного слона противника.

12. Лa1—d1 Фd8—e8
13. Фc3—c2 Кc6—d8
14. d4—d5 . . .

Черные были уже не в силах предупредить эту атаку. Тот же ход 14. d5 последовал бы и на 13. . .Кe7, а вариант 14. . . C : b2 15. Ф : b2 ed 16. Кg5 Фg6 17. Кh3 к выгоде белых.

14. . . . Cf6 : b2
15. Фc2 : b2 e6 : d5

Необходимо любой ценой выбить белую пешку с пункта d5. В случае пассивной игры с большой силой могло последовать 16. Кd4, и вскрытие центра ходом e2—e4 неизбежно.

16. c4 : d5 c7—c5
17. d5 : c6 d7 : c6
18. Кf3—e5! Лf8—f6

Положение черных, что и говорить, неважное. Как видно, для проигрыша не обязательно делать грубые ошибки: достаточно бывает поверхностно разыграть дебют. Зато начиная с этого момента Тайманов играет в полную силу, демонстрируя свою обычную находчивость и изобретательность.

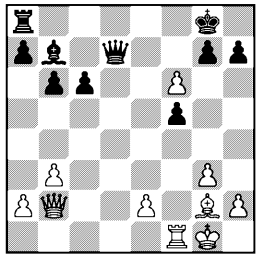
19. f2—f4 . . .

Комбинационный стиль Болеславского отличается одной присущей только ему особенностью: строгая логичность переплетается с тактическими ударами. Шахматист стиля Смыслова или Макогонова сыграл бы, вероятно, более сдержанно: 19. Лd2 и Лf1—d1, если же 19. . . Лe6, то временный отход — 20. Кd3.

19. . . . Kd8—f7
20. Лd1—d7 . . .

Форсированно вызывая серию разменов.

20. . . . Kf7 : e5
21. f4 : e5 Фe8 : d7
22. e5 : f6 . . .



Положение пешки «f», зашедшей за спину пешки f5, весьма необычно.

22. . . . Лa8—f8
23. f6 : g7 Фd7 : g7
24. Фb2 : g7+ Kpg8 : g7
25. e2—e4! f5 : e4
26. Лf1 : f8 Kpg7 : f8
27. Cg2 : e4 . . .

«И это все?» — спросит читатель. Да, и это — не так уж мало. Известно, что по мере уменьшения числа фигур значение той или иной слабости только увеличивается. Здесь же у белых по меньшей мере три преимущества:

1) белый слон активен, черный нет;

2) белые могут раньше образовать проходную по линии «h» или «g»;

3) король белых раньше поспевает в центр.

Этих преимуществ вполне достаточно для выигрыша.

27. . . . h7—h6
28. Kpg1—f2 Kpf8—e7
29. Kpf2—f3 a7—a5
30. Kpf3—g4 Cb7—c8+

Правильно — черные жертвуют пешку, зато активизируют слона. При пассивном 30. . . Kpf6 31. Kph5 Kpg7 32. g4 и g4—g5 черные проиграли бы без борьбы.

31. Kpg4—h5 c6—c5
32. Kph5 : h6 Kpe7—f6!

Черные отлично защищаются. Белый король прижат к линии «h» и как бы мешает пешке h2.

33. Ce4—f3 a5—a4

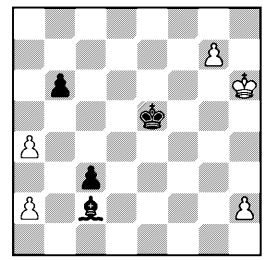
Пробный шар. Белые должны решить, опасна ли для них угроза a4—a3, затем Cc8—f5—b1 : a2 или Cc8—e6 : b3.

34. b3 : a4 . . .

Болеславский задумал интересную комбинацию, но Тайманов находит внезапное опровержение. Лучше было сразу g3—g4, и белые проведут пешку раньше, чем черные успеют организовать прорыв на другом фланге.

34. . . . c5—c4
35. g3—g4 c4—c3
36. g4—g5+ Kpf6—e5
37. Cf3—d1 Cd7—g4
38. Cd1—c2 Cg4—f5
39. g5—g6! Cf5 : c2
40. g6—g7 . . .

Не сомневаясь в обязательности варианта 40. . .Cb3 41. ab c2 42. g8Ф c1Ф 43. Фg5+ с разменом ферзей, после чего беспрепятственно проходит в ферзи пешка «h».



40. . . . Cc2—h7

Поправка Тайманова. Черным удается избежать разме-

на ферзей, поскольку белый король должен отойти от поля g5.

41. Крh6 : h7 c3—c2
42. g7—g8Ф c2—c1Ф
43. Фg8—b8+ . . .

Ферзевое окончание также сулит черным мало радости, однако это все же ферзевое окончание со всеми присущими ему ничейными шансами. Неожиданный оборот партии, которая казалась уже совсем решенной, выбивает Болеславского из колеи. В дальнейшем он играет несколько беспланово и, в конце концов, сам просматривает ничейный размен ферзей.

43. . . . Крe5—d5
44. Фb8—b7+ Крd5—e5
45. Фb7—g7+ . . .

Следовало без затей съесть пешку b6.

45. . . . Крe5—d5
46. Фg7—f7+ Крd5—e5
47. h2—h4 Фc1—c2+
48. Крh7—g7 Фc2 : a4
49. Фf7—f6+ Крe5—e4
50. Фf6—e6+ . . .

А теперь надо было вести пешку в ферзи. Белые напрасно приближают черного короля к пешке «h».

50. . . . Крe4—f4
51. h4—h5 Крf4—g5
52. Фe6—e5+ Крg5—g4
53. h5—h6 Фa4—d7+
54. Крg7—f6 Фd7—d8+
55. Крf6—f7 Фd8—d7+
56. Фe5—e7 Фd7—d3
57. Фe7—e6+ Крg4—h5
58. Крf7—e8 b6—b5

Казалось бы, безобидное движение пешки: не все ли равно, где она — на b6 или на b4? Белые беспечно повторяют ходы.

59. Крe8—e7 b5—b4
60. Крe7—e8 Фd3—g6+!

Ничья.

После 61. Ф : g6+ Кр : g6 62. Крd7 Кр : h6 63. Крc6 Крg6 64. Крb5 Крf7 65. Кр : b4 Крe8 66. Крb5 Крd8 67. Крb6 черный король как раз вовремя успевает встать на c8. Пока пешка находилась на b6 (или b5), размен ферзей был невозможен, так как белый король успевал занять поле b7, обеспечивая маршрут a2—a4... a8Ф.

№ 173. Староиндийская защита

ШТАЛЬБЕРГ — НАЙДОРФ

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Сf8—g7
4. Сf1—g2 0—0
5. Кb1—c3 c7—c5
6. d4—d5 e7—e5

Защита, не раз применявшаяся Найдорфом до турнира и опровергнутая Эйве (№ 58). После солидного перерыва Найдорф вновь применяет ее, не опасаясь уже хода Эйве 7. Cg5, на что он хотел ответить 7. . . d6 8. Ке4 Фа5+ или 8. Фd2 a6.

7. Кg1—f3 d7—d6
8. 0—0 Кb8—d7
9. Фd1—c2 Фd8—e7
10. e2—e4 a7—a6
11. a2—a4 Кf6—h5
12. Сc1—d2 Крg8—h8

Черные готовят освобождающее и контратакующее продвижение f7—f5 и для этого задумали маневр Кd7—f6—g8. Сразу 12. . .f5 нехорошо ввиду 13. Кg5 Кdf6 14. ef С : f5 15. Кge4, и связка не опасна, ибо конь e4 защищен с большим избытком. Интересно в этом варианте 14. Ке6?!, чтобы в случае 14. . . С : e6 открыть диагональ слону g2.

13. a4—a5 . . .

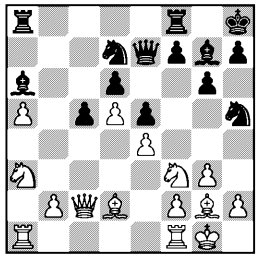
Пока черные заняты подготовкой сложного маневра на

королевском фланге, белые угрожают заблокировать ферзевый и, сыграв 14. Ка4 и b2—b4, опередить противника в атаке. Поэтому следующий острый ход Найдорфа является в известном смысле единственным, сохраняющим возможность борьбы с обоюдными шансами.

13. . . . b7—b5
14. c4 : b5 . . .

Штальберг решает отдать ладью за слона с пешкой, получив к тому же сильную проходную по линии «а». Впоследствии он пришел к выводу, что предпочтительней было просто a5 : b6, сохраняя позиционное преимущество. Похвальная самокритичность, но я думаю, что ход в партии ничуть не хуже, чем 14. ab.

14. . . . a6 : b5
15. Кс3 : b5 Сс8—а6
16. Кb5—а3 . . .



Если бы белые боялись проиграть, то могли продолжать 16. Кс7 С : f1 17. С : f1 Лас8 18. Кb5, и у черных нет ничего лучшего, как вернуться ладьей на a8. Штальберг борется за победу.

16. . . . Са6 : f1
17. Ла1 : f1 . . .

Отдав качество, надо было как можно быстрее двигать проходную, и для этой цели лучше было держать ладью на a1 и слона на f1.

Если черным удастся заблокировать пешку «а», то преимущество, пожалуй, будет на их стороне.

17. . . . Кh5—f6
18. Ка3—с4 Кf6—e8
19. Cg2—h3 Ла8—а7
20. Cd2—e3 Ла7—b7

Белые грозили b2—b4.

21. Лf1—a1 . . .

С немалой досадой Штальберг вернул ладью на a1. Если бы он взял на f1 слоном, то при прочих равных условиях мог бы сейчас пойти a5—a6, и все бы выглядело совсем по-иному.

21. . . . Кe8—c7

Как раз вовремя угроза a5—a6—a7 отражена.

22. Фc2—a4 Кd7—b8
23. Кс4—b6 f7—f5
24. e4 : f5 g6 : f5
25. Фа4—h4 Фе7—f7
26. Ce3—h6 Кb8—а6
27. Кb6—с4 Кс7—b5
28. Кс4—e3 f5—f4

Блокировав пешку a5, черные переходят в атаку на другом фланге.

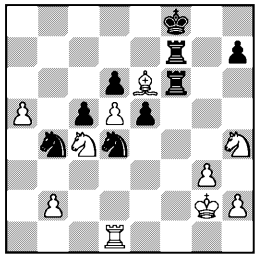
29. Ch6 : g7+ Фf7 : g7
30. Кe3—f5 Фg7—g6
31. Фh4—g4 Фg6 : g4
32. Ch3 : g4 Лb7—а7
33. Кf3—d2 Ка6—b4
34. Кd2—с4 Лf8—f6
35. Ла1—d1 Крh8—g8

После размена ферзей наступило трудное окончание, в котором шансы явно на стороне черных, но игра очень сложна, так как по доске бродит много фигур и от любой можно ждать сюрприза.

Поучительно проследить, как партнеры стараются ограничить подвижность вражеских фигур, приковывая их к защите слабостей. Так, черные ладья и конь привязаны к пешке d6, а белые конь, слон и ладья за-

щищают пешки a5, d5 и коня f5. К месту боя приближается черный король.

36.	Cg4—h3	Крg8—f8
37.	Крg1—g2	Ла7—f7
38.	Кf5—h4	f4 : g3
39.	f2 : g3	Кb5—d4
40.	Ch3—e6	. . .



Интересный, но недостаточный шанс, вновь осложняющий, казалось бы, уже простую позицию. Если 40. . .К : e6, то 41. de Л : e6 42. К : d6 Лd7 43. Лf1+ и т. д. Найдорф находит столь же интересное опровержение.

40.	. . .	Лf6—f2+
41.	Крg2—h3	Лf2—f1

Здесь партия была отложена, и после анализа черные уверенно довели преимущество до победы.

Перед белыми выбор — какую ладью побить? Если бы Штальберг сыграл 42. С : f7, то могло последовать: 42. . . Л : d1 43. Ch5 Лa1 44. К : d6 К : d5 45. Kb7 e4 46. К : c5 e3 47. Kg2 e2 48. Kd3 Кf6 49. Cg4 h5 50. Cc8 Кf3, и черные выигрывают фигуру. Этот приводимый Найдорфом вариант свидетельствует о том, что он недаром потратил время между туром и доигрыванием.

42.	Лd1 : f1	Лf7 : f1
43.	Кc4 : d6	Kd4 : e6
44.	d5 : e6	Крf8—e7
45.	Kd6—e4	Крe7 : e6
46.	Кe4 : c5+	Крe6—d5
47.	Кc5—a4	e5—e4
48.	Крh3—g2	Лf1—a1
49.	Кa4—c3+	Крd5—e5
50.	g3—g4	Лa1 : a5
51.	Кh4—f5	Kb4—d5
52.	Кc3—d1	Лa5—a1
53.	Кd1—f2	Kd5—f4+
54.	Крg2—g3	Лa1—g1+
55.	Крg3—h4	Лg1—g2
56.	Кf2—d1	Лg2 : h2+
57.	Крh4—g3	Лh2—h3+
58.	Крg3—f2	Лh3—f3+
59.	Крf2—e1	h7—h5
60.	Кd1—e3	h5—h4
61.	g4—g5	h4—h3

Белые сдались.

№ 174. Индийская защита

ЭЙВЕ — ПЕТРОСЯН

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Кb1—c3	e7—e5

Белые могут здесь разменять центральные пешки, затем ферзей и лишить черных рокировки. Выгодно ли это? На первый взгляд кажется, что да. Но оказывается, и это было доказано украинскими шахматистами, после 4. de de 5. Ф : d8+ Кр : d8 6. Cg5 Kbd7 7. 0—0—0 c6! позиция черных прочна, король прячется на c7, а слабостей у них нет.

Впоследствии эта оценка была пересмотрена. Белым не надо выводить слона на g5, а лучше сохранить возможность пешечных операций по линии «g» примерно по такой схеме: 6. Kf3 Kfd7 7. Ce3 f6 8. 0—0—0 c6 9. g4 Крc7 10. Лg1 с намерением g4—g5, g5 : f6, Лg1—g7. Разумеется, эту идею не просто реализовать, но все же такой план привлекателен для белых. Поэтому сейчас черные редко применяют эту систему в столь прямолинейной форме, можно

ведь пойти e7—e5 позднее, когда это не влечет за собой размен ферзей и потерю рокировки.

4.	Kg1—f3	Kb8—d7
5.	Cc1—g5	Cf8—e7
6.	e2—e3	. . .

Кажется безобидным, но в действительности таит много опасностей для черных. Дело в том, что белые располагают свободными коммуникациями, тогда как черным надо зорко следить за центральными вертикалями и ферзевым флангом, где белые обычно проявляют инициативу.

6.	. . .	0—0
7.	Фd1—c2	c7—c6
8.	Cf1—d3	e5 : d4
9.	e3 : d4	Лf8—e8
10.	0—0	h7—h6
11.	Cg5—d2	. . .

Петросяну труднее было бы защищаться при отходе слона на h4.

11.	. . .	Kd7—f8
12.	h2—h3	Kf8—e6
13.	Лa1—e1	. . .

Более ортодоксально выглядит 13. Лfe1, но Эйве задумал сдвоить ладьи по линии «е» и не скрывает своих намерений. В этом случае безразлично, какую ладью сначала поставить на e1.

13.	. . .	d6—d5
14.	c4 : d5	c6 : d5
15.	Фc2—b3	Ce7—f8
16.	Лe1—e2	Фd8—d6
17.	Cd2—c1	. . .

Равносильно предложению ничьей. Правда, нельзя было играть 17. Лe5 ввиду 17. . .K : d4, но логичнее выглядело 17. Лfe1.

17.	. . .	a7—a6
18.	Лf1—e1	b7—b5
19.	Cd3—f5	Cc8—d7
20.	a2—a3	Лa8—c8
21.	Фb3—d1	Ke6—c7
22.	Cf5 : d7	Kf6 : d7
23.	Kf3—e5.	

Ничья.

№ 175. Сицилианская защита
САБО — АВЕРБАХ

Курьезная партия, в которой Сабо дважды просмотрел однотипные «маленькие комбинации» на одном и том же поле d4, но после неточности Авербаха ему все же удалось спасти партию.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	g7—g6
4.	0—0	Cf8—g7
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	d2—d3	. . .

Одна из сравнительно редких и не очень активных систем в сицилианской защите. Белые не торопятся с ходом d2—d4 и, поскольку их пешки располагаются на белых полях, не скрывают своего намерения разменять белопольного слона.

6.	. . .	Cc8—d7
7.	Kc3—d5	e7—e6
8.	Kd5—e3	Kg8—e7
9.	c2—c3	0—0
10.	d3—d4	Kc6 : d4

Технический прием для освобождения от связки: напасть связанной фигурой на фигуру противника и одновременно напасть на связывающую фигуру. Аналогичный прием часто бывает возможен, например, при положении ферзя на d8, коня на f6, белого слона на g5, ферзя на c3. Черные играют Kf6—e4, нападая конем на ферзя и в то же время ферзем на слона.

В данном случае эта «маленькая комбинация» не влечет за собой материальных по-

терь, но дает черным свободную игру.

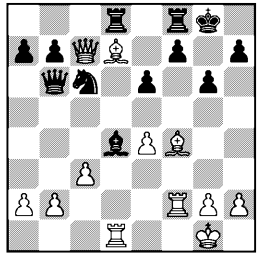
11.	Kf3 : d4	c5 : d4
12.	Cb5 : d7	d4 : e3
13.	Фd1 : d6	. . .

Приходится пойти на это несколько рискованное продолжение, чтобы не остаться без пешки.

13.	. . .	e3 : f2+
14.	Лf1 : f2	Ke7—c6
15.	Cc1—f4	Фd8—b6
16.	Лa1—d1	. . .

Белым пора было бесхитростно взять на c6 и играть слоном на g5.

16.	. . .	Лa8—d8
17.	Фd6—c7	Cg7—d4



Опять на том же месте! Черные перекрывают линию действия ладьи и лишают защиты слона d7. Вслед за тем они быстро сдваивают ладьи и выигрывают пешку d4. Очень элегантная комбинация.

18.	c3 : d4	Фb6 : c7
19.	Cf4 : c7	Лd8 : d7
20.	Cc7—g3	f7—f5

Авербах, без сомнения, считал, что пешку он взять всегда успеет. Немедленно брать ее он не хотел ввиду некоторых осложнений: 20. . .Л : d4 21. Л : d4 K : d4 22. Ce5 Kc6 23. Cf6 или 22. . .Лd8 23. Cf6 Лd7 24. Kpf1 Kc6 25. Лc2. На 20. . . Лfd8 могло последовать 21. Лdf1 K : d4 22. Ch4 Лc8 23. Cf6, и в обоих случаях, несмотря на лишнюю пешку, выигрыш не ясен. Черные хотят создать наилучшую обстановку для действий коня и предотвратить возможный в указанных вариантах зажим Cg3—e5—f6.

21.	d4—d5!	. . .

Черные рассчитывали вызвать или размен, или движение пешки «e», после чего еще больше укреплялась позиция коня c6, например: 21. ef Л : f5 22. Л : f5 gf 23. Cf2 Лd5! и e6—e5. Но Сабо нашел остроумную контркомбинацию: если 21. . . fe?, то 22. Л : f8+ Kp : f8 23. Лf1+ и 24. dc. Приходится поэтому взять на d5, и получается равное окончание.

21.	. . .	e6 : d5
22.	Лd1 : d5	Лd7—f7
23.	e4 : f5	Лf7 : f5
24.	Лf2 : f5	Лf8 : f5
25.	Лd5—d7	Лf5—f7
26.	Лd7—d6	Kpg8—f8
27.	a2—a3.	

Ничья.

Авербах	1:0	Эйве	Глигорич	0:1	Геллер
Петросян	1:0	Штальберг	Бронштейн	½:½	Смыслов
Найдорф	½:½	Болеславский	Решевский	½:½	Керес
Тайманов	1:0	Котов	Свободен от игры Сабо		

17 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —16; Решевский —14½; Бронштейн —14; Керес —13½; Найдорф и Петросян — по 13; Котов и Тайманов — по 12½; Авербах —12; Болеславский, Геллер и Глигорич — по 11½; Эйве —10½; Сабо —10; Штальберг —6

Проиграв в прошлом туре психологическую дуэль Геллеру, я стоял перед альтернативой — стремиться ли к победе любой ценой (по примеру Кереса!) или вести спокойную игру. Будь то сегодня, я знал бы, как играть, но тогда, по молодости лет и не имея с кем посоветоваться, совершил ошибку, согласившись на ничью, по сути дела, уже при выборе дебюта.

Зато интересная партия получилась у Тайманова с Котовым. Объективно перевес был на стороне белых, но, чтобы реализовать его, надо было прорваться ладьей в тыл, а единственную открытую линию «а» надежно охраняла черная ладья. В этот момент Котов напал ладьей на пешку «b», отдавая взамен пешку на королевском фланге, но Тайманов не стал ни брать черную пешку, ни защищать свою; а перевел ладью на беззащитную теперь линию «а». Партия была решена буквально в несколько ходов.

Геллер проявил свою полную силу в сложной и содержательной борьбе против Глигорича. В ладейном окончании он не побоялся отдать одну из своих четырех пешек, а затем и вторую. За третью Глигоричу пришлось заплатить ладьей, но у него остались далеко зашедшие пешки и он чуть-чуть не сделал ничью. Это «чуть-чуть» ему и обернулось нулем.

Авербах тонким маневром свел партию к ладейному окончанию «четыре против трех», но не на одном фланге, а с лишней проходной по линии «а». Выигрыш, казалось, был невозможен, но Авербах, который ныне известен как главный эксперт по эндшпилю, уже тогда был обладателем солидного теоретического капитала и показал, как можно провести пешку в ферзи.

Полноценную победу одержал Петросян над Штальбергом. Он шаг за шагом улучшал свою позицию, но каждый позиционный шаг базировался на скрытых комбинационных возможностях, вплоть до матовых угроз.

Найдорфу очень важно было выиграть в этом туре. Он догонял в этом случае Кереса и меня; вроде бы и возможность была — лишняя пешка и к тому же проходная, но в четырехладейном эндшпиле Болеславскому удалось расположить свои ладьи на 2-й горизонтали, а белый король стоял на 1-й — ничья.

№ 176. Защита Нимцовича

АВЕРБАХ — ЭЙВЕ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Kg1—f3	0—0
6.	Cf1—d3	d7—d5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7
11.	Cc4—d3	e6—e5
12.	Фd1—c2	Фc7—e7

К концу турнира дебютная изобретательность гроссмейстеров несколько иссякла. Авербах повторяет начало партии № 39 Бронштейн — Эйве, в которой белые получили богатую шансами позицию. В той партии Эйве играл 12. . .Ле8, имея в виду по мере возможности задержать e3—e4. Оказалось, что эта цель недостижима, так как противостояние ферзей позволяет белым на 13. . .ed 14. cd

cd ответить 15. К : d4. В этом смысле ход 12. . .Фе7 не эффективней. После турнира все стали играть 12. . .Ле8! в надежде на 13. e4 c4!

13. d4 : e5 Кc6 : e5
14. Кf3 : e5 Фе7 : e5
15. Лf1—e1 Сc8—d7

Итак, дебютная стадия окончена. Лейтмотивом борьбы на ближайшее время остается продвижение e3—e4, но к этому добавляется много побочных тем. В частности, слон c1 закрыт пешками, и черные в дальнейшем удерживают его взаперти ценой жертвы пешки. Второе обстоятельство: белые лишились коня f3, и это дает повод Эйве предпринять острую атаку против белого короля. В общем, следует признать, что черные успешно разрешили проблему дебюта, но последний их ход 15. . .Cd7 связан с чисто тактической ловушкой и стратегически не вполне оправдан. Если сейчас 16. e4, то 16. . .Ca4! 17. Ф : a4? Ф : c3. Намечаемая атака на короля значительно выиграла бы в силе после 15. . .Ле8, чтобы на 16. e4 ответить 16. . .Kg4 17. f4 Фh5 18. h3 c4 с хорошей игрой, а на 16. Cb2 — 16. . .c4.

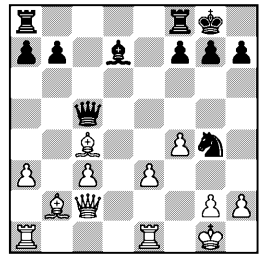
16. Сc1—b2 c5—c4

Красивый и смелый ход: пешка «с» убита, продвижение c3—c4 в этой партии так и не состоялось, слон b2 гибнет, не успев ни на кого напасть. Есть и тактический элемент: Авербах должен внимательно следить за диагональю c5—g1, так как отскок ферзя на c5 с нападением на слона при случае может быть для белых очень неприятен.

17. Cd3 : c4 Кf6—g4
18. f2—f4 . . .

В случае 18. g3 черные провели бы вторжение по белым полям, следуя известной технической схеме, которую должен иметь в арсенале каждый шахматист: 18. . .Фh5 19. h4 Ке5 20. Се2 Cg4.

18. . . . Фе5—c5



Верните слона на c8, вместо этого поставьте ладью на e8, и вы увидите, что в случае 15. . . Ле8 ход 16. Cb2 был просто плох.

19. Фc2—d3 Лa8—d8
20. Лa1—d1 . . .

В сочетании с предыдущим ходом — смелая и своеобразная идея, характеризующая Авербаха как подлинного художника. Я уже не говорю о том, что необходим был и далекий расчет. Многие соблазнились бы здесь рекомендуемым Найдорфом 20. Фd4, но это приводило к немедленному крушению: 20. . .Фh5 21. h3 Сc6! 22. hg Ф : g4, и черные выигрывают ферзя за ладью с фигурой.

Заманчиво было 20. Cd5, но тогда какой-нибудь из симметричных отскоков слона (e6—c6, f5—b5) в связи с угрозой Kg4 : e3, вероятно, принес бы черным если не преимущество, то возможность перехода в спокойное окончание. Теперь же, несмотря на превосходную защиту Эйве, белые сохраняют лишнюю пешку.

20. . . . Фc5—b6

Черные защищают ладью, вновь угрожая Cd7—a4, и в то же время нападают на слона.

21. Фd3—e2 . . .

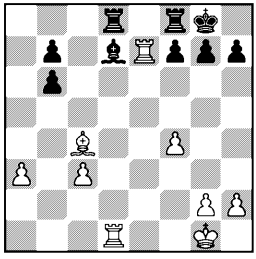
Авербах уводит ферзя с опасного места, защищает слона b2 и атакует коня, приближая развязку событий.

21. . . . Kg4 : e3
22. Фe2 : e3 Фb6 : b2
23. Лe1—e2 Фb2—b6!

Атака и защита на высоте! Черные вызывают размен ферзей, будто не видя угрозы белых сдвоиться по линии «d» и выиграть фигуру.

Однако размен ферзей — единственная возможность удержать партию, так как черные успевают напасть ладьей на слона и этим освободиться от связки (25. Лed2 Лc8).

24. Фe3 : b6 a7 : b6
25. Лe2—e7 . . .



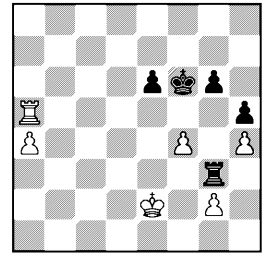
25. . . . Cd7—e6
26. Лd1 : d8 Лf8 : d8
27. Cc4 : e6 f7 : e6
28. Лe7 : b7 Лd8—c8
29. Лb7 : b6 Лc8 : c3
30. Лb6—a6 Kpg8—f7

Итак, получилось окончание с лишней крайней пешкой у белых, причем черная ладья может атаковать ее сзади.

Окончания такого типа встречались и по большей части расценивались как ничейные. Пешка не может пройти без помощи короля, а пока он дойдет до линии «a», черная ладья или король успеет забрать пару пешек на королевском фланге, после чего в крайнем случае можно будет отдать за проходную пешку ладью.

31. Kpg1—f2 h7—h5
32. a3—a4 Лc3—a3
33. h2—h4 Kpf7—f6
34. Лa6—a5 g7—g6
35. Kpf2—e2 Лa3—g3?

Ничья легко достигалась академическим ходом 35. . . Лa2+.



36. Лa5—g5! . . .

Теперь ладья защищает обе пешки и освобождает короля, который приближается к проходной.

36. . . . Лg3—a3
37. a4—a5 Kpf6—f7
38. Kpe2—d2 Kpf7—e7
39. Kpd2—c2 Kpe7—d6
40. Kpc2—b2 Лa3—a4
41. g2—g3 Kpd6—c6
42. Kpb2—b3 Лa4—a1
43. Kpb3—b4 Лa1—b1+
44. Kpb4—c4 Лb1—a1
45. Kpc4—b3.

Черные сдались.

№ 177. Сицилианская защита
ПЕТРОСЯН — ШТАЛЬБЕРГ

Вся партия — превосходный образец творчества Петросяна. Своеобразный позиционный рисунок, логичность и последовательность создают цельное художественное произведение.

Любопытно, что комментаторы партии, в их числе и сам Штальберг, не находят сколько-нибудь заметной ошибки черных!

Современная шахматная борьба ведется на столь тонких нюансах, что их трудно различить даже в анализе, не говоря уже об игре за доской.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	d2—d3	Кb8—c6
3.	Кg1—f3	g7—g6
4.	g2—g3	Cf8—g7
5.	Cf1—g2	d7—d6
6.	0—0	Кg8—f6
7.	Кb1—d2	0—0
8.	a2—a4	Cc8—d7
9.	Кd2—c4	Фd8—c8
10.	Лf1—e1	. . .

Читатель, без сомнения, заметил, что Петросян белыми играет староиндийскую защиту. Защиту, но против чего? Староиндийская обычно играется против d2—d4, но в данном случае черные не сделали хода d7—d5, их построение скорее напоминает вариант дракона. Таким образом, мы имеем дело с характерным для современного творчества столкновением дебютов — силы обеих сторон группируются по определенным схемам, но, занимая исходные рубежи, до поры до времени не вступают в соприкосновение.

10.	. . .	Кf6—g4
11.	c2—c3	h7—h6
12.	Фd1—e2	Крg8—h7
13.	Кf3—d2	f7—f5

Обманутые внешне спокойным развитием противника, черные завязывают стычку и допускают существенную неточность, ослабляя не только королевский фланг, но и центральные поля. Наиболее уместным было поставить ферзя на c7, ладьи на e8 и d8 и постепенно готовить d6—d5.

14.	f2—f4	f5 : e4
15.	d3 : e4	Кg4—f6
16.	Кd2—f3	Cd7—g4
17.	Кc4—e3	Cg4—h3
18.	Кf3—h4	Ch3 : g2
19.	Фe2 : g2	e7—e6
20.	Фg2—c2	. . .

Позиция белых напоминает сжатую пружину. Выясняется, что их фигуры и пешки расположены гармонично для операций в центре и на правом фланге. У черных слабы пешки d6 и e6. Опасный вихрь может внезапно снести все препятствия и на диагонали b1—h7.

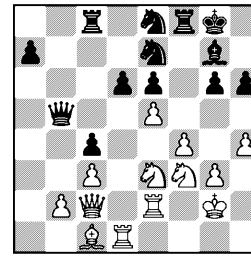
20.	. . .	Кc6—e7
21.	Кe3—c4	Кf6—e8
22.	Cc1—d2	Фc8—c6
23.	Лe1—e2	Лa8—d8
24.	Лa1—e1	b7—b5

Чувствуя превосходство белых на королевском фланге и в центре, Штальберг ищет шансы на другом крыле, но позиция белых и здесь достаточно прочна.

25.	a4 : b5	Фc6 : b5
26.	Кc4—e3	Лd8—b8
27.	Cd2—c1	Cg7—f6
28.	Кh4—f3	c5—c4
29.	Крg1—g2	. . .

Неторопливость, порождаемая уверенностью в своих силах.

29.	. . .	Cf6—g7
30.	h2—h4	Крh7—g8
31.	Лe1—d1	Лb8—c8
32.	e4—e5	. . .



Изящный прорыв! Теперь 32. . .d5 33. h5 приводит к совершенно безнадежной позиции. Взятие пешки выглядит относительно безопасно и как будто даже дает контршансы, например: 32. . .de 33. К : e5 С : e5 34. fe Фc6+. Однако замысел Петросяна гораздо тоньше.

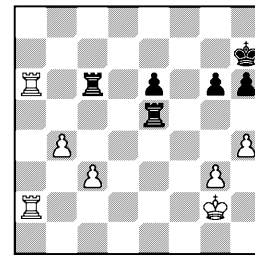
32.	. . .	d6 : e5
33.	Фc2—e4	Лc8—c5
34.	f4 : e5	Фb5—c6
35.	Кe3—c2	Фc6 : e4
36.	Лe2 : e4	Кe7—c6
37.	Кc2—e3	Кc6—a5

Пешка «е» висит на волоске, но ни сейчас, ни на следующем ходу черные не могут ее взять: 37. . .К : e5 38. К : e5 Л : e5 39. Л : e5 С : e5 40. К : c4 Cg7 41. Ce3, и белые выигрывают пешку «а» (41. . .a6 42. Лa1 Кc7 43. Cb6).

38.	Кf3—d2	Кe8—c7
39.	Кe3 : c4	Лf8—d8
40.	Лd1—e1	Кa5 : c4
41.	Кd2 : c4	**Кc7—d5**
42.	Кc4—d2	**Лd8—b8**
43.	Лe4—a4	**Лc5—c7**
44.	Кd2—f3	Кd5—b6
45.	Лa4—g4	Крg8—h7
46.	Кf3—d4	Лb8—e8

Черные потеряли пешку, а слабости у них остались. Поэтому победа белых вполне закономерна, но требуется известная точность: надо укрепить пешки ферзевого фланга, и если придется отдать пешку e5, то не иначе как в обмен на пешку «а», чтобы поскорее образовать две связанные проходные.

47.	Лg4—e4	a7—a6
48.	Лe1—e2	Кb6—d7
49.	Кd4—f3	Лe8—b8
50.	Cc1—e3	Cg7—f8
51.	Лe4—a4	Лc7—c6
52.	Ce3—d4	Лb8—b5
53.	b2—b4	Cf8—g7
54.	Лe2—a2	Кd7 : e5
55.	Кf3 : e5	Cg7 : e5
56.	Cd4 : e5	Лb5 : e5
57.	Лa4 : a6	. . .



57.	. . .	Лc6 : a6

Если бы сейчас можно было взять пешку c3, черные были бы спасены, но... 57. . .Л : c3? 58. Лa7+ Крg8 59. Лa8+ Крf7 60. Л2a7+ Крf6 61. Лf8×!

58.	Лa2 : a6	Крh7—g7
59.	c3—c4	Крg7—f6
60.	b4—b5	Лe5—e2+
61.	Крg2—f3	Лe2—c2
62.	Лa6—c6	Лc2—c3+
63.	Крf3—f4	Лc3—c1
64.	b5—b6	Лc1—b1
65.	g3—g4	Крf6—e7
66.	Крf4—e5	Лb1—e1+
67.	Крe5—d4.	

Черные сдались.

№ 178. Староиндийская защита

НАЙДОРФ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Кg1—f3	d7—d6
6.	0—0	c7—c5
7.	d4 : c5	d6 : c5
8.	Кf3—e5	. . .

Ценное нововведение Найдорфа. Перевод коня с f3 на d3 вливает новые возможности в этот, казалось бы, безобидный вариант. После турнира был сделан вывод, что лучшее возражение 8. . .Кfd7! 9. Кd3

Кс6. Болеславский избирает более естественное продолжение, на которое как раз и рассчитан вариант Найдорфа.

8.	. . .	Фd8—c7
9.	Ке5—d3	Кb8—c6
10.	Кb1—c3	Сс8—f5
11.	Сс1—f4	Фс7—a5
12.	Cf4—d2	. . .

Преследование ферзя продолжается. Черные должны пойти на важную уступку — отдать белопольного слона. Теперь у слона g2 нет оппонента, что будет ощущаться в дальнейшем течении партии.

12.	. . .	Cf5 : d3
13.	e2 : d3	Фa5—c7
14.	Cd2—e3	Лf8—d8

Гроссмейстер, выбирая ход, руководствуется не внешними признаками положения, а конкретной оценкой тех или иных возможностей. Сейчас черные могли занять пункт d4 конем. Однако Болеславский учитывает, что в этом случае у него нет перспектив дальнейшего усиления своей позиции, тогда как белые могут ходами Ла1—b1, b2—b4 и т. д. в сочетании с беспрепятственной(!) работой слона по диагонали h1—a8 создать серьезные угрозы ферзевому флангу черных. При этом конь d4 фактически охранял бы слабую пешку d3 от лобовых атак по линии «d». Вот почему черные вместо «стратегического» хода Кс6—d4 избирают комбинационное продолжение Лf8—d8, нацеливаясь на пешку d3.

15.	Се3 : c5	Кс6—e5
16.	d3—d4	Ке5 : c4
17.	Фd1—e2	Кс4—d6

В позиции произошел ряд небольших изменений. Слон с1 переместился на с5 и сковывает действия черных. Пешка «d» продвинулась на шаг вперед, но по-прежнему осталась изолированной, а значит, и слабой. Слабой ли? Часто говорят о недостатках изолированной пешки и забывают о преимуществах. Одно из них — отсутствие пешек на соседних вертикалях, что бывает выгодно «изолированной» стороне, если она может расположить на этих линиях тяжелые фигуры. Так и сейчас, отсутствие пешек по линиям «с» и «е» явно невыгодно черным. Ферзь, например, стоит на с7 весьма неуютно: чувствуется дальнобойная сила белых слонов. При таких обстоятельствах черные принимают единственно правильное решение: как можно скорее атаковать и уничтожить пешку d4 — опору белого центра.

18.	a2—a4	e7—e6
19.	a4—a5	Кd6—f5
20.	a5—a6	Кf6—d5

Черные напрасно останавливаются на полпути. Ходом 20. . .b6 обе цели были бы достигнуты: слон изгонялся с с5, и погибала пешка d4. После 21. С : a8 у черных был к тому же приятный выбор: какого слона оставить белым? Я бы оставил чернопольного, так как после 21. . .Л : a8 22. Са3 К : d4 положение обострялось не к выгоде белых. Впрочем, промежуточный выпад 22. Кb5 усиливает защиту; тогда можно посоветовать взять другого слона — 21. . .bc и после 22. Cg2 cd образовать крепкую проходную.

В этом случае давление по линии «b» и движение пешек «d» и «е», поддержанное слоном g7, обещало черным равные шансы. Болеславский выбрал другое, более спокойное, продолжение,

но при этом остается в неприкосновенности слон c5 и в лагере черных образуются две новые слабости — пешки a7 и d5.

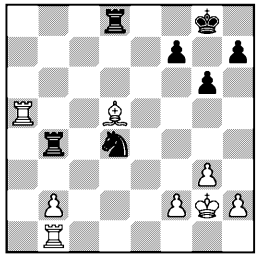
21.	a6 : b7	Фc7 : b7
22.	Кc3 : d5	e6 : d5
23.	Лa1—a4	a7—a5
24.	Фe2—d3	Лa8—b8
25.	Лf1—b1	Фb7—b3

Давление белых становится невыносимым. Черные идут на размен ферзей, но это должно было привести к потере пешки.

26.	Фd3 : b3	Лb8 : b3
27.	Лa4 : a5	. . .

Главный минус этой разменной операции в том, что белые лишаются слона c5. Можно было сохранить двух слонов ходом 27. g4 — это вело к потере черными пешки в значительно худшей для них ситуации: 27. . .Кh4 28. Ce7 или 27. . . Кh6 28. h3, и пешки d5 и a6 долго не продержатся.

27.	. . .	Cg7 : d4
28.	Cc5 : d4	Кf5 : d4
29.	Cg2 : d5	Лb3—b4
30.	Крg1—g2	. . .



Задача белых — провести в ферзи пешку b2 — крайне сложна. Этому противодействуют расположившиеся на черных полях фигуры противника, изгнать которые трудно. Сейчас к месту боя пробирается белый король, и черные принимают решение вызвать размен легких фигур и совсем лишить подвижности пешку «b».

30.	. . .	Кd4—b3
31.	Cd5 : b3	Лb4 : b3
32.	Лa5—a3	Лb3—b4

Наступило интересное и, несомненно, поучительное ладейное окончание. Белые хотели бы в качестве программы-максимум: подтянуть короля к пешке «b», разменять одну ладью, вдобавок не пропустить черного короля к своим пешкам.

33.	Лa3—f3	Лd8—b8
34.	b2—b3	Лb8—b7
35.	Крg2—f1	Крg8—g7
36.	Крf1—e2	Лb4—b6
37.	Крe2—d2	Лb7—b8
38.	Крd2—c2	Лb6—c6

Первая часть плана выполнена, но остроумным маневром ладьи Болеславский вновь отталкивает белого короля на линии «d».

39.	Лf3—c3	Лc6—e6
40.	Лc3—e3	Лe6—c6+
41.	Крc2—d2	g6—g5

Цель этого хода — разбить пешечную структуру белых, которым, по всей видимости, следовало бы ответить аналогичным движением пешки — 42. g4. Правда, в этом случае маневром Лc6—h6—f6—h6 черные могли попробовать привязать одну из ладей к пешке «h», но если бы белые не уклонялись от своего основного плана — движения пешки «b», защита черных по-прежнему была бы очень трудна. Например: 42. g4 Лh6 43. h3 Лf6 44. f3 Лh6 45. b4 Л : h3 46. b5!, и если 46.. .Лb6, то король идет в наступление на ладью.

42.	Лe3—e4	Лb8—d8+
43.	Крd2—e1	Лc6—h6
44.	h2—h4	g5 : h4
45.	g3 : h4	f7—f5

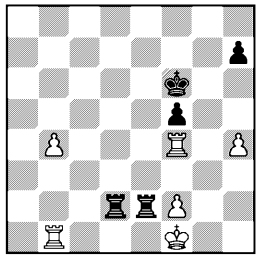
Найдорф несколько самоуверенно позволил черным рас-

колоть свои пешки, в результате открылся белый король. Ладьи начинают грозить шахами не только по вертикали, но и по горизонтали, значительно активизируется и черный король. При таких условиях трудно сосредоточить внимание на чем-то одном, и пешке b3 не удается сдвинуться с места более чем на шаг.

46. Ле4—c4 Лh6—e6+
47. Крe1—f1 . . .

Король вернулся домой. К нему в гости сразу же устремляются черные ладьи...

47. . . . Лd8—d2
48. b3—b4 Ле6—e2
49. Лc4—f4 Крg7—f6



50. Лb1—b3 . . .

Искусной защитой черные сумели значительно активизировать свои силы. Тот факт, что они не блокируют поле перед пешкой b4, отнюдь не означает, что они намерены выпустить ее из поля зрения. Две ладьи на 2-й горизонтали — большая сила.

Сейчас, например, в случае 50. b5 последовало бы 50. . . Лb2, и нет хода 51. Лb4 из-за 51. . .Л : f2+. С другой стороны, черные грозят ходом Крf6—e5 согнать с точки пересечения линии «f» и 4-й горизонтали белую ладью. Последним ходом белые отражают эту угрозу, поскольку 50. . .Крe5 51. Лbf3 ведет к гибели пешки f5.

50. . . . Лd2—b2
51. Лb3 : b2 . . .

На 51. Лff3 последовало бы 51. . .Л : f2+!

51. . . . Лe2 : b2
52. Крf1—g2 . . .

Без помощи короля пешка «в» далеко не уйдет. Но как бросить пешки «f» и «h»? Ведь тогда черный король их уничтожит, и если даже удастся провести пешку «b», то черные, отдав за нее ладью, достигнут ничьей. Для этого им надо только не забыть сохранить одну из своих пешек — «f» или «h».

52. . . . Лb2—c2
53. Лf4—d4 Крf6—e5
54. Лd4—d7 Лc2—c4
55. Лd7 : h7 Лc4 : b4
56. h4—h5 Крe5—f6
57. Крg2—g3.

Ничья.

№ 179. Защита Рагозина

ТАЙМАНОВ — КОТОВ

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кg1—f3 d7—d5
4. Кb1—c3 Сf8—b4
5. c4 : d5 e6 : d5
6. Фd1—a4+ Кb8—c6
7. Сc1—g5 h7—h6
8. Сg5 : f6 Фd8 : f6
9. e2—e3 0—0
10. Сf1—e2 Сc8—e6
11. 0—0 a7—a6

В защите Рагозина отвлеченное понятие дебютного преимущества белых принимает реальные формы: черный конь стоит перед пешкой c7, которая рано или поздно должна стать объектом атаки, пешка d5 долгое время остается как бы изолированной. Взамен черные имеют, как говорится, хорошую фи-

гурную игру. Нельзя спорить против того, что в глазах Шлехтера, Тейхмана или даже Рубинштейна отсталая пешка — вещь более конкретная, чем оживленная фигурная игра, но в наше время часто предпочитают последнее.

Очередным ходом Тайманов начинает план постепенного накопления небольших позиционных преимуществ. Пока он закрепляет за собой открытую линию.

12. Лf1—c1 Cb4—d6
13. Фa4—d1 Кc6—e7
14. Кc3—a4 . . .

Нельзя допустить c7—c5, но желательно вызвать b7—b6.

14. . . . b7—b6
15. Кa4—c3 . . .

Конь оперативно выполнил обе задачи и вернулся.

15. . . . Лf8—d8
16. Фd1—f1 . . .

Интересный позиционный маневр. Угрожая пешке a6, белые вызывают еще одно ослабление пешечной структуры. Этот маневр был сильнее на предыдущем ходу.

16. . . . c7—c6
17. Кc3—a4 . . .

Если взять пешку a6, то ловится слон.

17. . . . Лd8—b8
18. Лc1—c3 a6—a5
19. Лa1—c1 Ce6—d7
20. a2—a3 . . .

Приглашение «освободиться» путем 20. . .c5, на что белые ответили бы 21. dc C : a4 22. cd Ф : d6 23. Кd4 с превосходной позицией.

20. . . . Кe7—g6
21. Ce2—d3 Фf6—e6
22. Фf1—d1 Cd6—c7
23. Фd1—c2 Кg6—e7
24. Лc1—e1 . . .

Доведя до предела давление на пешку c6 и убедившись, что она все же держится, белые переключаются на линию «е». Сразу 24. e4 не проходило, так как черный конь попадал на d5. Необходимо создать такую обстановку, чтобы после размена пешек на e4 уже были подготовлены угрозы черному ферзю.

24. . . . f7—f5

Еще одно позиционное достижение белых — пешка f5 стесняет подвижность черных фигур, а ослабление диагонали a2—g8 даст себя знать в дальнейшем. Впрочем, Котов пошел на это добровольно; если бы он опасался трудностей, то мог сыграть 24. . . Фf6.

25. b2—b4 . . .

Более или менее вынужденно. Попытка усилить свою позицию на пункте e4, например путем Кf3—d2, f2—f3, e3—e4, привела бы к тому, что с силой заиграли черные фигуры, которые давно присматриваются к королевскому флангу.

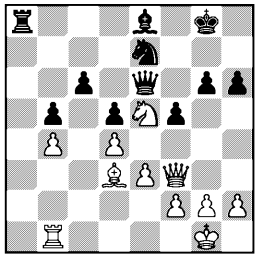
Ход в партии таит коварную ловушку: 25. . .ab 26. ab c5 27. Кb2 c4 28. К : c4! dc 29. С : c4 Кd5 30. С : d5 Ф : d5 31. Л : c7.

25. . . . a5 : b4
26. a3 : b4 Cc7—d6
27. Лe1—b1 b6—b5

Почти вынужденно. Снова нельзя было 27. . .c5 28. b5 c4 из-за 29. Л : c4! dc 30. С : c4 Кd5 31. Фb3, в то же время Тайманов сам хотел продвинуть пешку на b5.

28. Кa4—c5 Cd6 : c5
29. Лc3 : c5 Лa8—a4
30. Кf3—e5 Лb8—a8
31. Фc2—e2 Cd7—e8
32. Фe2—f3 Лa4—a1

33. Лc5—c1 Лa1 : b1
34. Лc1 : b1 g7—g6



Итак, белые получили все, что только может желать позиционный шахматист: при белопольных слонах пять черных пешек стоят на белых полях; белый конь занимает идеальную позицию в центре, и прогнать его невозможно; черные фигуры прикованы к защите слабых пешек g6 и c6, расположенных на открытых линиях. Если бы еще занять ладьей линию «а»!

Какой же план избрать белым? Поскольку слабости противника зафиксированы на белых полях, надо атаковать белые поля по следующей схеме, сообразуясь, разумеется, с игрой партнера: h2—h3, Крg1—h2, Лb1—g1 и g2—g4. Возможно и второе развитие — отойти ферзем, затем сыграть f2—f3 и e3—e4. Тайманов ходами h2—h4 и f2—f4 лишает себя возможности прорыва по белым полям и на три четверти убивает свои шансы.

35. h2—h4 Крg8—g7
36. Фf3—g3 Фe6—d6
37. f2—f4 h6—h5
38. Cd3—e2 Лa8—a4?!

Убедившись, что ему ничего не угрожает, Котов переводит игру из области шахмат в область психологии и предлагает партнеру взять пешку h5 в расчете на такой вариант: 39. C : h5 Л : b4 40. Л : b4 Ф : b4 41. C : g6 C : g6 42. h5 Фd6 43. Крf1 и т. д., но даже и это вряд ли дало бы черным перевес, тем более что у белых была и другая возможность: 39. C : h5 Л : b4 40. Лc1.

Надо добавить, что психологический эксперимент имел большие спортивные основания: в случае выигрыша Котов значительно улучшал свое турнирное положение — он догонял Кереса и всего на пол-очка отставал от Решевского.

39. Ce2—d1!! . . .

Блестящая реплика. Не предрешая, возьмет ли он пешку h5, Тайманов предлагает высказаться ладье: если она уйдет по линии «а», тогда он возьмет пешку.

39. . . . Лa4 : b4
40. Лb1—a1 . . .

Сбылись надежды белых: ладья врывается на 8-ю линию и производит там полный переполох.

40. . . . Кe7—c8

Мощь белой ладьи и минусы позиции черных проявляются в таком варианте: 40. . .Cf7 41. Лa7 Лb1 42. Фg5 (слон уже не нужен белым) 42. . .Л : d1+ 43. Крh2 Крf8 44. Фh6+.

41. Лa1—a8 Фd6—e6
42. Cd1 : h5 Крg7—f8
43. Ch5 : g6 Ce8 : g6
44. Кe5 : g6+ Крf8—e8
45. Кg6—e5 Крe8—d8
46. Фg3—g7 Лb4—a4
47. Лa8—b8 c6—c5
48. Лb8—b7.

Черные сдались.

№ 180. Староиндийская защита

ГЛИГОРИЧ — ГЕЛЛЕР

Вторая встреча во многом напоминала партию первого кру-

га между теми же партнерами. Одинаковый, с переменой цвета, дебют, те же пешечные набеги, такой же трудный и увлекательный эндшпиль, только результат иной.

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Кb1—c3	Сf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Кg1—f3	0—0
6.	Сf1—e2	e7—e5
7.	0—0	c7—c6
8.	d4—d5	. . .

Вбивая клин между флангами, белые раскалывают арену боя на два самостоятельных участка. Геллер немедленно начинает действия в районе вражеского короля, а Глигорич задумал обходный маневр — сперва ворваться на ферзевый фланг и лишь затем направиться к королю. Ближайшие ходы легко понятны, но позиция не поддается точной оценке. В таких случаях побеждает тот, кто вкладывает в свой план фантазию, смелость, логику и, разумеется, точный расчет вариантов.

8.	. . .	c6—c5
9.	Кf3—e1	a7—a6
10.	Сc1—e3	Кf6—e8
11.	Кe1—d3	f7—f5
12.	f2—f3	f5—f4
13.	Сe3—f2	g6—g5
14.	b2—b4	. . .

Сыграв b2—b4, Глигорич собирается воспользоваться открываемой вертикалью «b». Пункт c5 пробить невозможно.

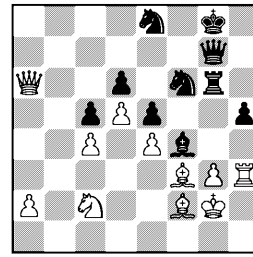
14.	. . .	b7—b6
15.	b4 : c5	b6 : c5
16.	Ла1—b1	Лf8—f6

Ладья пробирается на g6, чтобы поддержать наступление пешки.

17.	Кc3—a4	Кb8—d7
18.	g2—g4	f4 : g3
19.	h2 : g3	Лf6—g6
20.	Кd3—e1	Кd7—f6
21.	Ка4—b6	Ла8—b8
22.	Кb6 : c8	Лb8 : b1
23.	Фd1 : b1	Фd8 : c8
24.	Крg1—g2	g5—g4

Оба противника заметно приблизились каждый к своей цели: черные начинают настойчиво штурмовать пункт g3, белые вторгаются ферзем на b6.

25.	Кe1—c2	g4 : f3+
26.	Сe2 : f3	Сg7—h6
27.	Фb1—b6	Фc8—d7
28.	Фb6 : a6	Фd7—g7
29.	Лf1—h1	Сh6—f4
30.	Лh1—h3	h7—h5



Белые как могли укрепились на g3. На помощь черным фигурам двинулась пешка «h» — последний резерв.

31.	Крg2—h2	Кf6—g4+
32.	Сf3 : g4	h5 : g4
33.	Лh3—h5	Сf4—g5
34.	Фa6—c8	. . .

На чьей стороне преимущество? Плюсы и минусы есть в расположении обоих противников, у белых, например, лишняя пешка, но плохо стоит ладья на h5. О такой позиции можно сказать: динамическое равновесие.

34.	. . .	Фg7—f7
35.	Крh2—g1	Лg6—g7
36.	Лh5—h2	Фg7—d7

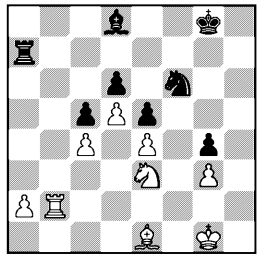
Блестящее решение, основанное на глубокой оценке. Геллер переводит игру в окончание, где, несмотря на отсутствие пешки,

заставляет Глигорича старательно бороться за ничью.

37. Фc8—a8 Фd7—d8
38. Фa8 : d8 Cg5 : d8
39. Кc2—e3 Лg7—a7
40. Cf2—e1 Кe8—f6

Подчеркивая слабость пешек c4, d5 и e4. Оказывается, не всегда выгодно располагать пешки на полях, противоположных цвету своего слона.

41. Лh2—b2 . . .



41. . . . Cd8—c7

При ограниченных силах черные хорошо решили первую задачу — не пропустить ладью в тыл.

42. Крg1—f1 Крg8—f7
43. Крf1—e2 Кf6 : e4

Иначе король перейдет на d3.

44. Кe3 : g4 Крf7—g6
45. Крe2—d3 Кe4—g5
46. Кg4—e3 Лa7—a3+
47. Крd3—e2 Cc7—d8
48. Ce1—d2 e5—e4
49. Лb2—b8 . . .

Глигорич слишком долго выжидал — за это время черные максимально усилили позиции своих фигур. Поскольку проходные «a» и «g» фактически бездействуют, неудивительно, что инициатива полностью в руках черных. Вторжением ладьи белые хотят загладить свою ошибку и почти добиваются успеха.

49. . . . Cd8—f6
50. Кe3—g4 Кg5—f3
51. Кg4 : f6 Крg6 : f6
52. Cd2—f4 Кf3—d4+
53. Крe2—f1 e4—e3

Белые не должны были так легко пропускать пешку на e3. Следовало играть именно 53. Крf2: после 53. . .Л : a2+ 54. Крf1 нет хода e4—e3, и белые успевали атаковать пешку сзади путем Лb8—e8. Почему важно было не пропустить далеко пешку «e», будет видно из дальнейшего.

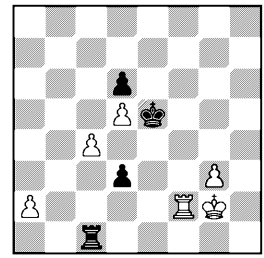
54. Лb8—e8 e3—e2+
55. Крf1—f2 Лa3—f3+
56. Крf2—g2 Лf3—f1

Очень похоже на то, что Глигорич в предварительных расчетах не опасался этой позиции, имея в виду просто взять ладьей пешку e2, но поздно заметил, что на это последует не 57. . .К : e2, а 57. . .Л : f4.

57. Cf4—d2 Лf1—d1
58. Cd2—c3 Лd1—c1
59. Cc3 : d4+ . . .

Последняя ошибка. Менять слона не следовало. Белые избавляются от пешки e2, но пешка «d» оказывается еще более опасной. Даже если бы слон ходил только по диагонали a5—e1, не видно, как черные могли бы выиграть. Например: 59. Cd2 Лd1 60. Ca5 или 59. . . Л : c4 60. Крf2 Лc2 61. Ce1 Л : a2 62. Cc3.

59. . . . c5 : d4
60. Лe8 : e2 d4—d3
61. Лe2—f2+ Крf6—e5



62. Крg2—f3 Крe5—d4

Пешка, поддержанная коро-

лем и ладьей, через пару ходов будет стоить ладьи.

63. g3—g4 . . .

О своих проходных белые вспомнили слишком поздно.

63. . . . Крd4—c3
64. Крf3—e4 Лc1—e1+
65. Крe4—f5 d3—d2
66. Лf2 : d2 Крc3 : d2
67. g4—g5 Крd2—d3
68. c4—c5 d6 : c5
69. d5—d6 Лe1—e8
70. d6—d7 Лe8—a8

Белые сдались.

Учебная позиция на тему: ладья против разрозненных проходных. Для достижения ничьей белым не хватает одного темпа: 71. Крe6 c4 72. Крe7 c3 73. d8Ф Л : d8 74. Кр : d8 c2 75. g6 c1Ф 76. g7 Фg1.

№ 181. Испанская партия

БРОНШТЕЙН — СМЫСЛОВ

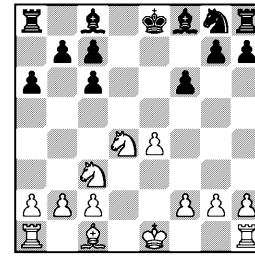
1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Сf1—b5 a7—a6
4. Сb5 : c6 d7 : c6

Разменный вариант был когда-то частым гостем международных турниров. Идея его очень проста — уничтожить коня, защищающего пешку e5, и съесть ее. Поскольку, однако, план этот неосуществим, казалось бы, и дебют должен был исчезнуть. Однако в нем таятся и другие идеи.

5. Кb1—c3 f7—f6
6. d2—d4 e5 : d4
7. Фd1 : d4 Фd8 : d4
8. Кf3 : d4 . . .

Если теперь снять с доски все фигуры, то белые выигрывают пешечный эндшпиль: три белые пешки ферзевого фланга эквивалентны четырем черным, а на королевском фланге «пешечное большинство» прорвется в ферзи. Весь вопрос в том, как снять фигуры... Значит, и второй план тоже не легко реализовать. Но есть еще третья возможность: не претендуя на быструю победу, вести маневренную игру, пользуясь преимуществом в пространстве и держа попутно в голове мысль о переходе при случае в пешечное окончание.

Остается сказать, что в наше время защитные планы черных разработаны до мельчайших подробностей, в силу чего выиграть этим дебютом у гроссмейстера практически невозможно и он поэтому годами не встречается в международных турнирах и первенствах СССР. Я же, избрав разменный вариант, надеялся создать позиционный нажим, но хорошо разработанная защитная система черных привела все же к ничьей.



8. . . . Сc8—d7
9. Сc1—e3 0—0—0
10. 0—0—0 Кg8—e7
11. h2—h3 Кe7—g6
12. Кd4—b3 Сf8—b4
13. Кc3—e2 Лh8—e8
14. a2—a3 Сb4—f8
15. Кe2—c3 Сd7—e6
16. Лd1 : d8+ Лe8 : d8
17. Лh1—d1 Лd8 : d1+
18. Крc1 : d1 Кg6—e5
19. Сe3—c5 Сf8—d6
20. Сc5 : d6 c7 : d6
21. Кb3—d4.

Ничья.

№ 182. Защита Нимцовича
РЕШЕВСКИЙ — КЕРЕС

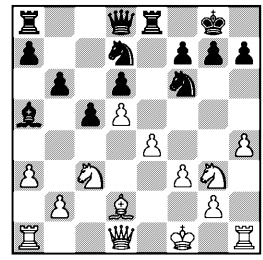
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	b7—b6
5.	Kg1—e2	Cc8—a6
6.	Ke2—g3	. . .

Грозит марш e3—e4—e5, его нельзя предотвратить путем 6. . . d5 ввиду 7. Фа4+. Керес принимает интересное, хотя и не лучшее решение — допустить движение пешки и контратаковать белых на пункте d4.

6.	. . .	0—0
7.	e3—e4	d7—d6
8.	Cc1—d2	c7—c5
9.	a2—a3	Cb4—a5

Напрасно. Следовало просто взять на c3 и затем сыграть Kb8—c6.

10.	d4—d5	e6 : d5
11.	c4 : d5	Ca6 : f1
12.	Kpe1 : f1	Kb8—d7
13.	h2—h4	Лf8—e8
14.	f2—f3.	



Ничья.

В таком положении белые не должны соглашаться на ничью, а черные не должны предлагать. Положение белых лучше. Они могут атаковать по своему выбору на том или другом фланге, в обоих случаях с шансами на успех. Почему же Решевский предложил ничью? У него, как видно, был свой расчет: осталось 4 тура, 1-е место все равно не взять, а 2-е он считал обеспеченным. А быть может, и психология здесь играла роль. Ведь в предыдущих трех турах он набрал всего пол-очка...

Керес	$^1/_2$:$^1/_2$	Бронштейн
Смыслов	$^1/_2$:$^1/_2$	Глигорич
Геллер	1:0	Тайманов
Котов	$^1/_2$:$^1/_2$	Найдорф

Болеславский	$^1/_2$:$^1/_2$	Петросян
Штальберг	1:0	Авербах
Эйве	$^1/_2$:$^1/_2$	Сабо
Свободен от игры		Решевский

18 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —16½; Бронштейн и Решевский — по 14½; Керес —14; Найдорф и Петросян — по 13½; Котов —13; Геллер и Тайманов — по 12½; Авербах, Болеславский и Глигорич — по 12; Эйве —11; Сабо —10½; Штальберг —7

Острота борьбы у лидеров стала заметно стихать — все шестеро сделали ничьи. Правда, среди этих ничьих была и такая, как Котов—Найдорф, в которой аргентинский гроссмейстер достиг явного перевеса, но натолкнулся на такую изобретательность и, я сказал бы, лукавство со стороны Котова, которые он просто не мог предвидеть. Достаточно сказать, что Котов пожертвовал одно за другим два качества, а в заключительной позиции имел двух лишних коней. К сожалению, пешек не оставалось...

Украшением тура стала партия Геллер — Тайманов, в которой одессит пожертвовал фигуру за пару пешек, ленинградец ее немедленно вернул, но Геллер пожертвовал еще одну. После размена ферзей белые по логике должны были проиграть, но такая логика их не устраивала — Геллер находил все новые и новые пути к осложнениям и в критический момент «пересчитал» партнера. После ничьей с Решевским в 24-м туре Геллер выиграл 3 партии кряду, а в следующем туре выиграет и четвертую. Это самая длинная серия побед, которую удалось провести в турнире. Притом все это произошло на финише, когда каждая половинка так дорога.

Трудно поверить, что такой знаток окончаний, как Авербах, не удержал равновесия в четырехладейном эндшпиле, в котором и пешек-то было поровну. Конечно, Штальберг играл очень точно и, можно сказать, тонко, но все же черные не обязаны были проигрывать.

№ 183. Староиндийская защита
КЕРЕС — БРОНШТЕЙН

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f4	. . .

Вариант четырех пешек. Интересна его история. При первом появлении он вселил немало страха в сердца сторонников староиндийского построения. Коллективными усилиями многих мастеров разгромные тенденции атаки четырех пешек были обезврежены, и уже черные стали одерживать победы. Вариант надолго исчез, уступив место более солидным схемам g2—g3, Cf1—g2 и т. д. или более «рискованной» атаке 5. f3, Cc1—e3, Фd1—d2.

В последние годы вариант вновь появился на сцене, разумеется с новыми надеждами и новыми устремлениями, обогащенный всей гаммой современных позиционных идей.

В настоящей партии черные защищаются по старинному рецепту А. Алехина. Неудивительно, что рецепт устарел и черные спаслись лишь потому, что вовремя остановились и изменили свой первоначальный план.

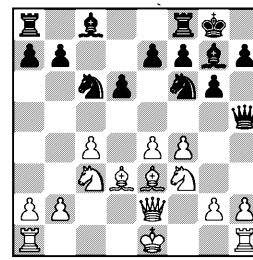
5.	. . .	c7—c5
6.	d4 : c5	. . .

Раньше продвигали пешку на d5, но практика показала, что вариант 6. . .0—0 7. Kf3 e6 8. Cd3 ed 9. cd b5 вполне приемлем для черных.

6.	. . .	Фd8—a5
7.	Cf1—d3	Фa5 : c5
8.	Kg1—f3	. . .

У белых хорошая фигурная игра, и если им не мешать, то организовать матовую атаку не так уж трудно.

8.	. . .	0—0
9.	Фd1—e2	Kb8—c6
10.	Cc1—e3	Фc5—h5



Ферзь перешел на королевский фланг, чтобы в случае рокировки можно было напасть на слона e3 ходом Kf6—g4.

Слон не может уйти на d2, так как путем 12. . .Kd4! черные проводят известный технический прием — отвлечение ферзя и коня от защиты поля h2.

Однако белые могут играть сильнее.

11.	h2—h3	Kf6—g4
12.	Ce3—d2!	. . .

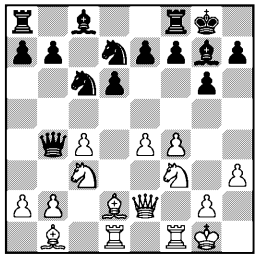
Теперь черный конь во избежание худшего должен вернуться. Логически вытекавшее из ходов 10. . .Фh5 и 11. . .Kg4 продолжение 12. . .Kd4 после благоразумного 13. Фf1! ставило черных перед неразрешимыми трудностями.

Система защиты черных себя не оправдала.

12.	. . .	Kg4—f6
13.	0—0	Kf6—d7

Потерпев фиаско на королевском фланге, конь перебирается на ферзевый. Черные должны быть очень осторожны и непрерывно просчитывать все варианты, начинающиеся ходом f4—f5, ибо ферзь на h5 — весьма заманчивая мишень.

14.	Лa1—d1	Фh5—a5
15.	Cd3—b1	Фa5—b4



Белые планомерно усиливают позицию, и черным, потерявшим время на маршрут Фa5—h5—a5, крайне трудно найти равноценный план.

Предпринимаемая ими диверсия на ферзевом фланге снова ставит ферзя в опаснейшее положение, но является единственным способом сохранить равновесие. Ход 15. . .Фb4 и есть та ниточка, на которой удается удержать партию.

16.	Cd2—e3	. . .

Теперь следуют быстрые упрощения.

16.	. . .	Kd7—b6
17.	Kc3—d5	Фb4 : b2
18.	Фe2 : b2	Cg7 : b2
19.	Kd5 : b6	a7 : b6
20.	Лf1—f2.	

Ничья.

№ 184. Староиндийская защита

СМЫСЛОВ — ГЛИГОРИЧ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	Kg1—f3	g7—g6
3.	Cc1—f4	Cf8—g7
4.	Kb1—d2	d7—d6
5.	h2—h3	. . .

Оторвавшись на 2 очка от ближайших соперников, Смыслов в последних турах играет спокойные прочные системы. В данной партии применен тот же вариант, что и во встрече с Болеславским (№ 139). Тогда для ничьей потребовалось 17 ходов, похоже, что и здесь будет не многим больше.

5.	. . .	0—0
6.	e2—e3	c7—c5
7.	Cf1—e2	Kb8—c6
8.	Cf4—h2	. . .

В примечаниях к той партии мы рекомендовали 8. c3, чтобы при размене на d4 брать пешкой «с». Смыслов и здесь не последовал нашему совету — видимо, не читал комментарии. Впрочем, и Глигорич пока не меняется на d4, а заканчивает развитие фигур, не разрешая им, однако, выходить за пределы 3-й линии.

8.	. . .	b7—b6
9.	0—0	Cc8—b7
10.	c2—c3	Фd8—d7

11.	Лf1—e1	Лf8—d8
12.	Фd1—c2	Лa8—c8
13.	Лa1—d1	c5 : d4
14.	Кf3 : d4	d6—d5
15.	Кd4 : c6	Фd7 : c6
16.	Фc2—b3	Фc6—c5
17.	Фb3—b5	Фc5 : b5
18.	Сe2 : b5	Кf6—e8
19.	Сb5—d3	Кe8—d6
20.	f2—f3	Сg7—h6
21.	Сh2—f4.	

Ничья.

№ 185. Испанская партия
ГЕЛЛЕР — ТАЙМАНОВ

Почему в наше время мастера не так охотно, как 50 лет назад, решаются на бурные комбинационные атаки с жертвой фигур? Скорее всего потому, что уж очень высокого уровня сейчас достигло искусство комбинационной защиты и в борьбе порой трудно различить, кто кого атакует. Приятно, конечно, ход за ходом разбивая укрепления вражеского короля, создать неотразимые угрозы и решить партию матовой атакой. Но как печально остаться без фигуры и без атаки, сидеть и думать: как же это так вышло, где и почему я ошибся?

Примерно такова была психологическая канва данной партии, но под конец смелому улыбнулось счастье.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	Сf8—b4

В гамбите Эванса белые жертвуют пешку «b», чтобы завлечь слона на b4 и затем с темпом сыграть c2—c3 и d2—d4. Здесь слон добровольно пошел на b4, и белые могут проводить почти ту же идею, так сказать, бесплатно. Геллер делает неожиданный вывод: поскольку он избавлен от необходимости жертвовать пешку, он решает забрать пешку противника.

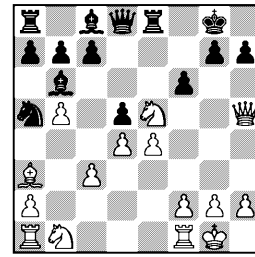
4.	0—0	Кg8—e7
5.	c2—c3	Сb4—a5
6.	Сb5 : c6	Кe7 : c6
7.	b2—b4	Сa5—b6
8.	b4—b5	Кc6—a5
9.	Кf3 : e5	0—0
10.	d2—d4	d7—d5

Я предпочел бы 10. . .Фe8, имея в виду d7—d6.

11.	Сc1—a3	Лf8—e8
12.	Фd1—h5	. . .

Белые задумали атаку с жертвой фигуры. Предпосылки для этого есть, конечно. Конь отброшен на a5, слон b6 выведен из игры. Взаимодействие слона a3, ладьи f1 и ферзя сулит мало приятного черному королю. И все же лучше было сначала 12. Кd2, без этого коня все равно не удается добиться успеха.

12. . . . f7—f6



13. f2—f4 . . .

Из дальнейшего течения партии будет видно, что этот ход вполне логично и почти форсированно мог привести к проигрышу.

13.	. . .	f6 : e5
14.	f4 : e5	Сc8—e6

Главный вариант комбинации Геллера был таков: 14. . . Кc4 15. Фf7+ Крh8 16. Сf8 с неизбежным матом. Не его вина, что острый взгляд Тайманова увидел и обезвредил комбина-

цию. Впрочем, у белых осталось еще много возможностей для атаки.

15. Kb1—d2 d5 : e4
16. Kd2 : e4 Cb6 : d4+

Сильный позиционный ход. Черные вводят в игру слона. Тот факт, что при этом берется пешка, да еще с шахом,— лишь побочное обстоятельство.

17. Kpg1—h1 . . .

После 17. cd Ф : d4+ 18. Kf2 Kc4 атака была бы закончена быстро и печально. Теперь же на 17. . .C : e5 последует 18. Kg5, а после 17. . .Ce3 на линию «d» с темпом выходит ладья и появляются безграничные возможности для фантазии в связи с 19. Лf3 или 19. Лd3.

Тайманов снова находит лучший ход.

17. . . . Ce6—d5
18. Ke4—f6+ . . .

Новая жертва, на этот раз вынужденная, так как у коня нет времени на отступление.

18. . . . g7 : f6
19. c3 : d4 Фd8—d7

И этого достаточно для защиты, но лучше было подтянуть резерв — 19. . .Kc4.

20. e5 : f6 Фd7—f7
21. Лf1—f5 . . .

Белые вынуждены согласиться на размен ферзей и продолжать борьбу с двумя пешками против фигуры.

21. . . . Фf7 : h5
22. Лf5 : h5 Cd5—f7
23. Лh5—g5+ Cf7—g6
24. Ca3—e7 Kpg8—f7
25. Лa1—c1 Лa8—c8
26. h2—h4 Лe8—g8

Успешно проведя сложную защиту и получив выигрышное положение, Тайманов начинает играть небрежно. Сейчас следовало задержать вражескую пешку — 26. . .h5, и если 27. g4, то 27. . .hg 28. h5 Лh8.

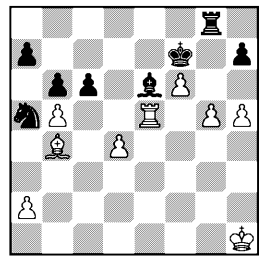
27. Лg5—e5 b7—b6
28. g2—g4 Cg6—d3
29. g4—g5 Лg8—e8

Еще одна неточность. Необходимо было 29. . .Kc4 30. Лee1 Kd6.

30. Лc1—c3 Cd3—c4

Последняя ошибка. Можно было держаться, сыграв 30. . . Cg6.

31. Лc3—g3 c7—c6
32. h4—h5 Лe8—g8
33. Ce7—b4 Лc8—e8
34. Лg3—e3 Лe8 : e5
35. Лe3 : e5 Cc4—e6



36. Cb4 : a5 b6 : a5
37. b5 : c6 Лg8—d8
38. c6—c7 Лd8—c8
39. d4—d5 Ce6—g4
40. Лe5—e7+ Kpf7—f8
41. g5—g6 h7 : g6
42. h5 : g6.

Черные сдались.

№ 186. Староиндийская защита

КОТОВ — НАЙДОРФ

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 g7—g6
3. d2—d4 Cf8—g7
4. e2—e4 d7—d6
5. f2—f3 0—0
6. Cc1—e3 e7—e5
7. d4—d5 c7—c5
8. g2—g4 . . .

После неудачно сложившегося для него дебюта в партии с Глигоричем (№ 171) Котов на этот раз применяет еще более

агрессивное продолжение g2—g4 и h2—h4, собираясь немедленно взломать укрытие черного короля.

8.	. . .	Кf6—e8
9.	h2—h4	f7—f5
10.	e4 : f5	g6 : f5
11.	g4—g5	e5—e4
12.	f3—f4	. . .

Выгода продвижения пешки на f4 в том, что у черных фигур отнято поле e5, вместе с тем ход имеет серьезные недостатки: дает черным защищенную проходную в центре, стесняет чернопольного слона и отнимает у коня поле f4.

Гораздо лучше было Кg1—h3—f4 с «вечной» угрозой пункту e6 и возможной переброской коня на h5.

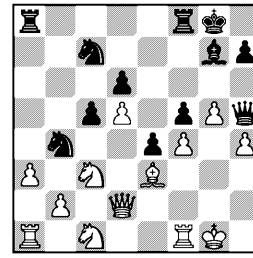
12.	. . .	b7—b5
13.	c4 : b5	a7—a6

Опираясь на перевес в центре, Найдорф предпринимает решительную диверсию на фланге.

14.	Фd1—d2	a6 : b5
15.	Сf1 : b5	Сc8—a6
16.	Сb5 : a6	Кb8 : a6
17.	Кg1—e2	. . .

Угроза Ка6—b4—d3+ заставляет белых поторопиться с рокировкой в короткую сторону, а это значит, что основной их стратегический замысел — атаковать на королевском фланге — потерпел неудачу. Позиция белых выглядит весьма сомнительно. По дорожке e8—h5—g4 черный ферзь может приблизиться к раскрытому королю, пешка d5 чувствует себя одиноко, слон не имеет хороших перспектив. Лишняя пешка в такой ситуации — слабое утешение.

17.	. . .	Ка6—b4
18.	0—0	Ке8—c7
19.	Ке2—c1	Фd8—e8
20.	a2—a3	Фe8—h5



Красивый маневр. Угрожая 21. . .Фg4+ и 22. . .Ф : h4+, Найдорф вызывает на f2 белую ладью. Белые согласны отдать пешку h4 без шаха, но у Найдорфа иные намерения.

21.	Лf1—f2	Фh5—f7

Вот, оказывается, в чем дело! Ладья теперь не может попасть на d1, и пешка d5 беззащитна.

Когда же форпост d5 будет уничтожен, а черная пешка продвинется с d6 на d4, то борьба закончится. Котов не согласен с такой быстрой и непривлекательной для него развязкой, с присущей ему изобретательностью жертвует качество за пешку и направляет партию в море интересных осложнений. Найдорфу, который считал, вероятно, победу делом техники, приходится теперь заново начинать борьбу, а это порой психологически очень трудно.

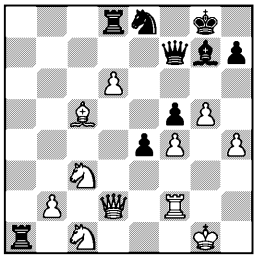
22.	a3 : b4	Ла8 : a1
23.	b4 : c5	d6 : c5

Первая неточность. Выигрыш без больших хлопот достигался путем 23. . .С : c3 24. bc К : d5 25. cd К : e3 26. Ф : e3 Фd5, но как расстаться с «индийским» слоном?

24.	Се3 : c5	Лf8—d8
25.	d5—d6	Кc7—e8

Вторая неточность, быть может выпускающая выигрыш. После 25. . .Ке6 26. Сb6 Лd7 27.

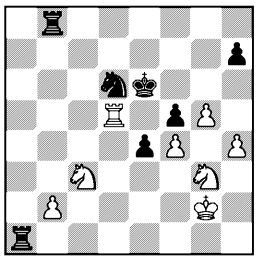
Лf1 Лa6 проходная пешка погибала без контршансов у белых. Ход в партии выглядит сильнее, но позволяет в дальнейшем Котову найти удивительный шанс на спасение.



26. Крg1—g2 Сg7—f8
27. Кс1—e2 Ке8 : d6
28. Фd2—d5 Кd6—b7
29. Фd5 : f7+ Крg8 : f7
30. Сc5 : f8 Лd8 : f8
31. Ке2—g3 Кb7—d6

Если бы Найдорф предвидел замысел белых, он пошел бы 31...Крe6 с последующим Кb7—c5—d3, но, будучи в полной уверенности, что позиция выигрывается автоматически, он продолжает играть беспечно...

32. Лf2—d2 Крf7—e6
33. Лd2—d5 Лf8—b8



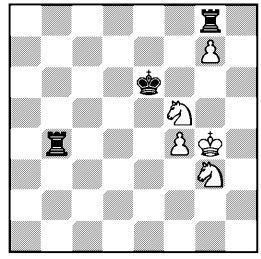
Итак, Найдорф готовится собрать жатву: сейчас будет скошена пешка b2, ладьи зажмут коней, и пешка «е» станет ферзем, но, как гласит восточная поговорка, «если бы не было волков, наша коза дошла бы до Мекки». И вот в образе белых коней на доске появляются два свирепых волка...

Заметим, кстати, что не проходит 34. К : f5 К : f5 35. Ле5+ Крd7 36. Л : f5 ввиду 36... Л : b2+ 37. Крg3 Лb3. Возможно сразу взять пешку b2: 34... Л : b2+ 35. Крh3 К : f5 36. Ле5+ Крd7 37. Л : f5 Лa3.

34. Лd5 : d6+! Крe6 : d6
35. Кg3 : f5+ Крd6—c6
36. Кc3 : e4 Лb8 : b2+
37. Крg2—f3 Лb2—b4
38. Кf5—g3 Лa1—a4
39. h4—h5 Лa4—a3+

Главное затруднение Найдорфа в том, что он не знает, играть ли ему на выигрыш или думать о спасении партии. Какой-нибудь из коней того и гляди сделает вилку, поэтому он держит ладьи на почтительном отдалении.

40. Крf3—g4 Крc6—d7
41. g5—g6 h7 : g6
42. h5 : g6 Крd7—e7
43. Кg3—f5+ Крe7—e6
44. Кf5—g7+ Крe6—e7
45. Кg7—f5+ Крe7—e6
46. g6—g7 Лa3—a8
47. Ке4—g3 Лa8—g8



48. Кg3—h5 Лb4 : f4+

Достойное завершение интересной партии! Если Котов за каждую из своих ладей взял по коню с пешкой, то Найдорф получает за обе ладьи только пару пешек, а кони остаются Котову. Так сказать, в виде процентов. Однако два коня,

как известно, не матуют одинокого короля.

49. Крg4 : f4 Лg8 : g7
50. Кh5 : g7+.

Ничья.

№ 187. Защита Каро-Канн

БОЛЕСЛАВСКИЙ — ПЕТРОСЯН

1.	e2—e4	c7—c6
2.	Кb1—c3	d7—d5
3.	d2—d4	d5 : e4
4.	Кc3 : e4	Сc8—f5

Основное продолжение за черных в этом дебюте, и хотя теория считает его вполне солидным, мне больше по сердцу дерзкий вариант 4. . .Кf6 5. К : f6+ gf. Если читатель задумает поймать меня на слове и спросит, почему я в 30 турах ни разу так не сыграл, то из многих причин назову одну: со мной никто не начинал игру ходом e2—e4.

5.	Кe4—g3	Сf5—g6
6.	Кg1—h3	e7—e6
7.	Кh3—f4	Сf8—d6
8.	c2—c3	Кg8—f6
9.	h2—h4	Фd8—c7

Теперь у белых выбор: 10. Фf3, завязывая обоюдоострые осложнения вроде 10. . .Кbd7 11. h5 Сc2 12. h6 g6 13. Сc4 e5 14. Фe2 0—0—0, или 10. h5, жертвуя пешку, но создавая черным постоянную слабость на e6. Болеславский выбрал последнее и лучшее.

10.	h4—h5	Сd6 : f4
11.	Сc1 : f4	Фc7 : f4
12.	h5 : g6	f7 : g6
13.	Фd1—d2	. . .

Белые принимают любопытное решение: имея пешкой меньше, предложить размен ферзей! У Петросяна, может быть, теплилась надежда, что Болеславский соблазнится возможностью 13. Фb3 с одновременным нападением на пешки b7 и e6. Ход в партии рассеивает его мечты (13. Фb3 Кg4 14. Ф : e6+ Крd8).

13.	. . .	Фf4 : d2+
14.	Крe1 : d2	Кb8—d7
15.	Лa1—e1	Крe8—f7
16.	Сf1—c4	Лa8—e8
17.	Сc4—b3	c6—c5
18.	Кg3—e4	Кf6 : e4+
19.	Лe1 : e4	Кd7—f6
20.	Лe4—e5	c5 : d4
21.	c3 : d4	Лe8—e7

Черные фигуры прикованы к пункту e6, с другой стороны, белые не могут усилить свою позицию, и, поскольку у них пешкой меньше, партия вскоре завершается мирным соглашением.

22.	Лh1—e1	Лh8—e8
23.	Крd2—d3	h7—h6
24.	f2—f4.	

Ничья.

№ 188. Новоиндийская защита

ШТАЛЬБЕРГ — АВЕРБАХ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	b7—b6
4.	g2—g3	Сc8—b7
5.	Сf1—g2	Сf8—e7
6.	Кb1—c3	Кf6—e4
7.	Сc1—d2	. . .

Ничуть не слабее обычного 7. Фc2. Ход слоном вызвал приятные воспоминания у главного арбитра турнира Карела Опоченского, который впервые ввел в практику этот вариант.

7.	. . .	f7—f5
8.	0—0	0—0
9.	Фd1—c2	Кe4 : c3
10.	Cd2 : c3	Cb7—e4
11.	Фc2—b3	a7—a5
12.	Кf3—e1	. . .

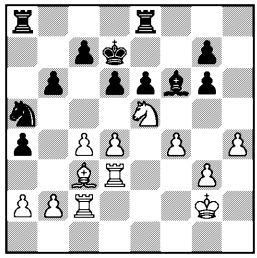
Начинается борьба за пункт e4.

12.	. . .	a5—a4
13.	Фb3—d1	Сe4 : g2

14. Ke1 : g2 Ce7—f6
15. Фd1—d3 Kb8—c6
16. e2—e4 f5 : e4
17. Фd3 : e4 Фd8—e8
18. Ла1—d1 Фe8—f7
19. Kg2—e3 Фf7—g6

Черные напрасно оторвали от базы пешку «а». Сейчас они соглашаются на размен ферзей, чтобы в горячке боя не потерять ее (19. . .Лае8 20. Фс2).

20. Фе4 : g6 h7 : g6
21. Лf1—e1 Кс6—а5
22. Лe1—e2 Лf8—e8
23. Лe2—c2 d7—d6
24. Крg1—g2 Крg8—f7
25. Лd1—d3 Крf7—e7
26. h2—h4 Крe7—d7
27. f2—f4 Ка5—b7
28. Ke3—g4 Kb7—a5
29. Kg4—e5+ . . .



29. . . . Крd7—c8

Брать коня нельзя: 29. . .de 30. de+ Крe7 31. ef+ gf 32. Лcd2 Лd8 33. С : f6+ или 29. . . С : e5 30. de К : c4 31. ed К : d6 32. С : g7, и хотя пешек поровну, положение черных проиграно, ибо на линии «h» неизбежно появится проходная белых.

Авербах находит относительно лучшую защиту.

30. Сc3 : a5 . . .

Можно было взять пешку g6, но после 30. . .К : c4 31. Cb4 черные жертвой фигуры — 31. . .a3! 32. Л : c4 ab 33. Лb3 Л : a2 — приводили партию к сложной и неясной по своим последствиям позиции. Штальберг избрал более осторожный ход.

30. . . . d6 : e5
31. f4 : e5 Лa8 : a5
32. e5 : f6 g7 : f6
33. c4—c5 b6 : c5
34. d4 : c5 Лe8—d8

Потеря времени. После 34. . . e5 черные имели все основания рассчитывать на ничейный исход. Теперь же белая ладья форсированно попадает на e5 и полностью блокирует пешки «e» и «f».

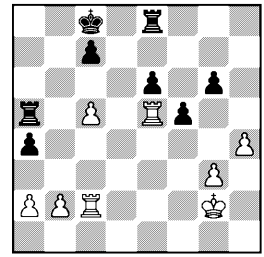
35. Лd3—f3 . . .

Выигрывающий ход. Черная ладья должна занять пассивную позицию, а в ладейных окончаниях — это самое неприятное.

35. . . . f6—f5
36. Лf3—e3 Лd8—e8

И активная защита уже запоздала: 36. . .Лd5 37. Л : e6 Лd : c5 38. Лf2.

37. Лe3—e5 . . .



37. . . . Крc8—d8
38. Лc2—e2 Лa5—b5
39. Крg2—f3 Лb5—b4
40. c5—c6 . . .

Спокойнее 40. a3. Единственный контршанс черных — взять когда-нибудь пешки a2 и b2 в обмен на пешки e6 и g6. В этом случае белым выгоднее потерять пешку «а» на 3-й горизонтали.

40. . . . Лb4—e4

Это уже совсем зря. Следовало напасть на пешку ходом 40. . .Лb6. Вариант 41. Л : e6 Л : e6 42. Л : e6 Л : b2 43. Л : g6 Л : a2 оставлял черным некоторые надежды.

41. Ле2 : e4 f5 : e4+
42. Ле5 : e4 a4—a3
43. Ле4—d4+ Крd8—c8
44. Лd4—a4.

Черные сдались.

№ 189. Староиндийская защита

ЭЙВЕ — САБО

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Сf8—g7
4. Сf1—g2 0—0
5. Кb1—c3 c7—c5
6. d4—d5 d7—d6
7. Кg1—f3 Кb8—a6
8. Кf3—d2 Ка6—c7
9. Фd1—c2 Ла8—b8
10. b2—b3 e7—e6

Временное ослабление белыми большой диагонали вызывает у соперника вполне естественную реакцию.

11. Сc1—b2 e6 : d5
12. c4 : d5 b7—b5
13. 0—0 Лf8—e8

Черные без помех провели b7—b5 и стоят вполне хорошо. Поэтому азартной и несвоевременной была бы попытка атаковать путем 13. . .b4 14. Кce4 Кc : d5 15. Лd1, и лишнюю пешку не удержать.

14. e2—e4 Сc8—a6
15. Лf1—e1 Кf6—g4
16. Кc3—e2 Кg4—e5
17. Лa1—b1 . . .

В то время как черные играют на флангах, белые методично собирают силы в центре.

17. . . . b5—b4
18. Кd2—c4 Кc7—b5
19. f2—f4 . . .

Укрепив свою позицию, белые могут предпринять и этот шаг.

19. . . . Кe5 : c4
20. b3 : c4 Кb5—d4

Пешку d4 обрекли на гибель, зато вскрывается линия «с», и пешка c4 также подвергается атакам. Очень заманчиво было стать конем на a3. После 21. С : a3 ba важный пункт b2 во власти черных, но ненадолго — ходом 22. Фa4 белые нападают и на пешку, и на слона a6, поэтому конь выбрал иной маршрут. Что же касается «обреченных» пешек, то они порой бывают очень живучи. И в настоящей партии, несмотря на кровопролитие, пешка d4 многих переживет.

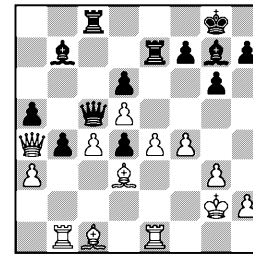
21. Кe2 : d4 c5 : d4
22. Cg2—f1 Лb8—c8
23. Cf1—d3 . . .

Здесь слон стоит хорошо. Он защищает пешки e4 и c4 и мешает движению вражеской пешки. Теперь можно подумать и об осаде пешки d4.

23. . . . Фd8—b6
24. Фc2—b3 . . .

Предыдущий ход черных усилил угрозы пешке c4. Поэтому нельзя было 24. Фa4, так как после 24. . .С : c4 25. С : c4 d3+ 26. Крg2 d2 27. Лed1 С : b2 позиция белых разгромлена.

24. . . . Ле8—e7
25. Крg1—g2 Фb6—c5
26. Фb3—a4 Ca6—b7
27. a2—a3 a7—a5
28. Cb2—c1 . . .



Глядя на диаграмму, трудно поверить, что постройка белых даст трещину, казалось бы, в наиболее прочном пункте d5, который держится на двух надежных точках опоры и не может быть атакован пешками.

В данном случае появляется комбинационный мотив — черные серией разменов отвлекают обе ладьи от защиты слона c1, и пешка c4, прикрывающая слона по вертикали, уже не может выполнять роль защитницы пешки d5.

28.	. . .	f7—f5
29.	a3 : b4	a5 : b4
30.	Фa4 : b4	Фc5 : b4
31.	Лb1 : b4	f5 : e4
32.	Лe1 : e4	Cb7 : d5

Белые не могли предотвратить ход 32. . .C : d5. Если бы они побили на e4 слоном, то попадали под связку и рисковали даже проиграть: 32. C : e4 Лce8 33. Крf3 Cc8 34. Cd2 h5 и т. д.

33.	c4 : d5	Лe7 : e4
34.	Cd3 : e4	Лc8 : c1

Ничья.

Сабо	$^1/_2$:$^1/_2$	Штальберг
Авербах	$^1/_2$:$^1/_2$	Болеславский
Петросян	$^1/_2$:$^1/_2$	Котов
Найдорф	0:1	Геллер

Тайманов	$^1/_2$:$^1/_2$	Смыслов
Глигорич	0:1	Керес
Бронштейн	1:0	Решевский
Свободен от игры Эйве		

20 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —17; Бронштейн —15½; Керес —15; Решевский —14½; Петросян —14; Геллер, Котов и Найдорф — по 13½; Тайманов —13; Авербах и Болеславский — по 12½; Глигорич —12; Сабо и Эйве — по 11; Штальберг —7½

Если говорить о спортивной стороне тура, то вопрос о 1-м месте, по существу, был решен. Опережая Решевского и меня на 2 очка и Кереса на $2^1/_2$, Смыслов мог спокойно играть с Таймановым, который и сам особой агрессии не проявлял. После раннего размена ферзей, а затем и прочих фигур ничейный исход был вполне закономерен.

Зато на 2-е место было три конкурента, и острота борьбы усиливалась тем, что только один из них получал право на участие в турнире претендентов следующего цикла. Пожалуй, я находился в наиболее сложной ситуации. У меня в таблице, правда, было, как и у Решевского, $14^1/_2$ очков — на пол-очка больше, чем у Кереса, но я сыграл на одну партию больше и по обычному на таких турнирах счету «по плюсам» стоял на ступеньку ниже обоих соперников.

Решающую для меня партию я играл, в общем-то, неплохо, но сломить сопротивление Решевского не удавалось. В острейшем цейтноте он неожиданно взял защищенную пешку, пользуясь неудачным расположением белых слонов — на одной горизонтали с королем. И тут он решил сам попытать счастья. Уж очень заманчивым, видно, казалось, отбросив меня и обогнав Кереса, выйти на чистое 2-е место. И когда я увел одного слона со 2-й горизонтали и оба они оказались на 3-й, Решевский напал на обоих и... с разбегу угодил в ловушку.

В это время Керес твердой рукой вел сложную стратегическую партию против Глигорича, неточно разыгравшего дебют. К перерыву он преодолел аккуратную защиту партнера и получил подавляющую позицию.

В следующем эшелоне произошло только одно значительное событие — Найдорф проиграл Геллеру, и Петросян единолично закрепился на 5-м месте. К этой встрече Геллер готовился на опыте партии Найдорф — Петросян. Подробности — в примечаниях.

Болеславский, играя черными голландскую защиту, имел хорошие шансы во встрече с Авербахом и уже сделал программный ход g7—g5, но в критический момент за множеством сгрудившихся в центре коней и слонов не заметил разменного шаха белого ферзя, после чего в эндшпиле вынужден был единственными ходами делать ничью.

Котов с Петросяном решили немного передохнуть.

№ 190. Ферзевый гамбит

САБО — ШТАЛЬБЕРГ

1.	c2—c4	e7—e6
2.	Kg1—f3	Kg8—f6
3.	d2—d4	d7—d5
4.	Kb1—c3	Kb8—d7
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Cc1—g5	Cf8—e7
7.	e2—e3	c7—c6
8.	Фd1—c2	Kd7—f8

Защита Штальберга, с которой мы уже знакомы (№ 8).

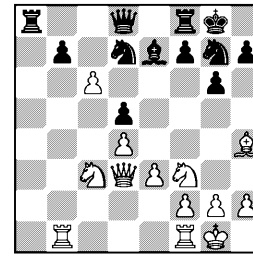
9.	Cf1—d3	Kf8—e6
10.	Cg5—h4	g7—g6
11.	0—0	0—0
12.	Лa1—b1	. . .

Пешке b2 поручается марш до поля b5 с заданием внести расстройство в пешечное расположение противника.

12.	. . .	a7—a5
13.	a2—a3	Ke6—g7
14.	b2—b4	a5 : b4
15.	a3 : b4	Cc8—f5
16.	b4—b5	Cf5 : d3
17.	Фc2 : d3	Kf6—d7
18.	b5 : c6	. . .

Пешки схватились врукопашную. Белая пешка «b» погибает при этом, но бастион c6 держится по-прежнему: на смену пешке c6 приходит ее коллега с b7.

Белым удалось создать у противника слабую пешку по линии «c», но ладьями ее не очень-то возьмешь, если с тыла защищает кавалерия.



18.	. . .	b7 : c6
19.	Ch4 : e7	Фd8 : e7
20.	Фd3—c2	Kg7—f5
21.	Kc3—a4	Фe7—d6
22.	Ka4—b6	Kd7 : b6
23.	Лb1 : b6	Kf5—e7

Конь из безопасного укрытия охраняет единственную слабость черных.

24.	g2—g3	Лf8—b8
25.	Лf1—b1	Лb8 : b6
26.	Лb1 : b6	f7—f6

Не пропуская коня на e5.

27.	Крg1—g2	Крg8—f7
28.	Kf3—d2	Лa8—b8
29.	Фc2—b2	Лb8 : b6
30.	Фb2 : b6	Фd6—a3
31.	h2—h4	Фa3—d3

Ничья.

№ 191. Голландская защита
АВЕРБАХ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1.	d2—d4	e7—e6
2.	Kg1—f3	f7—f5
3.	g2—g3	Kg8—f6
4.	Cf1—g2	Cf8—e7
5.	0—0	0—0
6.	c2—c4	d7—d6
7.	b2—b3	. . .

Вопрос о «солидности» избранной черными системы можно было решить только после строго теоретического 7. Kc3. Теперь же черные сразу избавляются от многих забот. Темп в дебюте — хороший подарок.

7.	. . .	a7—a5
8.	Cc1—b2	Фd8—e8
9.	Kb1—d2	Kb8—c6
10.	a2—a3	Ce7—d8

Любопытно присмотреться к перегруппировке черных фигур: ферзь перешел на место короля, слон на место ферзя. Такая расстановка характерна для подобных позиций, когда черные подготавливают e6—e5.

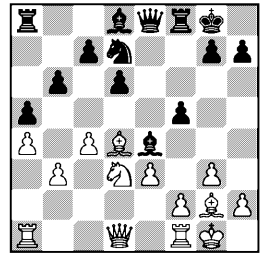
11.	Kf3—e1	e6—e5
12.	e2—e3	Cc8—d7
13.	Ke1—c2	e5 : d4

Вялая игра Авербаха позволила черным получить шансы на атаку королевского фланга. Сейчас черные задумали пожертвовать пешку — 14. ed f4!, открывая диагональ слону d7. Считая этот вариант для себя опасным, белые, как ни соблазнительно было открыть для своих фигур линию «e», берут на d4 конем.

14.	Kc2 : d4	Kc6 : d4
15.	Cb2 : d4	Cd7—c6

Выведя слона на активную позицию, а затем получив согласие партнера на размен слонов, Болеславский одержал определенную позиционную победу. В голландской защите белопольный слон черных считается «плохим» (особенно это относится к системе «каменная стена»), а слон g2 — опорой позиции белых. Размен этих слонов создает неуютную обстановку вокруг белого короля.

16.	Kd2—f3	Cc6—e4
17.	Kf3—e1	b7—b6
18.	a3—a4	Kf6—d7
19.	Ke1—d3	. . .



19.	. . .	g7—g5!

Пешка «g» в голландской защите — непременный участник атак на короля, ее движение придает динамичность всей позиции. Сыграй черные на следующем ходу Cd8—f6, они еще больше усилили бы свое положение.

20.	Kd3—c1	Kd7—e5
21.	Cg2 : e4	f5 : e4
22.	Cd4 : e5	Фe8 : e5
23.	Фd1—d5+	Фe5 : d5
24.	c4 : d5	. . .

По рассеянности Болеславский просмотрел очевидный шах ферзем и попал из многообещающего миттельшпиля в сомнительное окончание.

24.	. . .	Ла8—b8

В связи с последующим движением пешки — лучший шанс.

25.	Лf1—d1	b6—b5
26.	g3—g4	Cd8—f6
27.	Ла1—a2	Cf6—e5
28.	Крg1—g2	Лf8—f7
29.	a4 : b5	Лb8 : b5
30.	Ла2—a4	Ce5—b2
31.	Ла4 : e4.	

Ничья ввиду 31. . .С : c1 32. Л : c1 Л : d5.

№ 192. Староиндийская защита
ПЕТРОСЯН — КОТОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	g7—g6
4.	Kb1—c3	Cf8—g7
5.	g2—g3	0—0
6.	Cf1—g2	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	Фd1—c2	c7—c6
9.	Лf1—d1	Лf8—e8
10.	d4 : e5	d6 : e5
11.	Kf3—g5	Фd8—e7
12.	Kg5—e4	Kf6 : e4

После бурной двухдневной схватки с Найдорфом Котов решил передохнуть и в этой партии предпринял ряд упрощающих разменов. Прежде всего он ликвидирует конницу противника, затем с доски исчезают ладьи, после чего на доске повеяло дыханием ничьей. Надо к этому добавить, что деятельность черных протекает тем более успешно, что встречает полное одобрение и поддержку со стороны Петросяна.

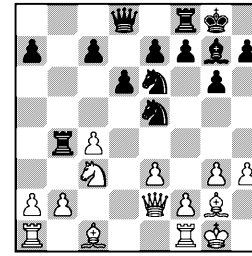
13.	Kc3 : e4	Kd7—c5
14.	Ke4—d6	Лe8—d8
15.	Kd6 : c8	Лd8 : d1+
16.	Фc2 : d1	Лa8 : c8
17.	Cc1—e3	Лc8—d8
18.	Фd1—c2	f7—f5
19.	Лa1—d1.	

Ничья.

№ 193. Староиндийская защита
НАЙДОРФ — ГЕЛЛЕР

До 12-го хода игра развивалась идентично партии Найдорф — Петросян. Найдорф снова обменял центральную пешку на пешку b7, отказавшись, таким образом, от борьбы за решение одной из основных задач дебюта. Если Петросян в упомянутой партии 6-го тура сразу же допустил серьезную позиционную ошибку, отняв ходом c7—c5 лучшее поле у своего коня, то Геллер успешно провел атаку ферзевого фланга.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kg1—f3	d7—d6
6.	0—0	Kb8—c6
7.	Kb1—c3	Cc8—g4
8.	h2—h3	Cg4 : f3
9.	Cg2 : f3	Kf6—d7
10.	Cf3—g2	Kc6 : d4
11.	Cg2 : b7	Лa8—b8
12.	Cb7—g2	Лb8—b4
13.	e2—e3	Kd4—e6
14.	Фd1—e2	Kd7—e5!



В некоторых дебютах, например в защите Алехина, защите Грюнфельда, черные ставят в центр незащищенные фигуры, вызывая движение белых пешек, чтобы в дальнейшем атаковать их. Геллер проводит аналогичную идею в середине игры. Он хочет добиться продвижения пешек на f4 и b3, что ему в скором времени и удается. В дальнейшем он создает атаку на пешку b3, для чего располагает тяжелые фигуры по линии «b» и ставит коня на c5, чтобы поддержать движение a7—a5—a4. Напомним читателю, что аналогичная атака не

удалась Петросяну только потому, что у него не было фигуры, способной контролировать поле a4: ферзь для этого, разумеется, не годится, а поле c5, необходимое для коня, было занято пешкой.

15. f2—f4 Ke5—d7
16. Kc3—d5 Лb4—b8

Несмотря на грозную позицию белого коня и сравнительно скромное расположение черных пешек, мы считаем позицию черных предпочтительнее. Конь простоит на d5 недолго, а в черных пешках таится потенциальная сила. У белых затруднения с развитием ладей, и их фланговая атака на короля имеет меньше шансов на успех, чем атака соперника на ферзевом фланге.

17. Фe2—c2 c7—c6
18. Kd5—c3 Фd8—c7
19. Лa1—b1 a7—a5
20. Cc1—d2 Ke6—c5
21. Kc3—e2 Фc7—b6
22. Крg1—h2 Лf8—c8
23. Cd2—c3 . . .

Найдорф действует примерно по той же схеме, что и в партии с Петросяном: разменивает слонов, чтобы ослабить позицию короля и подготовить пешечное наступление.

23. . . . Cg7 : c3
24. Ke2 : c3 Фb6—a6

Правильный стратегический замысел в неточном тактическом исполнении. Ослабляющее продвижение b2—b3 достигалось ходом 24. . .Фb4, причем ферзь был бы расположен гораздо активней.

25. b2—b3 Лb8—b6
26. Kc3—e4 Kc5 : e4
27. Фc2 : e4 Лc8—e8

В своем стремлении избежать движения пешек в центре черные доходят до крайности. Сейчас был подходящий момент, чтобы по классическому принципу ответить на фланговую атаку контрударом в центре: 27. . .e6! 28. g4 d5, и первая атака отбита, между тем черная пешка неотвратимо идет на a4.

28. f4—f5 Kd7—e5
29. f5—f6! Фa6—a7

Теперь видно, что черные, увлекшись проведением своей идеи на ферзевом фланге, не использовали шансов в центре и передали инициативу противнику.

30. Лb1—d1 Лb6—b4

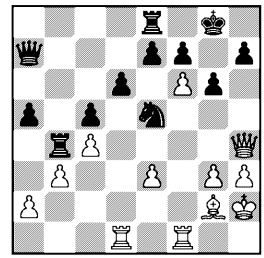
Могло привести к серьезным трудностям. Необходимо было 30. . .Фc7, защищая пешку d6.

31. Фe4—d4 c6—c5

В случае размена ферзей белые исправляли пешечную цепь, выигрывая пешку c6, а с ней и партию.

32. Фd4—h4 . . .

К цели вело 32. Фf4 — с той же идеей проникнуть на h6, но не выпуская из-под удара коня e5 и сохраняя косвенное давление на пешку d6; тогда черным пришлось бы полностью переключиться на защиту. Теперь же им удается завершить свой план — прорыв в лагерь противника через поле b3.



32. . . . a5—a4
33. Лd1 : d6 a4 : b3

Сказывается разница в положении ферзя: стой он на f4,

и ход черных был бы невозможен ввиду 34. Ф : e5.

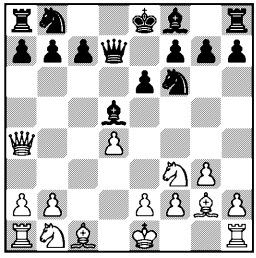
34.	a2 : b3	Лb4 : b3
35.	f6 : e7	Фa7 : e7
36.	Фh4 : e7	Лe8 : e7
37.	Cg2—d5	Лb3 : e3
38.	Лd6—d8+	Крg8—g7
39.	Лd8—c8	Ke5—d3
40.	Лc8—a8	Лe3—e2+
41.	Крh2—g1	Лe2—d2
42.	Лa8—a1	Kd3—b4

Белые сдались.

№ 194. Каталонское начало

ТАЙМАНОВ — СМЫСЛОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	g2—g3	d7—d5
4.	Cf1—g2	d5 : c4
5.	Фd1—a4+	Cc8—d7
6.	Фa4 : c4	Cd7—c6
7.	Kg1—f3	Cc6—d5
8.	Фc4—a4+	Фd8—d7



9. Фa4 : d7+ . . .

У ферзя не было хорошего отступления. На любой отход следовало 9. . .c5, и черные разрешали две основные задачи каталонского начала: развивали слона c8 и успевали атаковать пешку d4. После размена ферзей вскоре происходят упрощения, и партия заканчивается вничью. Приходится признать, что прогулка ферзя Фd1—a4 : c4—a4 абсолютно безопасна для черных.

Более перспективную игру обещало скорейшее развитие королевского фланга — 5. Kf3. Пешка c4 никуда не убежит, если же черные начнут ее защищать, то создадут те или иные слабости в своем лагере.

9.	. . .	Kb8 : d7
10.	0—0	c7—c5
11.	Kb1—c3	Cd5—c6
12.	d4 : c5	Cf8 : c5
13.	Cc1—f4	0—0
14.	Лa1—d1	Лf8—d8
15.	Cf4—d6	Cc5 : d6
16.	Лd1 : d6	Крg8—f8
17.	Лf1—d1	Крf8—e7
18.	Лd6—d2	Kd7—c5
19.	Лd2 : d8	Лa8 : d8
20.	Лd1 : d8	Крe7 : d8
21.	Kf3—e5	Cc6 : g2
22.	Крg1 : g2.	

Ничья.

№ 195. Защита Нимцовича

ГЛИГОРИЧ — КЕРЕС

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	b7—b6
5.	a2—a3	Cb4 : c3+
6.	b2 : c3	Cc8—b7
7.	f2—f3	Kb8—c6
8.	e3—e4	. . .

Пять ходов пешками подряд. Так, строго говоря, играть нельзя, но в данном случае медленное выползание пешек оправдывается замкнутым характером позиции. Белые хотят разом убить трех зайцев: поставить под угрозу пешечного нажима коней c6 и f6, освободить слону выход на g5 и попутно забить диагональ слону b7. Однако все эти достижения сразу поблекнут, как только черные вспомнят о своих шансах — прежде всего об атаке хронически больной пешки c4.

Как видим, стороны вступают в середину игры с примерно

равными возможностями. Теперь все дело в том, кто лучше распорядится своими фигурами.

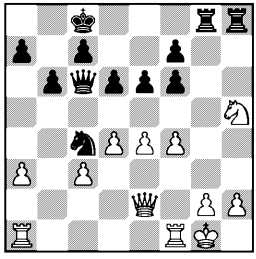
8.	. . .	d7—d6
9.	Cf1—d3	Кc6—a5
10.	Kg1—e2	. . .

Белые отказываются от защиты пешки c4, чтобы скорей организовать атаку пункта f6. Кроме того, надо подумать о развитии фигур.

10.	. . .	Фd8—d7
11.	0—0	Cb7—a6
12.	Ke2—g3	Ca6 : c4
13.	Cd3 : c4	Ka5 : c4
14.	Фd1—e2	Фd7—c6
15.	Cc1—g5	h7—h5

Сильный ход. Белые хотели взять на f6 и сыграть конем на h5. Черные не возражают против такого развития событий, но вносят небольшое конструктивное изменение — 15. . .h5. Теперь конь может попасть на h5 только взяв пешку. Эта деталь существенно меняет обстановку: после Kg3 : h5 у черных будет не одна, а две линии для атаки.

16.	Cg5—h4	0—0—0
17.	f3—f4	Лd8—g8
18.	Ch4 : f6	g7 : f6
19.	Kg3 : h5	. . .



19.	. . .	f6—f5

Приглашая коня на f6, однако после 20. Kf6 Лg6 21. e5 ответный визит 21. . .Ke3 пришелся бы белым не по вкусу.

20.	Kh5—g3	. . .

Достоинства плана черных хорошо иллюстрирует тематический вариант 20. ef Л : h5 21. Ф : h5 Ф : g2×.

Если бы пешка стояла на h7, положение коня на h5 было бы неприступно. Все это очень тонко разыграно Кересом.

20.	. . .	f5 : e4
21.	Kg3 : e4	Лh8—h3
22.	Ke4—g3	Лh3—h6
23.	Лf1—f3	Лg8—h8

Вырвавшись на оперативный простор, черные ладьи ведут поиски уязвимых точек.

24.	h2—h3	f7—f5
25.	Kg3—f1	Лh8—g8
26.	Лf3—g3	Лg8 : g3
27.	Kf1 : g3	a7—a5
28.	a3—a4	. . .

Пешка «а» долгое время находилась под ударом коня, сковывая подвижность ферзевой ладьи. Сейчас черная пешка грозила прийти на a4, окончательно фиксируя белую пешку как объект атаки.

28.	. . .	Лh6—g6
29.	Крg1—h2	Крc8—b7
30.	Лa1—a2	d6—d5

Аккуратной защитой Глигоричу удалось отбить первую атаку, и его король стоит сейчас вполне надежно. Вот только что делать с потрепанным ферзевым флангом?

31.	Фe2—h5	Фc6—e8
32.	Лa2—e2	Kc4—d6
33.	Лe2—e5	. . .

На e5 обычно хорошо стоит конь. Предпринимаемая Глигоричем централизация ладьи могла повести к немедленному проигрышу. Однако сказать, что белые допустили просмотр, почти то же, что ничего не сказать. Интересно задуматься над причиной, вызвавшей ошибку белых. Когда оба партнера ведут долгую маневренную борьбу, нередко комбинационная бдительность притупляется. Мне кажет-

ся, что сейчас именно так и случилось.

33. . . . Фе8—f7

На первый взгляд кажется промахом. Закрыв ладью в клетке путем 33. . .Ке4, можно было или вынудить 34. Л : e4, или взять коня g3, так как уйти конь не может ввиду очевидной комбинации 34. . .Л : g2+! 35. Кр : g2 Ф : h5.

Но, оказывается, конь все-таки может уйти: 34. К : f5! Л : g2+ 35. Кр : g2 Ф : h5 36. Кd6+ К : d6 37. Л : h5 b5 38. ab a4 39. Лe5 Ке4 40. f5 a3 41. fe a2 42. e7 или 39. Лg5 Ке4 40. Лg8 a3 41. Крh2 a2 42. Лg1. Поэтому Керес избрал более надежное продолжение.

34. Фh5—f3 Фf7—d7
35. Фf3—h5 Фd7—f7
36. Фh5—f3 Лg6—h6
37. Лe5—e2 Фf7—d7
38. Лe2—a2 Фd7—c6
39. Лa2—a1 Фc6—c4

Ферзь окольными путями проникает в тыл вражеским пешкам. Белые серьезно окопались, однако преимущество черных носит постоянный характер и выражается не столько в активной позиции фигур, сколько в лучшей конфигурации пешечной цепи. Конкретно:

1) все черные пешки связаны, пешки же белых разбиты, по терминологии М. Ботвинника, на три «островка»;

2) пешки d5 и f5 обеспечивают коню вторжение на e4. Если белые обменяют на этом поле коней, появится защищенная проходная;

3) если черные сумеют выиграть пешку a4, то их проходная «а» без остановок пройдет в ферзи. «Готовая» же проходная h3 не может этого сделать, так как белые фигуры не в силах расчистить ей дорогу.

Эти главные признаки в достаточной степени объясняют, почему черные все время атакуют, а белые только пассивно отбиваются. В таких условиях рано или поздно защита должна быть сломлена.

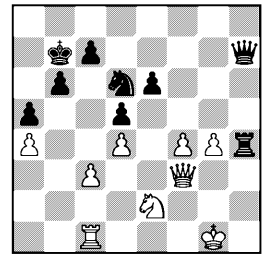
40. Крh2—g1 Фc4—b3
41. Кg3—e2 Фb3—c2

Мощная позиция для ферзя — отсюда он держит под прицелом пешки a4, c3 и g2.

42. g2—g4 . . .

Смелость отчаяния. От плана черных Лh6—g6, Кd6—e4 и т. д. уже не было удовлетворительной защиты.

42. . . . f5 : g4
43. h3 : g4 Лh6—h4
44. Лa1—c1 Фc2—h7



45. c3—c4 Лh4—h3
46. Фf3—g2 Фh7—d3
47. c4 : d5 Кd6—e4
48. d5 : e6 Фd3—e3+
49. Крg1—f1 Лh3—f3+

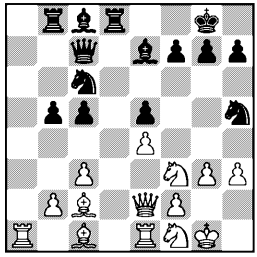
Белые сдались.

№ 196. Испанская партия

БРОНШТЕЙН — РЕШЕВСКИЙ

1. e2—e4 e7—e5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. Сf1—b5 a7—a6
4. Сb5—a4 Кg8—f6
5. 0—0 Сf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Сa4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0

9.	h2—h3	Кc6—a5
10.	Cb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	Фd8—c7
12.	Кb1—d2	Кa5—c6
13.	d4 : c5	d6 : c5
14.	Кd2—f1	Лf8—d8
15.	Фd1—e2	Кf6—h5
16.	a2—a4	Лa8—b8
17.	a4 : b5	a6 : b5
18.	g2—g3	. . .



Этот вариант до 17-го хода включительно известен теории. Здесь рекомендуется 18. g4 Кf4 19. С : f4 ef 20. e5, и белые благодаря угрозе Фe2—e4 выигрывают пешку. Для теоретического руководства достаточно лишней пешки, чтобы поставить в заключение ±, но для шахматиста, сидящего за доской, этого мало. Выиграть пешку ценой хода вроде g2—g4 или g7—g5 можно почти всегда, но каким образом превратить ее в очко?

Оправдан ли в данном случае ход g2—g4? Мне кажется, нет. После указанного варианта черные могут сыграть, к примеру, 20. . .Cb7 21. Фe4 g6, и если 22. Ф : f4, то 22. . .f6. Игра вскрывается к явной выгоде черных, минимум ничья им всегда гарантирована.

Рассуждая таким образом, я пришел к выводу, что играть g2—g4 не надо, но и коня пускать на f4 нельзя. Так родился ход g2—g3, ранее в турнирах, насколько помнится, не встречавшийся.

Брать пешку h3 черные, конечно, не могут, так как после 19. Кg5 белые выигрывают.

18.	. . .	g7—g6
19.	Крg1—h2	. . .

Недостаточно для удержания преимущества 19. Кe3 С : h3 20. Кd5, но белым и не надо торопиться. Пункт d5 предназначен для коня и никуда не уйдет.

19.	. . .	Сc8—e6
20.	Кf1—e3	c5—c4
21.	Лe1—d1	. . .

Белые опасаются перевода коня на d3 и стараются уменьшить число фигур, контролирующих это поле.

21.	. . .	Лd8 : d1
22.	Фe2 : d1	Лb8—d8
23.	Фd1—e2	Фc7—c8
24.	Кe3—d5	. . .

Характерная для подобных положений жертва пешки, за которую черные платят белопольным слоном. Теперь белые смогут беспокоить противника на разных участках доски.

24.	. . .	Сe6 : d5
25.	e4 : d5	Лd8 : d5
26.	b2—b3	. . .

Белые стремятся максимально раскрыть позицию, тогда преимущество двух слонов будет отчетливее. Черные, наоборот, хотят придать игре хотя бы полузакрытый характер.

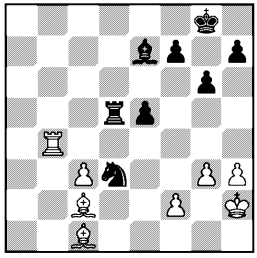
26.	. . .	Кh5—f6
27.	Кf3—g5	. . .

Черные приготовились сыграть e5—e4 и перебросить ладью на h5. Белые пока еще не забыли о золотом правиле: сочетать атаку с защитой. К сожалению, они им пренебрегли в дальнейшем.

27.	. . .	Кc6—d8
28.	b3 : c4	Фc8 : c4
29.	Фe2 : c4	b5 : c4
30.	Лa1—a4	Кf6—d7
31.	Лa4 : c4	Кd7—c5

Черные хорошо сгруппировали свои силы и сейчас никак не пропускают ладью в тыл. Все же известные достижения у белых есть: они образовали проходную, пусть не отдаленную, но в сочетании с парой слонов представляющую реальную силу.

32. Kg5—e4 Kd8—e6
33. Ke4 : c5 Ke6 : c5
34. Лc4—b4 Kc5—d3



Конь, как белые и опасались, попал наконец на d3. Однако и белая ладья проникла на 8-ю линию.

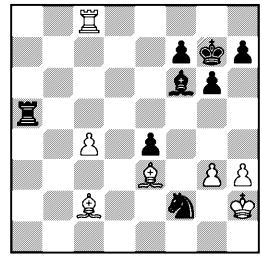
35. Лb4—b8+ Kpg8—g7
36. Cc1—e3 e5—e4
37. Лb8—e8 Ce7—f6
38. Лe8—c8 . . .

В сильном цейтноте белые отказываются от 38. c4 ввиду 38. . .Лf5, не замечая, что после 39. Л : e4 К : f2 40. Лf4! конь оказывается в проруби. Правильно было 38. . .Лe5, и минимальный перевес белых вряд ли можно реализовать.

38. . . . Kd3 : f2

Неожиданно и красиво. Если взять коня (а белым так и следовало играть), то ладья попадает на 2-ю линию и забирает одного из слонов. Стремясь к победе во что бы то ни стало, белые отказываются от этого варианта и придумывают замаскированную ловушку, затем затаив дыхание ждут, попадется ли в нее Решевский...

39. c3—c4 Лd5—a5



40. Cc2—b3 Лa5—a3

Черные обязательно хотят напасть сразу на двух слонов. Сделав этот ход, Решевский, еще пока я записывал ход, предложил ничью, кстати говоря в третий раз в этой партии.

41. Ce3—c5 . . .

Угрожая «просто» дать мат — 42. Cf8+ и т. д. Далее понятно: белые выигрывают качество, а с ним и партию.

41. . . . Cf6—e7
42. Cc5 : a3 Ce7 : a3
43. c4—c5 . . .

За эту пешку черным приходится вскоре отдать слона.

43. . . . e4—e3
44. c5—c6 Kf2—e4
45. Лc8—e8 f7—f5
46. Cb3—c4 Ca3—d6
47. c6—c7 Cd6 : g3+
48. Kph2—g2 Cg3 : c7
49. Лe8—e7+ Kpg7—f6
50. Лe7 : c7 f5—f4
51. Kpg2—f3.

Черные сдались.

Решевский 1:0 Глигорич
Керес $^1/_2$:$^1/_2$ Тайманов
Смыслов $^1/_2$:$^1/_2$ Найдорф
Геллер $^1/_2$:$^1/_2$ Петросян



Котов $^1/_2$:$^1/_2$ Авербах
Болеславский 0:1 Сабо
Штальберг $^1/_2$:$^1/_2$ Эйве
Свободен от игры Бронштейн

21 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —17½; Бронштейн, Керес и Решевский — по 15½; Петросян —14½; Геллер, Котов и Найдорф — по 14; Тайманов —13½; Авербах —13; Болеславский —12½; Глигорич и Сабо — по 12; Эйве —11½; Штальберг —8

Если в предыдущем туре Керес и я благополучно решили свои спортивные задачи, то сегодня серьезный экзамен предстоял Решевскому, который отставал от нас на пол-очка. Немного нервничая и пытаясь в самом начале получить чрезмерное преимущество, он позволил Глигоричу не только уравнять партию, но и захватить инициативу. Однако, когда партнер преждевременно вскрыл позицию, Решевский повел стратегически безупречную и тактически точную игру, которая и принесла ему столь важное очко.

Что касается Кереса, то ему не удалось опровергнуть хорошо продуманное дебютное построение Тайманова. А в сицилианской защите нередко бывает так: если белые не достигли преимущества, то оно почти автоматически переходит на сторону черных. Ферзевое окончание выглядело почти безнадежным для Кереса, но тонким маневром короля он нашел спасение.

В двух партиях соглашение на ничью последовало практически без игры, в двух других борьба была, но без особого стремления к победе, и только Сабо, уходя с предпоследнего места, энергично провел несколько лучший эндшпиль против вяло игравшего Болеславского.

№ 197. Староиндийская защита
РЕШЕВСКИЙ — ГЛИГОРИЧ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	c7—c5

Внедрение этого хода в серьезную международную практику — заслуга югославских шахматистов. Сейчас белые должны принять решение — пойти пешкой на d5 или позволить коню выйти на c6, чтобы сразу же оттеснить его на a5. И в том, и в другом случае борьба обещает быть очень интересной. Правда, дебютный перевес белых нейтрализовать удается далеко не сразу, но бояться этого не надо: пусть белые стоят немного активнее — на долю черных остается достаточно возможностей.

7.	d4—d5	Kb8—a6
8.	Kf3—d2	Ka6—c7
9.	Фd1—c2	Ла8—b8
10.	b2—b3	. . .

Решевский копирует игру Эйве в партии с Сабо. Мне кажется, что так легко допускать ход b7—b5 не следовало — можно было пойти 9. a4, что, разумеется, ослабляет поле b4; но какое это имеет значение и какую пользу

могут извлечь из этого черные? Впрочем, Решевский так играл несколькими днями раньше против Болеславского. Тогда он получил преимущество, но сейчас хочет добиться большего и . . . не получает ничего!

10.	. . .	b7—b5
11.	Cc1—b2	b5 : c4
12.	Kd2 : c4	. . .

Если бы этот конь пробрался на c6, взятие конем было бы оправданно. Поскольку же вариант 12. . .Ca6 13. Ka5 Kc : d5 14. Kc6 Kb4 к выгоде черных, имело смысл взять на c4 пешкой — крепче были бы защищены пункты d5 и b5, к тому же ладья на b1 оказалась бы весьма кстати.

12.	. . .	Cc8—a6
13.	Kc4—e3	Лb8—b4
14.	0—0	Фd8—d7
15.	h2—h3	Лf8—b8
16.	Лa1—b1	Фd7—c8
17.	Kpg1—h2	Kc7—e8

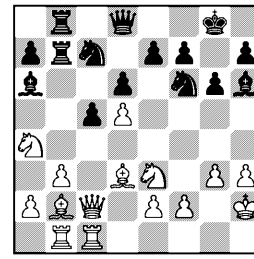
Черные получили очень хорошую позицию, но никак не могут решить, с какой стороны лучше начать наступление на пешку d5, и передвигают фигуры вокруг да около.

Такая игра в кошки-мышки привела к тому, что Решевский довольно успешно перестроил свои ряды и сам начинает тревожить противника. Глигоричу следовало найти удобный момент для перевода коня с c7 на d4. Вместо этого он отвел его зачем-то на e8, а затем вернул в исходное положение.

18.	Cb2—a3	Лb4—b7
19.	Лf1—c1	Фc8—d8
20.	Kc3—a4	Kf6—d7
21.	Cg2—e4	. . .

Белые хотят разменять стесняющего их слона a6. Меня привлекает в таких позициях подрыв a2—a3 и b3—b4.

21.	. . .	Ke8—c7
22.	Ca3—b2	Kd7—f6
23.	Ce4—d3	Cg7—h6



Неожиданно Глигорич потерял терпение и задумал весьма опасный план вскрытия игры ходом e7—e6. Опасный потому, что сочетание ходов Cg7—h6 и e7—e6 передает во власть белых ценную диагональ a1—h8 и узловое поле f6. Своим «богатством» Решевский в дальнейшем пользуется безукоризненно.

24.	f2—f4	Фd8—d7
25.	Ka4—c3	e7—e6
26.	Kc3—e4	. . .

Опровержение замысла черных. Самое обидное — пешка d5 атакована трижды, ни разу не защищена, а взять ее нельзя.

26.	. . .	Kf6 : e4

Белые грозили вторгнуться на f6, нанизывая на вилку короля и ферзя, поэтому коня надо побить. Другие варианты складывались к еще большей выгоде белых. Например: 26. . .Kfe8 27. Фc3 Cg7 28. Ф : g7+ K : g7 29. Kf6+, или 26. . .Kf : d5 27. K : d5 C : d3 28. Kf6+, или, наконец, 26. . .Kfe8 27. Фc3 e5 28. fe C : e3 29. e6.

27.	Cd3 : e4	f7—f5
28.	d5 : e6	Фd7 : e6
29.	Ce4 : b7	Лb8 : b7

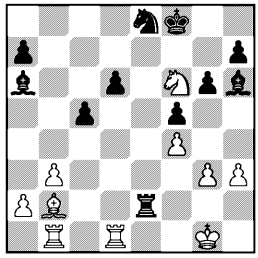
Взятие слоном мало улучшало дела, ибо после 30. Фc4 Kd5 31. Kg2 и 32. Лd1 атака черных заходит в тупик.

30.	Фc2—c3	Kc7—e8

31. Фc3—d2 . . .

В цейтноте Решевский не решается на форсированный вариант, хотя именно после 31. Фh8+ Крf7 32. Ф : h7+ Сg7 33. С : g7 К : g7 34. Лc3 d5 35. Кg2 сопротивление черных было бы сломлено. Теперь у них появляются шансы на ничью.

31. . . . Лb7—e7
32. Кe3—d5 Фe6 : e2+
33. Фd2 : e2 Лe7 : e2+
34. Крh2—g1 Крg8—f8
35. Лc1—e1 Лe2—d2
36. Лe1—d1 Лd2—e2
37. Кd5—f6 . . .



37. . . . Сh6—g7

Последняя ошибка в сильном цейтноте. Следовало разменяться на f6, отойти ладьей на e6 и постараться перевести слона на e4, после чего борьба могла начаться заново. Белые все же выигрывали путем 38. Л : d6, жертвуя две фигуры за ладью, но максимально активизируя свои силы: 38. . .Кe4 39. Л : a6 Кd2 40. Лc1 Кf3+ 41. Крf1 Л : b2 42. Л : c5 или 38. . .Сb7 39. С : f6 Лg2+ 40. Крf1 Л : g3 41. Лd8+ Крf7 42. Сe5.

Однако здесь были практические шансы, теперь же борьба окончена.

38. Кf6 : h7+ Крf8—g8
39. Сb2 : g7 Крg8 : g7
40. Кh7—g5 Лe2—e3
41. Лd1—e1.

Черные сдались.

№ 198. Сицилианская защита

КЕРЕС — ТАЙМАНОВ

1. e2—e4 c7—c5
2. Кg1—f3 Кb8—c6
3. d2—d4 c5 : d4
4. Кf3 : d4 Кg8—f6
5. Кb1—c3 d7—d6
6. Сf1—c4 . . .

Острая система Созина, с которой мы уже встречались. Оценка этого варианта менялась не раз. На турнире он применялся трижды.

6. . . . e7—e6
7. 0—0 a7—a6
8. Сc1—e3 Фd8—c7
9. Сc4—b3 Кc6—a5

В партии № 146 против Авербаха Тайманов играл 9. . .Се7 и проиграл. На этот раз он возвращается к более ранней системе с 9. . .Ка5, чтобы поскорей уничтожить «зловредного» слона. В дальнейшем, отремонтировав вариант 9. . .Се7, Тайманов с успехом применил его в одной из партий 21-го первенства СССР (1954).

10. f2—f4 b7—b5
11. f4—f5 . . .

Старая идея в новом оформлении. В последнем туре московского международного турнира (1935) Эм. Ласкер подобной стремительной атакой уже в дебюте разгромил В. Пирца и получил приз за красоту. Керес проводит аналогичную идею, но идет не за Ласкером, а скорее за А. Толушем, применившим ход 11. f5 незадолго до турнира в партии с Таймановым.

11. . . . Ка5 : b3
12. c2 : b3 Сf8—e7

Одно из позиционных правил — брать пешкой к центру — часто нарушают в последние годы. Идея в данном случае ясна: открыть для ладей линию

«с», но в эндшпиле минусы пешечной конфигурации могут быть чувствительны.

До завершения развития черным следует проявлять известную осторожность. Путем 12. . . b4 или 12. . .e5, а затем b5—b4 можно выиграть пешку e4, но такие ходы идут вразрез со стратегией черных.

13. Ла1—c1 Фc7—d7

Вот что подготовил Тайманов. В упомянутой партии Толуш — Тайманов было 13. . . Фb7 14. b4 0—0 15. fe fe 16. Фb3 с некоторым нажимом, здесь же черные страхуют пункт e6 двумя фигурами, затем рокируют.

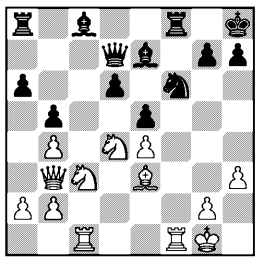
14. f5 : e6 f7 : e6
15. b3—b4 0—0
16. Фd1—b3 . . .

Редкое место для ферзя в сицилианской защите. Керес надеется либо вызвать ход d6—d5, либо приковать слона к полю c8. Тайманов находит третье решение — подготовить e6—e5.

16. . . . Крg8—h8

Черные не хотят проявлять преждевременную активность. Действительно, в случае 16. . . Кg4 у белых имеется красивый удар 17. Кd5, который ставит соперника в затруднительное положение.

17. h2—h3 e6—e5



Комбинации бывают не только при атаке, но и при защите. Сейчас мы видим начало комбинации, конечная цель которой — перехватить инициативу.

18. Кd4—f5 . . .

Ошибкой было 18. Кc6? ввиду 18. . .Ф : c6 19. Кd5 Фe8 20. Кc7 Фg6 21. К : a8 С : h3.

18. . . . Сc8—b7
19. Кf5 : e7 . . .

Белые вынуждены провести серию разменов, ибо отступление на g3 означало полный уход в защиту.

Керес, быть может, надеялся успеть путем 19. Cg5, Cg5 : f6 и Кc3—d5 захватить пункт d5 и только сейчас заметил, что ход 19. Cg5 ведет к потере пешки после 19. . .К : e4 20. К : e7 К : g5 или 20. С : e7 Л : f5. Поэтому белые сперва берут слона e7, затем играют Сe3—g5 и, чтобы не оказаться внезапно в плохом положении, серией разменов укрепляют пешку e4, заодно пытаясь предъявить свои права на пешку d6.

19. . . . Фd7 : e7
20. Сe3—g5 h7—h6
21. Cg5 : f6 Лf8 : f6
22. Лf1 : f6 Фe7 : f6
23. Лc1—f1 Фf6—g6

Белые не сделали видимой ошибки, и тем не менее инициатива постепенно перешла к черным. Напрашивается вывод, что атака пешки e6 с переводом ферзя на b3 отняла слишком много времени и не дала реальных выгод. Более перспективный план избрал против Тайманова Геллер в 21-м первенстве СССР. Он не открывал линию «f», на 14-м ходу вместо f5 : e6 играл Фd1—f3 и продолжал атаку посредством g2—g4—g5. Видимо, где-то на этих путях будет окончательно решаться судьба защиты Тайманова в варианте 6. Сc4.

Пока же Кересу нужно подумать, каким образом проще всего

нейтрализовать нажим соперника в наступающем трудном эндшпиле. Он решает отдать пешку e4 за пешку d6 и играть при тяжелых фигурах против проходной и «почти что лишней» пешки «е».

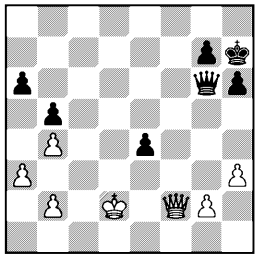
24. Фb3—d1 Ла8—с8

Черные не опасаются вторжения на 8-ю линию, так как после падения пешки e4 белый король первым попадает под матовую атаку.

25. Фd1—f3 Лс8—с4
26. Лf1—d1 Крh8—h7
27. a2—a3 Сb7 : e4

Аккуратной игрой Кересу удалось заштопать прорехи в своей позиции, и Тайманов не находит ничего лучшего, как перевести игру в ферзевое окончание, в котором у белых на ферзевом фланге пассивная сдвоенная пешка.

28. Кс3 : e4 Лс4 : e4
29. Лd1 : d6 Ле4—e1+
30. Крg1—f2 Фg6 : d6
31. Крf2 : e1 Фd6—g6
32. Крe1—d2 e5—e4
33. Фf3—f2 . . .



При беглом взгляде на позицию не верится, что даже Кересу, известному своим искусством в ферзевых окончаниях, удастся спасти партию. Однако есть две особенности позиции, которые несколько облегчают его задачу: слабое прикрытие черного короля, что создает перманентную угрозу вечного шаха, и прочное положение пешек ферзевого фланга. Все-таки их там три против двух! Значение этого последнего обстоятельства вскоре выяснится.

33. . . . Фg6—g5+

Бесполезно 33. . .Фf6, так как белые смело разменивают ферзей и продолжают, конечно, не 35. g4 (что хорошо при 35. . . Крg6 36. Крe3 f5, но опровергается 36. . .Крg5), а сразу 35. Крe3!, что уже вынуждает вариант 35...f5, но после 36. g4 шансы, правда мизерные, только у белых.

34. Крd2—e2 Фg5—d5
35. Крe2—e3! . . .

Спасает партию. Оказывается, все белые пешки стоят как раз там, где надо. Если бы не было пешки b4, то выигрывало 35. . .Фс5+; пешка b2 защищает пешку a3, которая в ином случае погибла бы после 35. . . Фd3+.

35. . . . Фd5—d3+

Белые грозили напасть на пешку e4 ходом 36. Фс2, а 35. . . Крg6 не достигает цели ввиду 36. Фс2 Крf5 37. Фс8+.

36. Крe3—f4 g7—g5+
37. Крf4—e5!

Ничья, так как нет защиты от вечного шаха.

№ 199. Староиндийская защита

СМЫСЛОВ — НАЙДОРФ

1. d2—d4 Кg8—f6
2. Кg1—f3 g7—g6
3. g2—g3 Сf8—g7
4. Сf1—g2 0—0
5. 0—0 d7—d6
6. b2—b3 e7—e5
7. d4 : e5 Кf6—g4
8. Сc1—b2 Кb8—c6
9. c2—c4 Лf8—e8
10. Кb1—c3 Кg4 : e5
11. Кf3 : e5.

Ничья.

Сделав быструю ничью, Смыслов обеспечил себе победу в турнире, независимо от результата остальных партий.

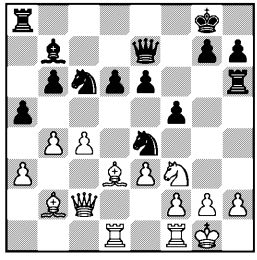
№ 200. Защита Нимцовича

ГЕЛЛЕР — ПЕТРОСЯН

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	Cf8—b4+
4.	Kb1—c3	c7—c5
5.	e2—e3	0—0
6.	Cf1—e2	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7
8.	Фd1—b3	c5 : d4
9.	Фb3 : b4	Kb8—c6
10.	Фb4—a3	d4 : c3
11.	Фa3 : c3	Kf6—e4
12.	Фc3—c2	f7—f5

Пока белые в погоне за «двумя слонами» 5 раз ходили ферзем, черные успешно развились и укрепили коня в центре. Петросян переводит ладью на h6, блокирует ферзевые пешки противника и получает отличную позицию.

13.	a2—a3	Лf8—f6
14.	b2—b4	Лf6—h6
15.	Cc1—b2	d7—d6
16.	Лa1—d1	Фd8—e7
17.	Ce2—d3	a7—a5!



18.	b4—b5	. . .

Двинув крайнюю пешку, черные применили известный технический прием, используемый в борьбе против пешек a3, b4 и c4 (или a6, b5, c5). На 18. ba последовало бы 18. . .K : a5 с атакой по линии «c» на пешку c4. Ответ Геллера ослабляет поле c5, на котором немедленно хочет обосноваться черный конь, что заставляет белых на следующем ходу его разменять. Это помогает только наполовину, так как у черных остается второй конь.

Если же 18. Фb3, то ферзь будет привязан к защите пешки b4, и черные тем временем могут предпринять атаку на королевском фланге. Все же ослаблять поле c5 не следовало.

18.	. . .	Kc6—b8
19.	Cd3 : e4	Cb7 : e4
20.	Фc2—e2	Kb8—d7
21.	Kf3—e1	e6—e5
22.	f2—f3	Ce4—b7
23.	Фe2—f2	Лa8—c8
24.	Лd1—c1	Фe7—e6

Белые приняли необходимые меры на королевском фланге, в частности прикрыли пункт d3 от возможного вторжения коня через c5, но не имеют удобной защиты пешки c4 и поэтому решают ее пожертвовать.

25.	f3—f4	e5—e4
26.	Ke1—c2	Kd7—c5

Осложнения вроде 26. . .Ф : c4 27. Kd4 Фf7 28. Фg3 Лg6 29. Л : c8+ C : c8 30. Фh4, видимо, показались Петросяну обоюдоострыми, и он отклоняет предложенную жертву. Белые счастливо проскакивают опасный поворот и уверенно приходят к ничейному финишу.

27.	Kc2—d4	Фe6—f7
28.	Фf2—g3.	

Ничья.

№ 201. Защита Нимцовича

КОТОВ — АВЕРБАХ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4

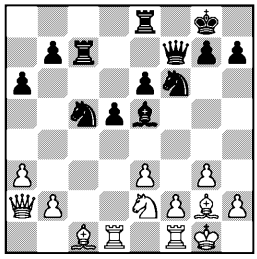
4.	e2—e3	0—0
5.	Kg1—e2	d7—d5
6.	a2—a3	Cb4—e7
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Ke2—g3	Лf8—e8
9.	Cf1—d3	Kb8—d7
10.	0—0	a7—a6

Не добившись успеха в партии с Решевским, где черные долгое время придерживались выжидательной тактики, Авербах на этот раз применяет более логичную систему с ходом c7—c5 и вскоре добивается полного уравнения. Профилактический ход 10. . .a6 направлен против возможного вторжения на поле b5.

11.	Фd1—c2	Ce7— 8
12.	Cc1—d2	c7—c5
13.	d4 : c5	Kd7 : c5
14.	Лa1—d1	Cc8—g4

Аккуратнее было сразу 14. . . Ce6. На e2 слон занимает более сильную позицию, нежели на d3.

15.	Cd3—e2	Cg4—e6
16.	Kg3—f5	Лa8—c8
17.	Kf5—d4	Cf8—d6
18.	Ce2—f3	Kc5—e4
19.	Kd4 : e6	f7 : e6
20.	Фc2—b3	Ke4—c5
21.	Фb3—a2	Фd8—c7
22.	g2—g3	Фc7—f7
23.	Cd2—c1	Cd6—e5
24.	Kc3—e2	Лc8—c7
25.	Cf3—g2	. . .



Белым негде проявить инициативу, они придерживаются выжидательной тактики и следят за тем, чтобы не допустить превосходства черных на каком-нибудь важном участке.

25.	. . .	g7—g6
26.	Фa2—b1	Kc5—b3
27.	Cc1—d2	Kb3 : d2
28.	Лd1 : d2	Лe8—c8
29.	h2—h3	Лc7—c4
30.	Лf1—c1	Фf7—c7
31.	Лc1 : c4	Фc7 : c4
32.	f2—f4	Ce5—b8
33.	Ke2—d4	Фc4—c1+
34.	Фb1 : c1	Лc8 : c1+

Ничья.

№ 202. Английское начало

БОЛЕСЛАВСКИЙ — САБО

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	c7—c5
4.	Kb1—c3	c5 : d4
5.	Kf3 : d4	Cf8—b4
6.	Фd1—b3	Kb8—a6
7.	e2—e3	. . .

Белые задумали ради быстрейшего развития пожертвовать пешку; в данной позиции этот эксперимент мало обоснован, черные отлично мобилизованы и их король укрыт надежно. Любопытные осложнения возникали в случае 7. Cg5, например: 7. . .Фa5 8. Cd2 Kc5 9. Фc2 Kce4! 10. K : e4 K : e4 11. Kb3 C : d2+ 12. K : d2 d5, и черные стоят активнее.

7.	. . .	Kf6—e4
8.	Cf1—e2	Фd8—a5
9.	0—0	Ka6—c5

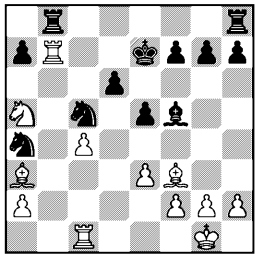
Опровергает замысел белых. Если сразу взять на c3, то после 10. bc Ф : c3 11. Cb2 развитие белых вполне окупает лишнюю пешку. Не опасен для них и размен ферзей на b3, так как в этом случае соединяются пешки a2 и c4. Теперь же ферзь перемещается на c2, и размен происхо-

дит в невыгодной для белых обстановке.

10.	Фb3—c2	Сb4 : c3
11.	b2 : c3	Фa5 : c3
12.	Фc2 : c3	Кe4 : c3
13.	Сe2—f3	Крe8—e7
14.	Кd4—b3	. . .

Чернопольный слон не может проявить свою силу из-за очень устойчивого положения коня с5. Ближайшими ходами Болеславский пытается изгнать коня.

14.	. . .	Кc3—a4
15.	Сc1—a3	d7—d6
16.	Кb3—a5	e6—e5
17.	Лf1—c1	Лa8—b8
18.	Лa1—b1	Сc8—f5
19.	Лb1 : b7+	. . .



Задача оказалась нелегкой, белые вынуждены прибегнуть к сильнодействующим средствам.

19.	. . .	Кc5 : b7
20.	Кa5 : b7	Лb8 : b7
21.	Сf3 : b7	Лh8—b8
22.	Сb7—c6	. . .

Белые несколько улучшили свое положение: пешку удалось отыграть, но их пешки разрозненны, и поэтому, несмотря на двух слонов, у них трудное окончание.

22.	. . .	Кa4—c5
23.	f2—f3	Лb8—b6
24.	Сa3 : c5	d6 : c5
25.	Сc6—d5	Лb6—b2
26.	Лc1—c3	Лb2 : a2
27.	Лc3—b3	Сf5—d7
28.	Лb3—b7	Крe7—d6!

Сабо хорошо играет эндшпиль. Разумеется, не годилось 28. . .f6, на что последовало бы 29. Сc6 Лd2 30. Л : a7.

29.	Сd5 : f7	Сd7—c6
30.	Лb7—b1	a7—a5
31.	Сf7—d5	Сc6 : d5
32.	Лb1—d1	a5—a4
33.	Лd1 : d5+	Крd6—c6
34.	h2—h4	Лa2—c2
35.	Лd5 : e5	a4—a3
36.	Лe5—e6+	Крc6—b7
37.	Лe6—e7+	Крb7—b6
38.	Лe7—e6+	Крb6—a5
39.	Лe6—e8	a3—a2
40.	Лe8—a8+	Крa5—b4
41.	Крg1—h2	Крb4—b3
42.	Лa8—b8+	Крb3 : c4

Белые сдались.

№ 203. Защита Нимцовича

ШТАЛЬБЕРГ — ЭЙВЕ

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	b7—b6
4.	Кb1—c3	Сc8—b7
5.	Сc1—g5	Cf8—b4
6.	Лa1—c1	. . .

Белые хотят сохранить взаимосвязь между всеми пешками ферзевого фланга и на случай Сb4 : c3 предусмотрительно защищают коня ладьей. После b2 : c3 откололась бы от общей массы пешка «а».

6.	. . .	h7—h6
7.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
8.	e2—e3	0—0
9.	Cf1—e2	d7—d6
10.	0—0	Cb4 : c3
11.	Лc1 : c3	Кb8—d7
12.	Кf3—d2	e6—e5
13.	Ce2—f3	Cb7 : f3
14.	Кd2 : f3.	

Ничья.

Авербах $^1/_2$:$^1/_2$ Геллер
Петросян $^1/_2$:$^1/_2$ Смыслов
Тайманов $^1/_2$:$^1/_2$ Решевский
Эйве 0:1 Болеславский



Глигорич $^1/_2$:$^1/_2$ Бронштейн
Сабо 1:0 Котов
Найдорф $^1/_2$:$^1/_2$ Керес
Свободен от игры Штальберг

23 ОКТЯБРЯ

Положение участников: Смыслов —18; Бронштейн, Керес и Решевский — по 16; Петросян —15; Геллер и Найдорф — по 14½; Котов и Тайманов — по 14; Авербах и Болеславский — по 13½; Сабо —13; Глигорич —12½; Эйве —11½; Штальберг —8.

Все спортивные задачи были решены накануне, но игра продолжалась столь непринужденно и свежо, как будто это был не последний тур, а первый.

Керес показал пример стремления к полноценной борьбе. Он черными избрал весьма сомнительную контратаку в ферзевом гамбите, как вдруг Найдорф на 10-м ходу пожертвовал фигуру за пару пешек и полностью раскрыл черного короля... После 16-го хода положение обеих сторон выглядело очень тревожным, и Найдорф решил предложить ничью.

К сожалению, в последнем туре счастье не сопутствовало Котову, но его мужество и мастерство нельзя не отметить. После 9-го тура у него было всего 2 очка, зато в последующих турах он набрал 12 очков — столько же, сколько Смыслов: он выиграл 8 партий, единственный победил лидера турнира и получил первый приз за красоту.

Болеславский предпринял комбинированную атаку на короля, сочетая фронтальные операции с глубоким фланговым обходом. Хотя на 42-м ходу он и не нашел решающей комбинации, все равно сохранил позиционное преимущество и лишнюю пешку. Конечно, завершить турнир красивой комбинацией было бы более в стиле Болеславского, но он в цейтноте сделал 2 лишних хода, а на 43-м ходу комбинация уже не проходила. Все же он выиграл прозаическим путем через 10 ходов.

Решевский тщетно пытался переиграть черными Тайманова в хорошо знакомом тому варианте староиндийской защиты. Тайманов предложил ничью на 20-м ходу в надежде, что Решевский откажется. Но Решевский, не долго думая, согласился... А вскоре и Глигорич начал повторять ходы в партии со мной.

Геллер в очередной староиндийской сделал ничью с Авербахом (а всего он сыграл в турнире 8 староиндийских!) и завершил этим превосходный финиш — 5 очков из 6!

...Итак, предстояло решить последний вопрос: кто получает право играть в следующем турнире претендентов без отбора? Играть матч-турнир трех сразу же в Цюрихе Решевский отказался, и впоследствии мы с Кересом, будучи уверенными в своих силах, уступили Решевскому место в амстердамском турнире претендентов 1956 года (чем он, к сожалению, не воспользовался), а сами поехали в Гетеборг на межзональный, где легко взяли первые два места и добились права играть в Амстердаме...

№ 204. Староиндийская защита

АВЕРБАХ — ГЕЛЛЕР

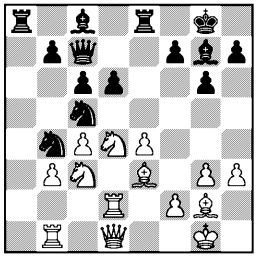
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kg1—f3	d7—d6
6.	0—0	Kb8—d7
7.	Kb1—c3	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	h2—h3	e5 : d4
10.	Kf3 : d4	Kd7—c5
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	Kf6—d7

Оказывается, даже 30 туров и полусотни сыгранных партий мало, чтобы исчерпать все возможности староиндийской защиты. Ход королевским конем на d7 в данном турнире встречается впервые. Идея его в том, чтобы после наиболее вероятного 13. Ce3 перевести коня на b4 через e5 и d3, используя незащищенность пешки c4 для выигрыша темпа. Авербах откладывает ход Cc1—e3 и берет под контроль поле d3.

13.	Лe1—d1	c7—c6
14.	Cc1—e3	a5—a4
15.	Лa1—b1	Фd8—e7
16.	Лd1—e1	Kd7—e5
17.	b2—b3	a4 : b3
18.	a2 : b3	Ke5—d3

Конь все же выполняет задание...

19.	Лe1—e2	Kd3—b4
20.	Фc2—d1	Фe7—c7
21.	Лe2—d2	. . .



Фигурная игра складывается явно в пользу черных. Самое интересное — и в этом одна из наиболее оригинальных и ценных идей староиндийской защиты,— что ферзевая ладья и слон оказались прекрасно развиты, хотя не сделали ни одного хода и вообще стоят на исходных позициях.

21.	. . .	Фc7—a5
22.	Kd4—e2	. . .

Вместе с тем и белые имеют свои шансы — они строят батарею для лобовой атаки ослабевшей пешки d6.

22.	. . .	Cg7—f8

Ах! Минутная слабость Геллера поворачивает эту интересную партию в ничейный фарватер. «Староиндийцы» лишь в редких случаях уводят слона с главной диагонали, если там остался хоть один объект для атаки или важные коммуникационные поля, которые надо держать под контролем. Очень интересно было 22. . .f5, например: 23. Л : d6 fe 24. Cd4 Cf8 25. Лf6 Kbd3 26. K : e4 K : e4 27. C : e4 Л : e4 28. Ф : d3 Cf5 с хорошей игрой за пешку.

23.	g3—g4	. . .

Если белые все же хотели забрать пешку d6, они могли это сделать введя в бой резервного слона — 23. Cf4, но и тогда было возможно f7—f5, что, вероятно, и не понравилось Авербаху. Однако, не допуская это опасное продвижение, он дает темп коню, который берет на прицел поле f4 и не пропускает слона на атакующую позицию.

23.	. . .	Kc5—e6
24.	Ke2—g3	Фa5—e5

Теперь уже черные хотят (или делают вид, что хотят) занять пункт f4.

25.	Kc3—e2	Лa8—a3
26.	Ke2—d4	Фe5—a5

Почему же Геллер не пошел

конем на f4? Да потому, что конь погибал на этом поле: 26... Kf4 27. Kf3 Фf6 28. g5.

27.	Kd4—c2	Kd4 : c2
28.	Лd2 : c2	Фa5—b4
29.	Ce3—d2	Фb4—b6
30.	Cd2—e3	Фb6—b4
31.	Ce3—d2	Фb4—b6
32.	Cd2—e3	Фd6—d4

Троекратное повторение позиции. Партнеры решили не искушать судьбу. Отход ферзя на c7 развязывал сопернику руки для активных действий на обоих флангах. Если же белые защитят пешку b3 ходом Лc2—d2, то возможно хотя бы Ke6—c5, и белые вынуждены разменять чернопольного слона, что для них крайне нежелательно. Поэтому ничья.

№ 205. Славянская защита

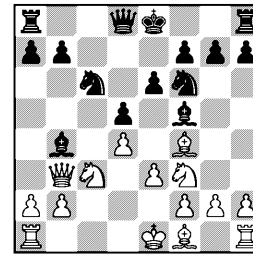
ПЕТРОСЯН — СМЫСЛОВ

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	c4 : d5	c6 : d5
4.	Kb1—c3	Kg8—f6
5.	Kg1—f3	Kb8—c6

Своего рода «славянский вариант» дебюта четырех коней. Он далеко не так безобиден, как может показаться на первый взгляд. Боголюбов в свое время выиграл этим дебютом у Торре, да и другие гроссмейстеры не пренебрегали симметрией. Ведь симметрия в дебюте сама по себе еще не значит, что партнеры отказываются от борьбы, возможно, они ее откладывают до более поздней стадии. В данном случае они отложили ее надолго...

6.	Cc1—f4	Cc8—f5
7.	e2—e3	e7—e6
8.	Фd1—b3	Cf8—b4

Продолжение, найденное П. Трифуновичем. Считается, что оно полностью уравнивает игру. Даже Ботвинник, играя в 1947 году белыми против Трифуновича, был вынужден уже на 13-м ходу согласиться на ничью.



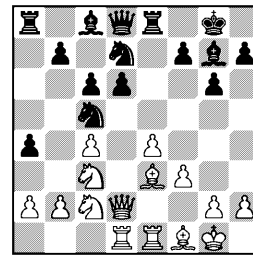
9.	Cf1—b5	Фd8—a5
10.	Cb5 : c6+	b7 : c6
11.	a2—a3	Cb5 : c3+
12.	Фb3 : c3	Фa5 : c3+
13.	b2 : c3.	

Ничья.

№ 206. Староиндийская защита

ТАЙМАНОВ — РЕШЕВСКИЙ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	g7—g6
4.	Kb1—c3	Cf8—g7
5.	e2—e4	0—0
6.	Cf1—e2	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	Лf1—e1	e5 : d4
9.	Kf3 : d4	Kd7—c5
10.	Ce2—f1	Лf8—e8
11.	f2—f3	Kf6—d7
12.	Cc1—e3	c7—c6
13.	Фd1—d2	a7—a5
14.	Лa1—d1	a5—a4
15.	Kd4—c2	. . .



15. . . . Cg7—e5

Известный прием для защиты слабой пешки d6.

16. Ce3—d4 Kc5—e6
17. Cd4 : e5 . . .

Самоуверенное ослабление поля d4. К счастью для Тайманова, при хорошем развитии это не очень опасно.

17. . . . d6 : e5
18. Фd2—f2 Фd8—e7
19. g2—g3 Kd7—f6

Слабость поля d4 можно использовать только в окончании. Для этого сейчас, строго говоря, целесообразно было подумать о размене ферзей. Вариант 19. . .Фc5 20. Ф : c5 Kd : c5 как будто отвечает требованиям позиции, так как конь d7 попадает на c5, а конь e6 угрозой вторжения на d4 заставляет белых все время сторожить это поле конем с c2. Решевский, однако, уклонился от размена. Действительно, после 20. b4 ab 21. ab Ф : f2+ 22. Kp : f2 минимальное преимущество черных недостаточно для победы.

20. b2—b4.

Ничья.

Этот сильный ход полностью уравнивает шансы сторон, сейчас грозит f3—f4. Поэтому Решевский, хотя ему и не хотелось, принял предложенную Таймановым ничью. Мне кажется, американский гроссмейстер допустил ошибку еще до начала партии. Ему следовало избрать другой вариант, а возможно и другой дебют. Тот вариант, что случился в партии, был слишком хорошо знаком Тайманову.

№ 207. Староиндийская защита

ЭЙВЕ — БОЛЕСЛАВСКИЙ

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. Kb1—c3 d7—d6
6. Kg1—f3 Kb8—d7
7. 0—0 e7—e5
8. b2—b3 . . .

Старинное продолжение, вышедшее из моды. Слону так и не удается попасть на b2.

8. . . . Лf8—e8
9. Фd1—c2 c7—c6
10. Лf1—d1 e5—e4
11. Kf3—e1 . . .

На 11. Kd2 черные смело могут продолжать 11. . .d5! Попытка использовать мотив вилки — 12. cd cd 13. Kb5 — отражается посредством 13. . . Лe6 14. Фc7 Фe8. В случае 11. Kg5 черные могут с хорошими перспективами пожертвовать пешку — 11. . .e3. Если 12. C : e3, то 12. . .Л : e3 13. fe Kg4, если же 12. fe, то сразу 12. . .Kg4 с хорошей фигурной игрой.

11. . . . Фd8—e7
12. h2—h3 a7—a6
13. a2—a4 d6—d5
14. c4 : d5 c6 : d5
15. a4—a5 b7—b5
16. a5 : b6 Kd7 : b6
17. Фc2—d2 Cc8—e6
18. Ke1—c2 Фe7—d7
19. Kpg1—h2 h7—h5
20. Kc3—a4 Kb6 : a4
21. Лa1 : a4 Фd7—c7

Черные грозят сыграть h5—h4, поэтому король уходит на g1.

22. Kph2—g1 Лe8—b8
23. Kc2—a1 Kpg8—h7
24. Фd2—a2 Лb8—b6
25. Cc1—f4 Фc7—d7
26. Kpg1—h2 Kf6—e8

27. Лd1—c1 Ке8—d6
28. Cf4 : d6 . . .

Еще одно достижение черных, вызванное угрозой Кd6—f5. В дальнейшем отсутствие слона будет весьма чувствительно.

28. . . . Фd7 : d6
29. e2—e3 h5—h4
30. b3—b4 . . .

Атака Болеславского приняла весьма грозные очертания, и Эйве решает пожертвовать пешку, чтобы отвлечь противника от своего короля и немного освободиться.

30. . . . Cg7—h6
31. Лc1—c3 Лb6 : b4
32. Ка1—b3 Лb4 : a4
33. Фа2 : a4 Ce6—d7
34. Фа4—a5 Cd7—b5

Белопольный слон, который долгое время находился в резерве, вступает в битву.

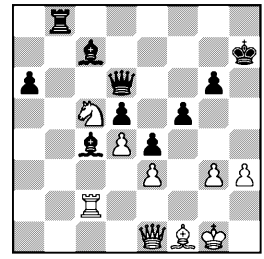
35. Кb3—c5 Ла8—b8
36. Фа5—a1 Ch6—g5
37. Фа1—d1 h4 : g3+
38. f2 : g3 f7—f5
39. Фd1—e1 Cb5—c4
40. Крh2—g1 Cg5—d8

Второй слон включается в атаку. Сейчас он стремится на c7, чтобы поддержать ферзя, действующего на диагонали b8—h2. Болеславский очень искусно провел эту стадию.

41. Лc3—c2 Cd8—c7
42. Cg2—f1 . . .

Эйве предлагает сопернику взять пешку g3 в обмен на пешку a6, а заодно мечтает разменять ферзей, что избавило бы белых от угрозы мата.

В случае 42. Крh2 черные могли предложить изящную жертву ладьи: 42. . .Лb1+ 43. Ф : b1 Ф : g3+ 44. Крg1 Фh2+. Помимо угрозы вторжения ладьей по линии «b» у черных есть и такой простой план, как прорыв g6—g5 и f5—f4.



42. . . . Cc4 : f1

Черные могли с решающим эффектом ввести в игру второго слона: 42. . .Ca5 43. Ф : a5 (43. Фf2 Лb1) 43. . .Ф : g3+ 44. Лg2 Ф : e3+ 45. Крh1 Лb1 46. Фc7+ Крh6 47. Ке6 Ф : h3+!

43. Крg1 : f1 Фd6 : g3
44. Фe1 : g3 Cc7 : g3
45. Кc5 : a6 Лb8—b3
46. Крf1—e2 g6—g5
47. Ка6—c5 Лb3—b6
48. Лc2—a2 f5—f4
49. Ла2—a7+ Крh7—g6
50. Ла7—a6 f4—f3+
51. Крe2—f1 Лb6 : a6
52. Кc5 : a6 Cg3—d6

Вот почему шахматный слон сильнее шахматного коня!

53. Крf1—f2 Крg6—f7

Белые сдались.

№ 208. Защита Нимцовича

ГЛИГОРИЧ — БРОНШТЕЙН

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Кg1—e2 d7—d5
6. a2—a3 Cb4—e7
7. c4 : d5 e6 : d5
8. Кe2—g3 c7—c5

Так играл еще Алехин в 25-й партии матч-реванша на первенство мира с Эйве (1937).

Контратакуя центр, черные выбивают с поля d4 белую пешку и получают возможность удобно расположиться на поле e5.

9.	Cf1—d3	Kb8—c6
10.	0—0	Лf8—e8
11.	d4 : c5	Ce7 : c5
12.	b2—b4	Cc5—d6
13.	Cc1—b2	Cd6—e5
14.	Kc3—a4	Ce5 : b2

Идет борьба за поле d4. Однако это не самоцель, так как владение полем перед изолированной пешкой имеет значение в тех случаях, когда на нем может утвердиться фигура и если в собственном лагере нет уязвимых мест.

Дальнейшая игра черных сводится к тому, чтобы увести белые фигуры подальше от поля d4 и создать слабости в пешечном расположении соперника на ферзевом фланге. Например, сейчас размен чернопольных слонов выгоден белым, но не могут же черные позволить слону b2 быть хозяином большой диагонали. К тому же белый конь попадает на неудобную стоянку, и, чтобы перейти на d4, ему требуется минимум 4 хода.

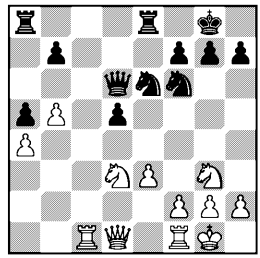
15.	Ka4 : b2	Cc8—g4
16.	Cd3—e2	. . .

У ферзя не было хорошего поля для отхода, но размен второй пары слонов выгоден уже черным.

16.	. . .	Cg4 : e2
17.	Kg3 : e2	Фd8—d6
18.	Kb2—d3	a7—a6
19.	Лa1—c1	a6—a5

Как раз вовремя. На предыдущем ходу белые могли с выгодой сыграть 19. b5 (тогда важно было обеспечить коню поле c6) — и черные пошли 18. . . a6. Теперь недостаточно защищена пешка a3, и черные успевают. перебросить коня на e6, где его функции весьма обширны: контроль полей g7, f4, d4 и c5.

20.	b4—b5	Kc6—d8
21.	a3—a4	Kd8—e6
22.	Ke2—g3	. . .



22.	. . .	Фd6—a3

Ферзь с тыла подбирается к пешке a4.

23.	Лc1—a1	Фa3—c3
24.	Лa1—c1	Фc3—a3
25.	Лc1—a1	Фa3—c3

Ничья.

№ 209. Защита Нимцовича

САБО — КОТОВ

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	0—0	Kb8—d7
8.	Фd1—e2	a7—a6
9.	a2—a3	c5 : d4
10.	e3 : d4	d5 : c4
11.	Cd3 : c4	Cb4—e7
12.	Cc4—a2	. . .

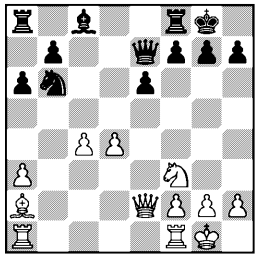
Черные собираются развить слона на b7. Белый слон отходит подальше, чтобы на b7—b5 можно было ответить d4—d5.

12.	. . .	Kd7—b6
13.	Cc1—g5	Kf6—d5

План белых построить сильную атакующую позицию пу-

тем Лf1—e1, Лa1—d1, Ca2—b1, Kf3—e5 и f2—f4 подсказывает черным мысль провести разменную операцию. В результате число фигур сокращается, опасность непосредственной матовой атаки исчезает, но преимущество белых остается, принимая лишь другие формы.

14. Cg5 : e7 Kd5 : c3
15. b2 : c3 Фd8 : e7
16. c3—c4 . . .



16. . . . Kb6—a4
17. Ca2—b3 Cc8—d7
18. Фe2—c2 Ka4—b6
19. c4—c5 Лa8—c8
20. Kf3—e5 Лf8—d8
21. Фc2—e4 . . .

Позиционный перевес белых не вызывает сомнений. У них выбор: довести ли пешку «а» до 5-й линии и навсегда зафиксировать пешку b7, либо немедленно ринуться в атаку f2—f4—f5, либо вывести ладьи на линии «d» и «e». Все эти планы хороши, но недостаточно конкретны и оставляют черным возможность обороняться. Сабо предпочитает несколько упростить позицию и получить одно существенное преимущество — давление на пешку b7 по открытой линии «b».

21. . . . Kb6—d5
22. Cb3 : d5 e6 : d5
23. Фe4—f4 f7—f6
24. Ke5 : d7 Фe7 : d7
25. Лa1—b1 Лd8—e8
26. f2—f3 Лe8—e7
27. Лf1—f2 Лc8—e8
28. Лf2—b2 Лe7—e1+

Разменивая одну ладью, черные устраняют фигуру, защищающую поле e1, и впоследствии создают встречную игру по линии «e».

29. Лb1 : e1 Лe8 : e1+
30. Крg1—f2 Лe1—e8
31. Лb2—b6 . . .

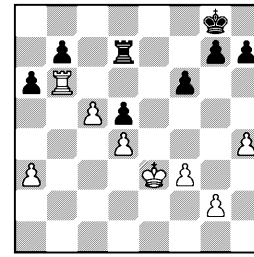
Угрозы белых приняли реальные очертания: Лb6—d6. Котов организует вылазку ферзя, чтобы отвлечь противника заботами о защите короля.

31. . . . Фd7—e7
32. Фf4—d2 Лe8—d8

Ни при каких условиях не следовало даром уступать линию «e», тем более соглашаться на размен ферзей. Единственная возможность противостоять натиску заключалась в ходе 32. . .f5, например: 33. g3 f4 34. Лd6 fg+ 35. hg Лd8 или 33. h3 Фh4+ 34. Крf1 f4. Белые сохраняли перевес, но им было бы нелегко координировать атаку на пешки b7 и d5 с защитой короля.

Разменяв на следующем ходу ферзей, черные оказываются в трудном ладейном окончании.

33. Фd2—e3 Фe7 : e3+
34. Крf2 : e3 Лd8—d7
35. h2—h4 . . .



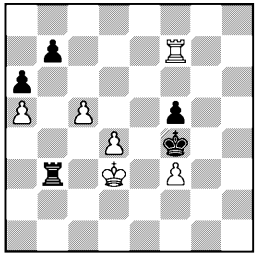
Черная ладья скована защитой пешек b7 и d5. Белые

хотят прорваться королем на поле f5 или e5, ближайшие ходы черных препятствуют этому, но у них возникает новая слабость — пешка f6.

35. . . . Крg8—f7
36. h4—h5 g7—g5
37. h5 : g6+ Крf7 : g6
38. Кре3—f4 h7—h5
39. g2—g3 Лd7—h7
40. Крf4—e3 Лh7—e7+
41. Кре3—f4 Лe7—h7

После анализа отложенной партии Котов пришел к выводу, что положение его безнадежно и единственный шанс — активизировать ладью.

42. a3—a4 h5—h4
43. g3 : h4 Лh7 : h4+
44. Крf4—e3 Лh4—h7
45. Лb6—d6 Лh7—e7+
46. Кре3—d3 Крg6—g5
47. Лd6 : d5+ Крg5—f4
48. Лd5—d6 f6—f5
49. Лd6—f6 Лe7—e1
50. Лf6—f7 Лe1—b1
51. a4—a5 Лb1—b3+



Черные сделали максимум возможного: прорвались королем, вывели ладью на оперативный простор, дважды напали на пешку f3. Но все это уже поздно — проходная «d» решает партию.

52. Крd3—c4 Лb3—b1
53. Лf7—f6 Лb1—h1
54. Лf6—b6 Лh1—h7
55. Лb6—b3 Лh7—d7
56. d4—d5 Крf4—e5
57. d5—d6 f5—f4
58. Лb3—b1 Лd7—h7
59. Лb1—e1+ Кре5—f6
60. c5—c6 b7 : c6
61. Крc4—c5 Лh7—h2
62. Лe1—d1.

Черные сдались.

№ 210. Ферзевый гамбит
НАЙДОРФ — КЕРЕС

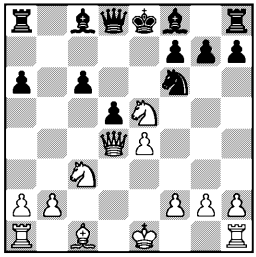
1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Kg1—f3 c7—c5
5. c4 : d5 c5 : d4
6. Фd1 : d4 e6 : d5
7. e2—e4 Kb8—c6
8. Cf1—b5 a7—a6

Керес любит и умеет играть ва-банк, особенно на финише, если от этого зависит результат соревнования. Нельзя не вспомнить, что победами в последнем туре он завоевал первые места в таких крупных турнирах, как 15, 18 и 19-е первенства СССР и международный турнир в Будапеште (1952).

Слово «турнир» вызывает, вероятно, у Кереса образы рыцарей, которые мчатся с копьями наперевес и отнюдь не предлагают противнику ничью. И сам он, быть может, чувствовал себя таким рыцарем, когда в последнем туре решил сразиться за чистое 2-е место и в третий раз применил свое обоюдоострое оружие — новую защиту, вернее контратаку, в ферзевом гамбите. Риск был очень велик, уже партия против Геллера выглядела сомнительно, а Найдорф — большой любитель и знаток форсированных вариантов — был, без сомнения, отлично подготовлен.

Ход 8. . .a6 — усиление по сравнению с партией № 155 Геллер — Керес, где было сыграно 8. . .К : e4.

9. Cb5 : c6+ b7 : c6
10. Kf3—e5 . . .



Лучше, чем рокировка, на что могло последовать 10. . . de 11. Ф : d8+ Кр : d8 12. Kg5 Кре8. Ход в партии заставляет черного слона занять пассивную позицию.

10. . . . Cc8—b7
11. e4 : d5 Kf6 : d5

Вместо этого предлагалось 11. . .Ce7. Белые могли ответить 12. d6 Ф : d6 13. Ф : d6 С : d6 14. Kc4, и перевес на их стороне благодаря слабости пешек a6 и c6. Все же это было лучше хода 11. . .К : d5, так как черные избегали опасной прямой атаки.

12. 0—0 Cf8—e7
13. Ke5 : c6 . . .

Красивая жертва фигуры с идеей задержать короля в центре и атаковать его ладьями, ферзем и легкими фигурами. В последнем поединке Кересу попался достойный противник.

13. . . . Cb7 : c6
14. Фd4 : g7 Лh8—f8
15. Лf1—e1 Фd8—d6
16. Kc3—e4.

Ничья.

Найдорф отказался от 16. К : d5 ввиду 16. . .Ф : d5, и почти на любой ход черные рокируют в длинную сторону, а затем играют Лf8—g8, создавая опаснейшие угрозы белому королю: 17. Ch6 0—0—0 18. Фg4+ f5 или 18. Л : e7 Лg8, и пункт g2 беззащитен.

На следующий день Найдорф с аргентинским темпераментом доказывал участникам, что выигрыш все же достигался посредством 17. Cf4, чтобы на длинную рокировку ответить 18. Л : e7 Лg8 19. Лc7+. Если же 16. . .С : d5, тогда 17. Cg5 Ce6 18. Лad1 Фb4 19. Ch6 с грозной атакой. Керес в ответ только улыбался...

А. Войскунский

ШАХМАТЫ БОГАЧА

За шахматной доской гроссмейстер Бронштейн ни на кого не похож. Шахматного писателя Бронштейна тоже не спутаешь ни с кем из авторов, выступающих на шахматную тему,— догматиков и романтиков, классиков и гипермодернистов, логиков и фантазеров, практиков и аналитиков, составителей и решателей... Причина ясна: партии и комментарии к ним, книги и публицистика Бронштейна равно неотделимы от его жизни, а жизнь гроссмейстера целиком отдана шахматам — ярким, творческим, комбинационным, иногда головоломным и даже фантастическим. Словом, тем шахматам, которые мы так любим. Любим... Но как заставить слово передать то чувство, которое охватывает наэлектризованный зал, когда гроссмейстеры в ударе, когда судья тщетно машет руками — тишины не добиться, ибо зрители возбужденно находят, опровергают и вновь предлагают варианты, когда вся масса любителей шахмат страстно пытается постичь замыслы играющих и бывает счастлива, если это ей удается хоть отчасти? Каким словом обозначить чувство, с которым мы покидаем (и медлим расходиться, сбиваясь в группки) зал, где были — пусть короткое время — творцами, соучастниками и соавторами неповторимого представления, объединившего интеллект и эмоции, расчет и фантазию, уверенность и дерзость, озарение и — нередко — ошибку? Я не нахожу такого слова...

Каждому одаренному шахматисту удавались «звездные» партии, надолго запомнившиеся болельщикам. Но наш разговор — о Бронштейне. Он многого достиг в шахматах: медалей, громкой славы, уважения коллег... Хотя он не добился звания чемпиона мира, но доказал, что имеет право стоять вровень с чемпионами, сведя в 1951 году вничью матч за мировое первенство. Давид Бронштейн не был побежден признанным шахматным Голиафом — Михаилом Ботвинником. Тут вот что любопытно. Своеобразие таланта шахматиста в том, что ему удается выигрывать, когда другие пасуют. Многие гроссмейстеры вполне оригинальны и в своих поражениях. Бронштейн пошел дальше — он вдобавок ко всему и ничьи делает, не как все.

Можно было бы развить эту мысль, подробно пересказав ход памятного матча Ботвинник — Бронштейн. Но это делалось не раз, так стоит ли множить описания? И, главное, что добавит

* Статья впервые опубликована в журнале «Знание—сила» (1981, № 5). Перепечатывается с сокращениями.

такой отчет к разговору о творчестве Бронштейна? Выигрыш, ничья, место в таблице — неинтересные слова, сколько им ни «приплачивай»... Партии гроссмейстера принадлежат и ему, и (шахматы демократичны) всем нам. В партиях надо искать основу для разговора о шахматах Бронштейна. Сам гроссмейстер полагает, что «понятия вперед, назад, вверх, вниз, влево, вправо, вместе, отдельно, из угла в угол, атака, защита, поздно, рано, реальность, иллюзия, смелость, трусость, быстро, медленно, риск, расчет, щедро, скупо, элементарно, вульгарно, красиво, уродливо, глупо, умно и некоторые другие вполне могут быть переданы с помощью шахматных символов». (Ряд обсуждаемых нами идей, и среди них — наиболее важные, высказаны Бронштейном в соавторстве с Г. Смоляном *.) Рожденные талантом Бронштейна, шахматные символы действительно немало рассказывают о его творчестве. Но разве нельзя перевести их с языка шахматной нотации на обычный язык? Можно, и доказательством тому — книга о творчестве Бронштейна, написанная многолетним помощником гроссмейстера, а кроме того, человеком, постоянно будоражащим шахматную общественность остроумными находками и розыгрышами **.

Один из интереснейших вопросов, поднимаемых в книге, таков: выработал ли Бронштейн цельную, сугубо индивидуальную систему взглядов на шахматную игру? Ответ, безусловно, должен быть положительным: не обладая самостоятельным шахматным мировоззрением, Бронштейн не счел бы себя вправе претендовать на шахматный престол. Какова же творческая концепция гроссмейстера?

Больше всего Бронштейн любит середину игры, миттельшпиль. Так не будем сейчас говорить о его дебютной стратегии. Не будем — и все-таки скажем одно: подход Бронштейна к дебюту, его индивидуальный стиль разыгрывания начальной стадии партии сохраняется в основных чертах неизменным вот уже не одно десятилетие.

Дебютная часть партии быстро завершается, и Бронштейн становится, по выражению М. Ботвинника, «чемпионом мира в стадии перехода партии из дебюта в миттельшпиль». Можно поверить Ботвиннику — ему довелось на деле познакомиться как с сильными, так и со слабыми сторонами дарования Бронштейна. Но какие позиции можно назвать «бронштейновскими»? Сам гроссмейстер, отдавая себе отчет в условности любых классификаций, различает три типа возможных и разумных шахматных позиций: технические, логические и хаотические (или интуитивные). В технических позициях исход борьбы предрешен, разумеется, при условии, что шахматист владеет необходимыми техническими приемами. Нечего и говорить, что «сумма техники» гроссмейстера в тысячи раз превышает запас технических способов ведения пар-

* Д. И. Бронштейн, Г. Л. Смолян. Прекрасный и яростный мир (Субъективные заметки о современных шахматах). М., «Знание», 1977.

** Б. С. Вайнштейн. Импровизация в шахматном искусстве. О творчестве гроссмейстера Бронштейна. М., ФиС, 1976.

тии, имеющихся в репертуаре любителя. Но и гроссмейстер гроссмейстеру рознь — вот таким «чемпионом мира» по подготовке и разыгрыванию технических позиций может быть назван Р. Фишер.

Игра в логических позициях тоже знает своих виртуозов, например Капабланку, Ботвинника или Петросяна. Они, да и сотни других шахматистов, знают, что делать, когда на доске стоит позиция из разряда логических. Надо выработать и провести в жизнь (постоянно корректируя — в зависимости от решений партнера) фундаментальную стратегию (или, иначе, стратегический план), результатом которой явится существенное повышение собственных шансов за счет ухудшения расположения фигур и пешек соперника. Венцом такой стратегии может быть полное стеснение позиции противника (цугцванг), победоносная атака с жертвами, перевод борьбы на технические рельсы или иной способ реализации преимущества.

Не сразу были поняты и оценены усилия тех шахматистов, которые мужественно сворачивали в сторону от проверенных — но слишком часто ведущих к ничьей — логических путей и искали шансы в противоборстве воли, фантазии, конкретного расчета, выдержки... Они согласны многим, чрезвычайно многим поступиться, чтобы избежать логических и технических положений, чтобы создать на доске хаос. В хаотических позициях ни одному из партнеров не помогает прошлый опыт — они не имеют аналогов. Вы хотите, пребывая в хаосе, по привычке разработать стратегический план? Прекрасно, но сначала извольте рассчитать множество «длинных вариантов», иначе вы рискуете сразу сделать проигрывающий ход. В хаотических позициях цена каждого хода велика, здесь не удается сыграть из общих (позиционных) соображений. Но, перебирая варианты (а это требует напряжения и ответственности), вы убеждаетесь, что они не ведут к определившимся положениям,— всякий раз вы попадаете в своих расчетах вновь в хаотическую позицию. А поскольку хаос, по выражению Бронштейна, не удается исчерпать вариантами, в игру вступает «наиболее привлекательный» для гроссмейстера фактор — интуиция, «которая дала шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам позволила пережить подлинную радость творчества».

Классик подобной игры — Эмануил Ласкер. Он последовательно шел на жертвы, на неэквивалентные размены, на создание у себя слабостей, по выражению Р. Рети, «устремляя партию прямо к пропасти». И все это — с единственной целью: выбить партию из логического русла, где его соперники (Стейниц, Шлехтер, Тарраш, Рубинштейн, Капабланка) были чрезвычайно сильны, и заставить их разыгрывать хаотические позиции, а в них Ласкер превосходил своих современников. Ласкер — волевой игрок, боец по натуре, мастер защиты, контратаки и внезапного перехватывания игровой инициативы — первым в мировых шахматах начал сознательно бороться не с фигурами и пешками на доске, а с партнером. При подготовке к соревнованиям Ласкер изучал не только чисто шахматные особенности соперников, но и свойства их характера, вкусы, антипатии, темперамент.

Хаос — стихия Бронштейна. Мастер конкретного подхода к позиции, он, как и Ласкер, не раз играл «неправильно», шел вразрез догмам позиционной игры — и добивался успеха. Но, как считает Б. Вайнштейн, он «...в своем творчестве превзошел стратегию Ласкера, ибо он создавал хаотические позиции не путем уступок в развитии и пространстве, не путем объективно некорректных жертв, а на хорошо подготовленной позиционной базе...» Способность к импровизации, то есть умение находить оригинальные решения в незнакомых хаотических позициях, тот же автор полагает наиболее характерной для шахматного почерка Бронштейна. Надо сказать, что этот редкий и парадоксальный дар ценится в шахматах не меньше, чем, скажем, в музыке. И не зря «хитроумный» Давид Бронштейн не только имеет верных болельщиков, но и популярен среди коллег. Своим кумиром назвал его Михаил Таль. А вот что говорит Бент Ларсен: «В один прекрасный день мне кажется, что шахматы прежде всего искусство; тогда я ставлю выше всех Бронштейна».

Сейчас все шахматисты по рецепту Ласкера пристально изучают конкурентов. Шахматная партия начинается задолго до первого хода. Прежде всего предстоит настроиться на борьбу с конкретным партнером, выявить его уязвимые места, найти в себе силы разгадывать его замыслы, противоборствовать им и добиваться своей цели. Ведь победы достигает, по словам С. Тартаковера, не тот, кто играет хорошо, а кто играет лучше! Распространенный «рецепт» такой подготовки, исходящий от некоторых выдающихся гроссмейстеров,— это разжигание неприязни, даже злобы к противнику.

Художественной натуре Бронштейна подобные страсти претят. «Настраивать себя на ненависть к партнеру,— пишет он,— жертвовать богатством души ради очка в таблице — это шахматы нищих». «Шахматы нищих» порождены нравами профессионального (часто жестокого) спорта. Шахматы же, в которые играет Бронштейн, менее всего похожи на арену боев гладиаторов, они неотделимы от присущих гроссмейстеру дружелюбия к партнеру, внимания к зрителям, изобретательности за доской и во всех вопросах шахматной жизни. Это шахматы богача, щедро дарующего всем красивые замыслы и оригинальные идеи, а в обмен получающего пусть не всегда очки, но неизменно признательность, уважение и восхищение.

Именно о таких шахматах с увлечением пишет Д. Бронштейн. Живо помню свое впечатление от его первой книги *. На моей памяти (я, правда, принадлежал тогда к числу самых юных любителей шахмат) никто так не писал о шахматах. Откуда было мне знать лет двадцать назад, что этой книгой будет зачитываться каждое новое поколение шахматистов, что ее влияние породит целые научные работы? Я и сейчас, не будучи профессионалом, не берусь определить, были ли у шахматного писателя Бронштейна

* Д. И. Бронштейн. Международный турнир гроссмейстеров. М., ФиС, 1956.

предшественники. Да это и ни к чему, если верить вслед за Ж. Бюффоном, что стиль — это человек. А человек — автор столь запомнившейся многим книги — прекрасно выразил (уже в следующей своей книге *) суть шахматного творчества: «Меня не оставляет мысль, что сейчас, сегодня, мне представляется неслыханно счастливая возможность сыграть самую красивую, самую боевую, самую глубокую шахматную партию за многие годы до моего рождения и после».

Разумеется, красивые, боевые и глубокие партии — не монополия Бронштейна. Более того, он стремится помочь менее опытным шахматистам ставить перед собой аналогичные задачи и решать их. Бронштейн вспоминает момент, когда он, видимо, отчетливо осознал, что его жизненные цели не ограничиваются турнирными победами. Однажды во время выступления в Южной Америке они вместе с Борисом Спасским натолкнулись на распродажу старинной шахматной библиотеки. Она была тут же куплена будущим чемпионом мира. Бронштейн тоже приобрел книгу, причем самую любимую — роскошное старинное издание «Хитроумного идальго Дон Кихота Ламанчского», а заодно — труд по истории шахмат. «Вероятно,— замечает он,— тут у нас пути с Б. Спасским и разошлись. Его ждали спортивные подвиги, а я занялся подготовкой разнообразных шахматных книг...»

Последняя из них — образец очень трудного жанра. Это самоучитель **. Взявший его в руки найдет привычные (но по-новому раскрытые) замечания — например, о силе и слабости фигур и пешек, о их взаимодействии в атаке и защите. Вместе с тем ему предстанет незнакомая шахматная доска — испещренная трассирующими линиями угроз и защит, с неприступными дотами, особо охраняемыми пятачками — ставками королей, со слабыми полями — потенциальными плацдармами для вторжения противника.

Бронштейн ухитряется обозначить на разрисованной доске не только статику взаимных угроз, но и динамику их исполнения. Ведь спор белых и черных идет не за пространство лишь (плацдарм, зону, вертикаль), но и за скорость маневров. «Основа шахматной позиции — темп нарастания событий»,— пишет гроссмейстер. Победная стратегия может целиком основываться на том, чтобы не дать партнеру возможности (то есть времени) сделать определенный ход. Все проигрыши в конечном счете объясняются нехваткой темпа. Уже первые два хода белых и черных пешек создают для их предводителей массу проблем (например, ослабляются одни поля и берутся под контроль другие, создаются объекты для атаки и, соответственно, обороны, начинает складываться пешечная конфигурация). И решать эти проблемы надо в пожарном порядке, иначе партия будет проиграна еще в дебюте. «Это так трудно — четко представить себе последствия двух ходов белых и черных!» — восклицает Бронштейн.

---

* Д. И. Бронштейн. 200 открытых партий. М., ФиС, 1970.

** Д. И. Бронштейн. Самоучитель шахматной игры. М., ФиС, 1980.

...Не станет ли «Самоучитель» настольной книгой даже для мастеров? Пока об этом трудно говорить — надо подождать, чтобы выросло поколение мастеров, воспитанное на этой книге. Наверное, среди них найдутся сторонники творческих, богатых шахмат...

Опытный шахматный писатель, Давид Бронштейн не раз делился с читателями своей радостью от артистической шахматной игры. Но в «Прекрасном и яростном мире» наряду с искренним восхищением шахматами звучит беспокойство. Оно вызвано тем, что в спорах о сущности шахмат многие гроссмейстеры и мастера не заметили, как сами оказались спортсменами и, увы, только спортсменами. Та триада, которая чаще всего называлась как суть шахмат — наука, искусство, спорт, эволюционировала в применении к шахматам неравномерно. В самом деле, следы научного подхода к шахматам заметны на каждом шагу. Спорт, по общему признанию, превратился в Большой спорт (с его погоней за рекордами, ранней специализацией) и почти целиком подчинил себе шахматы. Прекрасный мир шахмат становится все более яростным. Но где же шахматное Большое Искусство?

Этот вопрос задает себе — и нам — Давид Бронштейн. Нелишне отметить, что он чуть ли не единственный в наши дни крупный шахматист, провозглашающий шахматы искусством. Не знаю, «присягал» ли Бронштейн знаменитым словам Алехина: «Да, я считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на его приверженцев». Со времени расцвета алехинского гения утекло немало воды, и многое изменилось в шахматном королевстве. Очень непросто сейчас оставаться художником. Шахматная реальность давно приговорила к поражению тех, кто любой ценой стремится к красоте. Романтические шахматы Джоакино Греко или Адольфа Андерсена не вернутся никогда. Современный шахматный романтик, как это ни парадоксально, оценивает позицию на доске сугубо реалистически.

Что поделаешь — в романтики теперь зачисляют тех маэстро (не правда ли, звучит чуть романтичнее, чем мастер?), над кем не всегда и не полностью довлеет турнирная таблица. И всего-то? Да, но это вовсе не мало: готовность идти в увлечении процессом игры на принципиальные и острые продолжения, отстаивая свою трактовку позиции и подтверждая на деле, что за черно-белой доской меряются не только выдержкой, подготовкой, беспощадностью к ошибкам, но и остроумием, выдумкой, смелостью. Романтизм не в моде, но не чья-то персонально злая воля в том повинна. «Если публика разочарована тем, что кто-то обеспечил себе первое место бесцветной ничьей, вместо того чтобы сыграть блестящую партию, что ж, значит, эта публика не понимает, что такое турнир»,— справедливо замечает Ларсен.

Черные дни для романтиков начались не сегодня. Неправда, что, скажем, в прошлом веке ценилась лишь красивая комбинация. Ведь все комбинации, все фейерверки жертв служили фоном для борьбы за победу — в партии, в матче, в турнире. Первенство, призы, табель о рангах (рейтинг профессора Эло заменяла попросту фора), сугубо спортивные методы игры и даже неспортивные, не-

джентльменские поступки — все это появилось не вдруг. «Трагиками шахмат» называл тот же Алехин шахматистов, лишенных спортивных качеств. Шахматы всегда привлекали своих приверженцев, как сплав творчества и противоборства.

Большой спорт разрушил этот сплав. Ужесточившаяся конкуренция, многоэтапность отбора сильнейших привели к тому, что цена поражения стала неоправданно высокой. Реакция многих шахматистов, пожалуй, закономерна: раз нельзя проигрывать, то неуместен малейший риск, следует ограничиться маневрированием и выжиданием опрометчивого шага партнера, после чего последует неумолимое наказание по всем правилам отточенной шахматной техники. Шахматисты уклоняются от риска, избегают полнокровной борьбы, сковывают и ограничивают свои замыслы, дабы не предоставить ненароком встречные возможности противнику,— в результате шахматы теряют многие наиболее привлекательные черты. Тут следует оговориться: неправильно было бы напрочь отрицать влияние романтиков на современные шахматы. Но что станется с шахматами в будущем, если маэстро будут окончательно оттеснены с шахматной авансцены мастерами, для которых спортивная цель борьбы всегда и безусловно на первом плане? Ведь и сегодня до обидного мало романтиков, готовых повторить вслед за Бронштейном: «Мне нравилось за игрой идти чуточку необычным и чуточку рискованным путем».

Каждый шахматист стремится использовать свои сильные стороны. Сейчас успех приносят спортивные качества, и ставка все чаще делается на них. Это-то и создает угрозу односторонности, развития всецело спортивного эрзаца шахмат. «Вот почему,— пишет Бронштейн,— можно сожалеть, что первый чемпион мира Вильгельм Стейниц назвал себя чемпионом и не догадался назваться лауреатом. Может быть, тогда в шахматах больше бы ценились красота решений, риск, фантазия, дерзость, не было бы... незрелищных, просто неинтересных партий». Но сожаления — ненадежная преграда на торном пути распространения «спортивных» шахмат. Так, может быть, и не стоит бить в набат по поводу возможной утраты шахматами одного из ингредиентов? Бронштейн сделал выбор: сто́ит. Он, конечно, понимает, что ни сожалениями, ни уговорами, ни личным примером шахматного искусства не отстоять. Не уподобляться же любимому герою Дон Кихоту, вознамерившемуся вернуть порядки, описанные в старых книгах... Нет, маэстро придумал нетривиальный ход: взять в союзники рядовых любителей шахмат, которые придадут удару по спортивным шахматам необходимую массу. Впрочем, прямо этого Бронштейн не говорит, так что прошу отнестись к данному выводу как к гипотетическому.

Маэстро, стоящий вровень с чемпионами, доверчиво обращается за помощью к рядовым любителям. В наших силах помочь ему выиграть главный жизненный приз: отстоять творческие, «богатые» шахматы. Впрочем, разве приз достанется одному Бронштейну? В выигрыше будет шахматное искусство и его ценители, а имя им — легион.

I тур

1. Сабо — Геллер
2. Найдорф — Решевский
3. Петросян — Керес
4. Авербах — Смыслов
5. Тайманов — Бронштейн
6. Эйве — Котов
7. Штальберг — Болеславский

II тур

8. Котов — Штальберг
9. Геллер — Эйве
10. Смыслов — Сабо
11. Керес — Авербах
12. Решевский — Петросян
13. Бронштейн — Найдорф
14. Глигорич — Тайманов

III тур

15. Найдорф — Глигорич
16. Петросян — Бронштейн
17. Авербах — Решевский
18. Сабо — Керес
19. Эйве — Смыслов
20. Штальберг — Геллер
21. Болеславский — Котов

IV тур

22. Геллер — Болеславский
23. Смыслов — Штальберг
24. Керес — Эйве
25. Решевский — Сабо
26. Бронштейн — Авербах
27. Глигорич — Петросян
28. Тайманов — Найдорф

V тур

29. Петросян — Тайманов
30. Авербах — Глигорич
31. Сабо — Бронштейн
32. Эйве — Решевский
33. Штальберг — Керес
34. Болеславский — Смыслов
35. Котов — Геллер

VI тур

36. Смыслов — Котов
37. Керес — Болеславский
38. Решевский — Штальберг
39. Бронштейн — Эйве
40. Глигорич — Сабо
41. Тайманов — Авербах
42. Найдорф — Петросян

VII тур

43. Авербах — Найдорф
44. Сабо — Тайманов
45. Эйве — Глигорич
46. Штальберг — Бронштейн
47. Болеславский — Решевский
48. Котов — Керес
49. Геллер — Смыслов

VIII тур

50. Керес — Геллер
51. Решевский — Котов
52. Бронштейн — Болеславский
53. Глигорич — Штальберг
54. Тайманов — Эйве
55. Найдорф — Сабо
56. Петросян — Авербах

IX тур

57. Сабо — Петросян
58. Эйве — Найдорф
59. Штальберг — Тайманов
60. Болеславский — Глигорич
61. Котов — Бронштейн
62. Геллер — Решевский
63. Смыслов — Керес

X тур

64. Решевский — Смыслов
65. Бронштейн — Геллер
66. Глигорич — Котов
67. Тайманов — Болеславский
68. Найдорф — Штальберг
69. Петросян — Эйве
70. Авербах — Сабо

XI тур

71. Эйве — Авербах
72. Штальберг — Петросян
73. Болеславский — Найдорф
74. Котов — Тайманов
75. Геллер — Глигорич
76. Смыслов — Бронштейн
77. Керес — Решевский

XII тур

78. Бронштейн — Керес
79. Глигорич — Смыслов
80. Тайманов — Геллер
81. Найдорф — Котов
82. Петросян — Болеславский
83. Авербах — Штальберг
84. Сабо — Эйве

XIII тур

85. Штальберг — Сабо
86. Болеславский — Авербах
87. Котов — Петросян
88. Геллер — Найдорф
89. Смыслов — Тайманов
90. Керес — Глигорич
91. Решевский — Бронштейн

XIV тур

92. Глигорич — Решевский
93. Тайманов — Керес
94. Найдорф — Смыслов
95. Петросян — Геллер
96. Авербах — Котов
97. Сабо — Болеславский
98. Эйве — Штальберг

XV тур

99. Болеславский — Эйве
100. Котов — Сабо
101. Геллер — Авербах
102. Смыслов — Петросян
103. Керес — Найдорф
104. Решевский — Тайманов
105. Бронштейн — Глигорич

XVI тур

106. Бронштейн — Тайманов
107. Решевский — Найдорф
108. Керес — Петросян
109. Смыслов — Авербах
110. Геллер — Сабо
111. Котов — Эйве
112. Болеславский — Штальберг

XVII тур

113. Штальберг — Котов
114. Эйве — Геллер
115. Сабо — Смыслов
116. Авербах — Керес
117. Петросян — Решевский
118. Найдорф — Бронштейн
119. Тайманов — Глигорич

XVIII тур

120. Глигорич — Найдорф
121. Бронштейн — Петросян
122. Решевский — Авербах
123. Керес — Сабо
124. Смыслов — Эйве
125. Геллер — Штальберг
126. Котов — Болеславский

XIX тур

127. Болеславский — Геллер
128. Штальберг — Смыслов
129. Эйве — Керес
130. Сабо — Решевский
131. Авербах — Бронштейн
132. Петросян — Глигорич
133. Найдорф — Тайманов

XX тур

134. Тайманов — Петросян
135. Глигорич — Авербах
136. Бронштейн — Сабо
137. Решевский — Эйве
138. Керес — Штальберг
139. Смыслов — Болеславский
140. Геллер — Котов

XXI тур

141. Котов — Смыслов
142. Болеславский — Керес
143. Штальберг — Решевский
144. Эйве — Бронштейн
145. Сабо — Глигорич
146. Авербах — Тайманов
147. Петросян — Найдорф

XXII тур

148. Найдорф — Авербах
149. Тайманов — Сабо
150. Глигорич — Эйве
151. Бронштейн — Штальберг
152. Решевский — Болеславский
153. Керес — Котов
154. Смыслов — Геллер

XXIII тур

155. Геллер — Керес
156. Котов — Решевский
157. Болеславский — Бронштейн
158. Штальберг — Глигорич
159. Эйве — Тайманов
160. Сабо — Найдорф
161. Авербах — Петросян

XXIV тур

162. Петросян — Сабо
163. Найдорф — Эйве
164. Тайманов — Штальберг
165. Глигорич — Болеславский
166. Бронштейн — Котов
167. Решевский — Геллер
168. Керес — Смыслов

XXV тур

169. Смыслов — Решевский
170. Геллер — Бронштейн
171. Котов — Глигорич
172. Болеславский — Тайманов
173. Штальберг — Найдорф
174. Эйве — Петросян
175. Сабо — Авербах

XXVI тур

176. Авербах — Эйве
177. Петросян — Штальберг
178. Найдорф — Болеславский
179. Тайманов — Котов
180. Глигорич — Геллер
181. Бронштейн — Смыслов
182. Решевский — Керес

XXVII тур

183. Керес — Бронштейн
184. Смыслов — Глигорич
185. Геллер — Тайманов
186. Котов — Найдорф
187. Болеславский — Петросян
188. Штальберг — Авербах
189. Эйве — Сабо

XXVIII тур

190. Сабо — Штальберг
191. Авербах — Болеславский
192. Петросян — Котов
193. Найдорф — Геллер
194. Тайманов — Смыслов
195. Глигорич — Керес
196. Бронштейн — Решевский

XXIX тур

197. Решевский — Глигорич
198. Керес — Тайманов
199. Смыслов — Найдорф
200. Геллер — Петросян
201. Котов — Авербах
202. Болеславский — Сабо
203. Штальберг — Эйве

XXX тур

204. Авербах — Геллер
205. Петросян — Смыслов
206. Тайманов — Решевский
207. Эйве — Болеславский
208. Глигорич — Бронштейн
209. Сабо — Котов
210. Найдорф — Керес

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры указывают номера партий)

Испанская партия — 4, 40, 47, 70, 92, 116, 142, 181, 185, 196

Сицилианская защита — 35, 36, 60, 65, 66, 78, 88—90, 99, 101, 103, 119, 120, 123, 127, 135, 146, 161, 165, 175, 177, 198

Французская защита — 23, 53, 83, 97, 112, 125

Защита Каро-Канн — 81, 187

Ферзевый гамбит — 8, 33, 38, 56, 57, 62, 68, 93, 130, 138, 151, 155, 170, 190, 210

Принятый ферзевый гамбит — 18, 21, 63

Защита Рагозина — 86, 109, 179

Славянская защита — 34, 115, 128, 205

Староиндийская защита — 7, 13, 20, 28, 30, 42, 43, 45, 50, 51, 58, 61, 67, 72, 73, 75, 80, 91, 100, 105, 107, 108, 114, 126, 131, 132, 139, 143, 152, 154, 158, 171, 173, 178, 180, 183, 184, 186, 189, 192, 193, 197, 199, 204, 206, 207

Индийская защита — 31, 37, 87, 96, 113, 121, 174

Защита Бенони — 5, 6, 27

Защита Нимцовича — 2, 9, 11, 12, 14, 17, 24, 26, 32, 39, 41, 44, 49, 52, 54, 64, 71, 77, 94, 102, 104, 110, 118, 122, 133, 134, 136, 137, 140, 150, 159, 160, 163, 167, 176, 182, 195, 200, 201, 203, 208, 209

Защита Грюнфельда — 15, 19, 25, 48, 55, 85, 98, 129, 141

Новоиндийская защита — 22, 29, 46, 59, 79, 84, 95, 106, 147, 148, 156, 166, 172, 188

Голландская защита — 144, 149, 191

Английское начало — 3, 82, 145, 157, 162, 168, 169, 202

Дебют Рети — 10, 69, 74, 76, 111, 124, 164

Каталонское начало — 1, 16, 153, 194

Староиндийское начало — 117

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ

	Участники	1	2	3	4	5	6	7
1	Смыслов	♚	— —	1 1	— 1	— —	1 1	— —
2	Бронштейн	— —	♚	1 —	1 1	— —	— 0	— —
3	Керес	0 0	0 —	♚	— —	— 1	— 1	— —
4	Решевский	— 0	0 0	— —	♚	— —	— —	— —
5	Петросян	— —	— —	— 0	— —	♚	— —	0 —
6	Геллер	0 0	— 1	— 0	— —	— —	♚	1 1
7	Найдорф	— —	— —	— —	— —	1 —	0 0	♚
8	Котов	— 1	— —	— —	0 1	— —	— 1	0 —
9	Тайманов	— —	0 —	— —	— —	1 1	1 0	0 —
10	Авербах	— —	— —	1 —	— 0	— —	— —	— 1
11	Болеславский	— —	— —	0 0	— 0	— —	1 0	— —
12	Сабо	— —	1 0	0 —	0 —	0 0	0 —	— —
13	Глигорич	0 —	0 —	— 0	— 0	— 0	— 0	— —
14	Эйве	0 0	— —	— —	0 0	0 —	1 0	1 —
15	Штальберг	0 —	— —	0 0	0 —	0 0	— —	0 0

Примечание. Для удобства чтения ничьи обозначены прочерками.

	8	9	10	11	12	13	14	15	Очки	Место
	— 0	— —	— —	— —	— —	1 —	1 1	1 —	18	1
	— —	1 —	— —	— —	0 1	1 —	— —	— —	16	2—4
	— —	— —	0 —	1 1	1 —	— 1	— —	1 1	16	2—4
	1 0	— —	— 1	— 1	1 —	— 1	1 1	1 —	16	2—4
	— —	0 0	— —	— —	1 1	— 1	1 —	1 1	15	5
	— 0	0 1	— —	0 1	1 —	— 1	0 1	— —	14½	6—7
	1 —	1 —	— 0	— —	— —	— —	0 —	1 1	14½	6—7
	♚	1 0	1 —	0 0	1 0	1 —	0 —	0 1	14	8—9
	0 1	♚	1 0	— —	— —	— 0	0 —	1 1	14	8—9
	0 —	0 1	♚	— —	— —	0 —	1 1	0 0	13½	10—11
	1 1	— —	— —	♚	— 0	— —	— 1	— —	13½	10—11
	0 1	— —	— —	— 1	♚	1 —	— —	1 —	13	12
	0 —	— 1	1 —	— —	0 —	♚	— 1	1 1	12½	13
	1 —	1 —	0 0	— 0	— —	— 0	♚	1 —	11½	14
	1 0	0 0	1 1	— —	0 —	0 0	0 —	♚	8	15

ТАБЛИЦА ДВИЖЕНИЯ ПО ТУРАМ
(первый круг)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Глигорич	—	½	1	1½	2½	2½	3	4	4½	4½	5	5	5½	6	6
2	Тайманов	0	½	—	½	1½	2½	3	3	4	4½	4½	5½	6	6½	7
3	Найдорф	½	1	1½	2½	—	3½	4	4½	4½	5½	6	7	7	7½	8
4	Петросян	½	1	1½	2	2	2	—	2½	3½	4½	5½	6	6½	7	7½
5	Авербах	½	1½	2	2½	2½	2½	3	3½	—	4	5	5	5½	5½	6
6	Сабо	0	½	½	½	1½	2½	3	3½	3½	4	—	4½	5½	6	6
7	Эйве	1	2	2	2½	2½	3	3½	4½	5½	5½	5½	6	—	7	7½
8	Штальберг	½	1½	2	2	2	2	2½	2½	2½	2½	2½	3½	3½	3½	—
9	Болеславский	½	—	1½	2½	3	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½
10	Котов	0	0	0	—	½	1	1½	1½	2	3	4	4	4½	5½	6½
11	Смыслов	½	1	2	3	3½	4	5	—	6	6½	7	8	8½	9	9½
12	Геллер	1	1	1½	1½	2	—	2	2½	3	3½	4	4	5	5½	6
13	Керес	½	½	1½	2	3	4	4½	5	5	—	5½	5½	6	6½	7
14	Решевский	½	1	1½	2½	3½	4½	5	6	6½	7	7½	—	7½	8	8½
15	Бронштейн	1	1½	2	2½	2½	3	3½	4	4½	5	5½	6½	7½	—	8½

Примечание. Прочерк означает, что шахматист в данном туре свободен от игры

ТАБЛИЦА ДВИЖЕНИЯ ПО ТУРАМ
(второй круг)

	Участники	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	Глигорич	—	7	7½	7½	8	8½	9½	10½	11	11½	11½	12	12	12	12½
2	Тайманов	7½	7½	—	8	9	9	9½	10	11	11½	12½	12½	13	13½	14
3	Найдорф	8½	9	9½	10	—	10½	10½	11	11½	12½	13	13½	13½	14	14½
4	Петросян	7½	8	8½	9½	9½	10	—	10½	11½	12	13	13½	14	14½	15
5	Авербах	6½	7	7	7½	8	9	10	10½	—	11	12	12	12½	13	13½
6	Сабо	6½	7	7½	8	8	8½	9	9½	9½	10	—	10½	11	12	13
7	Эйве	8	8	8	8½	8½	9	9	9½	10	10½	10½	11	—	11½	11½
8	Штальберг	4	4	4½	5	5	5½	6	6	6	6	6	7	7½	8	8
9	Болеславский	8	—	9	9	9½	9½	9½	10	10½	11	11½	12	12½	12½	13½
10	Котов	7	8	8	—	9	10	10½	11½	12	12½	12½	13	13½	14	14
11	Смыслов	10	10½	11½	12	12½	12½	13½	—	14½	15½	16	16½	17	17½	18
12	Геллер	6½	7½	8	9	9	—	9	9	9½	10½	11½	12½	13½	14	14½
13	Керес	8	8½	9	9½	10½	11½	12	13	13	—	13½	14	15	15½	16
14	Решевский	9	9½	10½	11	12	12½	13½	13½	14	14	14½	—	14½	15½	16
15	Бронштейн	9	9½	10	10½	11½	12	12½	13	13½	13½	14	14½	15½	—	16

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие 3
Из предисловия к первому изданию 5
Первый круг 15
Первый тур . . . . . —
Второй тур 31
Третий тур 46
Четвертый тур 58
Пятый тур 69
Шестой тур 82
Седьмой тур 100
Восьмой тур 112
Девятый тур 123
Десятый тур 141
Одиннадцатый тур 156
Двенадцатый тур 174
Тринадцатый тур 188
Четырнадцатый тур 204
Пятнадцатый тур 221
Второй круг 239
Шестнадцатый тур . . . . . —
Семнадцатый тур 249
Восемнадцатый тур 260
Девятнадцатый тур 274
Двадцатый тур 286
Двадцать первый тур 298
Двадцать второй тур 310
Двадцать третий тур 331
Двадцать четвертый тур . . . 342
Двадцать пятый тур 352
Двадцать шестой тур 367
Двадцать седьмой тур 381
Двадцать восьмой тур 391
Двадцать девятый тур 401
Тридцатый тур 409

Приложения 418

А. Войскунский. Шахматы богача . . . . . —
Указатель партий 425
Указатель дебютов 427
Таблица результатов 428
Таблицы движения по турам 430

Давид Ионович Бронштейн

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Нейгаузен—Цюрих, 29 августа—24 октября 1953 г.

3-е издание, дополненное

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*. Редактор *С. Б. Воронков*. Художник *С. С. Верховский*. Художественный редактор *В. А. Жигарев*. Технический редактор *Н. А. Суровцова*. Корректор *Р. Б. Шупикова*. ИБ № 1289. Сдано в набор 18.11.82. Подписано в печать 24.03.83. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 27,0. Усл. кр.-отт. 27,5. Уч.-изд. л. 28,36. Тираж 150000 экз. Издат. № 7192. Зак. 955. Цена 2 р. 20 к. Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28.