Д. И. БРОНШТЕЙН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

ФИЗКУЛЬТУРА и СПОРТ · 1960

Д. И. БРОНШТЕЙН · МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

Д. И. БРОНШТЕЙН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ

КОММЕНТАРИИ К ПАРТИЯМ ТУРНИРА
ПРЕТЕНДЕНТОВ НА МАТЧ С ЧЕМПИОНОМ МИРА

Второе, исправленное издание

Государственное издательство
„ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ"
Москва 1960

Автор поставил перед собой нелегкую цель: создать на материале международного турнира гроссмейстеров своеобразное пособие по миттельшпилю.

Гроссмейстер Бронштейн славится глубиной игры, оригинальным пониманием законов шахмат. Это проявляется в обошедших мировую печать партиях гроссмейстера и в полной мере относится к его комментариям.

Многочисленные положительные, а порой и хвалебные рецензии на первый литературный труд Д. Бронштейна, польза, принесенная книгой по отзывам читателей, говорили о том, что автор успешно справился с поставленной перед собой задачей.

Второе издание несколько сокращено по сравнению с первым за счет исключения устаревшего материала. Вводная статья дополнена, а замеченные в первом издании ошибки устранены.

Давид Ионович Бронштейн
„Международный турнир гроссмейстеров"

Редактор *М. А. Бейнин*
Художественный редактор *В. Г. Петухов*
Переплет художника *М. Л. Компанейца*
Технический редактор *А. А. Доценко*
Корректор *Р. Б. Шупикова*

Изд. № 1911. Сдано в набор 29/IV 1960 г. Подписано к печ. 14/VII 1960 г. Формат 84×108$^{1}/_{32}$. Объем 7,75 бум. л., 25,42 усл. печ. л., 26,38 уч.-изд. л., 15,5 физ. л., А-06257. Тираж 25000. Цена 14 р. 70 к. С 1/I 1961 г. Цена 1 р. 47 коп. Заказ № 470

Издательство „Физкультура и спорт" Москва, М. Гнездниковский, 3.

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Московского городского Совнархоза. Москва, Ж-54, Валовая, 28.

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Приступая к работе над своей первой шахматной книгой, я мысленно ставил себя на место читателя и вспоминал, с каким волнением открывал каждую новую книгу о шахматах, надеясь найти живые мысли, понятные слова, рассказ о красоте шахматного искусства. Многому я научился из книг и до сих пор с благодарностью вспоминаю лучшие из них.

Книги о шахматных турнирах принадлежат к своеобразному виду литературы. На первый взгляд творческие возможности автора несколько ограничены, ибо он обязан писать на определенном, не им созданном, а данном заранее шахматном материале. Это не совсем так. Автор может по-своему трактовать сыгранные партии, делать обобщения, раскрывать идеи и планы, как действительно примененные, так и те, которые могли бы встретиться в той или иной партии.

Сборник крупного турнира — не простой набор партий. Если участники турнира — сильнейшие шахматисты мира, то и партии имеют определенную взаимосвязь, они насыщены идеями, которые по ходу турнира кристаллизуются и развиваются, а все соревнование в целом отражает определенный этап в развитии шахматного творчества. Такими, например, были турниры в Гастингсе, 1895 г., в Петербурге, 1914 г., Нью-Йорке, 1924 г., Москве, 1935 г., Гронингене, 1946 г. Бесспорно, и международный турнир в Швейцарии принадлежит к числу подобных состязаний.

Работая над книгой, я исходил из того, что каждая полноценная шахматная партия — художественное произведение, создающееся в борьбе двух равных по классу мастеров. Ядро шахматной партии — творческая борьба замыслов, борьба шахматных идей, принимающая высшие формы в середине игры.

В книге разбирается ряд типовых позиций, возникающих в результате столкновения планов; рассматриваются некоторые стратегические понятия, например, слабость черных

полей, преимущество двух слонов, встречная игра на разных флангах, сравнительная сила фигур, избыточная защита и другие; речь идет о таких элементах борьбы, как интуиция, находчивость, стойкость.

Партии турнира гроссмейстеров вводят читателя в круг творчества современных шахматных лидеров, показывают, как складывается борьба и как создаются произведения шахматного искусства. Автор хотел рассказать о самой неисследованной и самой интересной стадии шахматной партии — о середине игры, о ее трактовке гроссмейстерами сегодня. Такова основная цель книги.

Автор старался не перегружать книгу вариантами. Варианты интересны, если раскрывают красоту шахмат; они бесполезны, если переходят за грань того, что практически может рассчитать человек; варианты вредны, если ими хотят подменить изучение и объяснение таких позиций, где исход борьбы решается интуицией, фантазией, талантом.

Вместе с тем я хотел бы, чтобы шахматист, прочитав книгу, поднялся на какую-то более высокую ступень практической шахматной силы.

Читатель увидит и ошибки в партиях турнира, но он не станет слишком сурово осуждать мастеров, если представит себе особенности шахматной борьбы. За доской сидит живой человек со своими сегодняшними мыслями и переживаниями, иной раз далекими от шахмат. Выбирая план игры или даже очередной ход, он невольно сообразуется со своим положением в турнире, вспоминает результат вчерашней партии, смотрит на доски других участников. Партия — не анализ: все нужно рассчитать в уме, фигуры двигать нельзя, в справочник не посмотришь, посоветоваться не с кем... Гроссмейстер задумался, бросил последний взгляд на часы — пора решаться, рискну! Он переставил коня на e5. Легко, конечно, год спустя, познакомившись со всеми анализами, просидев не один день над позицией, авторитетно сообщить читателю: «Ошибка. Следовало предпочесть осторожное Ke1...»

Быть может, и в моих анализах и оценках найдутся ошибки, хоть я и старался, чтобы их было меньше. Надеюсь, что читатель отнесется к ним снисходительно и поможет исправить.

С волнением я выношу свою работу на суд читателей и буду считать свою цель достигнутой, если содержание книги в целом расширит шахматный кругозор читателя, повысит его мастерство, создаст представление о современном шахматном творчестве, поможет полнее оценить и еще больше полюбить всю глубину шахмат.

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Закончив подготовку книги для второго издания, я хотел бы сегодня пояснить то, о чем промолчал четыре года назад в предисловии к первому изданию. Я вынес на суд читателей работу, которая далеко отходила от стандартов комментирования, распространенных в шахматной печати. Всякий стандарт глубоко чужд искусству и литературе, тем более он нетерпим в шахматной книге, которая по сути дела находится в зоне пересечения искусства и литературы. Я не хотел бы сказать ничего худого о многочисленных выходящих у нас турнирных сборниках и справочниках. Но вот уже несколько лет, как интерес шахматистов к этому жанру литературы заметно падает, неограниченный в прошлом спрос — уменьшается. Как в этой обстановке будет принят толстый и, к сожалению, довольно дорогой сборник?

Я отказался от роли коллекционера вариантов и не хотел быть комментатором-гидом. Мне казалось, что мысли и обобщения автора должны представлять собой основу книги, а ходы каждой партии — как бы примечания к ним. Я стремился в содержании книги раскрыть богатство и безграничность шахматных идей, а по форме — приблизить ее к литературному произведению.

Судя по формальным признакам, автор в какой-то мере справился со своей задачей: тираж книги был очень быстро распродан, появились одобрительные рецензии. Но для меня наиболее ценны были многочисленные письма и отзывы, которые я получил от читателей и, каюсь, далеко не на все ответил. В них, наряду со справедливой критикой отдельных недостатков книги, содержится одобрение основных принципов, положенных в ее основу. Эти письма были лучшей наградой за мою работу, и я пользуюсь случаем сердечно поблагодарить всех, кто написал мне. Особо должен поблагодарить П. А. Романовского за его обстоятельную и в высшей степени

ценную для читателей и для автора рецензию в журнале «Шахматы в СССР».

Я с радостью согласился на предложение издательства подготовить второе издание, имея в виду сократить все устаревшее и второстепенное, кое-что развить немного, дополнить вводную статью, отразив в ней последние события в шахматном мире.

Таким образом во втором издании значительно меньше места отведено тексту в партиях, которые не послужили мне для обобщений и раскрытия идей шахматного искусства. Особенно это относится к партиям последних туров, когда спортивные результаты турнира определились и ослабла напряженность борьбы. Кроме того, исправлены две-три ошибки в анализе, найденные читателями и автором, а также улучшена редакция текста, заменены некоторые диаграммы.

В заключение я хотел бы выразить надежду, что любители шахмат и впредь помогут автору в его работе строгой критикой и словом одобрения.

* * *

Поскольку книга эта в основном посвящена серединной стадии шахматной партии, уместно будет вначале сказать несколько слов об эволюции дебютных взглядов и о современном дебютном репертуаре.

В прежние времена, скажем во второй половине прошлого столетия, партии обычно начинали ходом королевской пешки, и черные в большинстве случаев отвечали e7—e5. Применялись, конечно, и такие защиты, как сицилианская, французская, но сравнительно реже. Если не считать некоторых исключений, то на долю открытых дебютов приходилось не меньше половины сыгранных в турнире партий, а иногда и гораздо больше. В конце прошлого века и в начале нынешнего наметился резкий рост симпатий к закрытым началам со стороны белых и к полуоткрытым со стороны черных. Так, на турнире в Кембридж-Спрингсе в 1904 году ферзевый гамбит стоит на первом месте среди всех дебютов, испанская партия — на втором, сицилианская на третьем. На турнирах девяностых и девятисотых годов появляются также индийские защиты — первые ласточки новых идей.

Двадцатые годы характерны почти полным исчезновением в крупнейших турнирах открытых дебютов, кроме испанской партии, преобладанием ферзевого гамбита и дебюта ферзевых пешек. Вместе с тем успехи белых в ферзевом гамбите и испанской партии постепенно приводят к распространению не-

симметричных систем защиты — индийских против d2—d4 и сицилианской против e2—e4. Этот период был очень плодотворен для развития дебютных идей. Победы молодых гроссмейстеров были связаны с открытием новых дебютов — защиты Нимцовича, дебюта Рети, защиты Грюнфельда, защиты Алехина.

На крупном двухкруговом турнире в Бледе (1931 г.), в котором играли Алехин, Боголюбов, Нимцович, Видмар, Флор, Тартаковер, Шпильман, Мароци и другие, ферзевый гамбит и дебют ферзевых пешек встретился 77 раз, причем белые выиграли 29, а черные всего 13 партий. Вместе с тем в индийских защитах из 21 партии белые выиграли всего...2, а проиграли 14 партий. Нужно ли удивляться, что в следующем этапе, охватывающем тридцатые — сороковые годы, находится все меньше любителей ферзевого гамбита? Успехи многих советских и зарубежных шахматистов неразрывно связаны с развитием и созданием новых систем в староиндийской и сицилианской защитах, а также защите Нимцовича и защите Грюнфельда. В настоящее время дебютные построения белых и черных можно разделить на три основные группы.

Обе стороны действуют по классическим принципам — развитие фигур, захват пространства, создание пешечного центра, отсутствие слабостей и т. д. Такой характер принимает борьба в большинстве вариантов ферзевого гамбита, испанской партии, французской и в некоторых системах сицилианской и защиты Нимцовича. При этом черные понимают, что в этих случаях, особенно при симметричных построениях, заметно сказывается преимущество первого хода и им придется долго и терпеливо бороться за уравнение. Шансы на выигрыш невелики, но при старательной игре можно сделать ничью. Типичным для таких дебютов был результат матча на первенство мира между Х.-Р. Капабланкой и А. А. Алехиным. Из 34 партий матча 33 были начаты ходом ферзевой пешки, 25 партий закончились вничью, шесть выиграли белые и две черные. В наше время мастера неохотно идут на такие дебюты, они отказываются от симметричных построений, стараясь найти защиты с контршансами.

Таким образом появляется вторая группа дебютов, в которой одна сторона руководствуется классическими принципами, а другая сознательно идет на отказ от некоторых из них ради получения оживленной фигурной игры, атаки пешечного центра белых противника, а иногда просто ради осложнения игры. Таковы основные системы староиндийской защиты, сицилианской партии, защиты Грюнфельда, Нимцовича и

некоторые острые форсированные варианты ферзевого гамбита.

К третьей группе можно отнести дебюты, в которых белые в начальной стадии стремятся не к захвату, но лишь к контролю центральных полей, не определяют до поры до времени пешечной структуры, сохраняя максимальную гибкость и готовясь вести маневренную игру. Белые при этом готовы в удобный момент пойти на осложнения, либо, если удается достичь позиционных выгод, перевести партию в техническую стадию. К этой группе относятся закрытая система в сицилианской партии, ряд вариантов дебюта Рети, английской партии, староиндийское начало за белых и некоторые другие.

Необходимо отметить, что название дебюта еще не предопределяет характер дебютной борьбы. Например, в ферзевом гамбите можно играть ортодоксальную систему — типичный пример борьбы на классической основе, но можно избрать и систему Ботвинника, или рискованный «перуанский» вариант с форсированной игрой и контршансами у черных. Новоиндийская защита, хотя и не относится к симметричным началам, но не дает черным сколько-нибудь реальных контршансов. В защите Нимцовича, одном из наиболее замечательных и жизнеспособных открытий школы «гипермодернистов» двадцатых годов, возможен гибкий переход к позиционным схемам или острым вариантам.

* *
*

Изменение дебютных взглядов происходило в тесной связи с общим развитием шахматных идей. Наибольшее распространение ферзевого гамбита относится к тому периоду, когда в шахматах господствовали принципы позиционной школы. При всем положительном значении этих принципов надо отметить один большой их недостаток: оценка позиции по внешним признакам. В глазах сторонников Тарраша, пропагандиста идей Стейница, такие факторы, как отсталая пешка, или сильный пешечный центр, или превосходство в развитии, были решающими для оценки партии и для составления планов борьбы. «Одна фигура стоит плохо — вся партия стоит плохо», — говорил Тарраш. Принципы позиционной школы, облекаемые Таррашем в простую и доходчивую форму, многим современникам казались непреложными шахматными аксиомами. Отсюда родилось дожившее до наших дней представление о так называемых последовательных партиях, в которых один из партнеров от начала

до конца проводит свой логический план наподобие доказательства геометрической теоремы.

В трактовке таких «идеальных» партий один партнер выступал как блюститель принципов, а другой — как их нарушитель. И вот «хороший» партнер накапливал позиционные преимущества и складывал их в сберегательную кассу, вроде как деньги на покупку мотоцикла, а затем, собрав достаточную сумму, бросался в комбинационную атаку и давал поучительный мат или еще более поучительно выигрывал качество. Что же, спрашивается, делал в это время второй партнер? Благодушно посматривал на свои отсталые пешки, на плохо расположенные фигуры, разводил руками и в заключение— «Черные сдаются»...

Нужно ли доказывать, что подобных партий между равными по силе гроссмейстерами не бывает, а комментаторы, в роли которых нередко выступали победители, изображали желаемое как действительное.

В течение долгого времени в шахматах доминировали взгляды позиционной школы, но в двадцатых годах были раскрыты их слабые стороны. По мере того как ферзевый гамбит вытеснялся из списка дебютов, в первых строках турнирных таблиц все чаще появлялись имена Нимцовича, Рети, Тартаковера и других мастеров, которые решительно выступили против одностороннего понимания и преувеличения роли позиционных принципов.

Примерно с 1935 года на международной шахматной арене появились во главе с Ботвинником молодые мастера нашей страны, в дальнейшем выдвинувшиеся на первые места среди шахматистов мира. Дружные и постоянные успехи советских шахматистов создали у некоторых впечатление, что советская шахматная школа — это совокупность однородных шахматных идей и взглядов. Мне кажется, это не совсем так. На самом деле в семье советских мастеров уживаются шахматисты самых различных стилей. Например, Спасский и Петросян по своей манере игры и по своему пониманию шахмат не меньше отличаются друг от друга, чем Шпильман и Шлехтер, а Таль отличается от Ботвинника не меньше, чем Ласкер от Капабланки.

Какие же идеи характерны для периода пятидесятых годов? Что нового внес в развитие этих идей турнир в Швейцарии? Каково дальнейшее направление прогресса в шахматах?

Отметим прежде всего широкие познания шахматистов, впитавших опыт прошлых поколений, что позволяет теперь вести борьбу с большой смелостью, выдумкой, фантазией,

риском — и все это на базе трезвой оценки плюсов и минусов задуманной операции.

Понимание позиционной игры выросло неизмеримо. Если Тарраш учил избегать слабостей в своем лагере и создавать слабости противнику, накапливать мелкие преимущества, занимать открытые линии, не переходить в атаку, прежде чем не образовались для этого достаточные предпосылки, то теперь порой все делают совсем по-иному. Создают себе слабые пункты и слабые пешки, чтобы отвлечь противника, отдают открытые линии, чтобы сохранить ладьи для других, более обещающих планов, демонстрируют намерение атаковать, чтобы скрыть свои подлинные замыслы.

Необычайно расширилась сеть типовых опорных позиций, на которые так или иначе ориентируется каждый шахматист. При этом оказалось, что множество позиций, которые раньше считались проигранными, можно успешно и даже активно защищать, но для этого требуется, во-первых, напряженная счетная игра и, во-вторых, умение в критический момент бросить на произвол судьбы слабый пункт и перенести борьбу на другой участок. Лишь теперь становится ясным, что именно такая манера борьбы была характерна для стиля Эм. Ласкера и что в этом было одно из его основных преимуществ, не понятое никем из его современников.

Впрочем, это была не единственная черта Ласкера, величайшего психолога в шахматах. Он как никто умел отклонять маятник шахматной борьбы вправо и влево, не выходя сам за пределы полосы безопасности, но незаметно толкая в пропасть партнера. Он сознательно делал ходы второго сорта, как бы приглашая ортодоксального противника наказать его за это. Теперь и эта манера разгадана и превзойдена. Современные шахматисты порой готовы уже с первых ходов дать партнеру внешнее позиционное преимущество.

Яркими примерами являются позиции, возникающие из староиндийской защиты при продолжениях с e5 : d4, а также группа позиций после 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd. Система Болеславского в сицилианской партии с зияющей дырой на d5 и безнадежно отсталой пешкой d6 казалась невероятной дерзостью, но тем не менее выдерживает все испытания. В книге встретится немало других аналогичных примеров.

Читатель найдет здесь также описание технических приемов и технических средств, применяемых современными мастерами в середине игры. Понятие технического приема теперь гораздо шире, чем было несколько десятков лет назад. То, что

прежде было редкостью, находкой, теперь становится достоянием широких кругов.

Без техники мастерство невозможно ни в одном искусстве, невозможно оно и в шахматах.

Однако не следует преувеличивать значение техники в шахматах. Конец партии, о котором часто говорят: «теперь — дело техники» — далеко не всегда оказывается столь ясным и легким делом. Наиболее сильным в техническом отношении шахматистом считался лет тридцать назад Х.-Р. Капабланка, а в наши дни В. Смыслов. Анализируя так называемые технические партии и окончания Капабланки и Смыслова, я пришел к выводу, что они держатся на комбинационном элементе и на далеком точном расчете и что, следовательно, их техника — это необычная, высшая техника. То же в большей или меньшей мере относится к окончаниям партий многих гроссмейстеров. Упомяну здесь лишь о двух из турнира в Швейцарии — Эйве со Штальбергом и Глигорича с Эйве.

Еще одна особенность современного творчества, которую читатель не раз подметит в партиях турнира в Швейцарии,— готовность быстро реагировать на изменение плана противника и резко изменить свой план, если для этого есть реальные основания.

Одна из наиболее ярких и обещающих тенденций, выявившихся в ходе турнира, это, без сомнения, стремление при первой возможности перейти к открытой фигурной игре. Как видно, стиль Морфи представляет собой непреодолимую притягательную силу для шахматистов всех времен, и возврат к этому, перешедшему на высшую ступень стилю — мечта любого шахматиста, не исключая и гроссмейстеров. Мне представляется, что сейчас мы ближе к этому, чем когда бы то ни было за последние сто лет.

Новое направление, представители которого настойчиво прокладывают себе дорогу в чемпионатах СССР, межзональных турнирах 1955 и 1958 годов и в турнире претендентов 1959 года, характеризуется стремлением любой ценой перевести борьбу из логической стадии в комбинационную, а точнее говоря,— в расчетную. Материальная сторона вопроса — пешкой больше, качеством меньше — особого значения здесь не имеет. Доказательства корректности комбинации во всех вариантах абсолютно не требуется. Скорее, наоборот. В большинстве случаев оказывается, что атакуемая сторона могла защититься, если бы найдена была серия единственных ходов. Но здесь гроссмейстер нового направления полагается на себя,

на свою феноменальную способность расчета неисчислимого множества далеких и сложных вариантов.

При этом внешний рисунок партии принимает порой самые странные формы. «Я боролся с ним (мастером счетного стиля) 32 хода и ни разу не мог угадать его ответа, кроме одного случая, когда он должен был взять ферзя»,— говорил и отнюдь не в шутку один позиционный мастер.

Наиболее яркими представителями динамического стиля сегодня, несомненно, являются гроссмейстеры Михаил Таль и Борис Спасский. Разумеется, метод осложнения и перехода на расчетную борьбу — это не единственное орудие этих необычайно одаренных и разносторонних шахматистов. Они в совершенстве владеют техникой позиционной игры, блестяще ведут эндшпили, хорошо знают дебюты и превосходят других мастеров именно своим искусством придавать партии динамический характер, переводить ее в такую стадию, когда оценка по внешним ориентирам абсолютно невозможна и приходится волей-неволей играть по системе «ход на ход» или даже «вариант на вариант».

Пришло время одному из них испытать свои силы и жизнеспособность своего стиля в единоборстве с крупнейшим шахматистом истекшего двадцатилетия — Михаилом Моисеевичем Ботвинником. Результат этого состязания, как и предшествовавших ему турниров, доказывает, во-первых, что в лице Михаила Нехемьевича Таля мы имеем представителя определенного направления и, во-вторых, что наличие такого направления никоим образом не означает заката шахматной борьбы, основанной не только на расчете вариантов, но также на логике и принципах.

Автор этой книги сам сыграл в течение своей двадцатилетней шахматной жизни немало острых и напряженных партий, в которых порой приходилось балансировать как бы на острие ножа, но было бы обидно прийти к выводу, что в основе шахмат лежит только расчет вариантов. И я надеюсь, что дальнейший ход шахматной истории не приведет к такому выводу, а новый стиль игры войдет в качестве одного из элементов в арсенал творческих и технических средств шахматного искусства.

Нейгаузен — Цюрих, 29 августа — 24 октября 1953 г.

ПЕРВЫЙ ТУР

№ 1. Сабо — Геллер 0 : 1
№ 2. Найдорф — Решевский ½ : ½
№ 3. Петросян — Керес ½ : ½
№ 4. Авербах — Смыслов ½ : ½
№ 5. Тайманов — Бронштейн 0 : 1
№ 6. Эйве — Котов 1 : 0
№ 7. Штальберг — Болеславский ½ : ½
Свободен от игры Глигорич.

Положение после первого тура:

Бронштейн, Геллер и Эйве — по 1 очку; Авербах, Болеславский, Керес, Найдорф, Петросян, Решевский, Смыслов, Штальберг — по ½; Сабо, Тайманов и Котов — по 0.

№ 1. Каталонская партия

Сабо **Геллер**

Читая в книгах о слабости черных полей или об атаке по черным полям, я долго подозревал, что речь идет о чем-то непонятном не только мне, но и самим авторам. Действительно, говорил я себе, черные поля у противника слабы, когда его пешки стоят на белых полях и у него нет чернопольного слона. Но тогда он все фигуры убирает с черных полей и что же мне атаковать?

Так я рассуждал, пока не понял однажды, что слабость черных полей есть в то же время и слабость фигур и пешек на белых полях. Возможна и слабость белых полей; она приводит к ослаблению фигур и пешек противника на черных полях, что было, например, в партии Геллер—Найдорф из XIII тура. Атака по черным полям в том и заключается, что, ставя свои пешки и фигуры на черное, я нападаю на фигуры и пешки противника, расположенные на белом.

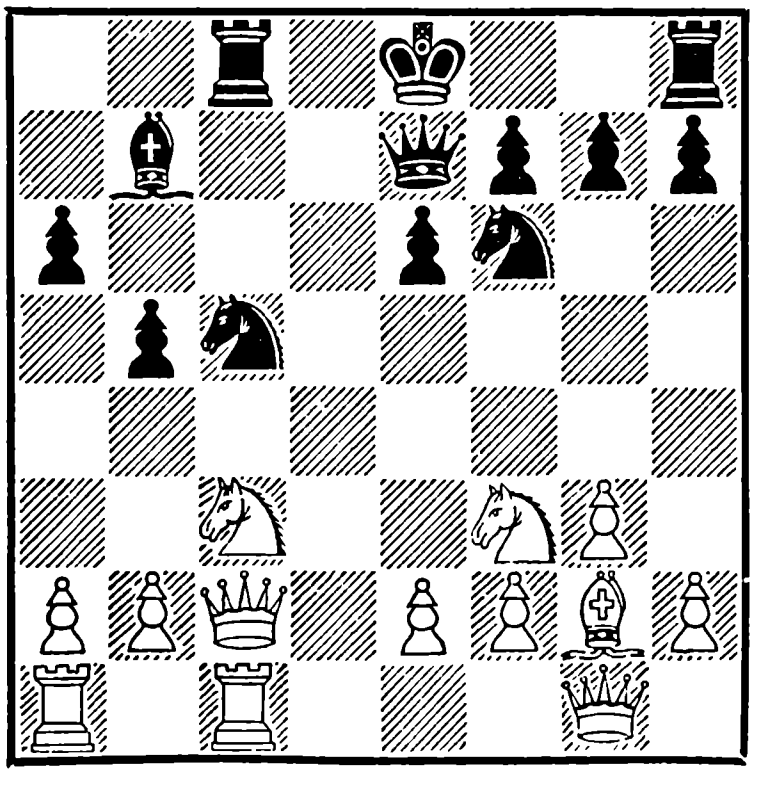
Партия Сабо — Геллер — один из наглядных примеров игры на использование слабости черных полей, а комбинация, которая была возможна после 24-го хода черных,

так и просится в учебник: вся она проходит по белым полям.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	g2—g3	e7—e6
3.	Cf1—g2	d7—d5
4.	d2—d4	d5 : c4
5.	Фd1—a4+	Kb8—d7
6.	Kg1—f3	a7—a6
7.	Фa4 : c4	b7—b5
8.	Фc4—c6	. . .

Сабо наметил план ослабления черных полей в лагере противника и начинает тонкий маневр, направленный к размену чернопольных слонов, что должно еще более усилить господство белых на черных полях.

8.	. . .	Лa8—b8
9.	Cc1—f4	Kf6—d5
10.	Cf4—g5	Cf8—e7
11.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
12.	0—0	Cc8—b7
13.	Фc6—c2	c7—c5
14.	d4 : c5	Kd7 : c5
15.	Лf1—c1	Лb8—c8
16.	Kb1—c3	Kd5—f6



Незаметная, но серьезная неточность: черные уводят фигуру в сторону от главного театра действий. К тому же после Kf6 становится возможным основанное на недостаточной защите ладьи c8 продолжение 17. K : b5 ab 18. b4. Теперь же Сабо продолжает осуществлять свой план, фиксируя пешки a6 и b5 на белых полях. Гораздо лучше было 16. . .Kb6, усиливая контроль над пунктом c4, после чего белым труднее решиться на продвижение b2—b4.

17.	b2—b4	Kc5—a4
18.	Фc2—b3	Ka4 : c3
19.	Лc1 : c3	Лc8 : c3
20.	Фb3 : c3	0—0
21.	Лa1—c1	Лf8—d8

Геллер не может отнять у противника линию «с». После 21. . .Лc8 белые просто берут ладью: 22. Ф : c8+ С : c8 23. Л : c8+ Ke8 24. Ke5!, и нельзя избежать Cc6.

22.	a2—a3	Kf6—d5

Геллер видит, что позиционный зажим белых может стать очень опасным, если им удастся занять седьмую горизонталь или вторгнуться конем на c5, и решает осложнить игру, а заодно отразить эти две угрозы.

23.	Фc3—d4	f7—f6
24.	Kf3—e1	e6—e5
25.	Фd4—c5	. . .

Последовательное, но несколько бледное продолжение плана белых. Гораздо

красочнее было, конечно, Фа7!, удерживая за собой черные поля и атакуя расположенные на белых полях фигуры и пешки противника. Черные не в силах выжить ферзя, так как на 25. . .Ла8, очевидно, следует С : d5+; если же 25. . .Крf8, то 26. Kd3 Ла8 27. Фс5, и после размена ферзей белый конь вторгается на с5. Наконец, в случае 25. . .Лd7 возможна элегантная маленькая комбинация: 26. Ф : b7! Теперь, если черные берут ферзя, то 27. С : d5+ с последующим Лс8+, приводит к полному уничтожению черных фигур, причем любопытно, что все они гибнут на белых полях.

Черные, возможно, имели в виду на 25. Фа7 ответить е4, и если 26. С : е4, то не Kf4? (что опровергается красивым ходом 27. Cf3), а просто 26. . .Ф : е4 27. Ф : b7 Ф : е2 с неясной игрой.

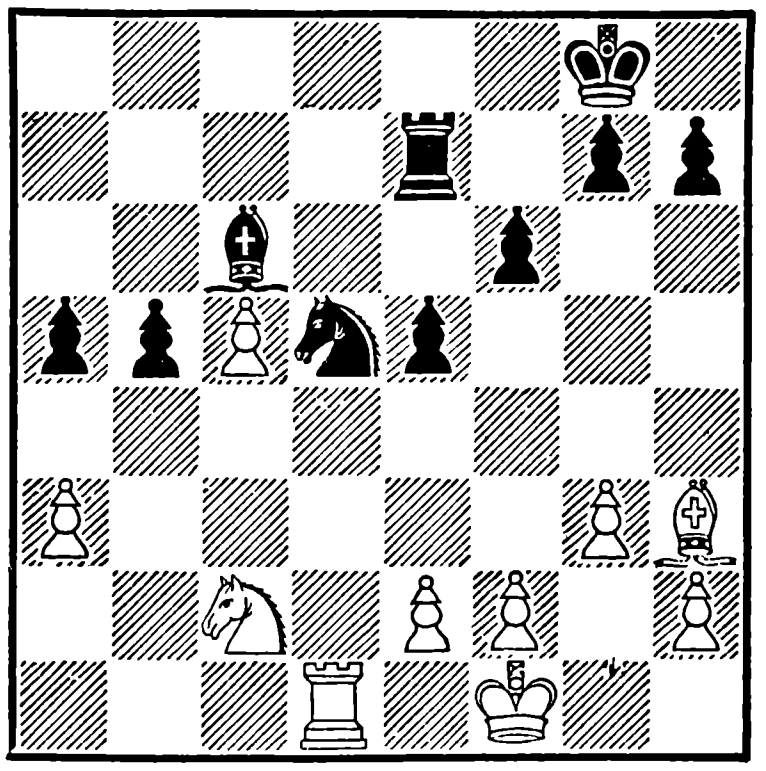
Однако после 25. . .е4 белый слон уходил с забитой диагонали на соседнюю (26. Ch3) и успешно там оперировал.

25.	. . .	Фе7 : с5
26.	b4 : c5	. . .

Играя 26. Л : с5, белые сохраняли ясное преимущество в окончании, но Сабо, вероятно, предполагал, что, комбинируя связку коня с угрозой движения пешки «с», он сможет форсированно добиться победы, но черные находят защитительный маневр Лd8—d7—e7.

26.	. . .	Cb7—c6
27.	Лc1—d1	Лd8—d7
28.	Cg2—h3	Лd7—e7
29.	Ke1—c2	a6—a5
30.	Ch3—g2	Лe7—d7
31.	Cg2—h3	Лd7—e7
32.	Крg1—f1	. . .

Сабо отказывается от повторения ходов, хотя позиция его уже не лучше. Эта психологическая ошибка свойственна всем шахматистам — от пятого разряда до гроссмейстеров. Потерять объективность по отношению к позиции — это значит почти наверняка погубить партию.



32.	. . .	Крg8—f7
33.	Крf1—e1	. . .

Здесь белые в последний раз могли форсировать ничью путем Ch3—g2—h3.

33.	. . .	Лe7—c7
34.	Лd1—d3	Cc6—b7

А теперь белые уже теряют пешку c5.

35.	Кc2—e3	Лc7 : c5
36.	Ke3—f5	Cb7—c6
37.	Kf5—d6+	Kpf7—f8
38.	Ch3—g2	g7—g6
39.	Kpe1—d2	Kpf8—e7
40.	Kd6—e4	Лc5—c4
41.	f2—f3	f6—f5
42.	Ke4—f2	Лc4—a4
43.	Kf2—d1	e5—e4
44.	f3 : e4	f5 : e4
45.	Лd3—b3	Лa4—d4+
46.	Kpd2—c1	b5—b4

План черных прост — создать проходную пешку и провести ее в ферзи. Белые не могут противопоставить этому ничего реального.

47.	Kd1—e3	Kd5—c3
48.	a3 : b4	Kc3 : e2+
49.	Kpc1—b1	Cc6—a4
50.	Лb3—b2	Ke2—c3+
51.	Kpb1—c1	a5 : b4
52.	Лb2—d2	Лd4 : d2
53.	Kpc1 : d2	Kpe7—d6
54.	Ke3—g4	Kpd6—c5
55.	h2—h4	Kpc5—d4
56.	h4—h5	g6 : h5
57.	Kg4—e3	Kc3—b1+
58.	Kpd2—e2	Ca4—b5+
59.	Kpe2—f2	b4—b3

Белые сдались

№ 2. Защита Нимцовича

Найдорф	**Решевский**
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Cf8—b4
4. e2—e3	. . .

Изобретатель этого дебюта гроссмейстер А. И. Нимцович вряд ли предполагал, что спустя 30 лет шахматные мастера так и не решат основной вопрос — хорошо или плохо ходом 4. a2—a3 сразу заставить определиться слона черных. А ведь если бы знать, что это хорошо, то по меньшей мере беспредметны поиски преимущества в других продолжениях.

4.	. . .	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1—f3	d7—d5

Нимцович никогда не занимал без необходимости поле c5 пешкой, надеясь после размена на c3 и сдвоения белых пешек вынудить рано или поздно d4—d5 и поставить на c5 коня. С тех пор утекло много воды, и современные шахматисты не верят в возможность использовать сдвоенные пешки «c» с дальнего расстояния. Немедленная контратака центра всеми доступными средствами — одна из основных современных идей черных в защите Нимцовича.

7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7

Позиция, столь же хорошо известная и с такой же тщательностью изучаемая, как лет 100 назад гамбит Муцио или гамбит Эванса.

Каковы основные черты этой позиции и как на осно-

ве их оценки формируются планы сторон?

В расположении белых фигур и пешек чувствуется большая потенциальная энергия, которую необходимо превратить в кинетическую — привести в движение центральные пешки, активизировать ладьи, и наглухо закрытого чернопольного слона. Наиболее логичный план: продвинуть пешку сначала на e4, а затем на e5, чтобы убрать черного коня с f6 и создать обстановку для атаки королевского фланга.

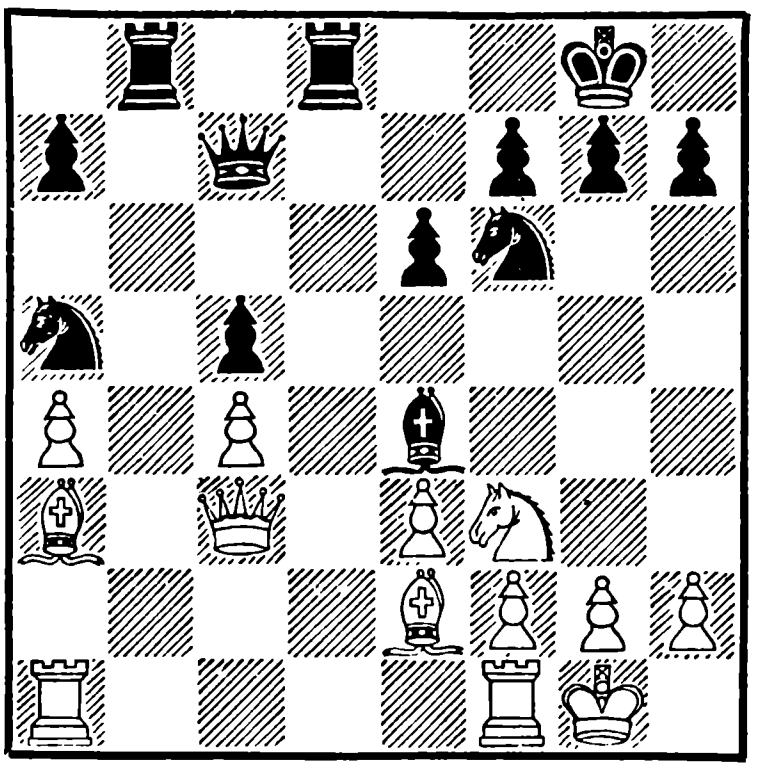
Черные, в свою очередь, должны препятствовать движению пешки «е» или же контратаковать пешечный центр белых, прочность которого снизится в тот момент, когда пешка e3 уйдет на e4.

В настоящей партии С. Решевский сочетает обе идеи черных и достигает выгодного расположения своих сил, тогда как М. Найдорф недостаточно борется за осуществление своего плана.

11. a3—a4 . . .

Из всех возможных и применявшихся здесь продолжений, пожалуй, наименее логичное, ибо оно решает одну частную задачу — развитие слона, да и то на неудачную позицию. Пешка c5 легко находит себе защитников, а слон оказывается не у дел; к тому же и оторвавшаяся пешка a4 не украшает позицию белых.

11.	. . .	b7—b6
12.	Cc1—a3	Cc8—b7
13.	Cc4—e2	Лf8—d8
14.	Фd1—c2	Кc6—a5
15.	d4 : c5	b6 : c5
16.	c3—c4	Cb7—e4
17.	Фc2—c3	Ла8—b8



В лагере белых появилась новая слабость: пункт b3 попал под контроль черных, нельзя играть ладьей на b1, невыгодно и Kf3—d2.

18.	Лf1—d1	Лd8 : d1+
19.	Лa1 : d1	Ce4—c6!

Черные приступают к планомерной осаде пешки «а».

20.	Фc3—c2	h7—h6
21.	h2—h3	Ka5—b3

Перебросить коня на b6 черным не удается; если 21. . . Kd7, от 22. Cb2 Kb6 23. Фc3 с угрозами на g7 и на a5.

22.	Ca3—b2	Kf6—d7
23.	Фc2—c3	f7—f6

Черные одержали стратегическую победу: пешка «а»

теряется, а белые слоны по-прежнему не могут найти себе применения. В этом трудном положении Найдорф использует живучесть позиции и делает отчаянную попытку спасти партию тактическим путем.

24. Kf3—h2 . . .

Чем ближе к цейтноту, тем меньше стратегии и больше тактики.

24. . . . Kd7—b6

Как защищаться от угрозы К : a4? Этот вопрос белым не пришлось решать, ибо Решевский, имея 4 минуты на оставшиеся 16 ходов, предложил ничью. Видимо, он не успел до конца рассчитать последствия комбинации белых: 25. Kg4 К : a4 26. К : f6+ gf 27. Ф : f6.

Сразу после партии, а затем в опубликованных примечаниях Найдорф доказывал, что ничья была ему гарантирована, например: 27. . .К :b2 28. Cg4, и нельзя избежать вечного шаха путем С : e6+ и Cf5+. Красив вариант 28. . . Фg7 29. С : e6+ Kph7 30. Cf5+ Kph8 31. Лd8+ Л : d8 32. Ф : d8+ Фg8 33. Фf6+.

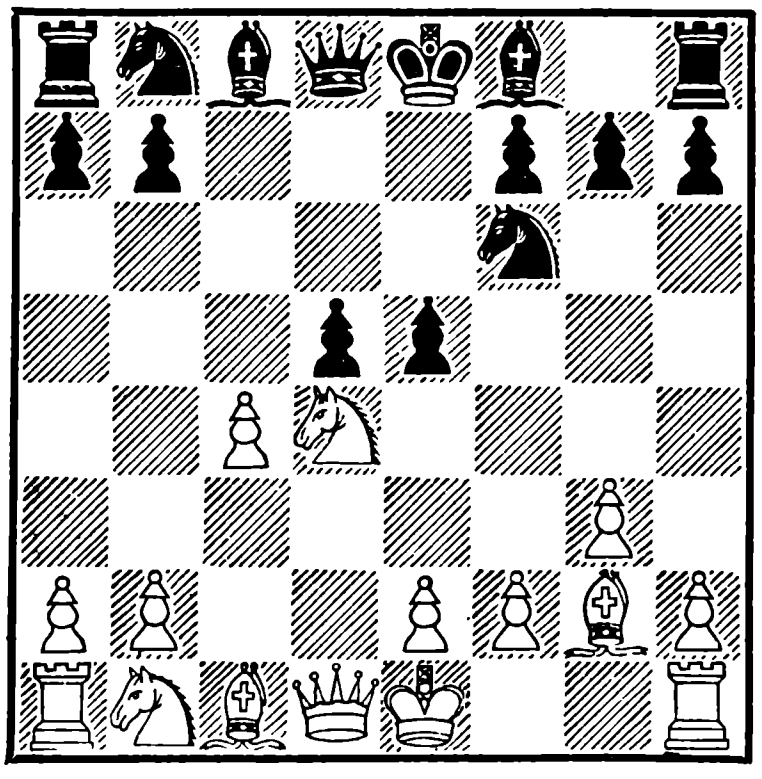
Если бы на 25-м ходу черные не брали пешку, а играли e5, то 26. Фc2 и Фg6 также должно было привести к вечному шаху.

Более трудной была задача белых, если бы вместо 24. . . Kb6 Решевский сыграл просто С : a4, оставляя коня для защиты королевского фланга. Теперь 25. Kg4 было бы далеко не так эффективно ввиду 25... e6 26. Фc2 Kf8.

Другая возможность после 24. . .Kb6 25. Kg4 была бы 25. . .Kd4, к примеру, 26. ed К : a4 и т. д. Цель хода 25. . . Kd4 — перекрыть диагональ c3—f6, что делает невозможным для белых вариант К : f6+, gf, Ф : f6. Рассчитать точно все эти варианты в цейтноте невозможно, и Решевский предпочел предложить н и ч ь ю.

№ 3. Английское начало

Петросян		**Керес**
1.	c2—c4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kg8 —f6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	e7—e6
5.	g2—g3	d7—d5
6.	Cf1—g2	e6—e5



Керес активно ведет начальную стадию партии, не

в пример несколько медлительной игре своего партнера. Пользуясь тактической возможностью 7. Kf3 d4 8.K : e5 Фa5+, Керес получает две сильные пешки в центре, которые только того и ждут, чтобы двинуться еще дальше.

7.	Kd4—c2	d5—d4
8.	0—0	Kb8—c6
9.	Kb1—d2	Cc8—g4
10.	Kd2—f3	a7—a5

Пора было подумать о рокировке и о развитии ладей, чтобы поддержать наступление пешек. Заманчивый план с длинной рокировкой — 10... C : f3 11. C : f3 e4 12. Cg2 h6 13. b3 Фd7 14. Cb2 0—0—0 не получается, так как на 11-м ходу белые берут слона пешкой, которую затем продвигают на f4, подрывая центральные пешки противника. Ход в партии страхует черных от возможного b2—b4.

11.	Cc1—g5	Cf8—c5

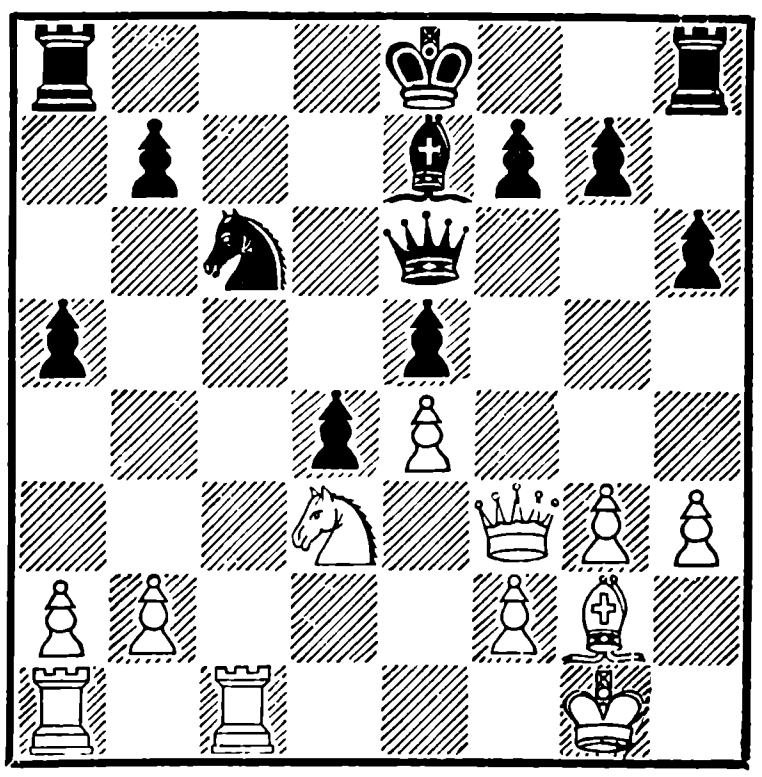
Черные создают угрозу e5—e4, но белые получают возможность задержать пешку на поле e5. При 11. . .Ce7! такой блокирующей возможности не было, и, чтобы отразить угрозу продвижения пешки «e», белые практически были бы вынуждены меняться на f6.

12.	e2—e4	h7—h6
13.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
14.	Kc2—e1	Фf6—e6

Наиболее важным пунктом позиции является, безусловно, поле d4; именно здесь пересекаются линии воздействия черного слона на белого короля и черной ладьи против белого ферзя. Черный конь, попав на пункт d4, сковал бы белого ферзя, отняв у него четыре поля, и усилил бы связку коня f3. Следующим своим очевидным ходом белые сводят к минимуму, чтобы не сказать к нулю, значение этого узла коммуникаций. Блокированная пешка d4 вызывает досаду и у слона c5 и у ладьи a8, которая с большими надеждами стремилась на d8. Весь этот узел можно было разрубить ценой пешки — 14. . .d4—d3 — с многообещающей игрой.

15.	Ke1—d3	Cc5—e7
16.	h2—h3	Cg4 : f3

Черные не могли брать пешку h3, так как после 17. C : h3 Ф : h3 18. Kd : e5 K :e5 19. K : e5 они лишаются рокировки или теряют пешку



d4. Нельзя также отступать слоном на h5 ввиду 17. К : d4!

17. Фd1 : f3 Фе6 : c4
18. Лf1—c1 Фc4—e6

(см. диагр. на стр. 19)

19. Фf3—f5 . . .

Красивый заключительный ход задуманной белыми оборонительной системы. В основе его лежат комбинационные мотивы. Если черные разменивают ферзей и продолжают f7—f6, то они проигрывают: 19. . .Ф : f5 20. ef f6 21. Л : c6! bc 22. С : c6+ Крf7 23. Cd5+! — и затем белые забирают ладью a8. Если же после размена ферзей черные защищают пешку e5 слоном, то позиционный перевес на стороне белых. В случае 19... Фd6 сильно 20. f4 g6 21. fe или 20. Лc5.

19. . .Cd6 20. Ф : e6+ fe 21. a3 Крd7 22. Cf1 a4 23. Ke1 Лa5 24. Лc2 Лc8 25. Лac1 Ka7 26. Л : c8 К : c8 27. Cc4 Ce7.

На доске возникла ясная ничейная позиция, белый конь сейчас вернется на d3, и черные нигде не смогут прорваться. Керес доиграл партию до 41-го хода и отложил, чтобы на досуге поискать какой-нибудь скрытый шанс. 28. Kd3 Kd6 29. f3 К : c4 30. Л : c4 Cd6 31. Крf2 Лa6 32. Крe2 g5 33. Крd1 Лa8 34. Крe2 h5 35. Лc1 Лh8 36. Лh1 h4 37. g4 b5 38. Лc1 Лb8 39. Крd1 Лb6 40. Лc2 Лb8 41. Лc1 Лc8. Партия была признана ничьей без возобновления игры.

№ 4. Испанская партия

Авербах		**Смыслов**
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	a7—a6
4.	Cb5—a4	Kg8—f6
5.	0—0	Cf8—e7
6.	Лf1—e1	b7—b5
7.	Ca4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0
9.	h2—h3	Кc6—a5
10.	Cb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	Фd8—c7

Чигоринская система в испанской партии — частая гостья в современных соревнованиях, но в Цюрихском турнире она встретилась всего шесть раз. Белые сосредоточивают силы для атаки королевского фланга, но эта атака редко достигает большой остроты, ибо гроссмейстеры в наши дни научились строить вполне обороноспособные позиции. И не случайно в последнее время большинство партий, играемых этим вариантом, заканчивается вничью.

12. Kb1—d2 Cc8—d7
13. Kd2—f1 Лf8—e8
14. Kf1—e3 Ce7—f8
15. Cc1—d2 g7—g6
16. Лa1—c1 . . .

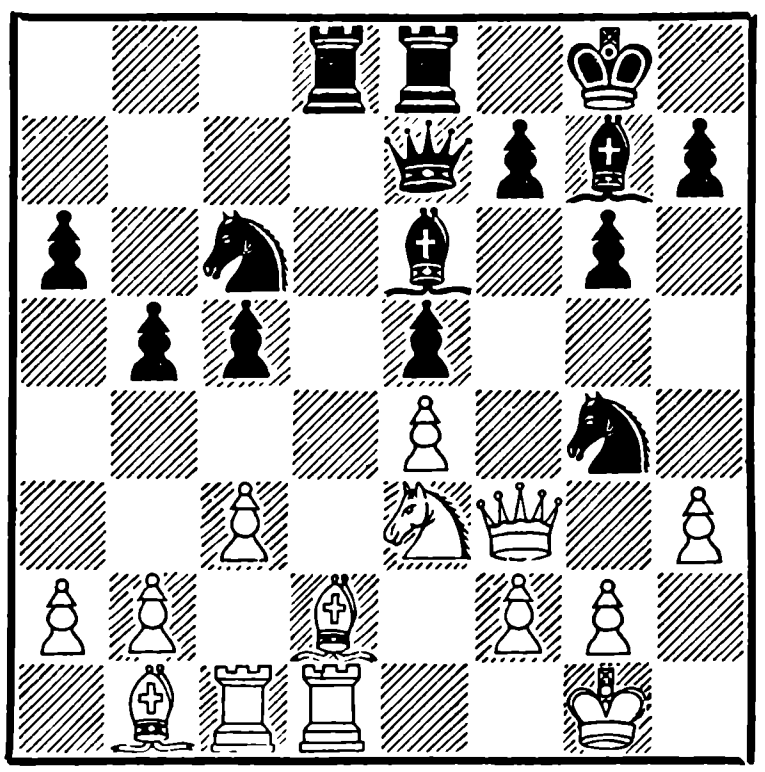
Трудно связать последние два хода белых с их стратегическим планом: слон на d2 и ладья на c1 расположены ничуть не лучше, чем на исходных позициях. После потери двух темпов диверсии

белых на королевском фланге не имеют особых перспектив. Решив создать фигурную игру на этом фланге, Авербах не хочет брать на себя дополнительных обязательств, надвигая пешку «g».

16.	. . .	Ка5—с6
17.	d4 : c5	d6 : c5
18.	Kf3—h2	Ла8—d8
19.	Фd1—f3	Cf8—g7
20.	Ле1—d1	Cd7—e6
21.	Сс2—b1	Фс7—e7

Оба партнера в первом туре ведут борьбу без особого кровопролития — до сих пор ни один воин не переступил границу своей территории. Противники, насколько это возможно, скрывают пока друг от друга район предполагаемых активных действий.

22. Kh2—g4 Kf6 : g4



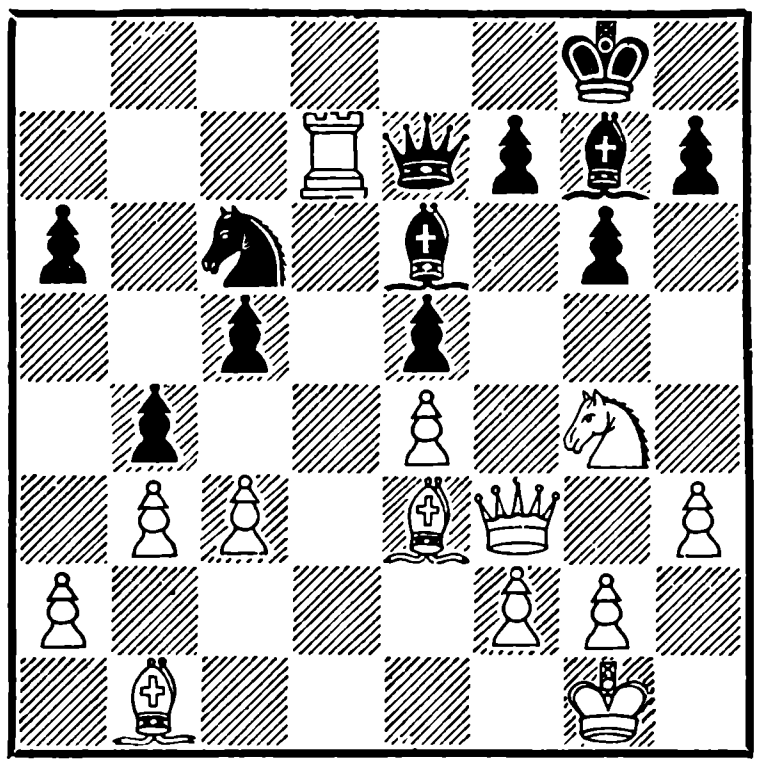
23. Ke3 : g4 . . .

На случай взятия 23. hg черные приготовили ответ 23. . .Фh4.

23. . . . Кс6—а5
24. b2—b3 Ка5—с6
25. Cd2—e3 Лd8 : d1+
26. Фf3 : d1 Ле8—d8
27. Фd1—f3 Лd8—d7
28. Лс1—d1 b5—b4

В результате медлительной игры белых черные получили небольшое преимущество. Сейчас они хотят обеспечить для коня поле d4. Заслуживал внимания план с ходом с5—с4, для чего неплохо сейчас сыграть 28. . .а6—а5.

29. Лd1 : d7 . . .



29. . . . Ce6 : d7
30. Kg4—h6+ . . .

Смыслов не опасался шаха конем на h6, рассчитывая просто уйти на f8, но в последний момент заметил, что на это последует кинжальный удар Ce3 : c5! — и гибнет ферзь. Приходится отдать чернопольного слона, что при других обстоятельствах могло оказаться роковым.

30.	. . .	Cg7 : h6
31.	Ce3 : h6	b4 : c3
32.	Фf3 : c3	Kc6—d4

Ничья

Центральный конь черных вполне компенсирует сильную позицию слона h6.

№ 5. Староиндийская защита

Тайманов **Бронштейн**

Трудно сохранить объективность при комментировании собственных партий. Варианты, складывающиеся в пользу комментатора, всегда кажутся интересными — о них охотнее и подробнее рассказываешь, а варианты в пользу партнера далеко не всегда ясны. Для своей ошибки ищешь (и обычно находишь) оправдание, ошибки же партнера вполне естественны, и кажется, что объяснять их нет нужды. Вот почему, еще до того как я начал комментировать свою партию из первого тура, необходимо сказать, что решающего преимущества у черных не было очень долго, почти до самого конца. Психологическая причина проигрыша белых заключается в том, что они не заметили критического момента в партии, когда нужно было всерьез позаботиться о ничьей. Что же касается чисто шахматных причин, то я попробую все же осветить их в примечаниях.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	c7—c5
3.	d4—d5	g7—g6
4.	Kb1—c3	d7—d6
5.	e2—e4	b7—b5

Чего достигают черные, жертвуя пешку? Во-первых, они тревожат авангард пешечной цепи белых — пешку d5, а затем после неизбежного a7—a6 и b5 : a6 получают хорошую диагональ a6—f1 для слона, у которого по диагонали c8—h3 гораздо меньше перспектив. В пользу жертвы говорит и такой фактор, как появляющиеся у черных две открытые линии, которые позволят вести активную игру против белых пешек «a» и «b». Не следует забывать и о черном слоне g7, поскольку черные при такой системе игры намерены сохранить пешку «e» на e7 — радиус действия слона автоматически увеличивается. Интересна здесь еще стратегическая идея, которая встречается и в других вариантах староиндийской защиты: развить ферзевую ладью, не двигая ее с места.

Есть, конечно, и минусы у этой жертвы — главный из них минус — пешка. Если белые постепенно справятся с трудностями, то в окончании у них будет ясная перспектива выигрыша. По этой последней причине этот вариант ни в одной партии турнира больше не применялся. Я же пошел на него потому,

что мне отчасти не хотелось начинать турнир с долгой обороны, на которую черные обречены при каком-либо из «нормальных» продолжений.

6.	c4 : b5	Cf8—g7
7.	Kg1—f3	0—0
8.	Cf1—e2	a7—a6

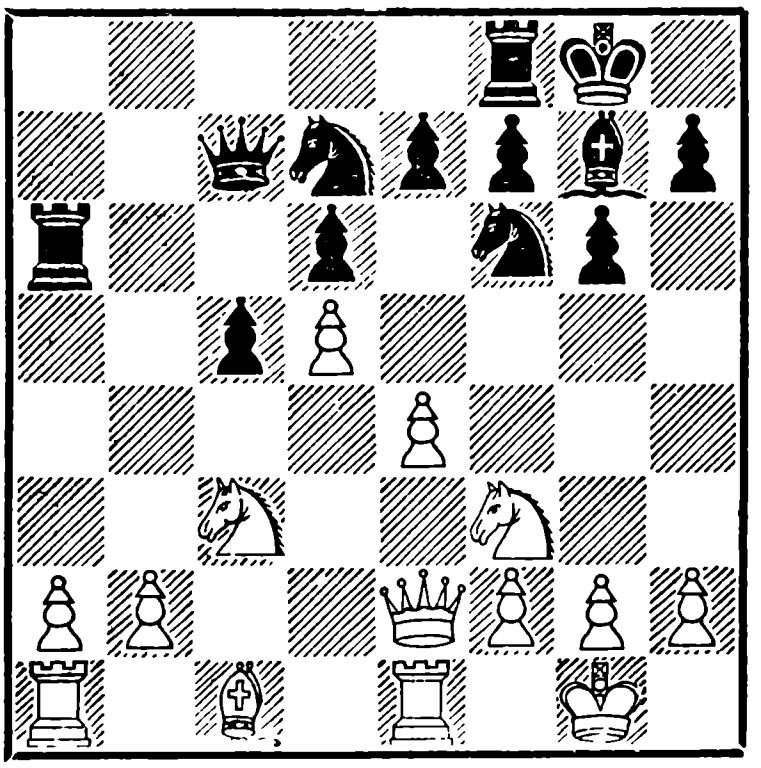
До сих пор пешку можно было надеяться отыграть, теперь это уже реальная жертва.

9.	b5 : a6	Cc8 : a6
10.	0—0	. . .

Точно такую позицию мне пришлось однажды играть белыми против Лундина в Стокгольмском турнире 1948 года. Я разменял слонов, и черные взяли на a6 конем, которого затем перевели через c7—b5 на d4. Этот маневр черных показался мне слишком медлительным, поэтому в настоящей партии я взял на a6 ладьей, а коня с b8 направил через d7—b6 на a4, чтобы разменять белого коня c3 и ослабить защиту пешек a2 и b2.

10.	. . .	Фd8—c7
11.	Лf1—e1	Kb8—d7
12.	Ce2 : a6	Лa8 : a6
13.	Фd1—e2	. . .

М. Тайманов задумал продвижение e4—e5, чтобы разрушить остов позиции черных, однако тактически этого осуществить не удалось. Более перспективно для белых вместо ходов Ле1 и Фе2 сыграть Cf4 и Фd2, затем можно было ладью f1 поставить на c1, а ладью a1 на b1, имея в виду постепенно увести все фигуры и пешки с простреливаемой слоном большой диагонали.



Затем хорошо было бы подготовить движение b2—b4 и приступить к действительной реализации имеющейся у белых лишней пешки. Так, кстати сказать, я играл против Лундина и думаю, что это был правильный план.

13.	. . .	Лf8—a8
14.	h2—h3	. . .

Тайманова не удовлетворило намеченное им заранее 14. e5 ввиду 14. . .de 15. K : e5 K : e5 16. Ф : e5 Ф : e5 17. Л : e5 Kpf8.

14.	. . .	Kd7—b6
15.	Cc1—g5	Kf6—e8
16.	Cg5—d2	. . .

Снова не проходило 16. e5 de 17. K : e5 f6, но все же возвращаться слоном не следовало. Лучше было 16. a3,

предлагая черным отыграть пешку ценой размена чернопольного слона: 16. . .С : c3 17. bc Л : a3 18. Лac1. Черные стояли бы активно на ферзевом фланге, но вокруг их короля создавались опасные слабости по черным полям.

16.	. .	Kb6—a4
17.	Kc3 : a4	Лa6 : a4
18.	Cd2—c3	Cg7 : c3

Брать на a2 мне не хотелось, так как белые достигали своей цели: 18. . .Л : a2? 19. Л : a2 Л : a2 20. e5, и у черных нет объектов для атаки на ферзевом фланге, тогда как у белых назревают опасные угрозы в центре.

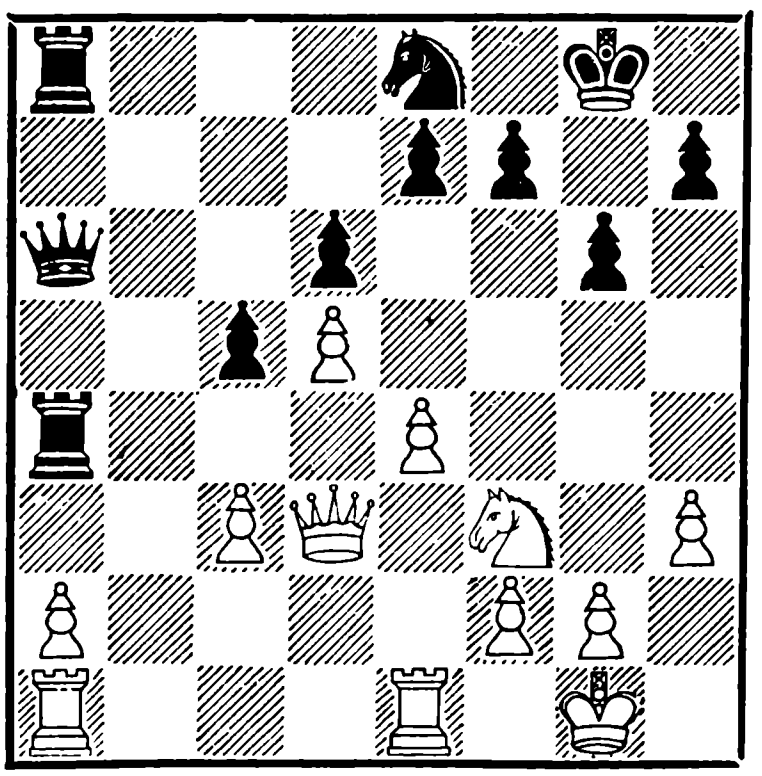
19.	b2 : c3	Фc7—a5
20.	Фe2—d3	Фa5—a6

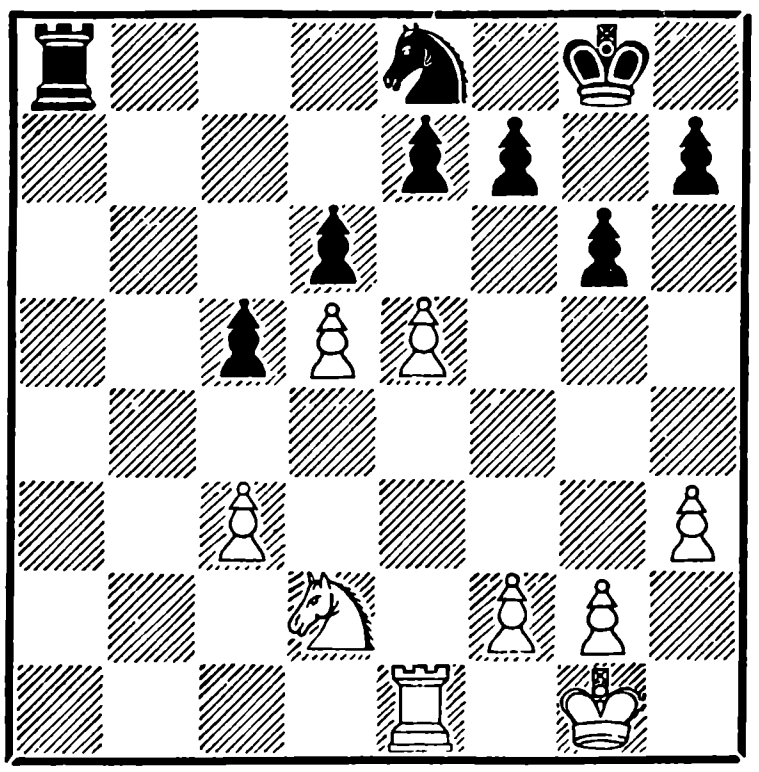
Преимущество черных в окончании основано на том, что их коренная пешка e7 находится в тылу и ее легко защищать. Белые же пешки c3 и e4 — прекрасные мишени для черных ладей. Если пешка e4 пойдет вперед, то становится слабой пешка d5. Конкретно это проявляется в таких примерных вариантах: 21. Ф : a6 Л8 : a6 22. Лe2 Kf6, или 22. e5 Kc7, или 22. Лab1 Л : a2 23. Лb8 Лa8 24. Лeb1 Лa1. Тайманов правильно сделал, что уклонился от размена ферзей на a6, не следовало соглашаться на размен и позднее.

21.	Фd3—d2	Лa4 : a2
22.	Лa1 : a2	Фa6 : a2
23.	e4—e5	. . .

Белые переоценили свои шансы в окончании или же просто не учли сильного 24-го хода черных.

23.	. . .	Фa2 : d2
24.	Kf3 : d2	. . .





24.	. . .	d6 : e5
25.	Лe1 : e5	Kpg8—f8

У черных слаба пешка c5, и сейчас белым достаточно,

например, разменять коней и отдать свои две пешки за пешку c5, чтобы гарантировать себе теоретическую ничью, так как четыре пешки против трех на одном фланге обычно в ладейном эндшпиле не выигрывают; однако добиться этого не так-то легко.

26. Kd2—b3 . . .

Гроссмейстер Тайманов — природный оптимист. Относительно благополучно избежав трудностей, он сразу же начинает думать, а нельзя ли просто выиграть черную пешку? Сейчас более подходящим для эндшпиля ходом было бы 26. Kpg1—f1, в этом случае опасность проигрыша была бы гораздо меньше, если только была.

26. . . . c5—c4
27. Kb3—c5 Лa8—a1+
28. Kpg1—h2 Ke8—f6!

Отражая угрозу Kd7 и, в свою очередь, грозя атаковать пешку c3. Неожиданно выясняется, что черные с успехом могут напасть и на королевские пешки. Ладья в тылу противника — грозная сила.

29. Kc5—e4 Kf6—d7
30. Лe5—g5 Лa1—a2
31. Лg5—g4 . . .

Белые чуть не лишились коня. Если 31. Kpg3, то 31... f5, если же 31. Kpg1, то 31... Лe2 32. Kg3 Лe1+ 33. Kph2 f5.

31. . . . f7—f5
32. Лg4—f4 Kd7—b6
33. Ke4—g5 Kb6 : d5
34. Лf4—d4 . . .

Если белые брали пешку c4, то теряли пешку f2, а попытка отыграть пешку h7 отражалась следующим образом: 34. Л : c4 Л : f2 35. K : h7+ Kpg7 36. Kg5 Л : g2+ 37. Kp : g2 Ke3+, и коневое окончание выиграно черными.

34. . . . Kd5—b6
35. Лd4—d8+ Kpf8—g7
36. f2—f4 h7—h6
37. Kg5—e6+ Kpg7—f7
38. Ke6—d4 Kb6—a4
39. Лd8—c8 Ka4 : c3
40. Лc8 : c4 . . .

Если сейчас снять с доски коней, то партия должна закончиться вничью, но черный конь успевает сделать «вилку».

40. . . . Kc3—d5
41. Kd4—f3 . . .

Белые защищают пешку f4, но. . .

41. . . . Лa2 : g2+
42. Kph2—h1 Лg2—f2

Белые сдались

№ 6. Староиндийская защита

Эйве **Котов**

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 c7—c5
3. d4—d5 e7—e6
4. Kb1—c3 e6 : d5
5. c4 : d5 d7—d6

6.	Kg1—f3	g7—g6
7.	g2—g3	Cf8—g7
8.	Cf1—g2	0—0
9.	0—0	a7—a6

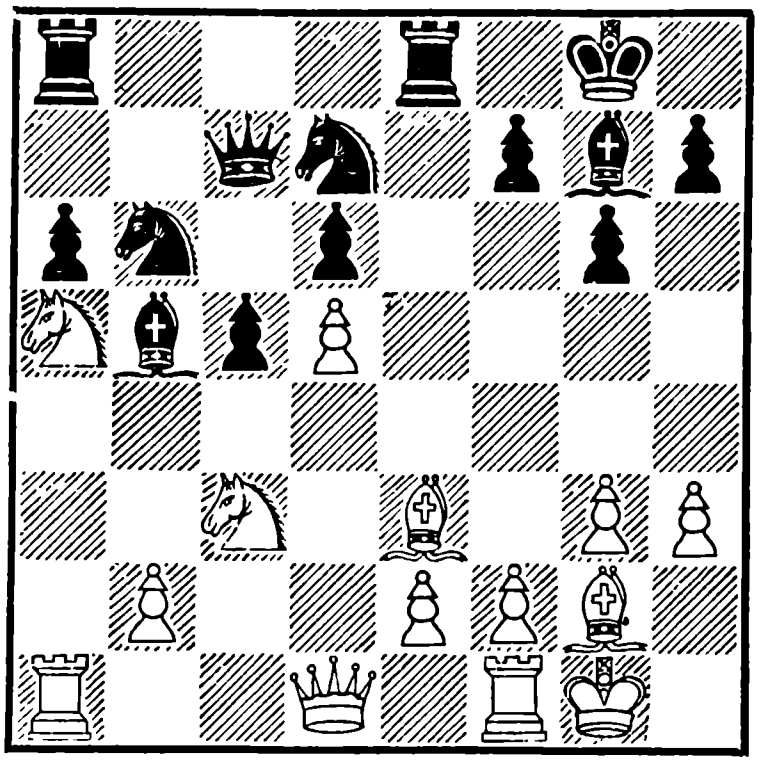
В избранной позиционно небезупречной системе черные имеют немало козырей: открытую линию «е», хорошие диагонали для обоих слонов, три пешки против двух на ферзевом фланге. В свою очередь, белые обычно ставят коня на с4 и организуют нажим на пешку d6 — ключ к воротам крепости противника. В данной партии Эйве решил развернуть борьбу на ферзевом фланге, он стремится создать там слабые пункты и занять их своими фигурами. Партия в дальнейшем становится интересной благодаря смелой игре обоих партнеров, которые не останавливаются перед жертвами.

10.	a2—a4	Kb8—d7
11.	Kf3—d2	. . .

Типичный маневр для данной позиции — белые перебрасывают коня на с4, играют a4—a5 и блокадой нейтрализуют пешечный перевес противника на ферзевом фланге; если же черные играют b7—b5, то белый конь получает пункты a5 и c6.

11.	. . .	Лf8—e8
12.	a4—a5	b7—b5
13.	a5 : b6	Kd7 : b6
14.	Kd2—b3	Фd8—c7
15.	Kb3—a5	Cc8—d7
16.	h2—h3	Cd7—b5
17.	Cc1—e3	Kf6—d7

Черные активизируют свои фигуры. Они намерены перевести Kd7 через e5 на c4 или же после c5—c4 сыграть Kd7—c5.



18.	Фd1—b3	. . .

Препятствуя планам черных. Белых не смущает потеря пешки e2, так как они компенсируют ее атакой по черным полям, например: 18. . .C : c3 19. Ф : c3 C : e2 20. Лfe1 Cb5 21. Ch6 f6 22. Лe6 или сначала 22. b3 с угрозой 23. Лe6.

18.	. . .	Kd7—f6

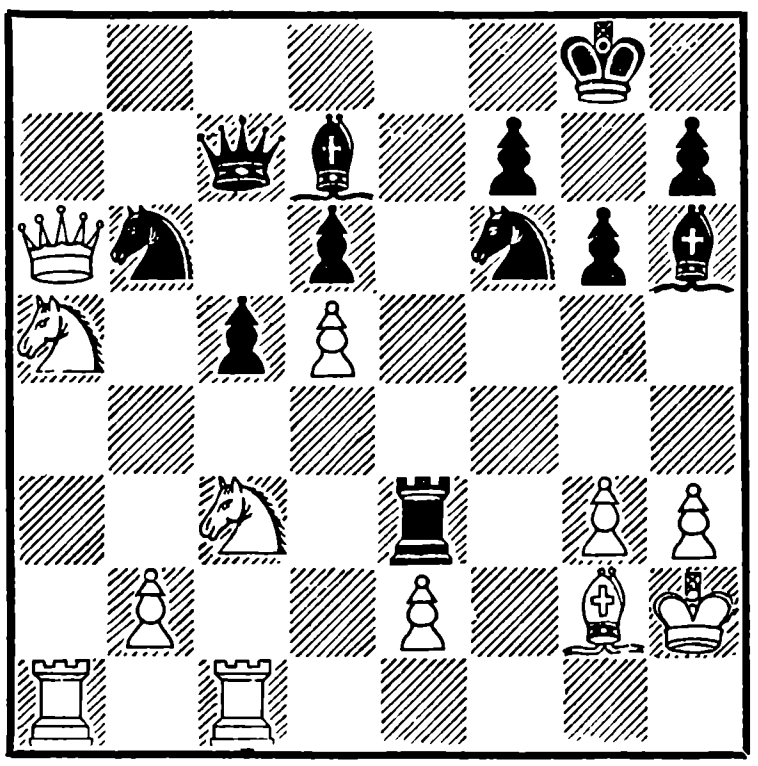
В распоряжении черных был сильный ход 18. . .Лab8, подчеркивающий ненадежное положение белого ферзя, например: 19. K : b5 ab 20. Kc6 Лb7, и нельзя Ф : b5 ввиду K : d5. Угроза же c5—c4 становилась после Лb8 более серьезной.

Черные избирают менее удачный план. Они идут на жертву качества, надеясь создать осложнения.

19.	Лf1—c1	Cb5—d7
20.	Фb3—d1	. . .

Белые готовят решающий подрыв b2—b4, но черные предупреждают его, отдавая ладью за слона.

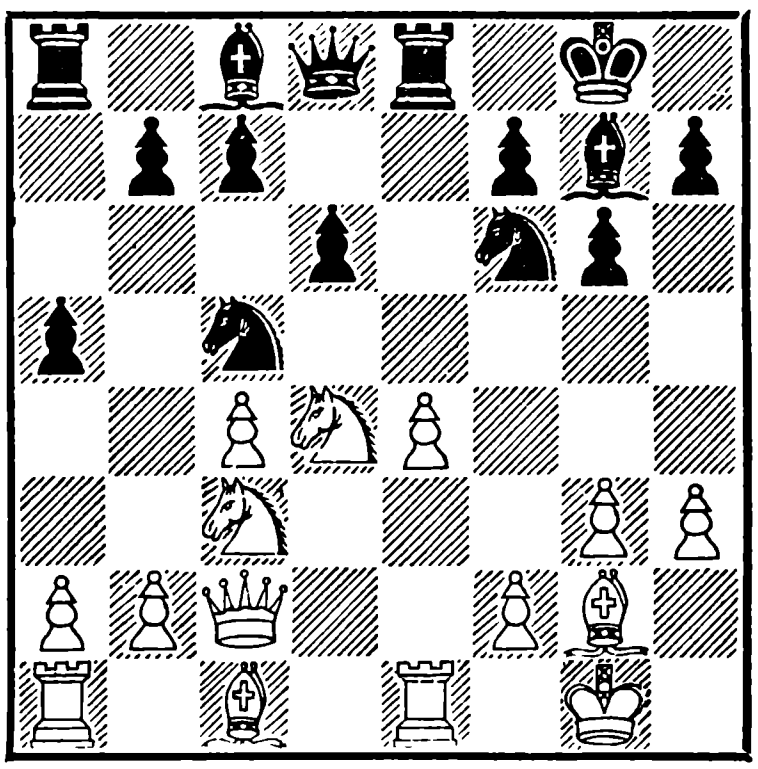
20.	. . .	Ле8 : e3
21.	f2 : e3	Cg7—h6
22.	Фd1—d3	Ла8—e8
23.	Крg1—h2	Ле8 : e3
24.	Фd3 : a6	. . .



24. . .Ле5 25. Лf1 Сc8 26. Фb5 Cd7 27. Кc6 Крg7. Ни сейчас, ни на предыдущем ходу нельзя было брать пешку d5. Если 27. . .К b : d5, то белые дважды разменива-ются на d5 и дают шах конем на e7. 28. Ла6 Кc8 29. Фb8 Ф : b8 30. К : b8 Cf5 31. Лc6 Ле8 32. e4 Cd7 33. e5 Л : e5 34. К : d7 К : d7 35. Л : c8 Ле3 36. Лc6 Кe5 37. Л : d6 Лd3 38. Лd1 Ле3 39. Лc6. Черные сдались

№ 7. *Староиндийская защита.*

Штальберг		**Болеславский**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Кg1—f3	Кb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	h2—h3	e5 : d4
10.	Кf3 : d4	Кd7—c5
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	. . .



Лет 15 назад староиндийскую защиту применяли в советских турнирах лишь немногие шахматисты, желавшие избежать пассивных и изученных теорией вариантов ферзевого гамбита, за границей же этот дебют почти никто не играл. Достаточно сказать, что сравнительно недавно, в матч-турнире на пер-

венство мира 1948 года, староиндийская защита встретилась всего в двух партиях из пятидесяти. Теперь же в Цюрихском турнире каждая третья партия из числа начатых ходом d2—d4 переходила в староиндийскую защиту, причем зарубежные шахматисты применяли ее не реже, чем наши.

Позиция на диаграмме хорошо известна в теории, ход в партии — одно из последних достижений. Белые хотят развить слона на e3 и заранее защищают пешку e4!

Правда, временно остался без прикрытия конь d4, и черные путем 12. . .Kf : e4 13. K : e4 C : d4 могут выиграть центральную пешку, но очередь хода переходит к белым, и они овладевают узловым полем f6 : 14. Cg5 Фd7 15. Kf6+ C : f6 16. C : f6, лишая черных «индийского» слона. Без него же все староиндийские построения теряют свой смысл, и лишняя пешка не облегчает положения черных. Редкие попытки доказать обратное почти все окончились разгромом черных. Поэтому теперь уже никто не соблазняется пешкой e4.

12.	. . .	a5—a4
13.	Cc1—e3	c7—c6
14.	Лa1—d1	Kf6—d7

Староиндийская защита характерна тем, что напряженная борьба ведется одновременно на всех фронтах. Применная в настоящей партии система обеспечивает захват значительной территории не только в центре, но и на королевском фланге.

Нужно предостеречь читателя от ложного впечатления, что дальнейшая задача белых — преобразовать свое значительное пространственное преимущество в материальное — дело нетрудное. Секрет жизнеспособности староиндийской позиции в том, что, уступив в пространстве, черные приобрели несколько малозаметных, но весомых деталей к своей конструкции. Главные из них — дальнобойные слоны g7 и c8, отлично укрепленный конь c5, ладья e8, которые держат под постоянным прицелом пешку e4. Не следует забывать и о пешках. «Слабая» d6 только и ждет как бы продвинуться на d5, белые всегда должны держать ее в поле зрения. Важная роль принадлежит и крайней пешке «a», которая угрозой продвижения на a3 всегда готова нарушить планы противника на этом участке и заставляет белых удвоить свое внимание к защите пунктов c3 и c4. Если 12. Фd1—c2 было последним теоретическим достижением белых, то с полным основанием то же можно сказать и о ходе черных 14. . .Kf6—d7. Раньше играли Фd8—a5, но после 15. Cf4 приходилось или слона g7 или ладью e8 ставить на

худшую позицию. Теперь же пешку можно прикрыть ходом Kd7—e5.

15.	f2—f4	Фd8—a5
16.	Ce3—f2	Kd7—b6
17.	Cg2—f1	Cc8—d7
18.	a2—a3	. . .

Штальберг принял решение раз и навсегда застраховать свою позицию от продвижения черной пешки на a3. При этом лишилось пешечной защиты поле b3, зато укрепились позиции пешки b2 и всей группировки: a3, b2, конь c3.

Дальнейшая стадия партии — примерно до 30-го хода — представляет собой искусные маневры обеих сторон, прощупывание слабых пунктов, подготовку прорывов e4—e5 белыми и d6—d5 или f7—f5 черными, а также взаимное противодействие возможным прорывам.

18.	. . .	Ла8—d8
19.	Крg1—h2	Cd7—c8
20.	Kc3—a2	Kb6—d7
21.	Cf1—g2	Kd7—f6
22.	Ka2—c3	Лd8—d7
23.	Kd4—f3	Лd7—e7

Следующие два хода черных и белых не совсем обычны: черные собирают максимум ударов против пешки e4, белые стараются отвлечь их угрозой взятия на d6. При выполнении этого последнего замысла весьма характерно, что гордость позиции белых — централизованный конь d4— не находит для себя лучшего поля, нежели исходное g1, ибо при отходе на другие позиции он так или иначе затруднял бы взаимодействие фигур своего лагеря.

Здесь, нам кажется, пора раскрыть читателю тайну пешки d6 в староиндийской защите. Пешка эта, хотя находится на открытой вертикали и постоянно подвержена атакам, тем не менее, является крепким орешком — подступиться к ней нелегко. Казалось бы, чего проще — отойти конем с d4, но дело в том, что конь был крайне необходим белым именно на d4, его задача — обозрение полей b5, c6, e6, f5, нейтрализация влияния слона g7. Только после того как белые сумеют подготовиться к возможным атакам черных (a4—a3, Cc8—e6, f7—f5), конь может уйти из центра, но за это время и черные успевают вновь перестроить свои ряды.

Таким образом, слабость пешки d6 оказывается мнимой.

Современные методы разыгрывания дебюта знают много таких мнимых пешечных слабостей. А ведь именно из-за «вечной» слабости на d6 староиндийский дебют долгое время причисляли к числу сомнительных.

24.	Kf3—g1	. . .

Через пять ходов конь возвращается обратно, чтобы по-

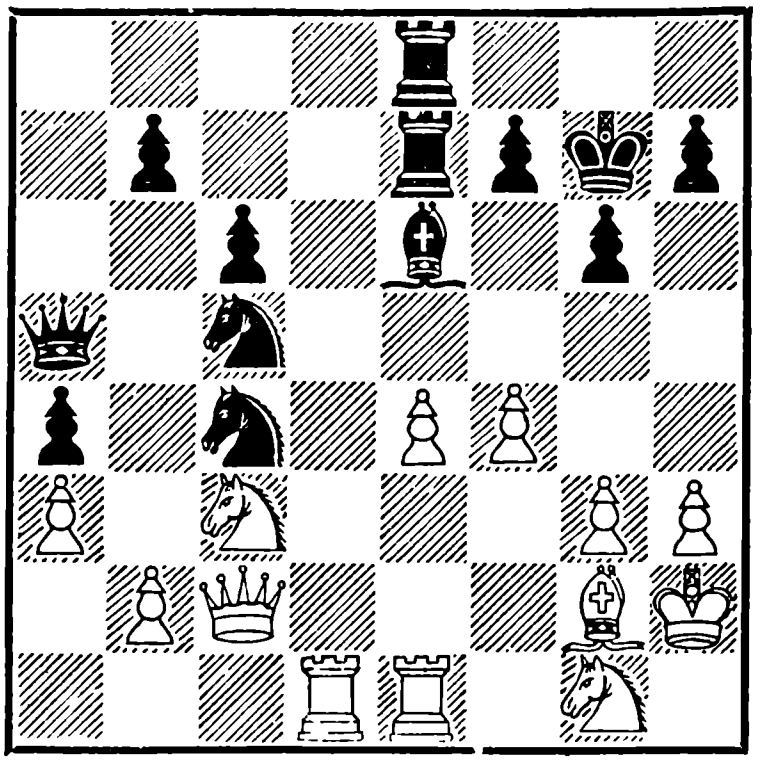
мочь пешке e4 перейти пограничную полосу. Была возможность сразу передвинуть пешку вперед. Однако при этом пешка теряла контроль над пунктом f5, куда немедленно устремился бы черный слон. После 24. e5 Cf5 белым пришлось бы решиться на жертву ферзя, взяв пешкой коня f6. Это вело к победе белых, но простое 24. . .de давало черным отличную игру.

Белые теперь могли бы взять пешку a4, но им пришлось бы заплатить за это слишком дорогой ценой — чернопольным слоном, а белым он необходим не менее, чем черным.

Своим 24-м ходом И. Болеславский приглашает белую ладью взять, наконец, давно атакованный пункт, но после 25. . .Kd7—b6 черный конь вторгается на c4. Г. Штальберг принимает, пожалуй, наиболее верное решение: прежде чем приступить к осаде пешки d6, произвести обмен «индийских» слонов.

24.	. . .	Kf6—d7
25.	Cf2—d4	Kd7—b6
26.	Cd4 : g7	Kpg8 : g7
27.	Лd1 : d6	Kb6 : c4
28.	Лd6—d1	Cc8—e6

Хотя внешние контуры позиции не изменились, произошло одно важное событие — ушли на отдых слоны c1 и f8, пешки c4, d6.



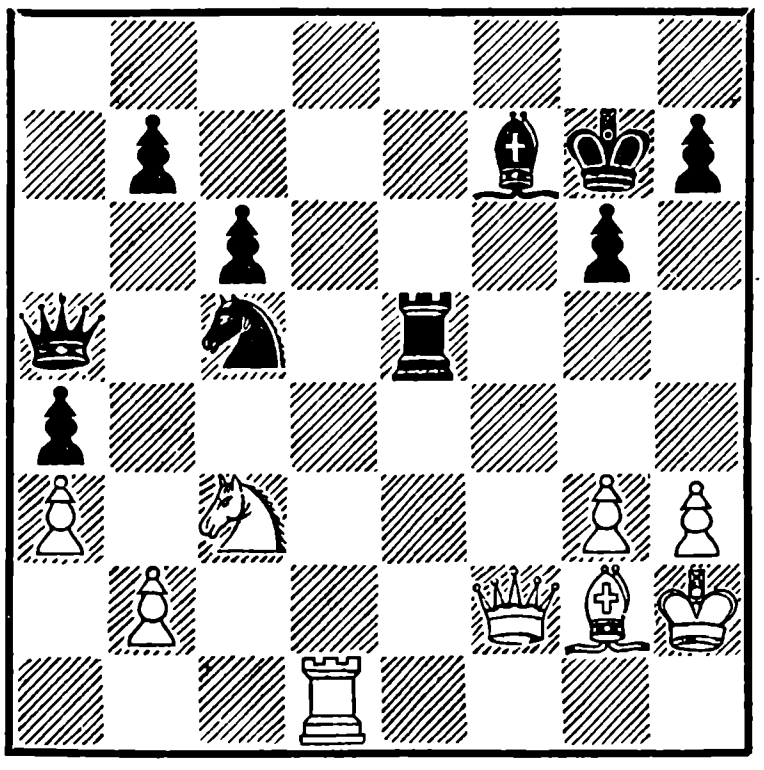
Отсутствие на доске чернопольных слонов заставляет противников внести соответственные коррективы в свои основные стратегические планы. Так, например, черные в первую очередь должны подумать, как обезопасить себя по главной диагонали, а также от возможного набега белой пешки на f6, а ферзя на h6. При наличии такой серьезной опасности последний ход Болеславского очень хорош — слон готовится к действиям по диагонали a2—g8, а пешка f7 переходит на f6, укрывая короля от нападения по большой дороге. На место пешки переходит слон. Белые, со своей стороны, стремятся во что бы то ни стало пробить брешь в новой защитной линии противника. Они должны решить эту задачу любой ценой — иначе инициатива перейдет к противнику. Тогда незаметные при атаке слабости в расположении бе-

лых (поле b3, отсутствие пешечного контроля над полями d3, e3, f3 пассивная роль слона g2) могут стать предпосылками для различных комбинаций.

29. Фc2—f2 f7—f6
30. Kg1—f3 Ce6—f7
31. e4—e5 . . .

Жертва в духе Штальберга — искусного тактика и мастера вести атаку на короля. Оставлять пункт e5 за белыми нельзя — пешку надо уничтожить, но при этом в поединке открывается линия «f», и черный король оказывается в опасном положении.

31. . . . f6 : e5
32. Kf3 : e5 Kc4 : e5
33. Лe1 : e5 Лe7 : e5
34. f4 : e5 Лe8 : e5



35. Лd1—f1 Лe5—f5

Несмотря на сильный недостаток времени, Болеславский в азарте борьбы отказывается от верной ничьей, которую он мог вынудить аккуратным отступлением 35. . .Фa5—c7, защищаясь от обеих угроз Ф : f7 и Фf6+.

Надежда использовать лишнюю пешку при открытом положении черного короля несбыточна. Если бы даже черным удалось после ряда опасностей отразить атаку, у белых наверняка нашелся бы вечный шах.

36. Фf2—d4+ . . .

Частная задача белых решена: ферзь ворвался на большую диагональ.

36. . . . Kpg7—g8
37. Лf1 : f5 g6 : f5
38. Фd4—e5 . . .

Судя по ближайшим двум ходам, очень похоже, что черные попросту просмотрели этот скромный ход. Теперь положение их становится тревожным.

38. . . . Фa5—b6!

Связку коня надо немедленно ликвидировать. Грозило не столько 39. Ф : f5, сколько 39. g4, и если 39. . . fg, то 40. Ke4. Своевременным переходом ферзя на b6 черным удастся избежать главной опасности.

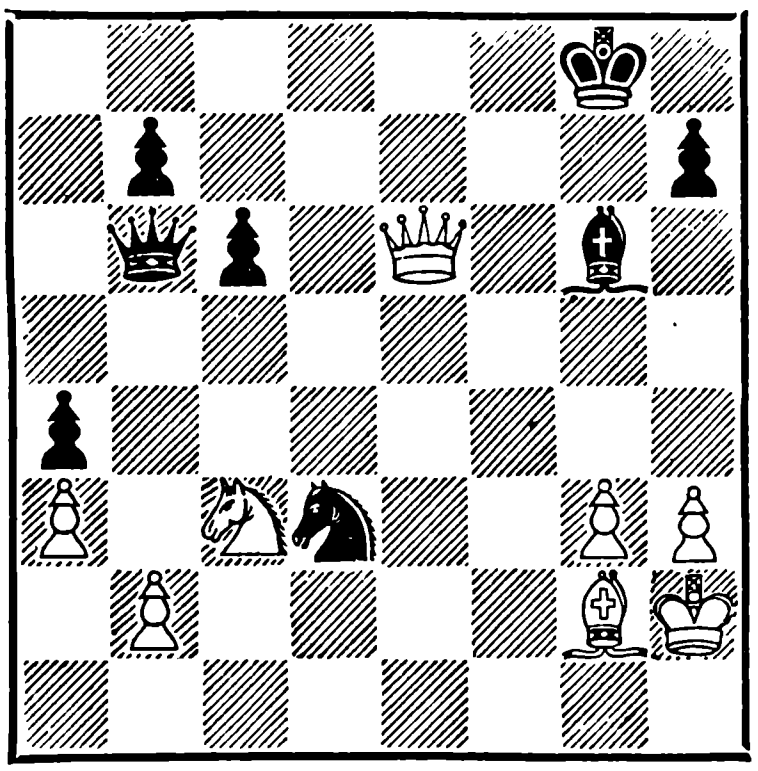
Печально могла окончится попытка удержать пешку f5 ходом 38. . .Cg6, так как, помимо 39. g4, белые, используя новый мотив связки, могли чуть ли не форсированно загнать черного короля в матовую сеть: 39. Cf1 Фb6 40. Cc4+ Kpf8 41. Фf6+ Kpe8 42. Kd5. Пойти на такой ва-

риант в цейтноте нельзя. Теперь белые восстанавливают материальное равновесие, причем положение черного короля по-прежнему опасно.

39. Фe5 : f5 Cf7—g6
40. Фf5—e5 Кc5—d3

Котрольным ходом напоминая противнику, что и в его лагере есть объекты для нападения. Черный ферзь готов взять на b2 или при благоприятных обстоятельствах вторгнуться на f2 с угрозой Kd3—e1.

41. Фe5—e6+



41. . . . Крg8—g7?

Этот ход был записан на бланке и спрятан в конверт, который передается на хранение судье соревнования.

Штальберг, конечно, не мог знать, какой ход записан, и должен был анализировать возможные ответы черных — 41. . .Крg7 и 41. . .Cf7.

42. Фe6—e7+ . . .

Откладывая партию, Болеславский считался с возможностью 42. Kd5, но полагал, что после 42. . .Ф : b2 у белых максимум вечный шах. Сильный ход в партии существенно меняет ситуацию.

Уйти на g8 нельзя, так как все равно последует Kd5.

Приходится закрываться слоном, но тогда конь получает возможность пробраться через e4 на d6. Поэтому вместо 41. . .Крg7 следовало предпочесть 41. . .Cf7. Белые могли объявить вечный шах или выиграть пешку a4 ходом 42. Фg4+, но вторжение черного ферзя на f2 вполне компенсировало эту потерю. Наиболее вероятный исход партии был бы — ничья. Впрочем, и теперь партия заканчивается вничью, но после интересных новых приключений.

42. . . . Cg6—f7
43. Кc3—e4 Фb6 : b2
44. Кe4—d6 Фb2—f2
45. Кd6—e8+ . . .

Далеко не все очевидные, само собой разумеющиеся ходы правильны...

45. . . . Крg7—g8
46. Кe8—f6+ Крg8—g7
47. Кf6—h5+ Крg7—g6
48. g3—g4 Kd3—c5

Ничья по предложению Штальберга. Попытка окончить партию матовой комбинацией с жертвой ферзя: 49. h4 h6? 50. Ф : c5!! Ф : c5 51. Ce4+ отражалась ходом 49... Ke6.

Не выигрывало h3—h4 и на 48-м ходу. Черные отвечали 48. . .h6 и после 49. Фе4+ Кр : h5 50. Крh3 с неотвратимой, казалось бы, угрозой мата ходом g3—g4 черные внезапным контрвыпадом 50. . . Kf4+ ликвидируют опасность.

Однако на 45-м ходу h3—h4 (вместо Ке8+) приводило к победе.

ВТОРОЙ ТУР

№ 8. Котов — Штальберг 0 : 1
№ 9. Геллер — Эйве 1 : 0
№ 10. Смыслов — Сабо ½ : ½
№ 11. Керес — Авербах 0 : 1
№ 12. Решевский — Петросян ½ : ½
№ 13. Бронштейн — Найдорф ½ : ½
№ 14. Глигорич — Тайманов ½ : ½
Свободен от игры Болеславский.

Положение после второго тура:

Эйве — 2 очка; Авербах, Бронштейн и Штальберг — по 1½; Геллер, Найдорф, Петросян, Решевский и Смыслов — по 1; Болеславский *, Глигорич *, Керес, Сабо и Тайманов — по ½; Котов — 0.

№ 8. Ферзевый гамбит

Котов		Штальберг
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	d7—d5
4.	Kb1—c3	Cf8—e7
5.	c4 : d5	e6 : d5

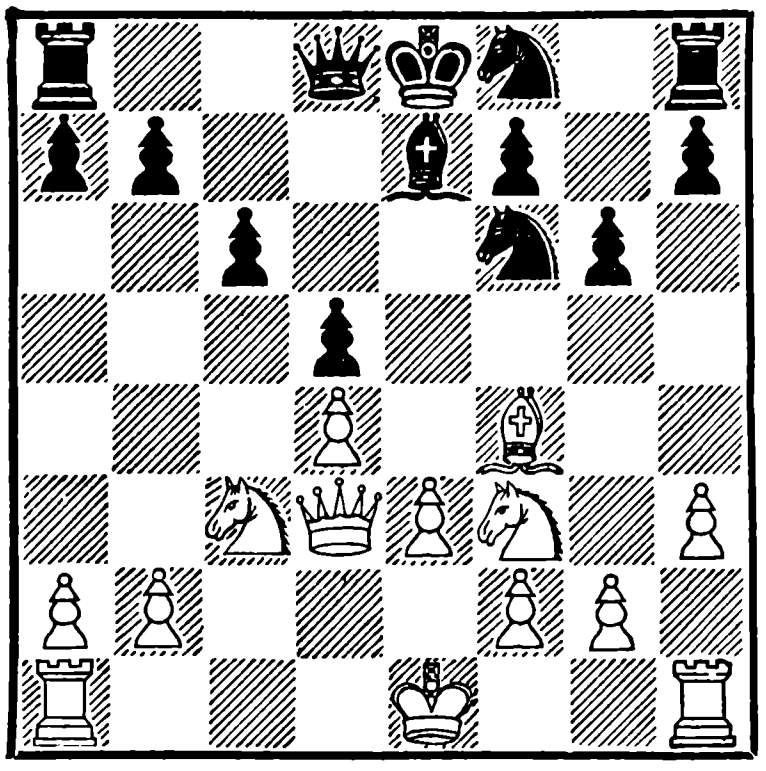
Разменный вариант ортодоксальной защиты белые обычно связывают с планом атаки пешечного меньшинства. Они занимают ладьями линии «b» и «c», затем двигают пешку «b» и, разменяв ее на c6, создают черным отсталую пешку. Этот слишком прямолинейный план, как показали многие партии мастеров, не опасен для черных. Последние, располагая линией «e», в свою очередь, ведут активную фигурную игру на королевском фланге и устанавливают примерное равновесие.

В данной партии Котов далек от мысли о ничьей и центральные пешки разменял с совершенно иной целью. Следуя традиции мастеров прошлого, он задумал длинную рокировку и пешечную атаку на королевском фланге. В течение ближайших пяти-семи ходов белые искусно маскируют свой замысел.

6.	Cc1—f4	c7—c6
7.	Фd1—c2	g7—g6
8.	e2—e3	Cc8—f5
9.	Cf1—d3	Cf5 : d3
10.	Фc2 : d3	Kb8—d7
11.	h2—h3	Kd7—f8

Последние пять ходов черных — звенья одного плана. Штальберг, пожалуй, единственный из современных гроссмейстеров, сохранивший на вооружении ортодоксальную защиту, которую он разыгрывает виртуозно.

Система с ходом 7. . .g6 и переводом коня на e6 до рокировки — его изобретение. Ни А. Котову в настоящей партии, ни автору этих строк во втором круге Цюрихского турнира, ни даже чемпиону мира М. Ботвиннику в Будапештском турнире 1952 года не удалось выявить теневые стороны любимой защиты шведского гроссмейстера.



12.	g2—g4	. . .

Котов долго хранил «военную тайну» и лишь теперь раскрыл свои действительные замыслы.

12.	. . .	Kf8—e6
13.	Cf4—g3	. . .

В этом ходе есть известная непоследовательность, он хорош, когда белые проводят план атаки пешками ферзевого фланга, теперь же, после продвижения пешки на g4, лучше было более вызывающее 13. Ce5.

13.	. . .	Фd8—a5
14.	Kf3—d2	0—0

Смело рокируя под вражеский огонь.

15.	0—0—0	. . .

Белые отвечают тем же. Сражение началось...

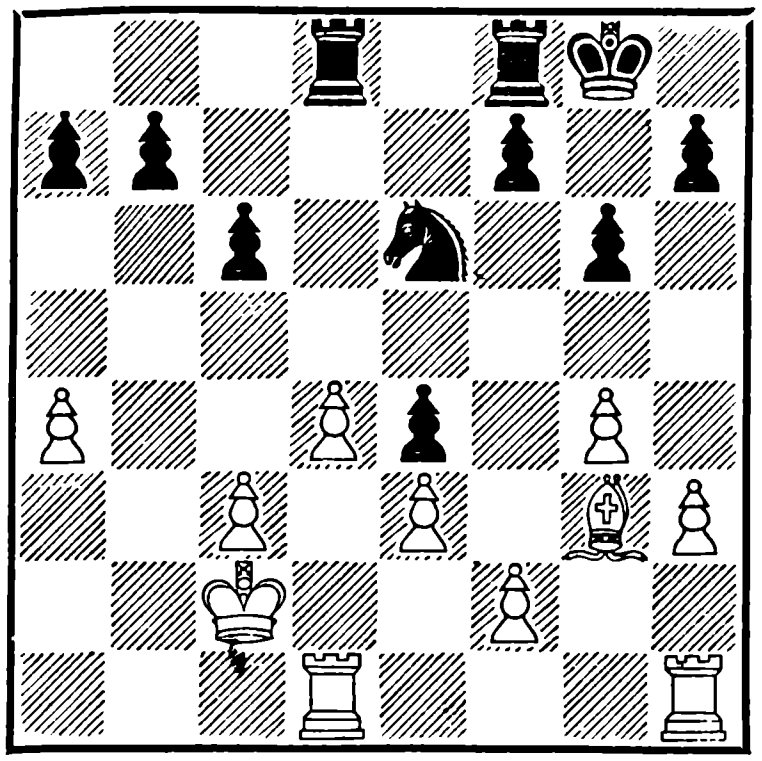
15.	. . .	Ce7—b4
16.	Kpc1—b1	Cb4 : c3
17.	Фd3 : c3	Фa5 : c3
18.	b2 : c3	. . .

. . .и тут же окончилось. В результате размена пешка b2 переместилась на c3. Обе стороны по-своему довольны изменением обстановки: белые получили новую линию и приблизили одну из своих пешек к центру; черные избавились от опасности пешечного штурма и контролируют узловое поле e4.

18.	. . .	Kf6—e4
19.	Kd2 : e4	d5 : e4
20.	Kpb1—c2	Лa8—d8
21.	a2—a4	. . .

Партия перешла в окончание, немного лучшее для белых. Черным надо играть аккуратно.

Вместо 21. a4 белым лучше было сыграть 21. Лb1, чтобы на 21. . .Лd7 ответить 22. Лb2. Тогда к моменту открытия ли-



нии «f» они имели бы противодавление на пешку b7. Ход a4 потребовался бы лишь в случае b7—b6.

21.	. . .	f7—f5
22.	g4 : f5	Лf8 : f5
23.	c3—c4	Лd8—d7
24.	Крc2—c3	Ke6—g7
25.	Лd1—d2	Крg8—f7
26.	Cg3—b8	b7—b6
27.	Лd2—a2	Лf5—a5

В результате неуместно активной игры положение белых несколько ухудшилось.

28.	Cb8—e5	Kg7—f5
29.	Лh1—g1	h7—h5
30.	Ce5—f4	. . .

Следовало играть Cg3. Размен легких фигур — K : g3— не страшен белым. Теперь же конь через h4 проникает на f3, после чего позиция белого слона становится критической: и длинная диагональ может оказаться короткой.

31.	. . .	Kf5—h4
32.	Лg1—g5	Лa5 : g5
33.	Cf4 : g5	Kh4—f3
34.	h3—h4	. . .

Если 34. Cf4, то 34. . .g5 и затем Kg1.

34.	. . .	Kf3 : g5
35.	h4 : g5	Крf7—e6
36.	a4—a5	h5—h4
37.	Лa2—a1	. . .

Партия белых проиграна, им нечего противопоставить проходной пешке черных, однако был практический шанс на ничью в следующем варианте: 37. ab ab 38. Лa1 h3 39. Лh1 Лh7 40. Лh2. Пешек пока поровну, белая ладья неприступна, для борьбы за победу черный король должен идти к пешке g5. Этим временем могут воспользоваться белые и атаковать пешки «b» и «c»: 40. . . Крf5 41. Крb4 Кр : g5 42. c5, и если bc, то белые успеют сделать ничью, но при 42. . .b5 им не хватает для ничьей одного темпа: 43. d5 cd 44. Кр : b5 Крh4 45. c6— при положение белого короля на b6 была бы ничья. Этот шанс стоило испробовать, тем более, что события происходили перед контролем времени.

37.	. . .	b6 : a5
38.	Крc3—d2	h4—h3
39.	Крd2—e2	h3—h2
40.	f2—f3	Лd7—h7
41.	Лa1—h1	e4 : f3+
42.	Крe2 : f3	a5—a4

Белые сдались

№ 9. Защита Нимцовича

Геллер — **Эйве**

Одна из лучших партий турнира, получившая приз за красоту. Белые начали силь-

ную атаку на короля, пожертвовав пешку с4. У Геллера были все шансы на успех, если бы черные по традиции контратаковали на ферзевом фланге. Однако Эйве осуществил две замечательные идеи: 1) использование коммуникаций ферзевого фланга для атаки на королевском фланге и 2) завлечение сил противника в свой глубокий тыл с целью изолировать их от защиты короля.

Крайне интересно проследить, как белые фигуры прорывались все дальше и дальше в лобовой атаке на короля, тогда как черные в это время перебрасывали свои силы обходными путями.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	a2—a3	Cb4 : c3+
6.	b2 : c3	b7—b6
7.	Cf1—d3	Cc8—b7
8.	f2—f3	. . .

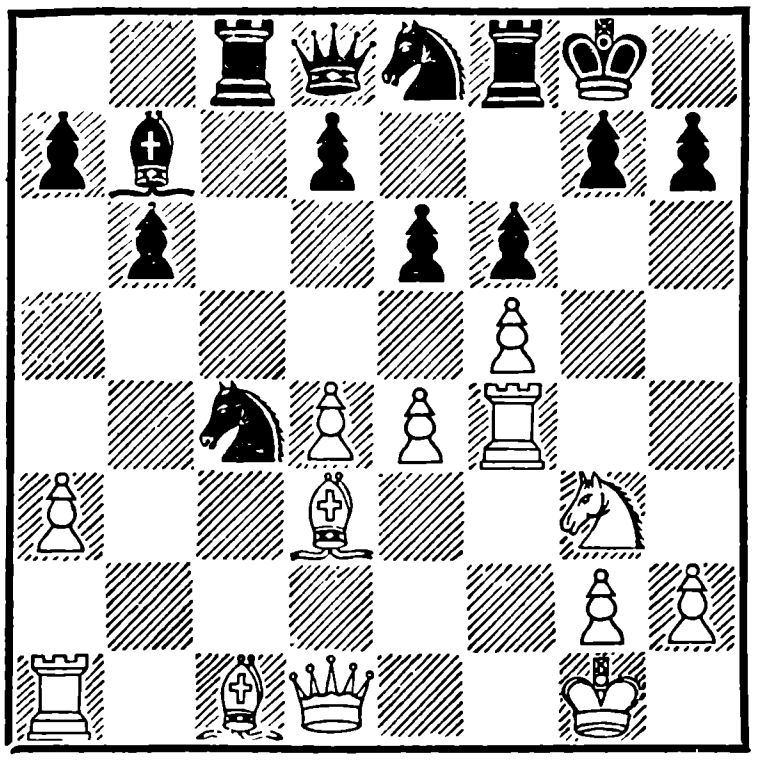
Небольшая, но существенная тонкость дебюта: в результате перестановки ходов b6 и Cb7 вместо обычных Kc6 и 0—0 белым, не сумевшим вовремя отреагировать правильным 7. Ke2, приходится затратить лишний темп на подготовку хода e3—e4. Подобными мелочами нельзя пренебрегать, но не следует их и переоценивать. Иной раз говорят: преимущество белых состоит в первом ходе; если они потеряли темп, то преимущество должно перейти к черным. Однако преимущество игры белыми практически сводится к тому, что у них больше возможностей выбрать план игры по своему вкусу, а когда игра уже сложилась, потеря одного темпа не всегда бывает столь важна.

8.	. . .	Kb8—c6
9.	Kg1—e2	0—0
10.	0—0	Kc6—a5
11.	e3—e4	Kf6—e8

Черные отвели коня, чтобы не допустить связку Cg5 и на ход f3—f4 ответить f7—f5, блокируя королевский фланг. Поэтому белые, прежде чем надвигать «f», берут под контроль поле f5. Защищать пешку с4 бессмысленно: она была обречена уже пятым ходом белых.

12.	Ke2—g3	c5 : d4
13.	c3 : d4	Ла8—c8
14.	f3—f4	Ka5 : c4
15.	f4—f5	f7—f6
16.	Лf1—f4	. . .

Атака белых становится угрожающей. Предыдущий ход черных был необходим, так как белые намеревались продвинуть пешку на f6, а в ответ на K : f6 все же связать коня и напасть на короля соединенными силами ферзя, ладьи и трех легких фигур. Но и теперь белым нужно всего два хода, чтобы перебросить ферзя и ладью на линию «h», после чего, кажется,



ничто уже не спасет короля черных.

Но Эйве не легко смутить. Вспомним, что он в своей жизни сыграл более семидесяти партий с А. Алехиным, наиболее грозным из атакующих шахматистов нашего века.

16. . . . b6—b5!

Начало замечательного плана. Ясно, что любые защитительные маневры на королевском фланге при помощи фигур, имеющих ничтожный радиус действия — Лf8—f7, Фd8—e7 и т. п., заранее обречены на неудачу. Но у черных есть другой оборонительный ресурс — контратака! Слон b7, ладья c8 и конь c4 занимают хорошие исходные позиции, остается перебросить ферзя. Основа контратаки — преимущество черных на центральных полях. Сыграв b6—b5, черные еще более укрепляют положение коня и открывают дорогу ферзю на b6. Все же впечатление таково, что их операции запаздывают...

17. Лf4—h4 Фd8—b6

Связывая белого ферзя защитой пешки d4, черные препятствуют программному ходу белых Фd1—h5. Впрочем, при 17. Фh5 Фb6 18. Ке2 Ке5 получался эхо-вариант — белые не успевали сыграть Лf4—h4.

18. e4—e5 Кc4 : e5
19. f5 : e6 Ке5 : d3
20. Фd1 : d3 Фb6 : e6

Все ходы белых требовали тщательного и точного расчета. Сейчас, например, не годилось естественное 20. ed из-за Фc6.

21. Фd3 : h7+ . . .

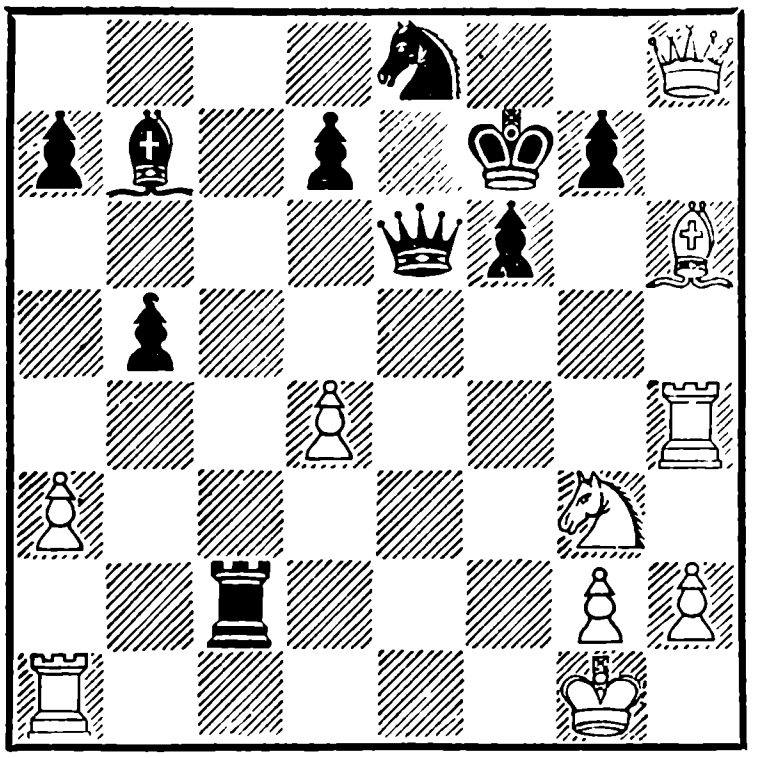
Итак, ценой небольших потерь — белые все же прорвались. Положение черных снова кажется критическим.

21. . . . Крg8—f7
22. Сc1—h6 Лf8—h8

Если 16-й ход черных b6—b5 был началом стратегического плана контратаки, то жертва ладьи — центральный тактический удар, имеющий целью заманить ферзя подальше, отвлечь от поля c2 и напасть в это время на короля.

23. Фh7 : h8 Лc8—c2

Грозит мат в несколько ходов: Л : g2+, затем Фc4+



и т. д. Тщательный анализ, для которого потребовалась не одна неделя, показал, что белые могли спастись от мата, сделав несколько единственных и очень трудных ходов. Надо было играть 24. d5. В случае 24. . .Фb6+ 25. Крh1 Ф12 26. Лg1 С : d5 белые спасались ходом 27. Ле4!, а если сразу 24. . .С : d5, то не 25. Лd4, а только 25. Лd1! И после 25. . .Л : g2+ 26. Крf1 gh не годится ни Л : h6, ни Л : d5, а нужно снова сделать единственный ход 27. Ф : h6. И все равно у черных остается слон и две пешки за ладью, что при открытом положении белого короля дает им хорошие шансы на победу. Нечего и говорить, что у Геллера за доской не было практической возможности найти все эти ходы.

Аналитики доказали также, что идея Лf8—h8 вообще была преждевременна. Сначала лучше было сыграть Лс8—с4. Однако любителям шахмат трудно с этим согласиться. Такие ходы, как 22. . .Лh8, не забываются.

24.	Ла1—с1	Лс2 : g2+
25.	Крg1—f1	Фе6—b3
26.	Крf1—e1	Фb3—f3

Белые сдались

№ 10. Дебют Рети

Смыслов — **Сабо**

1. c4 Кf6 2. g3 c6 3. Кf3 d5 4. b3 g6 5. Сb2 Сg7 6. Сg2 Фb6 7. Фc1 0—0 8. 0—0 Кbd7 9. cd cd 10. Сd4 Фd6 11. Фa3 Ке4 12. С : g7 Кр : g7 13. Ф : d6 К : d6.

Разменяв ферзей и чернопольных слонов, белые рассчитывают на открытую линию «с» и главным образом на преимущество своего «хорошего» слона по сравнению с белопольным слоном черных, который будет стеснен собственными пешками.

14. Лc1 e6 15. Кc3 b6 16. d4 Са6 17. Ке5 К : e5 18. de Кb5 19. К : b5 С : b5 20. Лc2 Лfc8 21. Лac1 Л : c2 22. Л : c2 Са6 23. f4 Лc8 24. Л : c8 С :c8 25. Крf2 Са6 26. Крe3 h6 27. Сf3 f5.

План белых слишком безобиден и недостаточен для выигрыша. Черным надо держать слона на диагонали а6—f1, короля на e7 и, главное, не двигать пешек. Двумя последними ходами черные помогают противнику создать проходную пешку.

28. ef+ Кр : f6 29. Крd4 g5 30. fg+ hg 31. e4 de 32. Кр : e4 Сb5 33. h4 gh 34. gh a5 35. Крd4 a4 36. b4 a3.

Пропустив черную пешку на a3, белые лишились шансов на победу. Им необходимо было на 35-м ходу поставить на a3 свою пешку.

37. Се4 Се8 38. Сb1 Сf7 39. Крс3 e5 40. b5 Сd5 41. Крb4 e4 42. Кр : a3 e3 43. Сd3 Сf3 44. Крb4 e2 45. С : e2 С : e2 46. a4. Н и ч ь я.

№ 11. Защита Нимцовича

Керес — **Авербах**

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Сd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 Кc6 8. a3 С : c3 9. bc b6 10. Кe5 Сb7 11. f4 Кa5 12. cd Ф : d5 13. Фe2 cd 14. ed Кb3 15. Лb1 К : c1 16. Лb : c1 Лac8 17. Фb2 Фd6 18. f5 ef 19. С : f5 Лc7 20. c4 Лd8 21. Лf4 g5.

Неожиданное и правильное решение. Черные оставляют без пешечной защиты коня f6 и раскрывают позицию короля ради того, чтобы прогнать ладью и выиграть пешку. На основе расчета вариантов Авербах убедился, что пешка не отыгрывается, а слабости черным без ферзей не страшны. К тому же у белых также слабы пешки ферзевого фланга.

22. Лf2 Ф : d4 23. Ф : d4 Л : d4 24. Лcf1 Лd6 25. h4 gh 26. Лf4 Лc5 27. Кg4 К : g4 28. Л : g4+ Крf8 29. С : h7 Сa6 30. Лff4 Лh6 31. Сd3 h3 32. gh Л : h3 33. Лd4 Сc8 34. Лd8+ Крe7 35. Лgd4 Се6 36. Крg2 Лg5+ 37. Крf2 Лa5 38. Лb8 Л : a3 39. Се2 Лh2+ 40. Крe1 Лa1+ 41. Лd1 Л : e2+. Б е л ы е с д а л и с ь.

№ 12. Защита Нимцовича

Решевский		**Петросян**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Сf1—d3	d7—d5
6.	Кg1—f3	c7—c5
7.	0—0	Кb8—c6
8.	a2—a3	Сb4 : c3
9.	b2 : c3	b7—b6

Считается, что ход в партии дает черным стесненную игру, но если «стесненная игра» такого рода нравится шахматисту, то он достигнет в ней лучших результатов, чем в иной «свободной» игре. Вообще подобные оценки, хотя и господствуют в умах теоретиков, оказывают гораздо меньше влияния на практические турнирные партии, чем это принято думать.

10.	c4 : d5	e6 : d5
11.	Сc1—b2	. . .

Одна из основ шахматной стратегии во всех стадиях партии — стремление усилить свою позицию и отыскать правильную идею для осуществления этой цели. Большую роль играет также верный порядок ходов, но это

уже тактическая детализация, от которой, разумеется, во многом зависит успех стратегического плана. В данном случае основная идея белых очевидна: им необходимо, чтобы оба слона были хорошо развиты. Для этого возможно два пути: сыграть a4 с последующим Ca3 или побить dc, bc и затем продвинуть c4. Однако белые, казалось бы вопреки логике, поставили слона на диагональ, занятую пешками, тем самым как будто приглашая черных сыграть c4 и прочно его запереть.

В чем же дело? Оказывается, на 11. a4 последует 11. . . cd 12. cd Cg4, или 12. ed Ke4 с атакой на пешку c3. В случае же 11. dc bc 12. c4 черные отвечают Лb8, и нет хода Cb2.

После подготовительного хода Cb2 белые, уже ничего не опасаясь, могут играть c3—c4 или сразу или сначала разменявшись на c5. Поэтому ответ черных является не только полезным, но и почти обязательным. Дальнейшая борьба определяется создавшейся пешечной структурой, она уже гораздо меньше зависит от вкусов и желания партнеров, чем выбор дебютного варианта. Белые приводят в движение свои пешки «f» и «e» и создают проходную пешку «d», сочетая движение центральных пешек с атакой по линии «f».

Черные, имея три пешки против двух на правом фланге, не могут пока реализовать свой численный перевес на этом участке, ибо им приходится бороться против пары слонов при превосходстве белых в центре.

11.	. . .	c5—c4
12.	Cd3—c2	Cc8—g4
13.	Фd1—e1	Kf6—e4

Здесь черные могли изменить характер борьбы, взяв коня — 13. . . C : f3 14. gf Kh5, но отказались от этого. Стандартная формула: у белых два слона при сильном пешечном центре и открытой линии «g» — мало их беспокоила, ибо один слон забит своими пешками, а пешечный центр пока не опасен. Если, например, 15. e4, то 15. . . Kf4 16. Kph1 Фh4 17. Cc1 Kd3 18. C : d3 cd 19. Фe3 Лfe8 20. f3 de 21. fe d5 22. e5 Лad8, и к пешке d3 нельзя подступиться.

Однако после 13. . . C : f3 14. gf Kh5 у белых была возможность систематически усиливать свою позицию ходами f4, f3, Фf2, Лae1, Cc1, Kph1, e3—e4, которые надо делать в том или ином порядке в зависимости от игры черных (быть может, понадобится и Лg1 и т. д.). Черные могут противопоставить этому только прямую атаку на короля, имеющую очень мало шансов на успех, ибо маневренные возможности их ограничены:

пешечные заграждения стесняют подвижность коней.

Петросян продолжает вести логическую линию, считая, что, не сделав сомнительных или нарушающих равновесие ходов, он не должен прийти к проигрышной позиции.

14.	Kf3—d2	Ke4 : d2
15.	Фe1 : d2	Cg4—h5
16.	f2— f3	Ch5—g6
17.	e3—e4	Фd8—d7
18.	Лa1—e1	d5 : e4
19.	f3 : e4	Лf8—e8

На 20. a4 могло последовать 20. . . Ke5! 21. Ca3 Kd3 22. C : d3 cd 23. Ф : d3 Ф : a4.

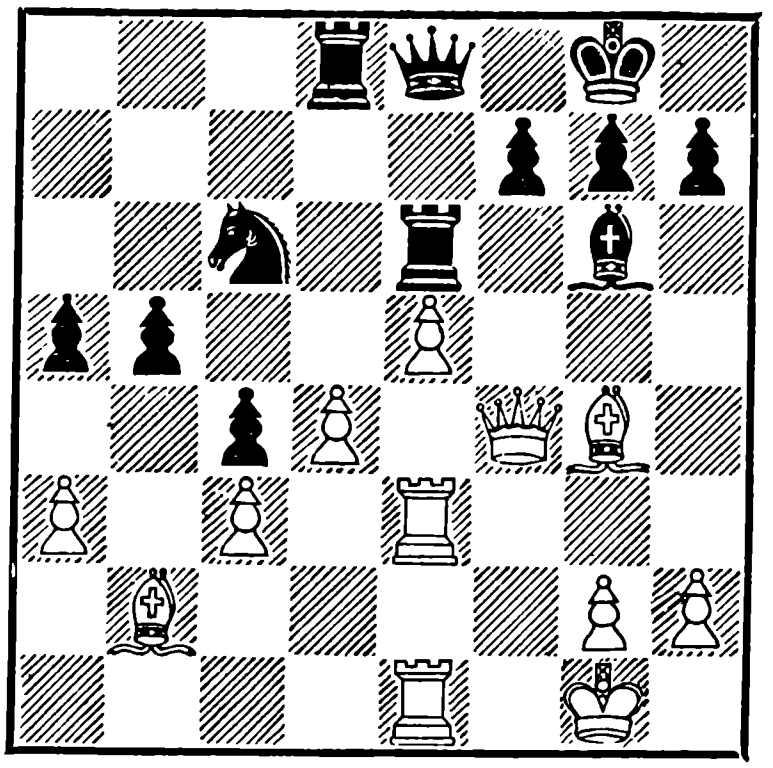
20.	Фd2— f4	b6—b5

Черные защищаются от маневра a3—a4 и Ca3 и вместе с тем напоминают о своем численном перевесе на фланге.

21.	Cc2—d1	. . .

Все мы привыкли, что при атаке на короля слон должен стоять на d3 или на c2, в крайнем случае — на b1. Решевский предпринимает обходный маневр, еще более усиливающий позицию белых и создающий предпосылки для движения пешек, которое пока было невозможно.

21.	. . .	Лe8—e7
22.	Cd1—g4	Фd7—e8
23.	e4—e5	a7—a5
24.	Лe1—e3	Лa8—d8
25.	Лf1—e1	Лe7—e6



Остроумная игра Решевского и железная логика Петросяна делают эту партию одним из украшений турнира. Черным нужно блокировать белые пешки, и Петросян на гладком месте отдает качество, чтобы освободить поле e7 для перевода коня на d5. Правда, черные получают серьезную компенсацию: необычайно усиливается их конь на d5, а также и слон, лишенный своего белопольного оппонента. Заметим, что белые теперь и даже на предыдущем ходу могли начать прямую атаку—h2—h4 с последующим h5—и Лg3, получая хорошие шансы на победу, но они рассчитывали выиграть иным путем.

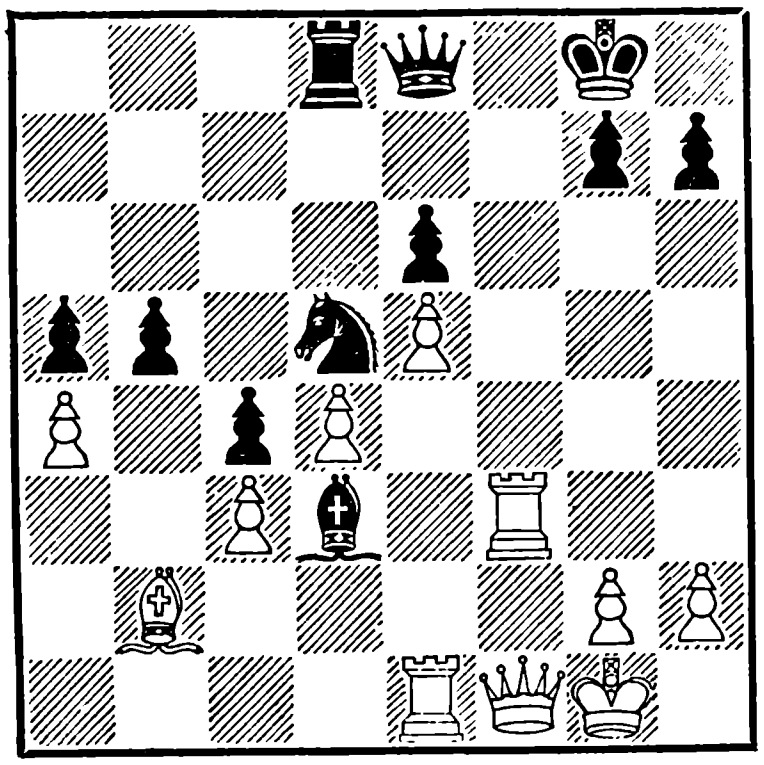
26.	a3—a4	. . .

Провоцируя 26. . .b4, на что последует 27. d5 Л : d5 28. C : e6 fe 29. Ф : c4 (слабее 28. Ф : c4, Лd : e5), но Петросян настойчиво проводит свой план.

26.	. . .	Кc6—e7
27.	Сg4 : e6	f7 : e6
28.	Фf4—f1	. . .

Не спуская глаз с пешки c4 и подготавливая возврат качества — за пешку. На 28. Фf2 неприятно 28. . .Кd5 29. Лf3 b4.

28.	. . .	Кe7—d5
29.	Лe3—f3	Сg6—d3



30.	Лf3 : d3	c4 : d3
31.	Фf1 : d3	b5—b4

У черных, конечно, нет выбора. Брать пешку a4 бессмысленно. Зато теперь перед белыми стоит трудная психологическая задача: меняться ли на b4, что почти наверняка приведет к ничьей, или продвинуть пешку, прогнать коня, получая шансы на выигрыш. . . и на проигрыш.

Времени рассчитать варианты уже не было, поэтому понятно, что Решевский избирает наиболее простое продолжение. В случае 32. c4 Кb6 33. Лc1 К : a4 34. Сa1 Фc6 или 33. d5 ed 34. c5 К : a4 35. Сd4 Лc8 36. Фf3 Фe6 белые пешки блокировались, а черные становились крайне опасными.

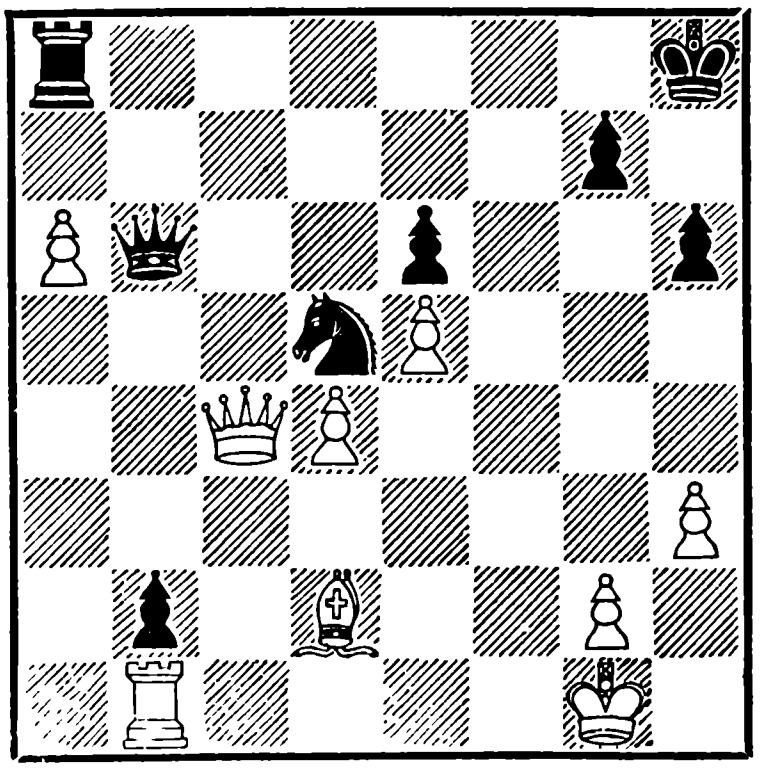
32.	c3 : b4	a5 : b4

Можно было и 32. . .К : b4 33. Фb3 Кd5 или 33. Фb5 Ф: b5 34. ab Кd3 35. Лe2 Лb8 36. Лd2 Л : b5 37. Л : d3 Л : b2 38. d5 с ничьей.

33.	a4—a5	Лd8—a8
34.	Лe1—a1	Фe8—c6
35.	Сb2—c1	. . .

Соблазняя черных на вариант с неясными последствиями: 35. . .Л : a5? 36. Л :a5 Ф : c1+ 37. Фf1 Фe3+ 38. Крh1 h6 39. Лa8+ Крh7 40. Фb1+ g6 41. Лa7+ Крh8 42. h3, но черным нет надобности рисковать: они стоят не хуже.

35.	. . .	Фc6—c7
36.	a5—a6	Фc7—b6
37.	Сc1—d2	b4—b3
38.	Фd3—c4	h7—h6
39.	h2—h3	b3—b2
40.	Лa1—b1	Крg8—h8



41. Cd2—e1 . . .

Небольшое преимущество на стороне черных, но вряд ли его можно реализовать. После домашнего анализа стороны согласились на ничью.

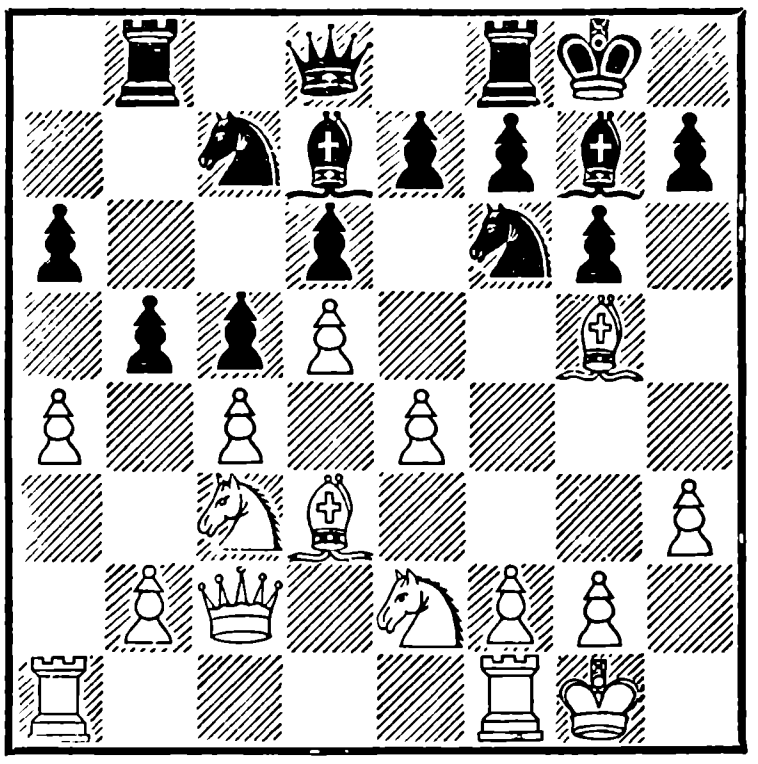
Ничья

№ 13. Староиндийская защита

Бронштейн		**Найдорф**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Cc1—g5	c7—c5
6.	d4—d5	Kb8—a6

Сделано всего шесть ходов, но произошло уже много событий. Пользуясь тем, что ферзевой слон белых вышел на g5, а не на e3, где он обычно принимает участие в борьбе за пункт d4, черные торопятся контратаковать белый центр ходом c7—c5. Сыграв 6. d5, белые не пропустили коня на c6, и Найдорф теперь переводит его на c7, чтобы затем ходом a6 подготовить b7—b5. Однако на это уходит много времени, и достигнутый результат несоразмерно мал по сравнению с затраченными усилиями. Конь на c7 занимает пассивную позицию и долго не находит себе применения. В конце концов он едва не погубил партию черных.

7.	Cf1—d3	Ka6—c7
8.	Kg1—e2	a7—a6
9.	a2—a4	Ла8—b8
10.	0—0	0—0
11.	Фd1—c2	Cc8—d7
12.	h2—h3	b7—b5



13. f2—f4 . . .

Расположение черных фигур невольно вызывает у пешек «e» и «f» желание двинуться вперед. Белые завоевывают все больше и больше пространства, в то время как пешка на b5 не компенсирует стесненного положения черных; сравним, например, ладью f8 с ладьей f1.

13.	. . .	Kf6—e8
14.	a4 : b5	a6 : b5
15.	Ла1—a7	b5 : c4
16.	Cd3 : c4	Лb8—a8

Нельзя допускать Лf1—a1, но теперь белые разменивают единственную активную фигуру черных.

17.	Ла7 : a8	Kc7 : a8
18.	Фc2—b3	f7—f6

Поскольку ферзь не может вечно стоять на страже пешки e7, черные решаются на ответственный шаг, закрывая диагональ своему слону.

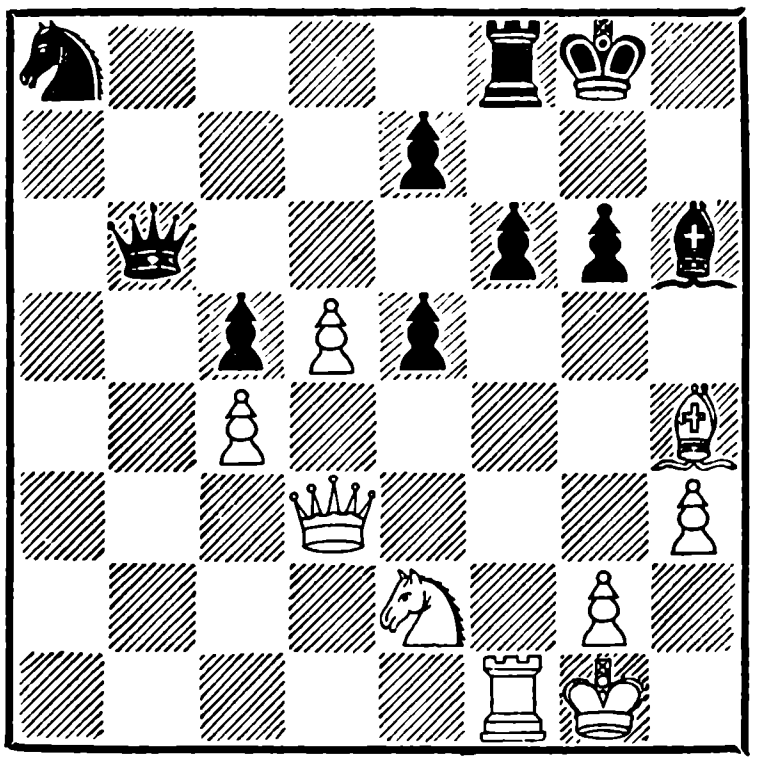
19.	Cg5—h4	Фd8—b6
20.	Фb3—a3	Ke8—c7
21.	b2—b3	Kc7—b5
22.	Kc3 : b5	Cd7 : b5
23.	f4—f5	. . .

Мелкие преимущества, постепенно накопившись, достигли заметной величины, и ходом в партии белые начинают искать решающее усиление позиции. Сейчас грозит 24. Kf4 g5 25. Ke6 gh 26. K : f8. Кроме того, последний ход помогает зафиксировать пешки e7 и f6 на черных полях.

И все же стоило подумать о том, чтобы перевести слона на другую диагональ, здесь он уже сделал свое дело — вызвал f7—f6 и мог бы причинить черным немало хлопот после Ce1. Возможно было и 23. Лa1, но, хотя и не проходит сразу f5, ввиду 24. . .e5 de 25. d6+ Kph8 26. de и т. д., белым все время пришлось бы в дальнейшем считаться с f6—f5.

23.	. . .	Cg7—h6
24.	f5 : g6	h7 : g6
25.	e4—e5	Cb5 : c4
26.	b3 : c4	d6 : e5
27.	Фa3—d3	. . .

Ради чего белые пожертвовали пешку? Не могут ли черные перейти в контратаку? Пока не могут, а белым нужно



всего два-три хода, чтобы, сыграв, например, Kc3 и Лb1, завладеть всеми командными пунктами на ферзевом фланге, а затем забрать пешку c5 или e7. Осуществлению их планов помогает неудачное положение коня a8.

27.	. . .	Kpg8—h7
28.	Ke2—c3	Фb6—b3

Последние два хода белых не плохи, но они могли быть несколько лучше, например: 27. Cf2 Лc8 28. Фd3 Kpg7 29. h4. Теперь же Найдорф находит возможность тактически осложнить игру и, самое главное, разменять ферзей, что облегчает защиту.

29.	Лf1—b1	e5—e4
30.	Лb1 : b3	e4 : d3
31.	Лb3—b7	Kph7—g8
32.	Kpg1—f2	. . .

Белые, конечно, не берут пешку, что позволило бы коню, наконец, выйти из дальнего угла доски.

32.	. . .	Ch6—f4
33.	Kpf2—f3	Лf8—b8
34.	Лb7 : b8+	. . .

После размена ладей почти все преимущество белых исчезает. Лучше было 34. Л : e7 Лb3 35. С : f6 или 34. . .Cd6 35. Лe6 Ce5 36. С : f6 С : c3 37. С : c3 Лb3 38. Ca5!

Белые переоценили силу пешки d3 и не пошли на это продолжение, хотя пешка d5 становилась значительно опасней.

Самое лучшее было — не играть 33. Kpf3, а ходом 33. Cg3 предложить обмен слонов.

Белые, однако, просмотрели ответ черных 33. . .Лb8.

34.	. . .	Cf4 : b8
35.	Kc3—a4	Cb8—d6
36.	Ch4—f2	Kpg8—f7
37.	Kpf3—e3	Ka8—c7
38.	Kpe3 : d3	Kc7—a6
39.	Kpd3—e4	f6—f5+
40.	Kpe4—f3	e7—e6
41.	Ka4—b6	. . .

Ничья

№ 14. Защита Нимцовича

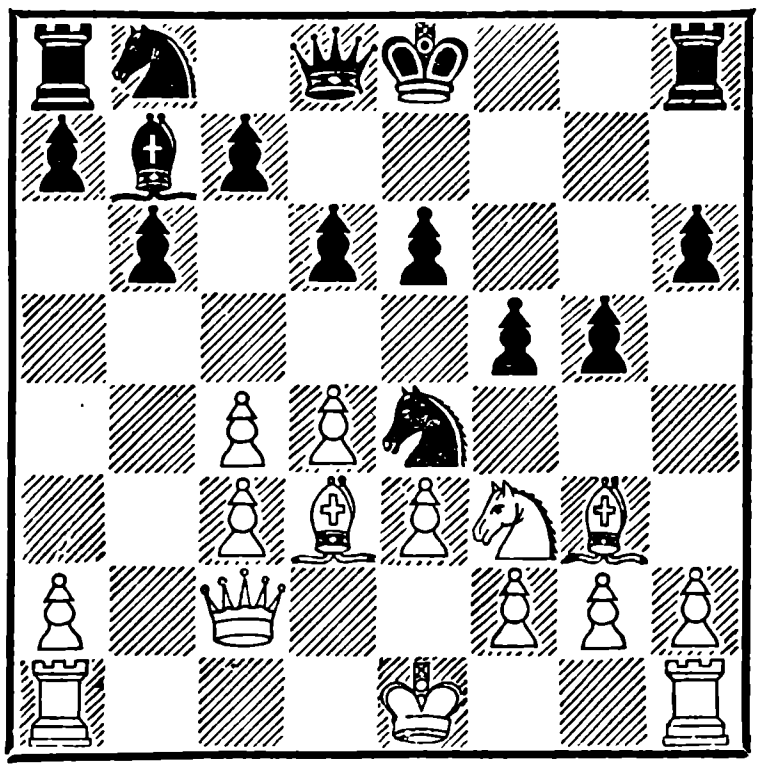
Глигорич		**Тайманов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	Kg1—f3	. . .

В подавляющем большинстве партий, игранных в турнире защитой Нимцовича, белые продолжали 4: e3—такова сила моды, которая, как я и полагал, держалась долго после турнира в Швейцарии. Избранный Глигоричем ход Kf3 также вполне возможен. Хотя в данной партии черным удалось быстро уравнять игру и даже захватить инициативу, но виноват в этом сам Глигорич.

4.	. . .	h7—h6
5.	Cc1—g5	b7—b6
6.	Cg5—h4	g7—g5
7.	Ch4—g3	Kf6—e4
8.	Фd1—c2	Cc8—b7
9.	e2—e3	d7—d6

Не зевнул ли Тайманов фигуру? — 10. Фa4+ Kc6 11.d5. Нет, ибо белый конь остался без достаточной защиты (11. . . K : c3).

10.	Cf1—d3	Cb4 : c3+
11.	b2 : c3	f7—f5



12.	0—0	. . .

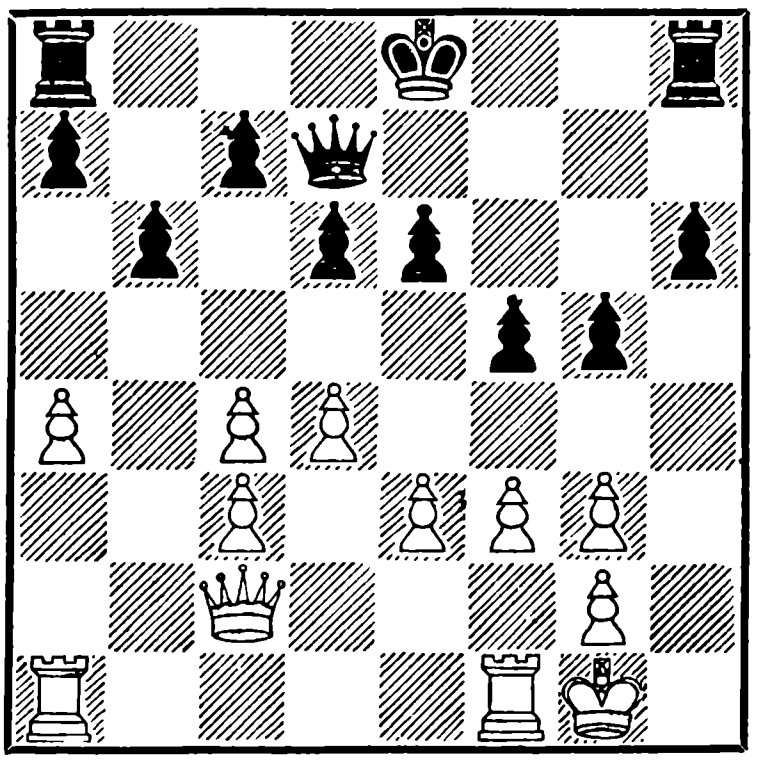
Глигорич не опасается дальнейшего движения черных пешек, правильно считая, что Тайманов этим лишь ослабляет свою позицию. Он при-

глашает черных пойти h6—h5. Какой шахматист может удержаться от такого соблазна? Но Тайманов вовремя увидел, что после 12. . .h5? 13. h4! атака во всяком случае не у него.

Спокойным маневром Kb8—d7—f6 он усилил давление на пункт e4, что привело к некоторому перевесу черных.

Между тем белые могли поставить под сомнение всю систему развития черных, если бы вместо хитроумной рокировки действовали более определенно, а именно—12. d4—d5, прерывая коммуникацию между слоном b7 и конем e4. В случае 12. . . ed белые играют 13. Kd4 (Этот ход последовал бы и на многие другие ответы черных) с очень сильной атакой, ибо грозит, кроме всего прочего, простое f2—f3. Не могу обойти молчанием, хотя и понимаю, что хронология будет нарушена, что года через полтора после данной партии, в XXII первенстве СССР, Тайманов получил точно такую же позицию против Кереса, и эстонский гроссмейстер, как он сам рассказывает, заранее подготовил усиление 12. d5! Идеи Кереса и автора настоящей книги совпали, но тут же разошлись — белые в ответ на 12. . .ed продолжали не 13. Kd4, а 13. cd C : d5, и лишь теперь 14. Kd4 Kd7 15. f3 K : g3 16. hg Фf6 17. C : f5 0—0—0 18. Фa4 с превосходной позицией. Черным пришлось сложить оружие уже на 29-м ходу.

12.	. . .	Kb8—d7
13.	Kf3—d2	Kd7—f6
14.	Kd2 : e4	Cb7 : e4
15.	Cd3 : e4	Kf6 : e4
16.	f2—f3	Ke4 : g3
17.	h2 : g3	Фd8—d7
18.	a2—a4	. . .



Тайманов сохранил в целости свою пешечную октаву, тогда как у белых клавиатура слегка повреждена в двух местах, этим и ограничивается позиционное преимущество черных. Если в предыдущей стадии партии были разменены все легкие фигуры, то теперь наступает фаза уничтожения пешек. В течение следующих 12 ходов будет взято 12 пешек! Эта внешняя сторона в известной мере отражает и стратегическую идею белых — раскрыть черного короля, а также проры-

вом c4—c5 создать противнику слабости на ферзевом фланге.

18.	. . .	a7—a5
19.	c4—c5	b6 : c5
20.	d4 : c5	0—0
21.	Лf1—d1	Фd7—c6
22.	c5 : d6	c7 : d6
23.	g3—g4	Лa8—c8
24.	g4 : f5	Лf8 : f5

Пешечные стычки пошли на пользу белых — у черных появилась слабость на d6, король приоткрылся.

25.	e3—e4	Лf5—f7

Белые планировали дальнейшее движение пешки «е» с тем, чтобы открыть диагональ для вторжения ферзя на g6. Сейчас это не получается, ибо на 26. e5 черные дают шах и берут пешку e5 ферзем. В скором времени следуют еще пешечные размены, и партия приближается к ничьей.

26.	Лd1—d3	g5—g4
27.	f3 : g4	Фc6 : e4
28.	Фc2—d2	Фe4 : g4
29.	Лa1—e1	Лf7—g7

Черные перебрасывают на линию «g» все фигуры, но и этого оказывается недостаточно.

30.	Лd3 : d6	Лc8 : c3
31.	Лd6 : e6	Лc3—g3
32.	Лe1—e2	Лg3 : g2+

Ничья, так как после 33. Л : g2 Ф : e6 34. Л : g7+ Кр : g7 35. Ф : a5 оба полководца остаются почти без войска.

ТРЕТИЙ ТУР

№ 15.	Найдорф	— Глигорич ½ : ½
№ 16.	Петросян	— Бронштейн ½ : ½
№ 17.	Авербах	— Решевский ½ : ½
№ 18.	Сабо	— Керес 0 : 1
№ 19.	Эйве	— Смыслов 0 : 1
№ 20.	Штальберг	— Геллер ½ : ½
№ 21.	Болеславский	— Котов 1 : 0

Свободен от игры Тайманов.

Положение после третьего тура:

Авербах, Бронштейн, Смыслов, Штальберг и Эйве — по 2 очка; Болеславский *, Геллер, Керес, Найдорф, Петросян и Решевский — по 1½; Глигорич *, Тайманов * и Сабо — по ½; Котов — 0.

№ 15. Защита Грюнфельда

Найдорф		**Глигорич**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	c7—c6
4.	Kb1—c3	d7—d5
5.	c4 : d5	c6 : d5

Выбор дебюта говорит об отсутствии агрессивных на-

мерений у обоих партнеров. Почти симметричное положение с прочным и неподвижным пешечным центром в известной мере предопределяет исход партии.

6.	Kg1—h3	Cf8—g7
7.	Kh3—f4	0—0
8.	Cf1—g2	e7—e6
9.	0—0	Kb8—c6
10.	e2—e3	b7—b6
11.	b2—b3	Cc8—a6
12.	Лf1—e1	Лa8—c8
13.	Cc1—b2	Лf8—e8
14.	Лa1—c1	Ca6—b7

В этот момент или ходом раньше белые могли сделать попытку завязать хоть какую-нибудь видимость сражения: g3—g4 и далее h2—h4. Риск был невелик, но пробить позицию черных вряд ли возможно, поэтому оба капитана решают с попутным ветром плыть в тихую гавань.

15.	Kf4—d3	Cb7—a6
16.	Cb2—a3	Cg7—f8
17.	Ca3 : f8	Лe8 : f8
18.	Kd3—f4	Kc6—e7
19.	h2—h4	h7—h5
20.	Фd1—d2	Фd8—d6

Ничья

№ 16. Каталонская партия

Петросян		**Бронштейн**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	g2—g3	d7—d5
4.	Cf1—g2	d5 : c4
5.	Kg1—f3	. . .

Каталонская партия только кажется безобидным дебютом, а в действительности содержит множество тонкостей; недаром ее охотно играют Керес, Смыслов и Петросян. Одним из нюансов является сделанный белыми ход Kf3. Обычно здесь дают шах и забирают пешку, но при этом черный слон через d7 выходит на c6. Теперь же у белых имеется выбор: они могут, смотря по обстоятельствам, отобрать пешку путем Kf3—e5 : c4, или Kb1—d2 : c4, или вернуться к Фd1—a4 : c4.

Если черные по аналогии с ферзевым гамбитом попытаются «уравнять» партию известным маневром c7—c5, то фианкеттированный слон приобретет большую силу, например: 5. . .c5 6. 0—0 Kc6 7. Фa4 Cd7 8. dc Ka5 9. Фc2 C : c5 10. Ke5 Лc8 11. Kc3 b5 12. Cg5 — у белых превосходная игра.

5.	. . .	Cf8—b4+

Новое продолжение. Черные хотят вызвать на d2 слона, чтобы туда не мог попасть конь. На 6. Kbd2 белые опасались 6. . .c3 7. bc C : c3, и черные удерживают пешку, однако интересно проверить, что получается после 8. Ca3 C : a1 9. Ф : a1.

6.	Cc1—d2	Cb4—e7
7.	Фd1—c2	. . .

Белые не дают шах, избегая 7. . .Cd7 и 8. . .Cc6. Теперь же на 7. . .Cd7 они намечают 8. Ke5, уничтожая

белопольного слона черных и тем самым усиливая своего.

7. . . . Сc8—d7

Все же! На 8. Ke5 черные ответят 8. . .Kc6, соглашаясь на строенные пешки. После 9. K : c6 C : c6 10. C : c6+ bc 11. Ф : c4 у черных есть ход Фd5, и белые должны менять ферзей, что полностью уравнивает партию. Если же в этом варианте 9. Ф : c4, то 9. . .K : e5 10. de Kd5 11. C : d5 ed 12. Ф : d5 Фc8 13. 0—0 Cc6 с хорошей атакой за пожертвованную пешку.

8.	0—0	Cd7—c6
9.	Фc2 : c4	Cc6—d5
10.	Фc4—c2	Kb8—c6
11.	Cd2—c3	Cd5—e4
12.	Фc2—d1	0— 0
13.	Kb1—d2	Ce4—g6
14.	Kd2—c4	Cg6—e4
15.	Kc4—d2	Ce4—g6
16.	Kd2—c4	Cg6—e4
17.	Kc4—d2	

Наступила фаза перехода от дебюта к середине игры. Белые не хотят вести борьбу, имея на e4 вражескую фигуру, вместе с тем и черные не желают пускать коня на e5. Не договорившись относительно положения этих фигур, партнеры повторяют ходы. . .

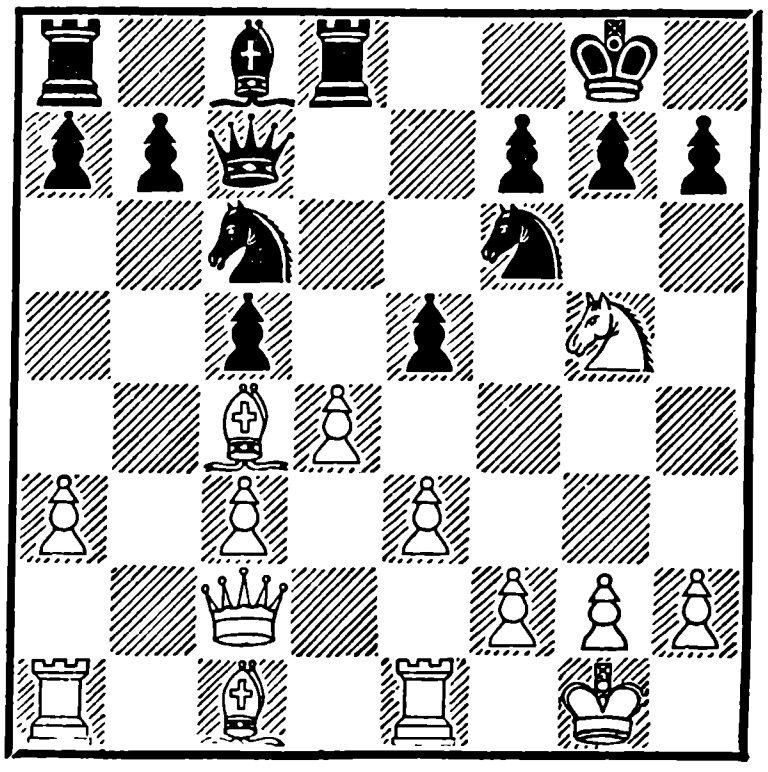
Н и ч ь я

№ 17. Защита Нимцовича

Авербах		**Решевский**
1.	d2—d4	Kg8— f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1— f3	d7—d5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7

Решевский, получив в первом туре черными хорошую позицию против Найдорфа, в точности повторил этот дебют и против Авербаха. Найдорф играл здесь 11. a3—a4, Авербах делает более логичный ход Лe1, имея в виду подготовить e3—e4. Вокруг этого продвижения и завязывается первая схватка, через 10 ходов заканчивающаяся в пользу белых, которым сначала приходится занять поле e4 фигурой, чтобы не пропустить туда черную пешку.

11.	Лf1—e1	Лf8—d8
12.	Фd1—c2	e6—e5
13.	Kf3—g5	. . .



13.	. . .	Лd8— f8
14.	d4—d5	. . .

Черные контратаковали пешечный центр белых и сыграли Лd8, чтобы не допустить d4—d5, однако их замысел не удался. Ладье пришлось вернуться для защиты пункта f7, и белая пешка d4 продвинулась вперед. Позиция допускала и другую, более острую трактовку — 14. Cd3. Этот ход сохранял напряжение на c5 и e5, вынуждал ослабление королевского фланга и подготовлял фигурную атаку, например: 14. . .h6 15. Ke4 K : e4 16. C : e4 cd 17. cd ed 18. Cb2.

14.	. . .	Kc6—a5
15.	Cc4—a2	h7—h6
16.	Kg5—e4	Kf6 : e4
17.	Фc2 : e4	Cc8—d7

Белые грозят сыграть f2—f4, после чего невыгодно брать пешку, так как игра раскрывается в пользу белых. Плохо также защищать пешку ходом f7—f6, ввиду Cb1, и белый ферзь проникает на h7. Черные начинают оборонительное построение, фундаментом которого является пешка e5. Ход Cd7 нужен для отражения угрозы 18. f4, на что теперь последует 18. . .ef, и если 19. ef?, то 19. . .Лae8. Этот ход полезен и для контроля диагонали a4—a8.

18.	c3—c4	b7—b6
19.	Фe4—d3	Лa8—e8
20.	e3—e4	Фc7—d6

Отчетный баланс белых за истекшие 10 ходов следует признать активным, а результаты деятельности вполне удовлетворительными: они провели e3—e4, закрыли центр и могут готовить штурм позиции короля. На случай перехода в эндшпиль они застраховали себя защищенной проходной d5. К числу пассивных статей баланса, безусловно, относится слон a2, но и его можно перевести через b1 на d3. Что могут противопоставить черные надвигающейся атаке на короля? Им следует готовиться к отражению штурма: пешки поставить на черные поля, ладьи — на линию «e», коня— на d6, который здесь будет блокировать пешку и прикрывать белые поля.

21.	Фd3—g3	Лe8—e7
22.	Cc1—d2	Ka5—b7
23.	f2— f4	Лf8—e8
24.	Cd2—c3	f7— f6

Черные изо всех сил укрепляют поле e5 и одновременно давлением на e4 хотят вызвать f4—f5.

25.	f4— f5	. . .

Правильная оценка позиции! Авербах не взял пешку e5, хотя после 25. fe fe 26. Лf1 с последующим сдвоением ладей по линии «f» получал явное преимущество, поскольку одна черная ладья все время была бы прикована к защите пешки e5. Не взял же он пешку потому, что на 25. fe черные отвечали 25. . . Л : e5,

и черный конь, который вскоре попадал на d6, был бы ничуть не слабее белой ладьи. Теперь же, замуровав черного слона, белые могут перебросить ладьи и двинуть пешки «g» и «h».

25.	. . .	Ле8—b8
26.	Сc3—d2	. . .

Перед началом атаки полезно выяснить, куда пойдет король, спасаясь от угрозы С : h6.

26.	. . .	Крg8—h8

У белых теперь все подготовлено для немедленного пешечного штурма — h4, g4. Конечно, они должны сообразоваться с игрой партнера, но задача черных очень трудна. Своим очередным ходом, однако, белые сбиваются с темпа атаки и позволяют Решевскому напомнить о своих контршансах (лишняя пешка на ферзевом фланге, возможность нападения на пешку c4 и слабость поля b3).

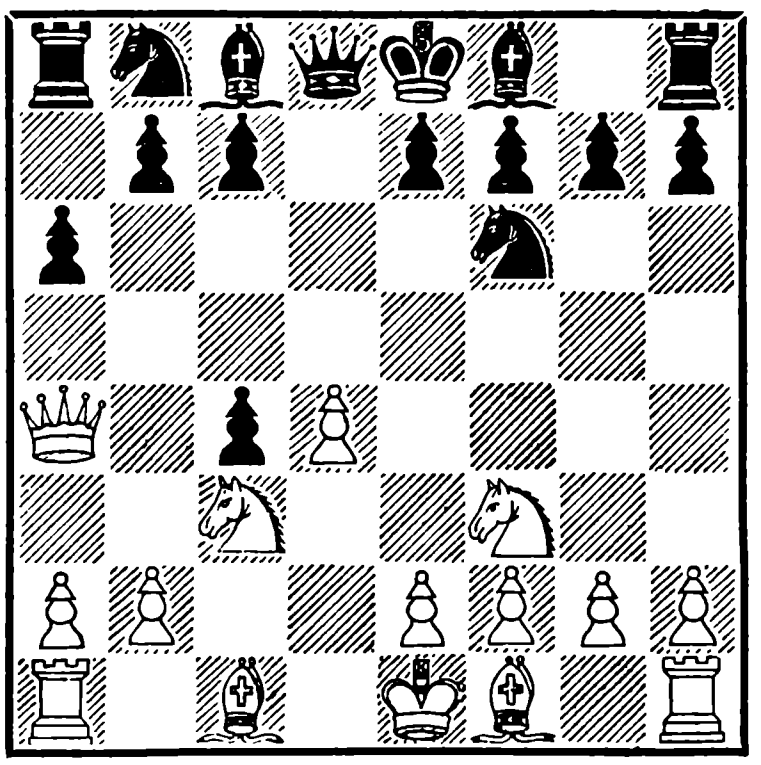
27.	Са2—b1	Кb7—a5
28.	Фg3—d3	Сd7—a4
29.	Сb1—c2	Са4 : c2
30.	Фd3 : c2	Ка5—b7
31.	a3—a4	Фd6—d8
32.	Ла1—a3	Кb7—d6
33.	Ла3—h3	Кd6—f7

Ничья

Атака белых была бы сопряжена с риском, черным достаточно подготовить продвижение b6—b5, чтобы получить хорошую контригру на другом фланге.

№ 18. Ферзевый гамбит

Сабо		**Керес**
1.	d2—d4	d7—d5
2.	Кg1—f3	Кg8—f6
3.	c2—c4	d5 : c4
4.	Кb1—c3	a7—a6
5.	Фd1—a4+	. . .



По существу, самая короткая партия Цюрихского турнира. Хотя она и продолжалась до 41-го хода, но после этого шаха Сабо сразу мог сдаться. Получилось, что он дает Кересу вперед пешку и ход; во времена Чигорина на такую фору играли в турнирах-гандикапах мастера с первокатегорниками. Остается только поражаться тому, как мог Сабо после продолжительного размышления на пятом ходу зевнуть пешку. Впрочем, Керес тоже был немало удивлен и думал над от-

ветным ходом минут пятнадцать.

5.	. . .	b7—b5
6.	Фa4—c2	. . .

Все дело в том, что белые не сыграли еще e2—e3. При открытом слоне f1 ход b7—b5 требует далекого расчета, так как белые могут просто взять пешку конем, а на Cd7 ответить С : c4. Теперь же у Сабо выбор: остаться без пешки или отдать фигуру: 6. К : b5 Cd7 7. К : c7 + Ф : c7 8. Фc2, в надежде когда-нибудь забрать еще и пешку c4. Но и в этом достаточно проблематичном случае у него будут лишь две пешки за фигуру.

6.	. . .	Kb8—c6
7.	e2—e4	e7—e6
8.	Cc1—g5	. . .

Оставшись без пешки, Сабо нервничает. Почему не Ce3? Центральные пешки e4 и d4 обещали белым больше шансов осложнить игру. Ходом Cg5 Сабо решается отдать вторую пешку, рассчитывая в случае взятия на d4 выиграть несколько темпов для развития. Однако с двумя пешками Керес легко отражает атаку.

8.	. . .	Kc6 : d4
9.	Kf3 : d4	Фd8 : d4
10.	Лa1—d1	Фd4—c5
11.	Cg5—e3	Фc5—c6
12.	Cf1—e2	Cc8—b7
13.	Ce2—f3	e6—e5
14.	0—0	Cf8—c5
15.	Kc3—d5	Cc5 : e3
16.	Kd5 : e3	0—0
17.	g2—g4	Лf8—e8
18.	Ke3—f5	Kf6—d7
19.	b2—b3	Kd7—b6
20.	Фc2—c1	c4 : b3
21.	a2 : b3	Фc6 : c1
22.	Лd1 : c1	Лa8—c8
23.	Лf1—d1	g7—g6
24.	Kf5—h6 +	Kpg8—g7
25.	g4—g5	c7—c5
26.	Cf3—g4	Лc8—c7
27.	Лd1—d6	Kb6—c8

Угрозы белых заставляют Кереса проявлять известное внимание.

28.	Лd6—f6	Cb7 : e4
29.	Лc1—d1	c5—c4
30.	b3 : c4	b5 : c4
31.	f2—f3	Ce4—d3
32.	Лf6 : a6	Kc8—e7
33.	Лa6—d6	Ke7—g8
34.	Лd1—c1	Лc7—b7
35.	Cg4—d7	Лe8 : c8
36.	Kh6 : g8	Kpg7 : g8
37.	Cd7—c6	Лd8 : d6
38.	Cc6 : b7	Лd6—b6
39.	Cb7—d5	Kpg8—f8
40.	Лc1—a1	c4—c3
41.	Лa1—a8 +	Kpf8—e7

Белые сдались

№ 19. Защита Грюнфельда

Эйве — **Смыслов**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	d7—d5
5.	c4 : d5	Kf6 : d5
6.	e2—e4	Kd5—b6
7.	Kg1—e2	c7—c5

Часто применяемая Смысловым система в защите Грюнфельда. Черные атакуют центральную пешку ходами c7—c5 и e7—e6, размениваются на d5 и блокируют пешку конем d6. Все же белая пешка d5, хотя она изолирована и блокирована, остается очень сильной. Черные все время должны считаться с возможностью ее продвижения, особенно если учесть, что перевести одного из коней (b6 или b8) на поле d6 не так-то просто. Дальнейшее направление борьбы зависит от того, удастся ли белым в подходящий момент с выгодой продвинуть пешку на d6 и закрепиться там. Если да, то перевес будет на их стороне, если нет — у черных появятся хорошие контршансы.

Мне лично эта система представляется выгодной для белых. Быть может, теперь и Смыслов разделяет это мнение, ибо он, несмотря на успешный результат данной партии, больше не применял ее ни в Цюрихе, ни в других турнирах.

8.	d4—d5	e7—e6
9.	0—0	0—0
10.	a2—a4	. . .

Смыслову приходится иметь дело с большим знатоком защиты Грюнфельда. В Амстердамском турнире 1950 года Эйве играл аналогичную партию против Пильника и продолжал здесь Kb1—c3. В турнирном сборнике Эйве указал, что этот ход был не хорош, и рекомендовал продолжение 10. a4! Ka6 11. Ka3 ed 12. ed Kb4 13. Kc3! Смыслов тем не менее идет на весь этот вариант, что придает партии особый интерес.

Для оценки хода 10. a4 любопытно отметить, что в партии № 129 из 19-го тура против Кереса Эйве сыграл уже 10. Kec3 и в примечаниях признает этот ход сильней, чем 10. a4.

Мне кажется, что эти ходы примерно равноценны и оба достаточно хороши.

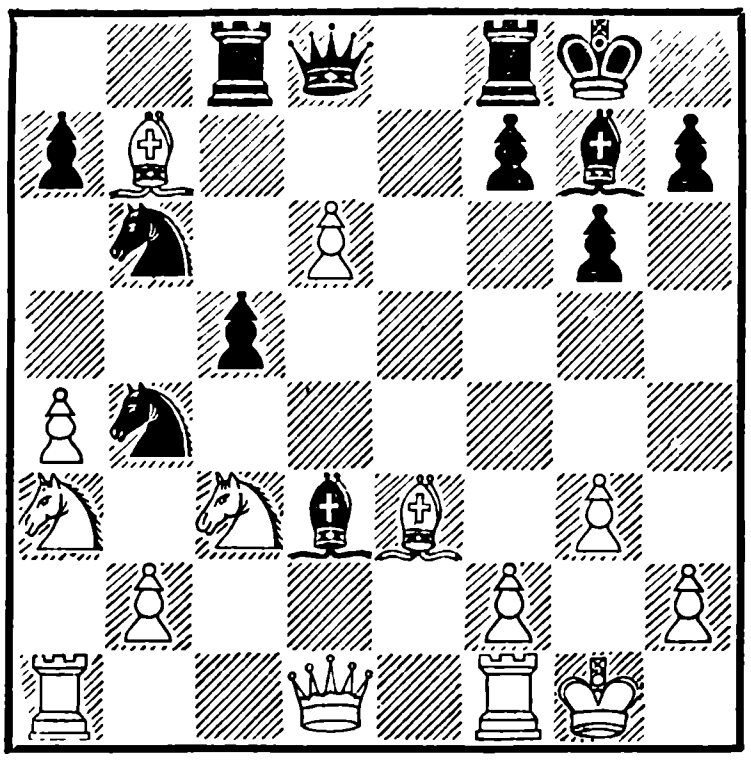
10.	. . .	Kb8—a6
11.	Kb1—a3	e6 : d5
12.	e4 : d5	Cc8—f5
13.	Ke2—c3	. . .

Несколько точнее было 13. a5, но Эйве рассчитывал на вариант 13. . .Kb4 14. Ce3 Kd7 15. Фd2, полагая, что конь и сам уйдет на d7.

13.	. . .	Ka6—b4
14.	Cc1—e3	Ла8—c8

Смыслов активно ведет защиту, сейчас он грозит занять поле d3 фигурой и разорвать коммуникации между двумя флангами противника. Продвижение пешки на d6 с последующей жертвой качества является логичным выводом из всего построения белых, но выиграло бы в силе после 15. a5.

15.	d5—d6	Cf5—d3
16.	Cg2 : b7	. . .



Правильная стратегическая идея в неточном тактическом оформлении.

Сейчас необходимо было 16. a5, чтобы на 16. . .С : f1 17. Кр : f1 Kd7 18. С : b7 Лb8 ответить 19. a6.

После хода в партии завязывается интересная фигурная борьба, основанная главным образом на расчете вариантов. Шансы черных в этой борьбе объективно ничуть не хуже.

16. . . . Лc8—b8
17. Cb7—g2 Cd3 : f1

Смелое решение. Многие здесь предпочли бы уравнивающее игру, и во всяком случае более поддающееся расчету 17. . .Ф : d6.

18. Kpg1 : f1 Kb6—d7
19. Ka3—c4 Kd7—e5
20. Kc4 : e5 Cg7 : e5
21. Ce3 : c5 Фd8—a5

Две пешки, из них одна проходная, дошедшая до шестой горизонтали,— достаточная компенсация за качество. Однако маневр, начатый Смысловым, подчеркивает, что положение пешки d6 ненадежно. Сейчас нельзя 22. Kb5 ввиду Л : b5, поэтому слон вынужден отступить.

22. Cc5—e3 Лf8—d8
23. Kc3—e4 Ce5 : d6

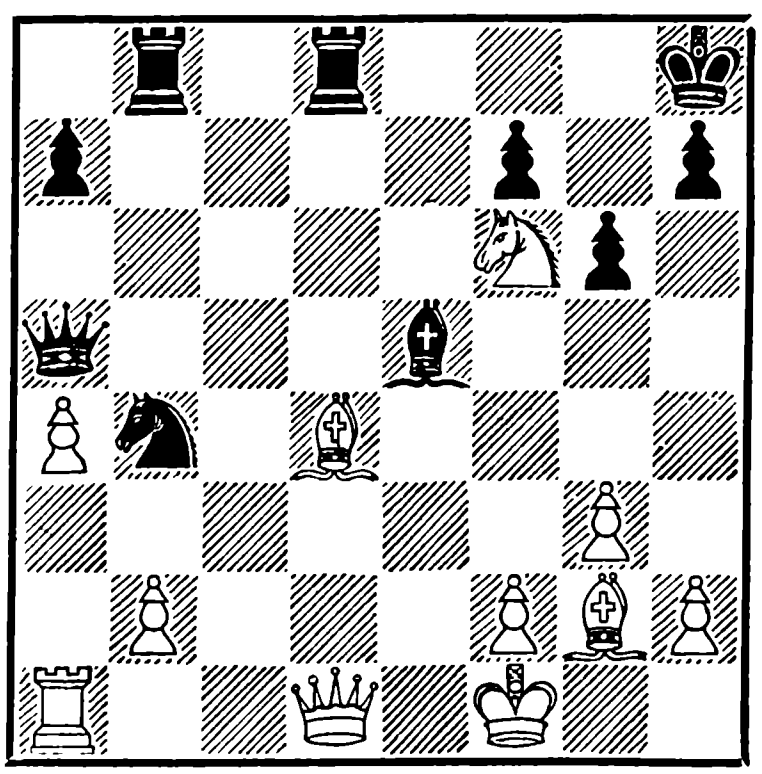
Чаши весов колеблются то в одну, то в другую сторону. В тот момент, когда черные добились преимущества, Эйве предпринимает сложную комбинацию с красивым промежуточным ходом Kd7.

24. Ke4—f6 + Kpg8—h8

Впоследствии выяснилось, что лучше было 24. . .Kpg7. В одном из вариантов важно, чтобы король защищал пешку f7.

25. Ce3—d4 Cd6—e5

Картина позиции, казалось бы, безнадежная для белых. Следующий ход белых очень красив.



26. Kf6—d7 . . .

Идея завлечения ладьи на незащищенное поле. Если 26 . . .Л : d7, то 27. С : e5+ Ф : e5 28. Ф : d7 Ф : b2 29. Лe1, и две черные пешки под боем. Плохо и 26. . .С : d4 27. Ф : d4+ Крg8 28. Kf6+ Крh8 29. Kd5+ Крg8 30. Ke7 Крf8 31. Фh8+ Кр : e7 32. Лe1+.

26. . . . f7—f6

После 26. . .Фa6+ 27. Крg1 С : d4 28. Ф : d4+ f6 или 28... Крg8 белые путем 29. К : b8 Л : d4 30. К : a6 переводили игру в лучшее окончание.

27. Cd4 : e5 f6 : e5

28. Фd1—d2 . . .

Упорная игра Смыслова на осложнения принесла свои плоды, Эйве не нашел лучшего хода 28. Фd6 с главным вариантом: 28. ..Лb6 29. Фe7 Кc6 30. Фf6+ Крg8 31. Лd1, и грозит смертельный удар Cg2—d5+. Черным пришлось бы менять ферзей и искать спасения в тяжелом эндшпиле без пешки: 28. . .Фa6+ 29. Ф : a6 К : a6 30. К : b8 Л : b8 31. Лe1.

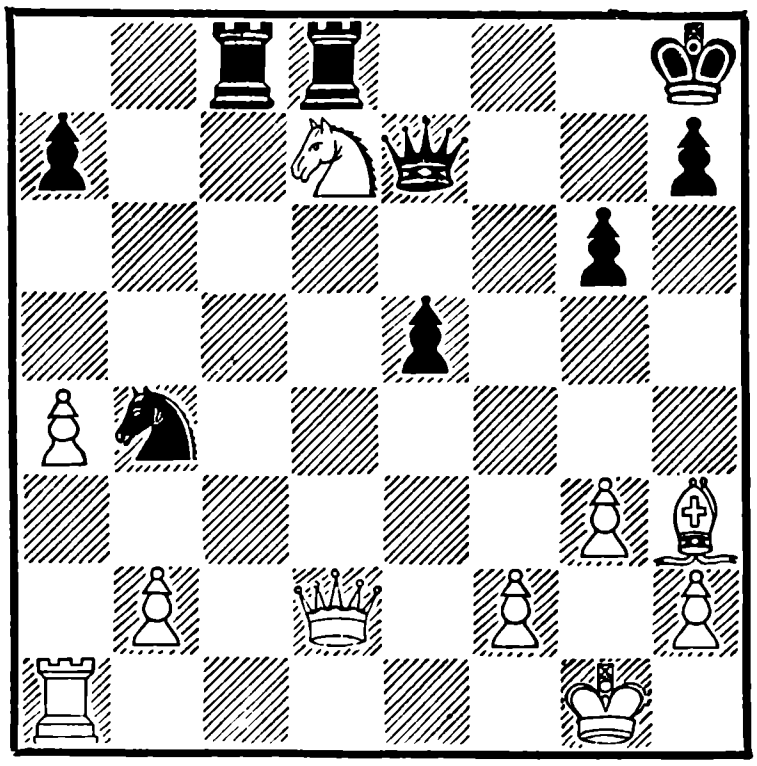
28. . . . Лb8—c8

При положении ферзя на d6 белые продолжали бы 29. Фf6+ и 30. Ch3, заставляя черных играть Фa6+, и после размена ферзей отыгрывали качество, оставаясь с лишней пешкой.

29. Крf1—g1 Фa5—c5

Блестящий ресурс, не предвиденный белыми. Черные элегантно и с решающим эффектом вводят ферзя в бой, грозя выиграть связанного коня.

30. Cg2—h3 Фc5—e7



31. Фd2—e2 . . .

Эйве полагает, что здесь было лучше 31. Лd1, но я не вижу большой разницы: 31... Лc7 32. Фe1 Кc6 33. b4 Ф : b4 34. К : e5 Ф : e1+ 35. Л : e1 К : e5 36. Л : e5 Лd2, и черные должны выиграть.

31. . . . Лd8 : d7

32. Ch3 : d7 Фe7 : d7

33. Фe2 : e5+ Крh8—g8

Теперь с лишней фигурой выигрыш черных, как принято говорить,— дело техники. Однако в данном случае техника эта далеко не проста, ибо за фигуру у белых, кроме двух пешек, есть и еще некоторые шансы: их король лучше укрыт, у черных же

конь не имеет опорных пунктов в центре.

План черных в общих чертах таков: по возможности не разменивать пешку на ферзевом фланге, найти для короля укрытое убежище от шахов, перевести коня на королевский фланг и, наконец, атаковать превосходящими силами белые пешки f2 и b2 (или b3).

Проведение этого плана требует исключительной выдержки, далекого расчета и быстрой оценки возникающих по пути позиций.

34.	Фе5—е4	a7—a5
35.	h2—h4	Фd7—d5
36.	Фе4—g4	Лс8—f8
37.	Ла1—d1	Фd5—f3
38.	Фg4—c4+	Фf3—f7
39.	Фс4—с5	Фf7—f5
40.	Фс5—с4+	Фf5—f7
41.	Фс4—с5	Фf7—f5
42.	Фс5—с4+	Крg8—g7

Последние ходы были сделаны в сильном цейтноте, и черные пока ничего существенного не достигли, кроме того, что привязали белого ферзя к защите пункта f2. Теперь им нужно подготовить поле с6 для перевода коня.

43.	Фс4—d4+	Фf5—f6
44.	Фd4—с5	Лf8—f7
45.	Лd1—d2	Фf6—e7

Угрозой Фе1+ черные выигрывают темп для перегруппировки.

46.	Фс5—с3+	Лf7—f6
47.	Лd2—d4	Кb4—с6
48.	Лd4—d5	. . .

Белые могли получить третью пешку за фигуру — 48. Лf4 Фе5 49. Л : f6 Ф : с3 50. Л : g6+ Кр : g6 51. bc, но эндшпиль тем не менее был проигран. Эйве дает вариант 51. . .Ке5 52. Крf1 Крf5 53. Крe2 Крe4 54. h5 h6, и белые пешки погибают.

48.	. . .	Фе7—e6
49.	Лd5—с5	h7—h5
50.	b2—b3	Крg7—f7
51.	Лс5—b5	Фе6—d7
52.	Крg1—g2	Фd7—e7
53.	Фс3—с4+	Крf7—g7
54.	Фс4—d3	Крg7—h6
55.	Лb5—d5	Лf6—f7
56.	Лd5—d6	Кс6—e5

Конь постепенно пробирается на g4.

57.	Фd3—e3+	Крh6—h7
58.	Лd6—b6	. . .

Не помогало и 58. Лd5 ввиду 58. . .Лf5 59. Л : a5 Фb7+ 60. f3 Кс4. Ход в партии ведет к немедленному проигрышу.

58.	. . .	Фе7—с7

После 58. . .Kg4 59. Ф : e7 Л : e7 60. b4 белые могли надеяться на спасение. Теперь же грозит Kg4, а на 59. f3 решает Фс2+.

Белые сдались

Смыслов проявил мастерство и необычайную волю к победе во всех стадиях этой напряженной партии.

№ 20. Староиндийская защита

Штальберг		Геллер
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	Kg1—f3	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	0—0	d7—d6
6.	Kb1—d2	. . .

Своеобразная, несколько пассивная система, применяемая иногда Штальбергом против староиндийской защиты. Он держит пешку «е» на исходной позиции, продвигает пешку «с» только на один шаг, а пешку «d» разменивает, совершенно отказываясь и от пешечного центра и от борьбы за центральные поля. Нередко за этим следует маневренная стадия, размены и ничьи. Однако в данной партии Геллер не разделяет намерений партнера, он ведет борьбу очень активно, овладевает пространством сначала на королевском фланге, а затем и на всей доске.

6.	. . .	Kb8—c6
7.	c2—c3	e7—e5
8.	d4 : e5	d6 : e5
9.	Kd2—b3	Фd8—e7
10.	Cc1—e3	Лf8—d8
11.	Фd1—c1	. . .

Первый результат пассивной стратегии — белые не могут пойти ферзем на с2 ввиду Cf5.

11.	. . .	e5—e4
12.	Kf3—d4	Kc6—e5
13.	Ce3—g5	Ke5—c4
14.	Kd4—c2	c7—c6

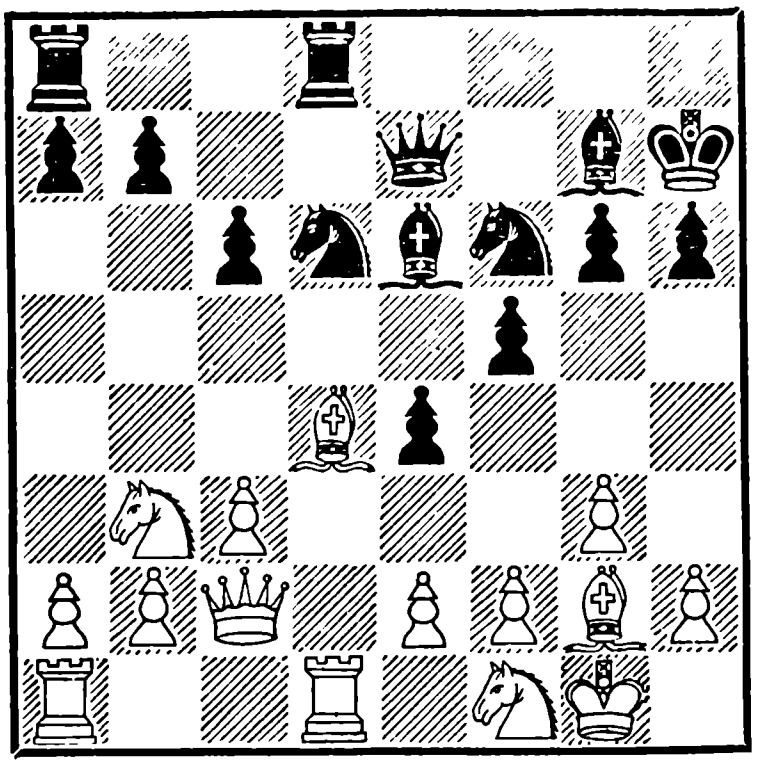
Штальберг маневрирует, руководствуясь не стратегическим планом, а практическими правилами, которые ему подсказывает его огромный турнирный опыт и шахматное чутье. Он не двигает пешек, не создает в своей позиции явных слабостей, не проявляет ни малейшей агрессии. При этом не уклоняется от разменов, но при случае готов поставить тактическую ловушку. Так и сейчас, несмотря на ряд сделанных белыми бесцельных (но и безвредных) ходов, позиция их вовсе еще не плоха. Геллер проявляет много изобретательности и настойчивости, чтобы преодолеть искусную и не лишенную яда защиту Штальберга.

15.	Kc2—e3	Kc4—d6
16.	Лf1—d1	h7—h6

Именно теперь, когда конь временно перекрыл диагональ, черные освобождаются от связки, переводят короля на h7, а затем осуществляют f7—f5.

17.	Cg5—f4	Kf6—e8
18.	Ke3—f1	Kpg8—h7
19.	Фc1—c2	f7—f5
20.	Cf4—e3	Cc8—e6
21.	Ce3—d4	Ke8—f6

Перевес черных несколько выкристаллизовался: белые



фигуры скучены, белопольный слон выключен из игры, сильная цепочка черных пешек на королевском фланге всегда готова прийти в движение. Однако всего этого недостаточно для выигрыша партии. Черные предпринимают движение пешек ферзевого фланга, чтобы еще больше стеснить противника, затем они разменивают активные белые фигуры, оставляя им только слона g2 и коня f1. Штальберг сохраняет хладнокровие и продолжает пассивную тактику, считая, что опасность проигрыша ему не угрожает.

22.	Cd4—c5	b7—b6
23.	Cc5 : d6	Лd8 : d6

Ради размена Штальберг не пожалел столь важного для белых в староиндийской защите чернопольного слона. Впоследствии это могло стоить ему всей партии.

24.	Лd1 : d6	Фe7 : d6
25.	Лa1—d1	Фd6—c7
26.	Kf1—e3	c6—c5
27.	Kb3—d2	Лa8—d8
28.	Kd2—f1	Лd8 : d1
29.	Ke3 : d1	Фc7—f7
30.	Kd1—e3	. . .

Прозрачная ловушка. Если слон берет пешку, белые ходом c3—c4 отрезают ему отступление.

30.	. . .	b6—b5
31.	a2—a3	a7—a5
32.	Kf1—d2	Kf6—d5

Поскольку Геллер задумал закрыть игру, он не должен был менять последнего коня. Если же он разменял его, то уже не следовало закрывать игру.

33.	Ke3 : d5	Ce6 : d5
34.	e2—e3	. . .

Штальберг отступил от своего правила — не двигать пешек, и напрасно. Ничто не вынуждало его ослаблять пункт d3, давая черному ферзю поле для вторжения. Лучше было сыграть Kf1, Ke3 и Фd2.

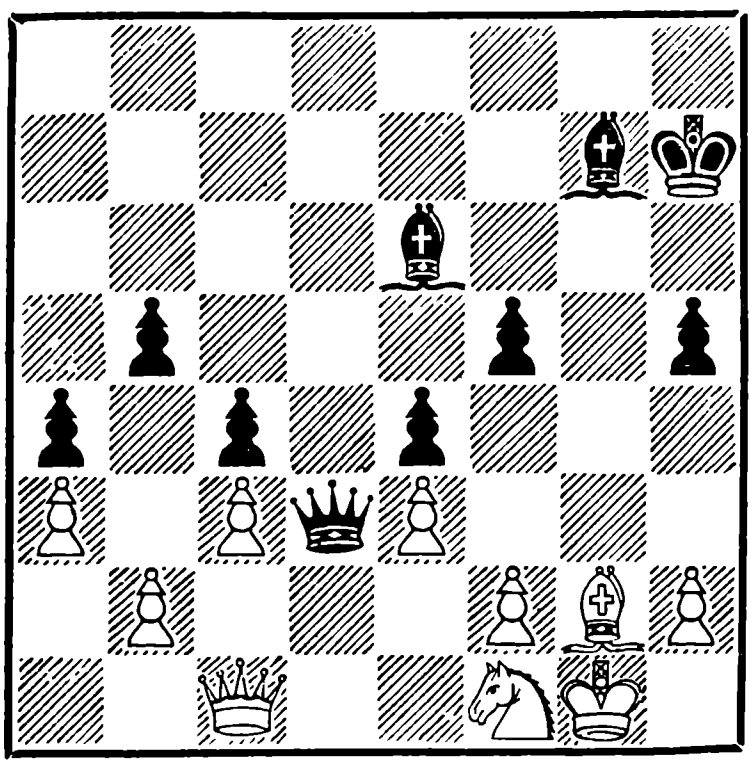
34.	. . .	c5—c4
35.	Cg2—f1	a5—a4
36.	Cf1—g2	Фf7—d7
37.	g3—g4	. . .

Чтобы дать выход коню через f1 на g3, а случай для этого, как мы увидим, скоро представится.

37.	. . .	Cd5—e6
38.	g4 : f5	g6 : f5
39.	Kd2—f1	. . .

Штальберг устал от скучной игры на ничью и хотел поскорее достичь желанной цели, переведя коня через g3 и e2 на d4. Именно в этот момент в обороне образовалась щель. Следовало продолжать Cf1, не пуская ферзя на d3.

39.	. . .	Фd7—d3
40.	Фc2—c1	h6—h5



Контрольным ходом Геллер уничтожил плоды своих трудов и выпустил заслуженную победу. Используя силу своих слонов, он мог прорывом 40... b4 поставить белых в безвыходное положение: 41. ab a3 42. ba C : c3, и черная пешка стоит фигуры, или 41. cb c3, прорываясь к пешке a3.

41.	Kf1—g3	h5—h4

Теперь уже прорыв запоздал, так как освободилось поле f1 для белого слона, и в ответ на 41. . .b4 белые успевают ходом Cf1 выгнать ферзя.

Ходом раньше — выигрыш, ходом позже — ничья, таково значение фактора времени в шахматах.

42.	Kg3—h5	Ce6—f7
43.	Kh5 : g7	Kph7 : g7
44.	Cg2—f1	Фd3—d8
45.	Cf1—e2	Фd8—g5+
46.	Kpg1—f1	h4—h3
47.	Фc1—d1	. . .

После того как партия была отложена и проанализирована, белые смело идут на вариант с жертвой пешки, зная, что дело все равно окончится вечным шахом.

47.	. . .	Фg5—g2+
48.	Kpf1—e1	Фg2 : h2
49.	Фd1—d4+	Kpg7—h7
50.	Ce2—f1	Фh2—g1
51.	Фd4—d7	Kph7—g8
52.	Фd7—d8+	Kpg8—g7
53.	Фd8—d4+	Kpg7—g6
54.	Фd4—d6+	. . .

Ничья

№ 21. Ферзевый гамбит

Болеславский		**Котов**
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	d5 : c4
3.	Kg1—f3	Kg8—f6
4.	e2—e3	e7—e6
5.	Cf1 : c4	c7—c5
6.	0—0	a7—a6
7.	Фd1—e2	c5 : d4

Обычно здесь играют b7—b5, но Котов сознательно медлит с этим ходом, имея в виду сделать его после Kb1—c3. Тогда в ответ на подрыв a2—

a4 черные с темпом сыграют b5—b4.

Разменивaясь в центре, черные хотят непринужденно развить свои фигуры, а затем утвердить на пункте d5 фигуру. Это освобождает белых от главного их затруднения в принятом ферзевом гамбите — заботы о развитии слона c1 и, кроме того, открывают линию «е».

Болеславский сосредоточивает в центре большую массу фигур и завязывает интересные осложнения, в которых пешка d4 играет роль взрывателя.

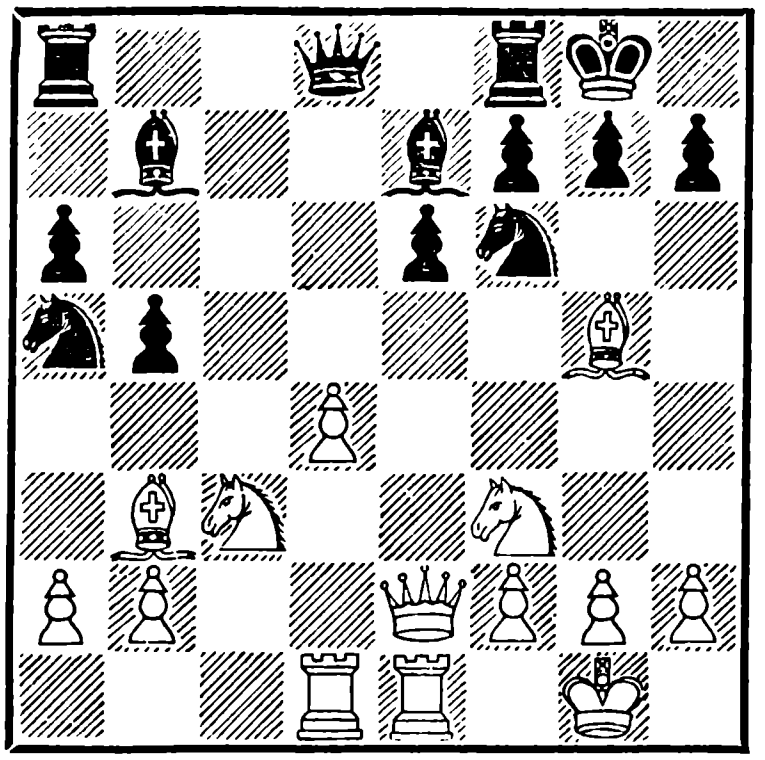
8.	e3 : d4	Cf8—e7
9.	Kb1—c3	b7—b5
10.	Cc4—b3	Cc8—b7
11.	Cc1—g5	0—0
12.	Лf1—e1	. . .

Ход, характерный для данного дебюта. Белые атакуют не только пешку e6, но и через нее — слона e7. В случае, например, 12. . .Kbd7 13. Лad1 Kb6 уже возможно 14. C : e6 fe 15. Ф : e6 + Лf7 16. Ke5.

Поэтому Котов старается как можно скорей ликвидировать угрозу C : e6, разменяв или прогнав с поля b3 слона.

12.	. . .	Kb8—c6
13.	Лa1—d1	Kc6—a5

Все комментаторы согласны с тем, что этот ход ошибочен, так как он позволяет



белым красивым прорывом создать оживленную игру, которая через 30 ходов привела их к победе. Штальберг и в первых своих комментариях Эйве полагают, что здесь необходимо было отвечать Kb4. Однако Раузер еще много лет назад показал в своем анализе, что продолжение 13. . . Kb4 14. d5 Kb : d5 15. K : d5 C : d5 16. C : d5 K : d5 17. C : e7 Ф : e7 18. Л : d5 будет в пользу белых. Найдорф поэтому рекомендует 13. . .Kd5 14. K : d5 C : g5 15. Kc3 Kb4. С ним впоследствии согласился и Эйве.

Нам хотелось бы несколько шире взглянуть на понятие «шахматная ошибка». Прежде всего ошибочность хода Ka5 выявилась в результате дальнейшей остроумной и далеко не очевидной игры белых. Их преимущество свелось к тому, что в эндшпиле они имели сильного слона против коня черных — право это не

так уж просто и не так уж много!

Затем неизвестно, как сложилась бы борьба после 13. . . Kd5. У белых была скрытая возможность продолжения атаки 14. K : d5 C : g5 15. Kb6.

Если черные не берут коня, а играют Лb8, они проигрывают качество: K : g5 и Kd7. В случае 15. . .Ла7 очень сильно 16. d5.

Взяв коня b6, черные после 16. K : g5 попадают в крайне неприятную обстановку. Проигрывает 16. . .h6 ввиду жертвы коня на f7 с последующим Ф : e6, и неизвестно как защищаться от тематического продвижения d4—d5, а 16. . . K : d4 не проходит из-за 17. Фd3 Kf5 18. K : e6 fe 19. C : e6+ Kph8 20. C : f5 или 18. . .Фc6 19. Kf4 и т. д.

Если бы партия в действительности пошла примерно по такому пути, то уже ход 13. . . Kd5 считали бы ошибкой и рекомендовали 13. . .Ka5, при котором не видно особых опасностей.

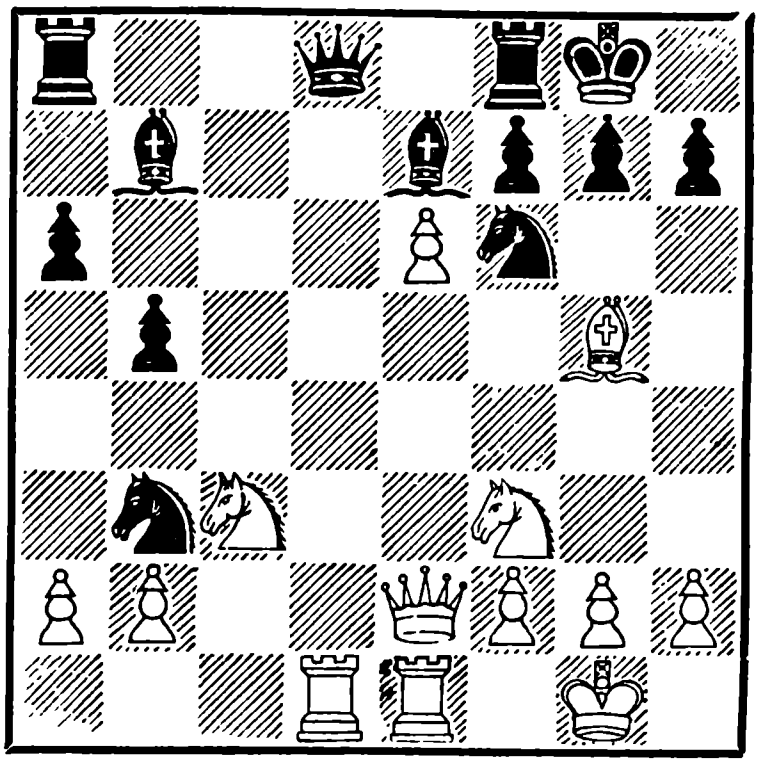
Причина затруднений черных, как видно, иная. Белые фигуры сделали по сравнению с черными больше на три хода! — две ладьи на центральных линиях и слон на атакующей диагонали. Если есть логика в шахматах, то должны же как-то сказаться три сильных развивающих хода. Задача гроссмейстера — доказать преимущество белых, в данном случае доказательство ведется сложным комбинационным путем.

Сочетание логики с комбинационным талантом весьма характерно для творчества Болеславского.

14. d4—d5 Ka5 : b3

Легко убедиться, что взятие пешки d5 слоном, конем или пешкой стоило бы фигуры.

15. d5 : e6 . . .



15. . . . Фd8—b6

Если слон берет коня f3, то следует 16. ef+ Kph8 17. Л : d8 C : e2 18. Л : a8 Л : a8 19. Л : e2, и у черных две фигуры под ударом, одна из них пропадает, и белые остаются с двумя лишними пешками.

Если белым этого мало, то можно было 16. Ф : f3 Kd4 17. Фe3.

16.	a2 : b3	f7 : e6
17.	Kf3—d4	. . .

Белым не так нужна пешка, как поле e6.

17.	. . .	Ce7—d6
18.	Фe2 : e6 +	Kpg8—h8
19.	Kd4— f3	Лa8—d8
20.	Cg5— f4	. . .

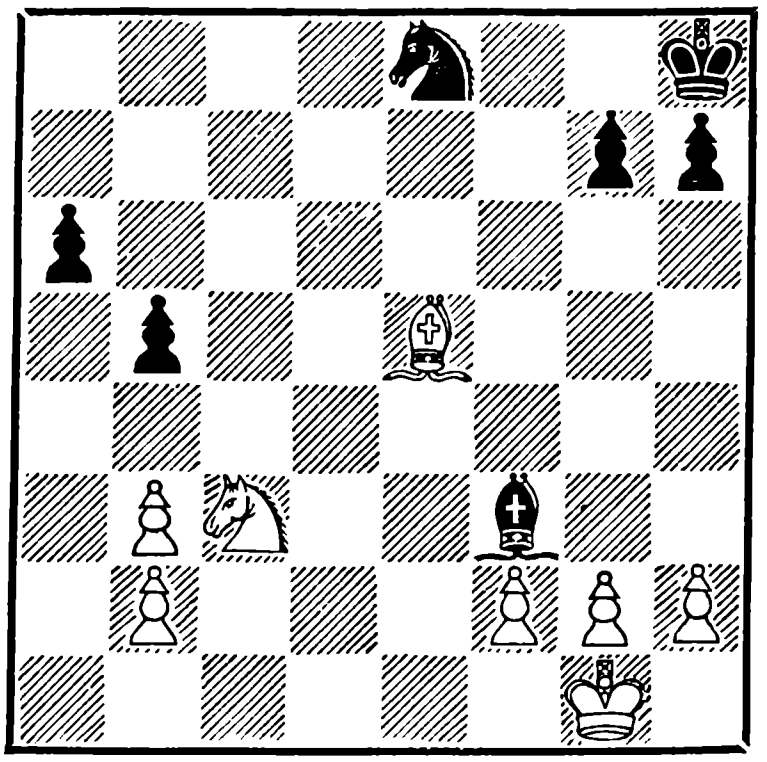
Нужно отдать должное проницательности белых, которые из всех возможных продолжений избрали именно это. Так и напрашивалась фраза: «Два слона и хорошее развитие при открытой позиции вполне компенсируют недостающую пешку черных». Оказывается, нет у них двух слонов, а есть плохой конь и ничего он, конечно, не компенсирует, но надо было все это предвидеть!

20.	. . .	Cb7 : f3

Плохо было 20. . .Лfe8 21. Л : d6 Л : e6 22. Л : b6 Л : b6 23. Cc7.

21.	Лd1 : d6	Лd8 : d6
22.	Фe6 : d6	Фb6 : d6
23.	Cf4 : d6	Лf8—e8
24.	Лe1 : e8 +	Kf6 : e8
25.	Cd6—e5	. . .

Теперь Болеславскому предстоит проявить свое искусство в эндшпиле. Белые начинают его типичным техническим приемом борьбы слона против коня: слон должен



стоять через две клетки от коня и на поле другого цвета. Как видим, конь не имеет ни одного хода. Выйти на f6 было бы абсолютно безнадежно, ибо окончание конь против слона при лишней пешке легко выигрывается белыми.

Далее Болеславский фиксирует пешки «a» и «b» на белых полях, подтягивает короля в центр, и после нескольких подготовительных ходов забирает конем пешку a6.

25. . .Cc6 26. b4 h5 27. f3 Kph7 28. Ke2 g5 29. Kpf2 h4 30. g3 hg + 31. hg Kpg6 32. g4 Cb7 33. Kpe3 Cc6 34. Kc3 Cb7 35. Ke4 Cd5 36. Kc5 Kpf7 37. K : a6 Kpe6 38. Cc3 Ca8 39. Kc5 + Kpf7 40. Ke4 Kpg6 41. Ce5 Cd5 42. Kd2 Kpf7. Черные сдались. Белые продолжали бы 43. Kpd4 Kpe6 44. Ke4.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

№ 22. Геллер — Болеславский 0 : 1
№ 23. Смыслов — Штальберг 1 : 0
№ 24. Керес — Эйве ½ : ½
№ 25. Решевский — Сабо 1 : 0
№ 26. Бронштейн — Авербах ½ : ½
№ 27. Глигорич — Петросян ½ : ½
№ 28. Тайманов — Найдорф 0 : 1
Свободен от игры Котов.

Положение после четвертого тура:

Смыслов — 3 очка; Авербах, Болеславский *, Бронштейн, Найдорф, Решевский и Эйве — по 2½; Геллер, Керес, Петросян и Штальберг — по 2; Глигорич * — 1½; Сабо и Тайманов *— по ½; Котов — 0.

№ 22. Новоиндийская защита

Геллер	**Болеславский**
1. d2—d4	e7—e6
2. Kg1—f3	Kg8—f6
3. c2—c4	b7—b6
4. Kb1—c3	Cc8—b7
5. Cc1—g5	h7—h6
6. Cg5 : f6	Фd8 : f6
7. e2—e4	. . .

При прочих равных условиях всегда выгодно занять центр пешками. Геллер не хочет терять темп на отступление слона и решает на практике проверить, будут ли два слона черных достаточным противовесом сильному пешечному центру.

7. . . .	Cf8—b4
8. Cf1—d3	c7—c5

Черные вскрывают центр, чтобы дать больше простора своим слонам.

9. 0—0	c5 : d4
10. Kc3—b5	Фf6—d8

Лучшая защита от угрозы Kc7.

11. Kb5 : d4	0—0
12. Фd1—e2	Kb8—c6
13. Лa1—d1	Kc6 : d4
14. Kf3 : d4	. . .

Во многих вариантах защиты Нимцовича белые в результате размена на c3 получают двух слонов.

В данном случае два слона оказались у черных, но позиция белых лучше: они опередили черных в развитии и могут надеяться использовать это, ибо в лагере черных есть отсталая пешка d7 и слабое поле d6. Геллер занимает пункт d6 конем, затем фиксирует ладьей пешку d7. Встречная игра Болеславского базируется на сильном слоне, который получает большую диагональ благодаря продвижению e4—e5, и на возможности при случае вскрыть линию «g» для тяжелых фигур.

14. . . .	Cb4—c5
15. Cd3—c2	Лa8—c8
16. e4—e5	Фd8—g5
17. f2—f4	. . .

Белые целиком переклю-

чаются на атаку пешки d7, полагая, что слон на b7 для них не опасен. Однако в дальнейшем этот слон отомстит за пренебрежение к себе. Имело смысл сыграть 17. Ce4 и раз навсегда ликвидировать угрозы по большой диагонали.

17. . . . Фg5—e7

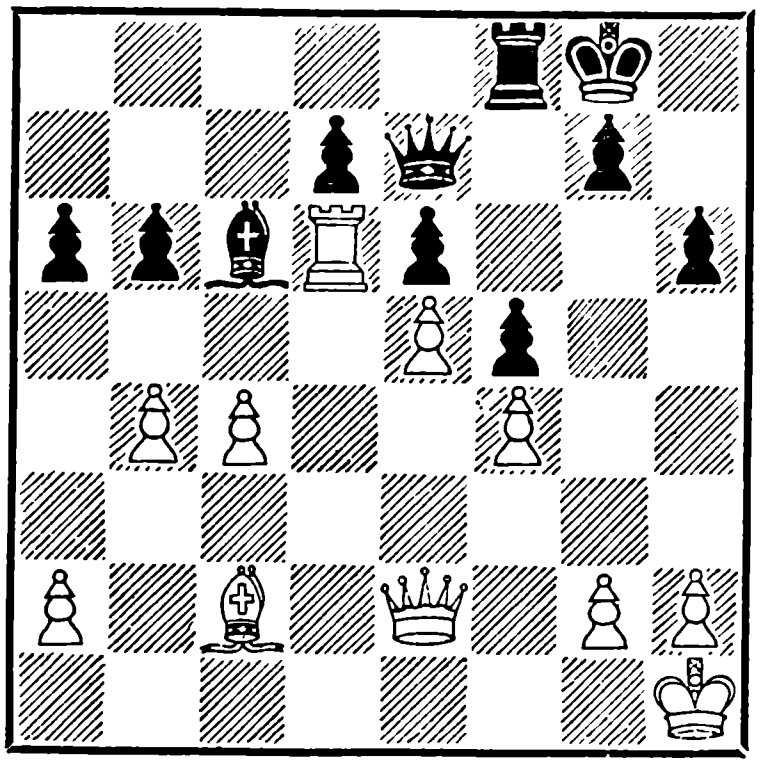
Теперь уже на 18. Ce4 последует 18. . .Ca6 19. b3 d5 20. ed Ф : d6, и черные избавляются от слабой пешки, более того, гибнет конь d4.

18. Крg1—h1 f7—f5
19. Кd4—b5 a7—a6
20. Кb5—d6 Сc5 : d6
21. Лd1 : d6 Лc8—c6
22. Лf1—d1 . . .

Решение Геллера разменять ладьи идет вразрез с его логичной игрой. Белые давят на пешку d7, и ясно, что для этой цели две ладьи лучше, чем одна. После отхода ладьи и дальнейшего Лfd1 одна из черных фигур была бы вынуждена перейти на пассивную позицию — Лc7, Cc8 или Лd8.

22. . . . Лc6 : d6
23. Лd1 : d6 Cb7—c6
24. b2—b4 . . .

Диверсия на ферзевом фланге b2—b4 с дальнейшим a2—a4 и b4—b5 была бы хороша в более спокойной обстановке, например при отсутствии ферзей. Сейчас пора было подумать о защите — Фe3 или Крg1, но Геллер по инерции продолжает нападать, пытаясь насильственным путем решить не созревшую для развязки позицию. Болеславский выкладывает на стол свои козыри.



24. . . . Фe7—h4

Первый из них — нападение на пешку f4, используя угрозу мата по первой горизонтали; если, например, 25. b5, то черные берут на b5 сначала пешкой, а затем и слоном.

25. Лd6—d4 g7—g5

Еще пара козырей — вскрытие линии «g» и доказательство того, что ладья на d4 не защита для пешки f4.

26. Крh1—g1 . . .

Столь резкая перемена погоды подействовала на выдержку и хладнокровие Геллера. Пешку все же отдавать не стоило, лучше было Фe3, хотя белые попадали под сильную атаку: 26. Фe3 gf 27. Л : f4 Фg5 28. Фf2 Крh8, но ничего форсированного пока не видно.

26. . . . g5 : f4
27. Фe2—f2 Фh4—e7
28. a2—a3 Фe7—g7

Красивый маневр.

29.	Лd4 : f4	Фg7 : e5
30.	Лf4—d4	Лf8—f7
31.	Сc2—d3	. . .

И после размена ферзей окончание безнадежно для белых. Обе стороны были в цейтноте, но Болеславский играет очень точно.

31.	. . .	f5—f4

Пешки двинулись вперед— начало конца.

32.	Сd3—f1	Фe5—f6
33.	Лd4—d2	b6—b5
34.	c4—c5	Фf6—a1

Сразу решал бросок пешки «е» — e5—e4—e3. Находясь в цейтноте, черные хотят сперва разменять ферзей.

35.	Фf2—h4	Фa1—f6
36.	Фh4 : f6	Лf7 : f6
37.	Крg1—f2	e6—e5
38.	g2—g3	f4 : g3+

Геллер в цейтноте, вероятно, не заметил, что слон на f1 под боем.

39.	Крf2—e1	Лf6—f3
40.	h2 : g3	Лf3 : g3
41.	Лd2—d6	Крg8—g7
42.	Сf1—d3	e5—e4
43.	Сd3—e2	Лg3 : a3
44.	Сe2—g4	Лa3—d3

Белые сдались

№ 23. Французская партия

Смыслов	**Штальберг**
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Кb1—c3	Кg8—f6
4. Сc1—g5	d5 : e4
5. Кc3 : e4	Сf8—e7
6. Сg5 : f6	Сe7 : f6
7. Кg1—f3	Кb8—d7
8. Сf1—c4	0—0
9. Фd1—e2	Кd7—b6
10. Сc4—b3	Сc8—d7
11. 0—0	. . .

В этой партии шахматная доска представляет собой арену принципиальной дуэли между Смысловым и Штальбергом — противники воспроизвели свою же партию, сыгранную три года назад в Будапеште. Тогда Штальберг продолжал 11. . .Са4, и после 12. К : f6+ оказалось, что нельзя брать на f6 ферзем из-за 13. С : a4 и 14. Фc4 с выигрышем пешки. Теперь он проводит размен белопольных слонов на два хода позже, но не достигает существенного улучшения.

У белых осязательный перевес в пространстве и полная свобода маневра, тогда как черный слон находится под ударом коня и ферзь вынужден его охранять; черный конь ограничен в своих продвижениях до предела. В таких условиях малейшая неточность черных может быть роковой.

11.	. . .	Фd8—e7
12.	Лf1—e1	Лa8—d8
13.	Лa1—d1	Сd7—a4
14.	Сb3 : a4	Кb6 : a4
15.	Фe2—b5	Кa4—b6
16.	c2—c4	c7—c6
17.	Фb5—b3	Фe7—c7

Белые грозили 18. Кe4 : f6+, вынуждая gf, так как

на 18. . .Ф : f6 последовало бы 19. c5 с выигрышем пешки b7. Но сделанный Штальбергом ход 17. . .Фc7 не отражает эту угрозу.

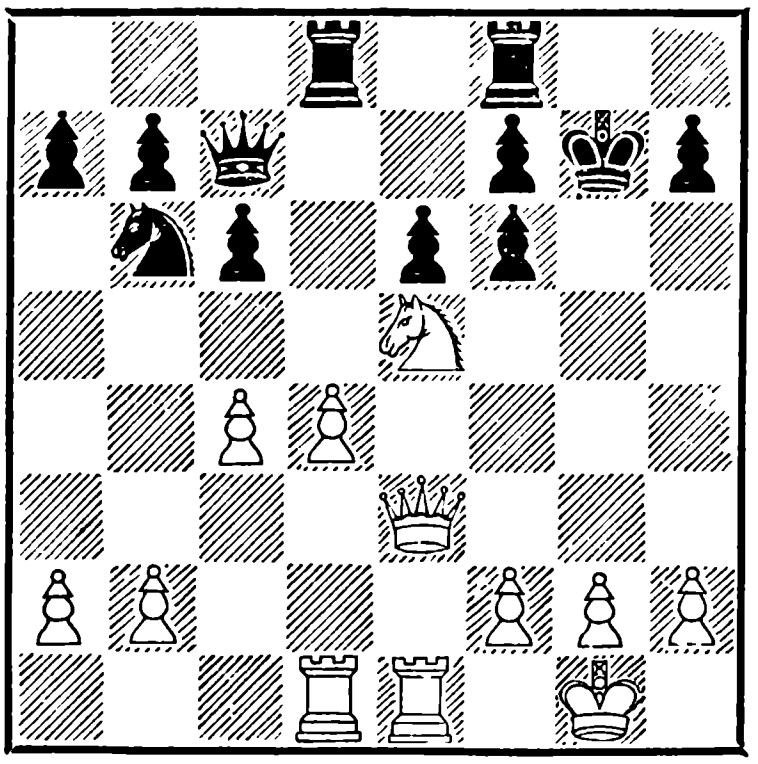
Можно ли осуждать Штальберга за то, что он не сделал более точный ход Лd7, у белых и в этом случае оставалось много возможностей усилить давление, хотя бы 18. a4 или Кc5 и Кd3, не говоря уже о простом К : f6 с переводом коня на e5 и ладьи e1—e3—h3 с атакой.

18. Ke4 : f6+ g7 : f6
19. Фb3—e3 Крg8—g7

Логичная игра Смыслова делает все трудней и трудней оборону черных. Нельзя, конечно, брать пешку c4 из-за Фh6, и у черных нет времени защитить пешку f6. Например, 19. . .К : c4 20. Фh6 Фe7 21. Кh4, грозя Кf5 и Лd3. Не спасало и 19. . .Крh8 ввиду 20. Фh6 Кd7 21. d5, и после размена пешек белая ладья попадает на d5 и оттуда на h5; или 20. . .Фe7 21. Кh4. После хода в партии белым необходимо для продолжения атаки перевести коня на g4, но как туда попасть?

20. Kf3—e5 . . .

Прекрасный ход, пленяющий простотой своего замысла. На g4 нет другой дороги, кроме как через e5, вот конь и идет прямо на штыки. Чего проще! Все дело в том, что уничтожение коня открыло



бы ферзю и ладье дорогу для матовой атаки: 20. . .fe 21. Фg5+, затем Фf6+ и Лe3.

Интересен и практически важен проходящий в варианте красивый форсированный маневр для удержания короля в углу: 21. Фg5+ Крh8 22. Фf6+ Крg8 23. Лe3 Лfe8 24. Фh6 — тихий ход — 24. . . Крh8 25. Лg3 с угрозой Фg7 ×, а на Лg8, очевидно, последует Фf6+.

20. . . . Фc7—e7
21. Ke5—g4 Лf8—g8
22. Kg4—h6 . . .

Небольшая заключительная комбинация — ладья не может уйти ввиду угрозы Кf5+. Наряду с ходом в партии, которым белые, выигрывая качество, переводят игру в техническую стадию, неплохо было и Фh6, продолжая атаку.

22. . . . Фe7—c7
23. Kh6 : g8 Лd8 : g8
24. b2—b3 Крg7—h8

25.	Фe3—h6	Лg8—g6
26.	Фh6—h4	Kb6—d7
27.	Лe1—e3	Фc7—a5
28.	Лe3—h3	Kd7—f8
29.	Лh3—g3	Фa5 : a2
30.	Лg3 : g6	Kf8 : g6
31.	Фh4 : f6+	Крh8—g8
32.	Фf6—f3	Фa2—c2
33.	Фf3—d3	

Черные сдались

№ 24. Защита Нимцовича

Керес — **Эйве**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1—f3	d7—d5
7.	0—0	Kb8—d7

Небольшое видоизменение модного варианта — конь вместо c6 выведен на d7. Эйве в данной партии выступает как теоретик. Он хочет продемонстрировать, что, сохранив двух слонов и вынуждая размен фигур, черные легко достигают ничьей.

8.	a2—a3	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	. . .

Если белые берут слона, то есть хороший промежуточный ход 9. . .cd, и две белые фигуры под боем. После 10. C : c4 dc ни Фb3, ни сразу bc не дает белым ощутимого преимущества.

9.	. . .	c5 : d4
10.	e3 : d4	Cb4—e7
11.	Cc4—a2	Kd7—b6
12.	Kf3—e5	Kb6—d5
13.	Фd1—f3	Kd5 : c3
14.	b2 : c3	Kf6—d7
15.	Ke5—g4	Kd7—f6
16.	Kg4 : f6+	Ce7 : f6
17.	Cc1—f4	Cf6—g5

Забавная ситуация! Черные методично разменивают одну за другой все вводимые в борьбу белые фигуры,— после двух коней наступила очередь слона. Белые не могут избежать размена, у них остается лишь выбор клетки, на которой его разменять.

18.	Cf4—g3	Cg5—h4
19.	Cg3—e5	Ch4—f6

Слон назойлив, как муха.

20.	Лf1—e1	Cf6 : e5
21.	Лe1 : e5	Фd8—f6
22.	Фf3—e4	. . .

Менять ферзей нецелесообразно, в ладейном конце пешки a3 и c3 причинили бы много хлопот.

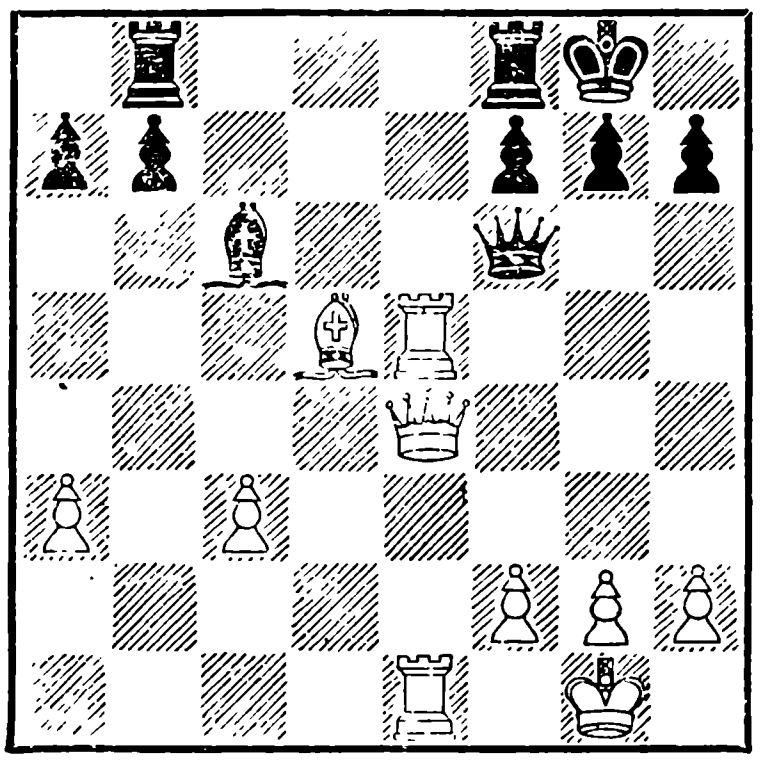
22.	. . .	Лa8—b8

У белых некоторое преимущество в развитии, но они не могут найти точку приложения для своих сил, поскольку у черных нет нигде слабостей, да и фигур мало. Вместе с тем черные намерены сейчас вывести своего слона на хорошую позицию через d7 на c6, или b7—b6 и Cb7.

23.	d4—d5	. . .

При большом числе фигур такой нажим всегда что-нибудь обещает, здесь же он скорее напоминает о том, что не сбылось.

23.	. . .	e6 : d5
24.	Ca2 : d5	Cc8—d7
25.	Ла1—e1	Cd7—c6



26.	c3—c4	g7—g6
27.	g2—g3	Лb8—e8
28.	Keg1—g2	Лe8 : e5
29.	Фe4 : e5	Фf6 : e5
30.	Лe1 : e5	Cc6 : d5
31.	c4 : d5	Лf8—d8
32.	Лe5—e7	Лd8 : d5
33.	Лe7 : b7	Лd5—a5
34.	Лb7—b3	

Ничья

Приходится в этой ничейной позиции признать победу Эйве как теоретика, но не будем ставить точки . . .

№ 25. Защита Грюнфельда

Решевский — **Сабо**

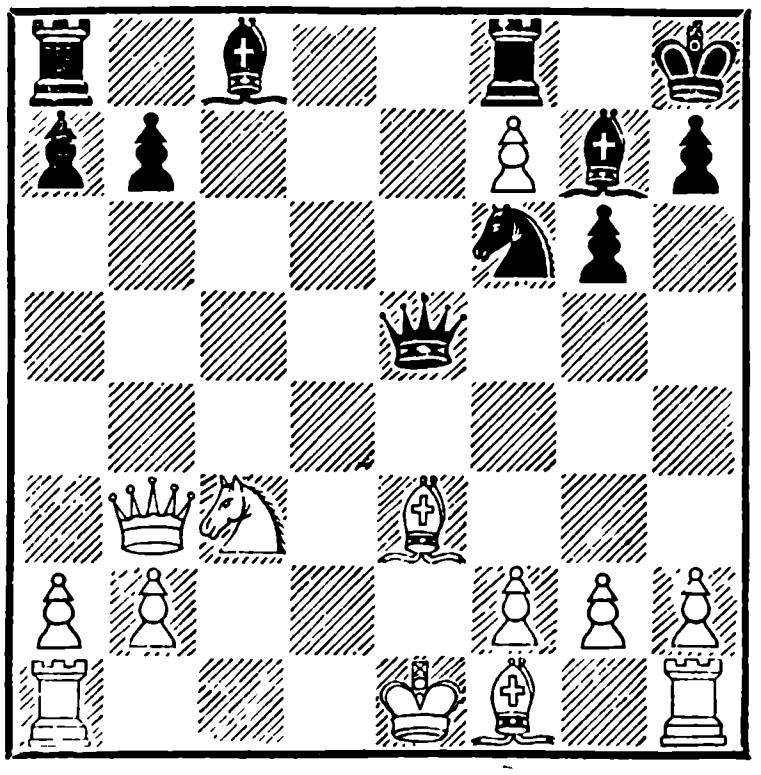
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—f4	Cf8—g7
5.	e2—e3	0—0

Черные предлагают жертву пешки: 6. cd K : d5 7. K : d5 Ф : d5 8. C : c7 — в интересах быстрого развития фигур ферзевого фланга, но Решевский предпочитает спокойное продолжение.

6.	Фd1—b3	c7—c5
7.	c4 : d5	c5 : d4
8.	e3 : d4	e7—e6

Начав партию в гамбитном стиле, Сабо не останавливается на полдороге и жертвует вторую пешку. Этот гамбит, изобретенный гроссмейстером Трифуновичем, основан на том, что у белых не развита ни одна фигура королевского фланга. Черные стремятся уничтожить пешечный центр противника и создать угрозы королю. Однако цена за это — две пешки — в данном случае слишком высока.

9.	d5 : e6	Kb8—c6
10.	e6 : f7 +	Kpg8—h8
11.	Kg1—f3	Kc6 : d4
12.	Kf3 : d4	Фd8 : d4
13.	Cf4—e3	Фd4—e5



Эту позицию можно увидеть на диаграмме в книге Трифуновича, Грубера и Божича «Защита Грюнфельда» (раздел первый, система вторая, вариант № 18, продолжение «А»). Там указано, что у черных за две пешки имеются две угрозы: Kg4 и Ce6. Ясно, что обе стороны играют заранее подготовленный вариант, и Решевский, как мы сейчас увидим, при помощи одного слона отражает обе угрозы.

14.	Cf1—e2	Cc8—e6
15.	Ce2—c4	Ce6—d7

У Сабо опускаются руки, и, сделав в этой партии по существу свой первый ход, он сразу проигрывает сражение. В духе варианта было разменять слонов и с темпом вывести ладью на c8. Если 17. Фb3, то 17. . .Kg4 18. Kd1 Лc7, и черные отыгрывают одну пешку. После 17. Фd4 Фh5 черные угрозой Kg4 задерживают рокировку и забирают пешку f7.

Белые, вероятно, ответили бы 17. Фf4, но и тогда возможно было 17. . . Фe6 с неплохой контригрой.

16.	h2—h3	b7—b5
17.	Cc4—e2	Cd7—e6
18.	Фb3 : b5	Kf6—d5
19.	Kc3 : d5	a7—a6
20.	Фb5—c5	Лa8—c8
21.	Фc5—a3	Ce6 : d5
22.	0—0	Лf8 : f7

Черные спешат уничтожить наиболее неприятную пешку. Если бы они взяли 22 . . . Ф : b2, то после размена ферзей белые продолжают 24. Лad1 и нельзя 24. . C : a2 из-за изящного мата: 25. Лd2 Лb8 26. Л : b2 Л : b2 27. Cd4 ×. Черным пришлось бы на 24-м ходу брать пешку «f», и у белых остается хорошая лишняя пешка.

23.	Лf1—d1	Cd5—b7
24.	Ce2 : a6	. . .

Маленькая комбинация. Если Лa8, то Фb3 с двойным ударом на f7 и на b7.

24.	. . .	Фe5—e4
25.	Ca6 : b7	Лf7 : b7
26.	Лa1—c1	Лc8—e8
27.	Лd1—d2	Cg7—e5
28.	Лc1—d1	Kph8—g8
29.	b2—b3	Ce5—c7
30.	Фa3—a6	Лb7—b4
31.	Фa6—d3	Фe4—e5
32.	Фd3—d5+	

Черные сдались

№ 26. Защита Нимцовича

Бронштейн — Авербах

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Kf3 b6 6. Ce2 Cb7 7. 0—0 Cb7 8. cd ed 9. Cd2 Cd6 10. Лc1 a6 11. Ke5 c5 12. Kg4 Kbd7 13. K : f6+ K : f6 14. dc bc.

Пассивная игра белых, преждевременный размен на d5 и неудачное положение слона d2 не позволяют организовать атаку на висячие пешки черных.

15. Cf3 Лe8 16. Ka4 Лc8 17. Фb3 Ca8 18. Лfd1 Ke4 19.

Ce1 Лb8 20. Фd3 Фh4 21. g3 К : g3.

Черные не ждут, пока противник соберется наконец атаковать пешки «c» и «d», а серией разменов упрощают позицию. 22. hg Ф : a4 23. Сc3 Се5 24. С : e5 Л : e5 25. Л : c5 Ф : a2 26. b4 Лее8.

Ничья

№ 27. Староиндийская защита

Глигорич		**Петросян**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	c7—c5
3.	d4—d5	e7—e6
4.	Kb1—c3	e6 : d5
5.	c4 : d5	d7—d6
6.	Kg1—f3	g7—g6
7.	Kf3—d2	. . .

Нарушение одного из классических дебютных принципов — не ходить два раза одной и той же фигурой. Белые готовы пойти не только два, но даже три раза, чтобы перевести коня на c4. Значит ли это, что сам принцип неверен? Конечно, нет! Дело в том, что черные раньше уже дважды отступали от классических правил — они обменяли свою центральную пешку на фланговую, добровольно создали себе отсталую пешку d6 и последним ходом создали еще и слабости на черных полях. И если один партнер будет вести конкретную игру, а другой думать лишь о соблюдении правил, то победителя партии угадать не трудно...

Возьмем для наглядности крайний случай — 1. f2—f3? e7—e6 2. g2—g4? Что делать черным? Ходить ферзем в самом начале партии не рекомендуется, но в данном случае, учитывая ошибки белых, ход 2 . . . Фd8—h4 не плох.

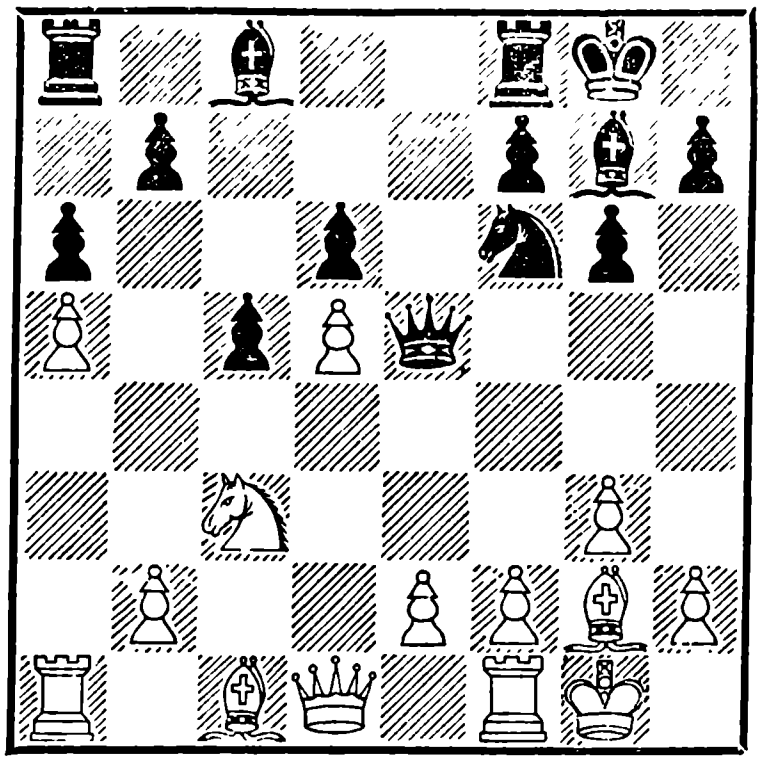
Перевод коня с f3 через d2 на c4 был в данной позиции применен Нимцовичем в известной партии против Маршала из турнира в Нью-Йорке 1927 года и с тех пор стал популярен. Идея его — нажимом на пешку d6 и на пункт b6 сковать черных и не дать им провести единственно возможный здесь активный план: a7—a6, b7—b5 и т. д., на что при коне на c4 может последовать a2—a4—a5. Кроме того, конь с d2 поддерживает продвижение e2—e4, что в сочетании с f2—f4 и e4—e5 является основной стратегической идеей белых в данной позиции.

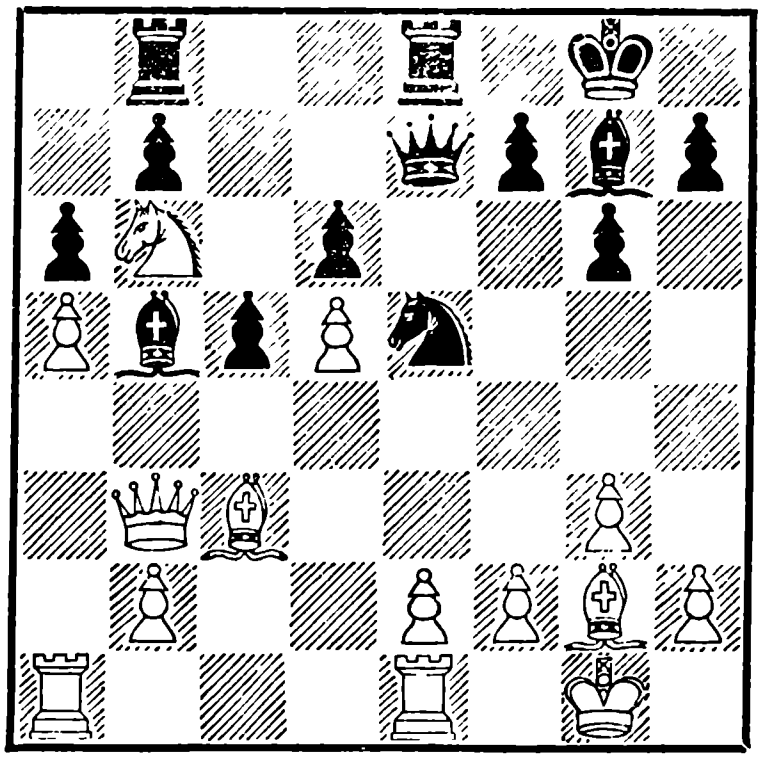
7.	. . .	Kb8—d7

Чтобы на Kc4 ответить Kb6.

8.	g2—g3	Cf8—g7
9.	Cf1—g2	0—0
10.	0—0	Фd8—e7
11.	Kd2—c4	Kd7—e5
12.	Kc4 : e5	Фe7 : e5
13.	a2—a4	a7—a6
14.	a4—a5	. . .

Позиция белых лучше. Черные не в силах в ближайшее время использовать свою «лишнюю» пешку на ферзевом фланге, поскольку пешка





a5 держит две черные пешки. Между тем белые при первом же случае могут начать штурм e4, f4, e5, открывая дорогу пешке d5. Правда, гроссмейстер Глигорич предпочитает фигурные маневры стремительным пешечным продвижениям, поэтому пешка «е» так и не дошла до четвертой линии.

14.	. . .	Лf8—e8
15.	Сc1—f4	Фe5—e7
16.	Фd1—b3	. . .

Трудно выиграть партию, не двигая пешек. Сейчас хорошо выглядело 16. Ka4 Kd7 17. Лb1 и b2—b4, чтобы вскрыть линию «b» и подобраться к пешке d6 с фланга. Кроме того, можно вынудить продвижение черной пешки на c4 и постараться завоевать ее.

16.	. . .	Kf6—d7
17.	Лf1—e1	Kd7—e5
18.	Kc3—a4	Cc8—d7
19.	Ka4—b6	Лa8—b8
20.	Cf4—d2	Cd7—b5
21.	Cd2—c3	. . .

Белые по-прежнему сохраняют преимущество. Они намерены выжить коня с e5 и разменом слонов ослабить позицию черного короля, после чего сыграть e2—e4—e5. Петросян, чувствуя реальную опасность, прибегает к тактическим приемам. Его следующие ходы: c5—c4, f7—f5 осложняют игру, но не улучшают позицию.

21.	. . .	c5—c4
22.	Фb3—c2	f7—f5
23.	h2—h3	Фe7—c7
24.	f2—f4	Ke5—d7
25.	Kb6 : d7	Cb5 : d7
26.	Cc3 : g7	Kpg8 : g7
27.	Фc2—c3 +	Kpg7—g8
28.	Kpg1—h2	Фc7—c5
29.	e2—e3	b7—b5
30.	a5 : b6	Лb8: b6
31.	Лa1—a5	Фc5—b4
32.	Лe1—e2	Фb4 : c3

Слабость пешек «а» и «с», а также конкретная угроза Ф : b4 и Л : a6 заставляет черных разменять ферзей и

перейти в несколько худшее окончание, но все же с проходной пешкой. Дальнейшая часть партии проходит в цейтноте, где оба партнера играют неточно.

33.	b2 : c3	Крg8—f8
34.	Крh2—g1	. . .

Этот ход дает возможность черным перестроиться — освободить ладью от защиты пешки a6.

34.	. . .	Лb6—b1+
35.	Крg1—f2	Сd7—b5
36.	g3—g4	Лb1—c1

На пешку лучше было напасть сбоку путем 36. . . Лb3 37. Лc2 и теперь продолжить план, начатый ходом Крf8: перевести короля на ферзевый фланг, стараясь придать активность своей проходной пешке.

37.	Лa5—a3	Крf8—f7

Еще и сейчас было лучше Лb1 с намерением Лb3. Черным не пришлось бы проявлять столько изобретательности, чтобы сделать ничью.

38.	Сg2—f3	Лe8—e7
39.	h3—h4	Лc1—d1
40.	g4—g5	Лd1—d3

Ладья здесь стоит неудачно. Черным теперь придется делать ничью единственным ходом.

41.	h4—h5	. . .

Здесь партия была отложена. Проанализировав дома положение, противники пришли к соглашению, что ничья для черных достижима. Глигорич только хотел посмотреть записанный ход черных. Петросян, разумеется, не стал пропускать пешку на h6.

41.	. . .	g6 : h5

Ничья

№ 28. *Староиндийская защита*

Тайманов **Найдорф**

Предупредим читателя заранее, что партия эта — одна из интереснейших в турнире и получила приз за красоту. Обе ее стадии — дебют и середина — были проведены Найдорфом на высоком уровне знания и мастерства, ввиду чего в третий стадии уже не было надобности.

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Кb1—c3	Сf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Кg1—f3	0—0
6.	Сf1—e2	e7—e5
7.	0—0	Кb8—c6
8.	d4—d5	. . .

Незадолго до турнира в Цюрихе дебютный вариант с ходом 7. . . Кc6 8. d5 был дважды применен Таймановым в XX первенстве СССР. В обоих случаях Тайманову принес успех один и тот же план: пешечный прорыв по линии «с», обход с фланга и проникновение в тыл всей группировки черных фигур,

расположившихся по линиям «d», «e», «f» и «g». Для защиты своего короля белые оставляли на страже лишь одного чернопольного слона.

Партии обошли всю шахматную печать, причем создалось впечатление, что они были проиграны по дебюту.

Нашлись, однако, шахматисты, которые с успехом применяли «опровергнутый» вариант староиндийской защиты. Так, например, на турнире в Мар-дель-Плата 1953 года жертвой моды пал Найдорф, проигравший белыми в этом варианте Глигоричу и с трудом сделавший ничью с Трифуновичем. Но партии эти к началу Цюрихского турнира не были известны Тайманову.

Итак оба партнера разыгрывают дебют с большими надеждами. Найдорф на собственном опыте изучил югославские анализы, которые доходили по крайней мере до 21-го хода, Тайманов основывается на своих предыдущих победах.

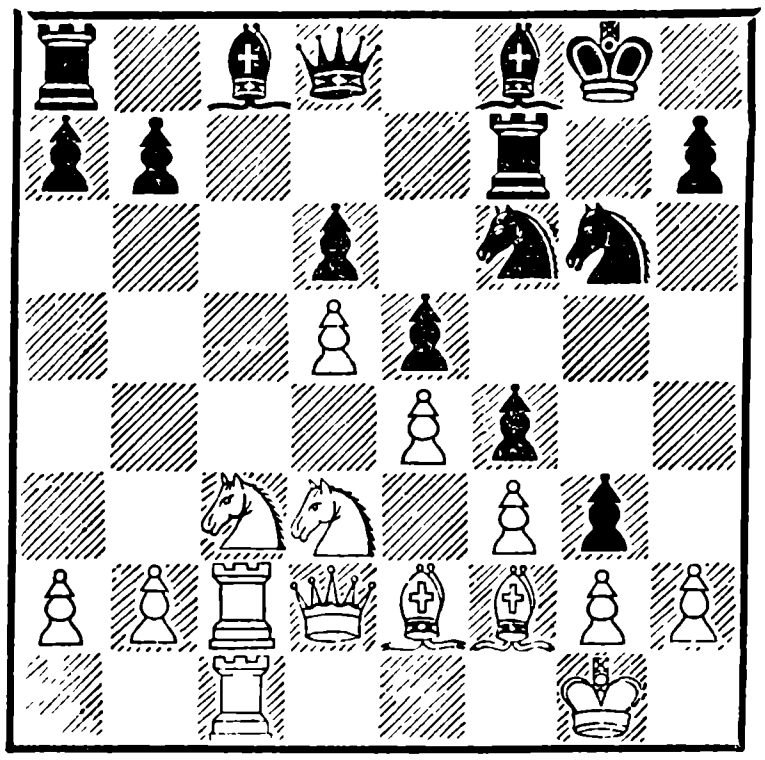
8.	. . .	Кc6—e7
9.	Кf3—e1	Кf6—d7
10.	Сc1—e3	f7—f5
11.	f2—f3	f5—f4
12.	Сe3—f2	. . .

Изобретенная Таймановым система обороны королевского фланга выглядит очень импозантно. Пешки, размещенные по белым полям, образуют как бы зубчатую крепостную стену, а чернопольный слон прикрывает все промежутки между зубцами. Однако если без предвзятого мнения взглянуть на позицию, то наивно говорить о каком-либо преимуществе белых. Могут ли черные больше извлечь из дебюта, чем развитие всех фигур, продвижение f7—f5 и f5—f4, захват черных полей и получение реальных шансов на атаку королевского фланга? Другое дело, что ввиду крайней остроты положения черным нужно играть точно, сочетать атаку с обороной ферзевого фланга, особенно пунктов d6 и e7, использовать каждый тактический шанс.

12.	. . .	g6—g5
13.	Кe1—d3	Кd7—f6
14.	c4—c5	Кe7—g6
15.	Ла1—c1	Лf8—f7
16.	Лc1—c2	Сg7—f8

Эта система была применена Глигоричем и Трифуновичем в Мар-дель-Плата. Теперь пешка d6 защищена, ладья может перейти на линию «g», черные кони нависают над королевским флангом. Однако Тайманов надеется на неприступность своей позиции и продолжает дерзкий штурм ферзевого фланга.

17.	c5 : d6	c7 : d6
18.	Фd1—d2	g5—g4
19.	Лf1—c1	g4—g3!



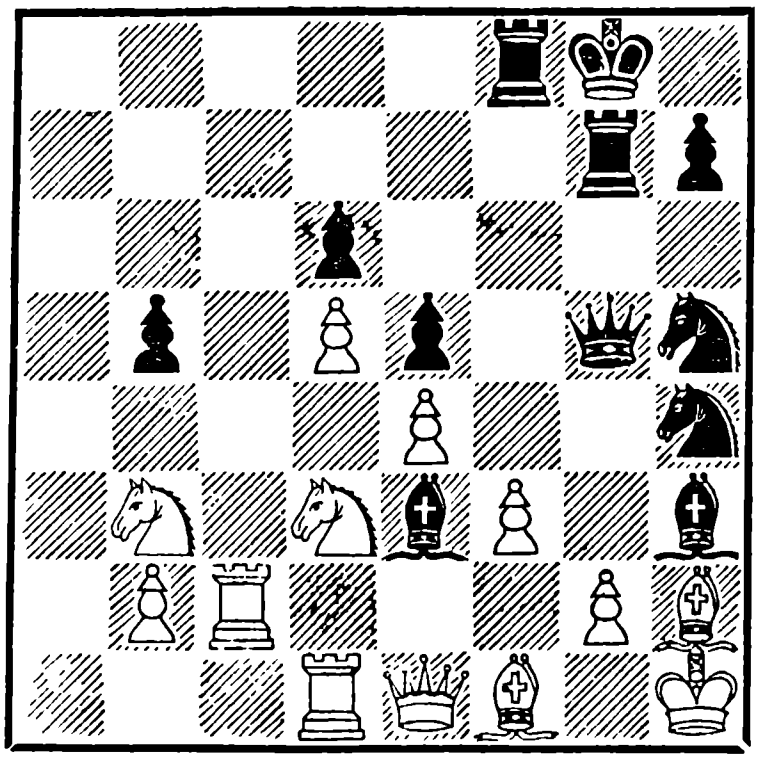
Богатая шансами жертва пешки.

20.	h2 : g3	f4 : g3
21.	Cf2 : g3	Kf6—h5
22.	Cg3—h2	Cf8—e7
23.	Kc3—b1	Cc8—d7
24.	Фd2—e1	Ce7—g5
25.	Kb1—d2	Cg5—e3+
26.	Kpg1—h1	Фd8—g5

Одна за другой, как по графику, прибывают на поле боя черные фигуры. Сейчас Тайманову следовало избавиться от слона e3 хотя бы ценой качества и с этой целью сыграть 27. Kc4.

27.	Ce2—f1	Лa8—f8
28.	Лc1—d1	b7—b5
29.	a2—a4	a7—a6
30.	a4 : b5	a6 : b5
31.	Лc2—c7	Лf7—g7
32.	Kd2—b3	Kg6—h4
33.	Лc7—c2	Cd7—h3

Картинное положение! Ферзевый фланг совершенно опустел, семь фигур атакуют белого короля, сейчас пункт g2 атакован четыре раза, и защищать его, очевидно, нечем. В случае gh последует мат в три хода, кроме того, грозит Л : f3.



34.	Фe1—e2	Kh4 : g2
35.	Cf1 : g2	Ch3 : g2+
36.	Фe2 : g2	Фg5—h4

Белые не могут спасти ферзя, при отступлении его черные дают шах конем на g3.

37.	Фg2 : g7+	Kpg8 : g7
38.	Лc2—g2+	Kpg7—h8
39.	Kd3—e1	Kh5—f4
40.	Лg2—g3	Ce3—f2
41.	Лg3—g4	Фh4—h3
42.	Kb3—d2	h7—h5

Здесь партия была отложена, белые записали ход 43. Лg4—g5 и сдались без доигрывания.

После 43. . . Лg8 44. Л : g8+ Kp : g8 у них нет защиты от мата.

ПЯТЫЙ ТУР

№ 29 Петросян — Тайманов 0 : 1
№ 30. Авербах — Глигорич 0 : 1
№ 31. Сабо — Бронштейн 1 : 0
№ 32. Эйве — Решевский 0 : 1
№ 33. Штальберг — Керес 0 : 1
№ 34. Болеславский — Смыслов ½ : ½
№ 35. Котов — Геллер ½ : ½
Свободен от игры Найдорф.

Положение после пятого тура:

Решевский и Смыслов — по 3½ очка; Болеславский * и Керес — по 3; Глигорич *, Найдорф *, Авербах, Бронштейн и Эйве — по 2½; Геллер, Петросян и Штальберг — по 2; Тайманов * и Сабо — по 1½; Котов *— ½ очка.

№ 29. Новоиндийская защита

Петросян		Тайманов
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	b7—b6
4.	Kb1—c3	Cc8—b7
5.	e2—e3	d7—d5
6.	c4 : d5	e6 : d5
7.	Cf1—b5+	. . .

Белым все равно нужно развивать слона; пользуясь тем, что черным невыгодно закрываться фигурой, они, не теряя темпа, вызывают ход c7—c6, стесняющий черного слона. Поэтому черным лучше было на пятом ходу не торопиться с продвижением пешки «d», а сначала сыграть Ce7.

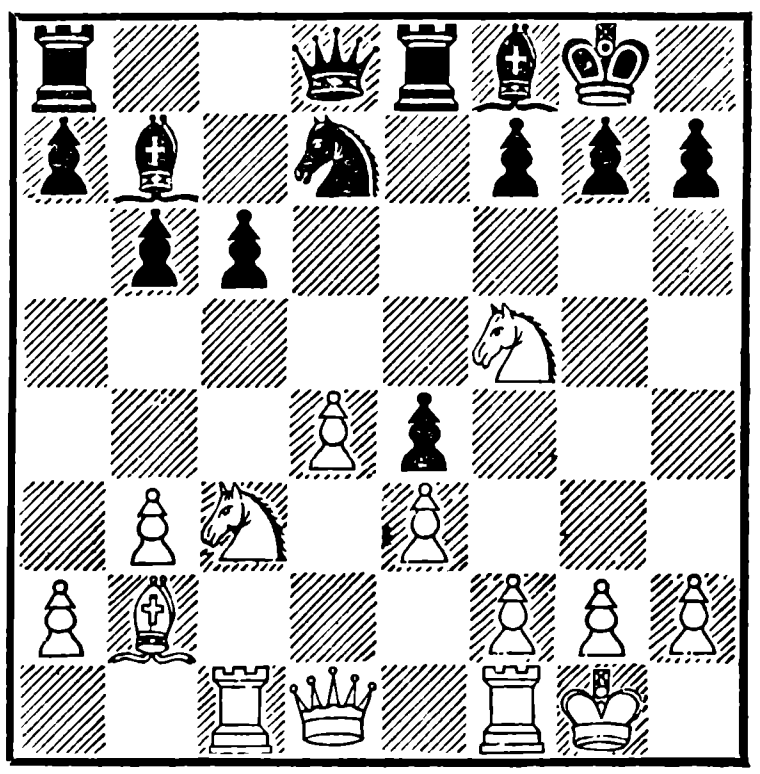
7.	. . .	c7—c6
8.	Cb5—d3	Cf8—e7
9.	0—0	0—0
10.	b2—b3	Kb8—d7
11.	Cc1—b2	Ce7—d6

Не вполне логично. Белые, очевидно, захотят перевести коня на f5, и слону придется уйти; лучше было заранее подготовить для него место на f8 и попутно сделать полезный ход Ле8.

12.	Kf3—h4	Лf8—e8
13.	Kh4—f5	Cd6—f8
14.	Ла1—c1	Kf6—e4

Для такого решения одной оценки позиции уже недостаточно, требовался точный и далекий расчет. Чувствуя, что положение его постепенно ухудшается, и зная силу Петросяна именно в подобных позициях, Тайманов переключает регистр и приглашает партнера на комбинационный путь. Психологически правильное решение, очень характерное для стиля Тайманова.

15. Cd3 : e4 d5 : e4



16. Фd1—g4 . . .

Заманчивое 16. d5 cd 17. К : d5 ничего не давало после размена слона на коня: 17. . . С : d5 18. Ф : d5 Кc5. Однако стоило испробовать 17. Kb5 с угрозами Кc7 и Kd6, если же 16. . . Лc8, то 17. Фg4. Зато проигрывало 16. d5 cd 17. К : d5 Кc5 18. Kh6+ gh 19. Kf6+ и т. д. Любопытно, что повод к указанной комбинации, равно как и к случившейся партии, дает пешка c6, закрывающая диагональ слону — результат едва заметной дебютной неточности черных.

16. . . . g7—g6

Грозило Kh6+, К : f7+ К : d8.

17. Кc3 : e4 . . .

Белые выражают готовность пожертвовать фигуру. Сейчас может последовать h7—h5, и белый ферзь должен уйти с линии «g», освобождая пешку от связки и отдавая коня f5 или же с четвертой горизонтали, снимая защиту с коня e4. Однако Тайманов не желает черезмерно рисковать и ограничивается тем, что обменивает ладью и две пешки на двух коней. Материальное равенство сохраняется, и борьба разгорается с новой силой.

17. . . . Лe8 : e4
18. Фg4 : e4 g6 : f5
19. Фe4 : f5 Cf8—g7
20. e3—e4 . . .

С идеей перевести ладью через c3 для атаки королевского фланга.

20. . . . Kd7—f8
21. e4—e5 . . .

Петросян принимает решение — двинуть на штурм пешки «e» и «f». Заманчиво, но требует на один ход больше времени, чем позволяют шахматные правила. Как советует Найдорф, надо было продолжать 21. Лc3 c5 22. Лg3 cd 23. Лd1 Кe6 24. Фg4, или 21 . . . Ф : d4 22. Ca1 Cc8 23. Фf3 с сильной атакой.

Ход в партии закрывает своего слона и передает черным большую диагональ, на которой действует слаженная пара — Cb7 и Фd5.

21. . . . Фd8—d5
22. f2—f4 c6—c5

Вынуждая белых перейти к защите. Теперь уже преимущество на стороне черных.

23. Фf5—h3 c5 : d4
24. Лc1—d1 Фd5—e4
25. Лd1—e1 Фe4—d5
26. Лe1—d1 Лa8—c8
27. Лd1 : d4 Фd5—a5
28. Лd4—c4 . . .

Белые вынуждены согласиться на размен ладей и ослабление обеих пешек ферзевого фланга ввиду страшной угрозы Лc2.

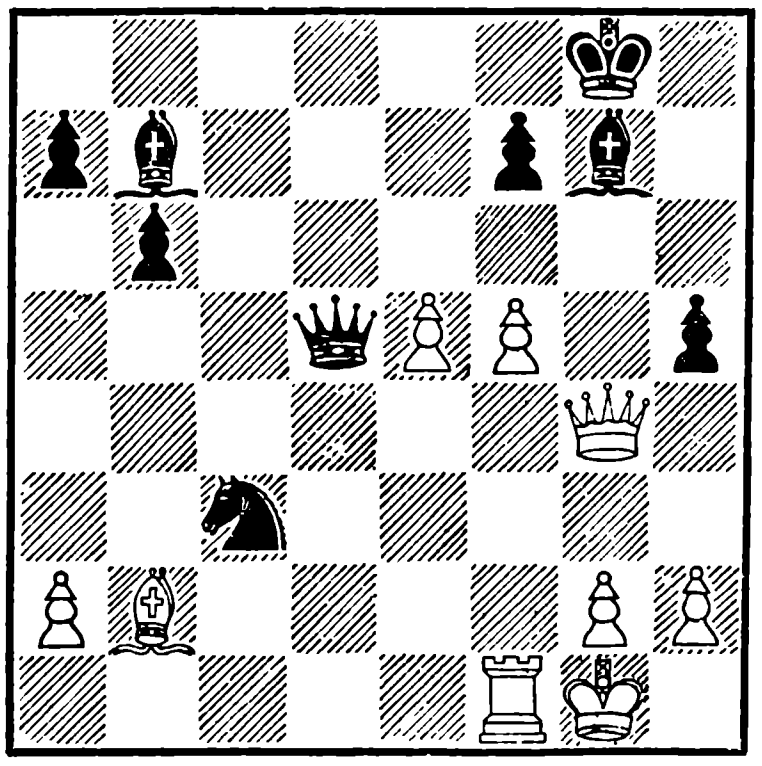
28. . . . Лc8 : c4
29. b3 : c4 Фa5—c5+
30. Лf1—f2 Фc5 : c4
31. Фh3—b3 Фc4—e4

32.	Фb3—c2	Kf8—e6
33.	f4—f5	. . .

Хотя окончание было бы в пользу черных, все же следовало разменять ферзей, спасаясь по крайней мере от прямых угроз королю, которые становятся все опасней.

33.	. . .	Ke6—c5
34.	Фc2—d2	Фe4—b1 +
35.	Лf2—f1	Фb1—d3
36.	Фd2—e1	Фd3—d5
37.	Фe1 –g3	Kc5—e4
38.	Фg3—h4	Ke4—c3
39.	Фh4—g4	h7—h5

Оставив, по своему обыкновению, лишь одного телохранителя при короле, Тайманов расположил все остальные фигуры на лучших позициях.



Белый ферзь должен защищать одновременно пункты g2 и e2. Последний ход вынуждает его отвлечься от одного из этих полей, и черные проводят решающую комбинацию.

40.	Фg4—h3	Kc3—e2 +
41.	Kpg1—f2	. . .

На 41. Kph1 последовало бы 41 . . . Kf4 42. Фf3 K : g2. Теперь зато у черных есть ход 41 . . . Фd2. Поэтому белые сдались, не дожидаясь ответа противника.

№ 30. Староиндийская защита

Авербах		**Глигорич**
1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	d2—d4	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	e5 : d4
9.	Kf3 : d4	. . .

Позиция, которая в последнее время встречается настолько часто, что о ней стоит сказать несколько слов. Не о системах, не о загромождающих память вариантах, а об идеях, направляющих игру сторон на много ходов вперед. Черные разменом в центре открыли диагональ слону и атакуют пункт d4, вскоре они будут атаковать конем и ладьей пешку e4. Позицию коня на c5 они обеспечат ходом a7—a5, причем могут двигать эту пешку и дальше — до a4 и даже до a3.

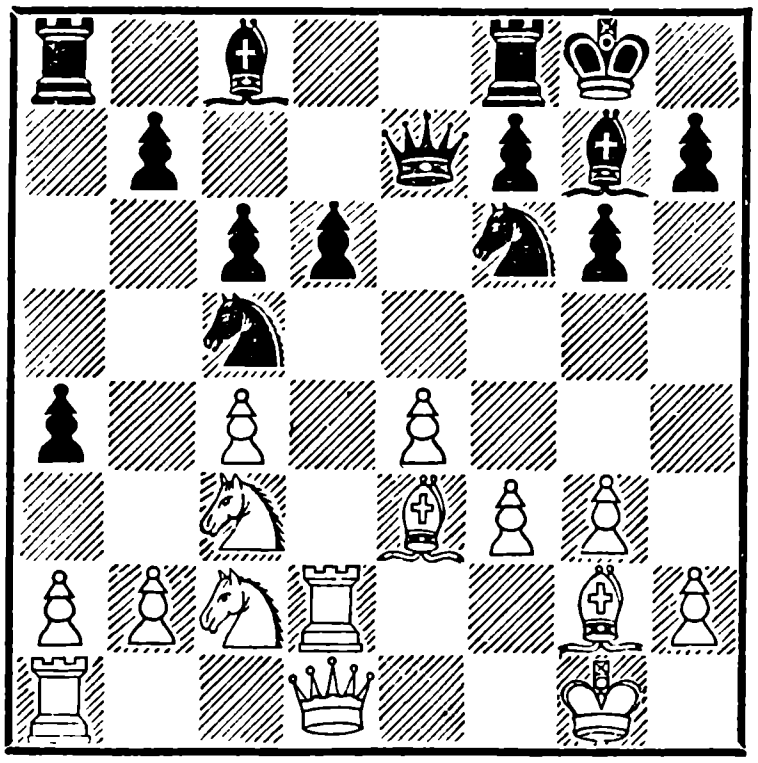
Белые пока ничего не атакуют, но на их стороне сильный центр и свобода маневра. Посмотрите на доску: белые фигуры и пешки расположи-

лись на четырех линиях, черные на трех, между ними пролегает «ничейная полоса». Эти геометрические признаки в известной мере отражают характер дебюта — силы противников еще не вступили во взаимодействие. Дальнейшие планы белых просты—развить слона, ферзя, соединить ладьи, приготовиться к атаке слабой пешки d6, которая при этом построении должна появиться у черных, и позаботиться о защите пешки e4. Различные приемы защиты этой пешки ведут к различным системам игры. Хорошо бы пойти Фc2, но тогда на какой-то миг конь d4 остается без защиты, и черные могут это использовать; если сначала сыграть Сe3, у черных появляется ход Kg4. Вот такая темповая игра с многообразными комбинационными возможностями, благодаря наличию на доске всех фигур и почти всех пешек, и представляет главную прелесть для любителей староиндийской защиты.

9.	. . .	Kd7—c5
10.	f2—f3	. . .

Отправляясь на турнир в Швейцарию, каждый участник подготовил те или иные новые системы, особенно в таких популярных дебютах, как староиндийская, сицилианская, защита Нимцовича. Одной из наиболее удачных новинок надо признать систему, применненную Авербахом в данной партии: f3, Лf2 и Лd2. Белые готовят атаку на пешку d6, но практика показывает, что брать ее ферзем нет смысла, так как он на d6 сам подвержен атакам и должен быстро уйти. Вторгнуться в лагерь противника надо сначала более слабой фигурой. Ход f2—f3 вместе с тем надежно укрепляет пешку e4, а диагональ слона g2 закрыта лишь временно.

10.	. . .	a7—a5
11.	Cc1—e3	a5—a4
12.	Лf1—f2	c7—c6
13.	Kd4—c2	Фd8—e7
14.	Лf2—d2	. . .



Белые построили позицию, прочную, как скала. Пешку d6 черные теперь могут защищать только тактически, 14. . . Лd8, очевидно, не годится из-за C : c5. Глигорич оказывается на высоте — он не механически, а творчески владеет всеми тонкостями ста-

роиндийской защиты. Трудно поверить, что черные в течении 10 ходов так и не отдадут пешку d6.

14. . . . Kf6—d7
15. Лa1—c1 . . .

На взятие пешки последовало бы a4—a3, и если 16. K : a3, то 16. . . C : c3, выигрывая фигуру. Белые отразили эту угрозу, что же дальше?

15. . . . Cg7—e5

Кажется бессмысленным: ведь слон не может долго здесь продержаться, но все же он держится.

16. Ce3—f2 . . .

Если 16. f4, то 16. . . C: c3 17. bc K : e4 18. C : e4 Ф : e4 19. Л : d6, и хотя королевский фланг черных ослаблен, но и у белых он не более укреплен, а пешек-то поровну.

16. . . . Лf8—e8
17. Kc2—e3 . . .

Чтобы прогнать слона ходом Kg4.

17. . . . Kd7—f8
18. Kc3—e2 Фe7—c7
19. Лc1—b1 a4—a3
20. b2—b3 . . .

Если 20. b4 то Kc5—a4.

20. . . . h7—h5
21. Фd1—c2 Cc8—e6
22. Ke2—c3 Kf8—h7

Позиция созрела для решительных действий, и белые переходят в атаку по всему фронту, но, может быть, стоило сделать еще только один подготовительный ход — Лbd1.

23. b3—b4 Kc5—a6
24. f3—f4 Ce5—g7
25. f4—f5 . . .

Подобный ход может быть либо очень хорош, либо очень плох. Недостатки его настолько очевидны, что двинуть пешку на f5 можно лишь в том случае, когда рассчитан форсированный вариант, дающий явную выгоду. В данном случае Авербах, вероятно, неправильно оценил позицию, получившуюся после 33-го хода черных.

25. . . . Ce6—d7
26. Фc2—b3 . . .

Темп атаки несколько снижается. Лучше, пожалуй, было 26. fg fg 27. e5 Л : e5 28. Ф : g6, вплотную подходя к черному королю и парализуя активность черных угрозами Л : d6, Kf5, Ke4 и т. д.

26. . . . Kh7—f6
27. f5 : g6 . . .

Теперь же этот размен является ошибкой. Еще не поздно было сыграть Лad1 и в случае Cf8 продолжать атаку ходом c4—c5.

27. . . . f7 : g6
28. c4—c5+ Cd7—e6
29. c5 : d6 Ce6 : b3
30. d6 : c7 Cb3—f7

В лагере белых образовалось много слабостей.

31. b4—b5 Ka6 : c7
32. b5 : c6 b7 : c6

33. Лb1—b7 Лa8—c8

Авербах, быть может, полагал, что ладья на седьмой горизонтали даст ему преимущество, но пешка a3 стала несколько опасной, что позицию скорей надо оценить в пользу черных.

34. Лd2—c2 . . .

Грозило Kg4.

34. . . . Кc7—a6
35. Cg2—f1 Кa6—c5
36. Лb7 : f7 . . .

Изобретательность не покидает Авербаха даже в самых трудных положениях.

В цейтноте он ставит ловушку партнеру, но Глигорич находит правильный ответ.

36. . . Крg8 : f7
37. Cf1—c4+ Крf7—f8
38. Кe3—f5 . . .

В надежде на 38. . . gf 39. C : c5+.

38. . . . Кc5 : e4
39. Кf5 : g7 Крf8 : g7
40. Кc3 : e4 Лe8 : e4
41. Cc4—a6 Лc8—d8
42. h2—h3 Лe4—b4
43. Лc2 : c6 Кf6—e4
44. Лc6—c7+ Крg7—h8
45. Cf2—e3 Лb4—b3

Белые сдались

№ 31. *Староиндийская защита*

Сабо		**Бронштейн**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	Kb8—d7
4.	g2—g3	e7—e5
5.	Cf1—g2	c7—c6

Безупречное на вид развитие белых все же оказалось с изъяном — они не взяли под контроль пункт e4, и черные тотчас пользуются этим, подготавливая e5—e4 и d6—d5. Сабо предпочитает разменяться на e5, но тогда у черных получается легкая игра и они начинают помышлять о захвате инициативы.

6. d4 : e5 d6 : e5
7. 0—0 Cf8—c5
8. Kb1—c3 0—0
9. Фd1—c2 Фd8—e7
10. Kf3—h4 Лf8—e8
11. Кc3—a4 . . .

Одна из характерных для современного шахматного творчества динамичных позиций, в которых можно оценить шансы сторон, но трудно решить, на чьей стороне преимущество. Обычно оба партнера считают, что у них лучше, а иногда оба считают, что у них хуже. В данном случае основной фактор борьбы— пешка e5. Поддержанная ладьей и ферзем, она легко может дойти до e3. В противовес этому белые хотят фланговыми наскоками кавалерии внести расстройство в ряды противника. Черные решают не тратить времени на отступление слона, полагая, что в случае размена на c5 конь займет хорошую позицию и откроется слон c8. К тому же после хода в партии коню h4

отрезается отступление на f3. Все эти выгоды с лихвой окупают «жертву» староиндийского слона.

11.	. . .	e5—e4
12.	Kh4—f5	Фe7—e5
13.	Cg2—h3	. . .

С недвусмысленной угрозой 14. Cc1—f4, однако теперь черные успевают спрятать слона не только освобождая ферзю поле a5, но и подчеркивая неудачное положение коня a4. После 13. К : c5 К : c5 14. Ke3 игра была бы примерно равна, теперь же инициатива целиком в руках черных. Гроссмейстер Л. Сабо не захотел довольствоваться синицей и погнался за журавлем, который в скором времени и прилетел с неба.

13.	. . .	Cc5—f8
14.	Cc1—d2	Фe5—c7
15.	Ch3—g2	. . .

Необходимо, так как после грозившего отхода коня d7 возникала неприятная связка по диагонали h3—c8.

15.	. . .	g7—g6
16.	Kf5—e3	Фc7—e5
17.	f2—f4	Фe5—h5

Сильно было также 17. . . ef 18. ef Фd4.

18.	h2—h3	. . .

Ввиду позиционной угрозы Kf8, Ch3 и т. д. белые практически вынуждены пожертвовать пешку e2.

18.	. . .	Фh5 : e2

Черный ферзь пускается в дальнее и небезопасное плавание. Пять ходов ферзем за одну пешку — баланс арифметически явно невыгодный для черных.

Однако что же белые успевают сделать за эти пять ходов?

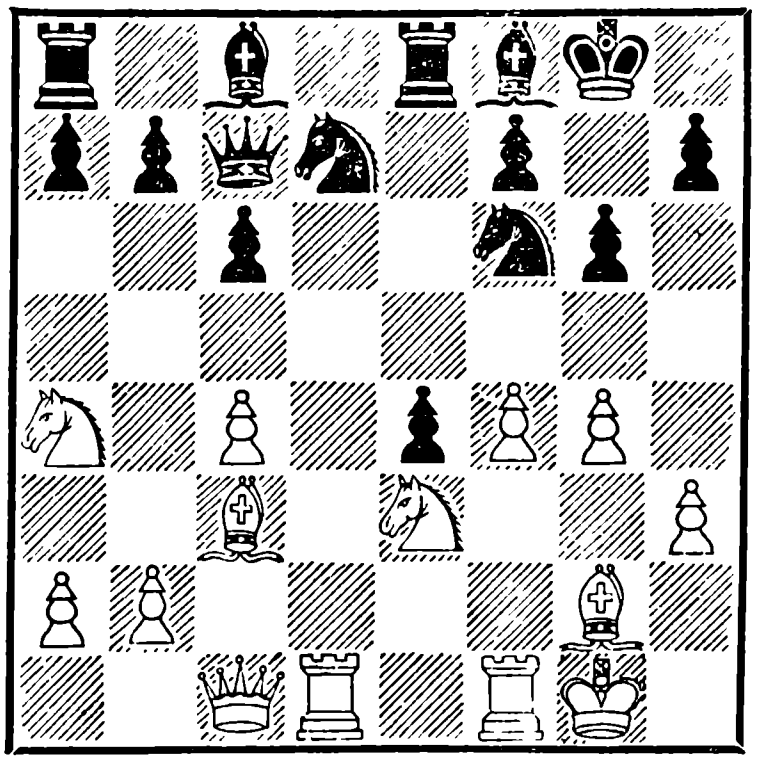
19.	Лa1—d1	Фe2—d3
20.	Фc2—c1	Фd3—d6
21.	g3—g4	Фd6—c7

Оказывается, белые сделали один полезный ход — Лd1, что же касается движения пешек на королевском фланге, то его можно назвать скорее обоюдоострым, чем выгодным для белых.

Надо к этому добавить, что черные могли еще лучше распорядиться своими фигурами, а именно — 19. . . Kc5 20. Kc3 и лишь теперь Фd3. В этом случае черный конь стоял бы активно на c5, открывалась диагональ у слона c8 и белый слон лишался пока поля c3.

Какой вывод можно сделать из всего этого? При хорошем развитии неопасно потратить несколько ходов, чтобы взять важную вражескую пешку. Однако при этом необходимо здраво оценивать позицию и точно считать варианты...

22.	Cd2—c3	. . .



22. . . . Cf8—g7

Черные нарушили оба требования, указанные в предыдущем примечании, и увлеклись своим планом как можно выгодней использовать положение белого коня на a4.

Очевидное 22 . . . b5 вынуждало белых разменять свою наиболее грозную фигуру — слона c3. Вариант 23. С : f6 К : f6 24. cb Фa5 показался мне недостаточно ясным, и я решил сделать какой-либо выжидательный ход. Сейчас также грозит b7—b5, но...

23. g4—g5 b7—b5

Увы! Приходится отдавать коня, чтобы не попасть под матовую атаку — 23. . . Kh5 24. С : g7 К : g7 25. Kg4, затем Фc3, и белые полностью овладевают диагональю a1—h8. Зная искусство Сабо в ведении прямой атаки, я не сомневался в исходе партии, если бы пошел на этот вариант. Теперь же черные продолжают борьбу с энергией отчаяния.

24. g5 : f6 Cg7—f8

Слон вернулся домой без славы, потеряв по дороге коня...

25. c4 : b5 c6 : b5
26. Ke3—d5 Фc7—c6
27. f4—f5 . . .

Смысл хода пешкой проявляется в варианте 27. . . ba 28. fg hg 29. Ke7+ С : e7 30. fe Л : e7 31. Фh6 Ke5 32. Лd8+ Лe8 33. С : e5! Против этого и направлен следующий ход черных: он соединяет ладьи и защищает восьмую горизонталь.

27. . . . Cc8—b7
28. f5 : g6 h7 : g6
29. Kd5—e7+ Cf8 : e7
30. f6 : e7 b5—b4

Чтобы еще хоть на миг отвлечь с большой диагонали этого ужасного слона.

31. Cc3 : b4 . . .

Неплохо было и 31. Фf4.

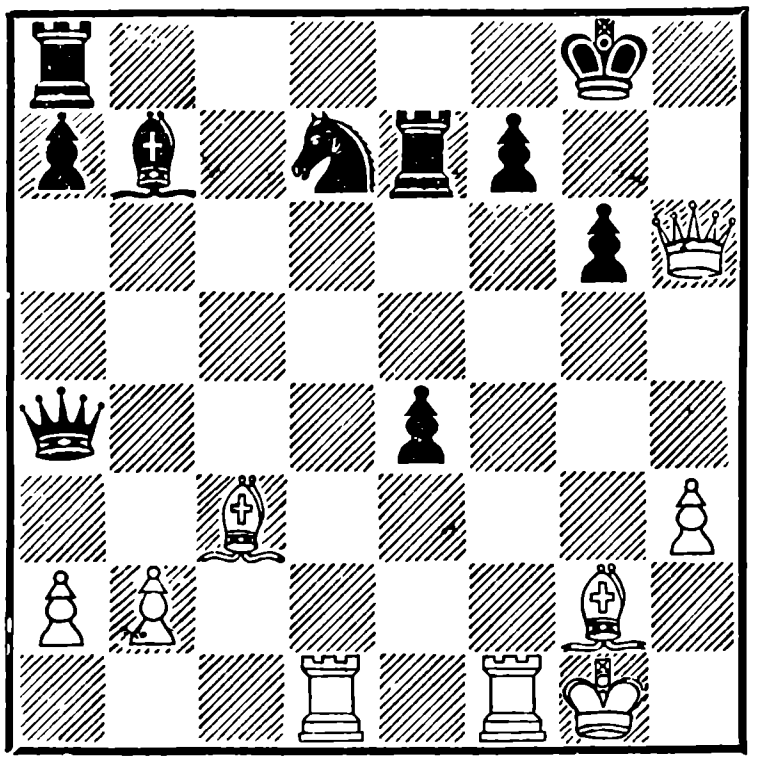
31. . . . Фc6 : a4
32. Cb4—c3 . . .

Сабо обязательно хочет дать мат. Вполне достаточно для выигрыша было и Ca3, сохраняя пешку e7.

32. . . . Лe8 : e7
33. Фc1—h6 . . .

Тактический прием: белые вызывают черного коня на e5, чтобы затем атаковать две фигуры. Как ни странно,

этот ход дает черным надежды на защиту, так как временно перекрывается диагональ a1—h8. Сильней было 33. Фg5 Лае8 34. Л : d7 и 35. Фf6.



33. . . . Kd7—e5
34. Фh6—g5 Фa4—e8

Черные до такой степени терроризированы слоном c3, что только и думают, как бы поскорей сыграть Лa8—c8: c3. Ход Фе8 я сделал, не задумываясь, между тем именно теперь следовало испытать 34 . . . Лае8 и на рекомендуемое Эйве 35. Лd8 ответить просто Ле6, продолжая кое-как балансировать над пропастью.

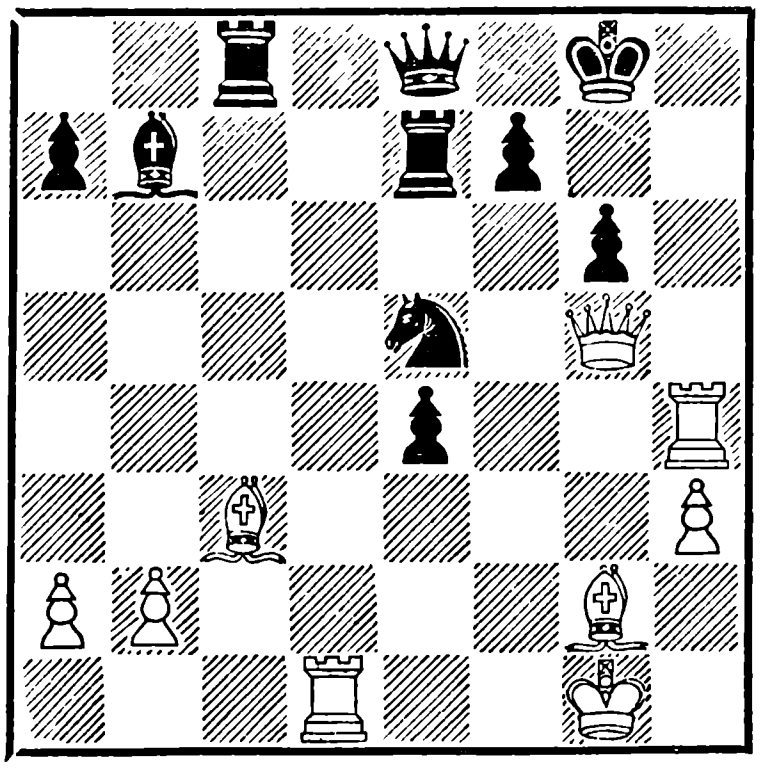
35. Лf1—f4 Лa8—c8
36. Лf4—h4 . . .

(см. диагр.)

36. . . . Лc8 : c3

В первый раз после 23-го хода я вздохнул с облегчением и тут же заметил 37. Фf6! и мат следующим ходом...

37. Фg5—h6 f7—f6



38. b2 : c3 Ле7—g7

До сих пор черные боролись со слоном c3, теперь они продолжают борьбу с его тенью. Правильно было 38. . . Крf7, впрочем, белые сохранили достаточное для победы преимущество.

39. Лd1—d8 Фе8 : d8
40. Фh6—h8+ Крg8—f7
41. Фh8 : d8 g6—g5
42. Лh4—h6

Проверив запись и убедившись, что время не просрочено, черные сдались.

№ 32. Защита Нимцовича

Эйве **Решевский**

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 0—0
6. a2—a3 Cb4 : c3+
7. b2 : c3 b7—b6

Это продолжение было бы уместно при другом порядке

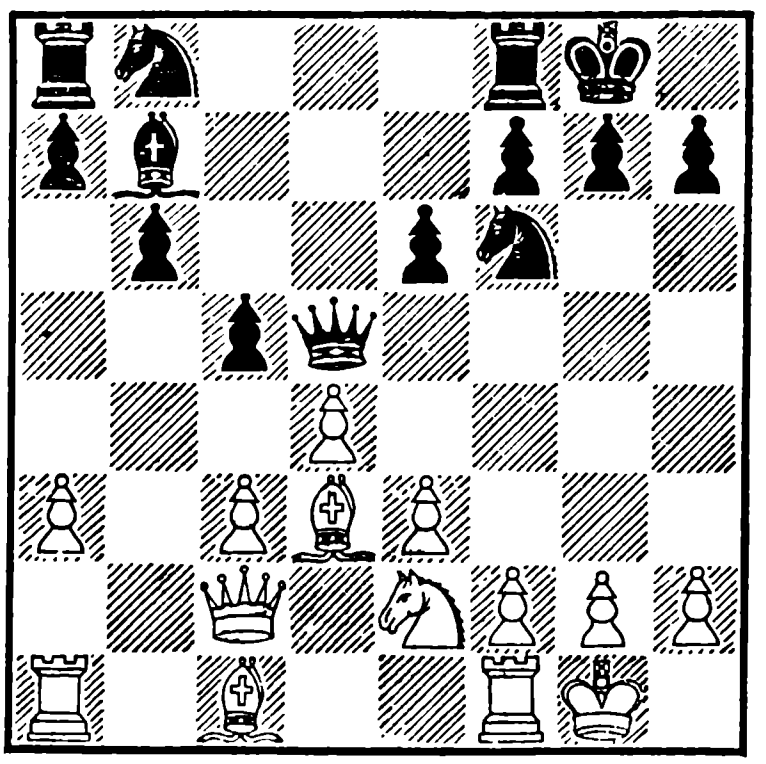
ходов, как, например, в партии № 9 Геллер—Эйве, где еще не было сыграно Cd3 и черные не рокировали. Тогда белые вынуждены были потратить темп на f2—f3, теперь же они с успехом могли играть e3—e4, легко проводя продвижение, для достижения которого в других случаях приходится прилагать столько усилий. Поразительно, что такой знаток варианта Замиша за черных, как Решевский, допускает эту возможность, а Эйве ею не пользуется. После 8. e4 грозит Cg5, а если черный конь уходит на e8, то 9. Фh5!, начиная атаку до рокировки.

Такое развитие событий читатель встретит в партии №77, где Решевский рискнул повторить этот вариант против Кереса.

8.	Kg1—e2	Cc8—b7
9.	0—0	d7—d6
10.	Фd1—c2	d6—d5

Можно подумать, что Решевский забыл о праве пешек ходить вперед на две клетки! Однако в постепенном движении пешки есть своя логика. Поскольку белые играют медлительно и отказываются от 10. Kg3, Решевский исправляет свою ошибку на седьмом ходу и надолго препятствует ходу e3—e4. В случае 10. Kg3 на d6—d5 могло бы последовать 11. cd ed 12. Kf5. Поэтому правильным ответом было бы 10. . . Kc6. Теперь же на размен пешек в центре черные отвечают остроумным маневром, который возможен только при положении ферзя на c2.

11.	c4 : d5	Фd8 : d5



Черные грозят не более и не менее как матом на g2, на естественное f2—f3 последует c5—c4, поэтому у белых единственный ход Kf4, причем конь на f4 стоит не очень удачно. Таким образом, угроза мата оказалась не столь наивной, она привела к существенному изменению позиции, определенно не в пользу белых.

12.	Ke2—f4	Фd5—c6
13.	c3—c4	c5 : d4

Плохо, конечно, было 13 . .. g5, после 14. d5 полностью разрушает позицию черных.

14.	e3 : d4	Kb8—d7
15.	Cc1—b2	Лf8—e8
16.	Лf1—e1	Лa8—c8
17.	Лa1—c1	Kd7—f8

18.	Cd3—f1	. . .

Смена караула.

18.	. . .	Kf8—g6
19.	Kf4 : g6	. . .

Этот размен приходится объяснить только тем, что Эйве хотел дать мат по открывшейся линии «h». Гораздо лучше было Kd3, сохраняя возможность тревожить черного ферзя с e5 или b4 и тем самым освободить слона f1 для работы по его законной диагонали b1—h7.

19.	. . .	h7 : g6
20.	Лe1—e3	Лe8—d8
21.	Фc2—e2	Фc6—d6
22.	Лe3—h3	. . .

Наша догадка, кажется, была правильной.

22.	. . .	Фd6—f4
23.	Лc1—d1	Cb7—a6
24.	Лh3—f3	Фf4—e4
25.	Лf3—e3	Фe4—g4
26.	f2—f3	. . .

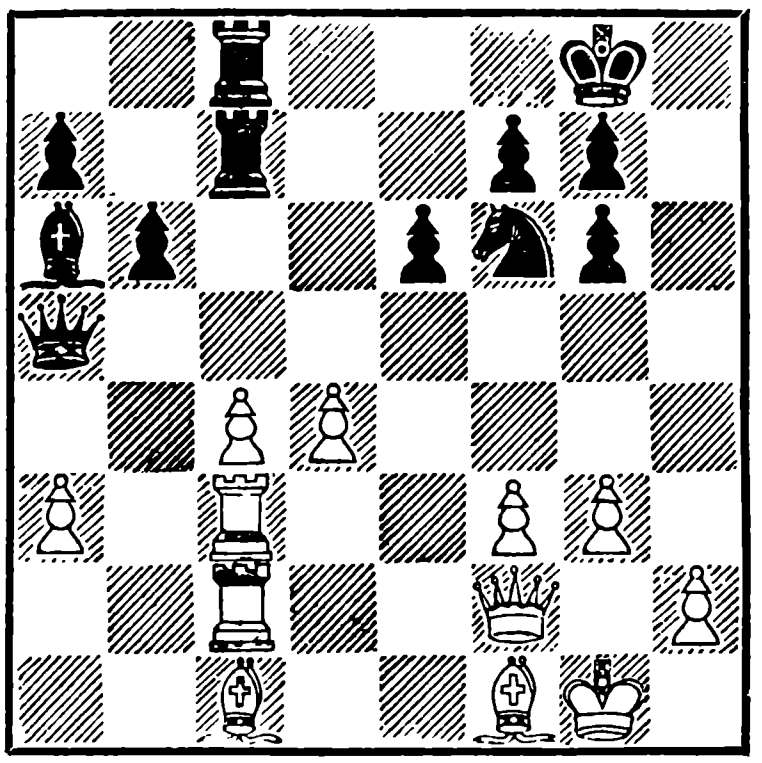
Решевский, искусно маневрируя ферзем, вызвал одно, а за ним и второе ослабление. Менять ферзей белые не хотят, опасаясь в эндшпиле за висячие пешки.

26.	. . .	Фg4—f4
27.	g2—g3	Фf4—h6
28.	Лe3—c3	Фh6—g5
29.	Фe2—f2	Лd8—d7
30.	Лd1—c1	. . .

Белым обязательно нужно перевести своего слона через c1 на f4, а затем и на e5. Сейчас бы подходящий момент — 30. Cc1 Фa5 31. Фb2 Лc8 32. Cf4 и Kd5 не проходит, а Лc7 уже невозможно.

30.	. . .	Лd7—c7
31.	Лc1—c2	Фg5—a5
32.	Cb2—c1	. . .

А теперь момент совсем не подходящий: надо было вести защиту путем 32. Лc1, хотя партия белых уже основательно испорчена. Черные перевели бы коня через e8 на d6, продолжая атаку висячих пешек.



32.	. . .	Kf6—d5

Этот выигрывающий удар Эйве, вероятно, просмотрел.

33.	c4 : d5	Лc7 : c3
34.	Лc2 : c3	Фa5 : c3
35.	Cc1—b2	Фc3—b3
36.	Cf1 : a6	Лc8—c2
37.	d5—d6	Лc2 : f2
38.	d6—d7	Фb3—d5
39.	Kpg1 : f2	. . .

Белые сдались

№ 33. Ферзевый гамбит

Штальберг — Керес

Читатель, конечно, заметил и заметит еще не раз, что мы избегаем детального освещения дебютных вариантов. Когда силы противников идут к полю боя, у них столько разных дорог, что всего не опишешь.

В данной партии мы сделаем исключение, ибо Керес применил систему защиты, которой нет в дебютных руководствах.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	d7—d5
4.	Kb1—c3	c7—c5
5.	c4 : d5	c5 : d4

Теория рассматривает только 5. . . K : d5, причем считается, что белые могут получить небольшое преимущество, продолжая 6. e3 Kc6 7. Cc4.

Примененный Кересом ход ранее в крупных турнирах никогда не встречался и представляет собой одну из разработок, подготовленных Кересом к настоящему турниру.

Хороша ли эта защита? По-видимому, не хуже других. Во всяком случае Керес применял ее трижды, и результат два с половиной очка говорит сам за себя.

6.	Фd1 : d4	. . .

Белые выиграли темп для развития ферзя, но черные вскоре его отыгрывают ходом Kc6. Не было смысла жертвовать фигуру за три пешки: 6. de dc 7. ef+Kpe7 8. Ф : d8 + Kp : d8 9. bc, ибо пешка f7 рано или поздно пропадет.

6.	. . .	e6 : d5
7.	Cc1—g5	. . .

В последующих партиях (№ 155 и 210) Найдорф и Геллер против Кереса играли 7. e4, но они уже были подготовлены, а Штальберг, впервые встретившись с незнакомым вариантом, не мог рискнуть на острое продолжение.

7.	. . .	Cf8—e7
8.	e2—e3	Kb8—c6
9.	Фd4—d2	0—0
10.	Cf1—e2	Cc8—e6
11.	0—0	Kf6—e4

Возможность этого освобождающего маневра является важным звеном системы и, без сомнения, заранее была предусмотрена Кересом. Если сейчас 12. C : e7 Ф : e7 13. K : d5?, то 13. . . Фd7, и черные выигрывают фигуру.

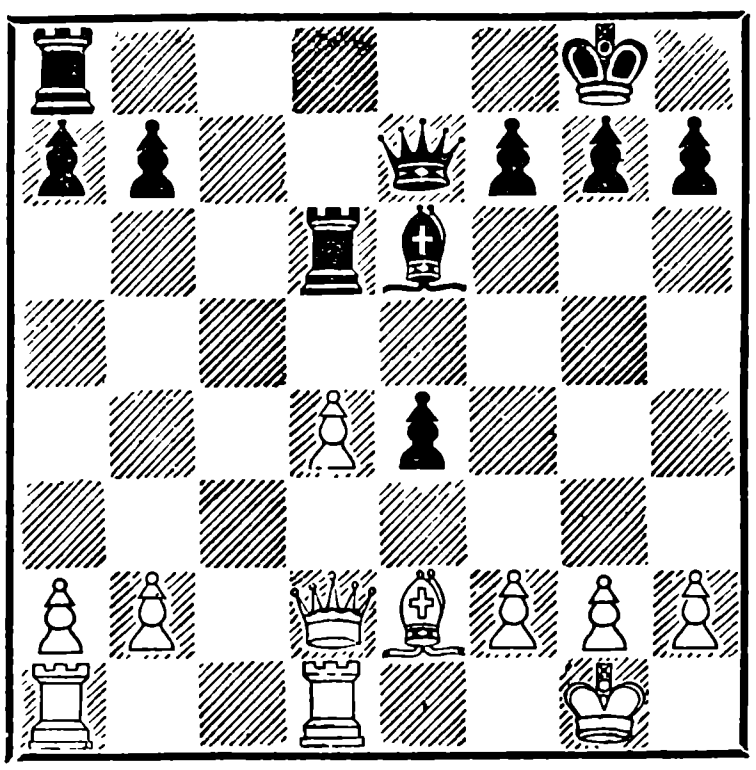
12.	Kc3 : e4	d5 : e4
13.	Cg5 : e7	. . .

Опасности еще и здесь подстерегали белых: 13. Ф : d8 C : d8, и снова белые не досчитываются фигуры.

13.	. . .	Фd8 : e7
14.	Kf3—d4	Лf8—d8

Последний капкан. Если 15. K : c6, то 15. . . Л : d2 16. K : e7+ Kpf8, и черные отыгрывают фигуру с лучшей позицией.

15. Лf1—d1 Кc6 : d4
16. e3 : d4 Лd8—d6



Новая система Кереса выдержала боевое крещение. Дальнейшая игра завязывается вокруг пешки d4. Она изолированная, но зато и проходная: ее желательно забрать, но нужно и блокировать.

17. Фd2—e3 Сe6—d5
18. Лa1—c1 Лa8—d8
19. Сe2—c4 h7—h6
20. h2—h3 a7—a6
21. Сc4 : d5 Лd6 : d5
22. Лc1—c4 f7—f5
23. f2—f3 . . .

Штальберг хочет, в свою очередь, создать партнеру слабую пешку.

23. . . . b7—b5
24. Лc4—c6 Фe7—d7
25. Лc6 : a6 e4 : f3
26. Фe3 : f3 Лd5 : d4
27. Лd1—f1 Лd4—d2
28. Лa6—a8 Лd8 : a8
29. Фf3 : a8+ Крg8—h7
30. Фa8—f3 g7—g6

У черных небольшое, но ясное позиционное преимущество; его можно объяснить, но трудно воплотить в какие-нибудь реальные формы. Черный король лучше укрыт от возможных шахов, особенно важна пешка f5, защищающая его от шахов по диагонали. Аналогичное преимущество едва не привело к проигрышу Кереса в партии с Таймановым из 29-го тура. Однако в данном случае белые фигуры расположены устойчиво, и ход g7—g6, оголяющий седьмую горизонталь, не может, конечно, увеличить надежды черных на победу.

31. Лf1—e1 Лd2 : b2
32. Фf3—a3 . . .

Оказывается, и у белых есть кое-какие угрозы.

32. . . . Фd7—d4+
33. Крg1—h1 h6—h5
34. Фa3—e7+ . . .

Белые могли легко здесь играть и 34. Фf8, у черных единственный ход Лe2, и тогда 35. Л : e2 Фd1+ 36. Крh2 Ф : e2 37. Фf7+ Крh6 38. h4 с вероятной ничьей.

34. . . . Крh7—h6
35. Фe7—f8+ . . .

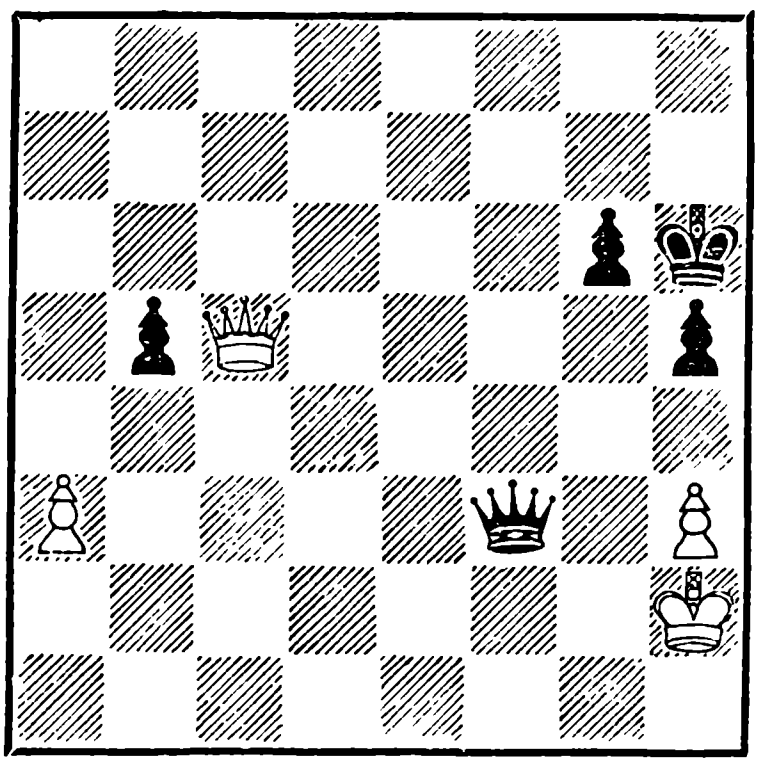
Здесь и через два хода белые упускают простую ничью: 35. h4 с угрозой Фg5+ и Фe7+.

35. . . . Крh6—g5
36. Фf8—e7+ Крg5—h6

37. Фе7—f8+ Фd4—g7
38. Фf8—c5 . . .

В случае размена ферзей ладейный эндшпиль проигран для белых.

38. . . . Фg7—f6
39. a2—a3 Лb2—b3
40. Ле1—d1 f5—f4
41. Лd1—f1 f4—f3
42. Лf1 : f3 Лb3 : f3
43. g2 : f3 Фf6 : f3+
44. Крh1—h2 . . .



В ферзевом эндшпиле можно сделать ничью, если играть очень точно. Керес задумал сконструировать такую позицию, где белые не могли бы избежать размена ферзей. Для этого королю нужно пробраться на ферзевый фланг. Метод выигрыша интересен, его полезно знать, но в данной партии его удалось осуществить лишь вследствии неточности белых.

44. . . h4 45. Фе5 Фf2+ 46. Крh1 Фf5 47. Фh8+ Крg5 48. Фd8+ Крf4 49. Фd2+ Крf3 50. Фd1+ Крe3 51. Фe1+ Крd3 52. Фb1+ Крe2 53. Фb2+ Крe3 54. Фc1+ Крe4 55. Фb1+ Крf3 56. Фd1+ Крf4 57. Фd2+. Ошибка, которая помогает черным создать выигрывающую позицию. Правильно было Фc1+, чтобы на Крe5 иметь ответ Фc5+, не пропуская короля на ферзевый фланг. 57. . . Крe5 58. Фc3+ Крd5 59. Фb3+ Крc6 60. Фc3+ Крb7 61. Фg7+ Крa6 62. Фc3 Фf1+ 63. Крh2 Фf2+ 64. Крh1 Крb6 65. Фc8 Фe1+ 66. Крg2 Фe4+ 67. Крg1 Фd4+. Белые сдались, так как у черных есть опорные поля по линии «с» от с7 до с4 для размена ферзей. Действительно; на 68. Крg2 следует 68. . . Фd5+ 69. Крh2 Фd6+, и размен неизбежен.

№ 34. Ферзевый гамбит

Болеславский — Смыслов

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Сf5 6. e3 e6 7. С : c4 Сb4.

Система защиты, подготовленная Смысловым для Цюрихского турнира. Он применял ее четыре раза и все партии быстро сводил вничью. Я полагаю, что этот вариант все же тяжел для черных. Смыслову приходилось проявлять большое искусство, чтобы уравнять партию, а его партнеры не всегда использовали свои возможности. В дальнейшем после этого турнира ни

Смыслов ни другие мастера эту защиту почти не применяли, она вышла из практики.

8. 0—0 Kbd7 9. Фe2 0—0 10. e4 Cg6 11. e5 Kd5 12. K : d5 cd 13. Cd3 a6 14. C : g6 fg 15. Ce3 Фe7 16. Лfc1 Лfc8 17. Cd2 h6. Ничья.

№ 35. Сицилианская партия

Котов — **Геллер**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 e5.

Теоретическая новинка, впервые примененная в данной партии. Она получила дальнейшее развитие в чемпионатах СССР и в конце концов признана не вполне удовлетворительной для черных. В данной партии Котов, избегая риска, быстро упрощает позицию.

10. K : c6 bc 11. fe de 12. Ф : d8 Л : d8 13. Л : d8+C : d8 14. Cc4 Ce7 15. h3 Cd7 16. Лd1 Ce8 17. a3 Kpf8 18. Ce3 Kh5 19. Ke2 Kf6 20. Kc3 Kh5 21. Ke2 Kf6 22. Kc3. Ничья.

ШЕСТОЙ ТУР

№ 36. Смыслов — Котов ½ : ½
№ 37. Керес — Болеславский 1 : 0
№ 38. Решевский — Штальберг 1 : 0
№ 39. Бронштейн — Эйве ½ : ½
№ 40. Глигорич — Сабо 0 : 1
№ 41. Тайманов — Авербах 1 : 0
№ 42. Найдорф — Петросян 1 : 0

Свободен от игры Геллер.

Положение после шестого тура:

Решевский — 4½ очка; Керес и Смыслов — по 4; Найдорф * —3½; Болеславский *, Бронштейн и Эйве — по 3; Авербах, Глигорич *, Сабо и Тайманов * — по 2 ½; Геллер *, Петросян и Штальберг — по 2; Котов *— 1 очко.

№ 36. Сицилианская партия

Смыслов		**Котов**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	Cf1—e2	e7—e5

В партии Смыслов — Котов трудно предсказать результат, но дебют угадать легко: Смыслов считает своим долгом пойти e4, а Котов всегда отвечает c5.

На этот раз Котов немного изменяет традиции: обычно он играет шевенингенский вариант и продвигает пешку e6 на e5 в последний момент, когда нависли уже все угрозы, теперь же он, отдавая дань

моде, сыграл e5 на шестом ходу. Одна из идей своеобразного хода e7—e5 в том, что сейчас невыгодно Kf5, ввиду 7. . . C : f5 и 8. . . d5.

7.	Kd4—b3	Cf8—e7
8.	Cc1—e3	Kb8—d7
9.	0—0	0—0
10.	f2—f3	Фd8—c7
11.	Фd1—e1	. . .

Слишком много свободы оставляет черным Смыслов, отказываясь от a2—a4 на предыдущем ходу и на этом. Если бы черные играли 10. . . b5, было еще возможно 11. a4 b4 12. Kd5 с тем, чтобы 12 . . . K : d5 взять ферзем, теперь же продвижение b7—b5 проходит без всяких возражений. Все, что белые извлекли из дебюта,— надежное и прочное обладание пунктом e4. Это не так уж мало, нам не раз придется об этом вспомнить в течение партии, но все же хотелось бы большего.

11.	. . .	b7—b5
12.	a2—a3	Kd7—b6
13.	Фe1—f2	Лa8—b8
14.	Лa1—b1	. . .

Грозило как Kc4, так и Ka4. Необходимость ходов, подобных Лb1, говорит о некоторой дисгармонии в лагере белых.

14.	. . .	Cc8—e6
15.	Kpg1—h1	Kb6—c4

В ходе Kc4 есть своя логика, но гораздо привлекательнее выглядит d6—d5, демонстрируя, что пешка d6 все не слаба. При этом черные не только одержали бы принципиальную победу, доказав, что они могут собрать больше ударов на пункте d5, чем их противник, но получили бы свободную фигурную игру: 15. . . d5 16. ed K b : d5 17. K : d5 K : d5 18. Cc5 Kf4.

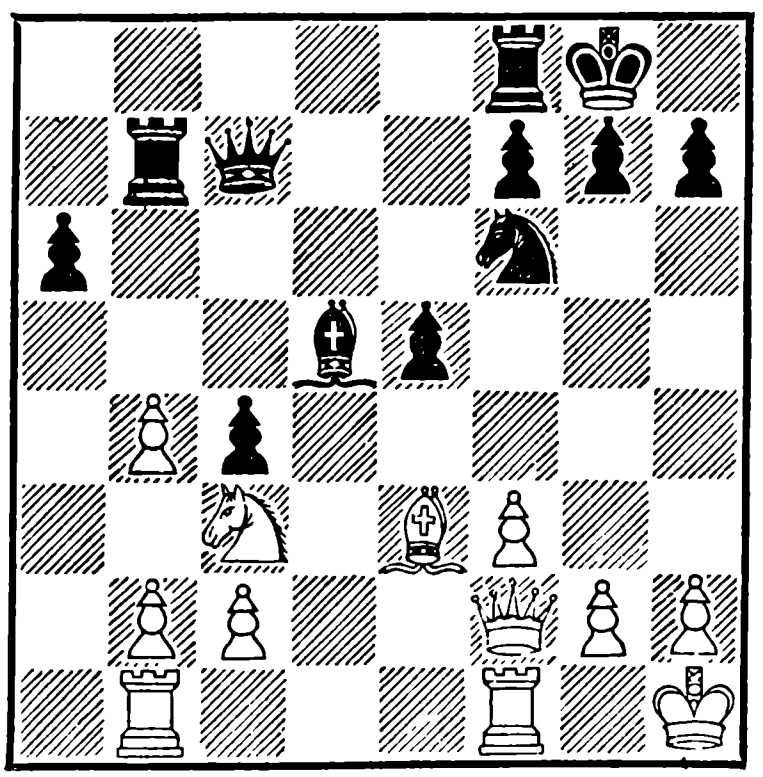
16.	Ce2 : c4	b5 : c4
17.	Kb3—c1	Лb8—b7

Против прямолинейной угрозы сдвоить ладьи и выиграть пешку b2 Смыслов придумывает хорошее противоядие. И сейчас было сильно 17. . . d5 с теми же идеями.

18.	Kc1—a2	d6—d5

В самый неподходящий момент. Теперь уже было необходимо 18. . . a5, и только после 19. a4 Фb8 20. Kb5 возможно было 20. . .d5.

19.	e4 : d5	Ce6 : d5
20.	Ka2—b4	Ce7 : b4
21.	a3 : b4	



21.	. . .	Фc7—c6

22. Ce3—g5 . . .

Пользуясь тем, что слон d5 временно скован, белые переключаются на атаку королевского фланга. Поскольку сейчас не проходит 22. . . Л : b4 23. С : f6 gf 24. Фd2 Ce6 25. Ke4, черная ладья разочарованно уходит с b7.

22. . . . Лb7—d7
23. Лf1—e1 Лf8—e8
24. Лb1—d1 . . .

Смыслов играет просто и прямолинейно, фигуры постепенно переходят на лучшие и лучшие позиции; сейчас грозит С : f6.

24. . . . Kf6—h5
25. Фf2—h4 g7—g6
26. Kc3 : d5 Лd7 : d5
27. Лd1 : d5 Фc6 : d5
28. Фh4—e4 . . .

Белые вызвали g7—g6, тут бы им как будто и атаковать, но они, справедливо рассудив, что позицию рокировки пробить будет очень трудно, предлагают переход в лучшее окончание, базируясь при этом на пункте e4.

28. . . . Фd5 : e4

Котов напрасно согласился на размен ферзей, в окончании его шансы явно хуже — пешки a6 и c4 очень слабы. При ферзях у черных появлялась при случае возможность f7—f5 и e5—e4.

29. Лe1 : e4 f7—f6
30. Cg5—e3 Лe8—c8
31. g2—g4 Kh5—g7
32. g4—g5 . . .

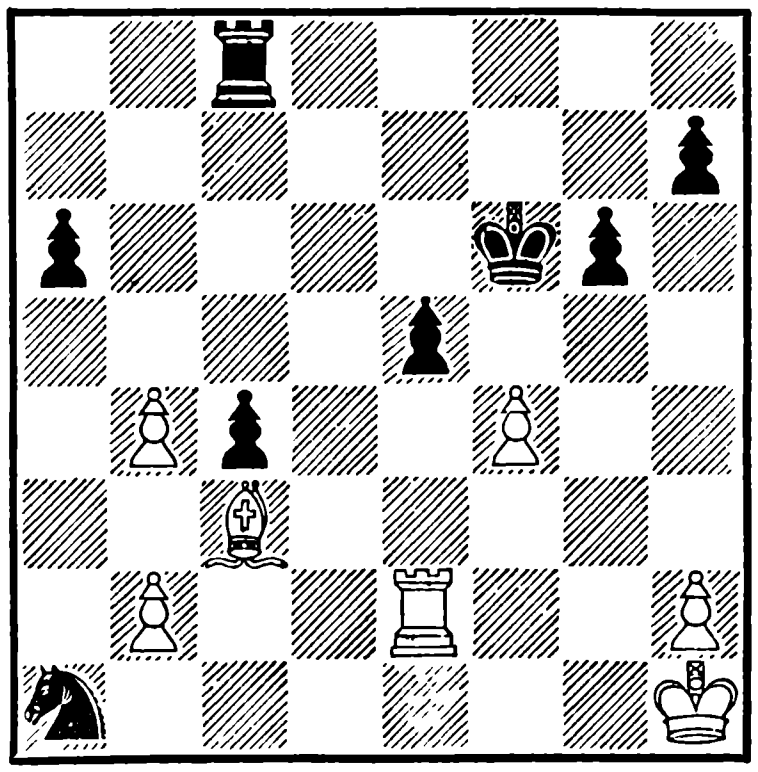
32. Cc5 не выигрывало пешку ввиду 32 . . . a5 33. Л : c4 ab, и нельзя брать на b4 ни ладьей, ни слоном; если же 34. b3, то 34. . . Ke6 35. С : b4 Л : c4 36. bc Kd4, и эндшпиль должен, вероятно, закончиться вничью.

Однако белые нашли возможность использовать слабость пункта e5.

32. . . . Kpg8—f7
33. g5 : f6 Kpf7 : f6
34. Ce3—d2 Kg7—f5
35. Cd2—c3 Kf5—d4
36. f3—f4 . . .

Ничего не давало 36. С : d4 ed 37. Л : d4 c3 38. b3 Лe8— ладья, проникая на вторую горизонталь, выигрывает пешку c2, после чего ничья. Теперь Котов сразу берет пешку c2, но конь оттесняется на a1, и положение черных становится критическим.

36. . . . Kd4 : c2
37. Лe4—e2 Kc2—a1



38. Ле2 : e5 . . .

Тонкой игрой Смыслов привел партию к выигранному положению, но сейчас в цейтноте выбрал неверный путь. Сыграв 38. fe+ Крe6 39. Лf2, белые быстро довели бы партию до победы. Наиболее идейный ход был, пожалуй, даже не 38. fe+, а 38. Крg2 и лишь затем fe. План Смыслова выглядит сильно, но оставляет черным скрытый шанс на ничью.

38.	. . .	Крf6—f7
39.	Ле5—a5	Ка1—c2
40.	Ла5 : a6	Лc8—b8
41.	Ла6—c6	Кc2 : b4
42.	Лc6—c7+	. . .

Необходимый шах. Если сразу 42. Л : c4, то 42 . . . Kd5 43. Сe5 Лb3 и черный король пробирается через e6 на f5. Теперь же после 42. . . Крe6 43. Л : c4 уже не годится 43 . . . Kd5, ввиду 44. Лe4+ и нельзя ни Крf5 из-за потери коня, ни Крd6 45. Сe5+. Однако и после шаха ничья достигается путем

42.	. . .	Крf7—e6
43.	Лc7 : c4	Кb4—d3
44.	b2—b4	Лb8—f8

Ничья

№ 37. *Староиндийская защита*

Керес		**Болеславский**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Кb1—c3	e7—e5

Радикальное средство против атаки Земиша и против варианта четырех пешек. Какой бы ход сейчас белые ни сделали, построение Земиша в чистом виде уже не получится. Если, например, 4. d4—d5, то черные уже не обязаны фианкеттировать слона, они могут пойти 4. . . Сf5 и на 5. f3 ответить e4.

Если 4. e4, то черные выигрывают время для развития, продолжая 4. . . ed 5. Ф : d4 Кc6 и затем Сe7 или g6. В случае 4. de de 5. Ф : d8+ черный король лишается рокировки, но находит укрытие на c7. У белых все же остаются способы использовать выдвинутое положение пешки e5. Керес имеет в виду другое продолжение — Сg5, которое хотя и редко применяется, но позиционно—одно из наиболее солидных.

4.	Кg1—f3	Кb8—d7
5.	Сc1—g5	. . .

Если черные ходами d6 и e5 не допустили сильнейших атак против староиндийской защиты, то белые в отместку не допускают староиндийской в современном ее оформлении — со слоном на g7. Действительно, на 5. . . g6 последует 6. de de 7. К : e5, и черные остаются без пешки. Черные, конечно, могут ответить 5. . . Сe7, но такое развитие слона не вяжется с намерениями играющегó староиндийскую защиту. В этом

случае планы белых просты: сыграть e3, Ce2 и рокировать, не опасаясь e5—e4, поскольку ферзевой слон уже вышел за пешечную цепь.

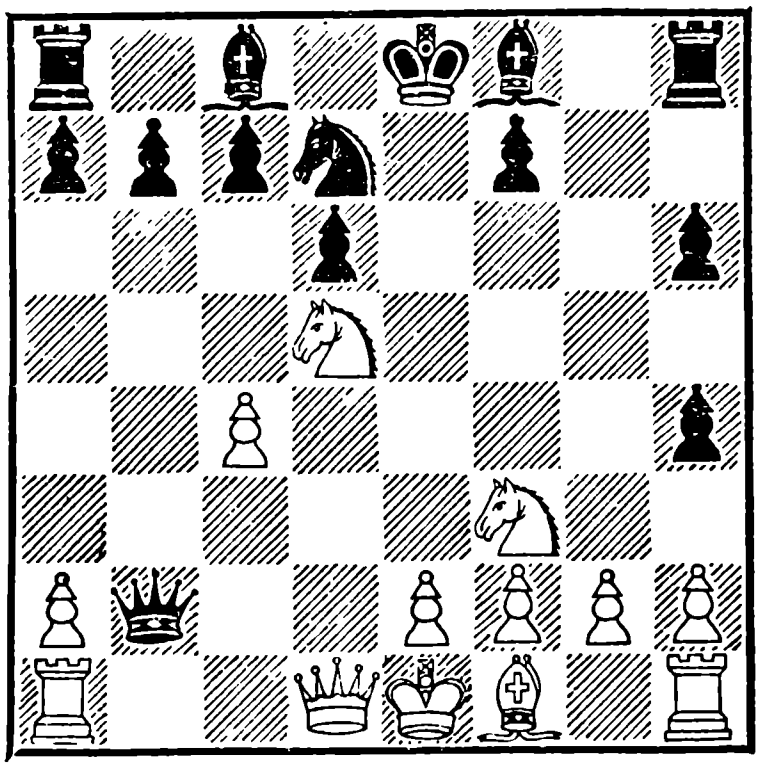
Болеславский, постоянно и с наибольшим успехом работающий над улучшением староиндийской защиты за черных, чувствует себя морально обязанным корректировать установившиеся мнения и для данной партии подготовил новый головокружительный вариант с жертвой ладьи a8.

5.	. . .	h7—h6
6.	Cg5—h4	g7—g5
7.	d4 : e5	. . .

В случае дальнейшего отхода слона последовало бы стремительное движение пешки «e» до e3 с известной идеей затормозить развитие всего фланга — 7. Cg3 e4 8. Kd2 e3. Теперь же получается главный вариант новинки Болеславского.

7.	. . .	g5 : h4
8.	e5 : f6	Фd8 : f6
9.	Kc3—d5	Фf6 : b2

В староиндийской защите некоторые фигуры котируются по необычному прейскуранту, особенно высоки цены на чернопольных слонов. Поэтому черные, несмотря на растрепанные пешки, кое-чего добились, уничтожив слона белых и сохранив своего. Последним ходом черные идут на заранее подготовленное остроe атакующеe продолжение с жертвой ладьи за атаку.



Возможность атаки связана с тем, что занимавший центральную позицию конь уходит на a8 и выключается из игры. Весь вопрос в том, успеют ли черные создать реальные угрозы за короткое время, прежде чем белые выведут слона и вернут коня в центр.

Болеславский рассчитывал примерно на следующий вариант, в котором первую скрипку играет чернопольный слон: 10. K : c7 + Kpd8 11. K : a8 d5! 12. Лc1 Cb4 + 13. Kd2 Kc5 14. Лc2 Фe5 15. e3 Cf5.

Непривлекательно было рекомендуемое Найдорфом возвращение ферзя на d8. Приводимый Найдорфом вариант: 9. . . Фd8 10. Фd4 Ke5 11. K : e5 Cg7 12. K : f7 Kp : f7 13. Фf4 + Kpg8 14. 0—0—0 c6 15. Kc3 Фa5—лишь внешне приемлем, ибо единственная

угроза С : c3 не опасна для белых и они могут смело взять на d6 ферзем, например: 16. Ф : d6 С : c3 17. bc Ф : c3+ 18. Kpb1 Cf5+ 19. e4 С : e4+ 20. Cd3.

10. Ла1—b1 . . .

Простой ход, который Болеславский просмотрел в своем предварительном анализе. После 10. К : c7+ Kpd8 ход Лb1 был бы безопасен для черных ввиду шаха на c3, но теперь, пока конь еще не ушел на c7, шах невозможен и вся атака черных опровергается.

10.	. . .	Фb2 : a2
11.	Kd5 : c7+	Kpe8—d8
12.	Kc7 : a8	Kd7—c5

Огорченный своей ошибкой, Болеславский допускает и вторую. Правда, теперь d6—d5 было бы бесполезно, ибо нет шаха на b4, но 12 . . . Cg7 сохраняло некоторую атаку, например: 13. Лc1 Фa3 14. Фd2 Kc5. Если черные отыграют коня на a8, то у них будет пешка за качество. Теперь же Керес серией отточенных ходов вызывает размен ферзей и ликвидирует опасность.

13.	Лb1—a1	Фa2—b2
14.	Фd1—d4	Фb2 : d4
15.	Kf3 : d4	Cf8—g7
16.	e2—e3	Лh8—e8
17.	Cf1—e2	Cg7 : d4
18.	e3 : d4	Kc5—b3
19.	Ла1 : a7	Kb3 : d4
20.	Ла7—a2	h4—h3
21.	Лh1—g1	Ле8—g8
22.	g2—g4	

Черные сдались

№ 38. Ферзевый гамбит

Решевский		**Штальберг**
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	c7—c5
4.	c4 : d5	e6 : d5
5.	Kg1—f3	Kb8—c6
6.	g2—g3	c5—c4

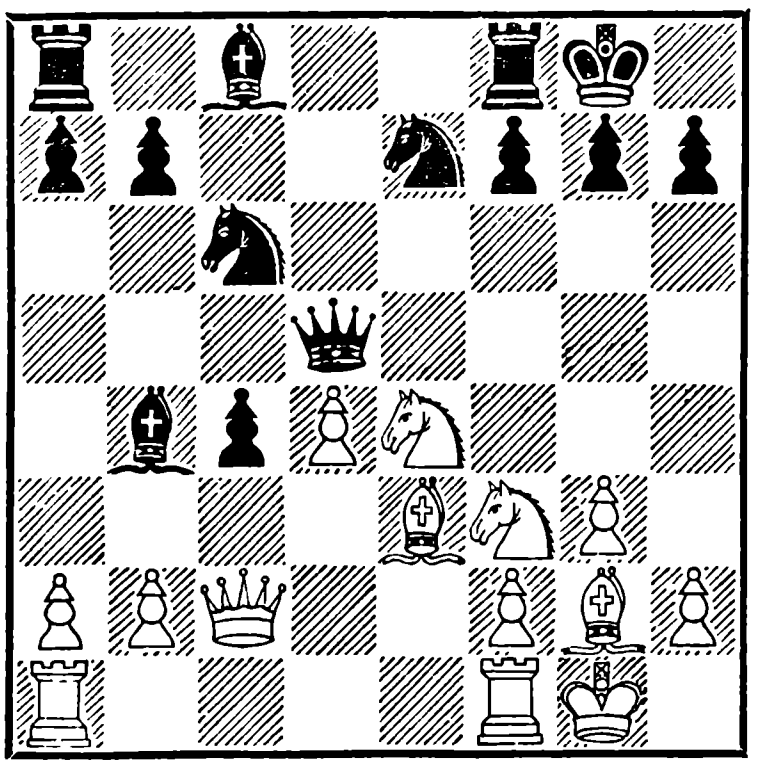
Шведская защита, охотно применяемая Штальбергом и Штольцом. В дальнейшем черные стремятся ходом Cb4 ослабить атаку на пешку d5, а ходом Ke7 усилить ее защиту, не опасаясь связки Cg5, возможной при Kf6. Однако в результате c5—c4 значительно укрепляется белая пешка «d», которая после e2—e4 становится проходной и отвлекает на себя черные фигуры. Черная пешка c4 ни в какой мере неравноценна ей, ибо она не проходная и вряд ли когда-нибудь достигнет этого ранга.

7.	Cf1—g2	Cf8—b4
8.	0—0	Kg8—e7
9.	e2—e4	d5 : e4
10.	Kc3 : e4	0—0
11.	Фd1—c2	. . .

Нововведение Решевского. Обычно здесь играли 11. a3 Ca5 12. Фa4, но тогда Cg4, косвенно атакуя, а затем и забирая пешку d4 в обмен на пешку c4. Смысл хода Фc2, конечно, не в жертве пешки,

что является лишь побочным вариантом, ввиду явной невыгоды для черных (12. . . К : d4 13. К : d4 Ф : d4 14. Лd1 Фе5 15. Cf4, белые отыгрывают пешку с колоссальным перевесом в развитии), а в том, что белые, нападая на пешку с4, выигрывают темп для переброски ладьи на d1. Поддержанная ладьей пешка d4 приобретает большую активность и быстро проскакивает до седьмой линии, создавая мотивы для опасных тактических ударов.

11.	. . .	Фd8—d5
12.	Cc1—e3	. . .



Предоставляя возможность поставить слона на f5, на что последует 13. Kh4 К : d4 14. С : d4 Ф : d4 15. К : f5 К : f5 16. Лfd1 Фе5 17. Лd5 Ф : d5 18. Kf6+ или 16. . . Фb6 17. a3 Ca5 18. Ф : c4, и белые фигуры расположились заметно уютней, чем черные: грозит 19. b4, а бить на b2 нехорошо ввиду 19. Фd5 с нападением на коня f5 и слона a5.

12.	. . .	Ke7—g6
13.	Kf3—h4	Фd5—b5
14.	Kh4 : g6	h7 : g6
15.	a2—a3	Cb4—e7
16.	d4—d5	Kc6—a5
17.	d5—d6	. . .

Решевский ведет форсированную конкретную игру, не давая противнику сделать буквально ни одного самостоятельного хода. Черные вынуждены все время отражать угрозы, не имея ни минуты передышки. Партия эта очень характерна для Решевского и безусловно является одной из лучших в турнире.

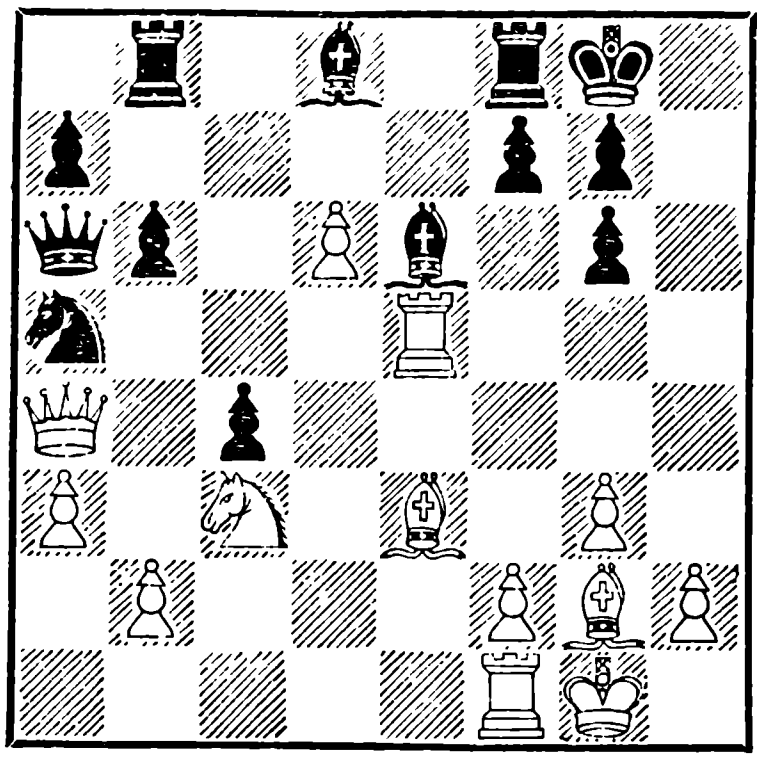
17.	. . .	Ce7—d8
18.	Ke4—c3	Фb5—a6
19.	Лa1—d1	Cc8—g4
20.	Лd1—d4	Cg4—f5
21.	Фc2—a4	Лa8—b8

С явным намерением пойти b7—b5 и хоть немного освободиться, однако белые не дают партнеру и этого шанса.

22.	Лd4—d5	Cf5—e6
23.	Лd5—e5!	b7—b6

Пешка d6 не защищена, на ладью можно напасть четырьмя способами, но каждый из них ведет к материальным потерям для черных. Шталь-берг ограничивается скромным ходом b7—b6, чтобы за-

щитить коня и перевести ферзя на с8.



Я не удержался бы здесь от 24. Л : е6, исходя из того, что ферзь и конь далеки от короля, пешки черных слабы, пара белых слонов владеет всей доской. Конечно, надо было бы посчитать и варианты, но я убежден, что нашлись бы не плохие. Рекомендую читателям проверить: 25. Kb5, а также 25. Фс2 и 25. Ch3.

24. d6—d7.

Сделанный Решевским ход также силен, отчасти он продиктован цейтнотом. Так как времени для расчета не было, Решевский предпочел перевести игру в техническую стадию, где его преимущество не вызывает сомнений.

24. . . . b5 25. Л : b5 Л : b5 26. Ф : b5 Ф : b5 27. К : b5 a6 28. Кс3 С : d7 29. Лd1 Сс8. Белые фигуры прекрасно развиты, черные пешки слабы и должны пасть под ударами слонов и ладьи. 30. Ке4 Се7 31. Сс5 С : с5 32. К : с5 Cf5. Признание того, что партия черных безнадежна, или просто зевок? Скорее последнее. 33. К : a6 Ле8 34. Cf3 Kb3 35. Крg2 Сс2 36. Лd7 Cf5 37. Лd1 Сс2 38. Лd7 Cf5 39. Лd6 Се6 40. Кс7 Ле7 41. К : е6. Черные сдались.

№ 39. Защита Нимцовича

Бронштейн — **Эйве**

Почти всегда есть смысл пожертвовать пешку, а иногда и фигуру, чтобы задержать короля противника в центре и атаковать его ладьями и ферзем. Но надо различать два типа таких атак: 1) король остается на восьмой линии и стеснен своими фигурами или пешками, 2) король выходит на шестую, а иной раз и на пятую линию и старается укрыться на одной из флангов.

Совторым случаем мы встретимся в настоящей партии. Главный ресурс обороны — хладнокровие — был всецело использован моим партнером. Один момент я был вынужден прервать расчет вариантов и спросить себя, кто же кого атакует?

Во время партии и после нее меня не покидало ощущение, что где-то я имел выигрыш. Быть может, промелькнул, но не задержался в памяти конкретный вариант... Во всяком случае, ни мне, ни комментировавшим эту партию

Эйве, Найдорфу, Штальбергу не удалось найти усиление за белых. Приходится признать, что перспективная жертва фигуры оказалась недостаточной для победы. Но может быть выигрыш еще найдется в анализе? Во всяком случае, если не получилось очко, то получилась живая хорошая партия.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7

Все эти дебютные ходы были сделаны партнерами почти автоматически. Теперь белые начинают подготовку продвижения e3—e4.

11.	Cc4—d3	e6—e5
12.	Фd1—c2	Лf8—e8

Мне кажется, это сильнее, чем 12 . . . Фe7, как играл Эйве в партии № 176 против Авербаха, а позднее в XI Олимпиаде против Ботвинника. Сравним продолжение 12 . . . Фe7 13. de K : e5 14. K : e5 Ф : e5 и 12 . . . Лe8 13. de K : e5 14. K : e5 Ф : e5 — во втором случае у черных лишний темп. Правда, сыграв 12 . . . Фe7, черные пока не допускают e3—e4, но так ли это опасно?

13.	e3—e4	e5 : d4

Эйве здесь мог форсировать размен ферзей и значительно упростить игру: 13 . . . c4 14. C : c4 ed 15. cd Ka5 16. Cd3 Ф : c2 17. C : c2 K : e4, но он принимает вызов на сложную борьбу, изобилующую интересными комбинациями.

14.	c3 : d4	Cc8—g4

На 14. . . cd последовало бы 15. e5. Эйве приглашает белых на вариант 15. e5 C : f3 16. ef K : d4 17. C : h7 + Kph8 18. fg + Kp : g7 19. Cb2 Лad8, считая, что он в состоянии отразить атаку. После партии было установлено, что возникавшие сложные позиции складывались скорее к выгоде белых, но мое внимание привлекла другая, более заманчивая возможность.

15.	Фc2 : c5	Kf6 : e4
16.	Cd3 : e4	Лe8 : e4
17.	Kf3—g5	. . .

Белые приступают к атаке на короля. Не годилось, разумеется, 17. d5? C : f3 18. gf Лh4 19. f4 Фd7.

Теперь черные могли взять пешку d4, но отказались от нее ввиду 17. . . Л : d4 18. Cb2 Лd7 19. Фc2 g6 20. Ke4. Я несколько опасался продолжения 17. . . Л : d4 18. Cb2 Фf4, но моему партнеру эта жертва качества не показалась достаточно убедительной.

17.	. . .	Лe4—e7
18.	Фc5—c2	g7—g6
19.	Kg5—e4	Cg4—f5

Обе стороны шли на это продолжение, связанное с жертвой фигуры. Черные ослабили большую диагональ, сыграв на предыдущем ходу g7—g6 вместо более естественного f7—f5, чтобы оставить поле f5 свободным для слона. Белые отдают фигуру, чтобы вызвать черного короля на f6 и e6, рассчитывая атаковать его всеми своими силами. Борьба приобретает необычайную остроту.

20. Ke4—f6+ Kpg8—g7
21. Фc2—d2 . . .

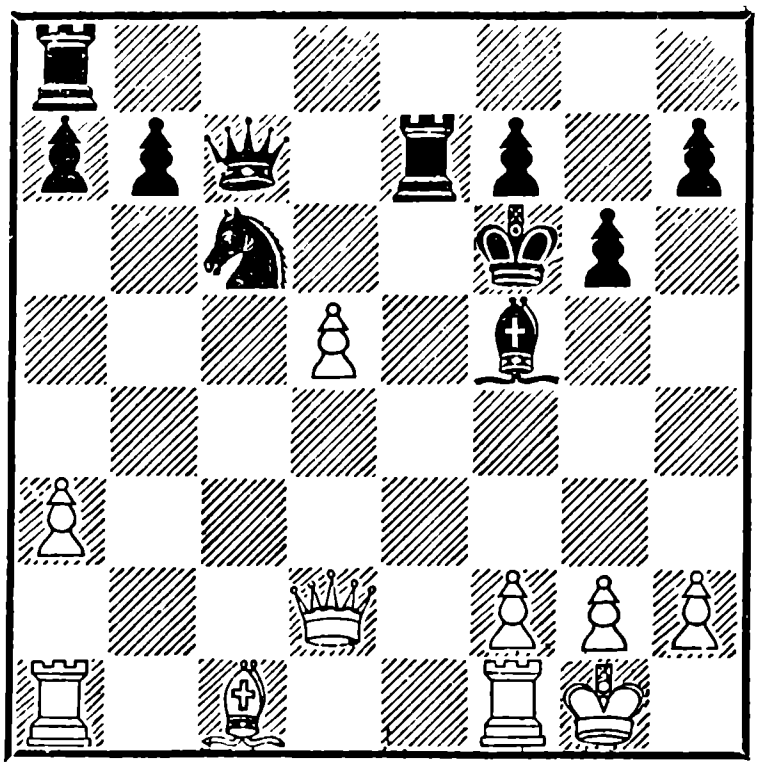
В этот момент я был очень доволен своим положением. Действительно, после

21. . . . Kpg7 : f6

черный король уже не вернется на g7, а, оставшись в центре, подвергнется атаке двух ладей, ферзя, слона и, быть может, еще и пешек. Однако и мой партнер отнюдь не проявлял признаков уныния — хороший пример для молодых шахматистов, которые, попав в трудное положение, особенно в такое, где грозит матовая атака, заранее начинают нервничать и уже этим одним затрудняют себе защиту.

22. d4—d5 . . .

Я рассматривал здесь еще 22. Cb2 и 22. Фh6. Ход в партии сильнее: сохраняя обе эти возможности, он создает и третью — d5—d6.



22. . . . Лa8—d8

Замечательный ход. Включая в оборону свой последний резерв, черные отражают все три угрозы белых. На 23. Фh6 последует спокойное Л : d5, а на 23. Cb2+, оказывается, черные решили вернуть фигуру. Все же и здесь я очень оптимистично расценивал свои шансы, полагая, что при материальном равенстве сила атаки белых будет возрастать.

23. Cc1—b2+ Kc6—e5
24. f2—f4 . . .

Заслуживало внимания 24. Лad1, но я не видел ничего форсированного и решил не рисковать чрезмерно.

24. . . . Фc7—c5+
25. Kpg1—h1 . . .

Пешка d5 все равно погибает, поэтому не было смысла ставить под удар слона (25. Cd4), на что Эйве намеревался продолжать 25. . . Л : d5 26. C : c5 Л : d2 27. C : e7+ Kp : e7 28. fe Ce4, до-

стигая ничьей, или 26. fe+ Крe6 27. С : c5 Л : d2 28. С : e7 Кр : e7, и хоть у черных нет качества, но ничью сделать можно.

25. . . . Лd8 : d5
26. f4 : e5+ Крf6—e6

Отыграв фигуру, белые атакуют теперь открытого короля. Развитие атаки наталкивается, однако, на стратегические трудности: король окружен своими фигурами, которые проявляют явную склонность при первом же случае перейти в контратаку, кроме того, у короля много свободных полей, гораздо больше, чем при атаке позиции рокировки, и, наконец, у белых после отхода короля на h1 стала слаба первая горизонталь.

Все же у белых есть один крупный козырь — разноцветные слоны, что, как правило, обеспечивает перевес атакующей стороне. Этот свой шанс белые, быть может, в должной мере и не использовали.

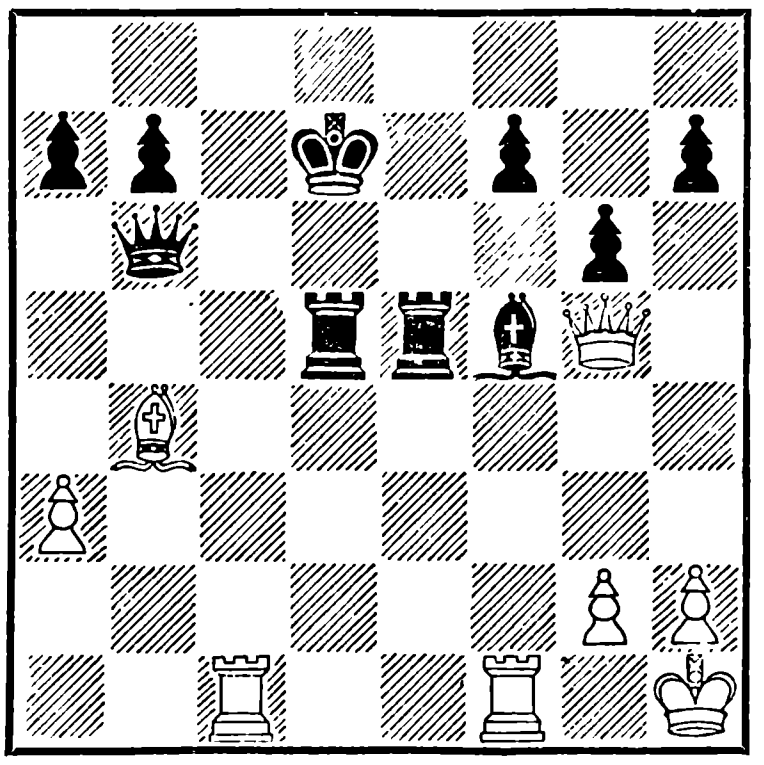
27. Фd2—g5 Крe6—d7

При 27. . . Фc2 черные неожиданно попадали в западню — 28. Лac1, и угроза взять слона оказывается иллюзорной: 28. . . Ф : b2? 29. Фf6+ и 30. e6+.

28. Лa1—c1 . . .

Более обещающим, если не решающим продолжением было бы 28. a4, чтобы использовать свое стратегическое преимущество — чернопольного слона, которому противник должен противопоставить ладью. Практически черные в ответ на 28. a4 были вынуждены отдать качество, взяв за него вторую пешку, но тогда атака ферзя и двух ладей действительно становилась угрожающей, например: 28. a4 Лe6 29. Сa3 Фc4 30. Cd6 Лe : d6 31. ed Л : d6 32. Лad1 или 28. . . Лe : e5 29. С : e5 Л : e5 30. Лac1.

28. . . . Фc5—b6
29. Cb2—c3 Лe7—e8
30. Cc3—b4 Лe8 : e5



Белые перевели слона на сильную диагональ, но пешку e5 отдали даром — такова разница — по сравнению с ходом 28. a4.

Сейчас они могли пойти на вариант 31. Л : f5 gf 32. Фg8, но после 32 . . . Фc6! он приводил в лучшем случае к вечному шаху.

31. Фg5—h4 a7—a5

Здесь у меня появилось подозрение, что черные начали играть на выигрыш. Убедившись, что 32. Ф : h7 ab 33. Ф : f7 + для белых просто плохо, я решил предпринять еще одну попытку атаки, переведя слона на g3, чтобы создать угрозы пункту c7.

32. Cb4—e1 h7—h5
33. Ce1—f2 Фb6—a6
34. Cf2—g3 Лe5—e4

Для полноты картины надо внести еще один штрих: у обоих партнеров оставалось не более чем по две минуты до падения контрольного флажка на часах. Более чем туманным выглядело 35. Фg5 Крe6, поэтому я решил больше не искушать судьбу.

35. Лf1 f5 . . .

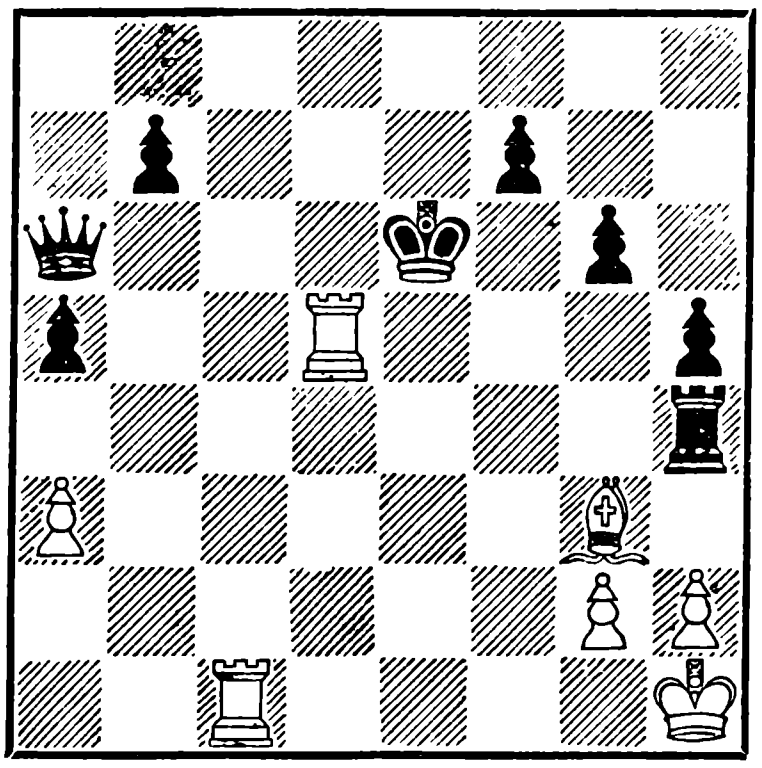
Все комментаторы ставят к этому ходу восклицательный знак, так как у белых уже не было другого способа сделать ничью. И все же я должен признаться читателю, что пожертвовал качество скорее по вдохновению, чем по расчету. Мне казалось, что вариант 35. . . gf 36. Лc7 + Крe8 37. Лc8 + очень опасен для черных. Например 37. . . Крd7 38. Фd8 + Крe6 39. Фe8 + Крf6 40. Фh8 + Крe6 41. Лe8 + Крd7 42. Лd8 + Крc6 43. Фh6 + Лe6 44. Фc1 + Лc5 45. Лc8 + Крd7 48. Л : c5. Впоследствии, однако, оказалось, что не все ходы черных здесь обязательны и, точно защищаясь, они достигали ничьей.

Если бы Эйве взял ладью, то практически он не должен был проиграть, поскольку приведенный выше вариант выходит за пределы контрольного сорокового хода, но он избрал более естественное продолжение.

35. . . . Лe4 : h4

На момент я упустил из виду, что черный ферзь переместился на a6 и поле f1 находится под ударом и чуть было не пошел на продолжение 36. Л : d5 + Крe6 37. Лe5 +?? Крf6 38. Лf1 +. Пусть же читатель не думает, что гроссмейстеры безгрешны, и они попадают в цейтнот, и они порой не досчитывают до конца варианты, и они допускают промахи и просмотры...

36. Лf5 : d5 + Крd7—e6



37. Лc1—d1 Фa6—c4
38. Лd5—d6 + Крe6—e7
39. Лd6—d7 + Крe7—f6

Слишком рискованным выглядело 39. . . Крf8 40. Лd8+ Крg7 41. Се5+ f6 42. Л8d7+ Крh6 43. С : f6 с угрозой 44. Сg7+, но Лf4 отражало все.

40. Сg3 : h4+ Фс4 : h4
41. Лd1—f1+ . . .

Партия была отложена, черные записали ход

41. . . . Крf6—g5,

но доигрывать не пришлось, ибо после 42. Лd5+ и 43. Л : a5 ничейный исход очевиден.

№ 40. Испанская партия

Глигорич — Сабо

Выбирая тот или иной дебютный план, думают прежде всего о гармоничном развитии фигур, но иногда упускают из виду развитие ферзя. Между тем ферзь — самая важная и самая драгоценная фигура на шахматной сцене, и от того, насколько успешно он сыграет свою роль, зависит успех всей постановки.

В некоторых дебютах ход с7—с5 важен не только для атаки пешечного центра противника, но и для того, чтобы открыть ферзю выход на с7, b6 и на a5, особенно это относится к системам, где слон выводится на е7, закрывая ферзю другую диагональ, например в ортодоксальной защите, чигоринской системе в испанской партии, главном варианте французской защиты.

В партии Глигорич — Сабо развитие черного ферзя было главной темой борьбы в дебюте и середине игры, причем белые удерживали ясное преимущество, пока ферзь был вынужден передвигаться только по восьмой линии, и попали в плохое положение, как только ферзь вышел на широкий простор.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—с6
3.	Сf1—b5	a7—a6
4.	Сb5—a4	Кg8—f6
5.	0—0	Кf6 e4
6.	d2—d4	b7—b5
7.	Са4—b3	d7—d5
8.	d4 : e5	Сс8—е6
9.	с2—с3	. . .

Здесь открытая система испанской партии разветвляется на два варианта: Се7 и Сс5. Второе представляется нам более непринужденным (см. партию № 70 Авербах — Сабо), так как слон развит активней и для ферзя остаются возможности выхода на диагональ d8—h4.

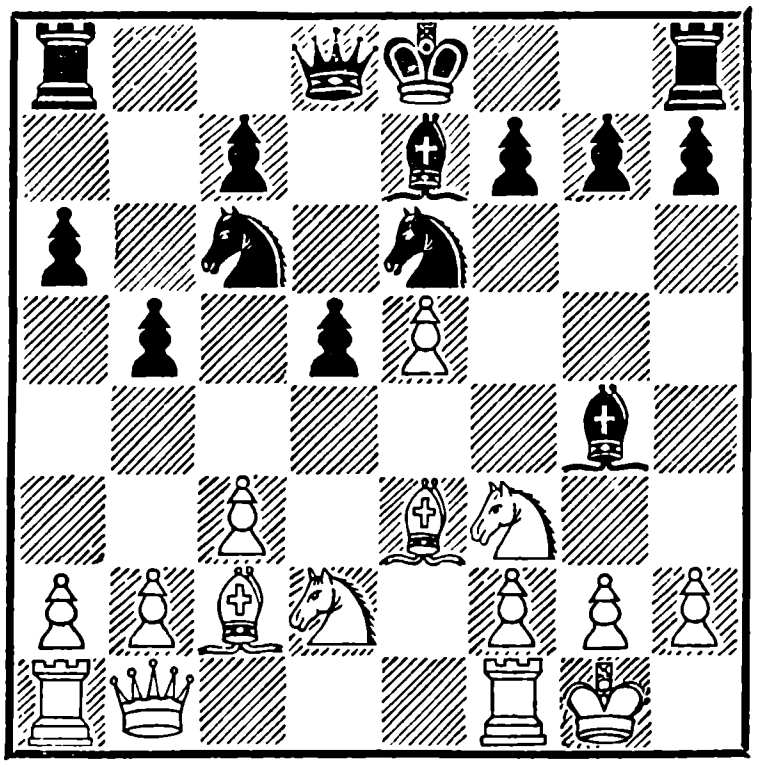
9.	. . .	Сf8—е7
10.	Сс1—е3	Ке4—с5

Сабо уклоняется от теоретического продолжения 10. . . 0—0 11. Кbd2 Сg4 12. К : e4 de 13. Фd5 Ф : d5 14. С : d5 ef 15. С : c6 fg 16. Лfe1, которое оставляет за белыми значительно более свободную игру.

11.	Сb3—с2	Се6—g4
12.	Кb1—d2	Кс5—е6

Черные не могут брать пешку, так как на это следует 13. С : c5 С : c5 14. Фe1 с выигрышем фигуры, не лучше и 13 . . . К : f3 + 14. gf Ch3 15. Лe1. Поэтому они сначала отводят коня и теперь уже угрожают взять пешку e5. Однако Глигорич опровергает все дебютное построение черных красивым и оригинальным маневром ферзя, освобождающим коня от связки и препятствующим рокировке.

13. Фd1—b1 . . .



13. . . . Cg4—h5
14. a2—a4 b5—b4

Итак, черные хорошо развили все легкие фигуры, держат под обстрелом далеко зашедшую пешку e5 и сейчас, сыграв Cg6, смогут рокировать, не создавая себе пешечных слабостей. Однако в их позиции есть существенная фигурная слабость — не развитый и не имеющий хороших перспектив на будущее ферзь. Это обстоятельство можно было постараться использовать путем 15. c4, и бьют ли черные пешку или двигают вперед свою пешку — белые отвечают 16. Ce4; если же 15. . . Cg6, то белые разменивают слонов и продолжают 17. Лd 1. Перед черными стояли бы трудные задачи, однако 16. Ce4 еще далеко не решало исход боя. Ответ 15. . . d4 16. Ce4 Фd7 ставил бы перед белыми вопрос: хотят ли они променять хорошую партию на преимущество пешки? 17 . . . С : c6 Ф : c6 18. К : d4 К : d4 19. С : d4, но после 19. . . Cg6 мне больше нравится позиция черных.

Позиционный ход в партии не выпускает преимущества, но несколько снижает темп игры.

15. a4—a5 Ch5—g6
16. Kd2—b3 b4 : c3
17. b2 : c3 Фd8—b8

Сабо подметил основной недостаток своей позиции и решил отложить рокировку, чтобы найти для ферзя какой-нибудь путь к месту сражения. Грозило Лd1 и c3—c4.

18. Фb1—a2 0—0
19. Cc2 : g6 h7 : g6
20. Лa1—b1 Фb8—b5

Искусство шахматного мастера не только в том, чтобы наметить правильный план, но главным образом в том, чтобы провести его точными, порой единственными хода-

ми. В данном случае белые продолжают стратегически правильную игру против неразвитого ферзя, но они избрали неточное техническое оформление. Сильнее было Лfb1. Разница в том, что при ходе в партии пешка a5, оказывается, недостаточно защищена. После Лfb1 ответ Фb5, очевидно, был бы невозможен, а рекомендуемое Вуковичем 20. . . Фd8 не достигало цели, так как у ферзя по-прежнему нет поля для своей деятельности. Возможно хотя бы 21. Лd1, и если 21 . . . Фd7, то 22. Кc5 К : c5 23. Л : d5 и т. д., или 21 . . . Лb8 22. Кbd4 Кe : d4 23. К : d4 К : e5 24. Сf4 или 21 . . . Кa7 22. c4.

21.	Фa2—c2	. . .

Желание Глигорича выиграть партию обязательно позиционным способом в обход всех комбинационных возможностей в конечном счете приводит его к поражению. Если не годилось 21. Кbd4 ввиду Ф : a5, то хорошо было 21. Кfd4 Кe : d4 22. К : d4 Ф : a5, и белые жертвуют ферзя: 23. К : c6 Ф : a2 24. К : e7+ Крh7 25. Лb4 g5 26. С : g5 g6 27. Лh4+ Крg7 28. Сf6—мат! Такой финал можно было бы назвать последовательным завершением плана. Конечно, на 21. Кfd4 лучше было 21 . . . Кc : d4 22. cd Фd7 23. Лfc1 с минимальным преимуществом.

21.	. . .	Фb5—c4
22.	Кf3—d2	Фc4—g4
23.	f2—f4	Фg4—f5
24.	Фc2 : f5	g6 : f5

Черному ферзю пришлось проделать длинный путь Фd8—b8—b5—c4—g4—f5, прежде чем он приобрел возможность разменяться, став лишь теперь равноценным белому ферзю. После размена перевес оказывается на стороне черных, так как пешка a5 слаба, а пешки e5 и f4 ограничивают слона. Резюмируя ход борьбы в дебюте и середине, можно сказать, что белые сильной последовательной игрой добились преимущества и могли его реализовать на 20-м ходу: 20. Лfb1,— а на 21-м ходу могли сохранить примерно равную игру или, при оплошности черных, провести красивую комбинацию. Упустив все эти возможности, белые вынуждены теперь бороться в тяжелом эндшпиле.

25.	Кd2—f3	Лf8—b8
26.	Кf3—d4	Кc6 : d4
27.	Кb3 : d4	Кe6 : d4
28.	c3 : d4	. . .

Очень неприятно брать пешкой, еще больше стесняя слона, но 28. С : d4 приводило к проигранной позиции после 28. . . Лb5 29. Л : b5 ab 30. Лa1 Лa6 31. Крf1 Крf8.

28.	. . .	Сe7—b4
29.	Лb1—a1	Лb8—b5
30.	Лa1—a4	Лa8—b8
31.	Лf1—a1	. . .

Если 31 Лc1, то черные просто берут пешку, и попытка пожертвовать качество и затем отыграть его не удается: 31 . . . Л : a5 32. Л : b4 Л : b4 33. Cd2 Лab5 34. С: b4 Л : b4 35. Л : c7 Л : d4 — у черных образовались две проходные.

31.	. . .	Cb4—c3
32.	Лa1—c1	Лb5—b1
33.	Лc1 : b1	Лb8 : b1 +
34.	Крg1—f2	Лb1—a1

На 34. . . Лb5 у белых была реплика 35. Лa3 Cb4 36. Лa4, вынуждая взять пешку a5 слоном. Чтобы распутать свои фигуры, черным пришлось бы подтягивать короля с g8 на b7 или b6.

35.	Лa4 : a1	Cc3 : a1
36.	Крf2—e2	Ca1—c3
37.	Крe2—d3	Cc3 : a5
38.	h2—h3	. . .

Глигорич имел здесь возможность, несмотря на минус пешку, сделать красивую позиционную ничью: 38. Cd2, и если 38. . . Cb6, то 39. Cb4, после чего королю очень трудно пробраться в центр, на f7—f6 последует e5—e6 В пешечном окончании 38. . . С : d2 39. Кр : d2 ничья еще более ясна, например: 39. . . Крf8 40. Крc3 Крe7 41. Крb4 Крd7 42. Крc5.

Этого шанса у белых не было, если бы черные на 34-м ходу сыграли Лb5 вместо Лa1.

Еще один пример того, как нужно замечать и использовать мельчайшие детали в окончании и как полезно знать этюдные идеи.

38.	. . .	Ca5—e1

Теперь размен слонов не получается, так как на 39. Cd2 черные ответят Cg3, выигрывая темп для хода Крf8.

39.	g2—g4	g7—g6
40.	Крd3—c2	Крg8—f8
41.	Крc2—d1	Ce1—g3

Белые сдались

№ 41. Защита Нимцовича

Тайманов — Авербах

Одна из интереснейших партий турнира. Ее лейтмотив — стремление белых комбинационным путем проложить своему слону b2 дорогу к ослабленным черным полям королевского фланга. Однако использование лишь одной слабости при современной технике защиты не может привести к победе. Белым приходится накапливать и другие мелкие преимущества — в решающий момент все они нужны для заключительной комбинации. Особый интерес придает партии исключительно упорная и изобретательная защита Авербаха. Одно время кажется, что он отразил все угрозы, но белые находят возможность оживить и красиво закончить атаку.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0 0

5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7
8.	a2—a3	. . .

В следующем туре аналогичную систему играл Тайманов черными против Сабо, белые пошли в этой позиции Фе2, и черным не удалось уберечь слона от размена, здесь же они могли отойти на d6. Авербах не хочет терять время на отступление и решает обменять слона на коня, чтобы открыть разменом на c4 диагональ слону b7 и лишь после этого контратаковать белый центр пешкой c5 и фигурами с дальних позиций.

План этот для белых достаточно безвреден, так как оставляет их руки развязанными для операций на обоих флангах.

8.	. . .	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	c7—c5
11.	Cc4—d3	Kb8—d7
12.	Лf1—e1	. . .

Белые спокойно подготавливают e3—e4, и черным ничего не остается, как механически препятствовать этому ходу. Если они поставят на e4 слона, то последует Cf1 (что было бы невозможно при 12. Фе2) и ввиду Kf3—d2 слон не в силах удержать надолго белую пешку на e3.

12.	. . .	Kf6—e4
13.	Cc1—b2	Лa8—c8
14.	c3—c4	Kd7—f6

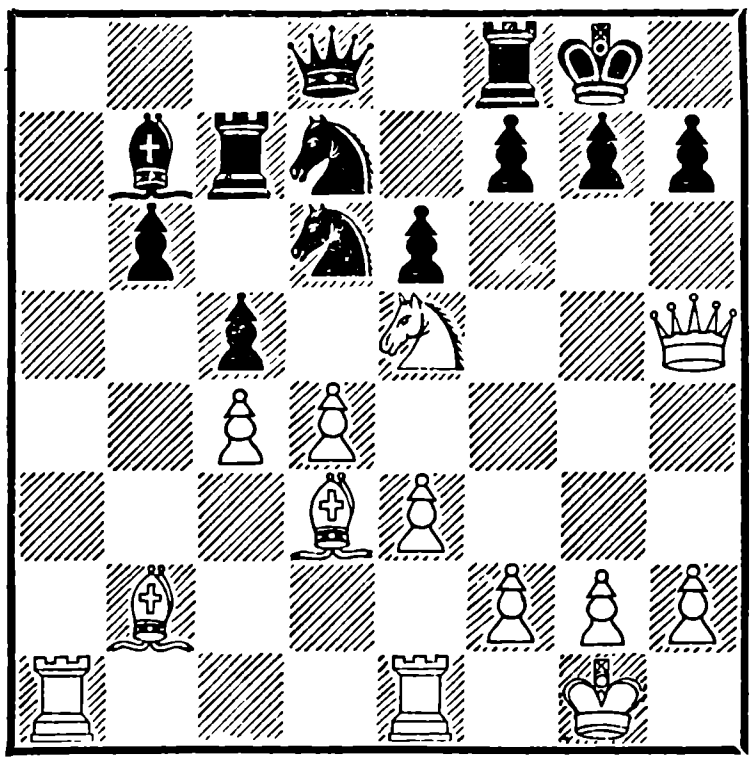
Более рациональным оборонительным построением было Лc7, Фa8, Лc8, Kf8. Позиция коня на f8 является одним из экономичных приемов защиты пункта h7 и отчасти пункта g7. На f6 конь как защитительная фигура стоит гораздо хуже: на него легче напасть и выключить из защиты. Батарея Фa8—Cb7 не только контролирует диагональ a8—e4, но при случае может грозить пешке g2. Уводя коня с d7, черные, кроме того, слишком рано отдают противнику пункт e5. В дальнейшем Авербах приходит к выводу, что коню нужно вернуться.

15.	Kf3—e5	Лc8—c7
16.	a3—a4	. . .

Прежде чем продолжать операции на королевском фланге, белые создают выгодное для себя пешечное напряжение на ферзевом фланге и, открывая линию «a», значительно расширяют радиус действия своей ладьи.

16.	. . .	Ke4—d6
17.	a4—a5	Kf6—d7
18.	a5 : b6	a7 : b6
19.	Фd1—h5	. . .

От прямолинейной угрозы мата у черных есть много защит, дело здесь, конечно, не в этой угрозе, а в позиционном преимуществе, которое получают белые при различных ответах черных. Напраши-



вается 19. . . Ce4, но тогда последует 20. Лed1; противостояние ферзя d8 и коней d6 и d7 и белой ладьи на d1 не очень приятно для черных. Если 19. . . h6, то 20. Kg4 с сильной угрозой K:h6+, сразу или после предварительного d4—d5. Продвижение f7—f5 лишило бы черных возможности в будущем защитить позицию короля ходом f7—f6. Еще раз пойти конем на f6 Авербах не хотел из-за 20. Фh3, после чего пришлось бы все равно считаться с угрозами Kg4 и d4—d5: конь на f6 стоит открыто и, как мы указали, легко может быть выключен из защиты пункта h7. Ясно, что избранное Авербахом продолжение ослабляет черные поля, но он рассчитывал на конкретный вариант, при котором на e5 появляется белая пешка и закрывает всякий доступ слону b2 к полям f6, g7 и h6. Действительно, после реплики

19.	. . .	g7—g6
20.	Фh5—h6	Kd7 : e5
21.	d4 : e5	Kd6—e4

на любое отступление белого слона d3 черные ответят Фd8—d2, и в создавшейся позиции с неподвижной пешечной цепью слоны белых совсем не страшны. Но уже следующий блестящий ход Тайманова

22. Cd3 : e4 . . .

положил начало новой стадии подлинно гроссмейстерской борьбы, в которую оба противника вкладывают много фантазии, расчета и техники.

22.	. . .	Cb7 : e4
23.	Лe1—d1	Лc7—d7

Полагая, что угрозы по линии «d» отражены и что после размена ладей белым не добраться до черного короля, Авербах предложил ничью. Без сомнения, следующий очевидный ход белых совершенно выпал из орбиты его зрения.

24. Лd1—d6 . . .

Линией «d» завладели белые! Если черные меняют ладьи и, защищаясь от мата, перекрывают диагональ слону посредством f7—f6, то в лагерь черных врывается ладья по предусмотрительно открытой еще на 18-м ходу линии «a».

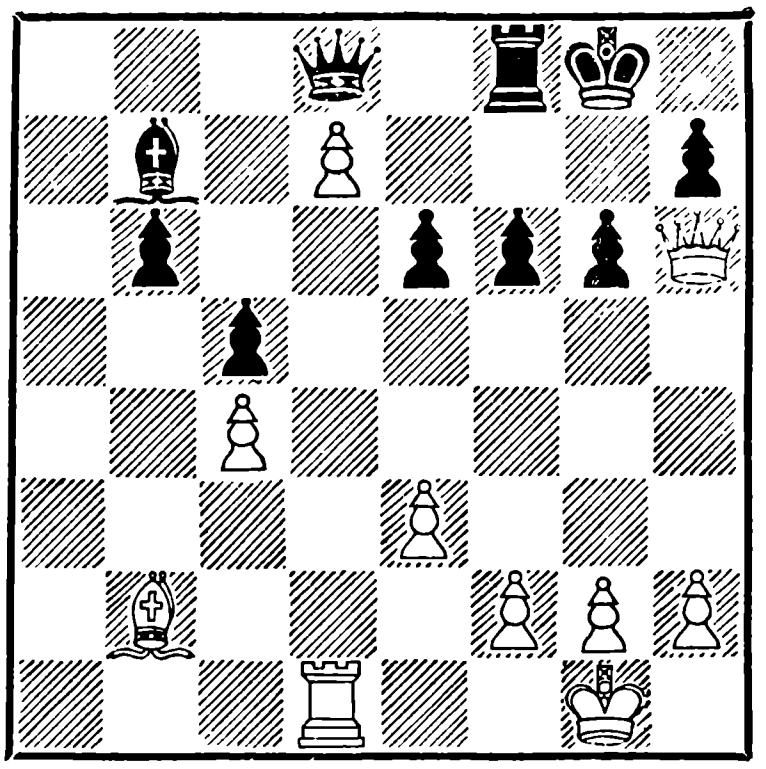
24.	. . .	Ce4—b7
25.	Лa1—d1	. . .

Есть шахматисты, которые считают, что «такой ход не может быть плохим». Но как

это ни странно, данный ход является чистой потерей темпа. Действительно, ведь после 25. . . Л : d6 белые не берут на d6 ладьей, а для того, чтобы взять пешкой, им не нужна ладья на d1.

Вместо хода в партии Тайманов должен был, не снижая стремительности своей атаки, сделать выбор между 25. e3—e4 или 25. h2—h4.

25. . . . Лd7 : d6



При пассивной защите белые могли решающим образом усилить свою позицию. Один путь — это продвинуть e3—e4 и затем ладью через d3 переместить на h3. Другой — перевести слона через c1 на g5 и f6. План с f2—f4—f5, чтобы еще больше раскрыть черного короля, был полезен в обоих случаях.

26. e5 : d6 f7—f6

Теперь диагональ a1—h8 перекрыта, и черным нужно сделать только один ход Фd7, чтобы парировать основные угрозы противника.

27. d6—d7 . . .

Сильный ход! Пешка идет на верную гибель, но нарушает взаимодействие черных фигур. Пока черные будут искать пути борьбы с грозной пешкой d7, белые фигуры постараются занять еще более активные позиции.

Вообразим, что здесь ход белых. Замечаете ли вы красивую комбинацию с жертвой ферзя? — 28. Ф : f8+ Кр : f8 29. С : f6. Чтобы избежать этой угрозы, черные могут сейчас увести ладью ходом 27. . . Лf7, нападая в то же время на пешку,— тогда проходит другой эхо-вариант: 28. Фh3 f5 29. Фh6 Л : d7 30. Фg7+ — ферзь жертвуется на другом черном поле — 30. . . Л : g7 31. Л : d8+. Следующий ход черных обезвреживает угрозу 28. Ф : f8+ так как после 28... Кр : f8 29. С : f6 появляется реплика Ф : d7.

27. . . . Сb7—c6

На мой взгляд, более радикально решало проблему защиты всей диагонали 27. . . e6—e5, логически вытекавшее из последних ходов черных. Например:

I. 28. h4 Лf7 29. h5 Л : d7 30. Л : d7 Ф : d7 31. hg hg 32. Ф : g6+ Фg7.

II. 28. f4 Лf7 29. fe Л : d7 30. Лf1 Лd1.

III. 28. Фh3 Фe7, и не видно, как белые могут вос-

препятствовать маневру Лd8, Сс6 и Л : d7.

Ход 27. . . Сс6 решает частную задачу уничтожения белой пешки d7, но в такой сложной позиции этого недостаточно. Теперь Тайманов с новой энергией бросает в атаку свои пешки и в конце концов прорывается к черному королю.

28. h2—h4 Сс6 : d7
29. h4—h5 . . .

Атмосфера настолько насыщена, что комбинации вспыхивают тут и там, как зарницы. Если сейчас продвинуть пешку 29. . . g6—g5, то благодаря сильной пешке d7 возможна жертва 30. С : f6, и если черные берут ферзем, то белые переходят в выигрышное ладейное окончание, используя позиционный капитал, накопленный еще в начале партии, если же 30. . . Л : f6, то 31. Ф : g5+ Крf7 32. h6 e5 (32. . . . Фе7 33. Л : d7) 33. Лd6.

29. . . . g6 : h5
30. e3—e4 . . .

Открывая зеленую улицу для ладьи по маршруту d1—d3—g3. Черные в ответ открывают слону дорогу на g4, чтобы остановить ладью хотябы тут, но не тут-то было...

30. . . . e6—e5
31. f2—f4 . . .

Королевский гамбит в исполнении Тайманова. Успех полный.

31. . . . e5 : f4

На 31 . . . Фе7 решало 32. fe fe 33. Лd5, и черные не могут защитить пешку e5, однако теперь вновь открывается диагональ a1—h8, и, хотя пешка f6 еще держится, поражение черных неизбежно.

32. Лd1—d6 Фd8—e8
33. Сb2—f6 Лf8—f7
34. Лd6—d5

Черные сдались

№ 42. Староиндийская защита

Найдорф		**Петросян**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Кg1—f3	g7—g6
4.	g2—g3	Сf8—g7
5.	Сf1—g2	0—0
6.	0—0	Кb8—c6

Одна из своеобразных идей староиндийской защиты. Черные немедленно вступают в бой за пункт d4, приглашая белых с темпом продвинуть пешку на d5. Но к чему это приведет? Один фианкеттированный слон начнет прощупывать самые чувствительные пункты в лагере белых, а другой упрется в собственную пешку. Имело бы смысл пойти d5, если бы конь вернулся обратно на b8 или по крайней мере пошел на e5, тогда после размена коней белые могли бы организовать атаку пешечного большинства на ферзевом фланге. Но ведь конь пойдет на a5, и его оттуда никак не

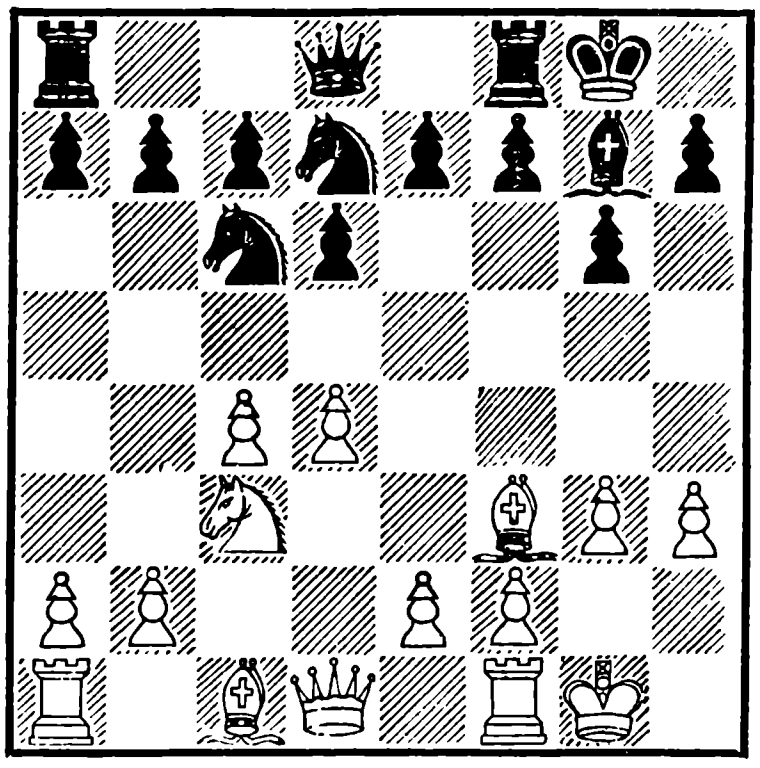
прогонишь. Например: 7. d5 Ка5 8. Фа4 с5! с превосходной игрой.

7. Кb1—c3 Сс8—g4

Продолжение борьбы за пункт d4 — вскоре черные разменяют коня белых, контролирующего это поле.

8. h2—h3 Сg4 : f3
9. Сg2 : f3 Кf6—d7

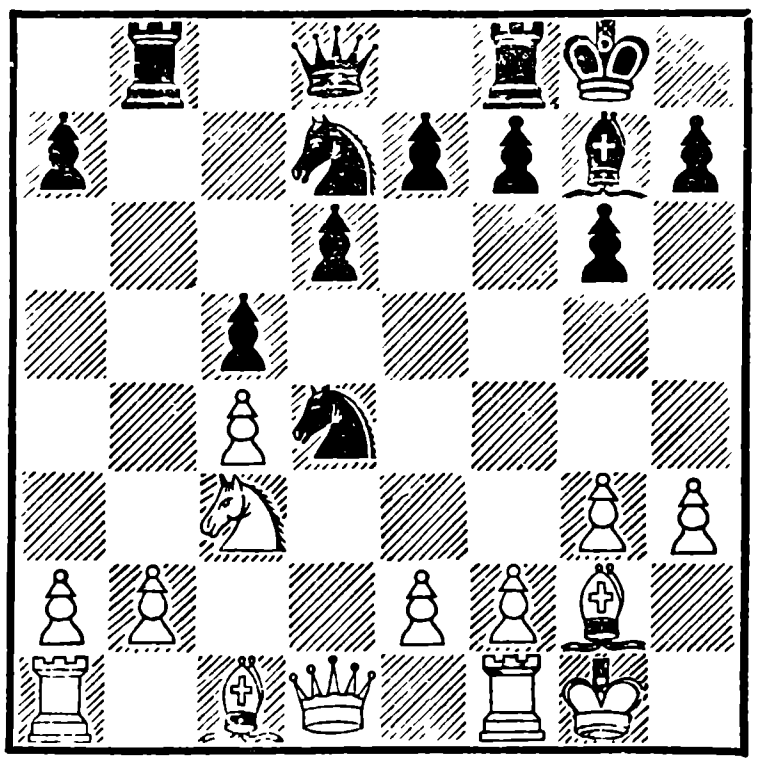
Настойчивое приглашение продвинуть пешку на d5. На 10. e2—e3 последует e7—e5, и если теперь 11. d5, то уже не Ка5, а Кe7 и затем f7—f5. Если же белые будут продолжать борьбу за пункт d4 путем 10. e3 e5 11. Кe2, то 11 . . . ed 12. ed Фf6.



10. Сf3—g2 . . .

Найдорфу надоело упрямиться, он махнул рукой на пешку d4 и отвел слона. Теперь после e2—e3 и т. д. черный ферзь выйдет на f6 без нападения на слона f3. Если считать, что белые в какой-то мере были вынуждены к обмену пешки d4 на пешку b7, то следует отметить определенный стратегический успех черных в дебюте, ибо по своей ценности пешки эти несравнимы.

10. . . . Кc6 : d4
11. Сg2 : b7 Ла8—b8
12. Сb7—g2 c7—c5



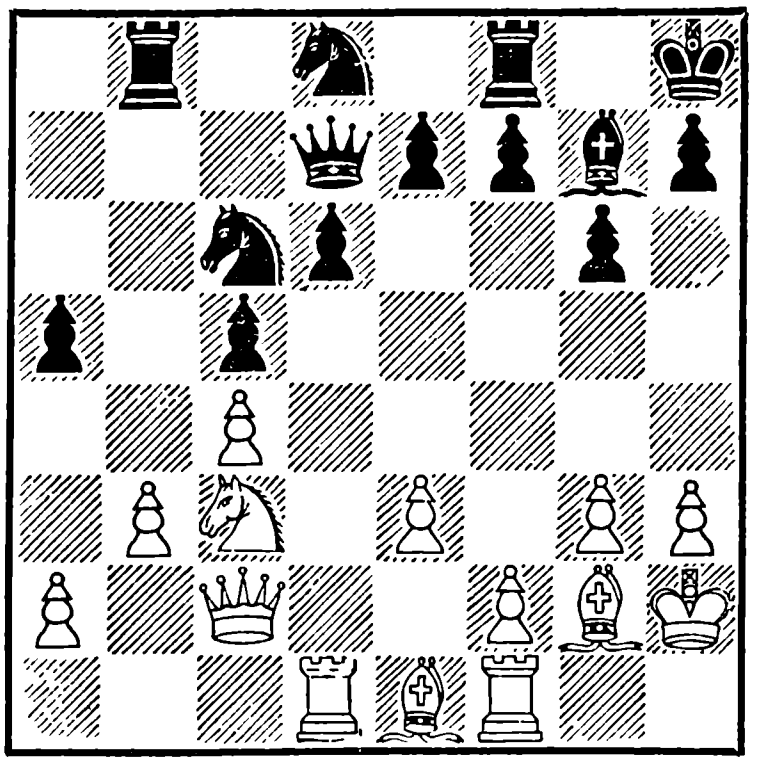
Серьезная позиционная ошибка, сущность которой читатель поймет, исходя из следующих соображений. Черные имеют открытую линию на ферзевом фланге и могут быстро вынудить ход b2—b3. Следовательно, их дальнейший план связан с движением пешки «а» и атакой пункта b3. Эта атака имеет шансы на успех, если черные поддержат свою пешку, когда она дойдет до a4. Чем же они могут ее поддержать? Белопольного слона у них нет, а у коня отнято его законное поле последним ходом чер-

ных. Далее ясно, что конь на d4 долго не удержится, белые поля на ферзевом фланге под контролем слона g2; выходит, что для двух черных коней нет хороших полей. И действительно, черные кони в дальнейшем заняли неважные позиции.

Таким образом, у черных нет перспективного плана. Они могут делать различные ходы, среди них, вероятно, будут относительно неплохие, они еще не должны проиграть партию, но у них уже нет руководящей логической нити, следовательно, положение их хуже. Рекомендуем читателю рассматривать настоящую партию параллельно с партией 28-го тура Найдорф — Геллер. Там черные играли 12. . . Лb8—b4! а в дальнейшем Кe5, вызвали f2—f4 и b2—b3, поставили коня на c5 и, несмотря на изобретательную контригру Найдорфа на королевском фланге, последовательно провели атаку на пешку b3.

13.	e2—e3	Kd4—e6
14.	Фd1—c2	a7—a5
15.	Cc1—d2	Kd7—e5
16.	b2—b3	Фd8—d7
17.	Kpg1—h2	Ke5—c6
18.	Лa1—d1	Ke6—d8
19.	Cd2—e1	Kpg8—h8

Черные сделали все необходимое: вызвали b2—b3, продвинули пешку на a5, но что теперь делать дальше — неизвестно. И ничего нельзя



даже посоветовать, кроме того, чтобы не создавать слабости и не подставлять под бой фигуры и пешки. Последние ходы Kd8 и Kph8 сделаны именно по такому принципу. Между тем у белых все готово для планомерного и логического улучшения позиции на много ходов, примерные ходы: Ka4, Cc3, размен слонов, f2—f4, слон f3, Kpg2, h3—h4—h5, Лh1 и т. д. Конечно, это только схема, в живой игре черные не будут стоять на месте, но бесспорно, что все шансы в предстоящей борьбе на стороне белых, тем более, что любая попытка пешки e7 принять участие в защите приведет к непоправимой слабости пешки d6.

20.	Kc3—a4	Фd7—c8
21.	Ce1—c3	Cg7 : c3
22.	Ka4 : c3	Фc8— f5

Петросян, без сомнения, видел, что после размена ферзей он теряет пешку, но он рас-

считывал использовать тактические шансы и поохотиться за ладьей.

23.	Фc2 : f5	g6 : f5
24.	Лd1—d5	Kd8—e6
25.	Лd5 : f5	Kc6—b4
26.	Лf5—h5	Ke6—g7
27.	Лh5—h4	Kg7—f5
28.	Лh4—f4	e7—e6
29.	Лf1—d1	Лb8—b6
30.	Kc3—a4	Лb6—b8
31.	Cg2—e4	Kf5—g7
32.	Лd1 : d6	Kb4 : a2
33.	Ka4 : c5	

Черные сдались

СЕДЬМОЙ ТУР

№ 43. Авербах — Найдорф ½ : ½
№ 44. Сабо — Тайманов ½ : ½
№ 45. Эйве — Глигорич ½ : ½
№ 46. Штальберг — Бронштейн ½ : ½
№ 47. Болеславский — Решевский ½ : ½
№ 48. Котов — Керес ½ : ½
№ 49. Геллер — Смыслов 0 : 1
Свободен от игры Петросян.

Положение после седьмого тура:

Решевский и Смыслов — по 5 очков; Керес — 4½; Найдорф * — 4; Болеславский *, Бронштейн и Эйве — по 3½; Глигорич *, Тайманов *, Авербах и Сабо — по 3; Штальберг — 2½; Геллер * и Петросян * — по 2; Котов * — 1½.

№ 43. Староиндийская защита

Авербах		**Найдорф**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	d4—d5	Kb8—a6

Расположение сил очень сходно с партией Бронштейн—Найдорф из второго тура. Разница лишь та, что здесь слон стоит на g2, а там — на e2. Это обстоятельство обещает больше шансов на успех черным при проведении ими Kb8—a6—c7 с дальнейшим a6 и b5, так как белый слон теперь менее активен и белые затратили лишний темп на g2—g3.

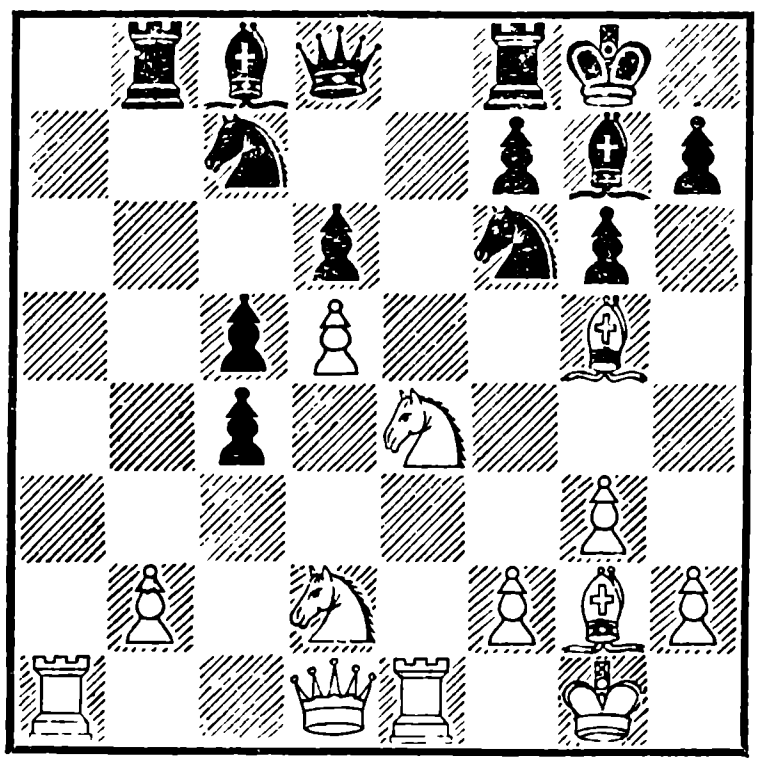
8.	0—0	Ka6—c7
9.	e2—e4	a7—a6
10.	a2—a4	Лa8—b8
11.	Лf1—e1	b7—b5

Борьба в дебюте идет на высоком напряжении. Если белые дважды разменяются на b5, то их центр будет выглядеть довольно жалко: 12. ab ab 13. cb K : b5 14. K : b5 Л : b5.

Авербах, следуя классическим принципам, на фланговый удар отвечает контрударом в центре, не останавли-

ваясь и перед материальными жертвами.

12.	a4 : b5	a6 : b5
13.	e4—e5	Kf6—g4
14.	e5 : d6	e7 : d6
15.	Cc1—g5	Kg4— f6
16.	Kc3—e4	b5 : c4
17.	Kf3—d2	. . .



Смелость, граничащая с азартом. Черные не могут брать ни на b2, ни на d5, ввиду страшной угрозы К : c4, после чего погибнет и пешка d6. Вместе с тем Найдорф должен при любых условиях удерживать пункт c4 и обязательно подсчитать количество ударов и защит за и против связанного коня f6.

17.	. . .	Лb8--b4
18.	Ла1—c1	. . .

Ничего не дает 18. Фf3, ввиду неожиданного ответа 18. . . Кс : d5, и черные выигрывают.

Н и ч ь я

Трудно сказать, кто выиграл бы, если бы партия продолжалась, но ничья — наименее вероятный результат.

Найдорф предложил ничью, считая свое положение опасным, а Авербах согласился потому, быть может, что не видел, как именно отыгрывать пешку. Следовало бы поменять партнеров местами, тогда они, возможно, продолжали бы игру. Найдорф указывает следующие варианты, как основание для ничьей: 18. . . Са6 19. Cf1 h6 20. К : f6 + С : f6 и далее 21. С : h6 Ле8 22. Л : e8 + Ф : e8 23. К : c4 С : c4 24. С : c4 С : b2 25. Лc2 или, как лучшее для белых, 21. С : f6 Ф : f6 22. Ке4 . Фd8 23. Фb2 Крh7 24. Фf4 Ке8 26. Лc2 с равными шансами.

Мне кажется, что уже ход 18. Лc1 был не лучшим. Ладья хорошо стояла и на линии «а». С той же идеей — взять под удар пешку c4— неплохо было бы 18. Cf1, тем более, что пешку d5 слон все равно не защищает. При этом почти все фигуры белых стояли бы активно и выигрывала в силе угроза Фd1—f3. Серьезность положения связанного коня f6 подчеркивает примерный вариант: 19. Cf1 Са6 20. Л : a6 К : a6 21. Фf3, и защищать пункт f6 нечем. Вместо 19. . . Са6 правильно 19. . . Cf5.

№ 44. Защита Нимцовича

Сабо — **Тайманов**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. Фe2 Kbd7 9. a3 C : c3 10. bc c5 11. Cb2 dc 12. C : c4 Фc7 13. Cd3 Ce4 14. C : e4 K : e4 15. Фd3 Фb7 16. c4 Лac8.

Сейчас или на следующем ходу белые могли и по логике вещей даже должны были привести в движение свои центральные пешки, например, 17. d5 ed 18. cd Kdf6 19. C : f6 K : f6 20. e4. Следующие два хода мало улучшают позицию белых, было бы более целесообразно поставить ладьи немного правее.

17. Лac1 h6 18. Лfd1 cd 19. ed Лfd8 20. Фb3 Kd6 21. Фb4 Kb8 22. d5 ed 23. cd Л : c1 24. C : c1 Ka6.

Продвижение пешек произошло в менее выгодной ситуации, но все же белые стоят неплохо: у них есть проходная и некоторые шансы на атаку.

25. Фh4 Лe8 26. Cf4 (лучше было 26. Cb2) 26. . . Фd7 27. C : d6 Ф : d6 28. Фa4 Kc7. Н и ч ь я.

№ 45. Староиндийская защита

Эйве — **Глигорич**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	e5 : d4
9.	Kf3 : d4	Kd7—c5
10.	h2—h3	Лf8—e8
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	a5—a4
13.	Cc1—e3	c7—c6
14.	Лa1—d1	Kf6—d7

Табия староиндийской защиты. При малейшем отклонении от «правильного» порядка ходов теоретики немедленно выжигают на партии виновника зловещее тавро ± или ∓.

15. g3—g4?! . . .

И вдруг староста цеха теоретиков делает такой ход, способный озадачить не только противника, но и читателя. В чем его идея? Во-первых, помешать обычному в этом дебюте f7—f5, во-вторых, перевести коня на g3 и лишь после этого сыграть f2—f4, поскольку сразу это продвижение было бы преждевременно (по мнению Тарраша f2—f4 почти всегда преждевременно); в-третьих, при случае продвинуть пешку до g5.

Таковы внешние замыслы хода 15. g4, но можно угадать и более дерзкий; поставить коня на g3, слона на e2 и в удобный момент пойти на штурм h3—h4—h5... Удивительно, что ход, который содержит столько хороших идей, все же оказывается плохим: в центре доски настолько сильное фигурное напряжение, что

фланговая атака не удается. Белые не успевают даже перевести коня на g3, не говоря уже о прочих воздушных замках.

15. . . . Фd8—a5
16. Сg2—f1 . . .

Заранее защищая пешку c4, чтобы на Ke5 ответить f4.

16. . . . Кc5—e6

Все же угрожая пойти 17. . . Ke5 и на 18. f4 ответить К : d4! и затем дать конем шах на f3.

17. Крg1—g2 h7—h5
18. f2—f3 h5 : g4
19. h3 : g4 . . .

Крушение одной из надежд: h3—h4 пойти в этой партии не удастся.

19. . . . Kd7—e5
20. Кc3—e2 Ke6 : d4

Здесь превосходно играющий Глигорич переходит к прямой атаке, я предпочел бы пока не менять коня e6, а отойти на c5 или на f8, угрожая провести d6—d5 в еще более благоприятной обстановке.

21. Ke2 : d4 d6—d5

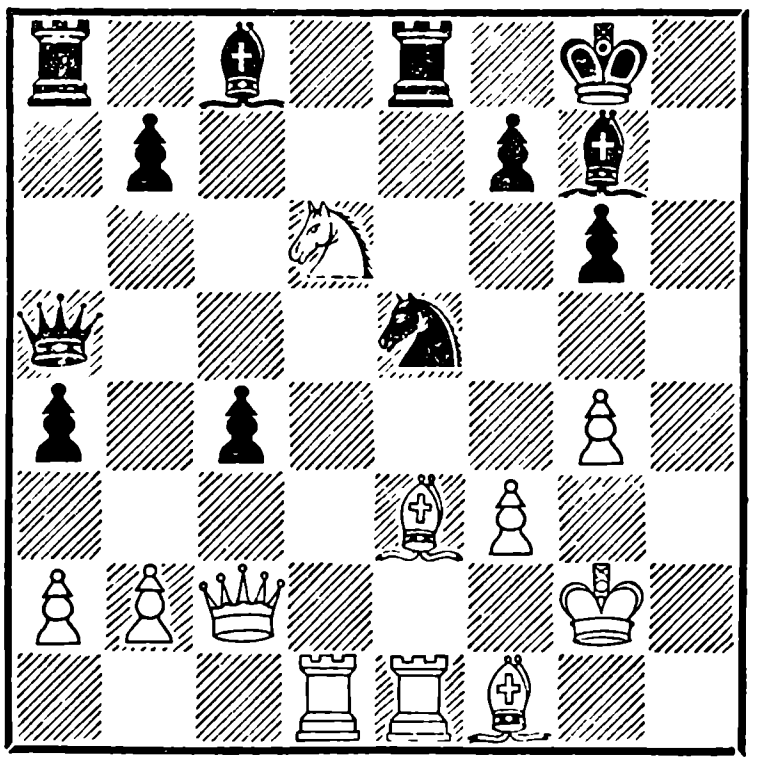
Черные последовательно проводят план вскрытия центра, что облегчит и атаку на короля — после уничтожения пешки e4.

22. e4 : d5 c6 : d5

На случай 22 . . . К : g4 у белых было заготовлено красивое опровержение: 23. fg С : d4 24. С : d4 Л : e1 25. Cc3.

23. Kd4—b5 d5 : c4
24. Kb5—d6 . . .

Дает повод для замечательной комбинации с жертвой двух фигур, что было бы достойным завершением партии.

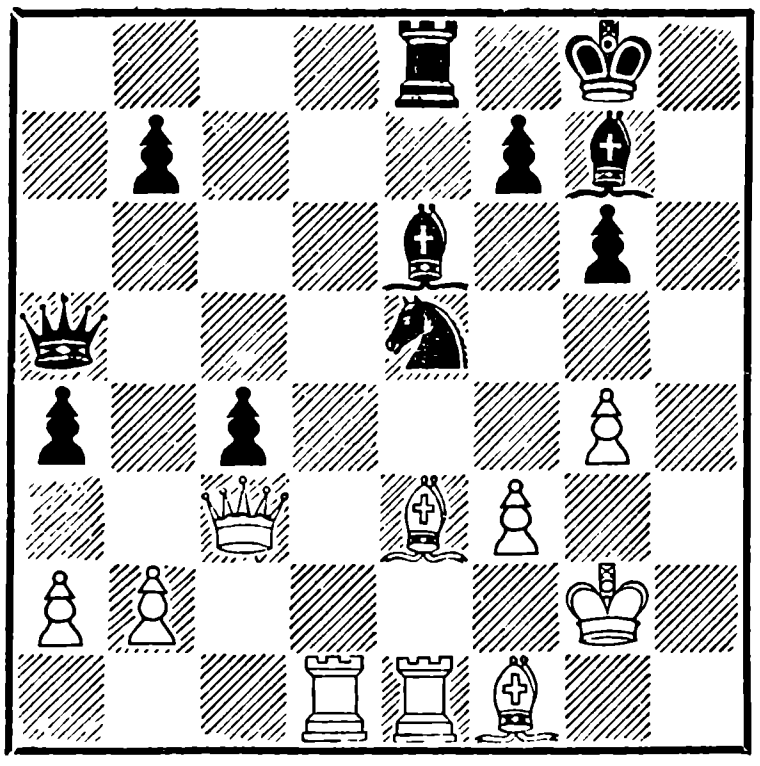


24. . . . Сc8—e6

Комбинация начиналась ходом 24. . . К : f3, далее 25. Кр : f3 С : g4+ 26. Кр : g4 Фh5+ 27. Крg3 Ce5+ 28. Крf2 С : d6 с угрозой Лe5, или 25. К : e8 К : e1+ 26. Л : e1 Ф : e1, или 25. С : c4 К : e1+ 26. Л : e1 Ce6.

25. Kd6 : e8 Лa8 : e8
26. Фc2—c3 . . .

Эйве принял смелое решение — предложил размен ферзей. Трудно сказать, рассчитал ли он все варианты, возможные после 26. . . Фb5 27. Cd4 Cd5, но, вероятно, интуитивно чувствовал, что спасается, и даже больше чем спасается, этюдным ходом 28. Крg3. Если тогда взять на



f3 конем, то белые с шахом разменивают ладьи и затем берут слона g7, если же взять на f3 слоном, то белые берут коня e5, оставаясь с лишней фигурой; на f7—f6 белые берут на e5, затем бьют на d5 ладьей. В варианте 26. . . Фb5 27. Cd4 Cd5 28. Крg3 С : f3 29. С : e5 С : d1 30. С : g7 Л : e1 31. Ф : e1 Кр : g7 32. Ф : d1 Ф : b2 черные могли надеяться на ничью.

26.	. . .	Фa5 : c3
27.	b2 : c3	Ke5—c6
28.	Ce3—b6	. . .

У слона был гораздо лучший ход — Cc5, дававший серьезные шансы на выигрыш: 28. . . С : c3 29. Лe3 и 30. С : c4 или 28. . . Лc8 29. Лe3 Ch6 30. Л : e6 fe 31. С : c4 Kd8 32. Cb4 Л : c4 33. Л : d8+.

Ход слоном на b6 выглядит сильно, так как блокирует пешку, но Эйве, как видно, просмотрел 29-й ход черных и потерял пешку c3 даром.

28.	. . .	Cg7 : c3
29.	Лe1—e4	Cc3—a5

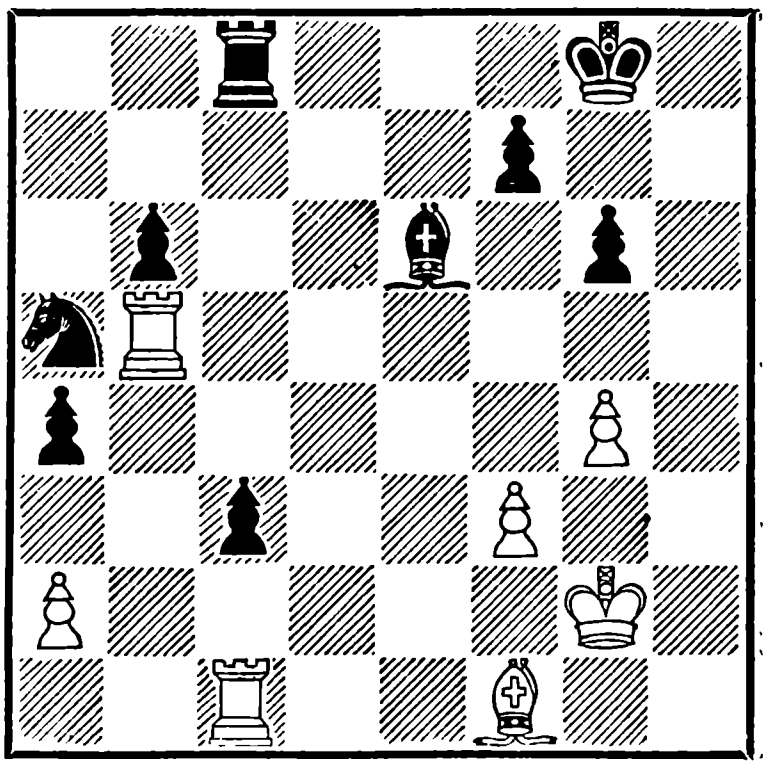
Эйве рассчитывал отыграть пешку на c4, но, оказывается, после размена слонов эта пешка защищена конем.

Теперь белым приходится переключиться на долгую, тяжелую борьбу. Исход партии зависит от того, удастся ли черным связать в цепь свои проходные пешки.

30.	Cb6 : a5	Kc6 : a5
31.	Лe4—e5	b7—b6
32.	Лe5—b5	. . .

Усилия белых направлены к тому, чтобы заставить черные пешки действовать порознь и не дать им продвинуться слишком далеко.

32.	. . .	c4—c3
33.	Лd1—c1	Лe8—c8



34.	Лb5—b4	. . .

Спасает партию. Белые не берут неопасную пешку «b» и стараются завоевать пешку

«а». В случае 34. Л : b6 С : a2 нет защиты от движения пешки «с», слон и конь расчищают ей дорогу, например: 35. Лb5 Кb3 36. Лс2 Сb1.

34.	. . .	Се6 : а2
35.	Лb4 : a4	Са2—d5

Если теперь 35. . . Кb3, то 36. Лe1 c2 37. Л : a2 c1Ф 38. Л : c1 Л : c1 39. Лa8+ Крg7 40. Лb8 с ничьей.

Ходом в партии черные создают угрозу Кb3.

36.	Лa4—b4	Кa5—b3
37.	Лc1—c2	Кb3—a1
38.	Лc2—c1	Кa1—b3
39.	Лc1—c2	Кb3—d2

Глигорич в цейтноте не хочет повторять ходы, просматривает потерю фигуры и едва не проигрывает. Его спасает проходная пешка.

40.	Сf1—e2	Сd5—b3
41.	Лc2 : d2	c3—c2
42.	Лd2 : c2	

Ничья

№ 46. Новоиндийская защита

Штальберг — Бронштейн

Штальберг — приятный партнер для любителей староиндийской защиты, так как он обычно избирает не теоретические, а оживленные обоюдоострые продолжения. Однако в первом туре против Болеславского он настолько сильно играл белыми староиндийскую, что я не решился повторить с ним этот дебют, но попал на другую, хорошо известную ему систему, в которой он получил заметное преимущество.

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	b7—b6
4.	e2—e3	Сc8—b7
5.	Сf1—d3	Сf8—e7
6.	Кb1—c3	d7—d5
7.	Фd1—a4+	. . .

Идея этого шаха в том, что черным невыгодно закрываться ни одной из трех фигур. На 7. . . Кbd7 последует 8. cd ed 9. Ке5, а если 7. . . Фd7, то 8. Фс2, и белые выиграли темп для хода Ке5. Если же закрыться другим конем, то он отнимет естественное поле у своего брата. Поэтому черные должны идти пешкой, перекрыв на время диагональ слону. Штальберг в этот момент разменивается на d5, заставляя взять пешкой «е», и тем самым предопределяет c6—c5.

7.	. . .	c7—c6
8.	c4 : d5	e6 : d5
9.	0—0	0—0
10.	Фa4—c2	c6—c5

Белые грозили с выгодой вскрыть центр ходом e3—e4.

11.	b2—b3	Кb8—c6
12.	a2—a3	h7—h6

Освобождая коня f6 от необходимости защищать пешку.

13.	Сc1—b2	. . .

Я предпочел бы 13. Ке2, сохраняя возможность взять

на d4 конем, а на 13 . . . Лc8 ответить 14. Фb1.

13. . . . c5 : d4

Черные закрывают диагональ слону, пользуясь тем, что белые теперь уже не могут так скоро вывести слона на f4. Получилось почти симметричное положение, но у белых все же активней развит белопольный слон.

14. e3 : d4 a7—a6
15. Лf1—e1 b6—b5
16. Фc2—d1 Лf8—e8
17. Лa1—c1 Ce7—d6

Н и ч ь я

При всех фигурах, конечно, еще могло быть много игры, но если белые предлагают ничью, черные в таком положении не вправе отказываться.

№ 47. Испанская партия

Болеславский — Решевский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 cd 12. cd Фc7 13. Kbd2 Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Ca6 17. Лc1 Фb7 18. a3 Cd8 19. b4.

Белые заставляют противника взять на проходе, ибо в ином случае блокируется пешка b5, а с нею и весь ферзевый фланг черных. Игра вскрывается к выгоде белых.

19. . . ab 20 . K : b3 Cb6 21. Kh4 g6 22. Cb1. Н и ч ь я по предложению черных. Болеславский преждевременно согласился на ничью. Грозило 23. de de 24. C : b6 Ф : b6 25. Фd6 или 24. Kc5 и ему, по крайней мере, следовало посмотреть, какой ход сделает партнер.

№ 48. Защита Грюнфельда

Котов — Керес

1. c2—c4 Kg8—f6
2. d2—d4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. g2—g3 d7—d5

Белые не хотели пока играть e2—e4, но выяснилось, что черные со староиндийской могут переключиться на защиту Грюнфельда. Следующий ход белых нелогичен и позволяет черным взять пешку c4, причем оказывается, что отыграть ее не так-то просто.

5. Cf1—g2 d5 : c4
6. Фd1—a4 + Kf6—d7
7. e2—e3 . . .

Следовало и дальше продолжать в гамбитном стиле: 7. Kf3 Kc6 8. 0—0 Kb6 9. Фc2 или 8. Ф : c4 Kb6 9. Фd3 K : d4 10. K : d4 Ф : d4 11. Ф : d4 C : d4 12. Kb5 — с оживленной игрой, в случае 10. . . C : d4 хорошо 11. Ch6, как можно дольше задерживая черного короля в центре.

Котов во что бы то ни стало хочет отыграть пешку, хотя бы ценой двух темпов, но это могло стоить и всей партии.

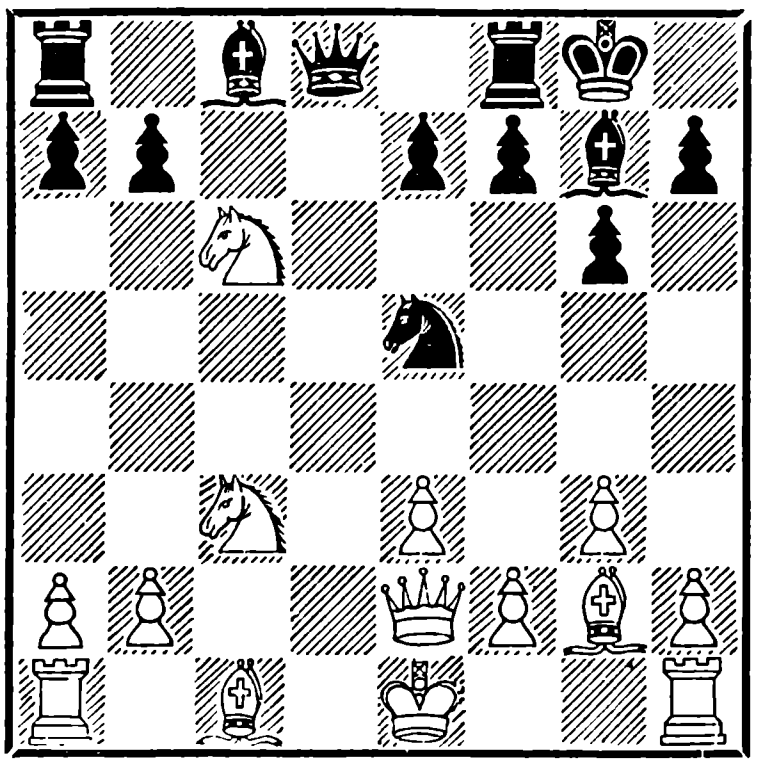
7.	. . .	0—0
8.	Фa4 : c4	c7—c5
9.	Kg1—f3	c5 : d4
10.	Kf3 : d4	. . .

Не сладко было и 10. ed Kc6 11. d5 Kde5 или 11. Ce3 Kb6 12. Фd3 Cf5.

10.	. . .	Kd7—e5
11.	Фc4—e2	Kb8—c6

Черные задумали позиционную жертву пешки. Вместо этого они могли продолжать принесшую им успех тактику быстрого фигурного развития —10 . . . Cg4 11. Фd2 Kbc6 12. K : c6 bc.

12. Kd4 : c6 . . .



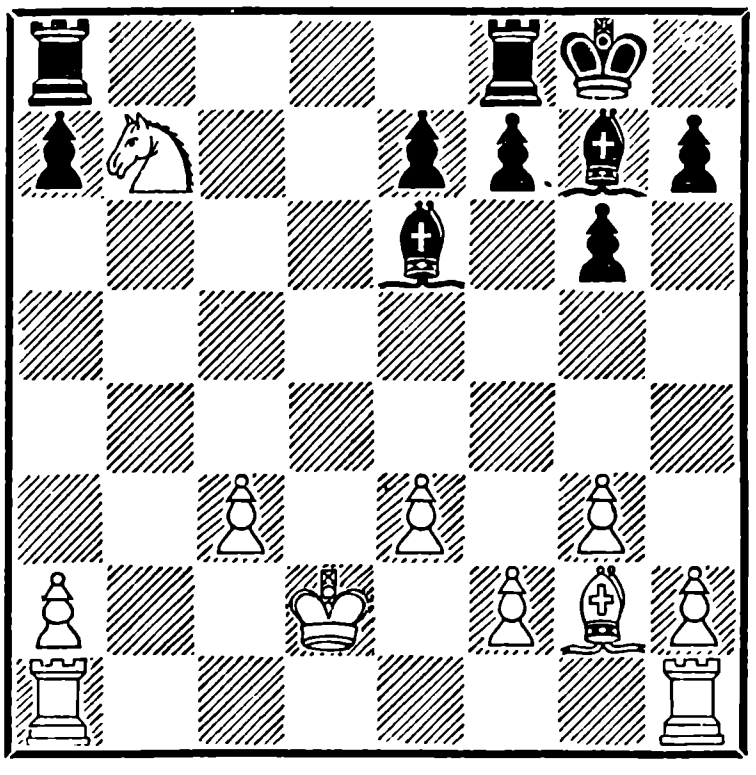
12. . . . Ke5—d3+

Керес не удержался от искушения дать такой красивый шах и завершить глубокий рейд своего коня взятием ферзя и слона. Биография этого мустанга очень содержательна: на его долю пришлось восемь ходов из пятнадцати, сделанных в партии, он объявил «гардэ», дал шах, съел ферзя, слона и коня и создал белым слабую пешку c3. В иной партии этих подвигов хватило бы для всех фигур белых и черных. Неплохо было и сейчас 12 . . . bc 13. 0—0 Фb6 14. Лd1 Ca6! 15. Фc2 Лad8 с достаточно ясным позиционным преимуществом.

13. Kpe1—d2 . . .

Хладнокровная и точная защита! При любом другом отходе, как мы сейчас увидим, пешка c3 после 16-го хода была бы не защищена и король стоял бы гораздо хуже.

13.	. . .	Kd3 : c1+
14.	Kc6 : d8	Kc1 : e2
15.	Kd8 : b7	Ke2 : c3
16.	b2 : c3	Cc8—e6



Сложившаяся позиция по своему типу, несмотря на лишнюю пешку, проиграна для белых. Их легкие фигуры разобщены, пешка c3 сла-

ба и ладьи подвержены нападению слаженно действующих черных слонов. Правильным ходом черных сейчас представляется Сc8—f5!, чтобы не выпустить белые ладьи на линию «b» и не дать им сдвоиться по линии «c», грозя в то же время при первом удобном случае дать шах с d8 и отбросить короля от пешки. Белые не обошлись бы без хода e3—e4 и закрыли своего слона, облегчив операции противника.

После хода в партии Котов балансирует с изумительным искусством; долгое время не давая погибнуть безнадежно больной пешке, он приводит партию к примерно равной позиции.

17.	Лh1—c1	Лa8—c8
18.	Лc1—c2	Лc8—c7
19.	Лa1—c1	Ce6—f5
20.	Лc2—b2	Лc7—d7+
21.	Крd2—e2	Лf8—c8

Пешка c3 обречена, вопрос лишь в том, успеют ли белые получить за нее какую-нибудь компенсацию. Их устроил бы, например, размен коня на слона или размен всех легких фигур. Обстановка осложняется тем, что в результате необычного дебюта оба партнера уже здесь, на 22-м ходу, были в цейтноте.

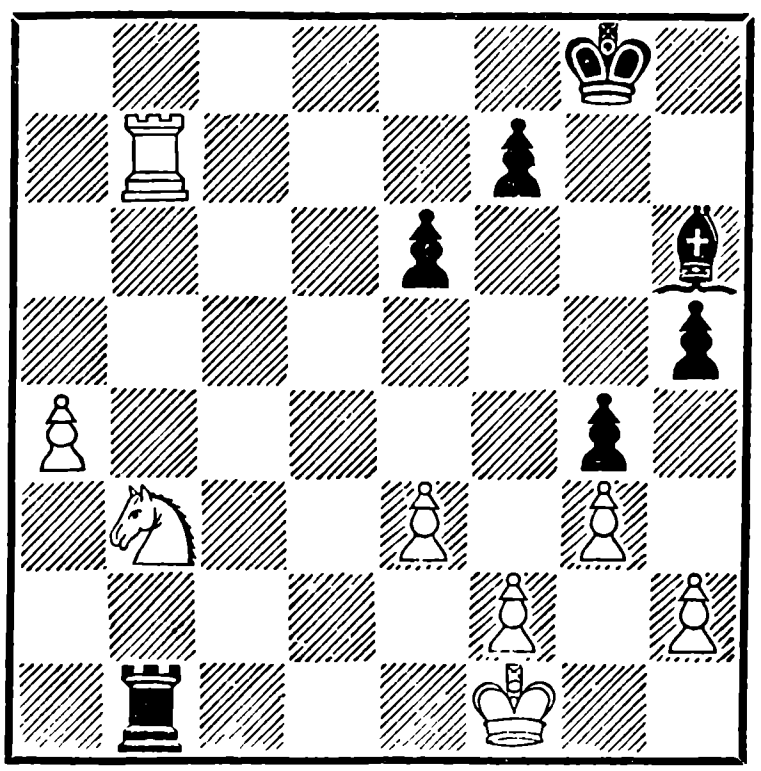
22.	Лb2—b3	Cf5—g4+
23.	Cg2—f3	Cg4 : f3+
24.	Крe2 : f3	Лd7—c7
25.	c3—c4	. . .

Прекрасный ход. Идея его в том, что белые, отдавая пешку, разменивают лишь одну ладью, а вторая получает темп для нападения на пешку a7.

25.	...	Лc7 : c4
26.	Лc1 : c4	Лc8 : c4
27.	Лb3—a3	h7—h5
28.	Лa3 : a7	. . .

В цейтноте все берут пешки. В случае 28. h4, чтобы не допустить g5, мог получиться красивый вариант: 28. . . Лc7 29. Л : a7 Крh7 30. a4 Cc3, и белые не могут развязаться, иначе как отдав пешку, что сразу приводит к ничьей.

28.	. . .	g6—g5
29.	Кb7—a5	Лc4—c2
30.	Кa5—b3	g5—g4+
31.	Крf3—g2	e7—e6
32.	a2—a4	Cg7—h6
33.	Крg2—f1	Лc2—b2
34.	Лa7—b7	Лb2—b1+

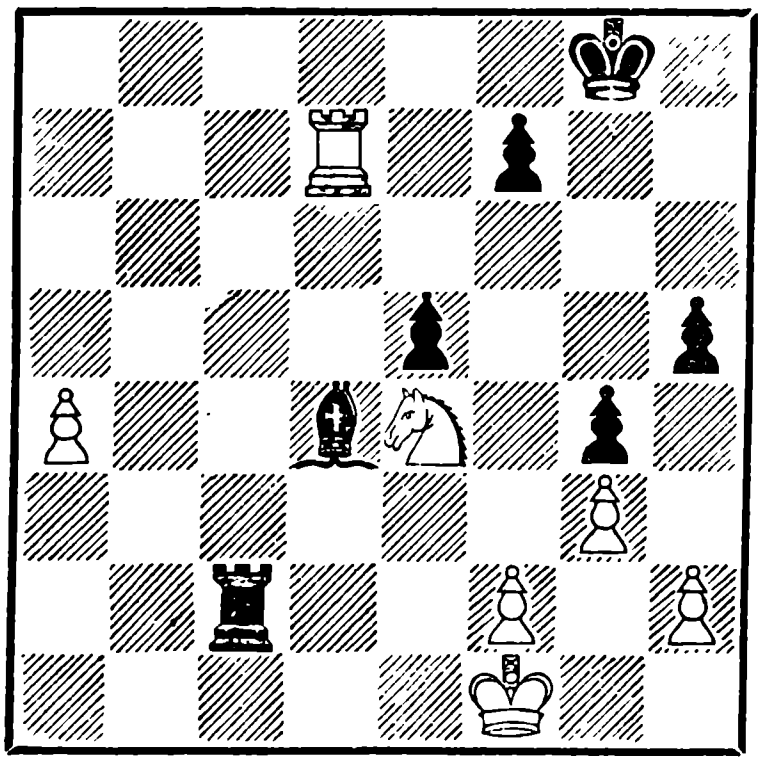


35.	Крf1—g2	Лb1—b2
36.	Крg2—f1	Лb2—b1+

37. Крf1—g2 Лb1—b2
38. Кb3—c5 . . .

Боевой дух торжествует над разумом. Котов отказывается от верной ничьей, чтобы через двадцать ходов сделать с большим трудом этюдную ничью. Шахматное искусство остается в выигрыше. Впрочем, он, вероятно, в сильном цейтноте просто не видел, что черные могут взять пешку e3.

38. . . . Лb2—c2
39. Кc5—e4 Сh6 : e3
40. Крg2—f1 Сe3—d4
41. Лb7—d7 e6—e5



42. Лd7—d8+ Крg8—g7
43. Лd8—d6! . . .

Красота этого хода проявляется в основном варианте: 43 . . . f5.

44. Лd7+ Крf8 45. Кf6 Л : f2+ 46. Крe1. Восклицательного знака заслуживает не только данный ход, но и предыдущий, которым белые завлекли короля на седьмую горизонталь. Если бы белые играли сразу 42. Лd6 (при короле на g8), то черные продвигали f7—f5 и выигрывали после 43. Лd8+ Крf7. Если же теперь черный король постарается проникнуть на f7, чтобы избежать вечного шаха, то теряется пешка f5 : 43. . . f5 44. Лd7+ Крg6 45. Лd6+ Крf7 46. Лf6+ и Л : f5. Для практического осуществления своего замысла белые использовали тот факт, что поле f7 занято пешкой.

После того как белые благополучно проскочили через самое опасное испытание, дальнейшее им уже не страшно, они отдают пешку «a», забирают пешку «h» и достигают ничьей.

43. . . Лa2 44. a5 Л : a5 45. Кf6 Крf8 46. К : h5 Крe7 47. Лc6 f5 48. Кg7 e4 49. Лc7+ Крf6 50. Кh5+ Крe5 51. Лc2 Лa1+ 52. Крg2 Лa3 53. Кf4 Лf3 54. h3 gh+ 55. К : h3 Лa3 56. Кf4 Крf6 57. Лc6+ Крe7 58. Лc4 Сa7. Н и ч ь я.

№ 49. Защита Нимцовича

Геллер		**Смыслов**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Сf1—d3	0—0
6.	a2—a3	Сb4 : c3+
7.	b2 : c3	Кb8—c6
8.	Кg1—e2	b7—b6
9.	0—0	. . .

Атака Земиша против защиты Нимцовича характерна тем, что планы сторон более или менее определяются в ранней стадии. Белые согласились сдвоить пешки и получить слабую, можно сказать обреченную, пешку c4 ради быстрого захвата центра — e3—e4 и атаки королевского фланга — f2—f4, а если удастся, то и f4—f5. Практика мастеров показывает, что черные получают хорошую контригру, если они проведут блокирующее королевский фланг движение f7—f5. Со своей стороны, белые могут провести атаку, если нейтрализуют активность черных на ферзевом фланге и не допустят f7—f5.

Чтобы добиться своей цели, белые должны действовать очень энергично, в частности рокировка является уже потерей времени.

9.	. . .	Cc8—a6
10.	e3—e4	Kf6—e8
11.	Фd1—a4	. . .

На мой взгляд, ферзю здесь не место, он должен поддерживать угрозы белых на королевском фланге. Более в духе избранного белыми варианта 11. f4 f5 12. Kg3 с угрозами d5 и e5 или сначала 11. Kg3. Во всяком случае игра белых должна развиваться в этом направлении, а не на другом фланге, где ферзь очень пассивен. Если в ответ на 11. f4 черные будут атаковать пешку c4 ходом Ka5, то 12. dc bc 13. Ce3 — белые захватят линии «b» и «d» и продвинут пешку e5 с сильной игрой.

11.	. . .	Фd8—c8

Смыслов обдумывал этот ход около часа и нашел превосходный план: он защищает пункты c6 и a6, косвенно атакует пешку c4 (после возможного c5 : d4), а на 12. dc имеет ответ Ke5.

12.	Cc1—e3	d7—d6
13.	Лa1—d1	Kc6—a5
14.	d4 : c5	. . .

В изменившейся ситуации этот размен не оправдан, черные успели сыграть d7—d6 и берут на c5 другой пешкой. От Геллера скорей можно было ожидать 14. d5! и хотя он мог впоследствии потерять пешку c4, но это не страшно: пешка — не партия. Белые получали неплохие шансы на королевском фланге.

14.	. . .	d6 : c5
15.	e4—e5	Фc8—c6
16.	Фa4—c2	. . .

Белые, конечно, не меняют ферзей, иначе они потеряют пешку c4 без всякой компенсации.

16.	. . .	f7—f5
17.	Фc2—a2	. . .

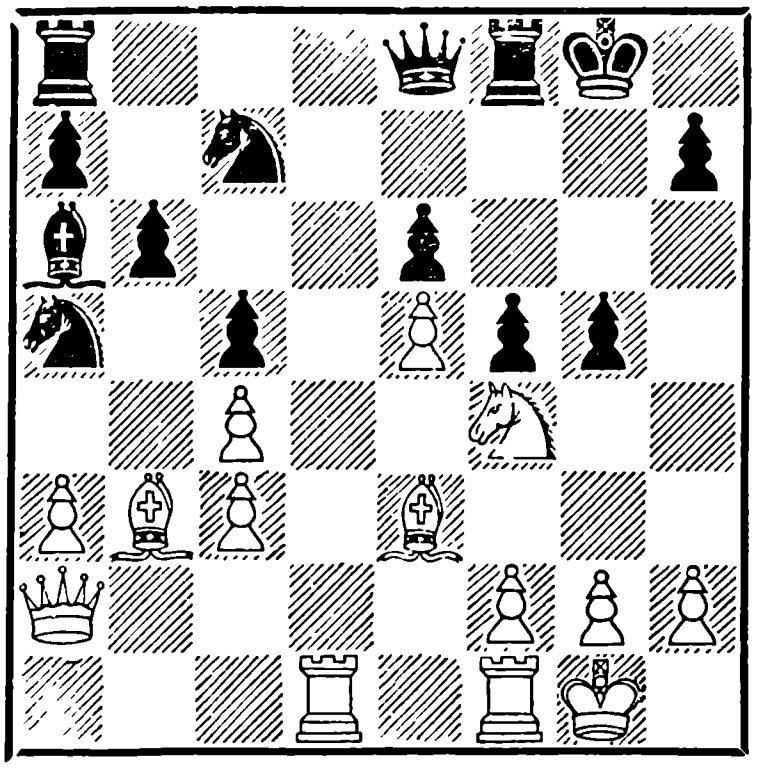
Белые уходят в глухую защиту, после чего партия их стратегически проиграна. Вместо этого они могли играть 17. ef K : f6 18. Cg5 C : c4 19. C : f6 C : d3 20. Л : d3 Л : f6 21. c4, не пропуская

коня на c4 и создавая сильное давление по линии «d». Выигрыш черных в этом случае был бы далеко не прост, например: 21 . . . Лaf8 22. f3 Кb7 23. Лfd1, имея в виду Кe2—g3—e4.

17.	. . .	Фc6—a4
18.	Кe2—f4	Кe8—c7
19.	Сd3—c2	Фa4—e8

Цель этого тонкого маневра ферзем заключается в том, чтобы, угрожая выигрышем пешки c4, отнять у коня поле h5 и заставить слона перейти на худшую позицию b3, где тот совершенно не будет принимать участия в игре. Белые не могут вернуться сейчас слоном на d3.

20.	Сc2—b3	g7—g5



21.	Кf4—h3	h7—h6
22.	f2—f3	Фe8—e7
23.	Кh3—f2	Лa8—d8
24.	Кf2—d3	Фe7—g7
25.	f3—f4	Лd8—d7
26.	Кd3—c1	Лf8—d8
27.	Лd1 : d7	Лd8 : d7

Своим следующим ходом белые используют подвернувшийся тактический шанс — несколько открытое положение черного короля — и перебрасывают своего ферзя на королевский фланг.

Это не может существенно повлиять на ход борьбы. Атака одним ферзем на черного короля может привести максимально к размену ферзей и переходу в явно безнадежное для белых окончание.

28.	Фa2—e2	Кc7—d5
29.	Сe3—d2	Кd5 : f4
30.	Сd2 : f4	g5 : f4
31.	Лf1 : f4	Фg7—g5
32.	g2—g3	Крg8—h7
33.	Крg1—f2	Фg5—d8
34.	Фe2—h5	Лd7—g7
35.	Фh5— e2	Лg7—d7

Повторение ходов объясняется сильным взаимным цейтнотом. Искусной защитой белым пока еще удается кое-как отражать прямые угрозы черных. Но ресурсы защиты постепенно иссякают.

36.	Фe2—h5	Фd8—g5
37.	Фh5—e8	Фg5—e7
38.	Фe8 : e7 +	Лd7 : e7
39.	Сb3—a2	Лe7—d7
40.	Крf2—e2	Сa6—b7
41.	Сa2—b1	Крh7—g8
42.	g3—g4	f5 : g4
43.	Лf4 : g4 +	Лe7—g7
44.	Лg4—h4	Лg7—g1
45.	Крe2—d2	Крg8—g7
46.	Сb1—d3	Сb7—f3
47.	Лh4—f4	Сf3—h5
48.	Кc1—e2	. . .

Здесь было возможно 48. Лf6, несколько активизируя положение своих фигур.

48.	. . .	Лg1—g2
49.	Крd2—e3	Лg2—g5
50.	h2—h4	Лg5 : e5+
51.	Крe3—d2	Ка5—b3+
52.	Крd2—d1	Ле5—e3
53.	Крd1—c2	e6—e5
54.	Лf4—f2	e5—e4

Белые просрочили время.

ВОСЬМОЙ ТУР

№ 50. Керес — Геллер ½ : ½
№ 51. Решевский — Котов 1 : 0
№ 52. Бронштейн — Болеславский ½ : ½
№ 53. Глигорич — Штальберг 1 : 0
№ 54. Тайманов — Эйве 0 : 1
№ 55. Найдорф — Сабо ½ : ½
№ 56. Петросян — Авербах ½ : ½
Свободен от игры Смыслов.

Положение после восьмого тура:

Решевский — 6 очков; Смыслов * и Керес — по 5; Найдорф * и Эйве — по 4½; Глигорич *, Болеславский и Бронштейн — по 4; Авербах и Сабо — по 3½; Тайманов * —3; Геллер *, Петросян * и Штальберг — по 2½; Котов * — 1½.

№ 50. Староиндийская защита

Керес — Геллер

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 d6 5. e3 0—0 6. Kf3 c5 7. Ce2 h6 8. Ch4 cd 9. K : d4 Kc6 10. 0—0 Cd7 11. Фd2 a6 12. Лfd1 Крh7.

Черные демонстрируют неприступность своей позиции и приглашают белых атаковать, если есть охота. Возможность есть, конечно, но желания у белых, как будто, нет.

13. Kb3 Ce6 (отражая угрозу c4—c5) 14. Kd5 C : d5 15. cd Ke5 16. f4 Kd7 17. Cf3 Лc8 18. Лac1 Л : c1 19. Л : c1 Фb8 20. e4 Лc8 21. Cf2 Лc7 22. Л : c7 Ф : c7 23. Фc1.

У Кереса не было объективной необходимости спешить с разменом. Быть может, он переживал вчерашнюю ничью с Котовым? 23 . . . Ke8 24. Ф : c7 K : c7 25. Ka5 C : b2 26. K : b7 f5 Ничья.

№ 51. Староиндийская защита

Решевский		**Котов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kb1—c3	Kb8—d7
4.	Kg1—f3	g7—g6
5.	e2—e4	e7—e5
6.	Cf1—e2	Cf8—g7
7.	0—0	0—0
8.	Лf1—e1	c7—c6

9.	Ce2—f1	Kf6—e8
10.	Ла1—b1	. . .

Белые готовят b2—b4, чтобы затруднить продвижение пешки «с». Поле а3 они оставляют свободным для слона.

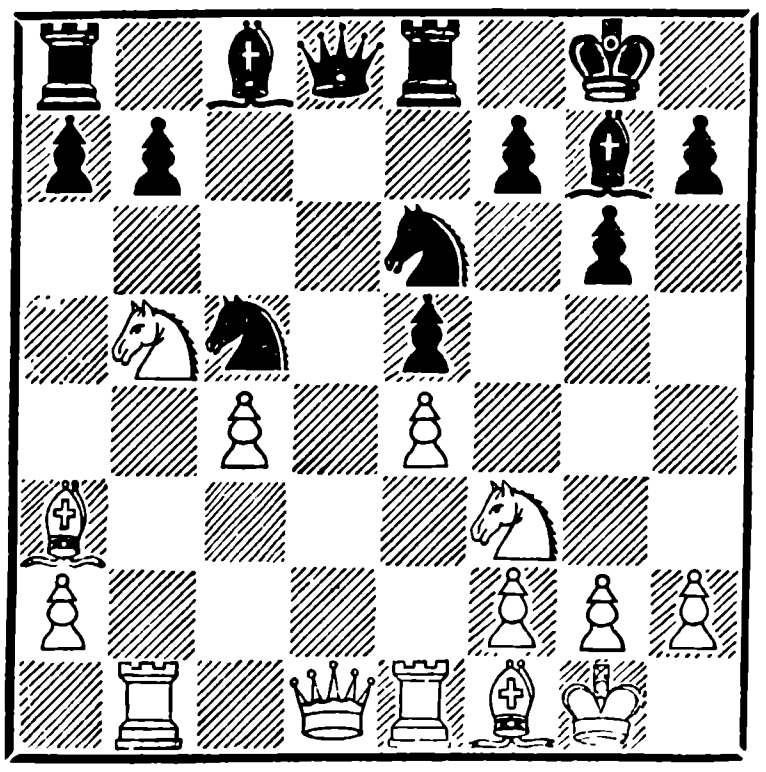
10.	. . .	Ke8—c7
11.	b2—b4	. . .

Придя к этой позиции, черные убеждаются, что запланированное Ke6 будет встречено—10. d5 Kd4 11. K : d4 ed 12. Ke2 c5 13. bc dc 14. f4 и грозная пешечная лавина сметет со своего пути все препятствия. Тогда Котов решает провести свой план при другом порядке ходов и сначала играет c6—c5.

11.	. . .	c6—c5
12.	d4 : c5	d6 : c5
13.	Cc1—a3	Kc7—e6
14.	b4 : c5	Лf8—e8

Попытки отобрать пешку c5 любым конем приводили к потере качества после Фd5.

15.	Kc3—b5	Kd7 : c5



16.	Фd1—d5	. . .

Соединяя неприятное с бесполезным, черные вынуждены переместить своего коня на b6, после чего пешка c4 приобретает подвижность.

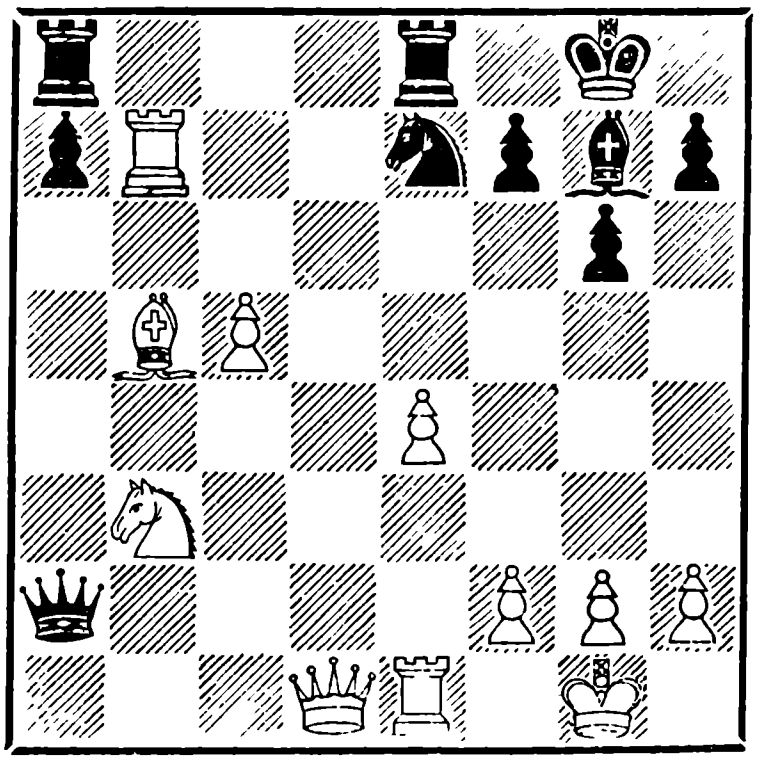
16.	. . .	Kc5—a4
17.	Лb1—b3	Ka4—b6
18.	Фd5—d1	Cc8—d7
19.	c4—c5	Kb6—c8
20.	Лb3—d3	. . .

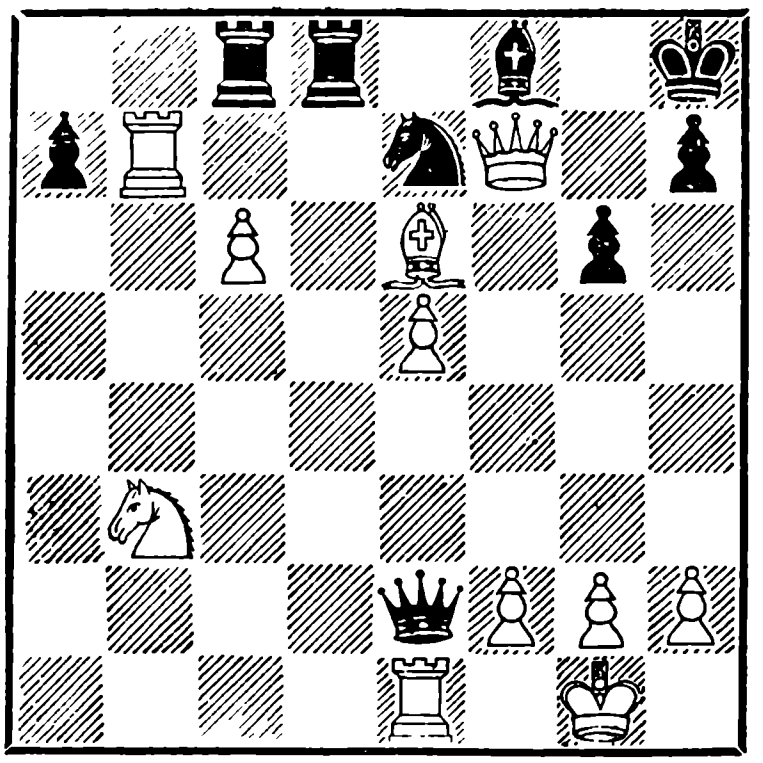
Черные не успевают отразить все угрозы и уже должны отдать пешку, но и этой ценой они не могут установить взаимодействие между своими фигурами. Белые врываются на седьмую горизонталь и начинают атаку на короля.

20.	. . .	Ke6—d4
21.	Kb5 : d4	e5 : d4
22.	Kf3 : d4	Фd8—a5
23.	Kd4—b3	. . .

Разменивая своего хорошего слона на плохого, белые задерживают развитие коня, который, находясь на поле c8, убит пешкой c5, а на поле e7 стеснен пешкой e4. Мало того, что конь сам не имеет пристанища, он еще мешает другим фигурам. Сочетание ферзя на f3, слона на c4 и ладьи на d7 обещает решить партию в несколько ходов.

23.	. . .	Фa5 : a3
24.	Лd3 : d7	Kc8—e7
25.	Лd7 : b7	Фa3 : a2
26.	Cf1—b5	. . .





Если в этой позиции можно говорить о различных путях к победе, то гораздо быстрее решало 26. Фf3 Лab8 27. Сc4 и в случае Л : b7—мат в несколько ходов. Или 26 ... Лeb8 27. Л : e7 Ф : b3 28. Лe8+.

26.	. . .	Лe8—d8
27.	Фd1—f3	Cg7—f8
28.	Cb5—c4	Фa2—b2
29.	Фf3 : f7+	Крg8—h8
30.	e4—e5	. . .

Дальнейшие события происходят в невероятном цейтноте, у Решевского остались считанные секунды, у Котова несколько минут. В этой обстановке Котов нашел коварную ловушку, которая едва не привела к катастрофе.

30.	. . .	Фb2—c3
31.	Крg1—f1	Лa8—b8
32.	c5—c6	Лb8—c8
33.	Сc4—e6	Фc3—d3+
34.	Крf1—g1	Фd3—e2

Насколько опасен этот ход, видно из варианта 35. Лf1 Лd1 36. Кd2 Ф : d2, и у белых единственный ход 37. Сc4, после чего черные путем 37... Л : f1+ 38. С : f1 Фg5 спасаются от непосредственных угроз.

Решевский схватился за голову, бросил тревожный взгляд на флажок, готовый упасть в любой момент, на доску и... взял слона с шахом.

Затем Решевский спросил, сколько ходов сделано, что не принято среди гроссмейстеров, и получил ответ от одного из окружающих, что уже совсем не по правилам.

35.	Фf7 : f8+	Лd8 : f8
36.	Лe1 : e2	Лc8 : c6
37.	Лb7 : e7	a7—a5
38.	h2—h4	a5—a4
39.	Кb3—d4	Лc6—c1+
40.	Крg1—h2	Лc1—d1
41.	Кd4—b5	Лd1—b1
42.	Кb5—d6	

Как только были сделаны контрольные ходы

Черные сдались

№ 52. Защита Нимцовича

Бронштейн — Болеславский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3.

Старинное продолжение, ничего не дающее белым и по справедливости вышедшее из моды.

4 . . . c5 5. dc Ka6 6. Kf3 0—0 7. Cg5 C : c5 8. e3 b6 9. Ce2 Cb7 10. 0—0 Ce7 11. Лfd1 Kc5 12. Фc2 Kfe4 13. C : e7 Ф : e7 14. K : e4 K : e4 15. Kd4 d5 16. cd C : d5 17. f3 Лfc8 18. Фa4 Kc5 19. Фa3 Cb7 20. Cf1 h6 21. b4. Ничья.

№ 53. Французская партия

Глигорич — Штальберг

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. Cd3 de 5. C : e4 c5.

Неточность. Следует сначала вывести коня на f6, а затем в случае 6. Cd3 отвечать c7—c5, а при 6. Cf3— готовить e6—e5.

6. Ke2 Kf6 7. Cf3 cd 8. Ф : d4 Ф : d4 9. K : d4 a6 10. 0—0 Kbd7 11. Лe1 0—012. Cd2 Лd8 13. a3 Cd6 14. Лad1 Cc7.

Позиционное преимущество белых нарастает. Черные никак не могут развить своего слона, который закрывает и ладью.

15. Cg5 h6 16. Ch4 g5 17. Cg3 C : g3 18. hg g4.

Теперь у черных резко обозначились и пешечные слабости.

19. Ce2 Kb6 20. Kb3 Cd7 21. Ka5 Лab8 22. Лd6 Kc8 23. Лd4 e5 24. Лd2 Лde8 25. Ke4 K : e4 26. Л : d7 Kc5 27. Лc7 Ke6 28. Л : b7 Kd6 29. Лd7 Лb6 30. b4 Kb5 31. Kc4 Лc6 32. K : e5 Л : c2 33. C : b5 ab 34. K : f7 Kpf8 35. K : h6 Лe7 36. Лd5 Kc7 37. Лf5+ Kpe8 38. Л : e7+ Kp : e7 39. K : g4 Лa2 40. Лc5 Kpd6 41. Лc3. Черные сдались.

№ 54. Защита Нимцовича

Тайманов — Эйве

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c3	Фd8—c7
11.	Cc4—a2	. . .

Одно из многих возможных, но, пожалуй, не лучших продолжений. Видимая его цель — поставить слона на b1, ферзя на c2 и дать мат черному королю на поле h7— не воспринимается серьезно, а действительная цель — передвинуть пешки на c4 и d5, чтобы открыть большую диагональ слону b2—несколько вычурна, так как эти же пешки забивают диагональ другого слона.

Думаю, что здесь надо выбирать такие ходы, которые

содействуют продвижению e3—e4—e5.

11.	. . .	e6—e5
12.	Фd1—c2	Сc8—g4
13.	d4—d5	Кc6—e7
14.	c3—c4	Сg4 : f3
15.	g2 : f3	Фc7—d7

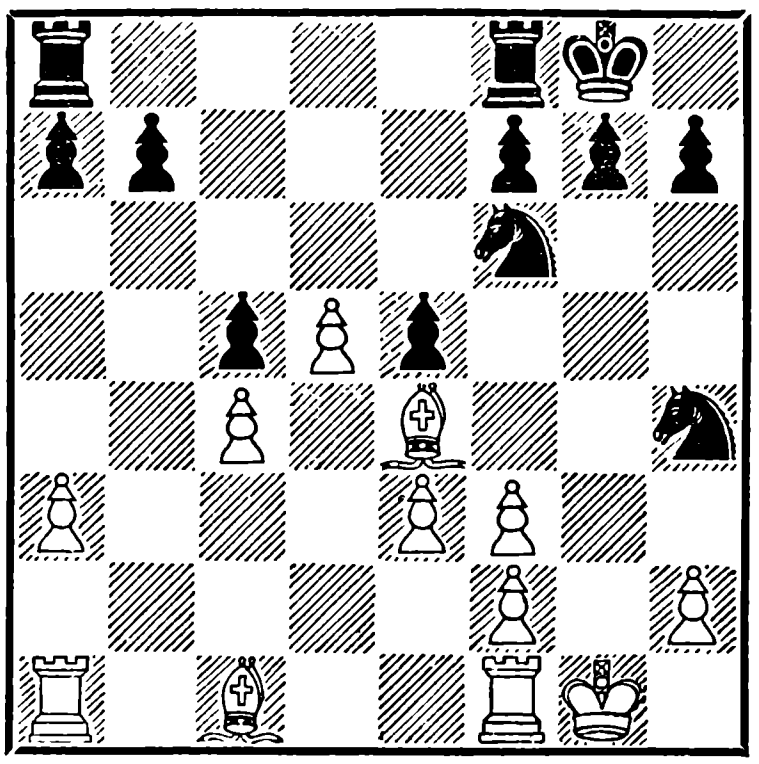
Позиция белых была бы хороша, если рассматривать лишь ее структуру без учета фактора времени. Они сыграли бы Крh1, Лg1, Сb2, Сb1 и т. д. Беда в том, что черные окончили дебютное развитие раньше белых и опережают в атаке; они уже грозят Фh3, Кe7—g6—h4. В результате белым приходится принимать экстренные меры, чтобы избежать быстрой катастрофы.

16. Сa2—b1 . . .

Белые не успевали успешно перестроить свои ряды путем Крh1 и Лg1, например: 16. Крh1 Фh3 17. Фe2 e4 18. Лg1 ef 19. Фf1 Кg4 20. Ф : h3 К : f2 — мат, однако им следовало избрать вариант с жертвой качества — 18. fe! Кg4 19. f4 К : h2 20. Фg2 Ф : g2 + 21. Кр : g2 с сильными пешками в центре. Теперь же, хотя белые и защитились от угрозы Фh3, на что последует 17. Сb2 Ф : f3 18. С : e5, но положение их слишком пассивно и нет связи между ладьями.

16.	. . .	Кe7—g6
17.	Фc2—f5	Фd7 : f5
18.	Сb1 : f5	Кg6—h4
19.	Сf5—e4	. . .

Типичная позиция, иллюстрирующая силу двух коней и преимущество их над двумя слонами. Один слон заперт в клетке a3—c1—e3, другой привязан к пешке f3. Оба они совершенно безвредны, и белые не имеют полезных ходов. Кони будут доминировать над слонами, пока пешечная цепь останется неподвижной, поэтому лучшим шансом для белых было отступить слоном на c2 и стараться вскрыть игру.



19. . . . Кf6 : e4

Эйве поддается гипнозу двух слонов и торопится разменять одного из них; хотя у него был прекрасный ход 19 . . . Лae8.

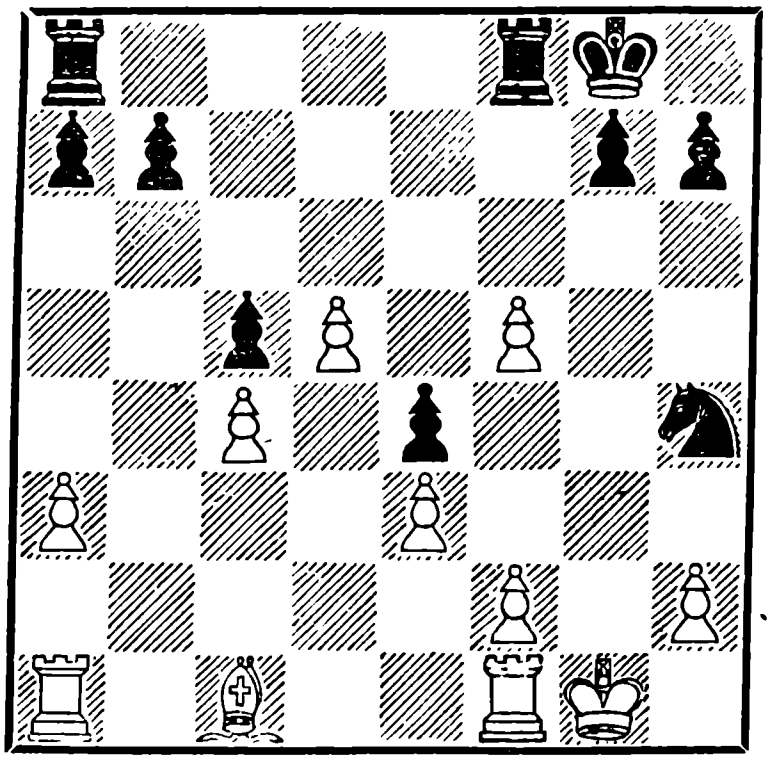
20.	f3 : e4	f7—f5
21.	e4 : f5	. . .

В дебютной стадии Тайманов легко получил проходную пешку d5, и потом, видимо, забыл о ней. Одна она,

конечно, не очень беспокоит черных, но если бы послать к ней подмогу, сила проходной пешки резко возрастет.

Весьма кстати был бы ход 21. f2—f4, и как бы черные ни продолжали, появление пары e5 плюс d5 неизбежно. Этой возможности у белых не было бы, если бы черные не поторопились с ходом f7—f5. Все еще возможно было 20 . . . Лае8 и лишь затем f7—f5, спешить было некуда, существенно изменить позицию за один ход белые не успели бы, зато все силы черных были бы полностью мобилизованы.

21. . . . e5—e4



Небольшая неточность, дающая белым удивительный шанс на защиту. Тяжелое для белых положение создавалось при 21 . . . Кf3+ и лишь затем e5—e4. Угрозы Л : f5 и затем Лg5+ и Лh5, а также Лa8—d8—d6 были настолько сильны и опасны, что трудно представить, как белые могли бы вывернуться.

22. f2—f4 . . .

Один из ходов, которые запоминаются надолго. Гроссмейстер Тайманов в шахматах — большой оптимист. Он всегда доволен своей позицией и порой не склонен замечать приближающихся издалека опасностей. Зато когда беда стоит уже у ворот, его изобретательность в соединении с далеким расчетом извлекает из шахматных глубин такие возможности, которые изумляют не только его партнера, но и всех любителей шахмат.

Сейчас он задумал план, обрекающий на гибель пять своих центральных пешек ради того, чтобы создать позицию, в которой ладья с двумя крайними пешками будет успешно держать оборону против ладьи и четырех пешек.

22.	. . .	e4 : f3
23.	e3—e4	Лa8—e8
24.	Cc1—g5	Лe8 : e4
25.	Cg5 : h4	Лe4 : h4
26.	Лf1 : f3	Лh4 : c4
27.	Лa1—e1	Лc4—g4+

Тонкий промежуточный шах, значение которого выясняется из сравнения с вариантом, который мог бы получиться, если бы черные сразу пошли ладьей на d4—27 . . . Лd4 28. Лe7 Л : d5 29. Л : b7 Лd : f5 30. Л : f5

Л : f5 31. Л : a7 с ничьей. Теперь же белый король попадает на линию «f», и в этом варианте пешка f5 была бы взята с шахом, что заставляет белых избрать вместо Л : b7 другое продолжение.

28.	Крg1—f2	Лg4—d4
29.	Лe1—e7	Лd4 : d5
30.	f5 — f6	. . .

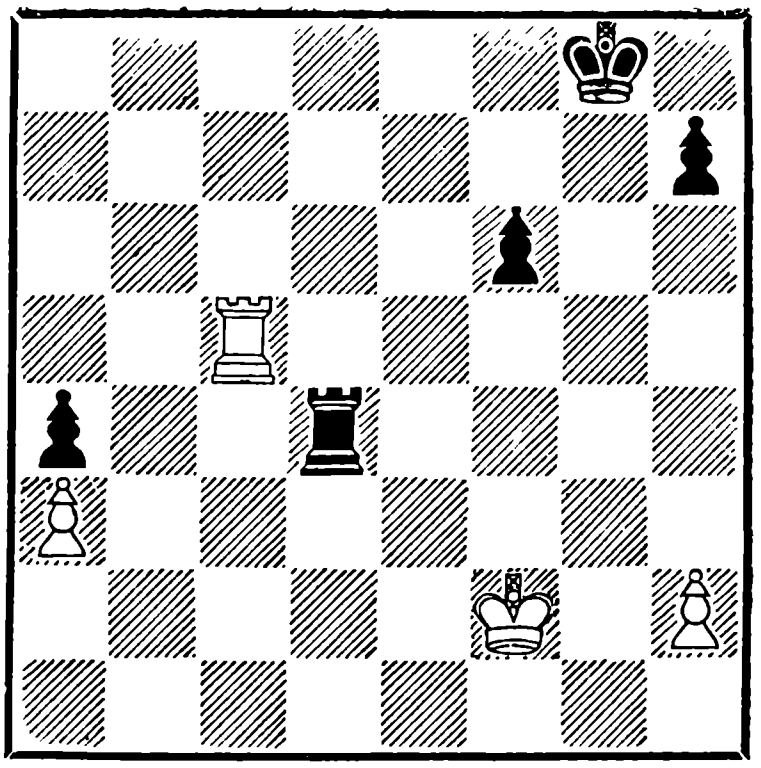
Очень хорошо! Многие шахматисты умеют довести свое преимущество до победы, гораздо труднее свести на нет преимущество противника. Ходом 30. f6 белые хотят разрознить черные пешки «f», «g» и «h», и я еще не уверен, что ответ Эйве 30 . . . Л : f6— лучший. Интересно проверить такой, скажем, вариант —30 . . . g6 31. Лg7+Крh8 32. Л : b7 c4 33. Лc7 Лd6 и т. д.

30.	. . .	Лf8 : f6
31.	Лf3 : f6	g7 : f6
32.	Лe7 : b7	a7—a5
33.	Лb7—b5	a5—a4

Несколько сильней было 33 . . . Лf5+ 34. Крe3 Лe5+ 35. Крf4 c4.

34.	Лb5—a5	Лd5—d4
35.	Лa5 : c5	. . .

Советовать легче, чем самому играть. Сейчас более упорно можно было защищаться ходом 37. Лa7, захватывая ладьей седьмую горизонталь, но . . . отказаться от пешки c5, имея недостачу в две пешки? Такое можно только советовать. Тем не менее, после 37. Лa7, несмотря на две лишние пешки у черных, исход партии был бы еще не совсем ясен; чтобы освободить короля, черным пришлось бы отдать пешку «a». Дальнейшая задача белых — обменять свою пешку «a» на черную пешку «c», в крайнем случае отдав и пешку «h» в придачу. В окончании против пешек «f» и «h» иногда удается сделать ничью.



При 35. Л : c5 белые также попадают ладьей на a7, но черные успевают сохранить свою пешку «a».

Впрочем, главное возражение против 35. Л : c5 то, что белые вовсе не отыгрывают пешку, поскольку черные маневром Лd4—d3 : a3 восстанавливают достаточную дистанцию в две пешечных единицы.

35.	. . .	Лd4—d3
36.	Лc5—a5	Лd3 : a3
37.	Лa5—a7	Лa3—a1

38. Крf2—g3 a4—a3
39. Крg3—g4 a3—a2

Теперь черным осталось подтянуть до третьей линии пешку «f», после чего даже при лучшем для белых положении: Ла7, Крf2, черные: Ла1, Крh8 — выигрыш форсируется стандартным маневром ладьи Ла1—h1.

40. Крg4—h5 f6—f5
41. Крh5—h6 f5—f4

Белые сдались

Выигрыш достигается посредством 42. Ла4 f3 43. Ла3 f2 44. Лg3+ Крh8 45. Ла3 Лg1 46. Ла8+ Лg8, и одна из черных пешек проходит в ферзи.

№ 55. Защита Грюнфельда

Найдорф — **Сабо**

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Кb1—c3 d7—d5
4. c4 : d5 Кf6 : d5
5. g2—g3 Сf8—g7
6. Сf1—g2 Кd5 : c3

Все мы знаем, что основная идея защиты Грюнфельда — атака пешечного центра, и в особенности пешки d4. Зачем же черные, не будучи к этому вынуждены, укрепляют пункт d4 и открывают для белых линию «b»?

Для этого есть множество причин, главная из них — у коня нет хорошего поля для отступления. Кроме того, черные не теряют темпа, уничтожают сильного вражеского коня, и если они открывают линию «b», то закрывают линию «c»; они укрепляют пешку d4, но изолируют пешку a2 и ослабляют пешку b2, переводя ее на c3 и отрывая от пешечной цепи. Итак, К : c3 имеет свою логику.

7. b2 : c3 c7—c5
8. e2—e3 0—0

Конечно, черным трудно, но нельзя сказать, что невозможно пробить пункт d4. Одна из особенностей создавшегося в центре пешечного напряжения в том, что черные в любой подходящий момент могут меняться на d4, а белые на c5 — практически никогда. Вместе с тем ход c7—c5, как мы отметим еще не раз, усиливает слона g2.

9. Кg1—e2 Кb8—c6
10. 0—0 Фd8—a5

В стиле Капабланки, который любил ясные и эффективные планы, было бы 10... Ка5, прощупывая ослабленный пункт c4, с дальнейшим непринужденным развитием, примерно: Сd7, cd, Лc8, Сc6 и т. д. На ход в партии сильно было 11. a4 с намерением Са3, после чего позиция белых заиграет всеми цветами радуги. Впрочем, сразу Са3 не удается — 11. a4 Лd8 12. Са3 Сg4, и приходится закрыть диагональ слону — 13. f3, ибо на 13. С : c5 последует Ф : c5.

Поэтому правильно 11. a4 Лd8 12. Фb3 и затем Са3.

11. Фd1—b3 . . .

Во времена Морфи такие ходы делали для атаки пешки f7, теперь же взоры ферзя устремлены на пешку b7.

Кажется, что белые преуспели в своей цели — задержать развитие слона.

11. . . . Сc8—g4!

Черные, по примеру Морфи, готовы пожертвовать пешку за развитие, например, 12. f3 Се6 и далее:

а) 13. d5—c4 14. Ф : b7 С : d5, б) 13. Ф : b7 Сс4, в) 13. Фа3 Сс4 14. Ф : a5 К : a5 15. Лd1 Лас8 16. Са3 b6 17. f4 Лfd8— во всех случаях с равноправной игрой у черных.

12. Кe2— f4 e7—e5

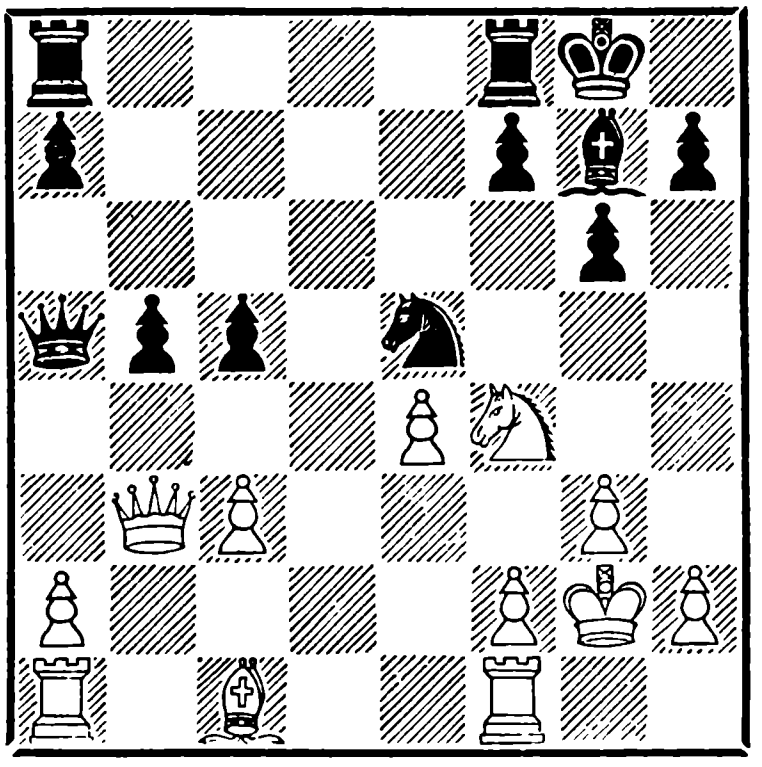
Если бы конь не стоял на f4, то белая пешка прошла бы между Сциллой и Харибдой и причинила черным немало бед. Теперь же твердыня на d4 атакована с четырех сторон, и центр белых распадается на бесформенные обломки.

13. d4 : e5 Кc6 : e5
14. h2—h3 . . .

Партия белых значительно хуже. Нельзя брать на b7 ни ферзем (14. Ф : b7? Лab8 15. Фe7 Ф : c3, и белые теряют целую фигуру), ни слоном по той же причине: 14. С : b7 Лab8 15. Фd5 Cf3 или 15 . . . Л : b7 и т. д. с неотразимой атакой.

Шанс белых на уравнение заключается в построении Kd5 и e3—e4, но сразу нельзя ни 14. Kd5 Ce2 15. Лe1 Kf3+ 16. С : f3 С : f3, и положение белых проигранное, ни 14. e4 Kf3+ 15. Kph1 С : c3 16. Лb1 Kd4 17. Ф : b7 Ф : a2. Поэтому Найдорф сначала играет 14. h3 и выясняет намерения слона.

14. . . . Cg4— f3
15. Cg2 : f3 Ke5 : f3+
16. Kpg1—g2 Kf3—e5
17. e3—e4 b7—b5



Темпераментный Сабо отвергает сильное позиционное продолжение 17 . . . Фа6, вполне логичное и воплощающее несколько здоровых идей: контроль белых полей, заметно ослабленных после размена слона g2, защита пешки b7, расширение сферы действия ферзя, задержка развития

коня, ибо на Kd5 последует Фе2!

Сила хода Фа6 проявилась бы не только в абстрактных идеях, но, и в конкретных вариантах, например: 18. Фа3 Фс4, или 18. Са3 b6, или 18. Се3 с4 19. Фс2 Kd3. Если же 18. f2—f3, то слабость второй горизонтали скажется рано или поздно (смотрите партию № 85 Штальберг — Сабо).

Избранное Сабо бойкое b7—b5 почти форсированно приводит к равному окончанию.

18.	Сс1—е3	с5—с4
19.	Фb3—с2	Ke5—d3

Если нет, то Cd4! и чаша весов начнет склоняться в пользу белых.

20.	Kf4 : d3	с4 : d3
21.	Фс2 : d3	Cg7 : c3
22.	Ла1—d1	Ла8—с8
23.	Фd3—d5	Лf8—е8
24.	Фd5—b3	Лс8—с4
25.	Лd1—d5	a7—a6
26.	Фb3 : c4	. . .

Быть может, Сабо и просмотрел этот ход, это и с гроссмейстерами бывает. Все равно ничего существенно лучшего у него не было.

26.	. . .	b5 : c4
27.	Лd5 : a5	Сс3 : a5
28.	Крg2— f3	. . .

Ничья

Если бы слон стоял на g7, у черных были бы некоторые шансы на выигрыш, теперь же после 28 . . . Лb8 29. Лс1 с3 30. Cd4 Лb2 31. С : с3 С : с3 32. Л : с3 Л : а2 получается ясная ничья.

№ 56. Ферзевый гамбит

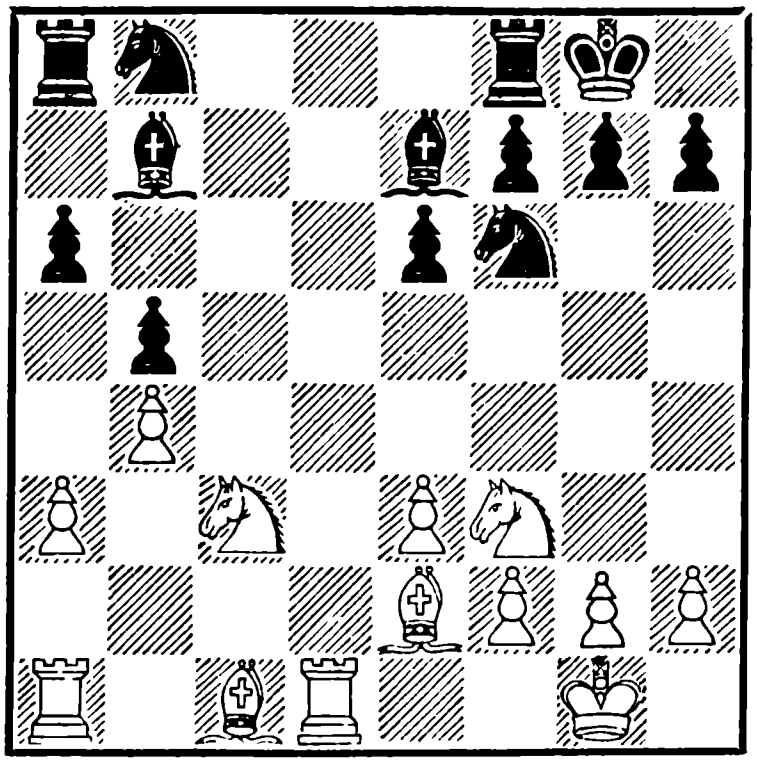
Петросян		**Авербах**
1.	c2—c4	Kg8— f6
2.	Kb1—c3	e7—e6
3.	Kg1— f3	d7—d5
4.	e2—e3	Cf8—e7
5.	d2—d4	0—0
6.	Cf1—d3	. . .

Белые подготавливают спокойный переход к системе Рубинштейна с фланговым развитием второго слона. Авербах находит хорошее возражение, разменивая пешки и переводя игру в принятый ферзевый гамбит, причем с лишним темпом у черных, так как белые дважды ходили слоном Cf1—d3 и Cd3 : c4.

6.	. . .	d5 : c4
7.	Cd3 : c4	c7—c5
8.	0—0	a7—a6
9.	d4 : c5	Фd8 : d1
10.	Лf1 : d1	Ce7 : c5
11.	a2—a3	b7—b5
12.	Cc4—e2	Cc8—b7
13.	b2—b4	Cc5—e7

Ничья

Для объяснения столь быстрых ничьих, которые встречаются во всех турнирах, надо иметь в виду, что соревнование продолжается не один день. В течение тридцати туров происходят различные события, влияющие



так или иначе на боеспособность играющих в шахматы людей. В данном случае мирное настроение Петросяна, а отчасти и Авербаха, вероятно, было вызвано неудачно сложившимся для них предыдущим туром. После невольно устроенного ими в восьмом туре дополнительного дня отдыха Петросян в хорошем стиле выиграл три партии подряд, что в таком турнире надо признать исключительным успехом. Авербах не был так удачлив, но и он боролся в следующих турах с подъемом.

В больших турнирах надо рассчитывать свои силы не на отдельную партию, а на все соревнования в целом. История шахматных соревнований, как, впрочем, и многих других спортивных состязаний, знает случаи, когда один из участников в начале турнира вырывался вперед, а в последних турах проигрывал партию за партией, притом не самым сильным партнерам, и приходил к финишной черте, далеко отстав от победителей.

ДЕВЯТЫЙ ТУР

№ 57. Сабо — Петросян 0 : 1
№ 58. Эйве — Найдорф 1 : 0
№ 59. Штальберг — Тайманов 0 : 1
№ 60. Болеславский — Глигорич ½ : ½
№ 61. Котов — Бронштейн ½ : ½
№ 62. Геллер — Решевский ½ : ½
№ 63. Смыслов — Керес 1 : 0
Свободен от игры Авербах.

Положение после девятого тура:

Решевский — 6½ очков; Смыслов * — 6; Эйве — 5½; Керес — 5; Болеславский *, Глигорич *, Найдорф * и Бронштейн — по 4½; Тайманов * — 4; Авербах *, Петросян * и Сабо — по 3½; Геллер * — 3; Штальберг — 2½; Котов * — 2.

№ 57. Ферзевый гамбит

Сабо		**Петросян**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	0—0
6.	Kg1—f3	h7—h6
7.	Cg5—h4	b7—b6

Прямолинейная и наиболее естественная попытка разрешить проблему ферзевого слона. Долгое время белые получали преимущество путем 8. cd ed 9. Ke5, много подобных партий выиграл в свое время Г. Н. Пильсбери. Система эта возродилась в недавнее время, когда Бондаревский и Макогонов пришли к логичной мысли, что при b7—b6 нет смысла загораживать пешкой диагональ a8—h1, и на 8. cd стали брать не пешкой, а конем. Если же белые после 8 . . . K : d5 продолжают 9. C : e7 Ф : e7 10. K : d5 и все же приходится поставить на d5 пешку, то слон проявляет гибкость и выходит уже не на b7, а на e6. Таким образом, защита Бондаревского — Макогонова оказалась вполне жизнеспособной, и теперь зачастую, как и в настоящей партии, белые уклоняются от главного варианта.

8.	Cf1—d3	Cc8—b7
9.	0—0	Kb8—d7
10.	Ла1—c1	. . .

Небольшое видоизменение по сравнению с обычным 10. Фe2 Ke4 11. Cg3 K : g3 12. fg. После хода в партии черные воздерживаются от 10. . . Ke4, ибо белые уже не отходят на g3, а разменяются на e7, не опасаясь 11 . . . K : c3 12. C : d8 K : d1 — без шаха — 13. Лf : d1 Лf : d8 14. cd ed 15. Л : c7. Если же в этом варианте 11 . . . Ф : e7, то возможно 12. cd ed 13. K : e4 de 14. Л : c7, и на 14. . . Cc8 15. Cb5 ef 16. Ф : f3 Лb8 17. Л : a7 у белых три пешки за фигуру при сильной позиции.

10.	. . .	c7—c5
11.	Фd1—e2	a7—a6

Хотя черные и вывели все легкие фигуры, развитие их еще далеко не закончено, им нелегко найти хорошее место для тяжелых фигур, тогда как белые ладьи и ферзь прекрасно развиваются. Ход в партии подготавливает маневр 12 . . . dc 13. C : c4 b5, затем Фd8—b6 с последующим развитием ладей на c8 и d8. Все же черные потеряли важный темп. Облегчало защиту 11 . . . dc 12. C : c4 Ke4.

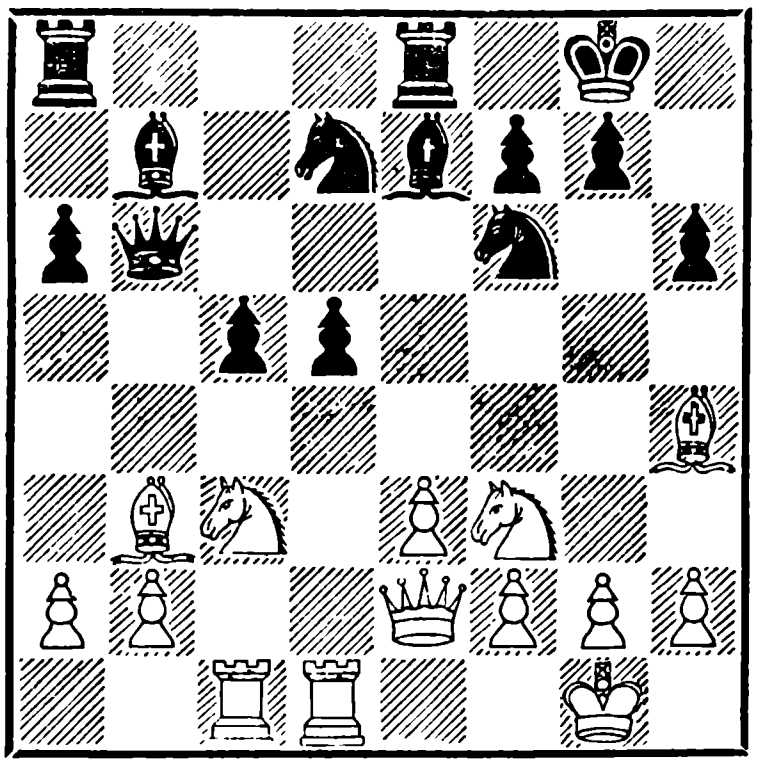
12.	c4 : d5	e6 : d5

Более в духе избранного начала было взять конем, и если 13. C : e7, то 13 . . . Ф : e7 14. K : d5 C : d5 с удобной игрой у черных. На e3—e4 слон просто отходит на b7, а в случае 15. C : a6 можно взять на a2, но я бы предпочел даже 15 . . . C : f3 16. gf cd 17. ed Kf6 с хорошими перспективами благодаря полям d5 и f4 у коня.

Петросяну, вероятно, не понравилось в ответ на 12 ... K : d5 простое 13. Cg3.

13.	d4 : c5	b6 : c5
14.	Лf1—d1	Лf8—e8

15. Cd3—c2 Фd8—b6
16. Cc2—b3 . . .



Висячие пешки черных оказались слабы. Сабо проводит типичный маневр Cd3—c2—b3, чтобы вызвать движение одной из них, сделать вторую еще более слабой и получить важный опорный пункт в центре.

16. . . . c5—c4
17. Cb3—a4 . . .

Ладья попала под связку. Грозит как С : f6, так и С : d7 с последующим К : d5. Петросян вынужден согласиться на размен одного из защитников пешки d5; однако Сабо не должен был на это соглашаться, гораздо лучше было сочетать атаку пешки d5 с угрозами черному королю и, вызвав черного слона на c6, после следующего хода черных отойти на c2. После 17. .. Cc6 18. Cc2! Лb8 19. Kd4 Ca8 20. Лb1 партия черных трещит по всем швам — грозит и Cg3 и Kf5.

17. . . . Cb7—c6
18. Ca4 : c6 Фb6 : c6
19. b2—b3 . . .

Сабо приходит в голову фатальная идея атаковать пешку d5 на поле c4, и он одним непродуманным ходом: 1) ослабляет целую группу черных полей в своем лагере, 2) вышибает опору у своего коня c3, 3) усиливает слона e7, дав ему возможность отхода на a3 или b4.

Правильно было либо 19. Kd4 и Kf5 или 19. Лc2 и Лcd2. Пешка стояла на b2 отлично и трогать ее не следовало.

19. . . . Лa8—c8
20. Kc3—a4 . . .

Основано на каком-то просчете, ибо конь сейчас же возвращается обратно, но за это время положение ферзя улучшилось, и белые уже должны думать о защите коня c3.

20. . . . Фc6—b5
21. Ka4—c3 Фb5—a5
22. Ch4 : f6 Kd7 : f6
23. b3 : c4 d5 : c4
24. Kf3—d2 . . .

В позиции белых уже образовалось столько слабостей, что им надо было позаботиться о ничьей и с этой целью пропустить вперед ладью — 24. Лd4, и если тогда 24 . . . Cb4, то 25. Л : c4 С : c3 26. Л1 : c3 Ф : c3 27. Л : c3 Л : c3 28. h3 Cd6 29. g4.

24. . . . Лc8—c6
25. Kd2 : c4 . . .

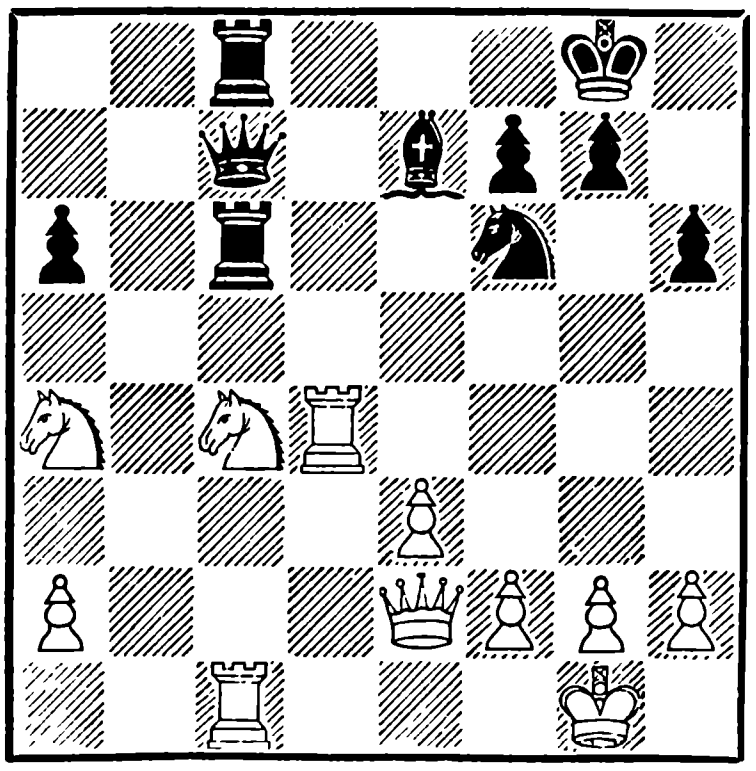
Крайне опасно, ибо теперь два белых коня попадают под прямой огонь черных. Один успевает уйти, но второй...

25. . . . Фa5—c7
26. Kc3—a4 . . .

Нехорошо активное 26. Kd5, так как после 26 . . . K : d5 27. Л : d5 Cf6 и т. д. не видно, как освободиться от связки, зато обязательно было Kb1, обеспечивая прочное положение хотя бы одного коня. Если 26 . . . Лc8, то 27. K1d2 Cb4 28. Лb1 Kd5 29. Л : b4 с некоторыми шансами на ничью. Теперь же висячее положение обоих коней дает повод для комбинации с выигрышем фигуры.

26. . . . Лe8—c8
27. Лd1—d4 . . .

В стремлении сохранить лишнюю пешку Сабо переступил допустимую грань и



оставил без защиты ладью c1. Играя 27. Kab6, он сохранял небольшие шансы на ничью.

Позиция иллюстрирует силу связки, главным мотивом которой служит незащищенное положение белой ладьи c1.

27. . . . Kf6—e8

Смысл этого красивого хода понятен — черные переводят коня на d6 и освобождают поле f6 для слона, откуда он будет атаковать не только ладью d4, но и коня, если он перейдет с a4 на b2. Ошибкой было бы Kd7, ввиду 28. Лc2! Ke5 — конь закрыл диагональ слону, белые успевают защититься ходом 29. Kb2, и ладья c2 уходит на линию «d»; если же 28 . . . Cf6, то обманчиво 29. Л : d7? Ф : d7 30. Kab6 Фb7; правильно 29. Лe4.

28. e3—e4 Ce7—f6
29. e4—e5 Cf6 : e5
30. Лd4—e4 Ke8—f6

Прогоняя ладью с четвертой горизонтали, черные выигрывают фигуру. Если 31. Л : e5, то 31 . . . Л : c4 32. Л : c4 Ф : c4, атакуя ферзя, коня и угрожая матом. В случае же 33. Фd1 черные спокойно «жертвуют» ферзя — Ф : a4; если же 33. Ф : c4, то 33 . . . Л : c4.

31. Ka4—b6 Лc6 : b6
32. Лe4 : e5 Лb6—c6
33. Лe5—e7 Лc6 : c4
34. Лc1—e1 Фc7—c6

35.	h2—h3	Лc4—c1
36.	Лe1 : c1	Фc6 : c1 +
37.	Крg1—h2	Фc1—c4
38.	Фe2—f3	Фc4 : a2
39.	Лe7—a7	

Белые сдались

№ 58. *Староиндийская защита*

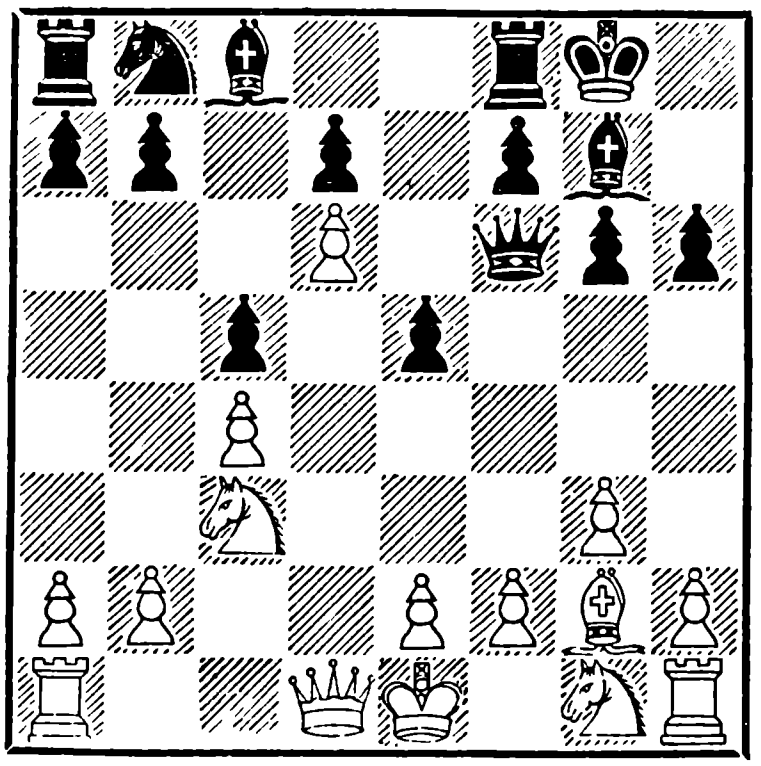
Эйве		**Найдорф**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Сf8—g7
4.	Сf1—g2	0—0
5.	Кb1—c3	c7—c5
6.	d4—d5	e7—e5
7.	Сc1—g5	h7—h6

Агрессивная постановка дебюта. Если черные хотят освободиться от связки, то они должны это делать немедленно, иначе белые пойдут ферзем на d2 и ход h7—h6 будет невозможен. Если же связка останется, то белые поставят слона на h6 и будут без лишних слов надвигать пешку «h».

Угроза эта опасна, но далеко не смертельна. Поэтому логичным шахматным ходом было, конечно, d7—d6.

8.	Сg5 : f6	Фd8 : f6
9.	d5—d6	. . .

Вторжение пешки связано с двумя стратегическими идеями — задержка развития ферзевого фланга черных и разрыв коммуникаций между флангами. Кроме того, белые получают ценное поле d5 для слона и для коня.



Задержка развития вызывается прежде всего тем, что пригвожденная пешка d7 закрывает диагональ c8—h3, и слон может войти в игру только через поля b7 или a6. Но ход b7—b6 сразу невозможен: надо вывести коня на c6. Таким образом, мы приходим к выводу, что ближайшие три хода черных почти обязательны — Кc6, b6 и Сb7.

Черные фигуры с ферзевого фланга на королевский могут идти только через поле d8, что предельно ограничивает возможности их маневров.

Таковы положительные стороны продвижения d5—d6, отрицательная сторона — только одна: оторвавшаяся от своих баз пешка может погибнуть. Задача белых, следовательно, в том, чтобы, пока пешка d6 держится, стремительно атаковать королевский фланг черных, лишенный необходимой поддержки фигур ферзевого фланга. С

этой задачей Эйве справляется блестяще.

9.	. . .	Kb8—c6
10.	e2—e3	b7—b6
11.	Cg2—d5	Kpg8—h8

С целью подготовить f7—f5. Впоследствии в своих комментариях Найдорф предложил другой план — Ca6, Лb8 и b6—b5. Однако, мне кажется, что в этом случае атака на короля развивалась быстрей и была бы опасней.

12.	Kc3—e4	Фf6—d8
13.	h2—h4!	f7—f5
14.	Ke4—g5	. . .

Хотелось бы обратить внимание читателей на элегантный ход — прыжок коня. Мы не поставили восклицательный знак только потому, что сделали это по отношению к предыдущему ходу.

14.	. . .	Cc8—b7

Конечно, черные и не помышляют о защите качества, а белые и не думают его брать. В случае 15. Kf7+? Л : f7 16. C : f7 Kb4 инициатива перешла бы к черным.

15.	g3—g4	. . .

Белые продолжают методично расчищать подступы к позиции черного короля. Если 15 . . . Ka5, то белые разменивают слонов и играют ферзем на d5 с двумя угрозами — Ф : b7 и Kf7+; если же 15 . . . Фf6, то у белых выбор: 16. Kf7+, нападая на ферзя и выигрывая качество (16. . . . Л : f7 17. g5), или 16. gf Ф : f5 17. Лh2.

15.	. . .	e5—e4

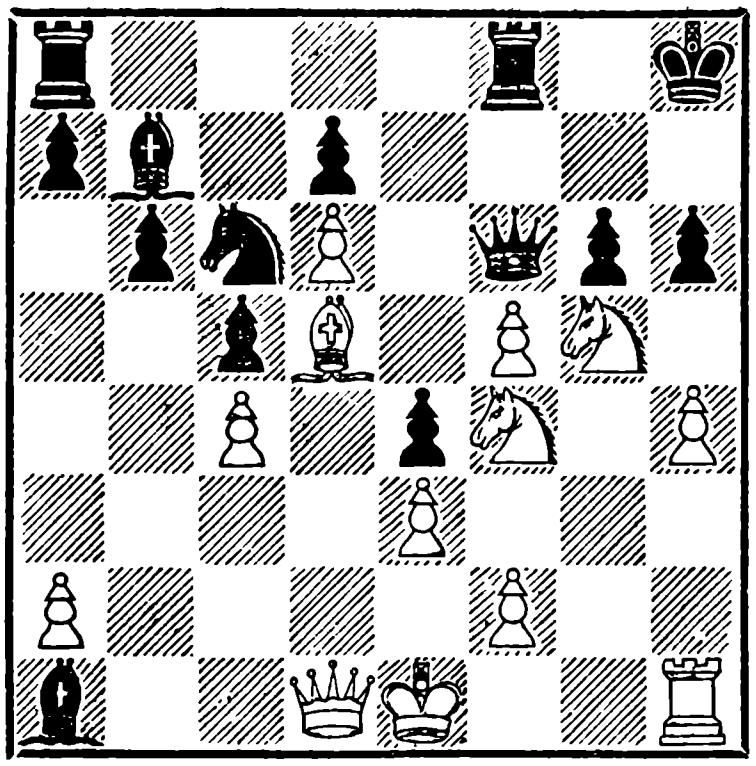
Открывая диагональ h8—a1 не затем, чтобы взять пешку b2, а чтобы король мог укрыться на g7, что, быть может, позволит черным рискнуть на hg. Однако теперь белый конь попадает на f4.

16.	Kg1—e2	Cg7 : b2
17.	Ke2—f4	. . .

В свою очередь белые жертвуют качество. Не взять ли черным ладью? Вариантами ответить на этот вопрос не удается. Больно много у белых заманчивых продолжений атаки. Однако из них — 17 . . . C : a1 18. gf Cc3+ 19. Kpf1 аналогично продолжению в партии,— угрозы белых K : g6+, Фg4 и т. д. в практической турнирной партии, на мой взгляд, отразить нельзя. Найдорф, видимо, придерживался того же мнения и прежде всего защищает узловой пункт g6. Здесь надо отметить, что атака быстро захлебнется, если белые ограничат свои жертвы только качеством — 18. Ф : a1+? Фf6 19. K : g6+ Kpg7 и т. д.

17.	. . .	Фd8—f6
18.	g4 : f5!	Cb2 : a1

Поскольку белые в любом случае прорываются к одно-



му из важных полей — g6, h6, h5, Найдорф решает все же взять ладью, чтобы впоследствии иметь возможность отдать ферзя за две фигуры или за фигуру с пешкой. В случае 18 . . . gf белые продолжали бы 19. Лb1 Сe5 20. Фh5 с сильнейшей атакой. Следующая стадия партии напоминает старинные схватки мастеров итальянской школы.

19. Kf4 : g6+ Kph8—g7
20. Kg5 : e4 . . .

Как бы расписываясь в том, что вся атака ведется скорей интуитивно, чем по расчету. Иначе зачем нужна была белым черная пешка e4? Куда симпатичней выглядело просто 20. Kg6—f4, подготавливая почву для таких грозных ходов, как Kh5+, Фh5 или Лg1. Однако Эйве так не сыграл. Почему? Ларчик открывается просто. Эйве не хотел предоставлять противнику свободу выбора. Ход белых 20. Kg5 : e4 форсирует игру, отнимая у черного ферзя поле c3, и ликвидирует вариант 20. Kf4 Фc3+21. Kpf1, хотя, на мой взгляд, дела белых от этого только улучшались. Например, 21. . . Л : f5 22. Фg4 или 21 . . . hg 22. hg Л : f5 23. Лh7+. Но . . . Эйве получил за эту партию приз за красоту игры, судьи не были чересчур строги, не будем придираться и мы. У каждого гроссмейстера свой стиль, свои достоинства и свои недостатки...

20. . . . Ca1—c3+

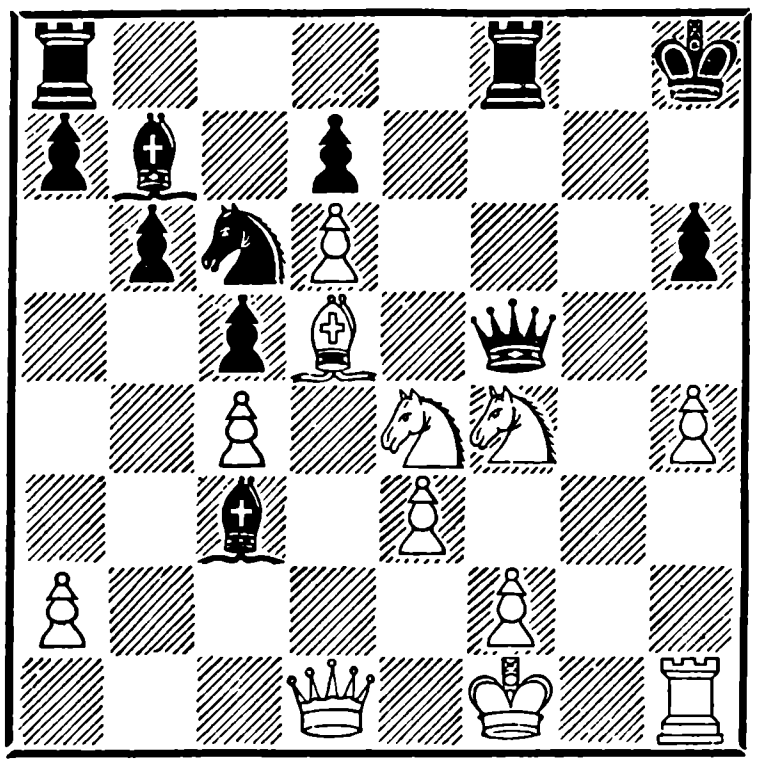
Позиция белых очень сильна, но все же у них не хватает целой ладьи. Плохо было 20 . . . Ф : f5 — белые выигрывали путем 21. Ф : a1+ Kp : g6 22. Лg1+. Поэтому черные сначала уводят слона с шахом, а лишь затем берут пешку f5, создавая нажим на пункт f2 и отнимая защиту у коня g6.

21. Kpe1—f1 Фf6 : f5
22. Kg6—f4 . . .

Черным надо сделать еще один-два хода, чтобы стабилизировать свое положение и остаться с лишней ладьей. Однако это должны быть хорошие ходы. Так, на ход Сe5 белые ответят 23. Kg3 Фh7 24. Фg4+ Kph8 25. Kg6+; если на e5 пойдет ферзь, то белые дают шах ферзем на g4; если слон отступит на f6, то выигрывает и

Kg3 и 23. Лg1+. Мое мнение, что черные должны проиграть даже при лучшей защите. При желании форсировать ничью белые могли сыграть 22. Лg1, вынуждая 22 . . . Фh3+ 23. Лg2 Фh1+ 24. Лg1 Фh3+ и т. д.

22. ... Крg7—h8!



Этот ход хороший. Белым приходится взять слона и дать противнику передышку, так как последствия хода 23. Лg1 неясны.

23. Кe4 : c3 Лa8—e8

А вместо этого необходимо было 23 . . . Kd8. Давление слона d5 давно уже нестерпимо.

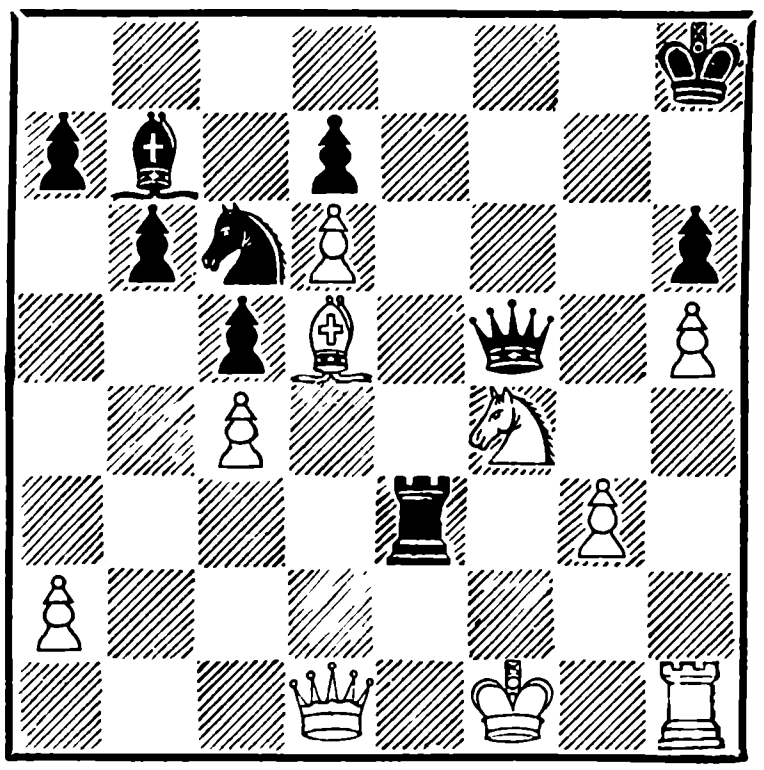
Варианты: 1) 24. С : b7 К : b7 25. Кce2 Фe4 26. Лg1 Лg8 и 2) 26. Kg3 Ф : c4+ 27. Крg2 Л : f4 — максимально затрудняли задачу белых.

Все же, мне кажется, она решалась в первом варианте энергичным ходом 25. Kd5! вместо несколько робкого 25. Кce2. Пешку d6 можно больше не защищать, свое дело она уже сделала. Однако, вне сомнений, что ходом 20. К : e4 Эйве несколько ослабил темп атаки, а Найдорф не пользуется счастливым случаем.

24. Кc3—e2 Лf8—g8
25. h4—h5 Лg8—g5
26. Кe2—g3 Лg5 : g3

Неприятно, но приходится. В случае 26 . . . Фg4 следует Cf3, а на любой другой отход у белых чересчур много выгодных возможностей. Играя Л : g3, черные, по крайней мере, не теряют своей очереди хода.

27. f2 : g3 Лe8 : e3



28. Крf1—f2 . . .

Дать мат пока не удается. Материальные силы равны, но Cb7 и Кc6 — по-прежнему плохо участвует в битве.

Последнее обстоятельство позволяет белым двинуть свои

силы новой волной в решающую атаку на разбитую позицию черного короля.

28.	. . .	Ле3—е8
29.	Лh1—e1	Ле8 : e1
30.	Фd1 : e1	Крh8—g7
31.	Фe1—e8	. . .

Плохо прикрытый король— хороший объект атаки в дебюте, середине игры и даже в окончании.

31.	. . .	Фf5—c2+
32.	Крf2—g1	Фc2—d1+
33	Крg1—h2	Фd1—c2+
34.	Kf4—g2	Фc2—f5
35.	Фe8—g8+	Крg7—f6
36.	Фg8—h8+	Крf6—g5
37.	Фh8—g7+	

Черные сдались ввиду неизбежного мата.

№ 59. Новоиндийская защита

Штальберг		**Тайманов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	b7—b6
4.	g2—g3	Cc8—a6

Современное дебютное мышление. Ход b7—b6 вовсе еще не означает, что черные намерены играть Cb7, они могут напасть на пешку c4, и хотя защитить ее можно по крайней мере одиннадцатью различными способами, но каждый из них имеет свои неудобства. Белые избирают как-будто лучшее продолжение.

5.	Фd1—a4	. . .

На что я охотно ответил бы c7—c5, пользуясь тем, что ферзь ушел в сторону и d4—d5 невозможно, а если 6. Cg2, то 6 . . . Cb7. Как показало течение партии, Тайманов готовил пешке другую судьбу.

5.	. . .	Cf8—e7
6.	Cf1—g2	0—0
7.	Kb1—c3	c7—c6
8.	Kf3—e5	. . .

Вероятно, слишком примитивным показалось белым 8. Cf4!, после чего у Тайманова не осталось бы ничего лучшего, чем Фc8 или Cb7, поскольку в случае 8 . . . b6—b5 возникавшие осложнения неизбежно оканчивались к выгоде белых.

8.	. . .	Фd8—e8
9.	0—0	d7—d5
10.	Лf1—e1	. . .

У белых нет никакого преимущества. Ходом в партии они готовят e2—e4, однако им это так и не удается. Хотят они или не хотят, им следовало продолжать 10. cd cd 11. Ф : e8 и 12. Ле1 с примерно равной игрой.

10.	. . .	b6—b5

Черные перехватывают инициативу.

11.	c4 : b5	c6 : b5
12.	Фa4—d1	b5—b4
13.	Кc3—b1	. . .

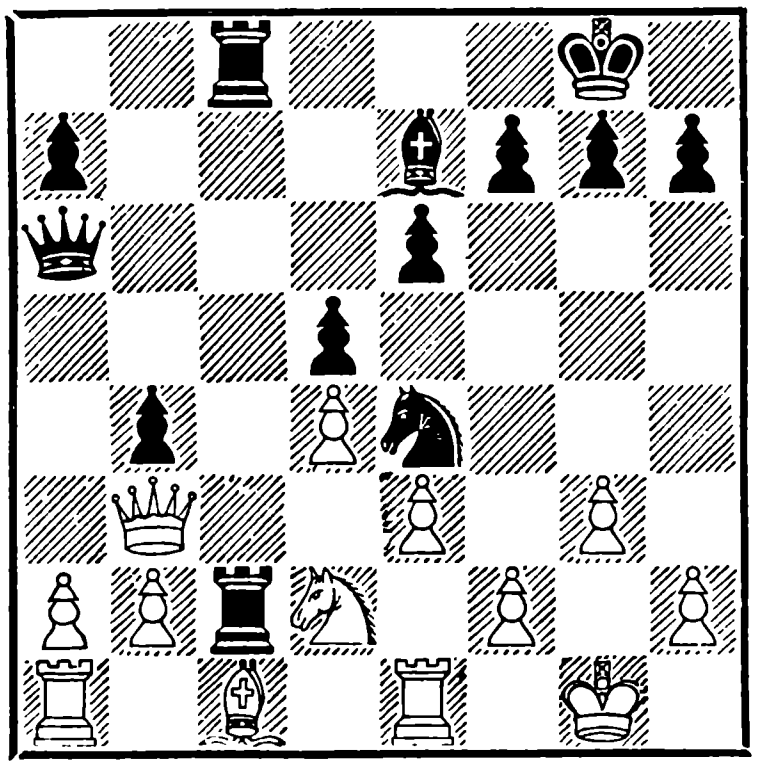
Обуреваемые желанием во что бы то ни стало провести e2—e4, белые уводят коня бог весть куда, чтобы перевести

его на d2. Нет сомнений, что на a4 с перспективой попасть на c5 он стоял бы куда лучше.

13.	. . .	Kb8—c6
14.	Ke5 : c6	Фe8 : c6
15.	Kb1—d2	Фc6—b6
16.	e2—e3	. . .

Штальберг в этот вечер был как видно не в настроении играть в шахматы. Посредством 16. Kb3 он сохранял шансы организовать оборону.

16.	. . .	Лa8—c8
17.	Cg2—f1	Лc8—c6
18.	Cf1 : a6	Фb6 : a6
19.	Kd2—f3	Лf8—c8
20.	Фd1—b3	Kf6—e4
21.	Kf3—d2	Лc6—c2



Учебная позиция, из нее видно:

1) Почему, когда остается один слон, рекомендуют располагать свои пешки на полях другого цвета? Надо, чтобы слон мог ходить по пешечным траншеям. Если бы, к примеру, у белых сейчас слон стоял на белом поле,— они имели бы вполне приемлемую партию, теперь же положение их безнадежно.

2) Ясно, далее, почему бывает выгодно разменять фианкеттированного слона противника. Поле g2 очень слабо, и обычный технический прием — ферзь f3 и продвижение h7—h5—h4 — быстро приводит к гибели белых.

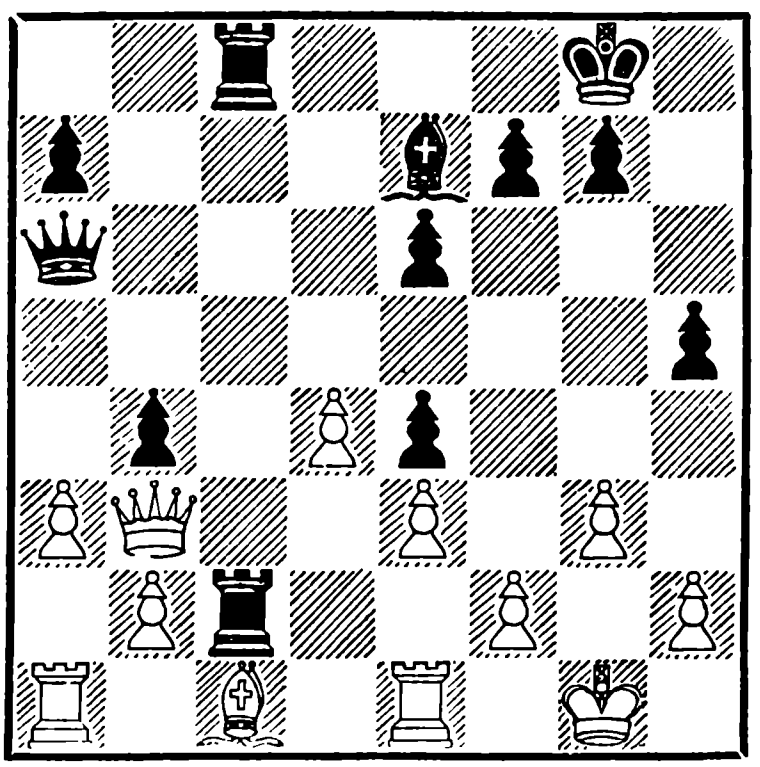
3) Позиция иллюстрирует значение захвата даже не всей седьмой (второй) горизонтали, но хотя бы одного поля на ней. Черные сейчас могли выиграть две фигуры за ладью — 21... Л : c1 22. Л : c1 K : d2, но просто ставят ладью на c2. Ладья по второй горизонтали сковывает силы противника и создает возможности для различных комбинаций, как мы увидим впоследствии.

22.	Kd2 : e4	d5 : e4
23.	a2—a3	. . .

Черные могли здесь решить партию путем 23 . . . Фd3 24. Ф : d3 ed с угрозой выиграть слона, не сделавшего ни одного хода, и если 25 Лd1, то Лe2 и пешку нельзя брать из-за шаха ладьей на e1 с выигрышем злосчастного слона. Если на Фd3 белые не меняют ферзей, а продолжают 24. Фa4, то простое b4—b3 подчеркивает полную беззащитность белых, например: 25. Ф : a7 Cf8 26. a4 Лe2 27. Лf1 Лcc2 28. a5 Л : f2

29. Л : f2 Фd1 + 30. Крg2 Фf3 +. Впрочем, и ход в партии также не плох.

23. . . . h7—h5



24. d4—d5 Лc8—c4

Выясняется, что белые не могут брать пешку e6, так как черный ферзь проникает через e6—f6 на f3, и после h5—h4 белые должны сложить оружие. Если же после 25. de Ф : e6 они берут пешку b4, следует 26 . . . Л : c1 27. Ла : c1 Л : c1 28. Ф : e6 Л : e1 + и т. д.

25. Лe1—d1 e6 : d5
26. Сc1—d2 Фa6—f6
27. Лa1—b1 h5—h4
28. Фb3—a4 Фf6—f5
29. Фa4 : a7 Сe7—f8

Дает белым отсрочку ввиду появившейся возможности разменять ферзей. После 29. . . Cg5 такой возможности не было, и никакая сила не спасла бы белых от h4—h3 и Фf5—f3.

30. Фa7—b8 g7—g5
31. g3 : h4 g5 : h4
32. Фb8—f4 Фf5 : f4
33. e3 : f4 d5—d4
34. b2—b3 Лc4—c6
35. a3 : b4 f7—f5

Хотя Тайманов несколько затянул игру, партия белых все равно очень плоха — у них пять изолированных пешек, а черная ладья на c2 в сочетании с проходной пешкой обеспечивает черным победу.

36. h2—h3 Лc6—a6
37. Лb1—c1 Лc2 : c1
38. Лd1 : c1 Лa6—a2
39. Сd2—e1 Лa2—b2
40. Крg1—g2 Лb2 : b3
41. Лc1—c8 Лb3—b1
42. Сe1—d2 e4—e3

Белые сдались

№ 60. Сицилианская партия

Болеславский		**Глигорич**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Кf3 : d4	Кg8—f6
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Сc1—g5	e7—e6
7.	Фd1—d2	Сf8—e7
8.	0—0—0	Кc6 : d4
9.	Фd2 : d4	0—0
10.	f2—f4	h7—h6
11.	Сg5—h4	Фd8—a5
12.	e4—e5	d6 : e5
13.	Фd4 : e5	b7—b6

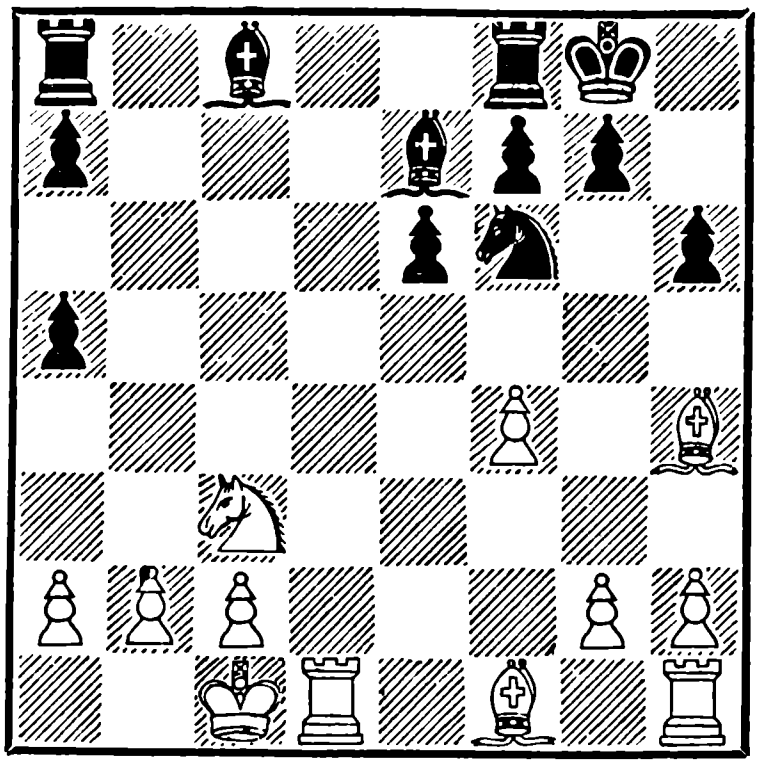
Курьезный оптический обман! Теория учит, что в слу-

чае размена ферзей белые форсированно получают лучший эндшпиль, а отойти ферзем на b6 плохо из-за 14. Ка4 Фс6 15. Сb5 Ф : g2 16. Лg1. Все это верно, но... лишь при положении черной пешки на h7. Тогда, действительно, после 13 . . . Ф : e5 14. fe Кd5 15. С : e7 К : e7 16. Cd3 невозможно 16 . . . Cd7, так как белые берут на h7 пешку с шахом и затем ладьей забирают слона d7. Поэтому приходится продолжать 16. . . . Кс6 17. Лhe1 (снова нельзя Cd7) и т. д. с определенным нажимом белых. Но в настоящей партии при положении пешки на h6 ход 16 . . . Cd7 вполне возможен. После 17. Ch7+Кр : h7 18. Л : d7 Кс6 обмен пешки b7 на пешку e5 не опасен черным, если только белыми играет не слишком большой любитель окончаний; Болеславский к ним, кажется, не относится.

Оба партнера упустили это из виду, и Глигорич применяет нововведение, подготовленное им для другого варианта.

14. Фe5 : a5 b6 : a5

Черные рассчитывают, что сдвоенные изолированные пешки компенсируются активной игрой слонов и ладей. Все же, на наш взгляд, шансы белых надо оценить выше. Получился такой пешечный расклад двух против трех, при котором белым нет нужды



образовывать проходную пешку — она отложилась сама. По мере приближения к эндшпилю роль пешки c2 становится все более ощутимой.

15. Cf1—d3 Cc8—b7
16. Лh1—g1 Лf8—e8

Ничего не давало 16 . . . Cc5, так как после Лge1 пешку g2 брать все равно нельзя: 17. Лge1 C : g2? 18. C : f6 gf 19. Лg1, выигрывая двух слонов за ладью. Не привлекало Глигорича и 16. . . . Cc5 17. Лe1 Кd5, ибо всякие упрощения здесь не в пользу черных и, в частности, после, 18. К : d5 C : d5 19. Ce4 C : e4 20. Л : e4 белые стоят заметно лучше.

17. h2—h3 . . .

Белые готовят g4, что не проходило сразу ввиду Cc5 и К : g4.

17. . . . Ce7—c5
18. Лg1—e1 Cc5—b4

По-прежнему невыгодно бить на g2. Быть может, полезней на 16-м ходу пойти королем на h8, как играл сам Болеславский в одном из более поздних турниров.

19. f4—f5 . . .

Не опасаясь С : c3. В этом случае белые получали проходную пешку по линии «с». Быть может, это замечание вызовет удивление читателя, ведь у белых и сейчас есть проходная пешка c2. К сожалению для белых, пока на доске столько фигур, эту пешку нельзя назвать проходной, она шагу не может сделать без того, чтобы не испортить настроения королю. Если же черные сейчас возьмут коня, то пешка c3 при поддержке пары слонов резво побежит вперед, тогда как пешка c2 будет по-прежнему опекать короля.

19. . . . e6—e5

Если черных не устраивал вариант 19 . . . ef и т. д., то логическим продолжение игры на связку было, конечно, только 19 . . . Kd5. Теперь черные теряют последний опорный пункт в центре, что ни в коей мере не компенсируется проходной пешкой e5.

20. Cd3—b5 Лe8—e7
21. Лe1—e3 a7—a6
22. Cb5—a4 Cb4—c5

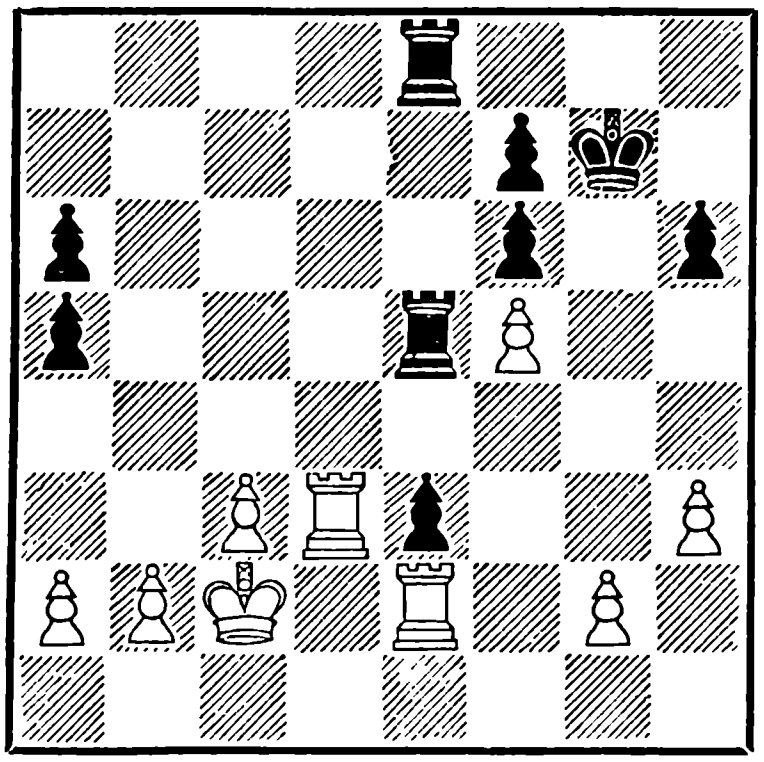
Пешка g2 все время косвенно защищена, так как черный король находится на линии «g» (С : g2—С : f6! gf, Лg1 и слон g2 связан); если бы король сейчас ушел на f8, могло последовать 23. a3 С : c3 24. Л : c3 С : g2 25. Лg3 и 26. Лdg1, и черным трудно защищать на этот раз уже пешку g7. Однако и ход в партии говорит о том, что Глигорич не находит плана улучшения своей позиции. Между тем белые характерной для Болеславского планомерной игрой добиваются размена легких фигур, захватывают контроль над пунктом d5 и вынуждают дальнейшее продвижение пешки «е», стремясь в конечном счете ослабить ее как можно больше.

23. Лe3—e2 e5—e4
24. Ca4—b3 Лa8—e8
25. Ch4 : f6 g7 : f6
26. Cb3—d5 e4—e3
27. Cd5 : b7 Лe7 : b7
28. Лd1—d5 Cc5—b4
29. Лd5—d3 Cb4 : c3
30. Лd3 : c3 Лb7—e7
31. Лc3—d3 . . .

В четырехладейном эндшпиле легко заметить — явное преимущество на стороне белых. Черные ладьи прочно стали на якорь, защищая свою проходную пешку, но белый король настолько близок, что может подойти к ней вплотную, скажем на поле f3. Если пешка e3 погибнет, выигрыш станет вопросом времени. Черный король не может прийти к ней на помощь,

как не может и напасть на пешку f5. Шансы белых видны еще и из того, что если бы сейчас был их ход, то c2—c4 с последующим Лd3—c3 поставило бы черных в безвыходное положение: ладья c3 атаковала бы пешку e3 и поддерживала свою проходную. Против этой угрозы и направлен следующий ход черных.

31.	. . .	Ле7—e4
32.	c2—c3	Крg8—g7
33.	Крc1—c2	Ле4—e5



34.	g2—g4	h6—h5
35.	Лd3—d6	. . .

Приковывая короля к пешке f6 . . .

35.	. . .	h5 : g4
36.	h3 : g4	Крg7—h6

Но черные вовсе не считают, что их король прикован! Они отдают обе пешки «f» и пробираются к пункту f3, что, как мы увидим, обеспечивает им ничью. Можно ли было предотвратить эту возможность? Да. Ошибкой был ход g2—g4. Белые перенесли слабое звено своей цепи с g2 на g4, т. е. навстречу черному королю. Следовало играть 34. g2—g3 с большими шансами на победу, например: 34. g3 Л : f5 35. Лd : e3 Л : e3 36. Л : e3 a4 37. c4 Лf2 + 38. Крc3 a3 39. ba Л : a2 40. Крb4. В этом случае идея выигрыша заключалась не в том, чтобы выиграть пешку e3, а чтобы разменом одной пары ладей максимально усилить позицию остальных своих фигур.

После 34. g4 h5 уже не давало преимущества ни 35. Лd4, ни 35. c4. Например, 35. Лd4 Крh6 36. Крd3 Крg5 37. c4 hg 38. hg Крh4.

37.	Лd6 : f6 +	Крh6—g5
38.	Лf6 : f7	Крg5 : g4
39.	Лf7—d7	Крg4—f3

Черный король добился головокружительного успеха, первым войдя в лагерь врага.

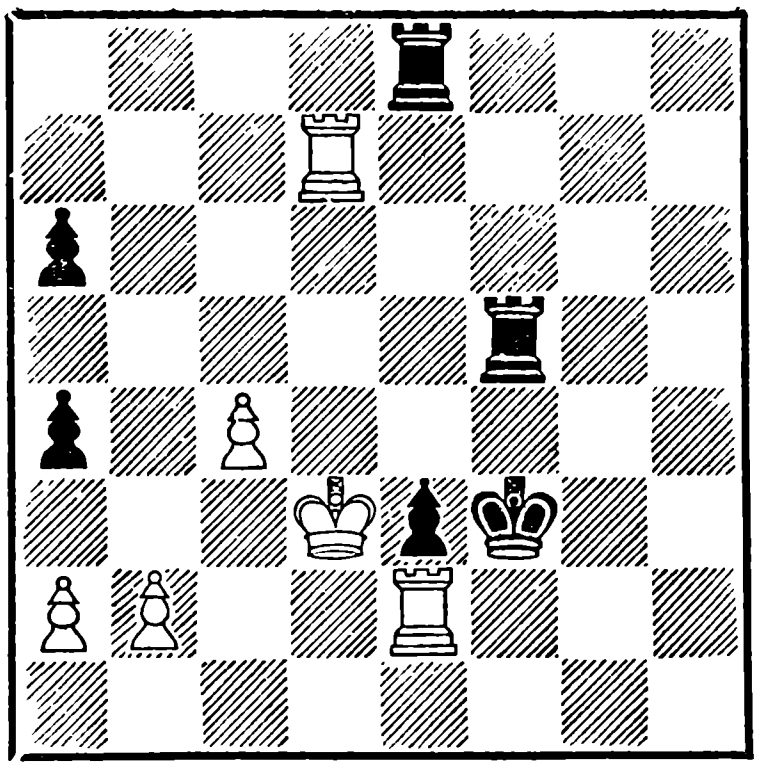
40.	Крc2—d3	. . .

Еще хорошо, что нашелся такой ход. Если бы король сейчас не мог пойти на d3, черные выиграли бы.

40.	. . .	Ле5 : f5
41.	c3—c4	a5—a4
42.	Лd7—d6	

Н и ч ь я — после тщательного домашнего анализа.

Белые должны ходить ладьей по линии «d». В случае 42. c5 они даже проигрывали очень поучительным путем,



Дело в том, что белый король привязан к ладье e2 и в то же время защищает пешку c4. Пешка c4 в свою очередь охраняет важнейший опорный пункт ладьи — поле d5 и тем защищает короля от шахов по линии «d». Ход 42. c5 дал бы возможность черным сдвоить ладьи по пятой горизонтали и оттеснить белого короля; к примеру, 42 . . . Лее5 43. c6 Лd5+ 44. Крc4 Лc5+ 45. Крd3 Лfd5+ 46. Л : d5 Л : d5+ 47. Крc4 Лd2 — и черные выигрывают. В этом окончании после 42. c5? есть много других комбинационных возможностей все они в пользу черных, но, пока пешка стоит на c4, король на d3 и ладья охраняет линию «d», белые держат ничью.

№ 61. Староиндийская защита

Котов — **Бронштейн**

Все шахматисты любят атаковать короля, но далеко не всегда решаются на прямую атаку, особенно если противник может контратаковать на другом фланге. Дело в том, что цель атаки на королевском фланге — дать мат королю противника — хотя и более заманчива, но достигнуть ее гораздо труднее, чем, например, атакой на ферзевом фланге создать какую-нибудь пешечную слабость. Атака на короля одними фигурами требует большого преимущества в силах и, как правило, связана с жертвами; атака при помощи пешек не всегда возможна. Настоящая партия — пример настойчивой встречной игры на разных флангах. Поучительно проследить, с каким упорством оба противника препятствуют пешечным прорывам c4—c5 и f7—f5. Котов раньше достиг своей цели, и сильная проходная пешка на длинном рычаге едва не перевесила всю ударную группировку черных фигур.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	d4—d5	a7—a6

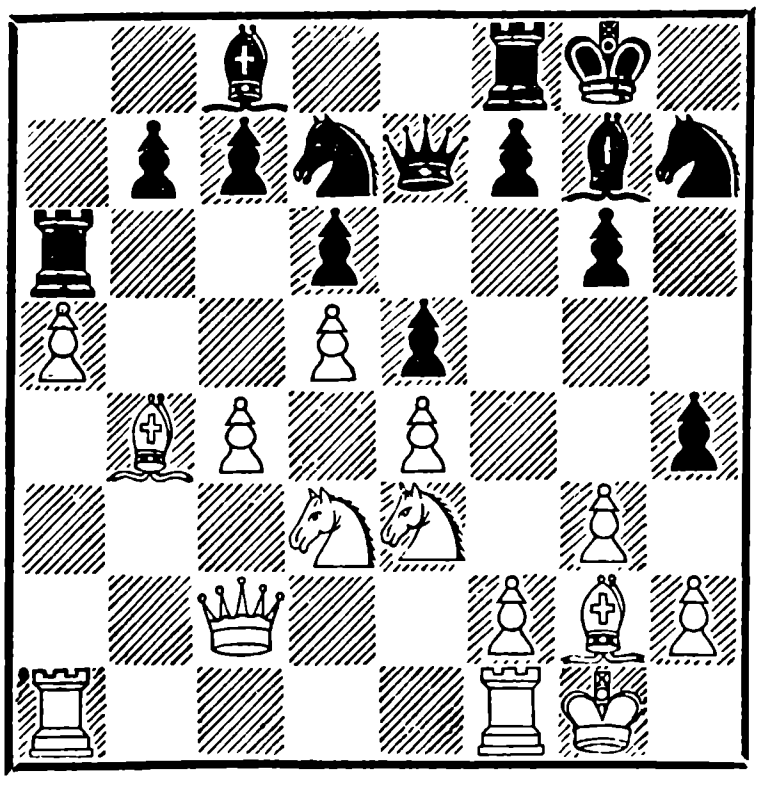
Обычно играют Кc5 — и a7—a5. Черные в данной партии решили избрать иной план борьбы, при котором не

особенно дорожат позицией коня на c5, и поэтому не видят надобности в ходе пешкой на a5. Ход в партии, прежде всего, охраняет поле b5, и в связи со следующим ходом Ла8—b8 он может оказаться полезным для движения пешек ферзевого фланга.

10.	Kf3—e1	Ла8—b8
11.	Ke1—c2	Фd8—e7
12.	b2—b4	Ле8—f8
13.	Kc2—e3	Kf6—e8
14.	Фd1—c2	. . .

Нешаблонная игра. Белые поставили коня не на d3, где он поддерживал бы прорыв c4—c5, а на e3, где он во взаимодействии с ферзем максимально затрудняет прорыв черных f7—f5. Вокруг этих стратегически важных продвижений завязывается продолжительная маневренная борьба.

14.	. . .	Kd7—f6
15.	a2—a4	a6—a5
16.	b4 : a5	Лb8—a8



17.	Cc1—a3	Kf6—d7
18.	Cg2—h3	h7—h5
19.	Kc3—d1	Ла8 : a5
20.	Kd1—b2	Ke8—f6
21.	Ca3—b4	Ла5—a6
22.	a4—a5	Kf6—h7
23.	Ch3—g2	h5—h4
24.	Kb2—d3	. . .

(см. диаграмму)

24.	. . .	Kd7—f6

Понадеявшись на защитительную линию по диагонали c8—a6 (слон, пешка, ладья), черные бросают все фигуры на королевский фланг. Они могли затормозить движение пешки «с» ходом Kc5, однако им было жаль расстаться с конем, которому предназначалась определенная роль в предстоящей атаке. Все же следовало играть Kc5, и партия черных сохраняла бóльшую прочность.

25.	c4—c5	Kh7—g5
26.	Фc2—c4	Cg7—h6
27.	Cb4—d2	. . .

Сохраняя возможность в случае hg взять пешкой f2 и освобождая поле b4 для коня, что вынуждает черную ладью заблаговременно уйти с a6.

27.	. . .	Ла6—a8
28.	Лf1—c1	Kf6—h5
29.	c5 : d6	c7 : d6
30.	Фc4—c7	Фe7—f6
31.	Kd3—e1	h4 : g3
32.	h2 : g3	Kg5—h3 +

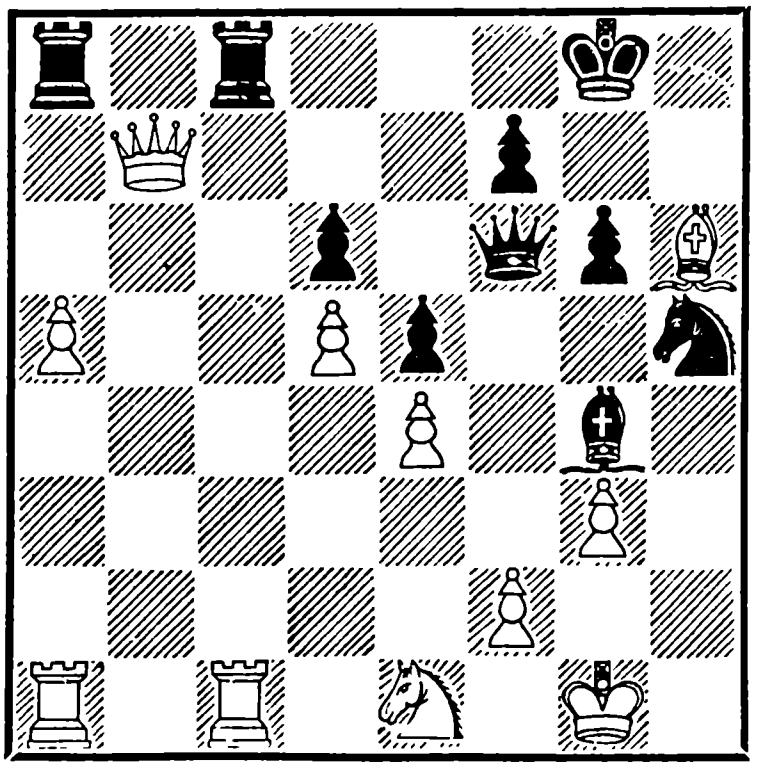
Черные должны торопиться с атакой, ибо после пере-

вода белой ладьи на b6 их положение стало бы тревожным.

33. Cg2 : h3 Cc8 : h3
34. Ke3—g4 . . .

Если белые доверчиво возьмут пешку b7, то черные жертвой коня на g3 прорываются вплотную к королю 34. Ф : b7 K : g3 35. fg C : e3 + 36. C : e3 Фf1 +, и после 37. Kph2 есть выбор: 37 . . . Kpg7, освобождая для ладьи поле h8 или 37 . . . Лab8 38. Фc6 Лfc8. Угрозу K : g3 не устраняло также и 34. Лab1. Котов сделал лучший ход.

34. . . . Ch3 : g4
35. Cd2 : h6 Лf8—c8
36. Фc7 : b7 . . .



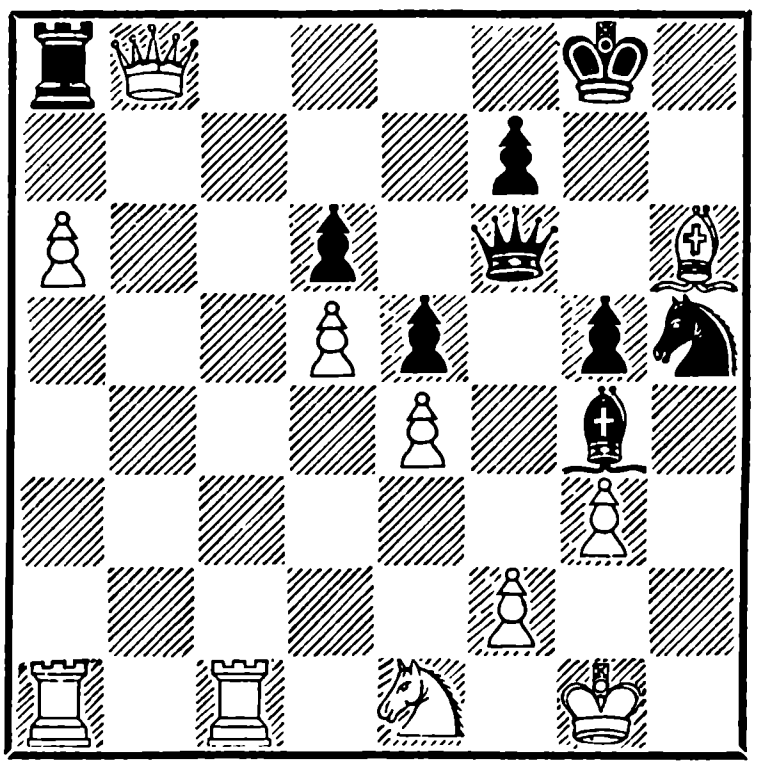
36. . . . Лc8—b8

Итак, белые первыми пришли к цели: слабая пешка b7 завоевана, но их слон оказался в западне.

37. a5—a6 g6—g5

Здесь черным пора было отказаться от мысли выиграть слона и поскорей забрать пешку a6, которая с каждым ходом становится сильнее. 37 . . . Л : b7 38. ab Лb8 39. Лa8 Фd8 40. Лc8! Л : c8 41. Л : c8 Ф : c8 42. bcФ + C : c8 приводило к ясной ничьей. Теперь же все становится намного сложнее.

38. Фb7 : b8 + . . .



Предыдущая ошибка черных дала повод для красивой, глубоко скрытой комбинации этюдного характера. Вступлением является тихий ход Лc1—b1 Главный вариант: 38 . . . Л : b7 39. ab Лb8 40. Лa8 Фd8 41. C : g5 f6 42. Л : b8 Ф : b8 43. Ce3 Cc8 44. Ca7 Ф : b7 45. Л : b7 C : b7, и теперь белые легко выигрывают ходом 46. Cb8, нападая на черные пешки с тыла. Чтобы уклониться от главного варианта, черным пришлось бы продолжать 38 . . . Лe8 и после

39. a7, как и в партии, уйти королем на h7. Но у белых оставался важный темп, который можно было использовать, сыграв Фb7—c6, нападая на обе ладьи и угрожая взять любую, в зависимости от ответа черных. В этом случае обстановка складывалась для белых более благоприятно, нежели в партии.

38. . . . Ла8 : b8
39. a6—a7 Лb8—a8
40. Лc1—b1 Крg8—h7

Выигрывающий ход. Король уходит от шаха по восьмой линии, и черные получают ферзя с фигурой за две ладьи.

Возможна была и перестановка ходов: 40 . . . Л : a7 41. Лb8+ Крh7.

41. Лb1—b8 Ла8 : a7
42. Ла1 : a7 Крh7 : h6
43. Лb8—b7 Крh6—g6
44. f2—f3 Сg4—c8
45. Лb7—c7 Фf6—d8

Проще всего черным выиграть, прорвавшись ферзем к белому королю. Это достижимо двумя путями: либо жертвой фигуры, либо обходным маневром через d8—b8. Черные избирают второй путь. Ходом раньше также было возможно 44 . . . К : g3, но после 45. Л : f7 Ф : f7 46. Л : f7 Кр : f7 47. fg К : e4 48. Кc2 Кf6 49. Кe3 получалось коневое окончание с лишней пешкой у черных, но с некоторыми шансами на ничью у белых.

46. g3—g4 Кh5—f6
47. Крg1—g2 Сc8—d7
48. Кe1—c2 Сd7 : g4

Без жертвы не обойтись.

49. f3 : g4 Кf6 : g4
50. Лc7 : f7 . . .

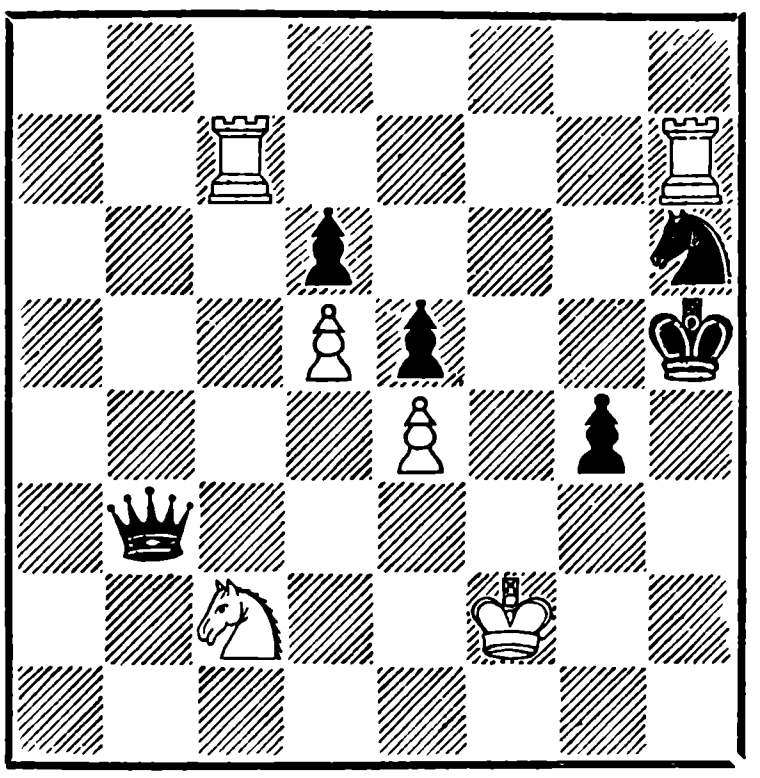
Белые не могут помешать ферзю пройти на b6. Если не взять пешку f7, ферзь прорвется через f6.

50. . . . Фd8—b6
51. Лf7—g7+ Крg6—h5
52. Лg7—h7+ Крg4—h6

Конь прикрыл короля, и ферзь отправляется в решающий рейс.

53. Ла7—c7 Фb6—b3
54. Крg2—f2 g5—g4

Сразу выигрывало 54 . . . Фd3 55. Кe3 Фd2+, но достаточно для выигрыша и продолжение в партии.



55. Кc2—e3 Фb3—d3

Предпоследний ход перед вторым контролем времени.

Достаточно для победы было 55 . . . Крg5 56. Лag7+ Крf4 57. Кg2+ Кр : e4 58. Л : h6 g3+ или 58 . . . Фf3+.

Черные не вовремя отдают коня.

56.	Ке3—f5	Фd3—f3+
57.	Крf2—g1	Фf3—d1+
58.	Крg1—f2	Крh5—g5
59.	Кf5 : h6	Фd1—d2+

Ничья

№ 62. Ферзевый гамбит

Геллер		**Решевский**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	d7—d5
4.	Кb1—c3	c7—c5
5.	c4 : d5	Кf6 : d5
6.	e2—e3	Кb8—c6
7.	Сf1—d3	. . .

У белых был выбор между Cd3 и Cc4. Первый ход, рассчитанный на быстрое развитие и фигурную атаку королевского фланга, был в моде лет 20—30 назад, до партии Ботвинник — Алехин, где белые применили 7. Cc4 и выиграли в красивом окончании. Ходом 7. Cc4 белые подчеркивают, что черный конь на d5 после размена на d4 может чувствовать себя в безопасности от пешек, но не от фигур, и потому положение коня на d5 не так уж выгодно.

Однако в партии Котов—Левенфиш (XVI первенство СССР, Москва, 1948 г.) было найдено противоядие и против хода Cf1—c4. Черные сразу же отошли конем на b6 и ни за что не соглашались на размен c5 : d4, чтобы не позволить белым ходом e3 : d4 открыть слону диагональ c1—h6 (ошибка, которую допустил Котов в партии с Болеславским). Таким образом, поскольку на b3 стоял слон, у белых не было хода b2—b3, и слон на c1 все время доставлял им заботы. Теперь оба хода Cd3 и Cc4 пользуются примерно одинаковой репутацией.

7.	. . .	c5 : d4
8.	e3 : d4	g7—g6

Гроссмейстеру Решевскому свойственна конкретная игра без предрассудков. Не смущаясь страшными слабостями на f6 и h6, он заранее закрывает опасную диагональ b1—h7 и готовит нападение на пешку d4. И все же надо сказать, что не всякий шахматист может себе позволить и не всякий любит игру в таком стиле. Замечу здесь же, что, несмотря на ничейный исход данной партии, Решевский, как видно, остался недоволен дебютом, ибо во втором круге против Сабо он точно в таком же положении взял коня на c3, развил слона на e7 и через несколько ходов сыграл все же g7—g6. Третий раз Решевский этот вариант уже не повторял, кажется дебют второй партии еще более пришелся ему не по душе.

9. Cc1—g5 Фd8—a5

На 9 . . . Ce7 Геллер, без сомнения, ответил бы 10. h4.

10. 0—0 . . .

Жертва пешки при размене коней на c3 встречается в различных дебютах, особенно она известна по атаке Греко в итальянской партии, где обычно вызывает восторг начинающих шахматистов (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K : e4 8.0—0 и т. д.). В данном случае, если бы черные взяли пешку c3 ферзем, то после Cg5—f6 быстро попали бы в безнадежное положение.

10. . . . Cf8—g7

11. Kc3—e4 . . .

Геллер искусно маскирует свой замысел. Казалось бы, грозит Kd6+, в действительности конь стремится на f6, правда, для завоевания этого пункта придется вступить в борьбу с конем d5 и слоном g7.

11. . . . 0—0

12. Cd3—c4 Фa5—b6

Решевский невозмутимо продолжает свой план — атаку изолированной пешки d4, это вторая идея хода g7—g6 — освободить место для слона на g7. Я, однако, не знаю другого шахматиста, который допустил бы следующие два хода белых. Одной смелости для такого решения недостаточно.

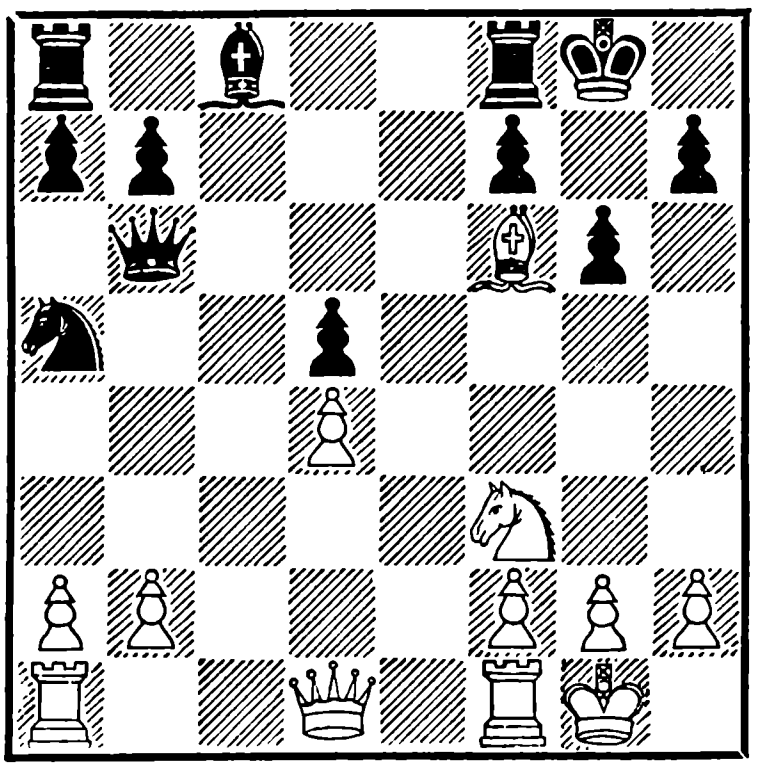
13. Cc4 : d5 e6 : d5

14. Ke4—f6+ Cg7 : f6

Почему король не ушел от шаха? Быть может, из-за 15. Фd2 или более форсированного 15. K : d5 Ф : b2 16. Cf6. Вероятнее же всего, что черные уже раньше наметили ходы C : f6 и Kc6—a5.

15. Cg5 : f6 Kc6—a5

Необходимо выяснить намерения слона, оставлять его на f6 для черных очень опасно. Разменять коня f3 черные не успевают, если 15 . . . Cg4, то 16. Фd2 C : f3? 17. Фh6.



16. Cf6—e7 . . .

Немало нашлось бы любителей, сыграв здесь Фd2, принудить черных перейти в несколько худшее окончание: 16. Фd2 Ф : f6 17. Ф : a5, но Геллер пока может вести атаку — он атакует. В ответ на 16. Фd2 не проходило, например, 16 . . . Лe8 ввиду 17. Ce5, и если 17 . . . Kc4, то 18. Фh6, и теперь на K : e5

или на f7—f6 все равно следует Kg5. Я бы предпочел 16. Cg5, чтобы перевести слона на h6. Положение слона на этом поле нередко создает предпосылки для самых неожиданных комбинаций.

16.	. . .	Лf8—e8
17.	Ce7—c5	. . .

Значительно интересней было 17. Ле1 все с той же идеей Фd1—d2—h6. Если бы Решевский взял пешку b2, то у белых появлялся красивый ответ 18. Cb4 и после Л : e1 + 19. Ф : e1 черные теряют коня a5 ввиду угрозы Фe8 +.

17.	. . .	Фb6 : b2
18.	Лa1—b1	Фb2—c3
19.	Лb1—c1	Фc3—b2
20.	Лc1—b1	Фb2—c3
21.	Лb1—c1	Фc3—b2

Н и ч ь я, весьма неожиданная.

Право, белые ничем не рисковали, продолжая борьбу за инициативу. Отсутствие пешки не имело ровно никакого значения, так как позиция короля черных крайне ненадежна.

В распоряжении белых было несколько заманчивых продолжений; мне, например, нравится ход конем на e5 в момент, когда черный ферзь стоит на c3. Хорошо и простое 20. Cb4 Фc7 21. C : a5! Ф : a5 22. Фc1 с грозным давлением.

При желании форсировать ничью белые всегда могли сделать это позднее. Во всяком случае, следовало заставить черных немного потрудиться.

№ 63. Ферзевый гамбит

Смыслов		**Керес**
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	d5 : c4
3.	Kg1—f3	Kg8—f6
4.	e2—e3	e7—e6
5.	Cf1 : c4	c7—c5
6.	0—0	a7—a6
7.	Фd1—e2	b7—b5
8.	Cc4—b3	Cc8—b7
9.	Лf1—d1	Kb8—d7
10.	Kb1—c3	. . .

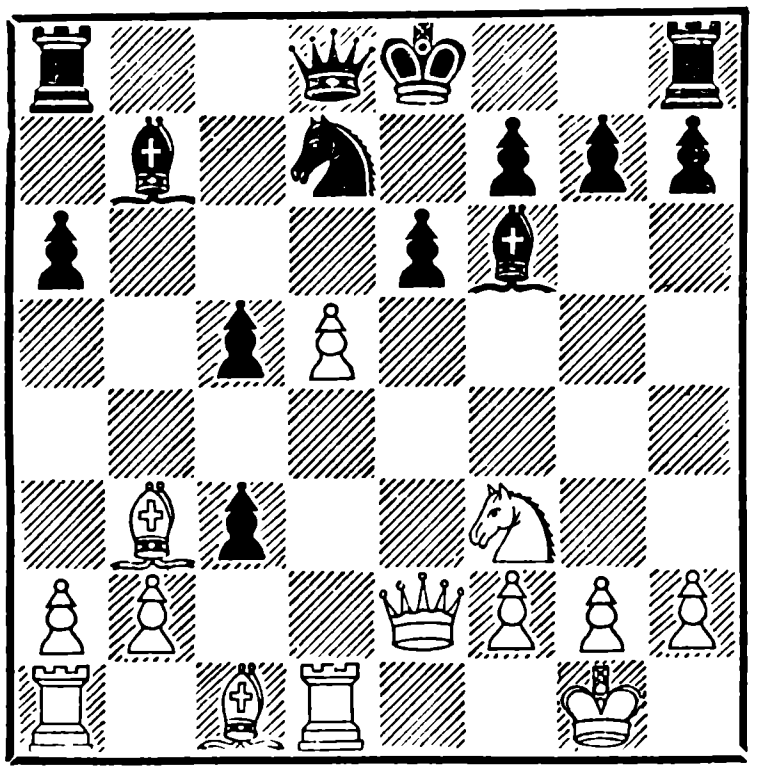
Теоретическая позиция, которая не раз встречалась в турнирах, в том числе и у Смыслова с Кересом в Будапеште в 1950 г. Поскольку черные так долго не рокировали, им нужно еще немного запастись терпением и увести ферзя от неприятного противостояния с белой ладьей — на c7 или b6. Играя вместо этого Ce7 и далее b5—b4, они приводят партию к известному варианту, который теория расценивает, и не без основания, как худший для черных. Кересу не раз случалось опровергать общепринятые взгляды, внося новые идеи в старые варианты; взять хотя бы его партии с Болеславским или Штальбергом из настоящего турнира. Но теперь он играет забракованный вариант, не подготовив никакого улучшения.

Эта оплошность сразу же ставит его в тяжелое положение*.

10.	. . .	Cf8—e7
11.	e3—e4	b5—b4
12.	e4—e5	. . .

Консчно! Коню некуда уходить, и черные вынуждены пойти на продолжение, которое форсированно приводит к образованию у белых сильной проходной пешки.

12.	. . .	b4 : c3
13.	e5 : f6	Ce7 : f6
14.	d4—d5	. . .



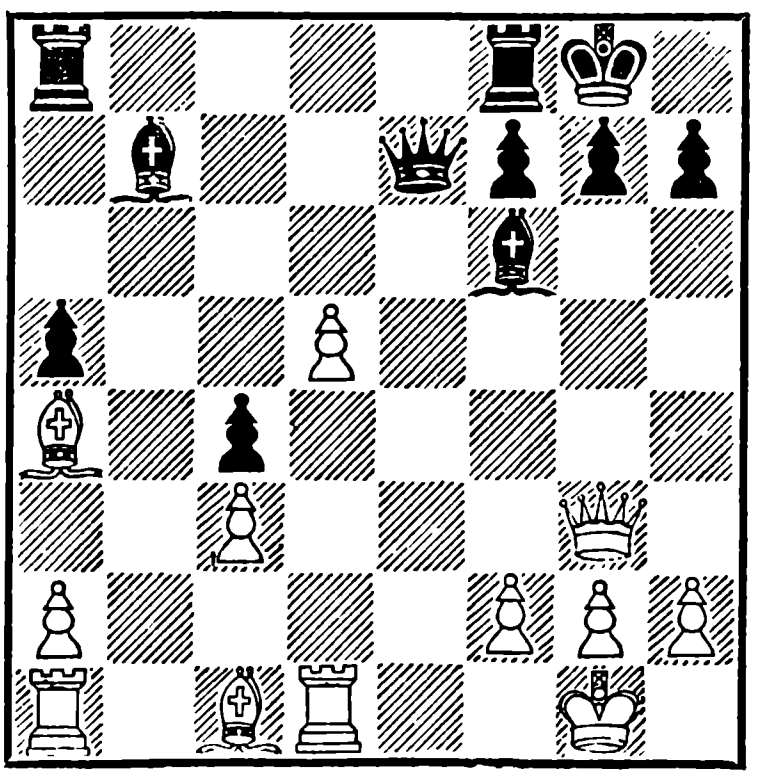
14.	. . .	e6—e5
15.	b2 : c3	0—0
16.	Kf3—d2	. . .

Начиная с этого хода, Смыслов с железной настойчивостью и логикой проводит идею: легкие фигуры прокладывают дорогу проходной пешке... Конь и два слона не защищают пешку, но атакуют поля, расположенные впереди нее. В этой связи и надо рассматривать ход Kd2, белые намерены перевести коня на e4 или c4, готовясь атаковать поле d6.

Как показало течение партии, Керес в этот момент полностью осознал допущенный им промах и в дальнейшем проявляет изумительную изобретательность, делая буквально все возможное, чтобы затруднить белым реализацию проходной пешки.

16.	. . .	Cf6—e7
17.	Kd2—c4	a6—a5
18.	Kc4 : e5	Kd7:e5
19.	Фe2 : e5	Ce7—f6
20.	Фe5—g3	c5—c4
21.	Cb3—a4	Фd8—e7

За пожертвованную пешку черные кое-чего достигли: белым трудно закончить развитие ферзевого фланга, на любой ход чернопольного слона (кроме, конечно, как на b2 или g5) последует Фa3, и отыгрывается пешка c3.



---

* В 1959 г. В. Смыслов против Т. Петросяна продемонстрировал новую идею: 10.., Cf8—d6! и с блеском победил.

22. Cc1—f4 . . .

Все же! Типично Смысловский ход, соединяющий последовательное проведение идеи с точным тактическим расчетом. Белые пренебрегают пешкой c3 ради форсированного марша пешки «d». Обращаем внимание читателя на положение белых слонов, простреливающих дорогу впереди своей пешки.

Если 22 . . . Фa3, то белые достигают решающего перевеса следующим образом: 23. Cc6 C : c6 24. dc Ф : c3 25. Ф : c3 C : c3 26. Лac1 и 27. Л : c4.

22. . . . Лf8—d8
23. d5—d6 Фe7—e4
24. Лd1—e1 Фe4—f5
25. d6—d7 h7—h5
26. Лe1—e8+ . . .

Теперь и ладья атакует поле впереди своей пешки.

26. . . . Крg8—h7
27. h2—h4 Лa8—a6
28. Cf4—g5 Лd8 : d7

Сражение проиграно. Черные не могут удержать натиск белых фигур, проталкивающих пешку в ферзи, и отдают качество. Дальнейшее — дело несложной техники.

29. C : d7 Ф : d7 30. Лae1 Лd6 31. C : f6 Л : f6 32. Фb8 Лf5 33. Лh8+ Крg6 34. Лd8 Фb5 35. Лd6+ Крh7 36. Лd8 Фc5 37. Лe3 Cd5 38. Лh8+ Крg6 39. Фd8 Cf3 40. Л : f3 Л : f3 41. gf. Черные сдались.

ДЕСЯТЫЙ ТУР

№ 64. Решевский — Смыслов ½ : ½
№ 65. Бронштейн — Геллер ½ : ½
№ 66. Глигорич — Котов 0 : 1
№ 67. Тайманов — Болеславский ½ : ½
№ 68. Найдорф — Штальберг 1 : 0
№ 69. Петросян — Эйве 1 : 0
№ 70. Авербах — Сабо ½ : ½
Свободен от игры Керес.

Положение после десятого тура:

Решевский — 7 очков; Смыслов * — 6½; Найдорф * и Эйве — по 5½; Болеславский *, Керес * и Бронштейн — по 5; Глигорич *, Петросян * и Тайманов — по 4½; Авербах * и Сабо — по 4; Геллер * — 3½; Котов * — 3; Штальберг — 2½ очка.

№ 64. Защита Нимцовича

Решевский **Смыслов**

1.d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 b6 7.0—0 Cb7 8. Cd2 cd 9. ed d5 10. cd C : c3.

Своеобразное решение. Смыслов вводит в игру ферзя и давлением по большой диагона-

ли несколько сковывает активность противника. В случае 10. К : d5 белым не было смысла выигрывать пешку путем 11. К : d6 С : d2 12. К : b6, так как после 12 . . . Ф : b6 13. Ф : d2 С : f3 14. gf Кc6 15. Се4 Лfd8 16. С : c6 Ф : c6 партия черных ничуть не хуже. Но белые могли продолжать 11. Фе2, затем Фе4, и у черных нет ничего лучшего, как вернуть коня на f6.

11. bc Ф : d5 12. Лe1 Kd7 13. Фе2 Фh5 14. a4 a6 15. Лeb1 Лfd8 16. Се3.

Позволяет черным разменять слонов, после чего инициатива белых полностью испаряется. Вместе с тем ничего не дает и 16. c4 ввиду 16 . . . С : f3 17. Ф : f3 Ф : f3 18. gf Кe5. Белые могли играть c3—c4 на предыдущем ходу, что, по крайней мере, сохраняло за ними преимущество двух слонов.

16 . . . Се4 17. Cf4 Фf5 18. С : e4 К : e4 19. Cd2. Ничья.

От этой партии ждали большего, однако лидеры турнира ограничились лишь глубокой разведкой. Главный бой был отложен до второго круга.

№ 65. Сицилианская партия

Бронштейн	**Геллер**
1. e2—e4	c7—c5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Kf3 : d4	Kg8—f6
5. Kb1—c3	d7—d6
6. Cc1—g5	e7—e6
7. g2—g3	. . .

Новая и не очень хорошая идея. Керес часто применяет построение Фd3, Се2, Лd1, 0—0 и в дальнейшем даже добровольное Cg5—c1. Нечто похожее получилось и в данной партии, но белые затратили лишний ход g2—g3 для развития королевского слона. Поучительно теперь проследить, как гладко идет мобилизация черных фигур. Даже в самых спокойных дебютах нельзя пренебрегать временем, особенно же в сицилианской партии.

7. . . .	Cf8—e7
8. Cf1—g2	0—0
9. 0—0	Kc6 : d4
10. Фd1 : d4	h7—h6
11. Cg5—d2	Cc8—d7
12. Лa1—d1	Фd8—c7
13. Фd4—d3	Лa8—c8
14. g3—g4	. . .

В чем недостатки позиции белых? Пешка c2 мертва, конь c3 ожидает нападения пешки с b4; имея три пешки против двух на ферзевом фланге, белые не могут их двигать вперед и должны играть только пешками королевского фланга. Вот почему в сицилианской партии привлекательны системы с длинной рокировкой — пешки стоят на месте, что от них требуется. Если бы белые

играли пассивно, то могли вскоре попасть в тяжелое положение, поэтому они жертвуют пешку за инициативу. Например, 14 . . . К : g4 15. Фg3 h5 16. Крh1, и центр тяжести перенесен на королевский фланг. На этот вариант легко было решиться, но надо было считаться и с возможностью столь же резкой контратаки черных на ферзевом фланге, что и случилось в партии...

14. . . . b7—b5

Интересно сравнить этот ход с аналогичным ходом Геллера в его партии против Болеславского; там, как и здесь, у черных не было времени для предварительного a7—a6.

15. a2—a3 a7—a5
16. g4—g5 h6 : g5
17. Cd2 : g5 b5—b4
18. a3 : b4 a5 : b4
19. e4—e5 d6 : e5
20. Cg5 : f6 Ce7 : f6

Если бы черные брали пешкой, белые сразу дали бы вечный шах. Здесь и в дальнейшем они настойчиво борются за то, чтобы открыть черного короля.

21. Кc3—e4 Лf8—d8
22. Кe4 : f6+ g7 : f6

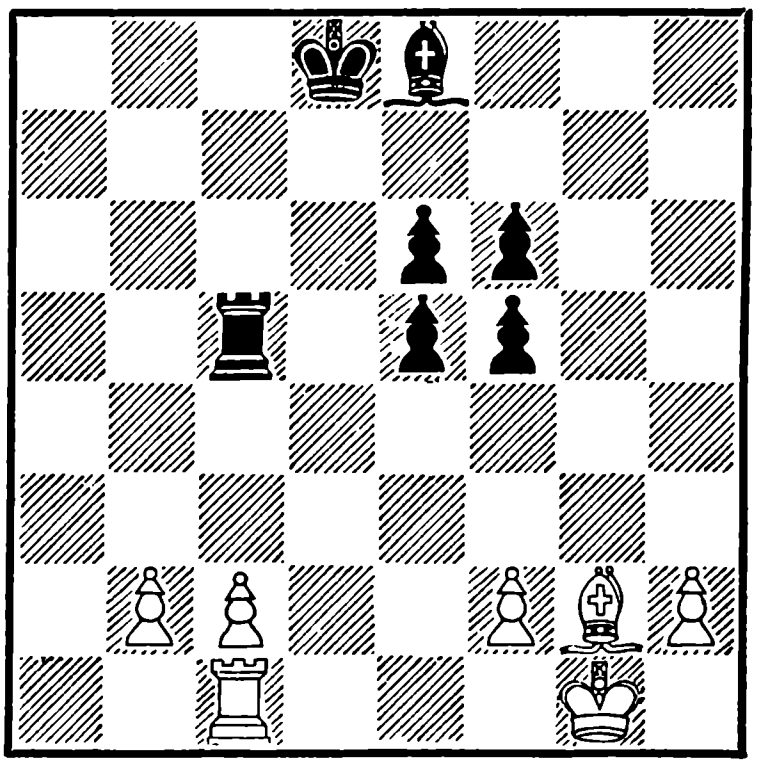
Белые частично достигли своей цели, сейчас вызывают f6—f5, чтобы иметь шахи ферзем по диагонали h4—d8, иначе черные могли укрыть короля на e7.

23. Фd3—f3 f6—f5

В случае 23 . . . Крg7 у белых проявляется выбор между Лe1 и Лd3, не говоря уже о простом Фg4+ и Ф : b4.

24. Фf3—g3+ Крg8—f8
25. Фg3—g5 . . .

Здесь черные приняли н и ч ь ю, предложенную белыми еще при ходе 23. Фf3. Можно было пойти 26. Фh6+ Крe7 27. Фh4+ f6 28. Ф : b4 +Фc5 29. Ф : c5+ Л : c5 30. Л : d8 Кр : d8 и теперь ход ладьей на c1 приводил



к любопытной позиции, которую каждый из противников оценивал не в свою пользу, и трудно сказать, кто из них был прав. Впрочем, Геллер считал обязательным не 25 . . . Ce8, а 25 . . . Cb5, после чего действительно получалась ничья вечным шахом.

№ 66. Сицилианская партия

Глигорич		**Котов**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	g2—g3	e7—e5
7.	Kd4—e2	Cc8—e6
8.	Cf1—g2	b7—b5

При этой дебютной системе, когда развит слон на g2, а черная пешка стоит на e5, ходы a7—a6 и b7—b5 делаются не для атаки ферзевого фланга — там нечего атаковать, а чтобы получить пространство для своих фигур: Cb7, Kb8—d7—b6. С этой точки зрения развитие слона на e6 выглядит нелогично. В дальнейшем слон уходит на g4, затем на h5, как бы укоряя Котова за то, что тот заставляет его без дела слоняться по доске вместо того, чтобы сразу занять свое место на большой диагонали.

Что же касается марша b7—b5—b4, то он имеет смысл в тех случаях, когда черная пешка стоит на e6 и у белого коня нет хорошего отступления. В данном случае после b5—b4 конь переходит на прекрасное поле d5, где черные практически вынуждены его разменять, удлиняя диагональ фианкеттированному слону g2. Таковы минусы развития слона на e6.

9.	0—0	Kb8—d7
10.	a2—a4	b5—b4
11.	Kc3—d5	Kf6 : d5
12.	e4 : d5	Ce6—g4
13.	Cc1—d2	. . .

Одно из общих правил шахматной стратегии гласит: прежде чем атаковать какой-либо пункт, полезно его окружить или изолировать. Сейчас хорошо было 13. a5, однако Глигорич с большой неохотой двигает пешки и решается на ход a4—a5 только . . . через 9 туров в партии № 120 против М. Найдорфа.

13.	. . .	a6—a5
14.	c2—c3	b4 : c3
15.	Cd2 : c3	Фd8—b6

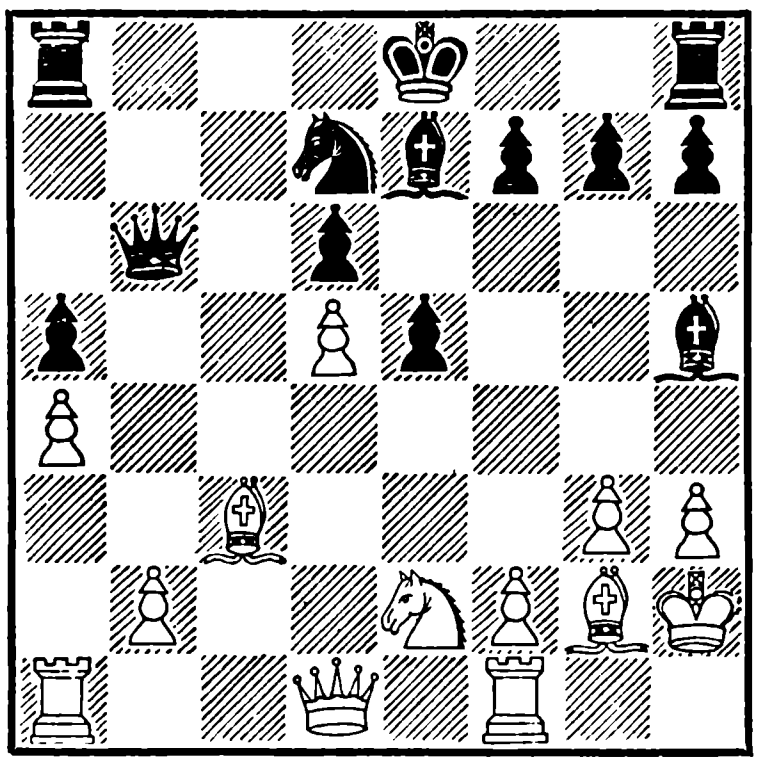
У белых лишняя пешка на ферзевом фланге, но они далеки от мысли создать себе здесь проходную. Они лишь хотят сделать все необходимое на ферзевом фланге, чтобы перейти к атаке на королевском. К этому и направлена операция — Cd2, c2—c3 и C : c3. В создавшейся обстановке черные должны играть крайне осмотрительно, что они и делают, воздерживаясь от рокировки до 20-го хода, отчасти этим сдерживая инициативу противника.

16. h2—h3 Cg4—h5

Дальнейшее течение партии может вызвать законный вопрос — не следовало ли взять на e2 сразу? Вероятно, нет. В случае 16 . . . C : e2 17. Ф : e2 Ce7 белым не было

нужды затевать операции на королевском фланге, имея готовое преимущество двух слонов. Целесообразно было вспомнить о пешке a4 и, подготовив ход b2—b4, образовать проходную пешку «а».

17. Крg1—h2 Сf8—e7



Белые достигли определенного преимущества, сделали все подготовительные ходы, и для них подоспел момент решить основной вопрос — по какой дороге идти, чтобы выиграть партию?

Иной раз достаточно делать так называемые «неплохие», «естественные» ходы: занимать ладьями открытые линии, переводить их на седьмую горизонталь, нападать на отсталую пешку, создавать защищенную проходную, вести ее в ферзи... Много партий было выиграно подобным бесхитростным способом — «белые простыми (логичными, ясными) ходами доводят свое преимущество до победы, атака белых развивается сама собой»... — такие формулы мы читали не раз. Однако в наше время при значительно возросшей технике защиты трудно рассчитывать, что партия, как лошадка, сама привезет игрока к счастливому финишу.

При борьбе с опытным, использующим все ресурсы защиты шахматистом к победе приходится порой пробираться по узкой тропинке единственных ходов.

Глигорич должен был использовать накопленное преимущество для прямой атаки, которая начиналась ходом 18. g4, прежде всего отбрасывая неудачливого слона. После 18 . . . Сg6 ход f2—f4 значительно выигрывал в силе. Угрозой f4—f5 белые вынуждали f7—f6, на что следовало 20. f5 Сf7 21. Кg3, имея в виду Фf3, h4 и т. д. В этом случае предстояла острая борьба, пусть не без риска для белых,— король укрыт не очень надежно, но главные шансы были, конечно, только на их стороне. Избранный белыми половинчатый план заводит их партию в тупик.

18. f2—f4 Сh5 : e2

Слон, наконец, переходит от слов к делу и выводит из игры последнего белого коня.

19. Фd1 : e2 Сe7—f6
20. Фe2—c4 . . .

После f2—f4 план образования проходной «а» много потерял в силе, ибо постоянная угроза ef не позволит белым уделить достаточное внимание ферзевому флангу. Сейчас шахматист комбинационного стиля непременно сыграл бы 20. g3—g4 с угрозой g4—g5, Фg4 и f4 — f5. Если же 20 . . . h6, то вполне возможно 21. h4, вновь угрозой продвижения пешки «g» задерживая короля черных в центре. Брать пешку h4 для черных небезопасно ввиду 22. fe—центр вскрывается, и даже лучшее 22 . . . 0—0 оставляет черных в трудном положении. Белые хотят до пешечного штурма еще более усилить позиции своих фигур, однако Котов, как всегда, отлично защищается.

20. . . . 0—0
21. Фc4—c6 Лf8—d8

Белые хотели вторично применить технический прием для расширения сферы действия своего слона, стесненного пешкой. В случае размена ферзей не только слон, но и пешка получили бы блестящие перспективы. Котов, разумеется, не берет ферзя.

22. Лa1—e1 . . .

Ловушка. Если 22 . . . ef, то 23. С : f6, не обращая внимания на промежуточный шах 23 . . . fg+ 24. Kph1 gf 25. Лe7 с трудно отразимыми угрозами Л : d7 или Ф : d6.

22. . . . Фb6—b8

Отступление для разбега. После нескольких «естественных» ходов Глигорича инициатива уже переходит к черным. Белые растрепали свое пешечное расположение, и как только черным удастся взять ef и вынудить тем самым размен чернопольных слонов, все слабости белых будут обнажены.

23. Лe1—b1 Лa8—a7
24. Фc6—c4 Лd8—c8
25. Фc4—e4 Фb8—b3

Прыжок с трамплина. Черные угрожают выиграть пешку, сыграв Лc8—c4, а также взять на f4, затем на c3. Если же белые после 26 . . . ef берут слона f6, то вполне уместно сперва объявить промежуточный шах на g3, после чего отбить на f6 конем.

26. f4 : e5 Cf6 : e5
27. Фe4—f5 Лc8—f8
28. Фf5—f2 . . .

Все преимущество белых испарилось на подобных одноходовых угрозах.

28. . . . Лa7—a8
29. Фf2—f5 Фb3 : a4

Стой пешка на a5, взять ее было бы не так просто.

30. Лf1—f4 . . .

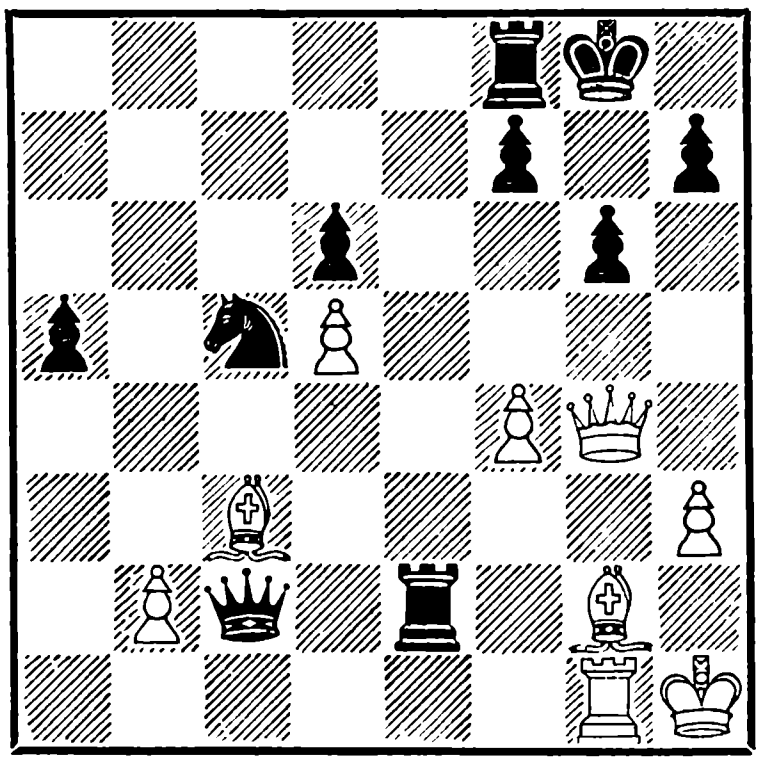
Позиция черных крепка, как скала. Белые в отчаянии жертвуют качество, рассчитывая на неосторожность или на просмотр противника в последующих осложнениях, ко-

торые, впрочем, гораздо опасней для белых, нежели для черных.

30.	. . .	Ce5 : f4
31.	g3 : f4	g7—g6

Смелость, основанная на точном расчете.

32.	Фf5—g5	Ла8—e8
33.	Лb1—g1	Ле8—e2
34.	Крh2—h1	Фa4—c2
35.	Фg5—g4	Kd7—c5



Конь с решающим эффектом входит в игру.

36.	Фg4—h4	Kc5—e4
37.	Cc3—d4	Ke4—f2+
38.	Крh1—h2	Kf2—e4

Цейтнот.

39.	f4—f5	Фc2—d3
40.	f5 : g6	f7 : g6
41.	Cd4—b6	

Белые отложили партию и сдали ее без доигрывания. В числе прочего грозит Kd2 и Kd2—f3.

№ 67. Староиндийская защита

Тайманов		**Болеславский**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	g7—g6
4.	Kb1—c3	Cf8—g7
5.	e2—e4	e7—e5
6.	Cf1—e2	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	Cc1—e3	Kf6—g4

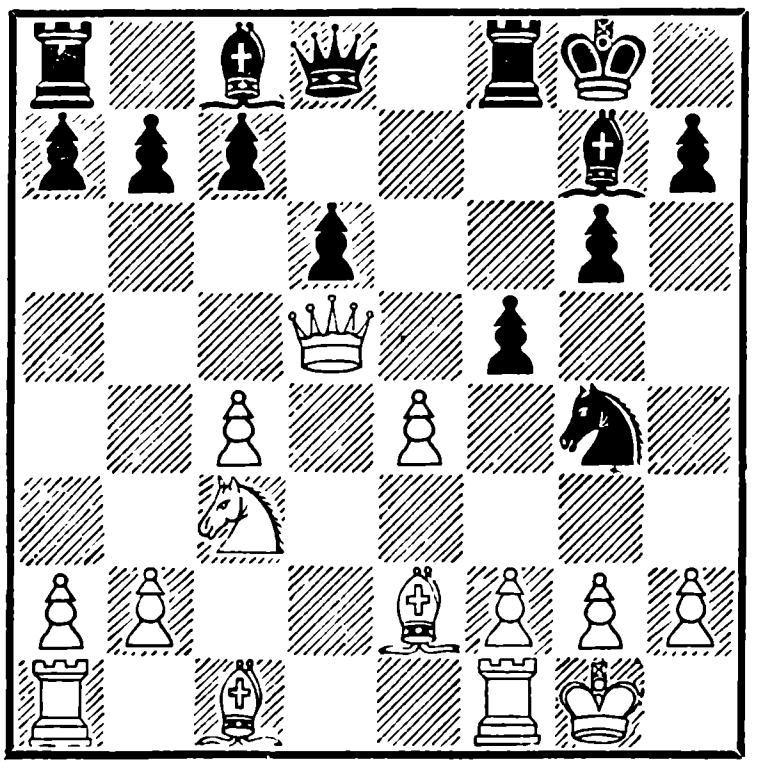
Болеславский повторяет вариант, с успехом примененный Найдорфом против Тайманова (см. партию № 28 из четвертого тура). На этот раз Тайманов отказывается от d4—d5 и пробует получить преимущество путем 8. Ce3, но слишком уж безобиден этот ход, он ставит белых в положение обороняющейся стороны. Дальнейшее развитие системы показало, что черные могут играть 8 . . . Ле8, практически вынуждая серию разменов и полностью разрешая проблему защиты (см. партию № 107 Решевский — Найдорф). Когда игралась данная партия, это улучшение защиты еще не было открыто. Могут черные и на следующем ходу — после 8 . . . Kg4 9. Cg5 ответить 9 . . . Cf6, предлагая размен чернопольных слонов. Теперь белые проводят план захвата поля d5, что должно дать им известный перевес. Таким образом, маневр черных Kg4 следует признать

не вполне удовлетворительным, поскольку они в дальнейшем имеют в виду f7—f6, но этот же ход Kg4 был бы гораздо лучше, если бы черные сделали его в связи с 9. . . Cf6.

9.	Ce3—g5	f7—f6
10.	Cg5—c1	e5 : d4

В позициях подобного типа неплохо бывает 10 . . . f5. Болеславский тем не менее предпочел ход в партии — трудно сказать, считал ли он 10. . . ed сильнейшим или просто хотел разнообразить игру.

11.	Kf3 : d4	Kc6 : d4
12.	Фd1 : d4	f6—f5
13.	Фd4—d5+	. . .



13.	. . .	Kpg8—h8
14.	Ce2 : g4	f5 : g4

Белые убрали из центра черную пешку, а взамен дали противнику преимущество двух слонов. План усиления своей позиции у белых примерно таков: Cc1—e3—d4, и размен слонов, Kd5, ладьи на d1 и c1 или d1 и e1. Если все это удастся осуществить, то черным придется рано или поздно двинуть пешку c7, после чего белые смогут с успехом атаковать пешку d6.

Контригра черных связана, во-первых, с наличием у них двух слонов, что зачастую позволяет сделать в эндшпиле ничью и без пешки, и, во-вторых, с тем, что пешка e4 слабовата, ибо защитница ее встретится с пешкой g4.

Теперь посмотрим, как сталкиваются планы сторон и что из этого получается.

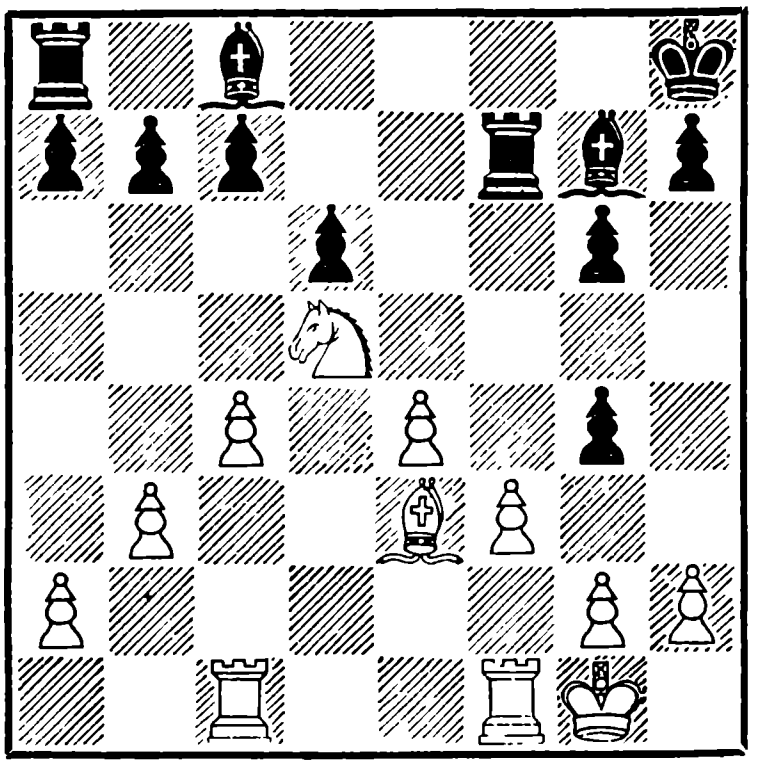
15.	Cc1—e3	Фd8—f6
16.	Лa1—c1	. . .

Задуманный белыми план требовал хода 16. Лfd1, чтобы грозить Cd4, а на 16 . . . Ce6 17. Ф : b7 C : c4 иметь ответ 18. Ф : c7. Черные, вероятно, ответили бы 16 . . . Фf7, и тогда 17. Cd4 Ф : d5 18. K : d5 приводило примерно к той желательной для белых позиции, о которой мы говорили.

Возможно было и 18. cd с сильным давлением по линии «c».

16.	. . .	Фf6—f7
17.	b2—b3	Фf7 : d5
18.	Kc3 : d5	Лf8—f7
19.	f2—f3	. . .

Красивый тактический удар. В случае 19 . . . gf 20. Л : f3 Л : f3 21. gf c6 22. Kc7 Лb8



23. С : a7 поймана ладья. Этот же замысел проходил и в варианте 19 . . . a6 20. fg Л : f1+ 21. Л : f1 c6 22. Кc7 и т. д., в случае 21 . . . С : g4 22. К : c7 Лc8 у черных не хватает пешки, а слабость на d6 осталась.

Поэтому, пока ладья охраняет поле c7, черные спешат прогнать коня с d5; надежды белых взять в плен ладью a8 рассеиваются как дым, и в результате ход 19. f3 оказывается бесполезным.

И хотя ход, почти форсированно приводящий к выигрышу хорошей пешки, порицать грешно, видимо, и здесь белым неплохо было вести позиционную линию — 19. Лfd1, чтобы разменять на поле d4 слона, сохраняя сильный нажим.

19.	. . .	c7—c6
20.	Kd5—f4	g4 : f3
21.	g2 : f3	Cc8—d7
22.	Лc1—d1	Cg7—e5
23.	Kf4—g2	Лa8—e8

Болеславский принимает решение отдать пешку a7, но при этом обменивает свою слабую пешку «d» на центральную белую пешку, что при двух слонах практически обеспечивает ему ничью.

24. f4 Cc3 25. Л : d6 Л : e4 26. С : a7 Cg4 27. Лd3 Cf6 28. Лe3 Л : e3 29. К : e3 Ch3 30. Лd1 Ce7 31. Kg2 Kpg8 32. Ce3 Лf8 33. Ke1 Cg4. Партия белых, несмотря на лишнюю пешку, ничуть не лучше. После нападения на ладью белым следовало согласиться на повторение ходов (Лd1—d3—d1), уйдя ладьей с линии «d», они попадают в стесненное положение. 34. Лc1 Лd8 35. c5 Cf6 36. Kpg2 Лe8 37. Cf2 Cf5 38. Kpf3 h5 39. h4 Cg4+ 40. Kpg3 Cf5 41. Kf3 Лe2. Н и ч ь я.

№ 68. Ферзевый гамбит

Найдорф	**Штальберг**
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	d7—d5
4. Cc1—g5	Cf8—e7
5. e2—e3	Kb8—d7
6. Kg1—f3	0—0
7. Лa1—c1	c7—c6
8. Cf1—d3	d5 : c4
9. Cd3 : c4	Kf6—d5
10. Cg5 : e7	Фd8 : e7

Дебют имеет главным образом исторический интерес. Он много раз применялся в матче Алехин—Капабланка на первенство мира, причем большинство партий после

позиционной борьбы закончилось вничью, и, во всяком случае, черные не выиграли ни одной. Сейчас такие защиты без контршансов совершенно вышли из моды. Следующий ход был изобретен Алехиным, на что Капабланка обычно продолжал Kd5—f6. Штальберг немедленно играет e6—e5, что не улучшает защиты черных, но позволяет белым избежать размена ферзей, неизбежного при 10 . . . K5f6 11. Kg3 Фb4+.

11.	Kc3—e4	e6—e5
12.	0—0	. . .

Белые, конечно, не соблазняются выигрышем пешки — 12. de K : e5 13. C : d5 K : f3+ 14. gf cd 15. Ф : d5, так как черные, нападая на ферзя, быстро вводят в игру почти все свои фигуры. Не годится и 12. C : d5 cd 13. Kc3 ввиду e5—e4 с хорошей игрой черных (24. K : d5? Фd6).

12.	. . .	e5 : d4
13.	Фd1 : d4	Kd7—b6
14.	Cc4—b3	Cc8—g4
15.	Ke4—g3	Cg4 : f3

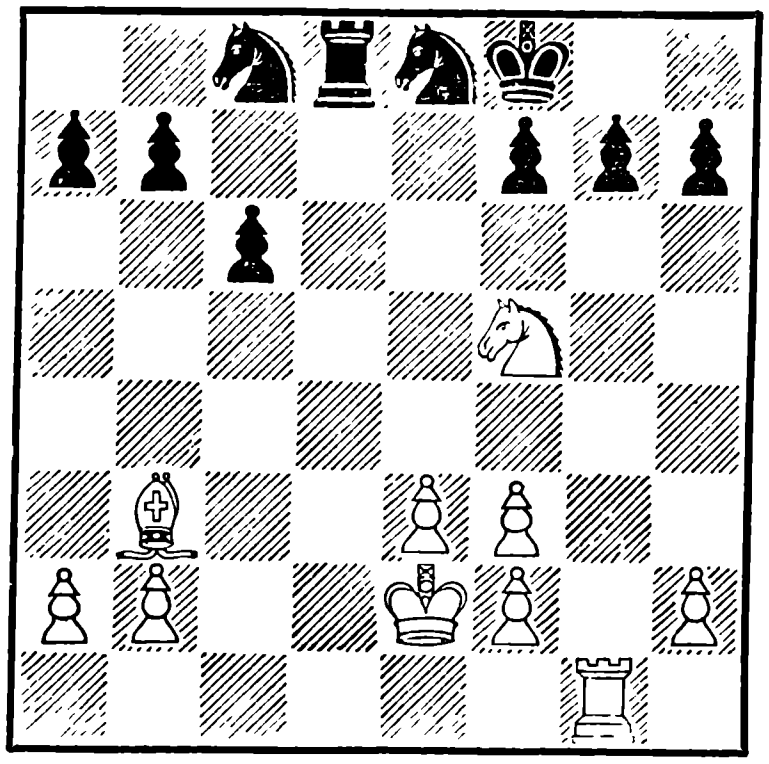
Здесь и в дальнейшем Штальберг ведет свойственную ему, особенно при игре черными, тактику прямолинейных разменов, считая, что это рано или поздно приведет к ничьей. Он уверен, что если появятся какие-либо конкретные угрозы, то он всегда найдет способ их отразить благодаря своему опыту и тактическому искусству. Все же, если Штальберг хотел менять ферзей, то лучше было оставить себе слона. В окончании с легкими фигурами белый слон будет сильнее черного коня, хотя, конечно, такое преимущество само по себе недостаточно для выигрыша партии. Поскольку же черного слона через полхода уже не будет на доске, менять ферзей пока не следовало. Естественно было 16 . . . Лad8 17. Лfd1 Лfe8 — особых угроз черным не видно, и весьма вероятно, что белые сами стали бы искать размена ферзей. Например, 18. Kf5 Фg5+ 19. Фg4, и теперь черные ходом Ф : g4+ могли вернуть пешку f3 на ту линию, с которой она пришла.

16.	g2 : f3	Фe7—f6
17.	Фd4 : f6	Kd5 : f6
18.	Kg3—f5	Лa8—d8
19.	Лf1—d1	Kb6—c8

Лучше было вернуться конем на d5 и в случае 20. e4 занять пункт f4.

20.	Kpg1—f1	Лf8—e8
21.	Kpf1—e2	Kpg8—f8
22.	Лd1 : d8	Лe8 : d8
23.	Лc1—g1	Kf6—e8

Странная картина. Черные никак не хотят пойти g7—g6, хотя это избавляло их от многих дальнейших затруднений. В следующей стадии пар-



тии черные создали себе ряд слабостей, двинув вперед почти все свои пешки, кроме той единственной, которую следовало бы продвинуть.

24. Лg1—g4 . . .

Надо сказать, что белые постепенно накопили изрядный позиционный капитал — король приблизился к центру, ладья вышла на четвертую горизонталь, откуда она будет атаковать черные пешки, слон контролирует важные пункты, активно стоит и конь. Штальберг по-прежнему полагается на внутреннюю оборонительную силу позиции и на свою способность тактически отразить любую опасность, тогда как Найдорф последовательно и упорно, ударами справа и слева, расшатывает позицию черных.

24. . . . Кc8—e7

И этот размен коней нельзя признать для черных удачным. Остающийся одиноким конь не может создать сколько-нибудь серьезных угроз белым, тогда как пара коней, по крайней мере, была в силах согнать слона с b3 и ослабить нажим на пункт d5, который с каждым разменом приобретает все более важное значение. Поэтому и теперь следовало играть 24 . . . g6.

25. Kf5 : e7 Kpf8 : e7
26. Лg4—e4+ Kpe7—f8
27. Лe4—a4 a7—a6
28. Лa4—f4 f7—f6

Удивительно, насколько прав Штальберг в своей несколько беспечной манере игры. Это видно из того, что, несмотря на ряд с позиционной точки зрения неточных и просто плохих ходов, позиция черных не была еще окончательно проиграна. Правда, выбор был уже ограничен — нехорошо было ни 28 . . . Лd7, ни 28 . . . Kd6, но после 28 . . . Kf6 можно было держаться. Белые продолжали бы, как и в партии, улучшать свою позицию путем e4, f4, f5, вторично f4, затем a4 и после отхода слона — b4, постепенно завоевывая все больше и больше пространства. Важная особенность позиции в том, что после f4—f5 не ослабляется пункт e5 ввиду наличия второй пешки «f», которая не позволяет черному коню укрепиться на e5. Однако план этот еще встретил бы немало возражений со стороны про-

тивника. Теперь же после f7—f6? ничем не вызванное страшное ослабление поля e6, за которым уже вынужденно следует и второе h7—h6 (поле g6) намного облегчает задачу белых.

29. Лf4—h4 h7—h6
30. Лh4—h5 . . .

Прекрасный ход! Ладья поработала на четвертой горизонтали, а теперь перешла на пятую, обрекая черные пешки на полную пассивность. Белые приступают к дальнейшему завоеванию пространства, надвигая пешки и подтягивая короля.

30. . . . Ke8—c7
31. f3—f4 Kpf8—e7
32. Лh5—c5 Лd8—d6
33. Лc5—c1 . . .

Напрашивалось f4—f5.

33. . . . b7—b6

После неточности белых необходимо было 33 . . . f5! 34. h4 h5 35. Лg1 Kpf6.

34. f4—f5 c6—c5
35. f2—f4 Лd6—c6

Черные увидели, что стоят на грани поражения, и хотят оттеснить слона, чтобы дать немного воздуха своему коню, но это решение уже запоздало.

36. a2—a4 b6—b5
37. Cb3—c2 . . .

Не надо ждать, пока прогонят. Сейчас грозит Ce4. К выгоде белых варианты 37 . . . c4 38. Ce4 Лb6 39. b3! или 38 . . . Лc5 39. b4.

37. . . . Kc7—e8
38. Cc2—e4 Лc6—c7
39. Ce4—d5 . . .

Теперь дорога для пешки «е» свободна.

39. . . . c5—c4
40. e3—e4 Ke8—d6
41. a4 : b5 a6 : b5
42. Kpe2—e3 Лc7—a7
43. Лc1—g1 Kpe7—f8
44. Kpe3—d4 Лa7—c7
45. Лg1—c1 . . .

Найдорф проявляет осторожность. Грозило b4 и c3. Например, 45. Лa1 b4 46. Лa8+ Kpe7 47. Лg8 c3 48. Л : g7+ Kpd8 49. Л : c7 cb 50. Ca2 Kp : c7.

45. . . . Kd6—b7
46. Лc1—a1 Kb7—c5
47. Лa1—a8+ Kpf8—e7
48. e4—e5! . . .

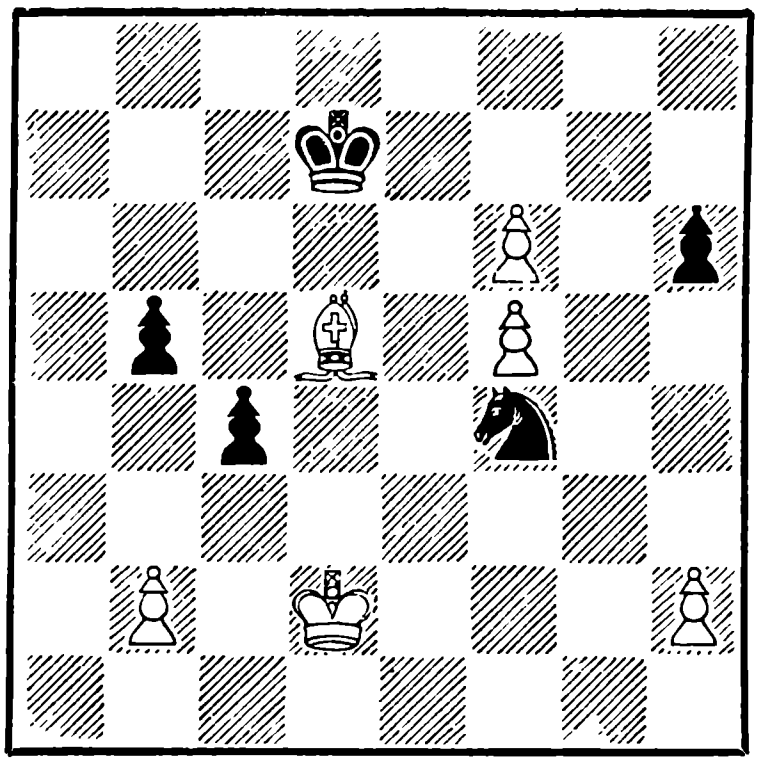
Точно рассчитанная финальная комбинация.

48. . . . Kc5—b3+
49. Kpd4—c3 Kb3—c1

Если 49 . . . Лc5, то 50. Лa7+ Kpf8 51. Лf7+ Kpe8 52. Ce6 fe 53. Л : g7 Kd4 54. Kpb4 K : e6 55. fe с легко выигранным ладейным окончанием.

Черные пошли на второе разветвление комбинации.

50. Лa8—g8 Kc1—e2+
51. Kpc3—d2 Ke2 : f4
52. Лg8 : g7+ Kpe7—d8
53. e5 : f6! Лc7—d7
54. Лg7 : d7+ Kpd8 : d7



55. Cd5—c6+! Черные сдались. Прекрасно игранная Найдорфом партия.

№ 69. Дебют Рети

Петросян	**Эйве**
1. Kg1—f3	Kg8—f6
2. g2—g3	d7—d5
3. Cf1—g2	Cc8—f5
4. d2—d3	e7—e6
5. Kb1—d2	h7—h6

Потеря времени. В подобных позициях целесообразнее подумать о развитии других фигур, предоставляя слона своей участи. Если белые пожелают его разменять на g6, думаю, позиция черных от этого только улучшится.

6. 0—0	Cf8—c5
7. Фd1—e1!	. . .

Тонкий ход, направляющий ферзевое оружие против обоих черных слонов, назревает как e2—e4, так и b2—b4. Система развития белых отнюдь не так безобидна, что показывает также партия второго круга Смыслов—Эйве.

7. . . .	0—0
8. e2—e4	d5 : e4
9. Kd2 : e4	Kf6 : e4

Последние ходы черных представляются мне несколько непоследовательными. К 10-му ходу черным пора было составить хоть какой-нибудь план. Первый вопрос, который им надо решить: будут ли они сохранять слона f5 или согласятся на его размен. Если менять, то надо было брать на e4 не конем, а слоном,— в дальнейшем у черных долгое время не будет удобного случая взять за этого слона больше чем одну пешку. Если же не менять, а, судя по пятому ходу черных, их намерения именно таковы, то надо было на предыдущем ходу отойти на h7, сохраняя пешечное напряжение в центре и ограничивая подвижность белых пешек «e» и «d» и отчасти даже пешки c2. Если сейчас после 9. K : e4 отвести чернопольного слона на e7, то тогда после 10. Kf3—h4! пришлось бы все равно расстаться с одним из слонов, так как 10 . . . Ch7 становилось невозможным ввиду 11. K : f6+ и C : b7.

10. d3 : e4	Cf5—h7
11. b2—b4	Cc5—e7
12. Cc1—b2	Kb8—a6

Беззаботность черных привела к трудностям, пока, правда, не чрезмерным. Им надо развить коня b8 и найти хорошее место для ферзя. Лучше всего эта задача решалась путем c7—c6, Фc7 и Kd7. Перевод коня на c7 выглядит вычурно, и трудно даже догадаться, какую выгоду видел в этом д-р Эйве.

13.	a2—a3	c7—c6
14.	Лa1—d1	Фd8—c8
15.	c2—c4	Кa6—c7
16.	Фe1—c3	. . .

Теперь у белых ясное преимущество. Все шесть черных фигур стоят пассивно, стандартные размены по линии «d» не облегчат их положения, так как при меньшем числе фигур резче будет чувствоваться отсутствие в игре замурованного слона h7. Выбор плана для реализации перевеса — дело вкуса: здесь уже был не один возможный план. Неплохо было 16. c4—c5 с дальнейшим переводом коня через c4 на d6.

16.	. . .	Ce7—f6
17.	Kf3—e5	Лf8—d8
18.	Cg2—f3	. . .

Белые выжидают. Активней было 18. Фc3—c1 и все-таки c4—c5. Зачем владеть открытой линией, если не использовать ее для вторжения в лагерь противника? Пока линия «d» во власти белых, надо было попытаться перебросить белого коня на d6.

18.	. . .	Kc7—e8
19.	Лd1 : d8	Фc8 : d8
20.	Лf1—d1	Фd8—c7
21.	c4—c5	a7—a5

Черные открывают линию «a» и тут же покидают ее — Лd8. Если так, то лучше было держать пешку на a7, сохраняя возможность подрыва b7—b6.

22.	Cf3—g2	a5 : b4
23.	a3 : b4	Лa8—d8
24.	Лd1 : d8	Фc7 : d8
25.	Фc3—c2	Ke8—c7
26.	Cg2—f1	Kc7—b5
27.	f2—f4	. . .

Белые маневрировали не очень энергично, и черным удалось улучшить позиции своих фигур, однако основную проблему они так и не решили — слон на h7 по-прежнему вне игры. Это привело белых в беспечное состояние: они совсем перестали заботиться о пешке e4. Сейчас у черных был удобный случай наказать белых. Ходом 27 . . . Фa8, угрожая ворваться на a2, Эйве мог примерно уравнять шансы. Поэтому вместо Cf1 и f4 правильно было более сдержанное 26. f3!, не расширяя горизонты слону h7.

Один из технических приемов для освобождения запертого на королевском фланге слона заключается в маневре f7—f6 и e6—e5, чтобы освободить слону путь через поле g8. Этот прием черные сейчас и намерены провести.

Белые вынуждены действовать активно, если хотят сохранить перевес. Сейчас грозило Kd4, нападая на ферзя c2 и перерезая связь между слоном b2 и конем e5, против этого и направлен ответ белых. Теперь черные могли бы вызвать размен ферзей посредством 27 . . . Kd4 28. Фd1 Kb5. В этом случае белый ферзь не может одновременно защищать пешку e4 и уклоняться от нападения коня, поэтому белые продолжали бы 23. Ф : d3+ С : d8, переходя в несколько лучшее окончание: 30. Cd3 Kpf8 31. Kpf2 f6 32. Kc4 Kpe7 33. Kpe3, и черные не успевают продвинуть пешку «е», в то же время нависает неприятное e4—e5. Поэтому черные предпочитают бороться при ферзях.

27.	. . .	Kpg8—f8
28.	Kpg1—f2	Cf6 : e5
29.	Cb2 : e5	f7—f6
30.	Ce5—b2	Kpf8—e7
31.	Cf1—c4	Ch7—g6
32.	Kpf2—e3	Cg6—f7
33.	g3—g4	Фd8—c7
34.	e4—e5	Фc7—d8
35.	e5 : f6+	. . .

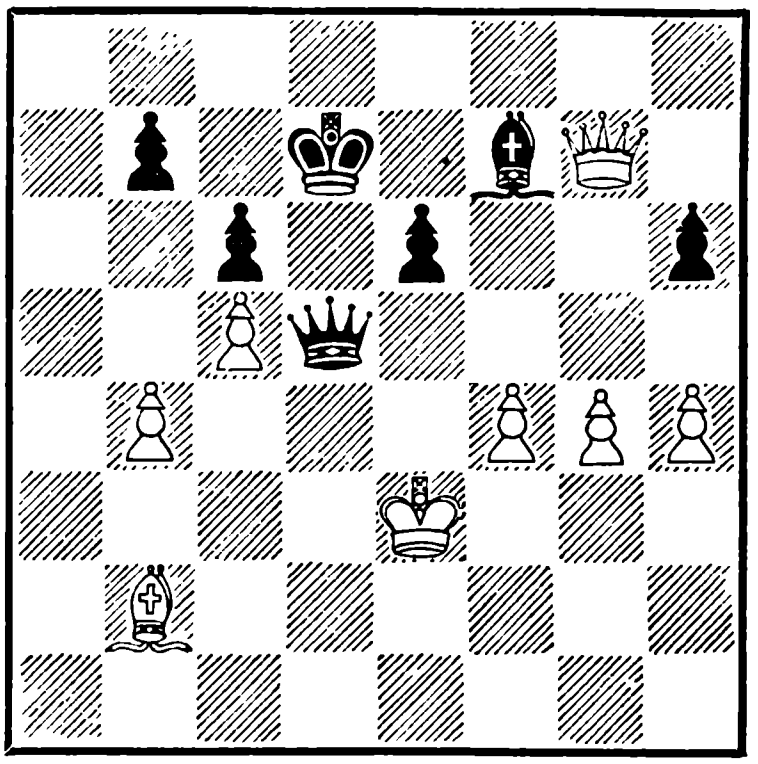
Петросян последовательно штурмует пункт f7.

В сторону от главной цели уводило поспешное 35. f5 (35 . . . ef? 36. ef+ gf 37. Ф : f5) ввиду 35 . . . fe 36. fe Kd4, и если 37. Фh7 К : e6, 38. С : e6, казалось бы выигрывая, то у черных находится неожиданный ответ, очень неприятный в цейтноте — 38 . .. Фd1 с неотразимой угрозой вечного шаха (38. С : f7 Фe1+, и нет хода Kpd3 ввиду Фb1+!).

35.	. . .	g7 : f6
36.	h2—h4	Kb5—c7
37.	Фc2—c3	Kc7—d5+

Совсем бесперспективно было Фh8: белые прорвались бы либо через d6, либо на ферзевом фланге, а могли и выиграть пешку f6, сыграв g4—g5.

38.	Cc4 : d5	Фd8 : d5
39.	Фc3 : f6+	Kpe7—e8
40.	Фf6—h8+	Kpe8—d7
41.	Фh8—g7	. . .



Отложенная позиция. Идея выигрыша основана на красивых симметричных вариантах защиты от вечного шаха при помощи одного слона.

41.	. . .	Kpd7—e8
42.	Cb2—f6	Фd5—b3+
43.	Cf6—c3	Фb3—d1

44.	Фg7—h8+	Крe8—d7
45.	Фh8—b8	Фd1—c1+
46.	Сc3—d2	Фc1—g1+
47.	Крe3—d3	Фg1—f1+
48.	Крd3—c2	Фf1—a6

В случае 48 . . . Фc4+ король укрывался от шахов: 49. Крb2 Фd4+ 50. Сc3 Фf2+ 51. Крa3. Теперь же белые выиграли темп для важного хода h4—h5, фиксирующего пешку h6 на черном поле. Ферзь начинает серию шахов с другой стороны, но и здесь слон охраняет короля.

49.	h4—h5	Фa6—a2+
50.	Крc2—d3	Фa2—b1+
51.	Крd3—e2	Фb1—e4+
52.	Крe2—f2	Фe4—d4+
53.	Сd2—e3	Фd4 : b4
54.	Фb8—f8	. . .

Белые атаковали слона и пешку, заставляя черного ферзя вернуться на f6, после чего проводят решающий маневр — размен ферзей и выигрыш пешки «h».

54.	. . .	Фb4—b2+
55.	Крf2—g3	Фb2—f6
56.	Фf8—d6+	Крd7—c8
57.	Сe3—d4	Фf6—d8
58.	Фd6 : d8+	Крc8 : d8
59.	Сd4—g7	Крd8—c7
60.	Сg7 : h6	b7—b6
61.	c5 : b6+	Крc7 : b6
62.	Крg3—h4	

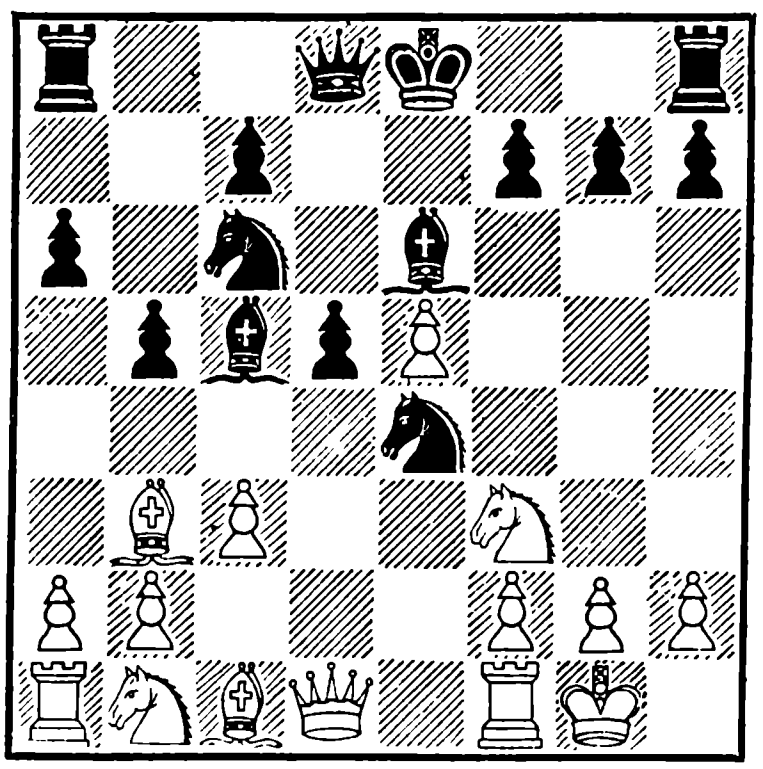
Черные сдались

№ 70. Испанская партия

Авербах — Сабо

Начиная с пятого хода и до конца этой напряженной партии, идет теоретическая дуэль между двумя прекрасно подготовленными знатоками и любителями открытой системы в испанской партии.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	a7—a6
4.	Сb5—a4	Кg8—f6
5.	0—0	Кf6 : e4
6.	d2—d4	b7—b5
7.	Сa4—b3	d7—d5
8.	d4 : e5	Сc8—e6
9.	c2—c3	Сf8—c5



На мой взгляд, это сильнее, чем Се7, как играл Сабо против Глигорича. И действительно, много ли есть дебютных вариантов, в которых в ранней стадии черные успевают столь активно развить все легкие фигуры?

Магнитным полюсом дальнейшей борьбы является конь е4. Сейчас он силен, но если его прогнать, то вся партия черных поколеблется.

10.	Кb1—d2	. . .

И в случае 10. Фd3 Ke7 11. Ce3 Cf5! или просто 10 . . . 0—0 11. Ce3 f5 черные чувствуют себя неплохо.

10.	. . .	0—0
11.	Cb3—c2	f7—f5

Промелькнул метеором и исчез интересный вариант с жертвой коня за пешку f2. Ботвинник играл так против Смыслова в чемпионате Москвы 1943 года. Партия получилась очень оживленная, но охотников повторить этот опыт в какой-либо достаточно ответственной партии пока не находится.

12.	Kd2—b3	. . .

Возможно было и 12. ef. В этом случае взятие на f6 вынуждало черного коня сразу покинуть форпост e4, белые могли продолжать 13. Kb3 Cb6 14. Kbd4 или Kg5, завязывая живую фигурную игру. Однако Авербах надеется извлечь больше выгод, сохранив пешку на e5 и прогнав коня ходом f2—f3. Впрочем, ход 12 . . . K : f6 не единственный, все еще возможно 12 . . . K : f2.

12.	. . .	Cc5—a7

Слон отходит подальше, чтобы в случае a2—a4 не подарить белым темпа для дальнейшего движения пешки на a5.

13.	Kf3—d4	Kc6 : d4
14.	Kb3 : d4	Ca7 : d4
15.	Фd1 : d4	. . .

Почему не естественное 15. cd? Это любопытная история, которую мы сейчас попробуем рассказать в основных чертах.

Долгое время, еще со времени турнира в Вене 1882 года (партия Флейсиг — Мекензи), полагали, что 15. cd f4 16. f3 Kg3 безусловно в пользу черных, так как после 17. hg fg не видели, как помешать черному ферзю прийти на поле h2. Действительно, при пассивной обороне атака черных быстро принимает грозный характер, например: 18. Ce3 Фh4 19. Лe1 Фh2+ 20. Kpf1 Ch3.

Затем пытливые изыскания гроссмейстера Болеславского заставили переоценить позицию. В известных своих партиях с Ботвинником и Рагозиным он доказал, что при продолжении 18. Фd3 Cf5 19. Ф : f5 Л : f5 20. С : f5 вторжение ферзя на h4 неопасно, так как после 21. Ch3 Ф : d4+ 22. Kph1 Ф : e5 23. Cd2 белые фигуры дружным натиском на короля отвлекают ферзя и не позволяют ему как следует помогать движению пешек.

Тогда уже черные стали избегать этого варианта, пока не потребовал слова московский мастер Я. Эстрин и вместо 23 . . . Ф : b2 (Ботвинник) или 23 . . . c5 (Рагозин) предложил немедленное d5—d4—d3. Доведя свои анализы за 30 ходов, Эстрин выиграл

несколько красивых партий по переписке и добился того, чего, вероятно, и сам не ожидал: от такого хамелеон-варианта стали уклоняться как белые, так и черные!

Остается еще добавить, что наивно было бы пытаться на 18-м ходу преградить белому ферзю ходом g7—g6 дорогу на h7, так как ферзь все равно успеет вовремя защитить пункт h2, на этот раз с поля h6.

Вот краткий ответ, почему Авербах взял на d4 ферзем, а не пешкой. Так обстоит дело сегодня. Что будет завтра?

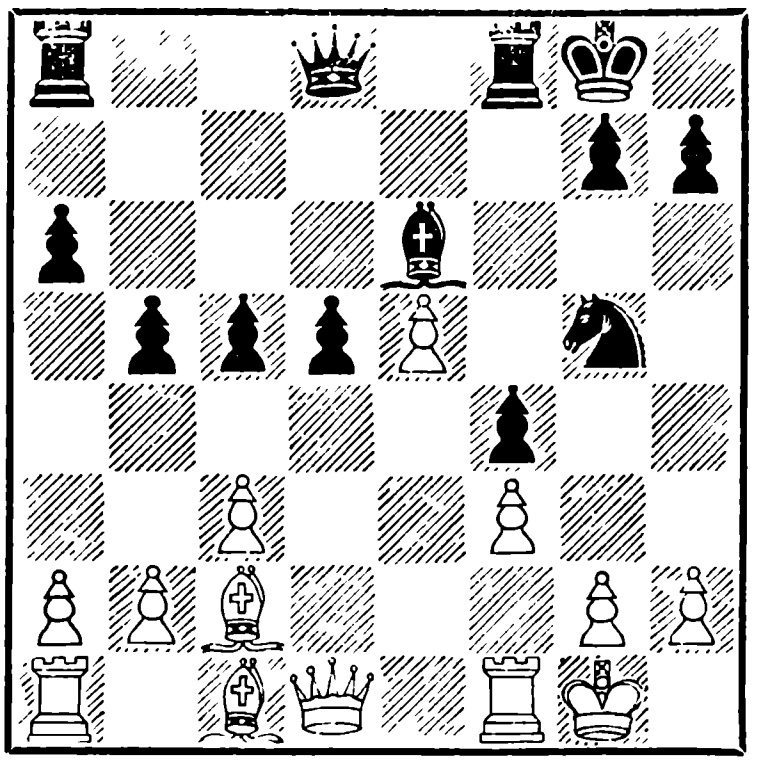
Поиски продолжаются, «очередь хода» за белыми.

Чешские шахматисты, вместо принятия жертвы коня, анализируют 17. Лf1—f2. Зная гроссмейстера Болеславского, я убежден, что и он рано или поздно попробует сразиться против оружия Эстрина.

Возвратимся к нашей партии.

15.	. . .	c7—c5
16.	Фd4—d1	f5—f4
17.	f2—f3	Ke4—g5

Жертва фигуры 17 . . . Kg3 здесь была бы явно бесцельна (18. hg fg 19. Фd3 Cf5 20. Ф : f5 Л : f5 21. C : f5 Фh4 22. Ch3, и у черных нет даже шаха ферзем на d4), ввиду чего вариант, вплоть до 17 . . . Kg5, считался невыгодным для черных. Сабо все же сделал забракованный



теорией ход и, доказав в дальнейшем, что конь на g5 стоит вовсе не так плохо, открыл если не новую страницу, то новый параграф в дебютных руководствах.

18.	a2—a4	. . .

Черным очень хотелось бы перевести коня на e6, но белые не дают им такой возможности: 18 . . . Cf5 19. C : f5 Л : f5 20. ab ab 21. Л : a8 Л : a8 22. Фd3 с нападением на b5 и f5.

18.	. . .	b5—b4

У черных теперь все подготовлено для полного уравнения партии путем Ce6—f5, например: 19. a5 Cf5 20. C : f4 C : c2 21. C : g5 Ф : g5 22. Ф : c2 Ф : e5.

19.	h2—h4	. . .

Пешки «a» и «b» встретились, и разошлись и едва не прошел незамеченным кульминационный момент всей

партии. Напрашивалось 19. cb cb 20. Фd4, однако на 19. cb последовало бы 19 . . . c4 20. Фd4 Cf5 и лишенную защиты пешку f4 невыгодно брать ни ферзем, ни слоном; печально для белых кончается и попытка выиграть пешку d5. Вот варианты:

а) 21. С : f5 Л : f5 22. С : f4, Ke6;

б) 21. Ф : f4 Kh3+ 22. gh С : c2, и положение белого короля ненадежно;

в) 21. С : f5 Л : f5 22. Лd1 Ke6 23. Ф : d5 Фb6+ 24. Kph1 Лd8, и черные выигрывают благодаря пешке c4, преградившей белому ферзю дорогу на b3.

Задуманная Сабо изящная комбинация была разгадана Авербахом, который не хочет пропустить коня на e6 и приглашает черных пожертвовать коня, хотя это связано для белых с известным риском.

19.	. . .	Kg5—h3+
20.	g2 : h3	Фd8 : h4
21.	Лf1—f2	Ce6 : h3
22.	Лf2—h2	Ла8—e8
23.	Фd1 : d5+	Kpg8—h8
24.	Cc1—d2	. . .

Атака и защита на высоте. Защитив пешку e5, белые угрожают отбросить фигуры черных ходом Ce1. Жертвой ладьи Сабо успевает в последний момент объявить вечный шах. Попытка поддержать атаку ходом 24 . . . Ле8—e6 стоила бы партии ввиду реплики 25. Cd2 : f4.

24.	. . .	Ле8 : e5
25.	Фd5 : e5	Фh4—g3+
26.	Kpg1—h1	Фg3 : f3+
27.	Kph1—g1	

Ничья

Авербах превосходно подготовился, но не застал врасплох венгерского гроссмейстера. Оба партнера оказались достойными друг друга.

ОДИННАДЦАТЫЙ ТУР

№ 71. Эйве — Авербах 0 : 1
№ 72. Штальберг — Петросян 0 : 1
№ 73. Болеславский — Найдорф ½ : ½
№ 74. Котов — Тайманов 1 : 0
№ 75. Геллер — Глигорич ½ : ½
№ 76. Смыслов — Бронштейн ½ : ½
№ 77. Керес — Решевский ½ : ½
Свободен от игры Сабо.

Положение после одиннадцатого тура:

Решевский — 7½ очков; Смыслов * — 7; Найдорф* — 6; Болеславский *. Керес *, Петросян *, Бронштейн и Эйве — по 5½; Авербах * и Глигорич * — по 5; Тайманов * — 4½; Геллер *, Котов * и Сабо * — по 4; Штальберг — 2½.

№ 71. Защита Нимцовича

Эйве — **Авербах**

Даже в разгаре миттельшпильного боя мастер всегда должен думать о контурах предстоящего эндшпиля. Исход многих партий, в том числе и таких, где король едва спасался от прямых угроз и разгром казался неизбежным, решался лишь в глубоком эндшпиле. Редкая, но и характерная в этом отношении партия была сыграна в 11-м туре. Авербах уже в начальной стадии выбрал план, связанный с созданием проходной пешки на ферзевом фланге. Зная, что по мере уменьшения числа фигур, значение проходной пешки обычно возрастает, Авербах примирился с временными неудобствами лобовой атаки Эйве. Партия завершилась изящной жертвой коня именно на том участке, где ждала своего часа проходная пешка b3.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	b7—b6
10.	c4 : d5	e6 : d5
11.	Kf3—d2	Cc8—e6
12.	Cc1—b2	c5—c4

Белые вывели слона на большую диагональ, провоцируя противника на c5—c4. В этом случае значительно выигрывает в силе продвижение пешки «e», так как с нее будут сняты заботы об охране пункта d4. Авербах охотно идет навстречу замыслу противника, имея в виду стремительную атаку пешечного большинства на ферзевом фланге.

13.	Cd3—c2	b6—b5
14.	f2—f3	a7—a5
15.	Лf1—e1	. . .

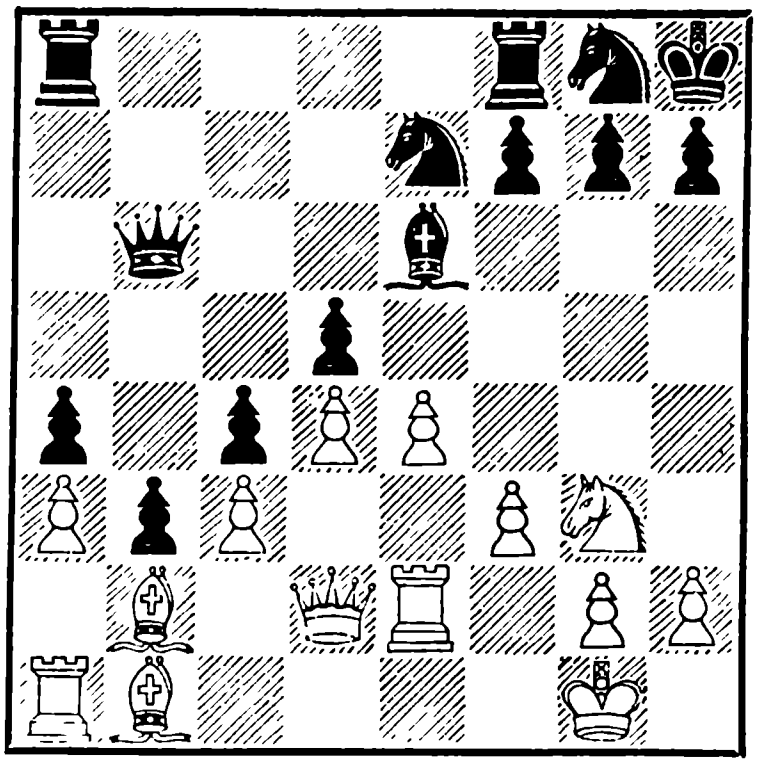
Я предпочел бы сразу продвинуть пешку на e4.

15.	. . .	Фd8—b6
16.	Kd2—f1	b5—b4
17.	Фd1—d2	b4—b3

Этим Авербах практически обеспечивает себе преимущество в окончании любого типа. План Эйве следует признать по меньшей мере необычным. Дело не в том, что слон отступил на b1, оставаясь на атакующей диагонали, а в том, что можно было на предыдущем ходу пойти ладьей на c1. Но Эйве рассудил, что удержать ладью на a1 черные не в силах, поэтому не хотел тратить темп на ее ход.

18.	Cc2—b1	a5—a4
19.	e3—e4	Kc6—e7
20.	Kf1—g3	Kpg8—h8
21.	Лe1—e2	Kf6—g8

Авербах подготовляет контратакующий ход f7—f5, чтобы открыть линии, и вызвав



размены нескольких фигур, приблизиться к окончанию.

22. Kg3—h5 f7—f5
23. Фd2—g5 Лf8—f7
24. e4 : f5 . . .

Слишком рискованным выглядит e4—e5, поскольку в этом случае значительно трудней ввести в игру ладью a1.

24. . . . Ce6 : f5
25. Cb1 : f5 Ke7 : f5
26. Ла1—e1 . . .

Резервная ладья спешит к месту боя, но ей следовало повременить. Сильней было сперва 26. Ле5, сковывая черных защитой пешки d5 и значительно затрудняя их движение к эндшпилю.

26. . . . Фb6—d8!

Восклицательного знака заслуживают не только красивые ходы с жертвами, но и важные звенья последовательного стратегического плана. Тактическое обоснование хода Фd8 в том, что белым опасно уклоняться от размена, ибо черный ферзь грозит с выгодой проникнуть на h4.

27. Фg5 : d8 Ла8 : d8
28. Ле2—e8 . . .

Эйве осуждали за этот ход, и сам он рекомендует здесь Ле6, однако у него, как видно, был план в легкофигурном окончании перебросить коня через f4 и e6 на c5 и забрать пешку a4. Надо сказать, что и при 28. Ле6 размен ладей рано или поздно достигался и структура окончания оставалась примерно та же.

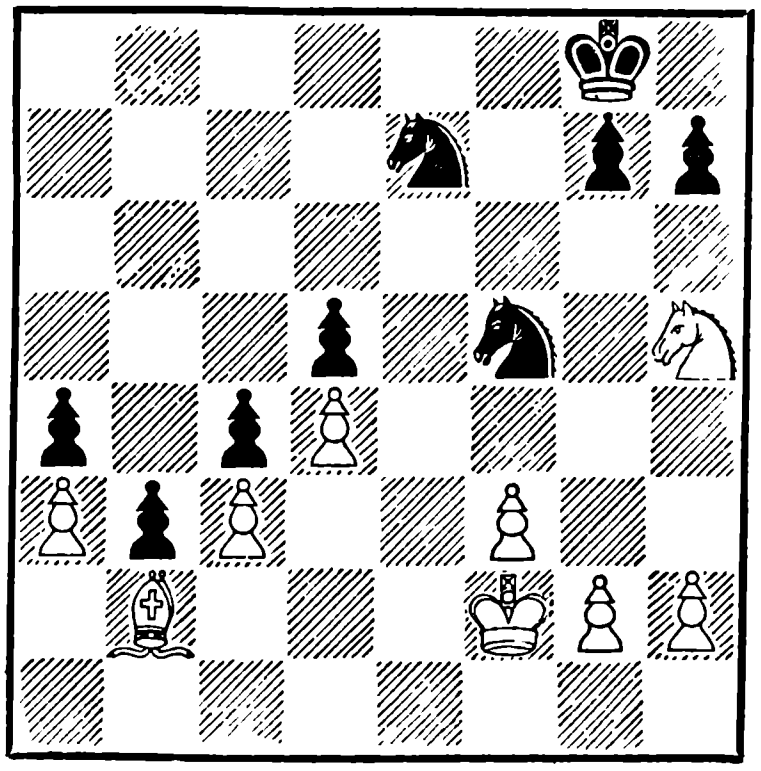
28. . . . Лd8 : e8
29. Ле1 : e8 Лf7—e7

Приходится менять и вторую ладью, иначе гибнет слон.

30. Ле8 : e7 Kg8 : e7
31. Крg1—f2 . . .

На любой другой ход, не исключая и Cc1, черные отвечали Ke3 и немедленно выигрывали.

31. . . . Крh8—g8



32. g2—g4? . . .

Раздосадованный неудачей плана с переводом коня на e6 Эйве настаивает на своем и начинает движение пешек, чтобы завладеть пунктом e6 и все-таки продвинуть туда коня.

Двух мнений быть не может: эндшпиль белых плох. Однако позиция носит пока закрытый характер, и черным или надо искать, где прорваться. Белым необходимо было перебросить коня на d2 или b1, а пешку «g» держать на g3. Сейчас еще белые успевали осуществить этот план как раз к тому моменту, когда черные заканчивали построение для прорыва на ферзевом фланге: 32. Kf4 Kpf7 (иначе — Ke6) 33. g3 Kd6 34. Kg2 Kb5 35. Ke3 Kc8 36. Kf1 Kcd6 37. Kd2.

32.	. . .	Kf5—d6
33.	Kpf2—e3	Kd6—b5
34.	f3—f4	Ke7—c8
35.	f4—f5	Kc8—d6
36.	Kh5—f4	. . .

(см. диагр.)

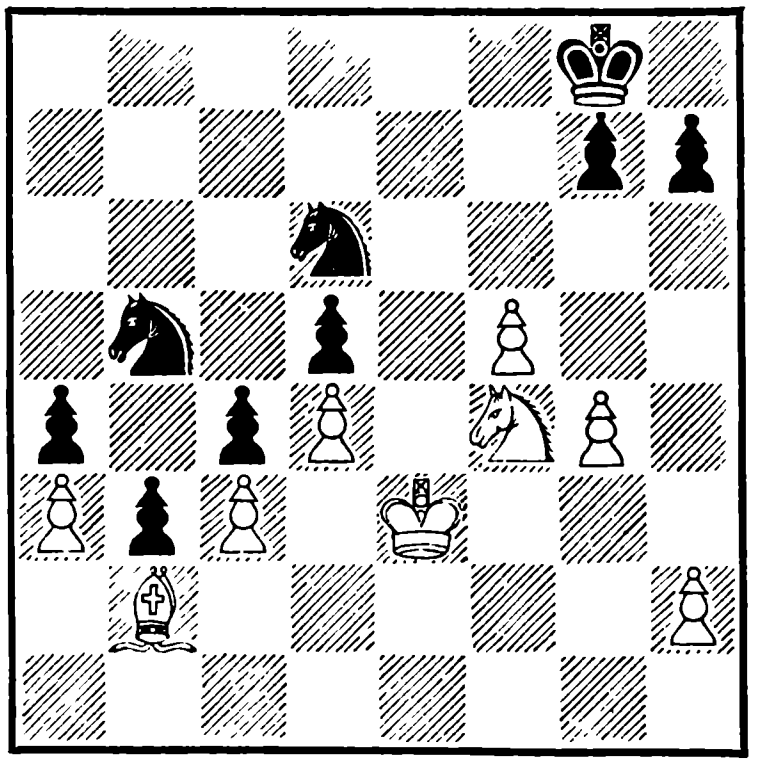
Обе стороны завершили подготовку — белый конь готов перейти на e6, а черные...

36. . . . Kb5 : a3!

Авербах жертвует коня, чтобы проложить дорогу пешкам. Комбинация очень изящна.

37.	Cb2 : a3	Kd6—b5
38.	Ca3—c1	Kb5 : c3
39.	Kf4—e2	Kc3—b1!

Белые сдались



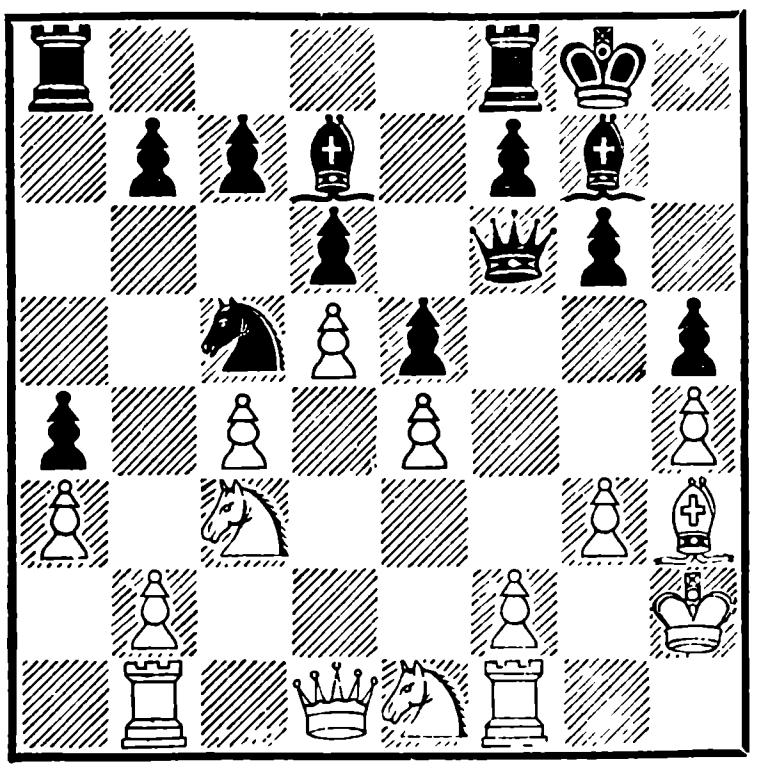
№ 72. Староиндийская защита

Штальберг		**Петросян**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	d4—d5	a7—a5
10.	Kf3—e1	Kd7—c5
11.	Cc1—g5	h7—h6
12.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
13.	a2—a3	. . .

Первый шаг навстречу гибели. Разменяв чернопольного слона, белые должны были удвоить внимание к важному пункту d4. Они же ослабляют его, как это ни странно, ходом a2—a3, так как дают коню мостик для перехода с c5 через b3 на d4. Но это еще полбеды.

13.	. . .	a5—a4
14.	Ла1—b1	Сс8—d7
15.	h2—h4	h6—h5
16.	Крg1—h2	Ле8—f8
17.	Cg2—h3	. . .

Второй и последний шаг. Хотя комментаторы и называют этот просмотр невероятным, но его можно понять: он завершал план, начатый еще 11-м ходом. Ведь если бы после размена слонов белые не теряли пешки, позиция их была б не так плоха. «Если бы» портит все дело.



17.	. . .	Cd7 : h3
18.	Крh2 : h3	Кс5 : e4
19.	Кс3 : e4	Фf6—f5 +
20.	Крh3—h2	Фf5 : e4

При тяжелых фигурах одной лишней пешки иной раз бывает недостаточно для победы. Начиная с этого момента, Штальберг оказывает упорное, но бесполезное сопротивление своему молодому противнику.

21.	Лb1—c1	b7—b6
22.	Ке1—g2	Фе4—f5
23.	Лс1—c2	Фf5—d7
24.	Фd1—d3	Лf8—e8
25.	Лf1—e1	Ла8—b8
26.	Лс2—e2	f7—f5
27.	f2—f3	Крg8—h7
28.	Фd3—c2	Лb8—a8
29.	Фс2—d3	Cg7—h6
30.	Фd3—c2	Фd7—f7
31.	Крh2—h3	f5—f4

У черных был выбор между различными планами реализации преимущества. Один из них был связан с использованием линии «а» путем Ла8—а5—с5 и подготовкой b6—b5. Петросян наметил иную схему операций. Он вскрывает игру на королевском фланге и создает противнику изолированные пешки «f» и «h», затем локализует попытку контригры на ферзевом фланге, после чего у белых появляются еще две изолированные пешки.

32.	g3 : f4	Ch6 : f4
33.	Kg2 : f4	Фf7 : f4
34.	Ле1—g1	Ле8—g8

Если черные брали пешку f3, то у белых появлялись контршансы, например: 34 . . . Ф : f3 + 35. Лg3 Фf5 + 36. Ф : f5 gf 37. Лg5 Крh6 38. Леg2 или 35 . . . Фf7 36. Лf2 Фd7 + 37. Крh2 Лg8 38. Лf6.

35.	Фс2—c3	Ла8—f8
36.	Лg1—g3	Лf8—f6
37.	Ле2—e4	Фf4—h6
38.	c4—c5	b6 : c5
39.	Ле4 : a4	Фh6—g7

39 . . . g5 встречает любопытное возражение в виде 40. Фc2+ Крh8 41. hg Л : g5 42. Л : g5 Ф : g5 43. Ла8+ Крg7 44. g2.

40.	Ла4—c4	Фg7—f7
41.	Фc3—d3	Лg8—b8
42.	b2—b4	c5 : b4
43.	a3 : b4	Лb8—g8
44.	Лc4—c3	Лf6—f4
45.	Лg3—g5	. . .

Белые теряют еще одну пешку, но держать партию становится все трудней, грозило Фе7.

45 . . . Л : h4+ 46. Кр : h4 Фf4+ 47. Крh3 Ф : g5 48. Л : c7+ Крh6 49. Лc2 Лf8 50. Лg2 Фf6 51. Фе3+ Фf4 52. Лe2 g5 53. Ф : f4 Л : f4 54. Лc2 Лf3+ 55. Крg2 Лb3 56. Лc6 g4 57. Л : d6+ Крg5 58. Лe6 Л : b4 59. Л : e5+ Крh4 60. Крf2 g3+ 61. Крf3 Лb3+ 62. Крe2 Лb2+ 63. Крf1 Лf2+ 64. Крg1 Лd2. Белые сдались.

№ 73. Староиндийская защита

Болеславский		**Найдорф**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Кb1—c3	Сf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Сc1—e3	e7—e5
7.	d4 : e5	d6 : e5
8.	Фd1 : d8	. . .

Белые снарядили свой корабль для дальнего плавания и неожиданно свернули в тихую заводь. Впрочем, современные дебюты допускают такую трактовку, белые хотят получить небольшое, но ясное преимущество, обосновавшись на поле d5. Любопытно проследить, как проходит на это поле конь, пешка, слон, второй конь, но Найдорф хладнокровно выбивает их оттуда. В результате партия приходит к окончанию, в котором белые все еще рассчитывают на преимущество, благодаря более активному слону, но их надеждам не суждено сбыться.

Чем объяснить, что любитель сложной борьбы Болеславский избрал такой, в общем безопасный для черных план?

Можно предположить, что, часто играя черными староиндийскую защиту, он не хотел высказывать свои взгляды за белых в одной из основных систем.

Вскоре после упрощения позиции Найдорф, который не возражал бы против ничьей, спросил своего партнера:

— Вы сделали этот ход на ничью?

— Нет.

— Значит, вы сделали ход на выигрыш?

— Мм... Отчасти.

— Быть может, вы сделали ход на проигрыш?!

— Я сделал ход, который отвечает требованиям позиции.

Не ручаясь за абсолютную точность всего диалога, я хотел бы отметить последнюю реплику, характерную для мышления Болеславского.

8.	. . .	Лf8 : d8
9.	Кc3—d5	Кf6 : d5
10.	c4 : d5	c7—c6
11.	Сf1—c4	c6 : d5
12.	Сc4 : d5	Кb8—c6
13.	Лa1—d1	Кc6—d4
14.	Крe1—f2	Сc8—e6
15.	Сd5 : e6	Кd4 : e6
16.	Кg1—e2	f7—f5
17.	Кe2—c3	f5—f4
18.	Сe3—c1	Сg7—f8
19.	Лd1 : d8	Лa8 : d8
20.	Лh1—d1	Сf8—c5+
21.	Крf2—f1	Сc5—d4
22.	Кc3—d5	. . .

Две черные пешки стоят на полях цвета слона противника. Могут ли белые реализовать это микроскопическое преимущество?

22.	. . .	Крg8—f7
23.	Сc1—d2	Лd8—c8
24.	Лd1—c1	Лc8 : c1+
25.	Сd2 : c1	g6—g5
26.	Крf1—e2	h7—h5
27.	h2—h3	Кe6—f8
28.	b2—b3	Кf8—g6
29.	Сc1—d2	Крf7—e6
30.	Сd2—e1	Кg6—e7
31.	Кd5 : e7	Крe6 : e7
32.	Крe2—d3	b7—b5

Ничья

№ 74. Дебют Рети

Котов		**Тайманов**
1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	g2—g3	e7—e6
3.	Сf1—g2	d7—d5
4.	Кg1—f3	d5—d4

Подобная агрессивность в столь ранней стадии безвредна для белых. Ход d5—d4 в дебюте Рети неплох, например, после 1. Кf3 d5 2. c4, но в этом случае пешка еще стоит на e7, и в дальнейшем она двигается сразу на e5.

В настоящей партии вокруг далеко продвинутой черной пешки сразу завязывается оживленная игра.

5.	b2—b4!	. . .

Мысль о ходе b2—b4, как о средстве борьбы за пункт d4, навеяна, быть может, гамбитом Эванса: 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. b4. Впрочем, в данной позиции пешка b4 неприкосновенна: 5 . . . С : b4? 6. Фa4+ Кc6 7. Кe5 Сe7 8. К : c6, и если 8 . . . Сd7, то 9. К : d8 С : a4 10. К : b7, и у белых лишняя фигура.

5.	. . .	c7—c5
6.	Сc1—b2	Фd8—b6
7.	Фd1—b3	Кb8—c6

Черных тревожит судьба пешки d4, и они, не смущаясь потерей темпа, вызывают b4—b5, чтобы снять удар с пешки c5 и тем самым укрепить свою центральную пешку «d».

8.	b4—b5	Кc6—a5
9.	Фb3—c2	Сf8—d6
10.	e2—e3	e6—e5
11.	e3 : d4	e5 : d4

Надо было брать не этой пешкой. Поставьте на доску ход 11 . . . c5 : d4 вместо сделанного e5 : d4, и вы увидите, что центр черных стал подвижным, а чернопольный слон имеет длинную диагональ. После хода в партии черные центральные пешки мертвы, а радиус действия слона гораздо меньше.

12.	0—0	0—0
13.	d2—d3	Cc8—d7

Пора было подумать о возвращении коня домой и сыграть 13 . . . Фc7, затем b7—b6 и Ka5—b7.

Не одна партия была проиграна из-за слишком оптимистичной оценки своей позиции. Такую же ошибку совершает Тайманов. Сейчас шансы партнеров примерно равны. Трудно сказать, есть ли у белых ощутимое преимущество, но у черных его во всяком случае нет. Черные в дальнейшем все время пытаются получить контригру на ферзевом фланге. Контригру, но против чего? Белые в скором времени полностью очистят от своих фигур весь «косяк» левее и ниже диагонали e1—a5, а после предпринятого черными же размена ладей владение этими полями не имеет никакого значения. Если же не менять ладьи, то белые захватят линию «e».

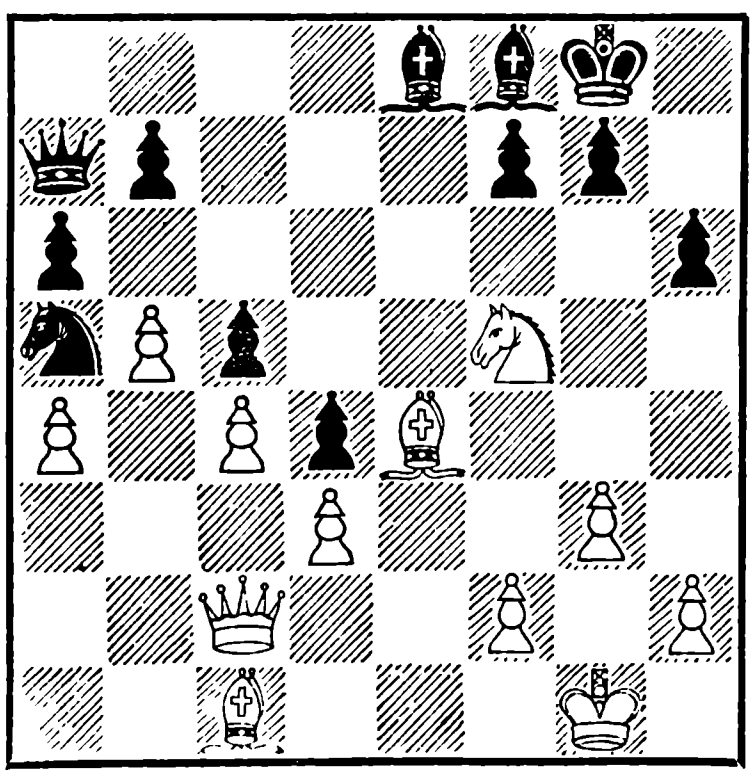
14.	Kb1—d2	h7—h6
15.	Ла1—e1	Ла8—e8
16.	Cb2—c1	Ле8 : e1
17.	Лf1 : e1	Лf8—e8
18.	Ле1 : e8 +	Cd7 : e8
19.	Kf3—h4!	. . .

Восклицательный знак относится не к одному ходу, а к оригинальному плану белых. Они уводят все без исключения фигуры с ферзевого фланга и организуют атаку на короля, пользуясь численным превосходством, создавшимся благодаря отсутствию на поле боя черного коня.

19.	. . .	a7—a6
20.	a2—a4	Фb6—a7
21.	Kh4—f5	Cd6—f8

Стратегический прием, характерный для стиля Тайманова.

Оставив короля в крепком замке под охраной двух слонов, он приступает к решительным операциям на ферзевом фланге. В данном случае этот прием оказался не эффективным только потому, что здесь абсолютно нечего и некого атаковать.



22. Kd2—e4 Kf6 : e4
23. Cg2 : e4 . . .

(см. диагр. на стр. 180)

23. . . . b7—b6
24. Фc2—d1 . . .

Подготовляя эвакуацию последних эшелонов.

24. . . . a6 : b5
25. a4 : b5 Ce8—d7
26. Фd1—h5 Cd7—e6
27. Cc1—f4 Ka5—b3

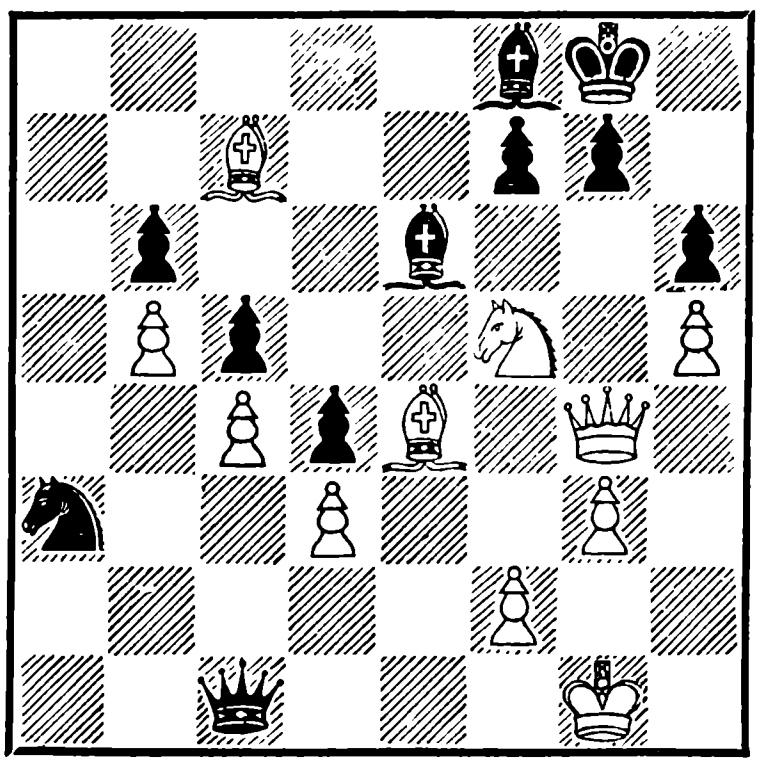
С большими опасностями было связано Kb7, например, 28. K : h6+ gh 29. C : h6 C : h6 30. Ф : h6, и если теперь 30 . . . Kd6, то 31. Ch7+ Kph8 32. Cf5+ Kpg8 33. Фh7 + Kpf8 34. C : e6 Фa1 + 35. Kpg2 fe 36. Фc7, выигрывая пешку b6.

Нельзя, конечно, 30 . . . Kd8 из-за 31. Фg5+. Плохо и 30 . . . Фa1 + 31. Kpg2 Ka5 32. Ch7+ Kph8 33. Cf5+ Kpg8 34. C : e6 fe 35. Ф : e6+ и Ф : b6. Теперь же при положении коня на b3 жертва фигуры на h6 давала только вечный шах, так как на защиту короля через поле d7 приходил черный ферзь.

28. Фh5—d1 Фa7—a2

Продолжение ошибочного плана. Черные хотят с тыла атаковать слабое звено пешечной цепи — пешку d3, однако у них тоже есть слабая пешка b6, и ее атаковать легче, так как она дальше от своих фигур. Это, кстати сказать, заставило черных воздержаться от размена ферзей — 28 . . . Фa1 29. Ф : a1 K : a1 30. Cc7, и пешечная цепь черных рушится.

29. h2—h4 Kb3—a1
30. h4—h5 Ka1—c2
31. Cf4—e5 Фa2—b2
32. Ce5—c7 Kc2—a3
33. Фd1—g4 Фb2—c1 +



34. Kpg1—g2 Ka3—b1

Заключительная стадия партии свидетельствует о полном крушении плана черных и об успехе стратегии белых. Конь уныло бродит в углу доски, как будто решает известную задачу: побывать на каждом поле по одному разу, тогда как белые методично усиливают нажим на позицию короля.

35. Cc7—f4 Kb1—d2?

Конечно, зевок, но партия черных проиграна в любом случае.

36. Фg4—e2

Черные сдались

№ 75. Староиндийская защита

Геллер		**Глигорич**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	. . .

Система Земиша — опасный враг староиндийской защиты. Огородившись, как частоколом, пешками g2—f3—e4—d5—c4, белые на освободившихся полях спокойно развивают свои фигуры. О прорыве центра черные и думать не могут. Все их планы и надежды связаны с фланговой атакой. Но и тут не все гладко, ибо главный объект атаки—белый король — удаляется на ферзевый фланг и пешечный нажим f7—f5—f4 много проигрывает в силе, делаясь в известной мере беспредметным.

Вместе с тем у белых стратегические планы могут быть разнообразней. При запертом центре они могут атаковать на королевском фланге путем g4, h4, h4—h5 и т. д. или искать прорыва на ферзевом фланге, ведя пешечную атаку от своего короля. Прежде чем решиться на активные действия, и черные и белые ведут долгую окопную войну, весьма характерную для многих партий современных гроссмейстеров. Примерная цель, которую преследуют в таких случаях: наилучшим образом расположить свои фигуры, ограничить инициативу противника, разменять своего «плохого» слона на «хорошего» вражеского и, наконец, подготовить прорыв. В данной партии, например, до 42-го хода было разменено только по одной фигуре и по одной пешке, зато после этого момента партия переходит в комбинационную стадию, и читатель, который внимательно проследит за всей предшествующей фазой, будет с избытком вознагражден за терпение: он увидит жертвы и контржертвы фигур, обманные маневры, атаку на короля, одним словом, все атрибуты оживленной борьбы.

5.	. . .	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	Kf6—h5

Не единственный план за черных. Возможно здесь и c7—c6, пытаясь подорвать центр, или a7—a5 с переводом коня на c5, но в этих случаях, как доказал в свое время Макогонов, атака белых на королевском фланге развивается стремительно. Если черные подготовят f7—f5, отходя конем на e8, то зачастую следует g2—g4, чтобы иметь возможность ходом g4 : f5 открыть для своих ладей линию «g».

Избранный черными ход — результат многолетней борь-

бы идей. Конь на h5 механически препятствует h4—h5 и, следовательно, делает пока бессмысленным продвижение h2—h4, в случае g2—g4 конь немедленно переходит на f4 и приостанавливает атаку белых. Вместе с тем ход Kh5 подготавливает f7—f5. Все достаточно логично, но и только.

8.	Фd1—d2	f7—f5
9.	0—0—0	f5—f4

Черные закрывают игру на том единственном участке, где они могли бы проявить активность. Зачем? Ответ дают два следующих хода Глигорича, но ответ вряд ли удовлетворительный. Черные хотят маневром Cg7—f6—h4 разменять чернопольных слонов, но не достигают цели. Быть может, в случае 9 . . . Kbd7 или 9 . . . Фе8, как играет обычно за черных сам Геллер, Глигорич опасался 10. ef gf 11. g4. В этом случае следовало пойти на продолжение 11 . . . fg 12. fg Kf4. Пусть у белых открытые диагонали, но их нелегко занять, а у черных появляются свои шансы. Кто играет староиндийскую защиту, должен быть готов к опасным вариантам. Пойдя f5—f4, черные обрекли себя на менее содержательную игру.

10.	Ce3—f2	Cg7—f6
11.	Kg1—e2	Cf6—h4
12.	Cf2—g1	. . .

Имея пешечную цепь, всю расположенную на белых полях, Геллер, конечно, не хочет остаться без чернопольного слона. Правда, заперта ладья, но ее должны держать две фигуры — Kh5 и Ch4. Заметим, кстати, что возможность хода 11 . . . Ch4 основана на комбинации 12. g3 fg 13. hg Л : f3.

12.	. . .	Kbg—d7
13.	Kpc1—b1	Ch4—e7
14.	Ke2—c1	Kd7—c5
15.	Kc1—d3	Kc5 : d3
16.	Cf1 : d3	Cc8—d7

Глигорич считает свою позицию достаточно прочной и рассчитывает выдержать осаду противника.

Однако при пассивной игре черных белые рано или поздно найдут способ прорыва. Сейчас стоило продумать о 16 . . . c7—c5, чтобы стеснить слона g1 и дать при случае выход своему слону через d8. Белые, вероятно, взяли бы на проходе—получалась более оживленная игра.

17.	Cd3—c2	Фd8—e8

Белые хотели провести разменный маневр Ca4, аналогичный попытке черных Ch4, но Глигорич этого не допускает.

18.	Cg1—f2	a7—a6
19.	Лd1—c1	Kpg8—h8
20.	Cc2—d1	Лf8—f7
21.	Cd1—b3	Лf7—f8

Угроза c4—c5 заставляет отойти ладьей на f8 и на сле-

дующем ходу сыграть b6. Момент для активизации игры уже упущен черными, они теперь должны ждать и следить за тем, как белые усиливают свою позицию и готовят прорыв. Надежды их в этом случае будут связаны с какими-нибудь случайными тактическими шансами.

22.	Кc3—e2	b7—b6
23.	Ke2—c3	Kh5—f6
24.	Фd2—d1	Kph8—g7
25.	Фd1—d3	Kf6—h5
26.	Лc1—g1	. . .

Проводимое в дальнейшем белыми наступление носит не агрессивный, а профилактический характер. Перед прорывом на ферзевом фланге белые хотят закрыть королевский фланг, опасаясь, что при уходе оттуда всех фигур Глигоричу с выгодной удастся провести g6—g5—g4. Однако теперь ослабляется основание пешечной цепи белых и возникает повод для прорыва при помощи жертвы фигуры.

26.	. . .	Kpg7—h8
27.	g2—g4	Kh5—f6
28.	h2—h4	Kph8—g7
29.	Лg1—c1	h7—h6
30.	Кc3—e2	Фe8—d8
31.	Лc1—g1	Kf6—h7
32.	Cb3—c2	Cd7—e8
33.	h4—h5	g6—g5

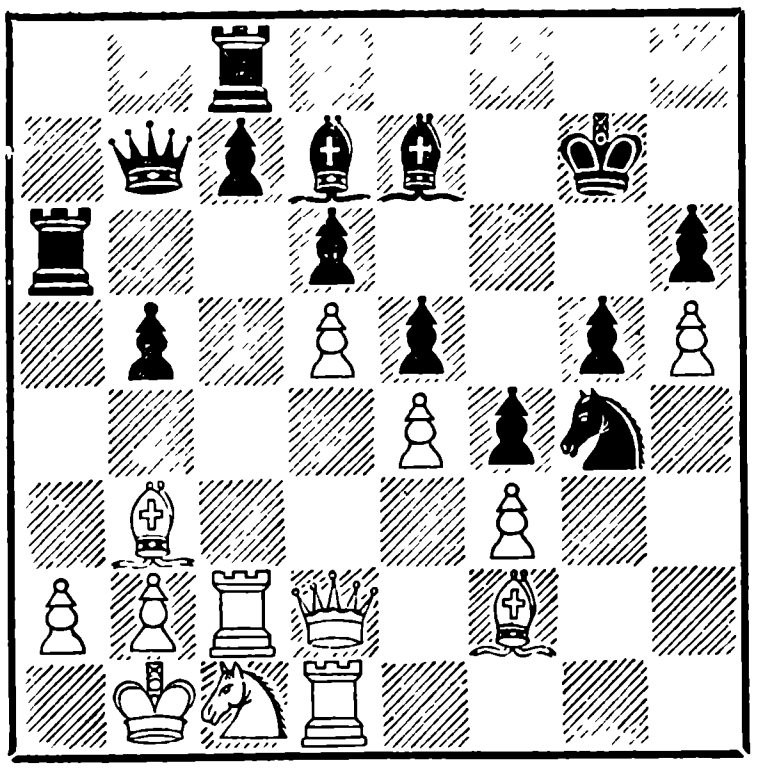
Грустно состояние вышедшего в чистую отставку чернопольного слона, который до конца партии так и не сделает больше ни одного хода.

34.	Фd3—d1	Kh7—f6
35.	Cc2—a4	b6—b5

Черные не могут допустить слона на c6 и вынуждены сделать активный ход, который приводит к первому размену пешек и открытию линии «c» в пользу белых. Провести прорыв на c5 белым не удается, да теперь он не нужен, цель — вскрыть линию для атаки — достигнута другим путем, и они переключаются на атаку пешек c7 и b5. Первую из них завоевать трудно, ибо ее можно эффективно защитить легкими фигурами, вторую надо изолировать от слона d7, для чего полезен маневр Ke2—c1—d3—b4—c6, но при этом все белые фигуры удаляются от королевского фланга . . .

36.	c4 : b5	a6 : b5
37.	Ca4—b3	Фd8—b8
38.	Фd1—d2	Фb8—b7
39.	Лg1—c1	Ce8—d7
40.	Лc1—c2	Лf8—c8
41.	Лh1—d1	Лa8—a6
42.	Ke2—c1	Kf6 : g4!

Неожиданное для белых крушение маневренной игры. Такие жертвы всегда висят в воздухе при неподвижных пешечных цепях. Не только пешки, но и расположенные за ними фигуры становятся гораздо активней, белые на время должны перейти к обороне.



43. f3 : g4 Cd7 : g4
44. Лd1—h1 . . .

Геллер предпочитает отдать качество, но не дать противнику три связанные проходные.

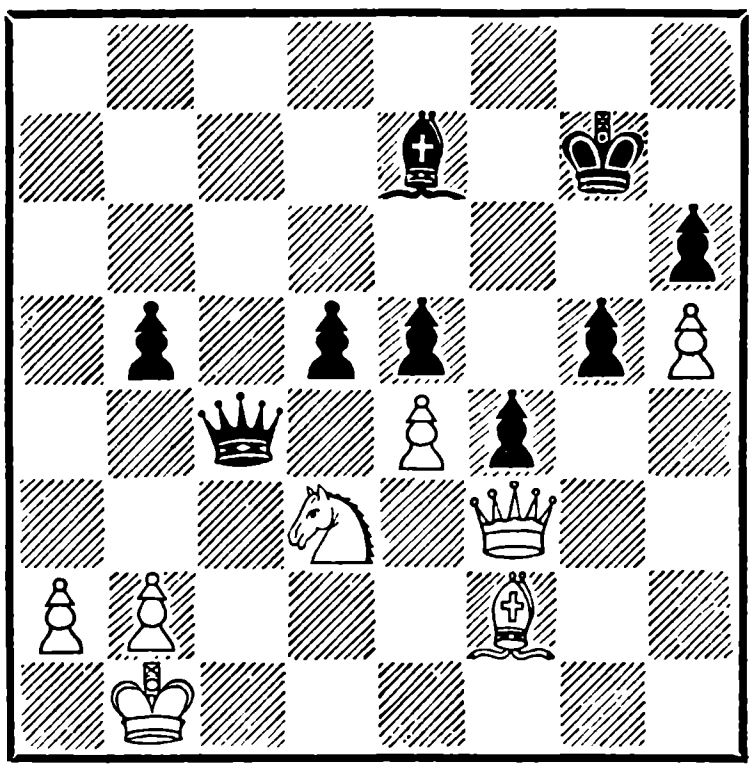
44. . . . Cg4—f3
45. Фd2—e1 c7—c5
46. d5 : c6 Ла6 : c6

Как жалко выглядели черные фигуры, когда они ютились в тесном пространстве за пешечной цепью, и как засверкала вся позиция, когда пешки пришли в движение. Если черным удастся забрать последнюю центральную пешку, то белым, конечно, не ударжать партию. В ином случае ничью надо будет искать, увы, все же Глигоричу.

47. Cb3—d5 Cf3 : h1
48. Фe1 : h1 Фb7—d7
49. Лc2 : c6 Лc8 : c6
50. Cd5 : c6 Фd7 : c6
51. Кc1—d3 . . .

При всей изобретательности черных положение остается неясным. Геллер сохранил лишнюю фигуру и центральную пешку. Если он переведет коня на d5, черные погибнут. Если же черные успеют сыграть d6—d5 и получить три связанные проходные, то борьба снова разгорится. Последний ход белых направлен к захвату пункта d5, но дает черным новый шанс. Впрочем, и при 51. Фf3 у черных была возможность Фd7 и g5—g4.

51. . . . Фc6—c4
52. Фh1—f3 d6—d5



53. Kd3 : e5 Фc4—f1+!
54. Крb1—c2 d5 : e4
55. Фf3 : e4 Фf1 : f2+

У черных есть вечный шах, но никак не больше, ибо король в опасном положении.

56. Крc2—d3 Фf2—f1+
57. Крd3—c2 Фf1—f2+
58. Крc2—d3 Фf2—f1+
59. Крd3—c2 Фf1—f2+

Н и ч ь я

№ 76. Дебют Рети

Смыслов	**Бронштейн**
1. c2—c4	Kg8—f6
2. g2—g3	c7—c6
3. Kg1—f3	d7—d5
4. b2—b3	Cc8—f5

Если черные хотят в дебюте Рети достичь бесспорного равенства, то построение с c7—c6 и выходом слона на f5 представляется мне лучшим (по примеру классической партии Рети — Ласкер). Были, правда, случаи, когда слон на диагонали b1—h7 оказывался не у дел, но лишь потому, что черные играли стереотипно, не сообразуясь с обстоятельствами.

5. Cf1—g2	e7—e6
6. 0—0	Kb8—d7
7. Cc1—b2	Cf8—e7
8. Kb1—c3	0—0

После долгого раздумья черные решили рокировать, обходясь пока без h7—h6. Кто-то сказал, и теперь многие верят, что в закрытых позициях потеря времени не имеет значения. Если это и справедливо, то лишь для наглухо закрытых позиций, но не для такой, которая сейчас стоит на доске, и мне кажется, что 8 . . . h6 было не обязательной потерей темпа.

9. Kf3—h4	. . .

Смыслов немедленно реагирует на «неточность» черных. Он стремится разменять на g6 слона и, сыграв сначала c4 : d5, подготовить e2—e4, чтобы, расчистив центр от пешек, обеспечить белым фигурам большую активность.

9. . . .	Cf5—g4

Небольшая военная хитрость — под маской вынужденной игры черные скрывают агрессивный замысел.

10. h2—h3	Cg4—h5
11. g3—g4	. . .

Некоторая недооценка замыслов противника или просто беспечность. Длительное размышление черных после 8. Kc3 должно было насторожить белых

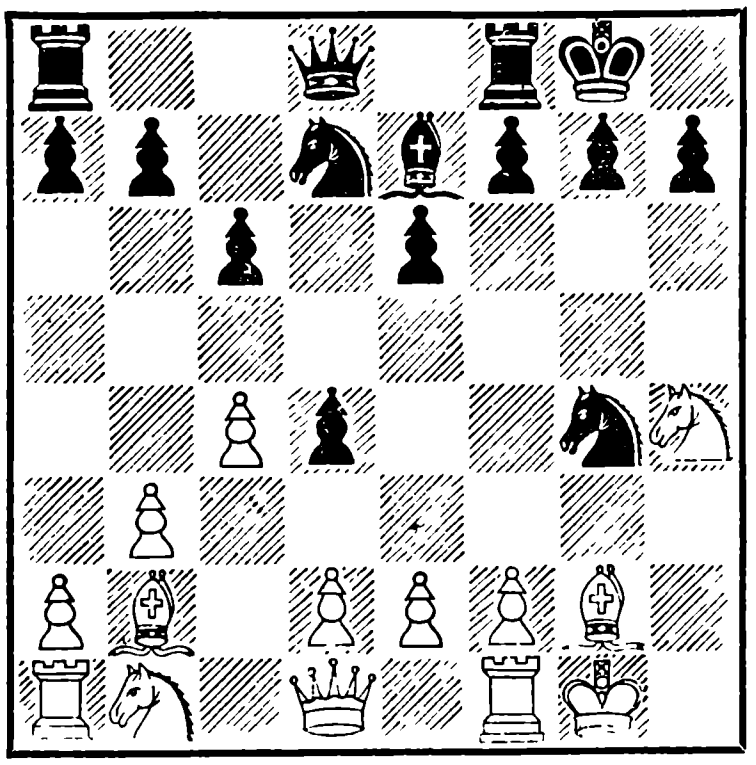
Смыслов, вероятно, считал, что черные лишь делают вид, что хотят пожертвовать фигуру. Действительно, в случае 11 . . . C : g4 12. hg K : g4 13. Kf3 никаких угроз у черных не видно, однако промежуточный ход черных существенно меняет картину.

Кстати сказать, обдумывая свой 8-й ход, черные в основном считались именно с таким развитием событий, имея в виду, что после 11 . . . Cg6 12. K : g6 hg 13. d4 определенный перевес на стороне белых.

11. . . .	d5—d4
12. Kc3—b1	. . .

Нехорошо было брать слона ввиду 12 . . . dc 13. C : c3 K : h5 14. Kf3 Cf6 15. d4 Kf4, а в случае 12. Ka4 сразу же возникала угроза b7—b5.

12.	. . .	Ch5 : g4
13.	h3 : g4	Kf6 : g4



Конечно, я не мог рассчитать все последствия жертвы, но, судя по некоторым вариантам, полагал, что у черных будут хорошие возможности для атаки или, что зачастую бывает более важно, для последовательного улучшения своей позиции. Например: 14. Kf3 Cd6, затем f7—f5 Фf6, Лe8 с постоянной угрозой e6—e5—e4.

14.	e2—e4	Kg4 : f2

Белые напрасно допустили тактический удар, который мог сразу решить партию — 14 . . . Ca3 с идеей в случае 15. Ф : g4 отыграть фигуру, оставаясь с двумя лишними пешками. При 15. C : a3 черные получали третью пешку при усиливающейся атаке— 15 . . . Ф : h4 16. Лe1 Ф : f2+ 17. Kph1 Фh4+ 18. Kpg1, и теперь возможно как спокойное c6—c5 так и более энергичное f7—f5 или Kd7—e5.

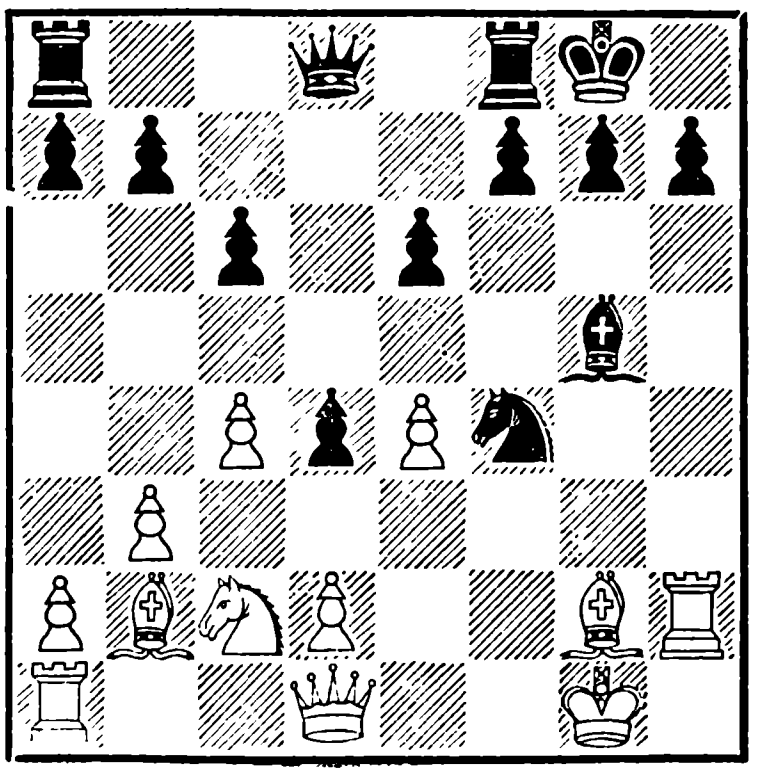
В этом варианте черные какой-то отрезок времени должны вести игру без ладьи — такая жертва показалась мне чрезмерной. Боясь, как бы не пришлось кончать партию вечным шахом, я решил застраховаться, взяв третью пешку за фигуру. Очевидно, это было неверной оценкой позиции.

15.	Лf1 : f2	Ce7 : h4
16.	Лf2—f3	Kd7—e5
17.	Лf3—h3	Ch4—g5

Отступление на g5, во-первых, делает невозможным движение пешки d2, на что последует Ce3+ с дальнейшим f7—f5 и Kg4, во-вторых, подготавливает d4—d3 и, в-третьих, обезвреживает возможный выпад Фh5 ввиду h7—h6.

18.	Kb1—a3	Ke5—g6
19.	Ka3—c2	Kg6—f4
20.	Лh3—h2	. . .

Белые могли отдать ладью



за коня и пешку: 20. С : d4 К : h3+ 21. С : h3 Сf6, и нельзя 22. e5 из-за 22 . . . С : e5 и 23 . . . Фg5+.

20. . . . d4—d3!

Решающий маневр, который в сочетании с последующим разменом слонов ставит белых в тяжелое положение.

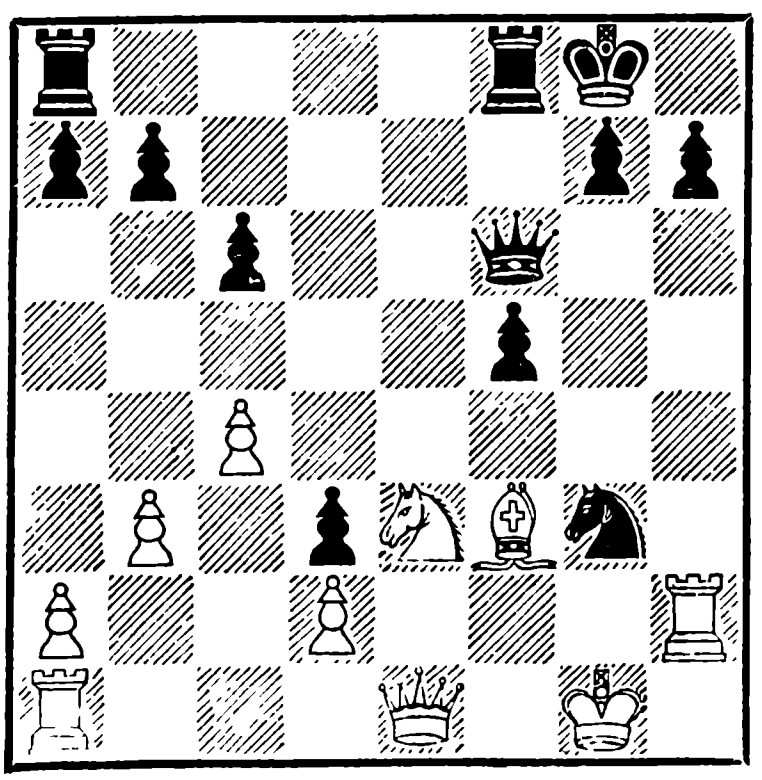
21. Кc2—e3 Кf4—e2+
22. Крg1—h1 f7—f5

Черные здесь отказались от ничьей, предложенной белыми, и, конечно, имели для этого известные основания: три проходные пешки, которые теперь образуются у черных, представляют большую опасность для белых фигур.

23. e4 : f5 e6 : f5
24. Сg2—f3 Кe2—g3+
25. Крh1—g1 Сg5—f6

Позиционный ход, имевший целью разменять одну из немногих активных белых фигур.

26. Сb2 : f6 Фd8 : f6
27. Фd1—e1 . . .



27. . . . f5—f4

Серьезная ошибка. Записав на бланке выигрывающий ход 27 . . . Лае8 и уже почти взявшись за ладью, я в последний момент передумал и в дальнейшем все время с сожалением вспоминал об упущенной возможности Лас8.

28. Кe3—g4 Фf6—d4+
29. Крg1—g2 Ла8—e8
30. Фe1—g1! Фd4—b2
31. Фg1—c1 Фb2—d4
32. Фc1—c3 . . .

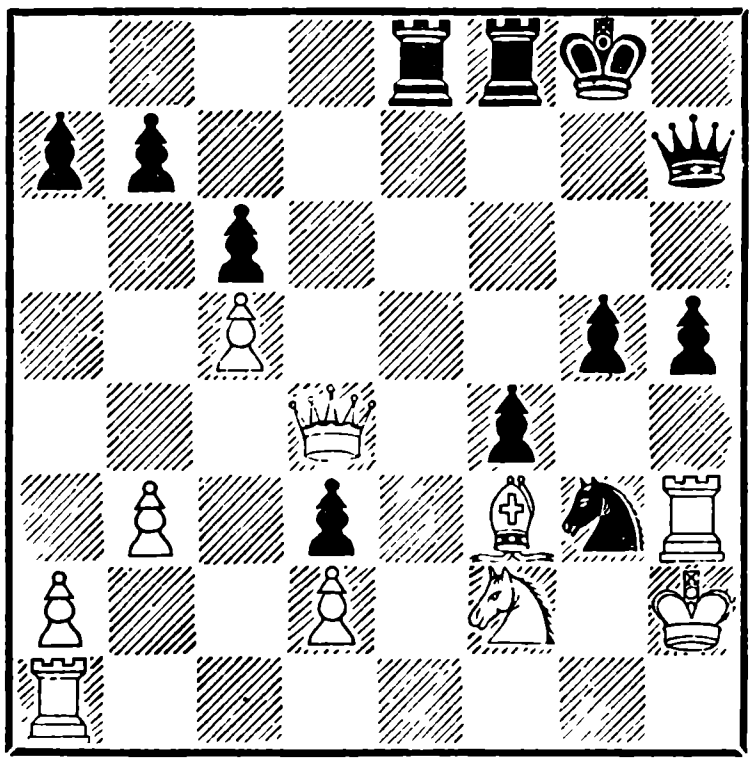
Надо отдать должное боевым качествам Смыслова, который все еще, будучи в несколько худшем положении, отказывается от повторения ходов, рискуя немедленным проигрышем. Сейчас черные, разменяв ферзей, получили бы уже четыре проходные пешки и все шансы на победу. Впрочем, быть может, Смыслову не понравилось, что в случае отхода ферзя обратно на g1 черные могли уже не играть снова на b2, а пойти на d6.

32. . . . Фd4—d6
33. c4—c5 Фd6—g6
34. Фc3—c4+ Крg8—h8
35. Лh2—h3 h7—h5

Азарт! Черные идут под ладью и «атакуют» коня связанной пешкой.

36. Крg2—h2 Фg6—h7
37. Кg4—f2 g7—g5
38. Фc4—d4+ Крh8—g8

39. Фd4—c4+ Крg8—h8
40. Фc4—d4+ Крh8—g8



Партия была отложена, и белые на следующий день предложили н и ч ь ю. Я не видел способа существенно улучшить расположение своих фигур и к тому же фактически согласился на ничью своим 30-м ходом. Белым достаточно было дать шах на c4 для троекратного повторения позиции, поэтому я принял предложение Смыслова. Каково же было мое удивление, когда я узнал записанный ход 41. Лa1—g1. Смыслов опять уклонился от ничьей! Однако при таком ходе мне казалось, черные вновь получали хорошие шансы на победу путем 41 . . . Фg6, чтобы на шах увести короля на h7, а затем сыграть g5—g4 или h5—h4. Теперь белые фигуры связаны черными пешками, если белые реализуют угрозу, созданную ходом 41. Лg1, то есть отжертвуют качество — 42. Л : g3 fg + 43. Л : g3 — у черных появится инициативное продолжение 43 . . . h4 44. Лh3 Лf4 с сильным нажимом по линиям «e» и «f». Между тем В. Смыслов и его секундант В. Симагин считали обязательным для черных немедленное 41 . . . h4 42. Kg4 и т. д., и трудно даже сказать, кто из нас был прав. Когда партия прервана в сложной позиции, обычно оба партнера невольно расценивают положение к своей выгоде.

Какие выводы можно сделать из этой интересной и напряженной встречи. Во-первых, даже в самых ответственных партиях можно в подходящей обстановке применять жертвы, не поддающиеся точному расчету, во-вторых, сделав ошибку или допустив неточность, не нужно считать, что «все погибло», и досадовать, а надо быстро ориентироваться и в новой обстановке находить новый план.

№ 77. Защита Нимцовича

Керес — Решевский

Если читатель спросит, какая партия мне понравилась больше всего в этом турнире, то, отбросив свои две встречи с бывшим американским вундеркиндом С. Решевским, я остановлюсь на одной из наиболее замечательных партий турнира по глу-

бине замысла, по красоте и сложности. Эта партия была воспроизведена в шахматных журналах всех стран, в разборе ее принимали участие десятки мастеров, почти все гроссмейстеры и даже сам Ботвинник, и все же нет полной уверенности, что эти анализы дают окончательное решение. Читателю представляется возможность самому проверить и, быть может, внести свой вклад в совместное творчество шахматистов всего мира.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	a2—a3	Cb4 : c3+
7.	b2 : c3	b7—b6

Здесь обычно играют 7 . . . Kc6, и после 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 партия сводится к построению, хорошо известному по партиям Ботвинник — Решевский (Москва, 1948 г.), Бронштейн — Найдорф (Будапешт, 1950 г.), а также Геллер — Смыслов из настоящего турнира. Решевский повторяет дебют своей партии против Эйве, однако там белые не решились на смелый ход 8. e3—e4, а Керес решился.

8.	e3—e4	Cc8—b7
9.	Cc1—g5	. . .

Бакинский перворазрядник Р. Г. Ашуров указал, что здесь в распоряжении белых была и другая возможность — 9. e5, и если 9 . . . C : g2, то 10. Cg5 C : h1 11. ef g6 12. C : g6! hg 13. Фg4 с сильнейшей атакой, которую Ашуров во многих вариантах завершает матом. Правда, некоторые варианты можно усилить за черных, но несомненно, что если бы черные взяли пешку и ладью, то попадали в тяжелое положение. В ответ на 9. e5 пришлось бы отвести коня и белые могли продолжать нажим посредством 10. Фh5.

9.	. . .	h7—h6

Азартная борьба! Возможно было 9 . . . d6, и если 10. e5 de 11. de, то не 11 . . . C : g2, что быстро привело бы к крушению партии черных, а 11... Ce4!

На 9 . . . d6 белые, вероятно, продолжали бы 10. f4 Kbd7 11. Kf3 cd 12 cd, и у белых было бы значительно активней, поэтому черные предпочитают форсированный ход событий.

10.	h2—h4	. . .

Белые продолжают развитие. Легко увидеть, что, взяв слона, черные были вынуждены тут же вернуть фигуру, ибо 10 . . . hg 11. hg K : e4? 12. Фh5 f5 13. g6 приводило к скорой победе белых.

10.	. . .	d7—d6
11.	e4—e5	d6 : e5
12.	d4 : e5	Cb7—e4!

Единственный ход. На 12 . . . hg последует 13. ef Ф : f6 14. Ch7+ Kph8 15. hg Ф : c3+ 16. Kpf1, и белые выигрывают.

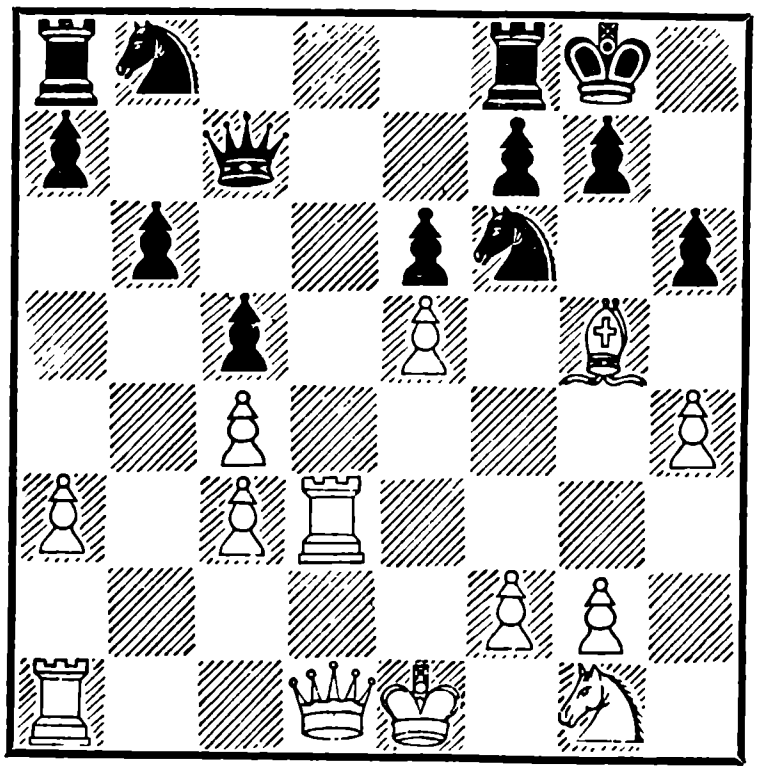
Если же 12 . . . C : g2, то 13. C : f6 gf 14. Фg4+Kph8 15. Ф : g2 Ф : d3 16. Лh3, и черная ладья a8 погибла.

Если, наконец, 12 . . . Фc7, то 13. ef C : g2 14. fg Фe5+ 15. Kpd2 Лe8 16. Kf3!, после чего ладья спасается и белые остаются с лишней фигурой.

13. Лh1—h3! . . .

Единственный ход. Читатель легко убедится, что взятие коня слоном или пешкой сводило игру к выгодному для черных окончанию.

13. . . . Ce4 : d3
14. Лh3 : d3 Фd8—c7



Лучший шанс на защиту в тяжелой позиции. Многие шахматисты в подобных случаях готовы махнуть рукой на свою партию и сделать первый попавшийся ход, но Решевский не унывает.

Белые различными способами могут разрушить пешечное укрытие короля. Керес здесь задумал изумительную комбинацию, которая в главном варианте выглядит примерно так: 15. C : f6 gf 16. Фg4+ Kph8 17. Фf3 Kd7 18. 0—0—0 K : e5 19. Ф : f6+ Kph7 20. Лd6 K : c4 21. Kh3 K : d6 22. Kg5+! Kpg8 23. Ф : h6 f5 24. K : e6 Фh7 25. Ф : h7+ Kp : h7 26. K : f8+ Л : f8 27. Л : d6 — ладейное окончание не из трудных.

По пути у обеих сторон есть, разумеется, много других возможностей, все их рассчитать никто не в силах, но редкий по красоте далекий замысел характерен для многогранного таланта Кереса.

Теперь пусть читатель, который захочет вместе с нами любоваться узорами комбинаций, ведет дальнейший анализ (как рекомендовал когда-то А. Нимцович) на двух шахматных досках: на одной нужно делать ходы по тексту партии, а на другой рассматривать варианты.

15. Cg5 : f6 . . .

Достаточно хорошо здесь 15. ef hg 16. hg, причем Найдорф считает, что это «интересно и, вероятно, выигрывало». 16 . . . Фe5+ 17. Kpf1 Ф : g5 18. fg Лc8 19. Лg3 Фf4 20. Лh3 Ф : c4+ 21. Ke2 Kc6 22. Фd2.

Неделькович и Вукович предлагают в этом варианте 19. Фf3 Кc6 20. Фh3 или

а) 16 . . . gf 17. gf Фe5+ 18. Крf1 Ф : f6 19. Лg3+ Крh7 20. Фh5+ Фh6 21. Фf3,

б) 16 . . . Фh2 17. Крf1 Фh4 18. Лh3! Ф : c4+ 19. Кe2 e5 20. Фd6 Фe6 21. Фd3 e4 22. Фg3 gf 23. Фh4,

В. Турчук справедливо упрекнул меня в некритическом отношении к анализу, указав, что вместо 21. Фd3 можно дать мат в три хода — Лh8+, Ф : f8+ и Ф : g7. После этого я критически рассмотрел вариант и нашел 21. Ф : f8+! Кр : f8 22. Лh8 — мат — на один ход меньше!

Эйве также считает, что следовало брать коня пешкой, но после 15 . . . hg продолжать fg, а не hg (т. е. его мнение расходится с мнением Найдорфа), например:

а) 16 . . . Кр : g7 17. Фh5 gh 18. Ф : h4 с угрозой Лg3+,

б) 16 . . . Фe5+ 17. Лe3 Ф : g7 18. Лg3 f6 19. Кf3 с угрозой 20. К : g5.

Как видим, почти все комментаторы сходятся во мнении, что это продолжение (15.ef) было яснее и быстрее приводило к победе.

Действительно, у белых было два пути к победе, но избранный ими не менее форсирован и не менее красив, чем те, которые предложены впоследствии. Ясно, что Керес, задумав хороший и достаточный для выигрыша план, проводит его, не отклоняясь на расчет новых сложных вариантов.

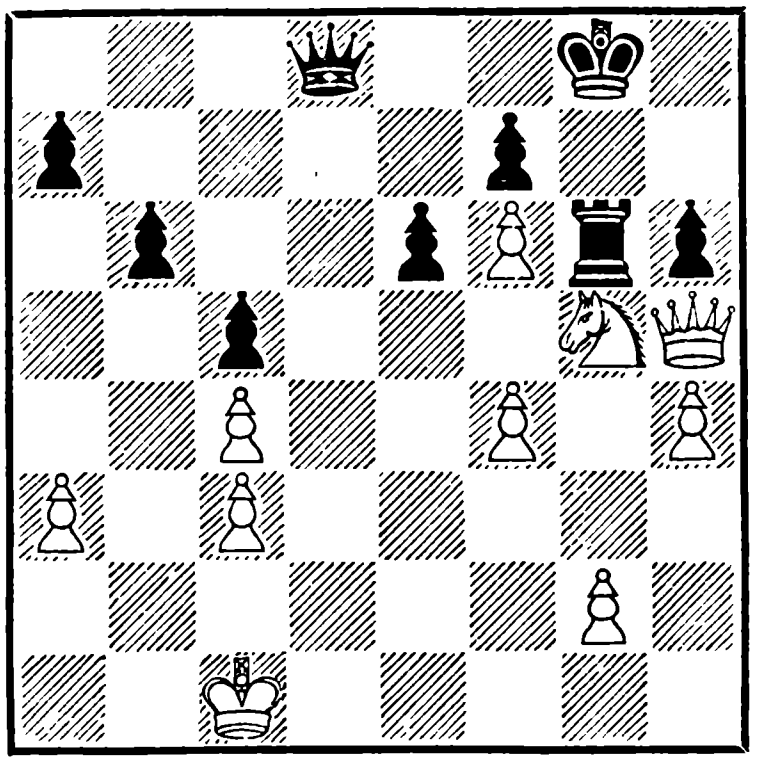
15. . . . g7 : f6
16. Фd1—g4+ . . .

Здесь у белых было замечательно красивое продолжение атаки — 16. f4! с идеей не допустить черного ферзя к полю e5.

В главном варианте получалось следующее:

16 . . . Крh7 17. Кh3 Лg8 18. Фh5 Кc6 19. ef Лg6 20. 0—0—0 Лd8 21. Л : d8 К : d8 22. Кg5+ Крg8 23. Л : d8+! Ф : d8.

(Возможная позиция в варианте).



24. Ф : g6+!! fg 25. f7+ Крh8 26. К : e6, и конь с пешкой выигрывают против ферзя.

Однако рассчитать такую комбинацию за доской не так-то просто, особенно если учесть варианты вроде:

а) 16. f4 Крh7 17. Кh3 Фb7, и белым нелегко найти верный ход 18. Ла2,

б) 16 . . . fe 17. Лg3+ Крh7 18. Фg4 f5 19. Фg6+ Крh8 20. Ф : h6+ Фh7 21. Ф : f8,

в) 16 . . . Кс6 17. Лd7 Фb8 18. Фg4+ Крh8 19. Фh5.

Гроссмейстер М. Ботвинник рекомендует 16. ef!, и, быть может, это самое значительное из того, что читатель узнал на этих пяти страницах.

16. . . . Крg8—h8
17. Фg4—f3 . . .

Керес продолжает проводить задуманную им идею. Недостаточно было 17. Лg3 ввиду 17 . . . Ф : e5+ 18. Лe3 Фc7 19. Лg3 Фe5+; если же 18. Крf1 или 18. Кe2, то 18 . . . f6—f5, и черные защитились.

Ничего не давало и 17. Кf3 Кd7! 18. Л : d7 Ф : d7 19. ef Лg8 20. Фh5 Фd3! 21. Ф : h6+ Фh7 22. Фf4 Л : g2, но очень сильно выглядело 17. 0—0—0 Ф : e5 18. Кf3 Фc7 19. Лd6 Кc6 20. Фf4 Крg7 21. g4 и 22. g5; если же 17 . . . Кc6, то 18. f4 fe 19. Лd7 Фc8 20. Фh5 Крg7 21. f5!

17. . . . Кb8—d7
18. 0—0—0 . . .

Трифунович, а также и сам Решевский в последующем анализе указали здесь выигрывающий, по их мнению, ход 18. Лd6. Действительно, белые выигрывают как в случае 18 . . . fe 19. 0—0—0, так и при 18 . . . f5 19. Фf4 Крh7 20. 0—0—0, но предложенная немецким аналитиком Рельштабом защита 18 . . . Крg7 с угрозой К : e5 достаточна для ничьей, например: 19. ef+ К : f6 20. 0—0—0 Фe7 или 19. Фg3+ Крh8 20. Фf4 Крg7 и т. д.

18. . . . Кd7 : e5
19. Фf3 : f6+ Крh8—h7
20. Лd3—d6 Кe5 : c4

В первый раз в этой партии Решевский, вероятно, вздохнул с облегчением. Действительно, сейчас не опасно 21. Лd7 Фe5 22. Л : f7+ Л : f7 23. Ф : f7+ Фg7, и уже черные начинают при случае грозить матом; на 24. Фf3 следует b6—b5!

21. Кg1—f3 . . .

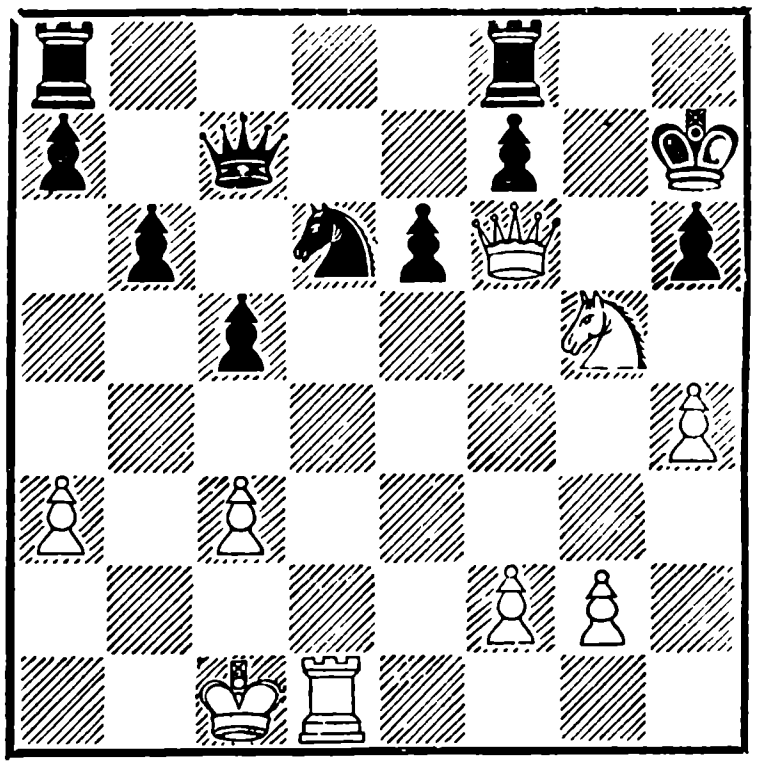
Решевский мог здесь отдать ферзя за две ладьи и более успешно обороняться. Точней было 21. Кh3, и тогда после размена ферзя на две ладьи белые продолжали 23. f3, затем g4, Кf4 с непрекращающейся атакой, несмотря на ограниченные силы. После того как Решевский взял ладью конем, Керес, наконец, вплотную подошел к завершению своей замечательной комбинации.

21. . . . Кe4 : d6
22. Кf3—g5+ . . .

Если черные берут коня, никакие силы не спасут их от мата.

22. . . . Крh7—g8
23. Фf6 : h6 . . .

Присматриваясь к позиции



на доске, видно, что она уже похожа на диаграмму на стр. 166. Но здесь Решевский отклоняется от главного варианта и вместо f5 играет

23. . . . f7—f6,

что в связи со следующим ходом черных, гораздо сильнее.

24. Кg5 : e6 Фc7—e7
25. Лd1 : d6 . . .

Находясь в сильнейшем цейтноте и будучи взволнован всей предыдущей борьбой, Керес не находит правильного маневра: 25. Фg6+ Крh8 26. Фh5+ Крg8 27. Лd3! Кe4 (На 27 . . . Фh7 последует Ф : h7+, К : f8, и Л : d6, т. е. получится та позиция, к которой Керес стремился с самого начала комбинации) 28. К : f8 Л : f8 29. Фg4+ Кg5 30. Лe3 Фg7 31. Лg3 Крh8 32. hg.

Нельзя осуждать за это Кереса, ибо многие комментаторы в более спокойной обстановке после длительных анализов также не нашли этот выигрывающий план и предложили 28. Фg6+ Крh8 29. К : f8 Л : f8 30. Лe3, что не годится, ибо черные играют не 30 . . . f5 31. f3!, а 30 . . . Лg8 31. Фh6+ Фh7 или 31. Л : e4 Л : g6 32. Л : e7 Л : g2 с ничейным окончанием.

25. . . . Лf8—f7
26. Фh6—d2 . . .

Цейтнотный ход, однако выбор уже невелик. Ничего не давало 26. Фg6+ Крh8 27. Лd5 Лh7. К вероятной ничьей приводило 26. Лc6 c4! 27. Крb2 Лe8 28. f4 Фd7 29. f5 Ф : c6 30. Фg6+ Крh8 31. Ф : f7 Ф : g2+. Неясно и 26. f4 ввиду 26 . . . Лh7 27. Фg6+ Крh8, и нельзя 28. f5 из-за Лg8.

Неплохо было рекомендуемое Неделькoвичем и Буковичем 26. g4.

26. . . . Лa8—e8
27. f2—f4 . . .

И сейчас лучше было g2—g4, чтобы на f6—f5 ответить g4—g5, а на 27 . . .Фb7—28. Фd3. Белые сохраняли шансы на победу.

27. . . . f6—f5

Теперь же черные имеют полноправную игру.

28. Фd2—d5 Крg8—h8

В частности, здесь Решевский мог взять пешку 28 . . . Ф : h4, и у белых нет ничего

лучшего, как перейти в ферзевый эндшпиль: 29.Лd8 Л : d8 30. К : d8 Ф : f4+ 31. Крb2 Фc7 32. К : f7 Ф : f7, где у черных появляются шансы на выигрыш.

29.	Фd5—e5	Фe7—f6
30.	Крc1—c2	c5—c4
31.	Крc2—d2	Крh8—g8
32.	Фe5—d5	Фf6—h4
33.	Фd5 : c4	Фh4—f2+
34.	Крd2—c1	Фf2—g1+
35.	Крc1—c2	Фg1 : g2+
36.	Крc2—b3	b6—b5

Ловушка, а вместе с тем и захват поля c4, где вскоре произойдет размен ферзей.

37.	Фc4—d4	. . .

Не следовало пропускать черного ферзя на f1, что достигалось путем 37. Фd3.

37.	. . .	Фg2—f1
38.	Крb3—b4	Фf1—c4+

У Решевского оставалось несколько секунд на три хода, и поэтому осталось неизвестным, то ли он отверг, то ли не видел заманчивого хода 38 . . . Лf6.

Взять ладью ферзь не может ввиду 39 . . . Фc4+, и мат следующим ходом. На 39. Фd5, разумеется, черные разменивали ферзей. Зато 39. Лd8 Л : e6 40. Л : e8+Л : e8 41. Фd5+ как будто приносило белым спасение.

39.	Фd4 : c4	b5 : c4
40.	Крb4 : c4	Лe8—c8+
41.	Крc4—b5!	. . .

Здесь партия была отложена. Обе стороны анализировали всю ночь и весь день, но, разумеется, не отложенную позицию, а сыгранную партию. Когда настало время доигрывать, Керес и Решевский знали о том, как надо продолжать игру не больше чем в момент откладывания. Если бы они знали больше, то, по крайней мере, один из них не согласился бы на ничью без доигрывания.

ДВЕНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 78. Бронштейн — Керес 1 : 0
№ 79. Глигорич — Смыслов 0 : 1
№ 80. Тайманов — Геллер 1 : 0
№ 81. Найдорф — Котов 1 : 0
№ 82. Петросян — Болеславский ½ : ½
№ 83. Авербах — Штальберг 0 : 1
№ 84. Сабо — Эйве ½ : ½
Свободен от игры Решевский.

Положение после двенадцатого тура:

Смыслов — 8 очков; Решевский * — 7½; Найдорф * — 7; Бронштейн — 6½; Болеславский *, Петросян * и Эйве — по 6; Керес * и Тайманов * — по 5½; Авербах * и Глигорич * — по 5; Сабо * — 4½; Геллер * и Котов * — по 4; Штальберг — 3½ очка.

№ 78. Сицилианская партия

Бронштейн		**Керес**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kb1—c3	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	d2—d3	Kb8—c6
5.	Cf1—g2	Ла8—b8

Пожалуй, чересчур прямолинейно, с чем черные вскоре соглашаются. Ладья пошла на b8, чтобы поддержать набег пешки b7. Такая стремительная атака имела бы смысл, если бы она велась в районе нахождения белого короля, в условиях же настоящей партии белые прячут короля в правый угол.

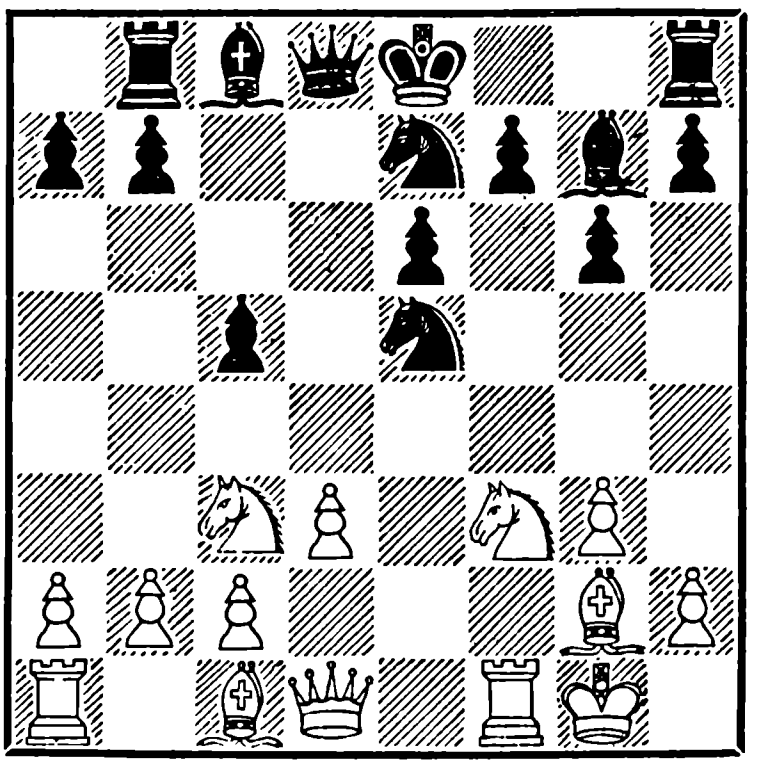
6.	f2—f4	d7—d6
7.	Kg1—f3	e7—e6
8.	0—0	Kg8—e7

Соображения общего порядка натолкнули белых на мысль продвинуть пешку e4 на e5, не смущаясь ее потерей, ибо при этом открываются, по крайней мере, три линии: линия «e» для белых, диагональ c1—h6 и диагональ g2—c6. Кроме того, для ферзевого коня белых освобождается хорошая стоянка e4.

9. e4—e5 d6 : e5

Разумеется, черные могли вести свою линию — d6—d5, стремясь к закрытой позиции, где задержка в развитии фигур не имела бы столь большого значения. Так, вероятно, и следовало играть.

10. f4 : e5 Kc6 : e5



11. Cc1—f4 Ke5 : f3+

Конь пользуется случаем уйти с шахом.

Пытаясь удержаться на e5, он принес бы своему королю лишние хлопоты, например,

I. 11 . . . f6 12. C : e5 fe 13. Kg5,

II. 11 . . . K7c6 12. K : e5 K : e5 13. Фe2,

III. 11 . . . 0—0 12. K : e5 Фd4+ 13. Kph1 C : e5 14. Kb5 Ф : b2 15. Лb1

12. Фd1 : f3 Лb8—a8

Бесцельно было бы нападать на слона ходом e6—e5, так как слон сам рад уйти с линии «f», и лучше всего это сделать, взяв пешку. После отступления ладьи на a8 слон также не прочь пойти с f4

на e5, но тогда черные могут рокировать, используя право «сделать сразу три хода». Мы настолько привыкли к рокировке, что считаем ее обычным ходом, на деле это не так, а именно: ладья делает ход Лh8—f8, защищая пункт f7, король — прыжок с e8 на g8, защищая слона g7.

13. Cf4—e3 . . .

Белые не возражают и против пешки c5. Опрометчиво было бы 13. Cc7 ввиду 13 . . . Cd4+ или 13 . . . Фd4+.

13. . . . 0—0
14. Ce3 : c5 Cg7—d4+

Симптоматичный ход. В положениях подобного типа белым обычно приходится прилагать немало усилий, чтобы вынудить обмен чернопольных слонов, поскольку тогда важные пункты f6 и h6, находящиеся в непосредственной близости от черного короля, легче было бы оккупировать своими фигурами. Тот факт, что черные сами разменивают слонов, показывает, что им сейчас не до принципов, они думают лишь о том, как бы уменьшить число атакующих фигур, что при защите почти всегда полезно.

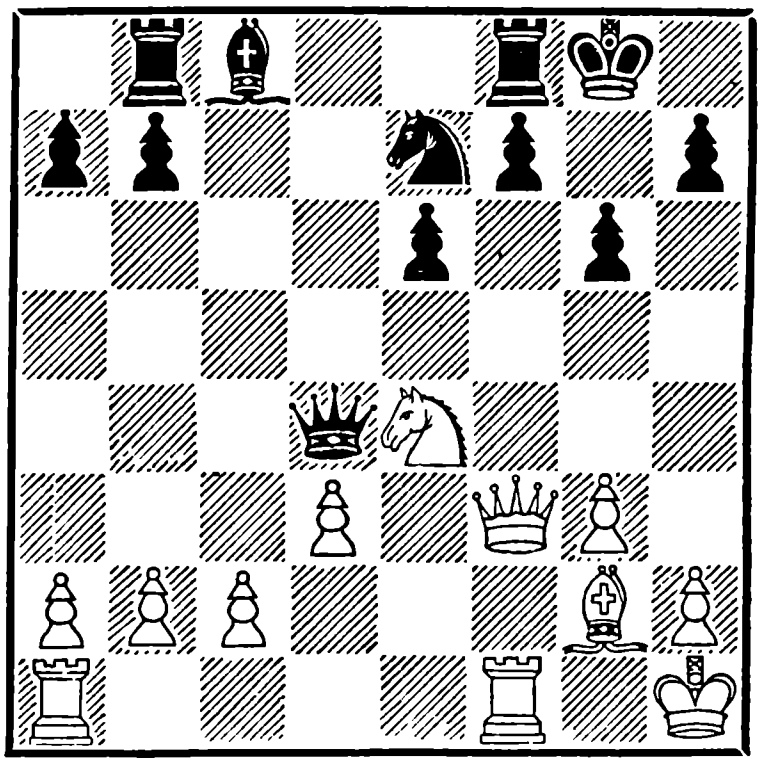
15. Cc5 : d4 Фd8 : d4+
16. Крg1—h1 Лa8—b8

Пока белые не успели создать конкретных угроз мата или выигрыша материала, черным следовало поскорее ввести в игру слона c8. Ход ладьей и направлен к этой цели (b6 и Cb7).

Однако время в шахматах очень дорого. На b8 ладья вновь оказывается на незамаскированной позиции и вскоре попадает под удар ферзя.

Хорошо или плохо, следовало играть либо 16 . . .Кe7—c6, либо сразу 16 . . . e6—e5.

17. Кc3—e4 . . .



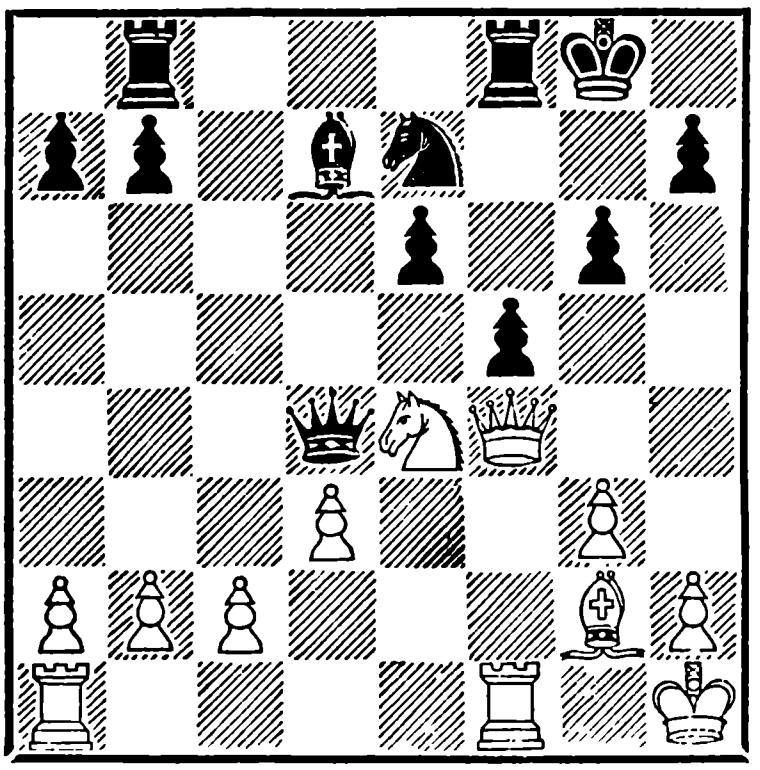
Конь неудержимо стремится на f6. Находясь на e4, он одновременно прикрывает поле f4, через которое белый ферзь хочет проскользнуть на h6. При положении ферзя на h6 шах Кe4—f6 был бы для черных смертельным, поэтому черные немедленно нападают на коня. Снова Керес ведет конкретную игру, мало думая о том, что по линии «e»

создается слабая, подверженная фронтальному нападению пешка e6.

17.	. . .	f7—f5
18.	Ф f3—f4	Сc8—d7

Ход черных можно объяснить поговоркой: лучше поздно, чем никогда, но в данном случае уже лучше было никогда.

Единственная возможность продолжать борьбу заключалась, как это ни кажется странным, в ходе 18 . . . Лb8—a8. Конечно, у черных были бы серьезные трудности, но не видно форсированного проигрыша. Нарочно не придумаешь такую партию, в которой черная ладья, как маятник, покачивалась бы с a8 на b8 и обратно, и после этого возможно было бы еще кое-как удерживать равновесие.



Черным не хватает пустяка — своей очереди хода.

19.	c2—c3	. . .

Ферзю предоставляется право выбора — вперед, налево или направо. Пойдя вперед, на поле d3, черные рискуют потерять фигуру: 20. Кc5 Фb5 21. Фd6. Отступив влево, черные пропустили бы коня на c5. Ферзь отходит направо, сохраняя контроль над полями c5 и d6.

Однако неприятность приходит с другой стороны. Виной всему . . . опять ладья b8.

19.	. . .	Фd4—b6
20.	Кe4—f6+	Лf8 : f6

Назойливого коня надо уничтожить любой ценой, иначе он не только возьмет слона d7, но одновременно будет угрожать всем трем тяжелым фигурам черных (20 . . . Крg7? 21. К : d7!).

21.	Фf4 : b8+	Сd7—c8

Ладья-неудачница, наконец, погибла, оставив на поле боя разбитое войско.

22.	d3—d4	Лf6—f8
23.	Лf1—f2	Кe7—c6
24.	Фb8—f4	Сc8—d7
25.	Лa1—e1	. . .

За потерянное качество у черных нет никакой компенсации, поэтому дальнейшее по существу не требует комментариев. Следует лишь заметить, что белые вторую часть партии играли далеко не лучшим образом.

25 . . . Кd8 26. d5 Кf7 27. de С : e6 28. b3 Сd7 29. Фd4

Cc6 30. Ф : b6 ab 31. C : c6 bc 32. Лe6 Лc8 33. Лfe2 Крf8 34. h4 b5 35. a4 ba 36. ba Лa8 37. Л : c6 Л : a4 38. Лc7 Лa6 39. Лb2 h6 40. c4 f4. В этом положении партия была прервана и продолжалась в день доигрывания неоконченных партий. 41. c5 f3 42. Крg1 Лa8 43. Лcb7 Лa1+ 44. Лb1 Лa6 45. Лd7 Лa8 46. Лe1 Лa2 47. Лe3 Лa1+ 48. Крf2 Лa2+ 49. Кр : f3 Лc2 50. Лc7 h5 51. Крe4 Кh6 52. Лa3 Лe2+ 53. Крf4 Лe8 54. Лh7 Крg8 55. Л : h6 Крg7 56. c6 Кр : h6 57. Лc3 g5+ 58. hg+. Черные сдались.

№ 79. Новоиндийская защита

Глигорич — **Смыслов**

1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кb1—c3	e7—e6
3.	Кg1—f3	c7—c5
4.	g2—g3	b7—b6
5.	Сf1—g2	Сc8—b7
6.	0—0	Сf8—e7
7.	d2—d4	. . .

С перестановкой ходов получилась новоиндийская защита, но перестановка оказалась более удобной для черных. Они сыграли c7—c5 раньше, чем белые d2—d4, и теперь сразу разменивают центральную пешку, не допуская стесняющего хода d4—d5.

7.	. . .	c5 : d4
8.	Фd1 : d4	0—0
9.	Лf1—d1	Кb8—c6
10.	Фd4—f4	Фd8—b8

Полностью нейтрализует попытки белых получить какое-нибудь дебютное преимущество.

11.	Фf4 : b8	Лa8 : b8
12.	Сc1—f4	Лb8—c8
13.	Сf4—d6	. . .

Неужели ради безобидной попытки — утвердиться на поле d6 белые играли весь этот вариант?

Лучше уж было здесь Kf3—e5.

13.	. . .	Се7 : d6
14.	Лd1 : d6	Кc6—e7
15.	Kf3—e5	. . .

Выглядит агрессивно, а в действительности является зевком пешки. Однако и зевки порой имеют свои причины. Глигорич выбрал для этой встречи осторожный дебют, в котором вообще-то нелегко получить преимущество, а он еще пошел на ранние упрощения и получил совершенно ничейную позицию. В этот момент белые вдруг затеяли игру на выигрыш. Шахматная логика этого не разрешает. Если уж сложилась позиция явного равновесия, то одним лишь желанием выиграть чашу весов не перетянешь.

Между тем еще не поздно было защитить пешку c4 : 15. b3 Kf5 16. Лd3 d5 17. cd K : d5 18. K : d5 C : d5.

15.	. . .	Сb7 : g2
16.	Крg1 : g2	Ке7—f5

Разумеется! Черные прогоняют сначала ладью, затем коня и забирают пешку c4. Хорошо еще, что нашелся случайный шанс — 18. e2—e4, позволяющий сдвоить черные пешки.

17.	Лd6—d2	d7—d6
18.	e2—e4	Kf5 : g3
19.	h2 : g3	d6 : e5
20.	b2—b3	. . .

Существует распространенное и поэтому опасное заблуждение, что с лишней пешкой выигрыш достигается автоматически. Между тем в данной позиции главное преимущество черных не столько в лишней пешке, до реализации которой еще далеко, сколько в контроле над многими полями в центральном районе доски d4, d5, c5, f4, f5.

У белых есть свои контршансы: пешечное превосходство на ферзевом фланге и линия «d». Сколько подобных партий при неточной игре заканчивалось вничью! Но Смыслов ведет такие концы железной рукой. План его распадается на следующие части:

1. Немедленно разменять одну ладью, а вторую оставить для возможной борьбы против белых пешек ферзевого фланга и для атаки пешек c4 и e4.

2. Угрозой создания отдаленной проходной отвлечь белую ладью на линию «h», а своей ладьей занять линию «d».

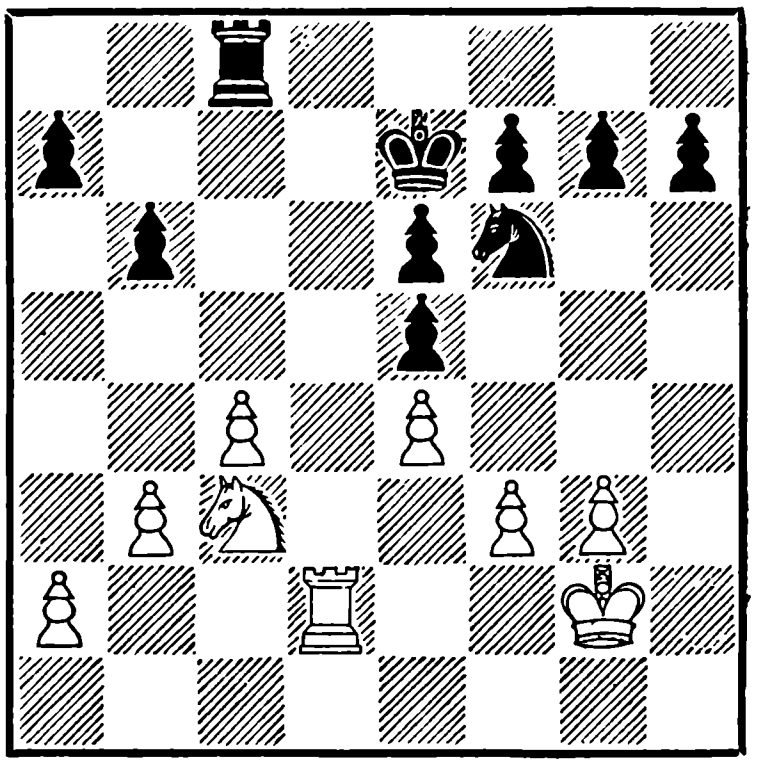
3. Движением пешки g7 до g4 подорвать опору пешки e4 — белую пешку f3.

4. Нападением на пешку e4 сковать белые фигуры.

5. Отправить короля на завоевание слабых пешек противника.

Как видим, план выигрыша прост, для Смыслова, конечно.

20.	. . .	Лf8—d8
21.	Лa1—d1	Лd8 : d2
22.	Лd1 : d2	Крg8—f8
23.	f2—f3	Крf8—e7



24.	Крg2—f2	h7—h5!
25.	Крf2—e3	g7—g5

Завершена первая часть плана.

Белые вынуждены отвести ладью.

26.	Лd2—h2	Лc8—d8
27.	Лh2—h1	g5—g4
28.	f3 : g4	Kf6 : g4 +
29.	Крe3—e2	Kg4—f6
30.	Крe2—e3	Лd8—d4

Теперь пешка e4 атакована дважды, и черные намерены продолжать Крe7—f8—g7—g6—g5—g4.

31.	Лh1—f1	Kf6—g4+
32.	Крe3—e2	Крe7—f8
33.	Лf1—f3	Крf8—g7
34.	Лf3—d3	. . .

Белые видят неотвратимую гибель и решают попытать счастья в коневом эндшпиле, но это возможно лишь ценой создания у черных проходной пешки «d».

34.	. . .	Крg7—f6

В связи с изменением обстановки — возможный размен ладей — черный король меняет маршрут. После автоматического 34. . . .Крg6 35. Л : d4 ed 36. Kb5 e5 37. К : a7 у белых появились некоторые надежды.

35.	Лd3 : d4	e5 : d4
36.	Kc3—b5	Крf6—e5
37.	Kb5 : a7	Крe5 : e4
38.	Ka7—c8	. . .

Напоследок — коварная ловушка: 38 . . . e5? 39. Kd6— мат! Впрочем, если белые хотели еще поиграть, то лучше было 38. Kb5. Теперь же король остался в полном одиночестве против короля, коня и сильной проходной пешки.

38.	. . .	d4—d3+
39.	Крe2—d2	Крe4—d4
40.	c4—c5	b6 : c5
41.	Kc8—d6	Kg4—e5

Белые сдались

№ 80. Староиндийская защита

Тайманов **Геллер**

Рассматривая эту содержательную партию, читатель познакомится с двумя стратегическими идеями. В результате дебюта у черных сложилась пешечная конфигурация c5—d6—c5 против c4—d5—e4, и белые получили бóльшую свободу маневра в своем лагере. В их распоряжении было три горизонтали, в то время как у черных — всего лишь две. Правда, это абстрактное преимущество, но задача мастера сделать его конкретным, найти план, при котором оно будет полезным. Поучительно проследить, как Тайманов почти полностью очистил от пешек первые три линии и легко перебрасывает свои силы с одного фланга на другой, в то время как черные фигуры ютятся даже на седьмой, а преимущественно на восьмой горизонтали.

Вторая идея — белые сдвоили ладьи по линии «b», но не могут использовать ее, так как все удобные поля вторжения прикрыты черными легкими фигурами. Белые затевают игру на другом фланге. Сама по себе достаточно безобидная, эта игра приводит к нескольким разменам и отвлекает легкие фигуры от линии «b», позволяя тем самым ладьям белых вор-

ваться на b7 и закончить партию в несколько ходов.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	0—0
5.	Kg1—f3	d7—d6
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	0—0	Kb8—d7
8.	Лf1—e1	c7—c6
9.	Ce2—f1	Лf8—e8

Геллер своим девятым ходом завершил расстановку сил. Сейчас назревает размен e5 : d4 с дальнейшей активизацией, но Тайманов предупреждает намерения черных и продвигает центральную пешку.

10.	d4—d5	. . .

Предоставляя выбор: разменяться на d5, либо запереть центр, либо не делать ни того, ни другого.

Размен имел бы смысл при белом слоне на g2 и черной ладье на f8.

Сейчас неплохо было сохранить напряжение в центре, сыграв Фe7, a5 и намечая Кc5 с дальнейшим f7—f5. Что же касается избранного Геллером c6—c5, то это вопрос шахматных вкусов; мне кажется, что черным в староиндийской защите при застывшей пешечной конфигурации получить контригру труднее.

10.	. . .	c6—c5
11.	g2—g3	. . .

Дальновидный ход, значение которого выяснится позднее.

11.	. . .	Kd7—f8
12.	a2—a3	Kf6—g4
13.	Kf3—h4	a7—a6

Черные отказались от подготовленного f7—f5 ввиду 14. ef gf 15. Ch3, угрожая 16. K : f5 и 17. C : g4, и если 15 . . . Фf6, то 16. Ke4 fe 17. C : g4. Таким образом, ход 11. g3 был направлен против f7—f5 — белые создали опорный пункт для коня на h4 и открыли слону дорогу на h3. Предлагаемое Найдорфом 13 . . . Cf6 14. Kg2 Cg7 не вполне убедительно, так как C : h4 не угроза: на 13 . . . Cf6 можно ответить 14. f3 C : h4 15. gh Kf6 16. Cg5 Kpg7 17. Фd2.

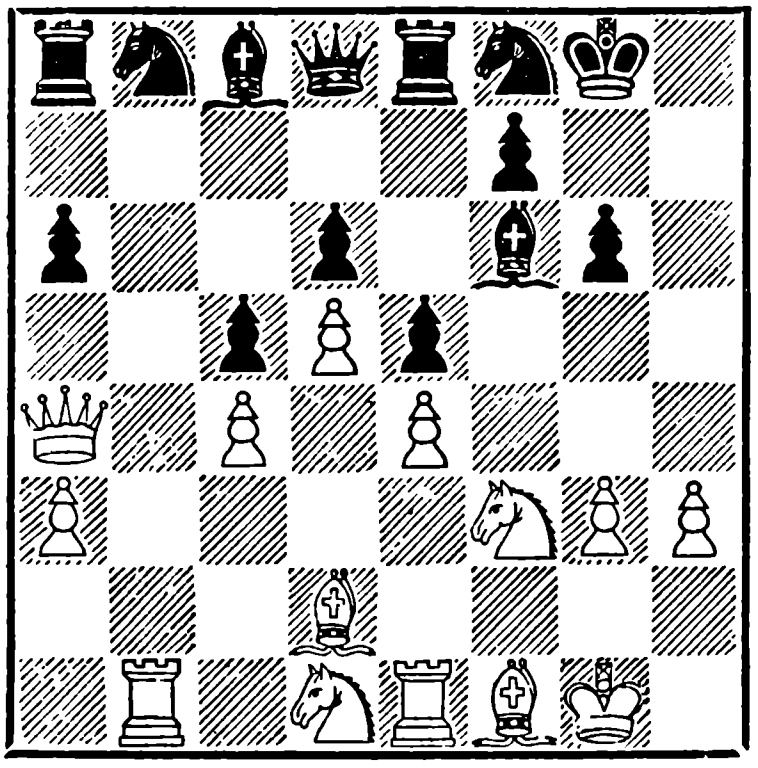
14.	Cc1—d2	h7—h5
15.	h2—h3	Kg4—f6
16.	b2—b4	b7—b6
17.	b4 : c5	b6 : c5
18.	Лa1—b1	Kf6—d7
19.	Фd1—a4	Cg7—f6
20.	Kh4—f3	. . .

Белые убеждаются, что время для вторжения еще не наступило, например: 20. Фc6 Лa7 21. Ф : d6? Лc7!!— и ферзь пойман.

20.	. . .	h5—h4

Атака на короля столь ограниченными силами вряд ли может принести пользу. Следовало продолжать подготовку f7—f5, пока на ферзевом фланге у белых нет конкретных угроз.

21. Kc3—d1 h4 : g3
22. f2 : g3 Kd7—b8

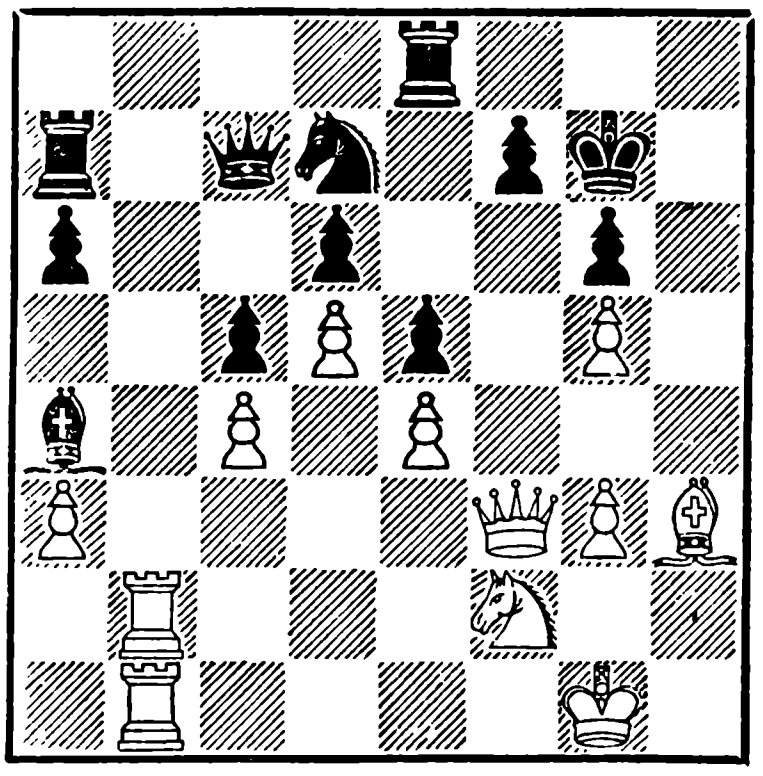


Для полноты картины осталось «сыграть» Ch8. Позиция иллюстрирует, что такое свобода маневра. Белые могут поставить ладью на b3, откуда она будет контролировать линию «b» и в то же время защищать пункты f3 и g3. Ладья b1 в некоторых вариантах переходит на h1, конь с d1 может пойти на c3, e3 или f2, между тем черные ладьи и кони имеют лишь по одному ходу, выход на линию «b» для черных фигур закрыт, перебросить ладьи на королевский фланг они не в состоянии. Однако позиция черных достаточно крепка, и, как мы говорили, белым предстоит еще доказывать свое преимущество.

23. Ле1—e3 Kf8—h7
24. Ле3—b3 Cc8—d7
25. Фa4—a5 Фd8—c8
26. Kd1—f2 Cf6—d8
27. Фa5—c3 Cd7—a4

Надо отметить исключительно упорную и цепкую защиту Геллера. Ему удалось оттеснить ферзя и сделать беспредметным владение линией «b»: в случае Лb7 последует простое Ле7, и ладье надо уходить или меняться. Теперь белые направляют коня, слонов и ферзя на королевский фланг, заставляя черных отвлечь свои фигуры от линии «b».

28. Лb3—b2 Kb8—d7
29. h3—h4 Лa8—a7
30. Cf1—h3 Фc8—c7
31. Kf3—g5 Kh7 : g5
32. Cd2 : g5 Cd8 : g5
33. h4 : g5 Kpg8—g7
34. Фc3— f3! . . .



Ход заслуживает восклицательного знака и не только сам по себе, но и как завершение цельной стратегической партии. Все дальнейшие ходы построены на воз-

можности быстрой переброски сил с одного фланга на другой, эта же идея заключена в создавшейся угрозе 35. Крg2! с последующим разменом на d7, шахом на f6 и после Лb1—Лh1 с неизбежным матом в районе поля h8.

34.	. . .	Фc7—d8
35.	Лb2—b7	Ла7 : b7
36.	Лb1 : b7	. . .

Появилась новая угроза — 37. С : d7 С : d7 38. Фf6+, выигрывая ключевую пешку d6, а с ней и партию.

36.	. . .	Крg7—g8
37.	Сh3 : d7	Сa4 : d7
38.	Кf2—g4	Фd8 : g5

На 38 . . . Ле7 последует 39. Кf6+ и на любой ход короля — 40. Фh1.

39.	Лb7 : d7	f7—f5
40.	e4 : f5	Ле8—b8

Поскольку по окончании цейтнота выяснилось, что белые успели сделать положенные по регламенту 40 ходов до падения контрольного флажка, ч е р н ы е, разумеется, с д а л и с ь.

№ 81. Защита Каро-Канн

Найдорф — **Котов**

1.	e2—e4	. . .

Начало психологической борьбы. Единственный раз за весь турнир Найдорф начал партию ходом королевской пешки в расчете, как он объяснил, что Котов сыграет «вариант Найдорфа» в сицилианской защите, в котором белые заранее подготовили какой-то сюрприз.

1.	. . .	c7—c6

После долгого раздумья Котов ответил c7—c6, также единственный раз в этом турнире изменив сицилианской защите. В дальнейшем Котов старательной и точной игрой достиг полного равенства и начал подумывать о получении преимущества...

2.	d2—d4	d7—d5
3.	Кb1—c3	d5 : e4
4.	Кc3 : e4	Сc8—f5
5.	Кe4—g3	Сf5—g6
6.	Кg1—f3	Кb8—d7
7.	Сf1—d3	Кg8—f6
8.	0—0	e7—e6
9.	Лf1—e1	Сf8—e7
10.	c2—c4	0—0
11.	Сd3 : g6	h7 : g6
12.	Сc1—f4	Лf8—e8

Черные не сыграли до рокировки Фc7 и теперь готовят c6—c5, но в предвидении возможного d4—d5 освобождают слону место на f8.

13.	Фd1—c2	c6—c5
14.	Лa1—d1	c5 : d4
15.	Кf3 : d4	Сe7—b4!

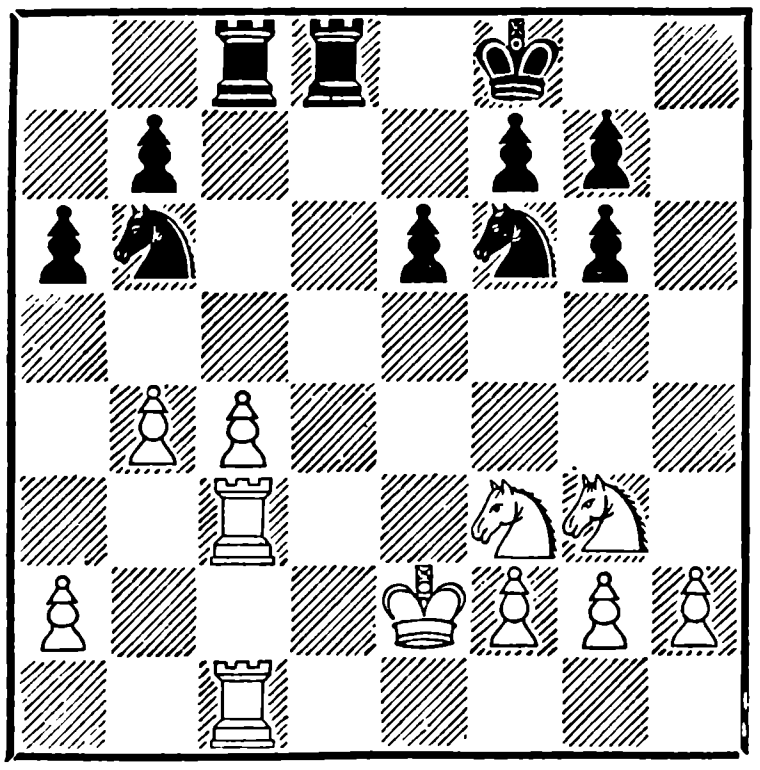
Угрозой e6—e5 черные вынуждают размен чернопольных слонов и облегчают себе защиту.

16.	Сf4—d2	Сb4 : d2
17.	Фc2 : d2	a7—a6
18.	b2—b4	Фd8—c7

19.	Лd1—c1	Лa8—d8
20.	Фd2—c3	Кd7—b6

У белых есть единственное небольшое преимущество — пешечный перевес на ферзевом фланге, зато у черных лишняя пешка в центре. Это значит, что в эндшпиле шансы будут на стороне белых, а в сложной борьбе при ферзях черные имеют полноправную игру. С этой точки зрения Котову не надо было спешить с разменом ферзей, да и вместо хода Кb6 лучше было бы Кb8 и Кc6.

21.	Кd4—f3	Фc7—f4
22.	Фc3—e3	Фf4 : e3
23.	Лe1 : e3	Лd8—c8
24.	Лe3—c3	Лe8—d8
25.	Крg1—f1	Крg8—f8
26.	Крf1—e2	. . .



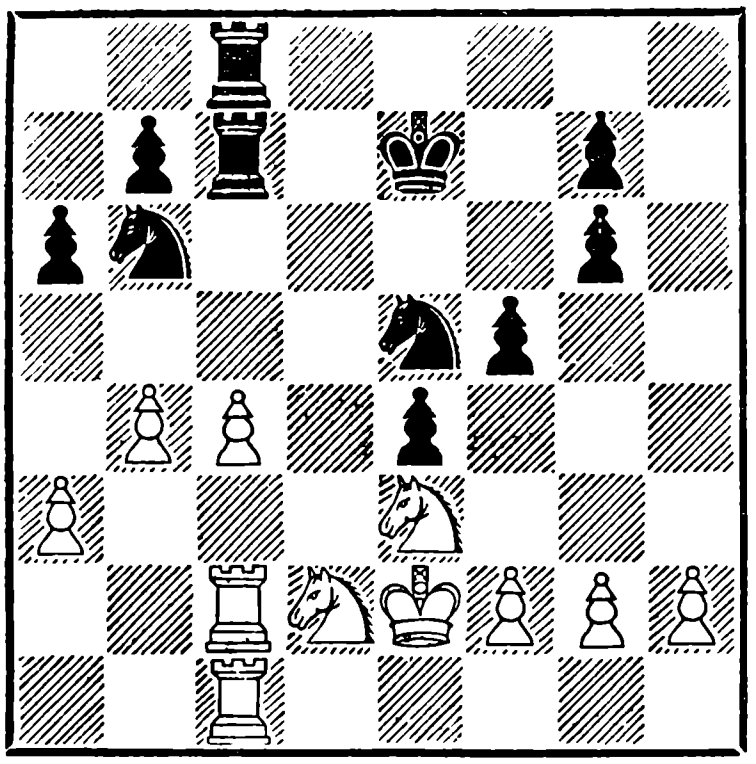
26.	. . .	Крf8—e7
27.	a2—a3	Лc8—c7
28.	Лc3—c2	Лd8—c8
29.	Крe2—d3	. . .

Неясно, согласен ли был здесь Найдорф на ничью или только хотел испытать своего партнера, но во всяком случае после 29 . . . Лd8+ королю пришлось бы вернуться обратно. Правда, и при 30. Крe2 Лdc8 ничья была совсем не обязательна. Белые могли перевести коней на e3 и b3 и пытаться использовать свой перевес на ферзевом фланге. Однако у черных сохранялись сильные опорные пункты в центре для своих коней, поэтому борьба обещала быть весьма упорной.

После хода Крd3 игра принимает неожиданный оборот. Котов, как всегда, полон оптимизма и боевого духа, он решает надвигать пешки в центре, отбросить белого короля и занять пункт d3. На наш взгляд, этот план, даже после полного его проведения, не сулит особых выгод черным. В то же время бросок пешки «e» лишает коня b6 возможности отойти на d5 в случае c4—c5. Находясь на e6, пешка выполняла важную задачу охраны пункта d5.

29.	. . .	Кf6—d7
30.	Кg3—f1	f7—f5
31.	Кf1—e3	e6—e5
32.	Кf3—d2	e5—e4 +
33.	Крd3—e2	Кd7—e5

Несмотря на внешние признаки активности, положение черных хуже, пешка «e», проскочила все пункты, которые она должна была защищать,



и кони не имеют опоры в центре. После следующего хода белых уже грозит неприятное Kd5+.

34. c4—c5 Ke5—d3
35. Лc1—d1 Kd3—f4+

Просмотр, ведущий к форсированному проигрышу. Однако и в случае 35 . . . Kpe6 положение черных оставалось плохим ввиду 36. g3 с последующим f2—f3.

36. Kpe2—f1 Kpe7—e6
37. Kd2 : e4 . . .

После этой очевидной псевдожертвы партия черных немедленно рушится.

37. . . . Kb6—d7

На взятие коня следует шах ладьей на d6.

38. Ke4—d6 Лc8—h8
39. g2—g3 Kf4—h3
40. Ke3—d5 Лc7—c6
41. Лc2—e2+

Черные сдались

№ 82. Английское начало

Петросян — Болеславский

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. Cd2 Kge7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Cd7 9. Лb1 Фc8 10. b4 Ch3 11. b5 Kd4 12. a4 C : g2 13. Kp : g2 Фd7 14. Kd5 c6.

Белые последовательно атакуют ферзевый фланг, тогда как черные сейчас допустили неточность. Если они хотели менять коней, это лучше было сделать на поле d5, если же не хотели, то следовало уйти на f5, а уже затем играть c7—c6.

15. K : e7+ Ф : e7 16. K : d4 ed 17. Лe1 Фd7 18. bc bc 19. Фb3 Лfc8 20. Фb7 Фf5 21. Фa6 h5. Ничья по предложению белых, хотя перевес на их стороне. Возможно было 22. Лb7 h4 23. Лeb1 и т. д.

№ 83. Французская партия

Авербах — Штальберг

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф : d5 5. Kf3 cd 6. Cc4 Фd6 7. 0—0 Kf6 8. Kb3 Kc6 9. Лe1 a6 10. a4 Ce7 11. Kb : d4 K : d4 12. Ф : d4 Cd7 13. Cf4 Ф : d4 14. K : d4 Лc8 15. Cb3 Kh5 16. Ce3 0—0 17. Kf3 Cc5 18. Ke5 Kf6 19. Лad1 Ce8 20. C : c5 Л : c5 21. c3 Cc6 22. f3 Лb8 23. Лd4 Ce8 24. h4 Kpf8 25. f4 a5 26. Kd3 Лcc8 27. f5.

Белые отходят от «научной» трактовки эндшпиля и пытаются несколько авантю-

ристическим способом достичь преимущества. Это не удается, и они попадают в худшее положение.

27 . . . ef 28. Ле5 Лcd8 29. Л : f5 Л : d4 30. cd b6 31. Лf4 Лd8. Черные перехватывают инициативу.

32. Ке5 Kh5 33. Лf3 Л : d4 34. С : f7 Kf6 35. С : e8 Кр : e8 36. Лb3 Ле4 37. Kf3 Kd7 38. Kg5 Л : h4 39. Ле3 + Крf8 (Облегчает защиту белых. Лучше было направить короля на b8, например, 39 . . . Крd8 40. Ке6 + Крc8 41. Лc3 + Крb8 42. Лc7 Лd4!).

40. Ке6 + Крg8 41. Kg5 Крf8 42. Ке6 + Крf7 43. Kd8 + Крg8! 44. Ле7 Kf8 45. Лb7 Лh6 46. Kf7 Ле6 47. Kg5 Лd6 48. Лb8 h6 49. Ке4 Лd1 + 50. Крh2 Лd4 51. Кc3 Лh4 + 52. Крg1 Лb4 53. Kd5 Л : b2 54. Л : b6.

Ошибка перед вторым контролем времени. Надо было взять пешку конем.

54 . . . Лa2 55. Кc3 Лc2 56. Kd5 Лc4 57. Лa6 Л : a4 58. Ке7 + Крh7 59. Кc6 Лa1 + 60. Крh2 a4 61. Kd4 Kd7 62. Лa7 Кc5 63. Kf5 Крg6 64. g4 Ке6 65. Лa6 Крf7 66. Kd6 + Крf6 67. Кc4 Крe7 68. Лa7 + Крd8 69. Ке5 Кc7 70. Kf7 + Крd7 + 71. Ке5 + Крc8 72. Кc6 a3 73. Ке7 + Крd8 74. Кc6 + Крd7 75. Kd4 Крc8 76. Крg3 Лd1 77. Кc2 Kb5 78. Лa5 Лc1 79. К : a3 Лc3 + 80. Крh4 + g5 +! 81. Крh5 Лh3 + 82. Крg6 К : a3 83. Крg7 Kb1! 84. Лa6 Kd2 85. Л : h6 Л : h6 86. Кр : h6 Kf3. Конь поспел как раз вовремя. Белые сдались.

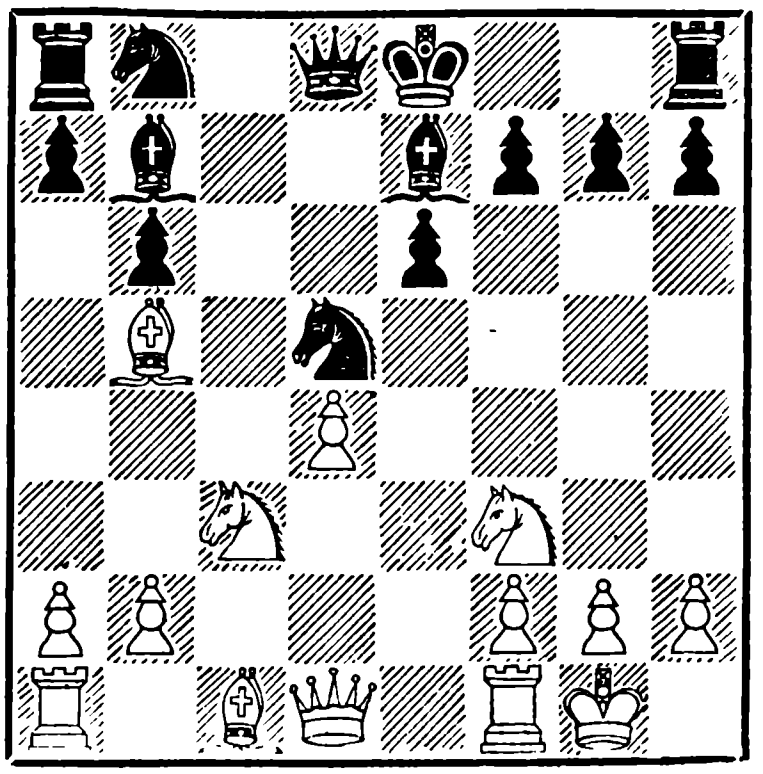
№ 84. Новоиндийская защита

Сабо		**Эйве**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	b7—b6
4.	Kb1—c3	Cc8—b7
5.	e2—e3	Cf8—e7
6.	Cf1—d3	c7—c5
7.	0—0	. . .

Прежде чем активизировать игру в центре, белые решают увести короля, но черные держатся иного мнения и сразу проводят типичный для данного дебюта маневр — c5 : d4 и d7—d5.

Сабо, вероятно, считал, что до рокировки черных этот маневр невозможен ввиду шахов по диагонали a4—e8, но Эйве все же рискнул и уравнял партию.

7. . . . c5 : d4



8.	e3 : d4	d7—d5
9.	c4 : d5	Kf6 : d5

Такую игру в дебюте может позволить себе только шахматист с очень крепкими нервами.

10.	Cd3—b5+	. . .

(см. диагр. на стр. 207)

10.	. . .	Cb7—c6
11.	Cb5 : c6+	. . .

Сабо поторопился разменять слонов. Надо было нажать на диагональ ходом 11. Фа4 с главным вариантом: 11 . . . С : b5 12. Ф : b5+ Фd7 13. К : d5! ed 14. Фb3 или 14. Фе2, в этом случае белые сохраняли перевес в развитии.

11.	. . .	Kb8 : c6
12.	Фd1—a4	Фd8—d7

Теперь же расчеты черных оправдались. Белые не могут усилить давление. Правда, они предпринимают еще одну попытку, но после хода

13.	Kc3 : d5	. . .

черные, конечно, берут на d5 не пешкой, а. . .

13.	. . .	Фd7 : d5
14.	Cc1—e3	0—0
15.	Лf1—c1	b6—b5

Вырисовывается ясная ничья, которая и была тут же зафиксирована повторением ходов.

16.	Фа4—a6	Kc6—b4
17.	Фа6—a5	Kb4—d3
18.	Лc1—c2	Kd3—b4
19.	Лc2—c1	Kb4—d3

Ничья

ТРИНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 85.	Штальберг	— Сабо 0 : 1
№ 86.	Болеславский	— Авербах ½ : ½
№ 87.	Котов	— Петросян ½ : ½
№ 88.	Геллер	— Найдорф 1 : 0
№ 89.	Смыслов	— Тайманов ½ : ½
№ 90.	Керес	— Глигорич ½ : ½
№ 91.	Решевский	— Бронштейн 0 : 1

Свободен от игры Эйве.

Положение после тринадцатого тура:

Смыслов — 8½ очков; Решевский * и Бронштейн — по 7½; Найдорф* — 7; Болеславский * и Петросян * — по 6½; Эйве *, Керес * и Тайманов * — по 6; Авербах *, Глигорич * и Сабо * — по 5½; Геллер * — 5; Котов * — 4½; Штальберг — 3½ очка.

№ 85. Защита Грюнфельда

Штальберг		**Сабо**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Kg1—f3	Cf8—g7
5.	Фd1—b3	. . .

Дебютная система белых направлена против необходимого черным продвижения c7—c5. Нажимом на пешку d5 белые хотят или вынудить c7—c6 (значит уже не c7—c5!) или заставить черных взять на c4. Многочисленные

попытки борьбы с таким построением белых были безуспешны, пока Смыслов на разработал план, примененный черными в данной партии.

5. . . . d5 : c4
6. Фb3 : c4 0—0
7. e2—e4 Сc8—g4

Этот и следующий ходы — начало системы Смыслова в защите Грюнфельда.

8. Сc1—e3 Кf6—d7

Внешне нелогичный ход, имеющий, однако, свой смысл и свою историю. Когда впервые начали применять эту систему, то играли здесь обычно 8 . . . Кc6, чтобы на 9. d5 брать на f3 слоном, например, 10. dc b5! или 10. gf Кe5 11. Фe2 c6! Постепенно белым удалось выявить минусы этого построения, и тогда, не бросая идею в целом, Смыслов и другие стали вносить коррективы. В процессе проверки жизнеспособности всей этой системы и родился ход 8 . . . Кfd7, который связан с двумя идеями — сохранить возможность c7—c5 и создать давление на пешку d4— сейчас, например, грозит Кb6 и, если ферзь перестанет защищать пешку d4, то С : f3 и С : d4.

В этой позиции были испробованы различные продолжения 9. Кd2 или 9. Сe2 Кb6 10. Фd3, и в дальнейшем длинная рокировка, что ведет к обоюдной игре. Играли и 9. e5, и 9. d5, и 9. Лd1 Кb6 10. Фb3, пока не пришли к выводу, что лучше всего профилактически отойти ферзем на b3, не ожидая, пока его прогонит конь.

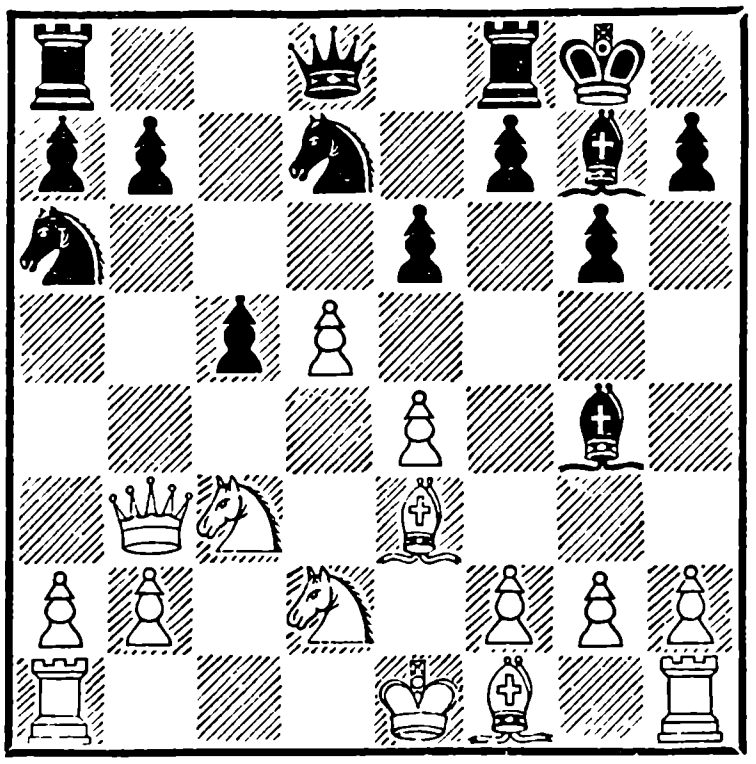
В ответ на это Сабо идет на крайне сложный вариант с немедленным c7—c5.

9. Фc4—b3 c7—c5
10. d4—d5 . . .

Если ферзь берет пешку b7, то черные сначала разменивают своего слона g4 на белого коня f3, а затем играют 12 . . . cd, оставляя без защиты ладью a8. Далее возможно 13. Ф : a8 dc 14. Ф : a7 cb 15. Лb1 Кc6 — у черных за качество сильнейшая атака на короля. Ход в партии создает неприятную обстановку для слона g4, у которого есть выбор: взять на f3, что укрепило бы белый центр, или остаться на посту и после Кd2 бороться с большими опасностями.

10. . . . Кb8—a6
11. Кf3—d2 e7—e6

Черные добровольно замыкают слона в клетку, из которой у него как будто нет выхода. Это не легкомыслие, а результат анализа, проверенного Сабо уже ранее в турнирной партии. Например, 12. h3 ed с угрозой 13 . . . d4, и если 13. ed, то 13 . . . Cf5 14. g4 c4, освобождая поле c5, чтобы с темпом увести коня с d7 и освободить дорогу слону. Если же 15. Ф : c4, то возможно Кe5, и слон свободен.



12. d5—d6 . . .

Белая пешка оторвалась от своего тыла и вскоре будет окружена вражескими силами. Вокруг нее завязывается ожесточенная борьба, и можно предвидеть, что перевес будет склоняться на сторону черных, поскольку они закончили развитие всех фигур и рокировали.

12. . . . Cg7—d4

Возможность этого хода основана на продолжении 13. h3 (выигрывая слона?!) 13 . . . C : e3 14. fe Фh4—мат!

Если же сразу разменять слонов и пойти Kb5, то неприятно Kdc5 и затем e6—e5— черная проходная пешка на линии «d» защищена и поэтому значительно сильней своей белой конкурентки, да и фигуры черных расположены лучше.

13. Cf1 : a6 . . .

Отвоевывая поле c4 для коня и выигрывая темп для рокировки. Оборотная сторона этого хода — открытая линия «b».

13. . . . b7 : a6
14. Kd2—c4 Ла8—b8
15. Фb3—c2 e6—e5
16. Kc3—d5 Фd8—h4
17. 0—0 Cg4—e6
18. g2—g3 . . .

Характерное для Штальберга небрежное отношение к позиции своего короля. Будучи превосходным тактиком и умея цепко вести защиту, он столько раз спасал трудные позиции, что порой не обращает внимания на подобные слабости. Между тем, за g2—g3 следует f2—f3, и на второй линии, открытой от «c» до «h», будет сквозной ветер, весьма опасный для здоровья белого короля.

Сыграй здесь белые Лae1 или Ke7+ и затем Лe1, партия их далеко еще не проиграна, теперь же защита становится очень трудной.

18. . . . Фh4—h5
19. f2—f3 Ce6 : d5
20. e4 : d5 Kd7—b6
21. Ce3 : d4 e5 : d4

Белые вынуждены к этому размену, дающему черным проходную пешку, так как им нечем защищать слона: на 21. Лae1 последует 21 . . . K : c4 22. Ф : c4 Л : b2 с угрозой мата на h2. Слабость второй горизонтали уже проявляется.

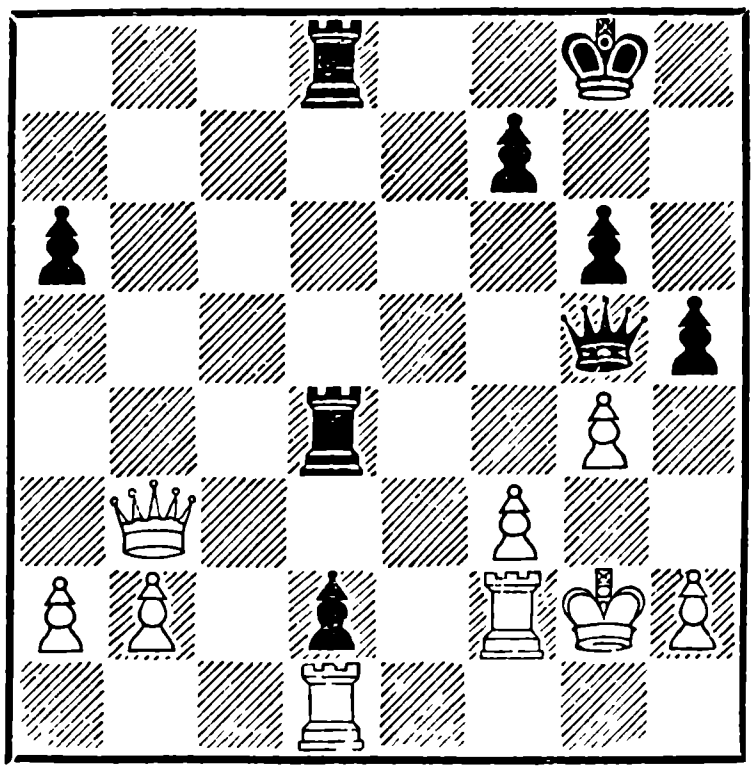
22. Кc4 : b6 Лb8 : b6!

Можно было и ab, но черные не хотят закрывать линию «b», рассчитывая использовать ее для атаки. Снова нельзя Ф : c5 ввиду Л : b2 с угрозой мата.

23.	Лa1—c1	Лb6 : d6
24.	Фc2 : c5	Лd6 : d5
25.	Фc5 : a7	d4—d3
26.	Фa7—e3	. . .

Поучительно проследить, как на каждом шагу сказывается тот факт, что белым грозит прямая атака по второй линии. Они и думать не могут о том, чтобы взять пешку a6 ввиду Ле8 с быстрым концом.

26.	. . .	d3—d2
27.	Лc1—d1	Лf8—d8
28.	g3—g4	Фh5—h4
29.	Лf1—f2	Лd5—d3
30.	Фe3—f4	Фh4—e7
31.	Фf4—a4	Фe7—f6
32.	Фa4—b4	Фf6—g5
33.	Крg1—g2	Лd3—d4
34.	Фb4—b3	h7—h5



Цель этого маневра — завладеть пунктом g3, что становится ясным после вынужденного ответа белых.

35.	h2—h3	h5—h4
36.	f3—f4	Фg5—e7

Белые, конечно, не могут допустить Фf4, но теперь следует решающий маневр—Фe7 с угрозой Лd3 и затем Фe3 или Фe1 в зависимости от ответа белых.

37.	Лf2—f3	Лd4—d3
38.	Лf3 : d3	Фe7—e2+
39.	Крg2—g1	Лd8 : d3
40.	Фb3—b8+	Крg8—h7

Белые сдались

№ 86. Ферзевый гамбит

Болеславский — Авербах

1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кb1—c3	e7—e6
3.	Кg1—f3	d7—d5
4.	d2—d4	Сf8—b4
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Сc1—g5	h7—h6
7.	Сg5 : f6	Фd8 : f6
8.	Фd1—a4+	Кb8—c6
9.	e2—e3	0—0
10.	Сf1—e2	a7—a6

Черные хотят обеспечить своего слона от набега Кb5 после намеченного ими отхода на d6. Однако если бы белые пожелали вынудить размен слона на коня c3, то им и сейчас достаточно было сыграть a2—a3, что в связи с неизбежным c3—c4 и сильным давлением по линиям «b» и «c» давало им значительно

лучшую партию. Поэтому нельзя рекомендовать данный вариант за черных.

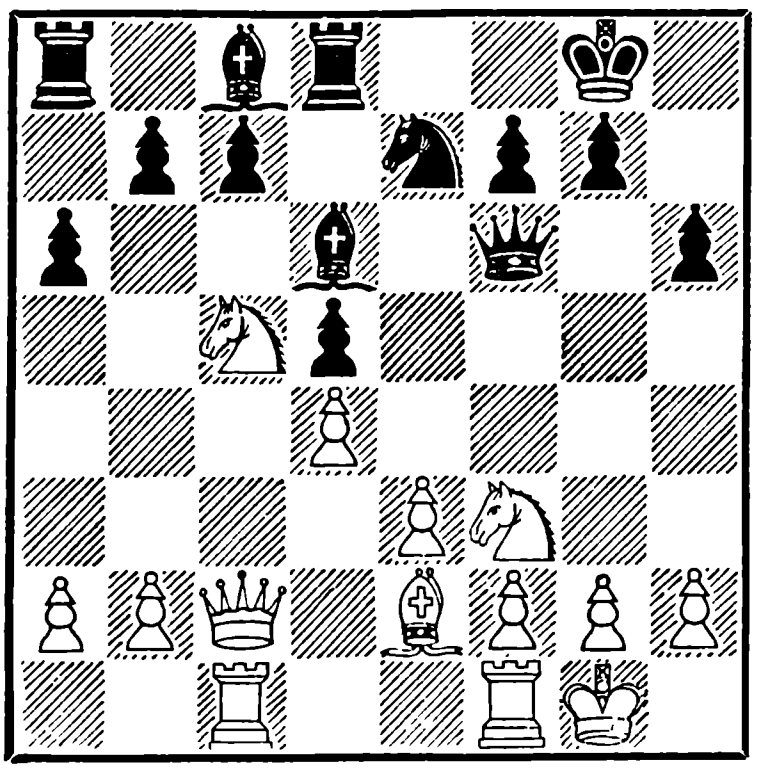
11.	0—0	Cc8—e6
12.	Ла1—c1	Cb4—d6
13.	Фа4—c2	Лf8—d8
14.	Кc3—a4	Кc6—e7

Последние ходы черных были направлены к тому, чтобы соединить пешечную цепь и освободить фигуры от защиты пешек d5 и c7.

15. Ка4—c5 Ce6—c8

Черные готовы сделать последний ход, консолидирующий позицию, но следует неожиданный удар, вносящий в игру комбинационный элемент и вкорне меняющий обстановку.

Пешка «е» совершает переход с третьей линии на пятую и вызывает ряд выгодных для белых упрощений.



16. e3—e4 . . .

При хорошем развитии противника такие ходы обычно даже не рассматриваются, ибо непоправимо «ослабляется» пешка d4, а черные . . . что же может грозить черным, не имеющим никаких слабостей? Однако в наше время изменилось понятие слабости. Не только расположение пешек, но неудачное расположение даже одной фигуры может быть слабостью.

16. . . . Фf6—g6

На 16 . . . Cf4 последовало бы 17. e5 Фc6 18. Kd2!, и черным не выгодно b7—b6 ввиду 19. Kd3 Ф : c2 20. Л : c2 C : d2 21. Л : d2. Получается окончание, аналогичное тому, которое было в партии, но со значительно более слабой пешкой «с».

Если же 16 . . . de, то сказывается неудачное положение черного ферзя, и оживленная фигурная игра складывается явно в пользу белых, что иллюстрируется следующим примерным продолжением: 17. K : e4 Фg6 18. Cd3 Cf5 19. Kh4 Фh5 20. K : f5 K : f5 21. K : d6 K : d6 22. Ф : c7.

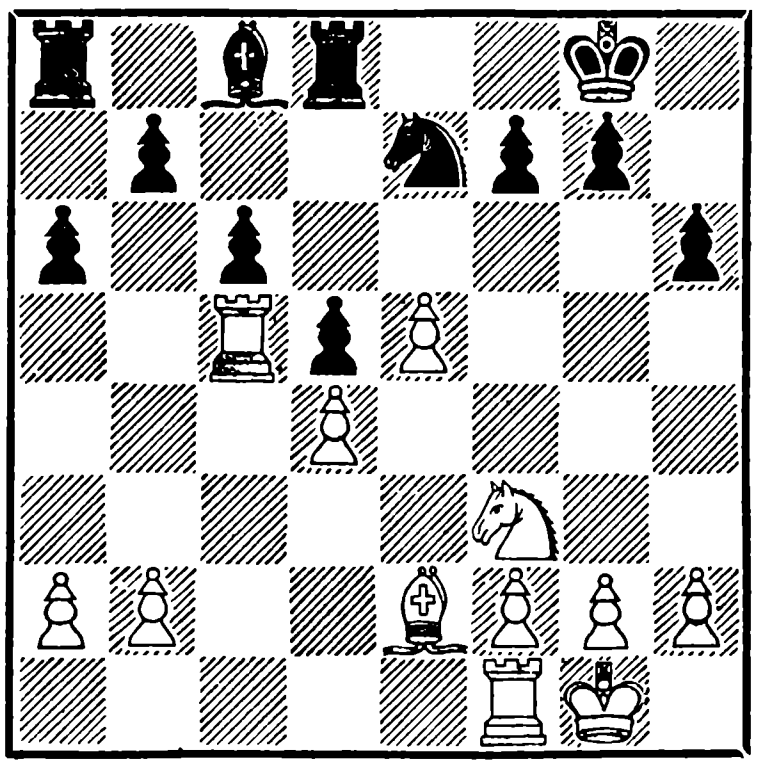
17. e4—e5 . . .

Логичнее, казалось бы, продолжать линию на фигурную игру против ферзя путем 17. Cd3. Например, 17 . . . C : c5 18. Ф : c5 или 17 . . . de 18. C : e4 Cf5 19. C : f5, и после разменов на f5 белые выигрывают пешку b7. Вероятно, так и хотел сыграть Болеславский, но обнаружив, что

у черных есть удачная защита — 17 . . . Cf4, изменил свой первоначальный план.

17.	. . .	Фg6 : c2
18.	Лc1 : c2	Cd6 : c5
19.	Лc2 : c5	c7—c6

Создавшееся положение очень интересно. Естественный план белых — атака «пешечного меньшинства» — a4, b4, b5 сталкивается с возможностями активной контригры черных, которые должны использовать слабость белых — пешку d4 и при случае провести маневр b7—b6 и c6—c5.



Черным, в свою очередь, выгодно при поддержке ладьи продвинуть пешку ходом f7—f6. Если же они будут придерживаться пассивной тактики на обоих флангах, то, бесспорно, попадут в тяжелое положение. Сейчас черные грозят ходом Cg4 разменять коня и затруднить противнику защиту пешки d4; против этой угрозы и направлен следующий ход белых.

20.	Kf3—d2	a6—a5

Здесь черным следовало сначала потревожить пешку d4 ходом 20 . . . Kf5 21. Kb3, и теперь ход a6—a5 был бы более уместен. На это белые могли ответить 22. a4, тогда 22 . . . Cd7, прощупывая новую слабость белых, если же 22. Лd1, то 22 . . . a4 23. Kc1 g5!, с возможностями f7—f6, а также Kf5—g7—e6.

Сделанный Авербахом ход препятствует b2—b4 с последующим Kd2—b3—c5, однако та же цель, как мы видели, достигалась другим, более активным способом.

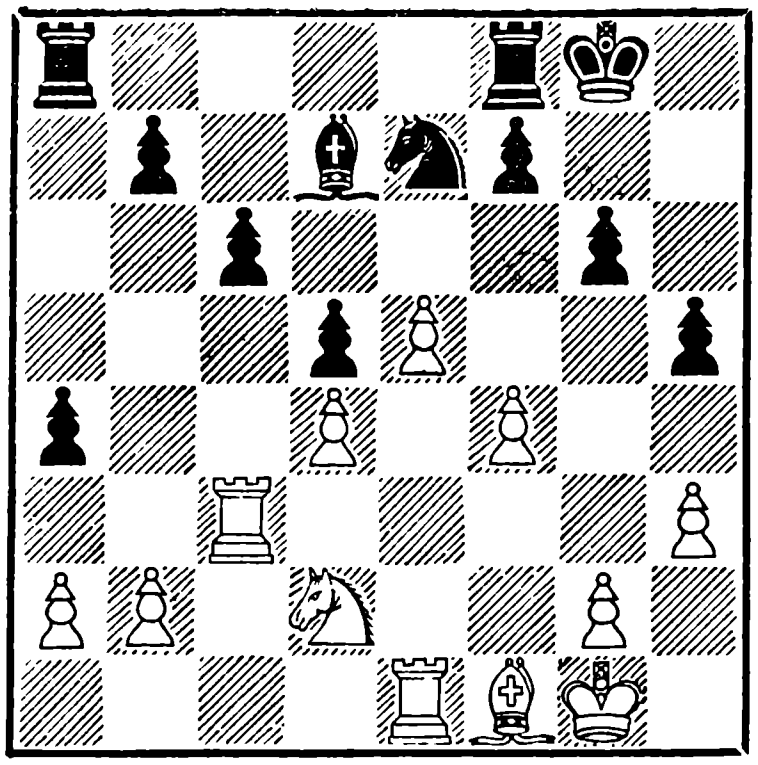
21.	Лc5—c3	. . .

Ладья попала на c5 случайно и уходит, освобождая поле для коня.

21.	. . .	Лd8—f8
22.	Лf1—e1	g7—g6

Предыдущий ход черных оказался не удачным, они хотели подготовить f7—f6, чтобы взять на f6 ладьей, но теперь на f6 последовало бы e5—e6!, и пешка белых очень сильна. Поэтому черные, скрепя сердце, полностью переключаются на защиту.

23.	Ce2—d3	Cc8—f5
24.	Cd3—f1	a5—a4
25.	h2—h3	Cf5—d7
26.	f2—f4	h6—h5



Нельзя не отметить искусство Болеславского, заставившего такого тонкого знатока окончаний, как Авербаха, расположить все свои пешки на полях цвета слона.

27. Kd2—f3 Kpg8—g7
28. Kpg1—f2 Лf8—h8
29. g2—g3 Kpg7—f8
30. Kpf2—g2 Ke7—f5
31. Cf1—d3 Kf5—g7
32. Kf3—g5 Cd7—e6

Предупреждая возможный пешечный прорыв 33. e6, и если C : e6, то белые берут слоном пешку g6.

33. Cd3—c2 Kpf8—e7
34. Лc3—a3 Kg7—f5

Черным очень не хотелось играть пешкой на b5, и они выпустили пробный шар, предлагая белым взять на f5 и остаться с конем против плохого слона, но белые спокойно отступают конем на f3, достигая максимальных результатов. Так пешка a4 потянула за собой, как нитку из клубка, пешку b5, а в результате пострадала пешка c6.

35. Kg5—f3 b7—b5
36. Лa3—c3 Лa8—c8
37. Cc2 : f5 Ce6 : f5
38. Лe1—c1 Cf5—d7

Логическим завершением хорошо проведенного эндшпиля было бы теперь 39. e6!, и чем бы черные ни брали — белый конь вторгается на e5, оказывая сильное давление на оба фланга. Видимо, вариант 39 . . . Kp : e6 40. Ke5 Ce8 41. K : c6 Kpd6 42. Ke5 Л : c3 43. Л : c3 f6 44. Kd3 Cd7 показался Болеславскому не достаточным, и поэтому он не торопится.

39. Kf3—e1 Лc8—b8
40. Ke1—d3 . . .

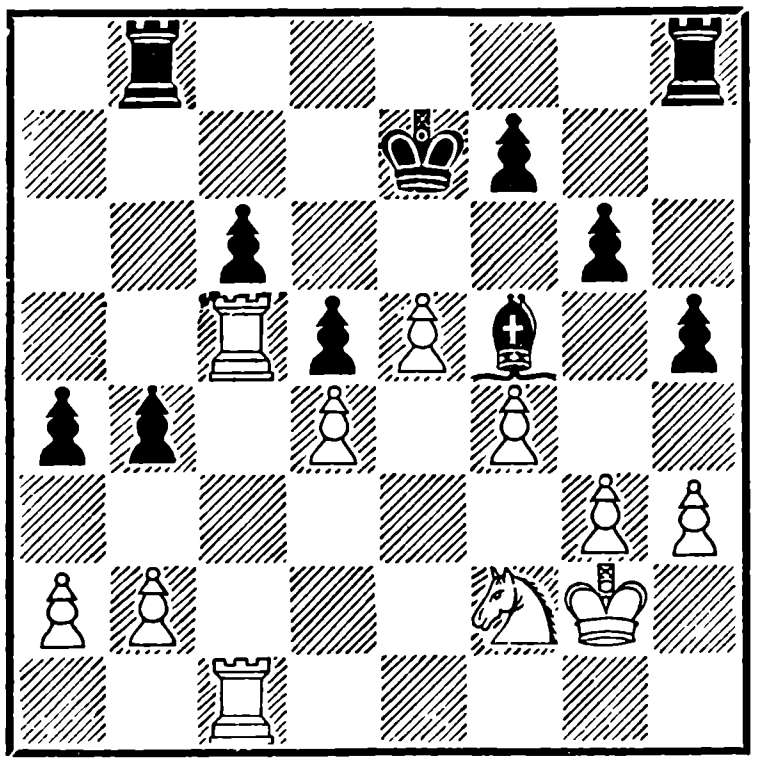
Белые, наконец, достигли того, к чему стремились: как только конь попадет на c5— партия черных становится почти безнадежной, фактически белые имеют лишнюю пешку на королевском фланге и постепенно должны ее реализовать. И все же сделанный ход дает Авербаху возможность этюдным образом спасти партию!

40. . . . b5—b4
41. Лc3—c5 . . .

Вторично ладья против своей воли занимает поле c5, куда нужно попасть коню.

41. . . . Cd7—f5
42. Kd3—f2 . . .

В надежде заставить слона вернуться и провести при помощи коня g3—g4, но . . .



42. . . . b4—b3

В трудном положении Авербах находит блестящий маневр и строит ничейную позицию. Если 43. ab, то 43 . . . Л : b3 44. Л : c6 Л : b2 45. Лc7 + Kpf8 и белые не могут выиграть. На 43. Л : c6, конечно, следует 43 . . . ba или a4—a3!, и выигрывают неожиданно черные.

43. a2—a3 Cf5—c2

Картина внезапно переменилась — слабая пешка «b» стала сильной, «плохой» слон занял хорошую позицию. Белым нет смысла брать пешку c6 44. Л : c6 Лhc8 45. Л : c8 Л : c8 с угрозой Лc4, и если белые идут королем на защиту пешки d4,—46. Kpf3, то Ce4 +, и черные выигрывают. Если бы король стоял, скажем, на f1, то белые через e2 успели бы пройти на e3 и выиграли бы. Так иной раз умение подметить и использовать мельчайшие детали решает судьбу партии.

Дальнейшие маневры уж не могут изменить ничейный результат. Возникает вопрос, возможен ли все же выигрыш и если да, то где белые его упустили?

На 40-м ходу им вместо Kd3 следовало играть Лc5!, не давая черным двух темпов для b5—b4 и затем Cd7—f5. Тогда на 40 . . . b4 они ответили бы 41. Лa5, а на 40 . . . Лhc8 41. Kd3, и если теперь Cf5, то 42. Kb4, если 41 . . . b4, то 42. Лa5 с угрозой 43. Kc5.

Мне кажется, что черным, несмотря на всю изобретательность, не удалось бы удержать партию.

44. Kpg2—f3 Kpe7—d7
45. Kpf3—e3 Лb8—a8
46. h3—h4 Лa8—a6
47. Kf2—h3 Лh8—b8
48. Kh3—g5 Kpd7—e7

Н и ч ь я

№ 87. Староиндийская защита

Котов **Петросян**

В этой партии мы хотели бы обратить внимание читателя на сдвоенную, изолированную, окруженную вражескими фигурами пешку d4, которая оказалась необычайно живучей. Таких пешек не было

в партиях Морфи, Стейница, Ласкера, Капабланки, Алехина, они появились в партиях современных гроссмейстеров и обогатили сокровищницу шахматных идей.

Подобные пешки появляются не только в староиндийской защите, но и в сицилианской после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф : g4 K : d4 9. Фd1 e5! 10. Cd3 0—0 11. 0—0 d6 12. Ke2 Ce6 13. K : d4 ed и в некоторых других дебютах.

Жизнеспособность пешки d4 зависит, во-первых, от слона g7, без него она была бы бабочкой-однодневкой; во-вторых, от того, насколько эффективно сумеют черные использовать соседние с пешкой открытые линии. На этих мотивах шла борьба и в партии Котова с Петросяном.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kb1—c3	Kb8—d7
4.	e2—e4	e7—e5
5.	Kg1—f3	Cf8—e7
6.	g2—g3	. . .

Правильная стратегия. Белые исходят из того, что аналогичная позиция, но с пешкой на c2, могла бы получиться из защиты Филидора, тогда слон стоял бы на c4, играя первую скрипку в атаке на короля.

Теперь же на e4 или на d3 он будет только мешать ладьям оперировать по центральным линиям, тогда как на g2 его ждет прекрасное будущее, ибо рано или поздно черные будут вынуждены уступить белым поле d4, и пешка e4 приобретет подвижность.

6.	. . .	0—0
7.	Cf1—g2	c7—c6
8.	0—0	a7—a6
9.	b2—b3	. . .

Несколько расплывчатая идея. Ожидая хода b7—b5, белые как будто готовятся защищать пункт c4, но впоследствии переводят коня на d2, имея в виду брать на c4 конем. Развитие слона на b2 при коне на c3 также не особенно выгодно. Здесь, не теряя времени, следовало играть h2—h3, чтобы обеспечить слону поле e3 и подкрепить пункт d4.

9.	. . .	Лf8—e8
10.	Cc1—b2	Ce7—f8
11.	Фd1—d3	. . .

Более естественно было Фc2 и Лad1. Зачем ставить ферзя под удары коней с c5 или e5.

11.	. . .	b7—b5
12.	Kf3—d2	. . .

Котов никогда не останавливается на полпути при проведении своих планов, даже если начинает подозревать, что избранный им план не очень хорош. Он считает, что в случае 12 . . . ed 13. Ф : d4 ход c6—c5 будет плох для черных, так как даст вечное поле

d5 белому коню. Вместе с тем белые готовят при случае f2—f4. Однако у черных находится глубоко задуманный форсированный маневр, ведущий к захвату пункта d4 и появлению «живучей пешки».

12. . . . Сc8—b7

Сейчас возможно было и Фb6, после чего, кажется, у белых нет ничего лучшего, чем Ке2, но тогда возникает вопрос, не быстрее ли ставить коней на d2 и e2 прямо с исходных позиций?

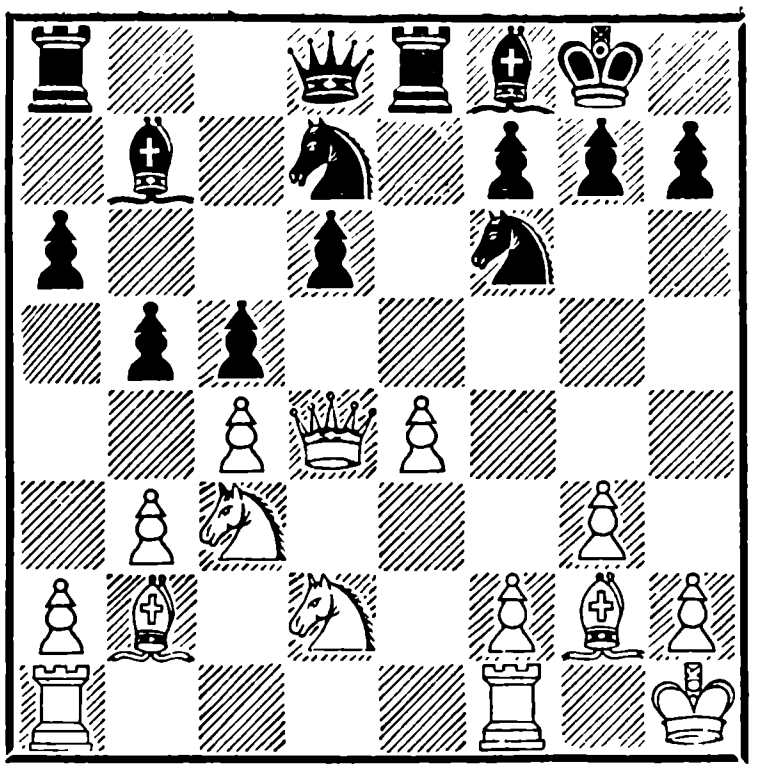
13. Крg1—h1 . . .

Белые хотят провести f2—f4, но сразу это невозможно ввиду 13. f4? ed 14. Ф : d4 d5! с угрозой Сc5. Отход короля не меняет дела, черные осуществляют подготовленный маневр. Поэтому было бы лучше сделать какой-либо развивающий ход, например Ле1.

13. . . . e5 : d4
14. Фd3 : d4 c6—c5

Захват поля d5 выгоден для белых, если там может прочно утвердиться конь или, если размен легких фигур на этом поле даст белым конкретное преимущество.

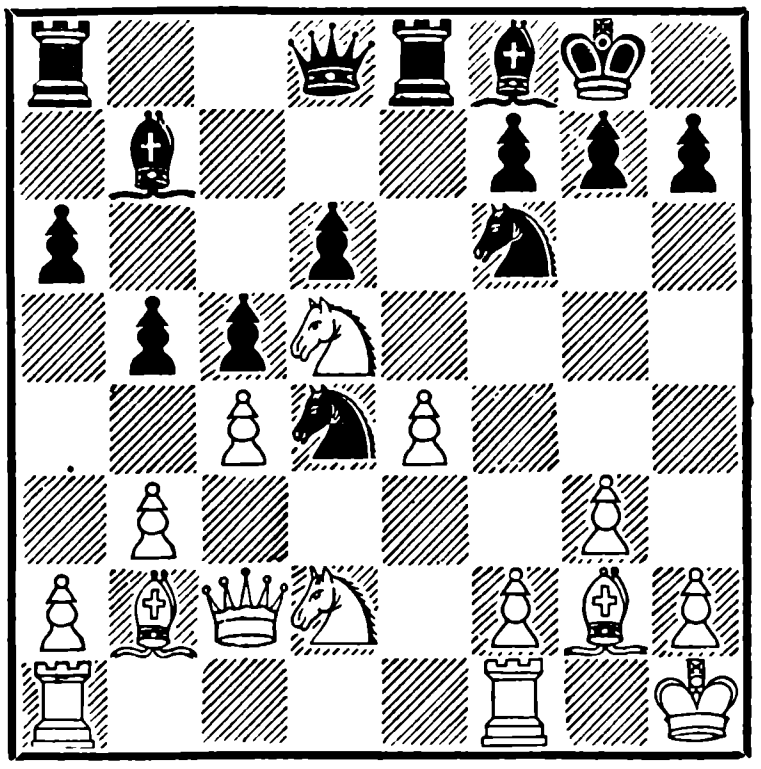
В данном случае нет ни того ни другого, поэтому Петросян не опасается ослабить пункт d5. Белому ферзю приходится медленно отступать в свой лагерь, и он приводит за собой черного коня.



15. Фd4—d3 . . .

При отходе ферзя на e3 было возможно d6—d5.

15. . . . Кd7—e5
16. Фd3—c2 Ке5—c6
17. Кc3—d5 Кc6—d4



Черные завоевывают позиционное преимущество комбинационным путем, важную роль играет следующий ход g7—g6. Все это Петросян должен был предвидеть, когда играл e5 : d4, иначе его поло-

жение сейчас было бы очень тревожным.

18.	Фc2—d3	g7—g6
19.	Cb2 : d4	. . .

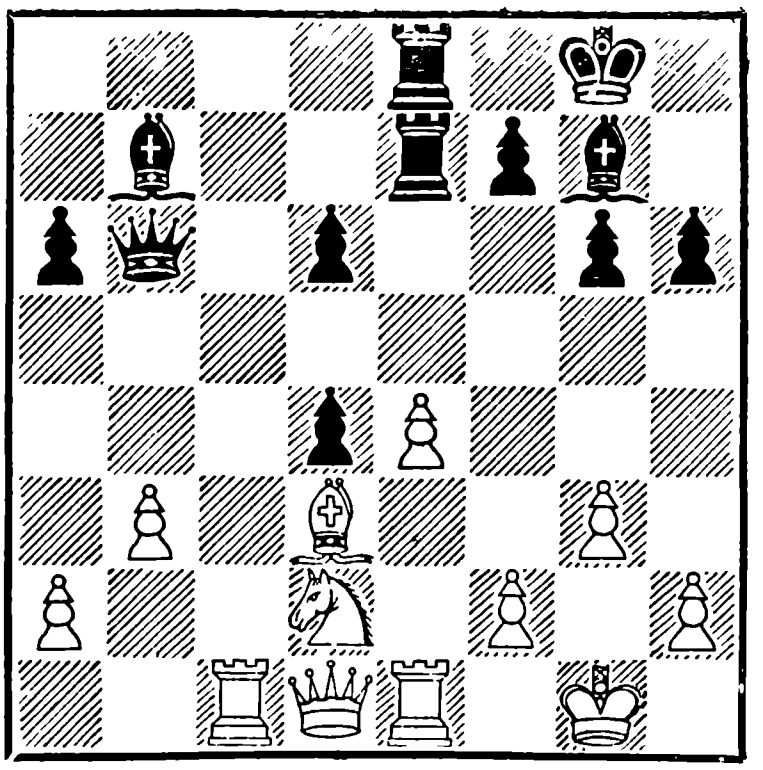
Котов не вполне доверяет своему партнеру и поэтому разменивает коня, надеясь впоследствии забрать пешку d4. Более спокойный ход 19. Kf3 приводил к небольшому преимуществу черных.— 19. . . .bc 20. bc C : d5! 21. cd K : f3 22. C : f3 Cg7 или 21. ed K : f3 22. Ф : f3 Cg7 23. C : f6 C : f6.

19.	. . .	c5 : d4
20.	Kd5 : f6+	Фd8 : f6
21.	Kph1—g1	Фf6—e5
22.	Лf1—e1	Cf8—g7
23.	Лa1—c1	. . .

Чтобы выиграть пешку d4, белым нужно только поставить одну из ладей на d1, однако черные создали такое мощное давление на пешки c4 и e4, что обе ладьи приходится использовать на защите. План завоевания живучей пешки не удается; партия белых повисает на волоске, но Котов хладнокровной защитой отбивает натиск.

23.	. . .	Лe8—e7
24.	Kd2—f3	Фe5—c5
25.	Cg2—f1	h7—h6
26.	c4 : b5	Фc5 : b5
27.	Фd3—d1	Фb5—b6
28.	Kf3—d2	Лa8—e8
29.	Cf1—d3	. . .

Живучая пешка попирает своих врагов! Ни одна фигура не может ее атаковать,



а все они ее дружно блокируют. Сейчас партия белых выглядит подозрительно, грозит 29 . . . d5, но Котов задумал смелую жертву пешки . .

29.	. . .	d6—d5
30.	e4—e5	Лe7 : e5
31.	Лe1 : e5	Лe8 : e5
32.	Kd2—f3	. . .

Теперь слон b7 прочно замурован, две пешки по линии «d» слабей, чем одна. Черные охотно бы согласились сейчас снять с доски любую из них.

32.	. . .	Лe5—e4

Петросян предпринимает последнюю попытку и жертвует качество, но Котов жертву, конечно, не принимает.

33.	Фd1—d2	a6—a5

Ничья

Черным трудно активизировать своих слонов, а у белых есть свои контршансы — возможность создания проход-

ной пешки и владение линией «с».

Позиция черных перед их 29-м ходом была так хороша, что невольно напрашивается вопрос, нельзя ли найти путь к победе?

№ 88. Сицилианская партия

Геллер		**Найдорф**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	Kd4—b3	Cc8—e6
8.	0—0	Kb8—d7
9.	f2—f4	Фd8—c7
10.	f4—f5	Ce6—c4
11.	a2—a4!	. . .

Против часто применяемой Найдорфом системы Геллер приготовил план захвата белых полей в центре и на королевском фланге. Продвинув пешку до d5, он отогнал слона на с4, где затем и разменял его. Теперь он сыграл a2—a4, чтобы ограничить игру черных на ферзевом фланге.

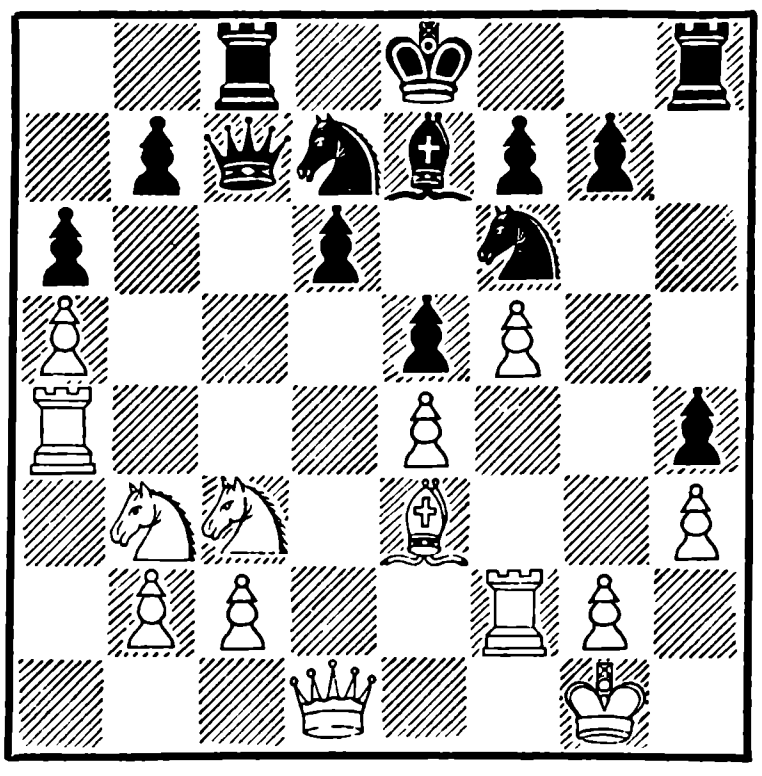
11.	. . .	Ла8—с8
12.	Cc1—e3	Cf8—e7

В духе варианта было бы 12 . . . d5 13. ed Cb4 или 13. K : d5 K : d5 14. ed C : b3 15. cb Cc5.

13.	a4—a5	h7—h5

По своему темпераменту Найдорф не может вести пассивную защиту без контригры. Видя, что его фигуры на ферзевом фланге скованы, он предпринимает диверсию на королевском фланге, направленную в основном против возможного g2—g4. В одной из последующих партий он здесь рокировал и удержал равновесие, правда, не потому, что партия его была хороша, но скорей благодаря своему тактическому искусству.

14.	Ce2 : c4	Фc7 : c4
15.	Ла1—a4	Фc4—c7
16.	h2—h3	h5—h4
17.	Лf1—f2	. . .



17.	. . .	b7—b5

Найдорф верен себе: он решает пожертвовать пешку за инициативу. Действительно, его позиция после 18-го хода выглядела многообещающе, если бы Геллер взял пешку a6. Как мы увидим дальше, Геллер находит хладнокровное решение задачи,

отказываясь от материального преимущества, и серией тонких ходов получает большой позиционный перевес. Хотя Найдорф и ставит к своему ходу b5 восклицательный знак, возможно, что лучше было 17 . . . Фc6.

18.	a5 : b6	Kd7 : b6
19.	Ce3 : b6	. . .

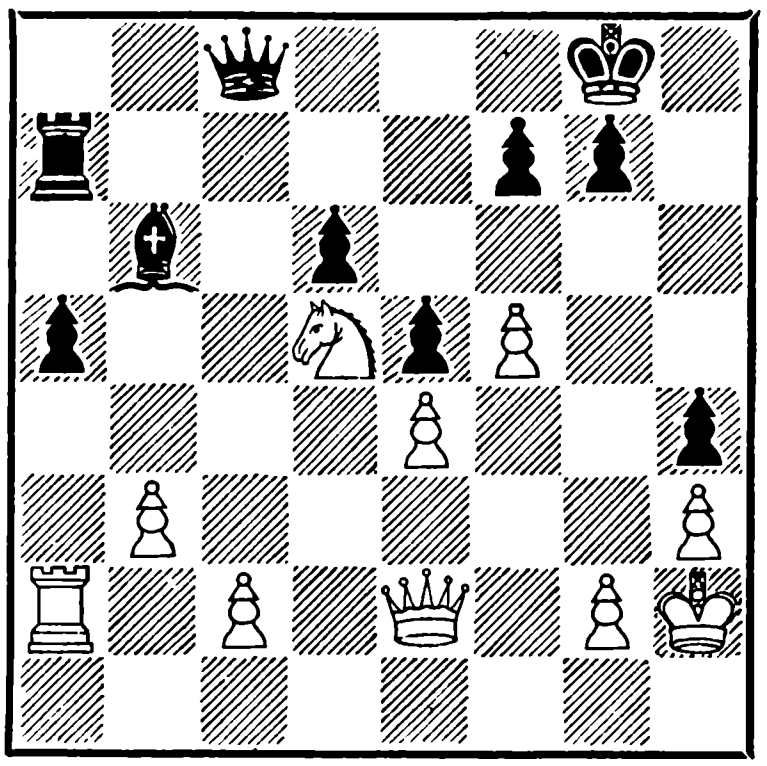
Размен, направленный к овладению белыми полями, особенно пунктом d5. Белые устранили одну из фигур, способных защищать это поле, и следующие звенья их плана — перевести ладью с поля f2 на a1, атаковать пешку a6 тяжелыми фигурами, приковать к ней черные ладьи и ферзя, затем перевести коня с b3 на e3 и, наконец, поставить коня на d5.

Первая часть плана продолжается до 24-го хода, вторая с 25 до 27-го и третья завершается на 31-м ходу.

19.	. . .	Фc7 : b6
20.	Фd1—e2	Лc8—a8
21.	Крg1—h2	0—0
22.	Лf2—f1	Лa8—a7
23.	Лf1—a1	Лf8—a8
24.	Лa1—a2	. . .

Геллер играет подчеркнуто ортодоксально, не отвлекаясь в сторону. Сейчас он защитил пешку b2, чтобы освободить коня b3, хотя мог играть Фd3 и затем Kd2 (пешку b2 брать нельзя из-за Лb1). Белые приступают ко второй части своего плана.

24.	. . .	Ce7—d8
25.	Kb3—a5	Лa8—c8
26.	Ka5—c4	Фb6—c6
27.	Kc4—e3	a6—a5
28.	Лa4—c4	Фc6—a6
29.	b2—b3	Cd8—b6
30.	Лc4 : c8 +	Фa6 : c8
31.	Ke3—d5	Kf6 : d5
32.	Kc3 : d5	. . .



Апофеоз стратегии белых. Ключи от крепости теперь в руках Геллера.

32.	. . .	Фc8—c5
33.	Лa2—a1	. . .

Внимательность всегда необходима, грозило Фg1×.

33.	. . .	Фc5—f2

Был шанс 33 . . . a4 34. ba Л : a4, однако белые отвечали 34. Фg4 и далее выигрывали следующим образом:

I. 34 . . . ab 35. f6 g6 36. Ф : h4.

II. 34 . . . Фf2 35. f6 Фg3 + 36. Ф : g3 hg + 37. Кр : g3 ab 38. Л : a7 C : a7 39. cb.

34. Фe2 : f2 . . .

Быстрее вело к цели 34. Фg4 Cd8 35. b4 a4, сводя к вариантам, указанным в предыдущем примечании, или даже 35. Ла4 с последующим Лс4 или b3—b4. Однако Геллер намеренно не идет ни на какие, даже выгодные для себя осложнения, желая выиграть эту партию в позиционном стиле.

34.	. . .	Cb6 : f2
35.	Ла1—f1	Cf2—d4

Если дать шах, то слон никогда не выберется с g3.

36.	c2—c3	Cd4—c5
37.	g2—g4	h4 : g3 +
38.	Крh2 : g3	Ла7—b7
39.	Лf1—b1	f7—f6

Классическое окончание, имеющее учебную ценность. Пешки расположены на клетках цвета своего слона, конь занимает сильную позицию в центре доски, белые поля доступны для короля. Остается образовать отдаленную проходную пешку.

40.	Крg3—f3	Крg8—f7
41.	Крf3—e2	Лb7—b8
42.	b3—b4	g7—g6
43.	Крe2—d3	. . .

Геллер заходит слишком далеко в своем нежелании играть комбинационно. Посредством 43. fg + он выигрывал в несколько ходов: 43 . . . Кр : g6 44. bc Л : b1 45. c6 Лb8 46. c7 Ла8 47. c8Ф Л : c8 48. Ke7 +.

43.	. . .	g6 : f5
44.	e4 : f5	a5 : b4
45.	c3 : b4	Cc5—d4
46.	Лb1—c1	Крf7—g7
47.	Лc1—c7 +	Крg7—h6
48.	Крd3—e4	Крh6—g5
49.	Лc7—h7	Cd4—f2
50.	Лh7—g7 +	Крg5—h4
51.	Крe4—f3	Cf2—e1
52.	Крf3—g2	Лb8—f8
53.	b4—b5	Ce1—a5
54.	b5—b6	Ca5 : b6
55.	Kd5 : b6	Лf8—b8
56.	Лg7—g4 +	Крh4—h5
57.	Kb6—d5	

Черные сдались

№ 89. Сицилианская партия

Смыслов — Тайманов

1. e4 c5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 Кf6 6. Кge2 0—0 7. 0—0 d6 8. Лb1 Лb8 9. a3 b5 10. b4 cb 11. ab (Были годы, когда В. Смыслов «нащелкал» закрытым вариантом много очков) 11 . . . Cd7 12. Кf4 e6 13. Cd2 Фc7 14. Кce2 Лfe8 15. Кc1 a5 16. ba К : a5 17. Kb3 Kb7 18. c3 e5 19. Ke2. Ничья.

Фигуры противников настолько миролюбиво настроены, что ни одна из них не вступила на четвертую и пятую линии. Смыслов после серии побед в предыдущих турах взял себе «тайм-аут».

№ 90. Сицилианская партия

Керес **Глигорич**

1. e4 c5 2. Ke2 Kf6 3. Kbc3 d6 4. g3 Kc6 5. Cg2 g6 6. d4 cd 7. K : d4 K : d4 8. Ф : d4 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 Ce6 11. Cd2 Фc7 12. b3 a6 13. Лac1 Лfd8 (имея в виду на маневр Kc3—d1—e3 сразу же ответить d6—d5!) 14. Kd5 K : d5 15. ed Cf5 16. Ce4 C : e4 17. Ф : e4 Cb2 18. Лce1 Cf6 19. c4 Лac8 20. Лec1 Фd7 21. Ca5 Лde8 22. Cb6 e5 23. de Л : e6 24. Фd3 Лce8 25. Ce3 Фe7 26. Лcd1 Cb2 27. Cd2 Фc7 28. Лfe1 Ca3 (Игра с огнем. Слон не имеет права оставить свой пост на главной диагонали) 29. Л : e6 Л : e6 30. Лe1 (Вместо этого сильно было Cc3!) Cc5 31. Л : e6 fe 32. b4 Cb6 33. Cf4 e5 34. Cd2 Cd4 35. Ce3 C : e3 36. fe Фc6 37. Kpf2 b5 48. cb ab 39. e4 Kpf7. Н и ч ь я.

№ 91. Староиндийская защита

Решевский **Бронштейн**

Эта встреча влияла на положение лидеров, ибо я отставал от Решевского на полтора очка и в случае победы сокращал разницу до одной половинки. Если же выигрывал шедший без поражений Решевский, то он догонял Смыслова. Ничья, кажется, не устраивала ни одного из нас троих.

Все эти размышления можно отнести к стадии, которая протекает еще до начала игры.

Дебют был общеизвестный — староиндийская, причем оба противника претендовали на инициативу. Вторая стадия до 23-го хода носила маневренный характер. К концу ее черная пешка прошла на a3, а белая на e5.

В следующей стадии белые пытались свою инициативу в центре и на королевском фланге превратить в матовую атаку и задумали замечательную комбинацию с жертвой пешки, ладьи и качества, но черные разрушили этот замысел, разменяв вражеского коня. Затем произошел ряд разменов, и здесь начали проявляться известные минусы предпринятого Решевским стремительного движения белых пешек.

Борьба ферзей при разноцветных слонах принимает обычно очень острые формы; в заключительной фазе данной партии черные до последнего хода вели матовую атаку, не соглашаясь на размен ферзей иначе как на поле b2, что было безнадежно для белых.

Лишь после всего этого казалось, что черным не добиться победы, но она нашлась в совместном этюдном маневре ферзя, слона и пешки, который поставил белые фигу-

ры в положение полного цугцванга.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	e2—e4	Лf8—e8
9.	h2—h3	e5 : d4
10.	Kf3 : d4	Kd7—c5
11.	Лf1—e1	a7—a5
12.	Фd1—c2	c7—c6
13.	Cc1—e3	Kf6—d7
14.	Лa1—d1	a5—a4
15.	Kd4—e2	Фd8—a5

Белые атаковали пешку d6, но после ответа черных убедились, что пешка с выгодой отыгрывается ходом 16. . . Ke5, причем лишь ухудшает дело 17. b3, ввиду неожиданного удара 17. . . C : h3, и если взять слона, то следует шах на f3 и т. д.

16.	Cg2—f1	Kd7—e5
17.	Ke2—d4	a4—a3
18.	f2—f4	. . .

Сделав этот активный ход, С. Решевский предложил ничью, хотя, судя по всему, был в боевом настроении и огорчился, если бы я принял предложение. Его вопрос: «Играете ли вы на выигрыш?» — является скорее формой разведки против тех партнеров, которых ему хочется подзадорить на какой-нибудь опрометчивый шаг.

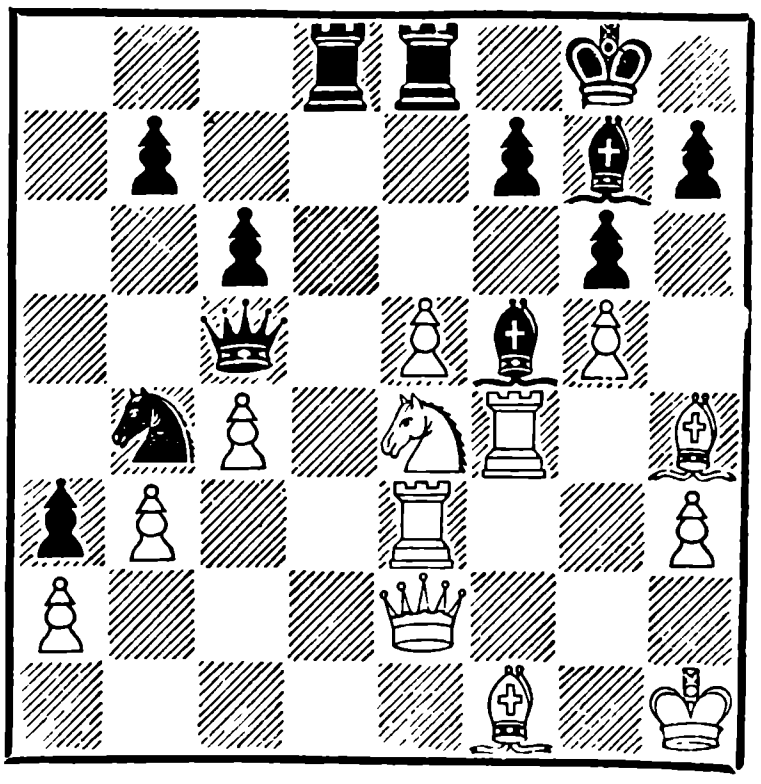
18.	. . .	Ke5—d7
19.	b2—b3	Kc5—a6
20.	Ce3—f2	Kd7—c5
21.	Лe1—e3	Ka6—b4
22.	Фc2—e2	Cc8—d7
23.	e4—e5	d6 : e5
24.	f4 : e5	Лa8—d8
25.	g3—g4	Kc5—e6
26.	Cf2—h4	Ke6 : d4
27.	Лd1 : d4	Фa5—c5

Узловой ход, на котором держится вся стратегия черных в этой фазе. Очень важно не пропустить белого коня на f6. Нельзя было брать пешку e5 слоном, так как белые отвечали 28. Л : e5 и лишь затем брали ладью d8; теперь же белые должны всерьез подумать о защите пешки e5.

28.	Лd4—e4	Cg7—h6
29.	Kpg1—h1	Cd7—e6
30.	g4—g5	. . .

Завязка комбинации. Решевский освобождает поле f4 для ладьи, которая, в свою очередь, уступает место коню.

30.	. . .	Ch6—g7
31.	Лe4—f4	Ce6—f5
32.	Kc3—e4	. . .



Белые предлагают жертву пешки e5. Заманчиво ее взять и на очевидный шах конем пожертвовать ферзя за ладью, коня и пешку при большой активности черных фигур и с хорошими перспективами на дальнейшее усиление своей позиции.

На случай взятия пешки Решевский подготовил дьявольскую комбинацию:

32. . . Ф : e5? 33. Л : f5.

а) 33. . . Ф : f5 34. Kf6 + C : f6 35. Л : e8 + Л : e8 36. Ф : e8 + Kpg7 37. gf +.

б) 33. . . gf 34. Kf6 + C : f6 35. gf!! Ф : e3 36. Фg2— шах и мат.

Красота комбинации проявляется во втором варианте, когда на 35-м ходу белые, у которых уже не хватает ладьи, берут не ферзя, а слона пешкой, создавая неотразимую матовую угрозу.

32. . . . Cf5 : e4

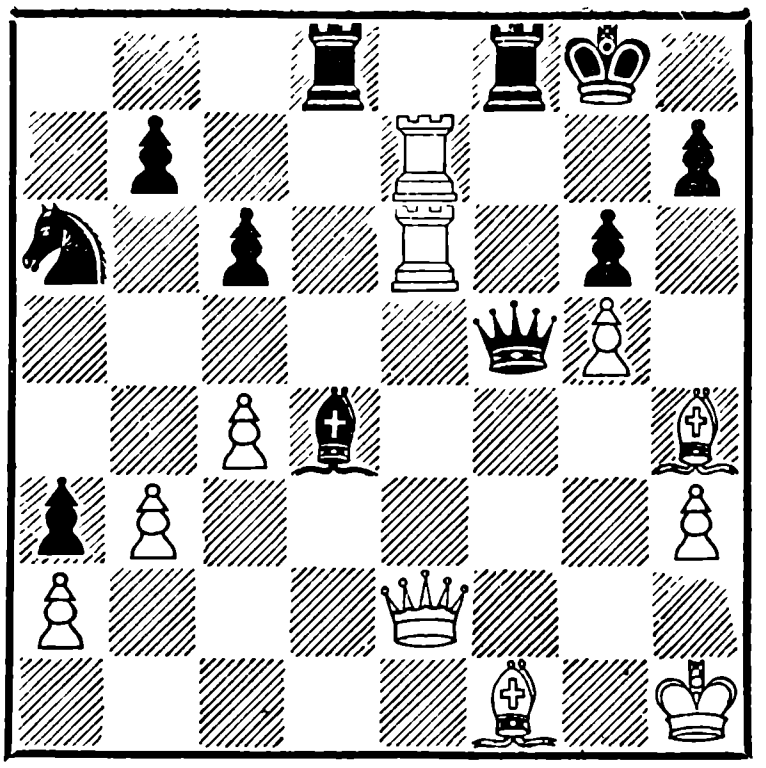
Заряд белых пропал напрасно.

33. Лf4 : e4 Kb4—a6
34. e5—e6 f7 : e6

Здесь Решевский вторично предложил ничью, на этот раз, я думаю, уже всерьез.

Позиция черных заслуживает предпочтения благодаря сильной пешке a3, открытому положению белого короля и превосходству черного коня над плохим белым слоном.

35. Ле4 : e6 Ле8— f8!
36. Ле6—e7 Cg7—d4
37. Ле3—e6 Фc5— f5



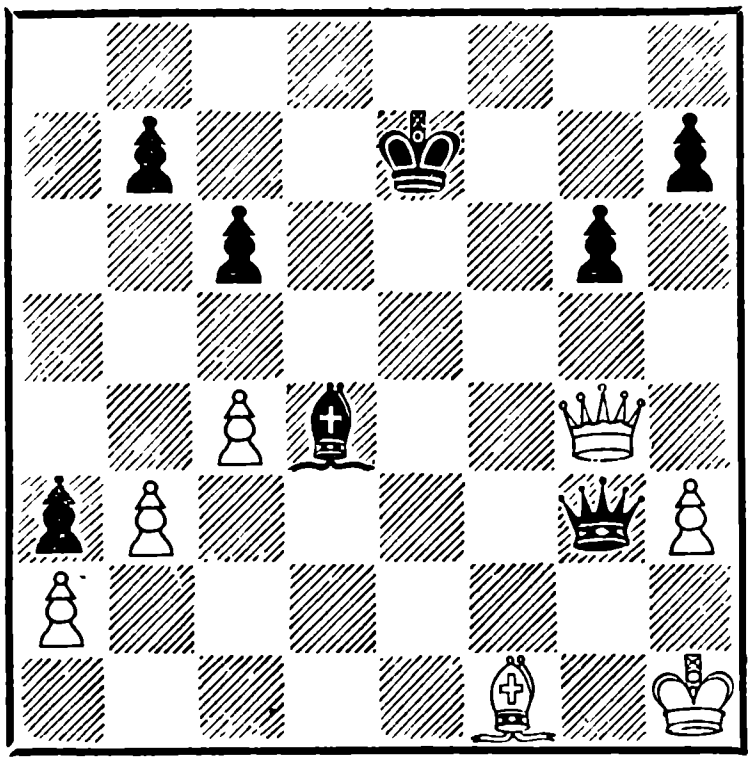
38. Ле7—e8 Ka6—c5
39. Ле8 : d8 Kc5 : e6
40. Лd8 : f8 + Kpg8 : f8
41. Ch4—g3 . . .

При откладывании Решевский долго думал и решил сразу отдать обреченную пешку в расчете, что взятие ферзем приведет к эндшпилю с разноцветными слонами, а взятие конем — к вечному шаху: 41. . . K : g5 42. Cd6 + Kpg7 43. Фe7 +;

41. . . . Фf5 : g5
42. Фe2 : e6 Фg5 : g3
43. Фe6—c8 + Kpf8—e7
44. Фc8—g4 . . .

Белые очень хотели бы взять пешку b7, но неожиданно это приводит к немедленному поражению, ибо редкий случай — король оттесняет ферзя— 44. Ф : b7 +? Kpd8 45. Фa8 + Kpc7 46. Фa5 + Cb6, под боем ферзь и грозит мат на g1.

Все же на предыдущем ходу шах был полезен для



белых. Он вызвал короля на e7, и теперь черный ферзь не может стать на f2, ввиду 45. Фe2+ с разменом ферзей и явной ничьей.

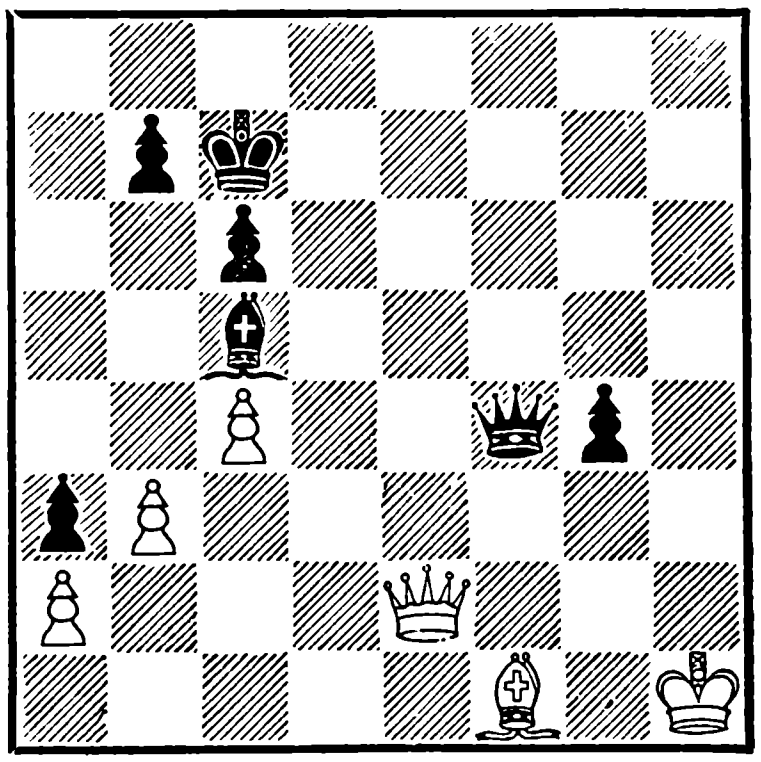
44.	. . .	Фg3—c3
45.	Крh1—g2	Фc3—b2+
46.	Фg4—e2+	Кe7—d6
47.	Крg2—f3	Сd4—c5
48.	Крf3—e4	Фb2—d4+
49.	Крe4—f3	Фd4—f6+
50.	Крf3—g2	Крd6—c7
51.	Фe2—f3	Фf6—b2+
52.	Фf3—e2	Фb2—d4
53.	Крg2—f3	. . .

Ни один из противников не может проявить инициативу в размене ферзей. Если белые берут на b2, то черным для победы достаточно создать себе еще одну проходную на королевском фланге. Если черные берут на e2, то максимум чего они могут достичь в дальнейшем,— завоевание пешки a2, что тоже не даст им победы, так как белый король в этот момент становится на c2 и не пропускает своего коллегу.

53.	. . .	h7—h5

В бой вступают последние резервы.

54.	Крf3—g2	g6—g5
55.	Крg2—g3	Фd4—f4+
56.	Крg3—g2	g5—g4
57.	h3 : g4	h5 : g4
58.	Крg2—h1	. . .



Если сейчас двинуть пешку на g3, то 59. Ch3— не видно, как черные могут усилить свою позицию. Идея выигрыша основана на цугцванге.

58.	. . .	Крc7—b6
59.	Крh1—g2	Крb6—c7
60.	Крg2—h1	Сc5—d6
61.	Крh1—g1	Крc7—b6
62.	Фe2—g2	Сd6—c5+
63.	Крg1—h1	Фf4—h6+
64.	Фg2—h2	Фh6—e3
65.	b3—b4	Сc5—d4

Цугцванг налицо. Не видя спасения, Решевский допустил падение контрольного флажка, и ему было зачтено поражение.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 92. Глигорич — Решевский ½ : ½
№ 93. Тайманов — Керес ½ : ½
№ 94. Найдорф — Смыслов ½ : ½
№ 95. Петросян — Геллер ½ : ½
№ 96. Авербах — Котов 0 : 1
№ 97. Сабо — Болеславский ½ : ½
№ 98. Эйве — Штальберг 1 : 0
Свободен от игры Бронштейн.

Положение после четырнадцатого тура:

Смыслов * — 9 очков; Решевский * — 8; Бронштейн * и Найдорф * — по 7½; Болеславский *, Эйве * и Петросян * — по 7; Керес * и Тайманов * — по 6½; Глигорич * и Сабо * — по 6; Авербах *, Геллер * и Котов * — по 5½; Штальберг — 3½ очка.

№ 92. Испанская партия

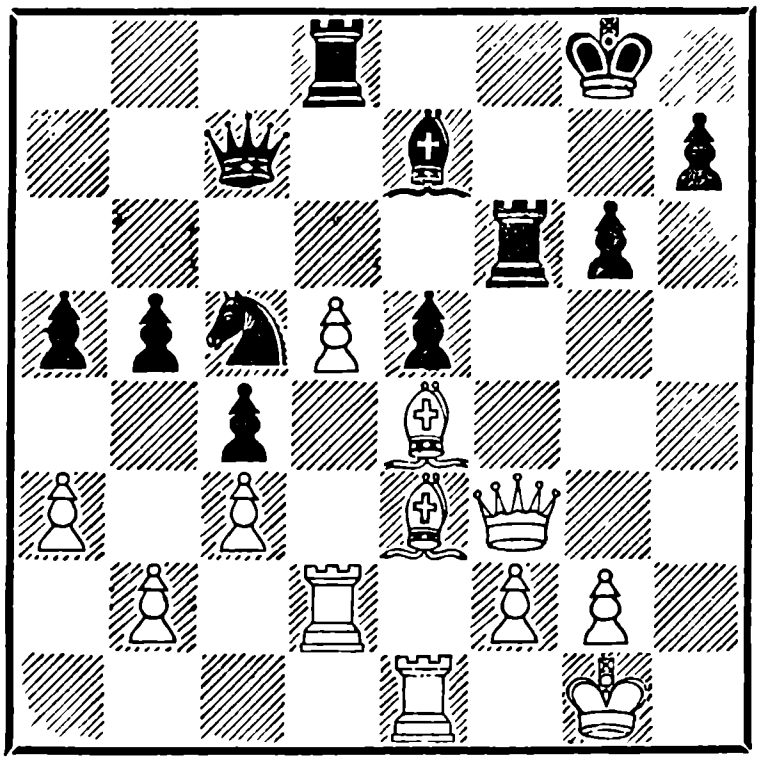
Глигорич — Решевский

В этой партии было сделано более 20 ходов по теории, причем партнеры мало что прибавили от себя к дебютному справочнику. Партия покажется читателю несколько скучноватой, оживляет ее жертва ферзя за ладью и слона на 29-м ходу, которую предложил Глигорич. Несмотря на то, что арифметическое соотношение по оценке фигур складывалось в пользу черных, Решевский эту жертву не принял.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfe8 14. de de 15. Kh2 g6 16. Ke3 Ce6 17. Kg4 K : g4 18. hg Лad8 19. Фf3 Kc4 20. Kd5 C : d5 21. ed Kd6 22. Ce4 c4 23. Cd2 Лd6 24. Лad1 Лed8.

Партнеры неторопливо маневрируют фигурами, что, разумеется, не может нарушить равновесия.

25. Ce3 Ka4 26. Лd2 a5 27. a3 Kc5 28. g5 f5 29. gf Л : f6



30. Ce3 : c5 Фc7 : c5

Если бы черные взяли ферзя, последовало бы 31. C : e7 Ф : e7 32. C : f3, и теперь нужно блокировать проходную пешку по линии «d», а легких фигур нет. Пришлось бы прикомандировать к

пешке ладью, а тем временем белые ладьи осаждали бы одинокую пешку e5. В этой ситуации черные не могли рассчитывать больше чем на ничью.

31. Фe3 Фc7 32. Cf3 Cd6 33. Фh6 Фg7 34. Ф : g7+ Кр : g7. Н и ч ь я.

№ 93. Ферзевый гамбит

Тайманов — **Керес**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	c7—c5

Керес, держась в стороне как от любителей староиндийской защиты, так и от сторонников защиты Нимцовича, подготовил к данному турниру систему с ходом c7—c5 в ранней стадии ферзевого гамбита. Он с успехом играл так против Штальберга, Геллера и в последнем туре против Найдорфа в ответ на 4. Kf3.

5. e2—e3 . . .

Практическая партия — не диспут аналитиков. Тайманову, без сомнения, было известно, что после 5. cd теория находит для белых преимущество во всех многочисленных разветвлениях от «а» до конца алфавита. В частности, сам он именно этим вариантом выиграл в Стокгольмском турнире 1952 года партию у Принса. Однако Тайманову, который много изучал вариант 5. cd, известно, что последнее слово здесь еще не сказано, поэтому он избирает иной путь.

Действительно, неужели продолжения вроде:

а) 5. cd cd 6. Ф : d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фe3 K : d5 9. ed C : g5 10. f4 Kb4 11. 0—0—0 Ce7 12. de Фc7 13. ef+ Кр : f7 14. Kf3 K : a2+ или

б) 5. cd cd 6. Ф : d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фd2 ed 9. C : f6 C : f6 10. ed Ke5 11. Cb5+ и т. д. или

в) 5. cd cd 6. Ф : d4 Ce7 7. e4 Kc6 8. Фd2 K : e4 9. K : e4 ed 10. C : e7 Ф : e7 11. Ф : d5 0—0 12. f3 Kb4 13. Фg5 и т. д. позволяют утверждать, что ход 4. . . c7—c5 идет вразрез с шахматной логикой?

Остается добавить, что при 5. cd черные имеют возможность избрать еще и так называемый «перуанский вариант» 5. . . Фb6 6. C : f6 Ф : b2 и т. д.

Самое точное знание дебютной теории не может гарантировать от неожиданностей за доской. Поэтому часто гроссмейстеры уклоняются от «лучших» продолжений, предпочитая свои собственные, пусть не акцептованные теорией системы.

5.	. . .	c5 : d4
6.	e3 : d4	Cf8—e7
7.	Kg1—f3	0—0
8.	Ла1—c1	. . .

Потеря времени. Белые медлят с развитием фигур ко-

ролевского фланга. Позиция приняла полуоткрытый характер, и, пока король не спрячется, белые должны быть осторожны.

В данном случае естественней — 8. Cd3.

8.	. . .	b7—b6!
9.	Cf1—d3	Kb8—c6
10.	0—0	Kc6—b4
11.	c4 : d5!	. . .

Позиционная ловушка. Если черные соблазнятся взять слона — 11. K : d3 12. Ф : d3 ed, то после 13. Ke5 явное преимущество было бы на стороне белых. Конь на e5 сильнее любого слона. Белые могли поставить и тактическую ловушку — 11. Ke5, и если черные берут слона, то следует 12. Kc6. Вариант 12. . . Фd7 13. K : e7 + Ф : e7 14. Ф : d3 Ca6 15. b3 приводит к оживленной игре примерно с равными шансами. Ловушка же заключалась в возможности у черных вместо 12. . . Фd7 выиграть по дороге пешку — 12. . . K : b2 13. Фe2 Фd7 14. K : e7 + Ф : e7 15. Ф : b2 Ca6.

Однако белые своим 15-м ходом взяли бы не коня b2, а дважды защищенную пешку (15. Kc3 : d5), после чего позиция черных разваливается.

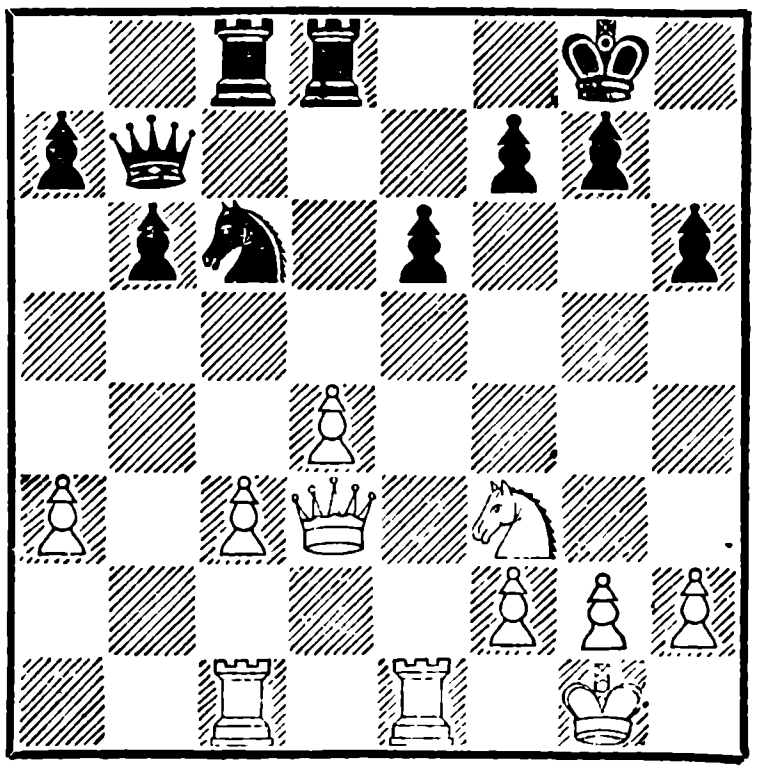
Черным пришлось бы остановиться на первом варианте (11. Ke5 K : d3 12. Ф : d3 Cb7), так как сразу 11. . . Cb7 12. Cb1 сохраняло за белыми хорошие виды на атаку пунктов g7 и h7.

11.	. . .	Kf6 : d5
12.	Cg5 : e7	Фd8 : e7
13.	Cd3—e4	Cc8—b7
14.	Лf1—e1	Лa8—c8
15.	Фd1—d2	h7—h6

Профилактический и выжидательный ход. Назревают размены легких фигур, причем белые хотят вызвать K : c3, чтобы взять на c3 пешкой и укрепить пешку d4, но черные не возражают против этого, ибо вся группа пешек от этого сильнее не становится. Вместе с тем черные не торопятся с разменом, они могут сделать это и после a2—a3.

16.	a2—a3	Kd5 : c3
17.	Ce4 : b7	Фe7 : b7
18.	b2 : c3	Kb4—c6
19.	Фd2—d3	Лf8—d8

Классическая исходная позиция для наступления на пешки «c» и «d». Белые должны конкретно взвесить угрозы противника и меры борьбы



с ними. В случае пассивной игры белых черные имеют несколько способов атаки:

а) Кс6—а5—с4— с блокадой пешки «с» и нажимом на пешку «а»,

б) маневры ладьями по линиям «с» и «d»,

в) подрыв пешки d4 ходами b6—b5, a7—a5 и b5—b4.

Окончательный план черных во многом зависит от встречной игры белых: уйдут ли они в глухую защиту, будут ли вести игру в центре—с3—с4 и d4—d5 или атаковать черного короля.

Тайманов откладывает решение на один ход и пока открывает «форточку» королю.

20. h2—h3 Лс8—с7

21. Ле1—е4 . . .

Смелая мысль. Объективно, быть может, сильнее было 21. с4, но Тайманов не надеется защитить против Кереса висячие пешки «с» и «d». Он решает держать оборону на пункте с3 и одновременно готовить атаку на королевском фланге.

21. . . . Кс6—а5

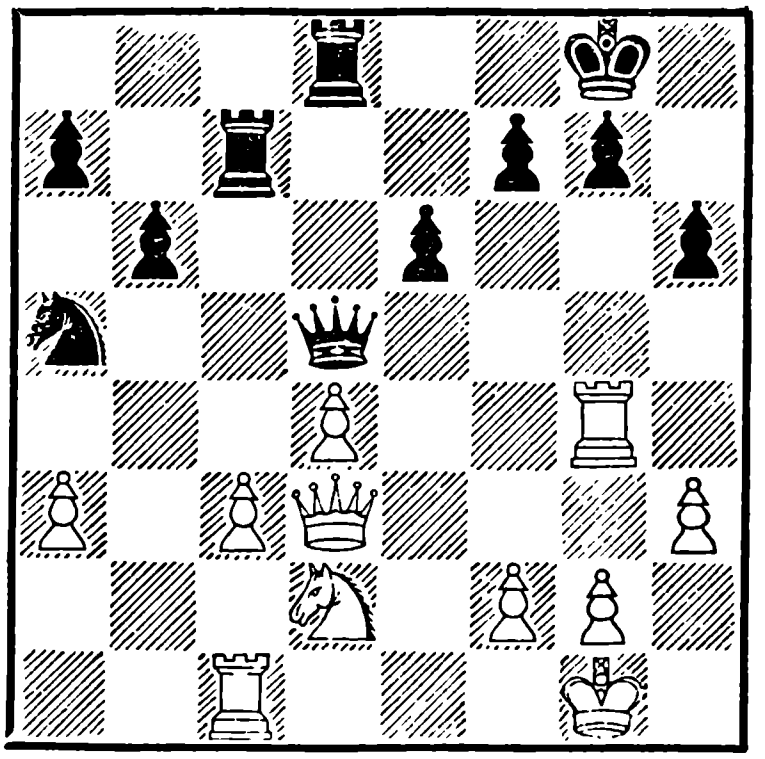
22. Kf3—d2 . . .

Привлекательней было, конечно, пойти конем вперед — Kf3—e5, но это приводило к потере качества.

22. . . . Фb7—d5

Керес настойчиво приглашает партнера сыграть с3—с4, так как в данный момент грозит вторжение на а2. Однако Тайманов не отклоняется от своего плана, хотя сейчас уже необходимо было с3—с4.

23. Ле4—g4 . . .



Белые нащупали уязвимое место в лагере черных — пешку g7. Они хотят ее дважды атаковать по всем правилам шахматной науки — ладья впереди, за нею ферзь. Вместе с тем грозит примитивное Л : g7 +, Фg3 + и Ф : с7, а также 24. Ке4.

Насколько опасным может стать положение черных, если они не захотят ослабить свое пешечное расположение, видно из варианта: 23. . . Кс4 24. Ке4 Ке5 25. Фg3 К : g4 26. Ф : с7. Жертва ладьи на g7 в этом варианте могла оказаться бумерангом для белых: 25. Л : g7 + Кр : g7 26. Фg3 + Kg6! 27. Ф : с7 Ф : е4! 28. Ф : d8 Kf4 с неизбежным матом.

23. . . . f7—f5

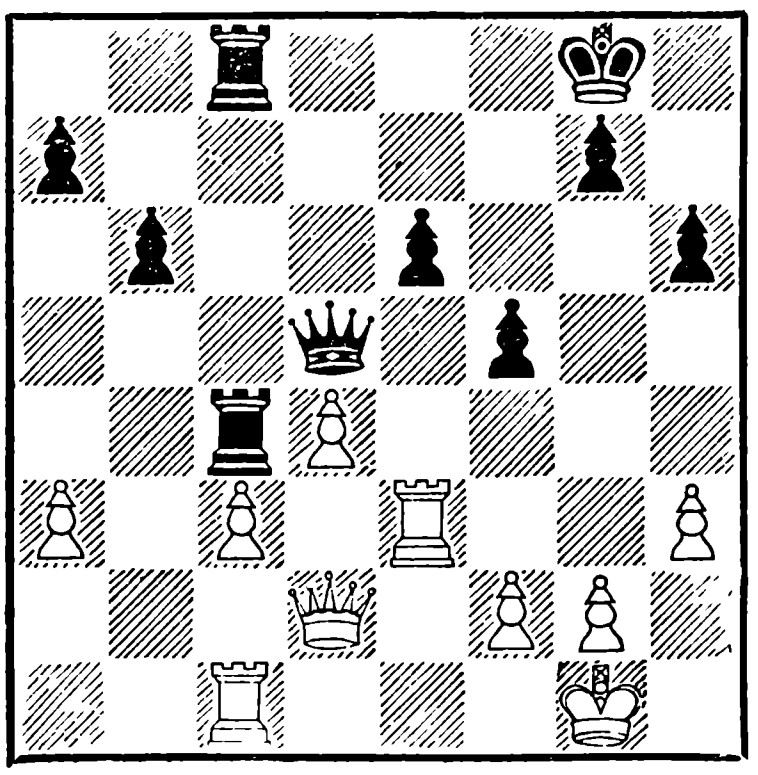
24. Лg4—g3 Лd8—с8

Без участия пешек черным не пробить пункт c3, поэтому ход ладьей бесполезен. Правильным завершением стратегии черных было 25. . . e5, торпедируя центральную пешку d4. Внимательное рассмотрение вариантов, вытекающих из ходов 25. Ф : f5 ed, убеждает нас, что все они складывались выгодно для черных. Теперь же ладья g3 возвращается на линию «е», фиксируя возникшую у черных слабость на e6. Путешествие ладьи Лe1—e4—g4—g3—e3 оказалось оправданным.

25. Лg3—e3 Ка5—c4

В своем устремлении упростить игру и добиться победы чисто техническими приемами черные переступают грань. Если Керес хотел продолжать игру на выигрыш, следовало испытать белых ходом Фd6 или Фa2.

26. Kd2 : c4 Лc7 : c4
27. Фd3—d2 . . .



27. . . . Фd5—c6

Черным трудно удержать пешку e6, поскольку у белых, кроме прямой атаки на эту пешку, есть также постоянная угроза прорыва путем Ле5 и d4—d5. Керес решает обменять пешку e6 на пешку c3, но момент для этого выбран неудачно, лучше было сыграть сначала Л8c6, а затем отойти ферзем на d7 или даже на d6.

Для более широкой оценки подобных позиций читателю будет полезно знать, что при положении черной пешки на f7 вместо f5 у белых были бы большие трудности в связи с маневром b6—b5, a7—a5 и b5—b4.

28. Лc1—e1 Лc4 : c3
29. Лe3 : e6 Фc6—c4
30. Фd2—f4 Лc3—c1

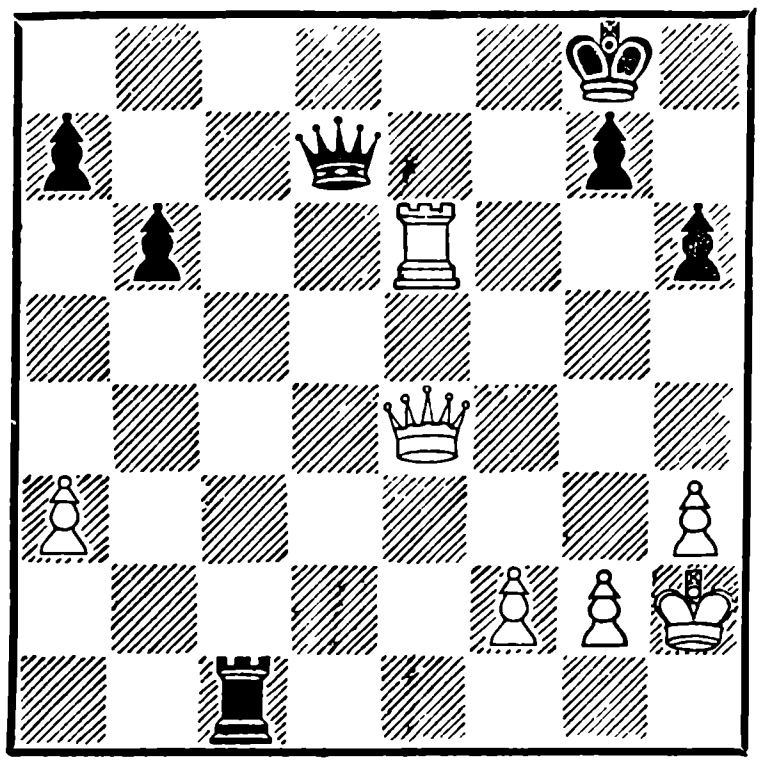
Белые фигуры развили большую активность, и черным трудно предусмотреть и нейтрализовать все возможные планы белых. Сейчас, к примеру, грозило Ле8+. Поэтому черные прежде всего сокращают количество фигур на доске.

31. Фf4 : f5 Фc4 : d4
32. Лe1 : c1 Лc8 : c1+
33. Крg1—h2 . . .

В борьбе при ферзях и тяжелых фигурах первое, что надо учитывать,— надежно ли укрыт король, ибо в таких окончаниях инициативой владеет та сторона, которая мо-

жет комбинировать продвижение своих пешек с угрозами неприятельскому королю. В данном положении преимущество белых определяется наличием у них большего числа пешек на линиях «f» и «h». Особенно важна пешка «f», которая защищает короля от шахов по диагонали h2—b8. Разница в положении королей ясно видна на диаграмме.

33. . . . Фd4—d7
34. Фf5—e4 . . .



34. . . . Лc1—c8

Керес вынужден перейти к тяжелой защите, которую он проводит с большим искусством.

35. f2—f4 Лc8—f8
36. Фe4—e5 . . .

Приглашая противника в ладейный эндшпиль без пешки — 36. . . Л : f4 37. Лe7 Фd4 38. Л : g7+ Крh8 39. Ф : d4 Л : d4 40. Л : a7. Черным, вероятно, удалось бы разменять пешки на ферзевом фланге, что приводило к ничьей, но Керес не хочет рисковать, имея в виду отбить атаку белых более простым способом, который, как это, увы, часто случается, оказался более сложным.

36. . . . Фd7—d2

Керес полагал, что пешка f4 незащитима, например, 37. Крg3 Фd3+, но он упустил из виду, что продвижение пешки закрепляет за белыми пункт g6 и создает новую возможность нападения на пешку g7. Лучше было напасть на пешку с другой стороны—Фf7, атакуя также поле f5, и если 37. g3, то Фf5.

37. f4—f5 Фd2—a5

В сильном цейтноте Керес не рискнул на вариант 37. . . Лf7 38. Лe8+ Крh7 39. Фb8 Л : f5 и ради размена ферзей решился на сдвоение пешек ферзевого фланга. Это могло привести к поражению.

38. Фf5 : a5 b6 : a5
39. g2—g4 . . .

Тайманов вторично защищает пешку f5, но на миг упускает инициативу из своих рук и раскрывает короля. Последнее обстоятельство позволяет Кересу создать угрозы пешке «a» и форсировать ничью. Продолжая 39. Лe5, что более активно, Тайманов во всех случаях оставался с лишней пешкой и получал реальные шансы на победу.

39. . . . Лf8—b8

Ладья выплыла на чистую воду, и поскольку пешек поровну, перевес белых полностью растворился.

Ничья

№ 94. Защита Нимцовича

Найдорф — **Смыслов**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 (Здесь лучше Cd2) 8. . . C : c3 9. bc Ce4 10. Ce2 Kc6 11. Kd2 Cg6 12. Kb3 (Более в духе позиции 12. f3) 12. . . Ke4 13. Фe1 Kd6 14. Фd1. Ничья.

№ 95. Новоиндийская защита

Петросян — **Геллер**

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6.0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф : d4 (Больше шансов на сохранение преимущества обещает 8. K : d4, впрочем новоиндийская защита вообще-то имеет репутацию ничейного дебюта) 8. . . 0—0 9. Лd1 Kc6 10. Фf4 Фb8 11. b3 Лd8 12. Ф : b8 Ла : b8 13. Cb2 a6 14. Kd2. Ничья.

№ 96. Староиндийская защита

Авербах — **Котов**

Эта красивейшая партия Цюрихского турнира вызвала восторженные отклики во всем шахматном мире. «Раз в 100 лет...»,«Уникум в шахматной литературе», «Роскошная жертва ферзя» — так выражали свое впечатление комментаторы в различных странах; еще более бурно реагировали на жертву ферзя зрители в турнирном зале. Мы можем добавить к этому, что партия Авербах — Котов войдет в золотой фонд шахматного искусства.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	Kb8—d7
4.	Kb1—c3	e7—e5
5.	e2—e4	Cf8—e7
6.	Cf1—e2	. . .

В предыдущем туре аналогичную защиту играл черными Петросян против Котова и получил хорошую игру. Котов в этом турнире обычно на 1. d2—d4 отвечал d7—d5 или играл староиндийскую защиту с ходом g7—g6, но в данном случае подхватил идею Петросяна и экспромтом применил ее против Авербаха.

В упомянутой партии белые продолжали 6. g3 и фианкеттировали слона, Авербах здесь избирает другой путь развития — Ce2, что имело бы смысл в связи с последующим продвижением пешек ферзевого фланга. Однако он не доводит свой план до логического завершения.

6.	. . .	0—0
7.	0—0	c7—c6
8.	Фd1—c2	Лf8—e8

9.	Лf1—d1	Ce7—f8
10.	Лa1—b1	a7—a5
11.	d4—d5!	. . .

В данный момент a2—a3 было нехорошо, так как черные разменивались в центре, обнажая пешку e4, и затем двигали пешку «a», препятствуя ходу b2—b4.

11.	. . .	Kd7—c5
12.	Cc1—e3	Фd8—c7
13.	h2—h3	Cc8—d7
14.	Лb1—c1	g7—g6
15.	Kf3—d2	Лa8—b8

Позиция сейчас находится в динамическом равновесии, причем игра требует большого искусства от обеих сторон. Черные могут готовить диверсию как на ферзевом фланге, например Лec8, cd, b5, так и на королевском — Kph8, Kg8, f5. Ни то ни другое, само по себе не представляет смертельной опасности для белых, если они примут профилактические меры. Опасность заключается лишь в том, чтобы, занявшись отражением угроз на одном фланге, не упустить критический момент на другом.

16.	Kd2—b3	Kc5 : b3
17.	Фc2 : b3	c6—c5

Этот ход равносилен громогласному заявлению о том, что черные избрали королевский фланг в качестве основной арены для своих операций. Белые должны были теперь, не теряя не минуты, подготовить a3 и b4, например: 18. Фc2 Kph8 19. a3 Kg8 20. Cg4, и если 20. . . Kf6, то взять слона и вскрыть линию «b».

18.	Kpg1—h2	Kpg8—h8
19.	Фb3—c2	Kf6—g8
20.	Ce2—g4	Kg8—h6
21.	Cg4 : d7	. . .

Белые отказываются от возможного повторения позиции (21. Ce2 Kg8), считая, следовательно, что их шансы не хуже. Они правы, поскольку у них есть возможность a3, Лb1 и b4. Но они не правы, ибо наметили совершенно иной план дальнейшей игры.

21.	. . .	Фc7 : d7
22.	Фc2—d2	Kh6—g8
23.	g2—g4	. . .

Авербах хочет потушить пожар бензином. Теперь ход f7—f5 приобретает двойную силу, так как черные могут брать любую из двух пешек, в то время как белые не могут взять на f5 ни одной из своих пешек.

23.	. . .	f7—f5
24.	f2—f3	Cf8—e7
25.	Лd1—g1	Лe8—f8
26.	Лc1—f1	Лf8—f7
27.	g4 : f5	. . .

Этот ход, к которому многие комментаторы ставят вопросительный знак, нельзя считать ошибкой. Он является продолжением плана, начатого гораздо раньше. Авербах решил атаковать по линии «g» и открывает ее. Все логично. Только пешка «h» должна стоять на h2.

27.	. . .	g6 : f5
28.	Лg1—g2	f5—f4
29.	Сe3—f2	Лf7—f6
30.	Кc3—e2	. . .

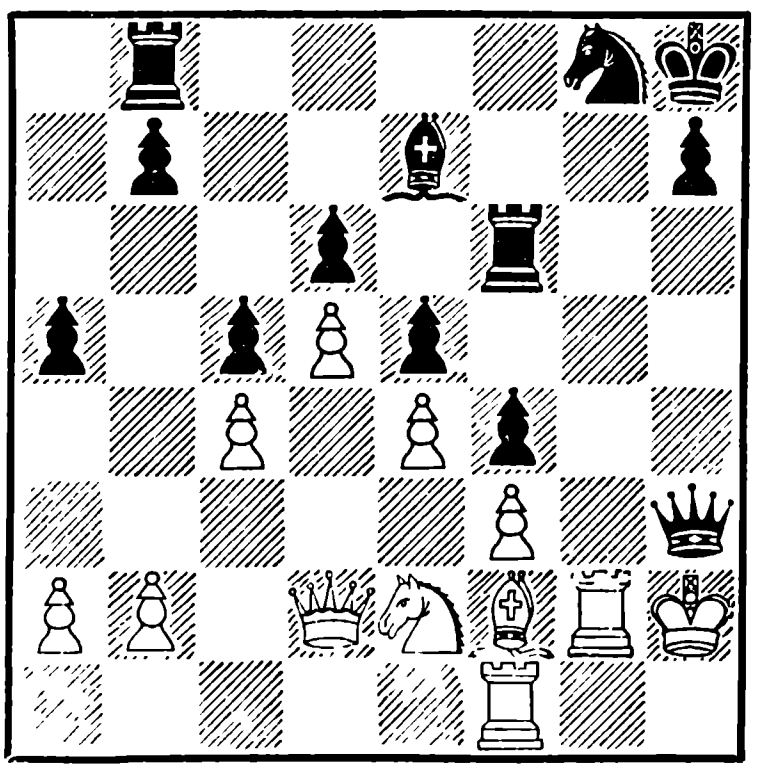
Предпосылками шахматного творчества обычно считают: логику, точный расчет вариантов и технику, включая в последнее понятие и знание теории. Однако есть и четвертая составляющая, быть может, наиболее привлекательная, хотя о ней часто забывают. Я имею в виду интуицию, или, если хотите, шахматную фантазию.

Порой в партии получается позиция, которую не оценишь на основании общих принципов, таких, как пешечные слабости, открытые линии, лучшее развитие и т. п., ибо равновесие нарушено на многих участках и точный баланс подвести нельзя. Попытка подсчитать варианты также не всегда удается. Представьте себе, что у белых есть шесть-семь различных продолжений, а черные имеют на любой ход пять-шесть ответов. Нетрудно понять, что никакой гений не дойдет в своем расчете вариантов даже до четвертого хода. Тогда-то приходит на помощь интуиция, фантазия, которая дала шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам позволила пережить подлинную радость творчества.

Неправда, что интуитивные партии игрались лишь во времена Морфи, Андерсена и Чигорина, а теперь будто бы, в наш век, все основано на позиционных принципах и сухом расчете. Я убежден, что даже в партиях, получивших призы за красоту в настоящем турнире, не были рассчитаны до конца все варианты. Интуиция была и остается одной из основ шахматного творчества, яркое доказательство этого мы сейчас увидим.

30. . . . Фd7 : h3+

Вот когда сказалась слабость пешки h3. Идея замечательной комбинации Котова, которая была подготовлена всей его предыдущей игрой, заключается в том, чтобы затащить белого короля на f5, где он будет беззащитен против двух черных ладей, коня и слона, тогда как пять белых фигур, оставаясь в глубоком тылу, только издали смогут наблюдать за событиями.



31. Крh2 : h3 Лf6—h6+
32. Крh3—g4 Кg8—f6+
33. Крg4—f5 . . .

Как кролик, загипнотизированный удавом, король нехотя двигается к месту своей гибели. Для понимания следующей стадии партии нужно иметь в виду, что у Котова оставалось очень мало времени до контроля и он, естественно, не хотел неосторожным ходом испортить столь красивую и необычную партию. Поэтому он решил дать несколько шахов, чтобы довести партию до 40-го хода и отложить ее. Возможность мата в данной позиции не вызывает сомнений и, вероятно, вчерне была намечена Котовым еще на 30-м ходу.

33. . . . Кf6—d7

Вот и подтверждение. Если бы жертва ферзя была «точно рассчитана», Котов предпочел бы указанное впоследствии Г. Штальбергом Кg4 и нет реплики Лg2—g5. После 33. . . Кg4 белые, чтобы избежать матовой угрозы, должны пойти на колоссальные потери.

34. Лg2—g5 . . .

Единственная защита от угрожавшего мата в три хода: Лf8, Лg8, Лf6.

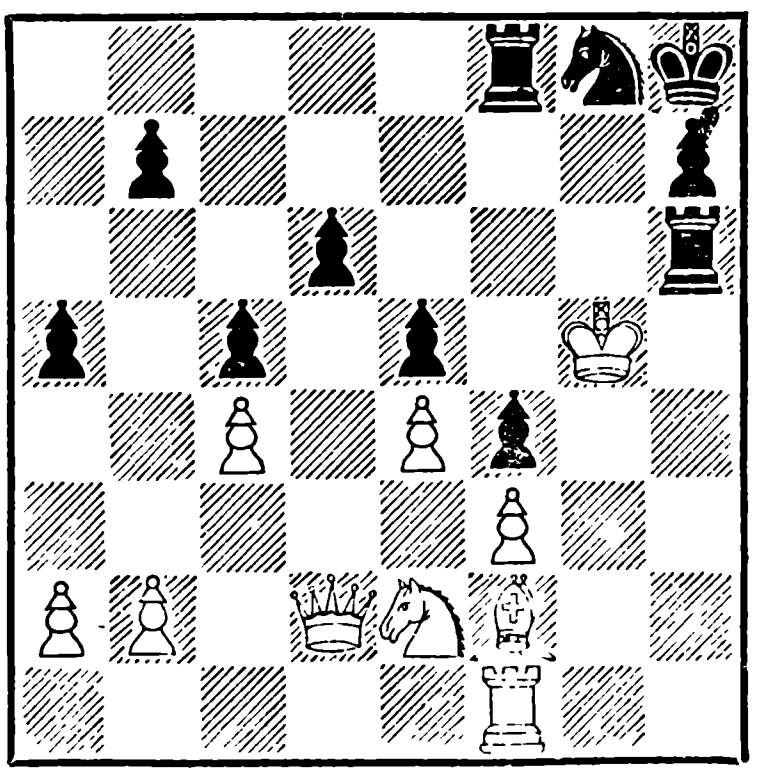
34. . . . Лb8—f8+
35. Крf5—g4 Кd7—f6+
36. Крg4—f5 Кf6—g8+
37. Крf5—g4 Кg8—f6+

Позиция повторялась дважды, поэтому черные берут пешку, и счет начинается заново.

38. Крg4—f5 Кf6 : d5+
39. Крf5—g4 Кd5—f6+
40. Крg4—f5 Кf6—g8+
41. Крf5—g4 Кg8—f6+
42. Крg4—f5 Кf6—g8+
43. Крf5—g4 Сe7 : g5

Черные угрожают 44. . . Сe7, затем 45. . . Кf6+ 46. Крf5 Кd7+ 47. Крg4 Лg8+, и мат следующим ходом. Белые имеют два темпа, чтобы организовать оборону, но не могут их использовать, ибо все коммуникации между верхней и нижней половиной доски перекрыты пешечными заграждениями или простреливаются огнем черных фигур. Относительно «лучшее» было 44. Сe3 Сe7 45. С : f4 ef 46. К : f4 Лh4+ 47. Крg3 Л : f4, но и это лучшее было вполне безнадежно для белых.

44. Крg4 : g5 . . .



44. . . Лf8—f7

Грозит мат в два хода — Лg7+ и Лf6, не спасает 45. К : f4 Лg7+ 46. Kg6+ Лg : g6+ 47. Kpf5 Ke7 — мат. Белые вынуждены отдать еще одну фигуру.

45. Cf2—h4 Лh6—g6+
46. Kpg5—h5 Лf7—g7
47. Ch4—g5 Лg6 : g5+
48. Kph5—h4 Kg8—f6
49. Ke2—g3 . . .

Совершая вылазки на выручку окруженному королю, постепенно гибнут отряды белых войск.

49. . . . Лg5 : g3
50. Фd2 : d6 Лg3—g6
51. Фd6—b8+ . . .

В ответ на тринадцать шахов белые дают свой первый шах и после

51. . . . Лg7—g8

сдаются.

Грандиозная партия, по справедливости получившая первый приз за красоту.

№ 97. Французская партия

Сабо — Болеславский

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2+ Ce7 7. dc Kf6 8. C : d7+.

Логическим продолжением дебютного плана белых была бы игра на удержание пешки путем 8. Kb3 0—0 9. Ce3. Теперь же черные лучше развиты и пешку c5 вскоре отбирают.

8. . . Kb : d7 9. Kb3 0—0 10. Kh3 (Неудачный замысел: конь не успевает перейти на f4) 10. . . Лc8 11. 0—0 C : c5 12. Фd1 Cb6 13. c3 h6 14. Cf4 Ke5 15. C : e5 Л : e5 16. Лe1 Л : e1+ 17. Ф : e1 Фd6 18. Лd1. Ничья.

Перевес на стороне черных. Сейчас возможна такая любопытная комбинация — 18. . . Лe8 19. Фd2 Ke4 20. Ф : d5? K : f2!! 21. Ф : d6 K : d1+ 22. Ф : b6 Лe1 — мат.

№ 98. Защита Грюнфельда

Эйве — Штальберг

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 c7—c6

Отвечая продвижением пешки «с» на фланговое развитие слона, черные подготовляют d7—d5, чтобы построить симметричную позицию с неподвижной пешечной структурой. Штальберг бросает вызов Эйве как дебютному теоретику, ибо в этом случае белым очень трудно будет получить преимущество.

Эйве делает попытку не опровергнуть дебют, ибо это невозможно, а нарушить статистическое равновесие, создать более оживленную игру, полагая, что преимущество первого хода где-то должно сказаться. Штальберг охотно соглашается на пред-

ложение Эйве, и в результате партнеры создают произведение, похожее на увлекательную повесть.

4.	d4—d5	c6 : d5
5.	c4 : d5	d7—d6

Вылазка черных 5. . . Фа5 + 6. Кс3 Ке4 не имела бы достаточных оснований и красиво опровергалась: 7. Фd4 К : c3 8. Cd2 Ф : d5 9. Ф : c3!

6.	Cf1—g2	Cf8—g7
7.	Kb1—c3	0—0
8.	Kg1—f3	Kb8—d7

Не совсем ясно, куда стремится конь. Дальше d7 для него хорошей дороги не видно. Следовало сперва пропустить слона 8. . . Cg4 9. Kd4 Фc8!

9.	0—0	Kd7—b6
10.	a2—a4	. . .

Эйве, как в свое время и Тарраш, не может спокойно видеть вражеского коня b6. Однако конь стоит там достаточно плохо, и нет надобности его тревожить. Спокойное 10. Kd4 и 11. b3 подчеркивало бы ограниченную подвижность коня b6, а фланговое развитие второго слона гармонично дополняло ансамбль белых фигур.

Эйве задумал развить слона на e3. Не иначе, как для того, чтобы таким способом избавиться от искушения двинуть пешку «e». . .

10.	. . .	Cc8—g4
11.	Kf3—d4	a7—a6

Штальбергу здесь, вероятно, хотелось пойти 11. . . Фc8, но ему не понравилось 12. a5 Кc4 13. a6, и белые захватывают для коня важное поле c6.

12.	h2—h3	Cg4—c8
13.	b2—b3	Cc8—d7

Штальберг не отступил сразу на d7, опасаясь 13. Фb3, и попытка черных взять пешку d5 кончилась бы печально: 12. . . Cd7 13. Фb3 Kf : d5 14. K : d5 C : d4 15. Ch6, и приходится отдать качество, иначе белые, комбинируя угрозы коню b6 с угрозой мата на g7, могли бы причинить черным крупные неприятности. Если же на 13. Фb3 черные не берут пешку d5, а продолжают 13. . . Фc7, то после 14. Лac1 возникает неприятная связка по линии «c».

Итак, черный слон не может найти точки опоры для приложения своих сил и горестно бродит по диагонали c8—h3. Чтобы передвинуться с c8 на d7, он затратил три хода! Это — достаточный повод для белых, чтобы перейти в наступление. Сыграв здесь 14. a5, белые отбрасывали черного коня на c8, где он нарушал взаимодействие ладей и вынужден был бы дальше блуждать по закоулкам.

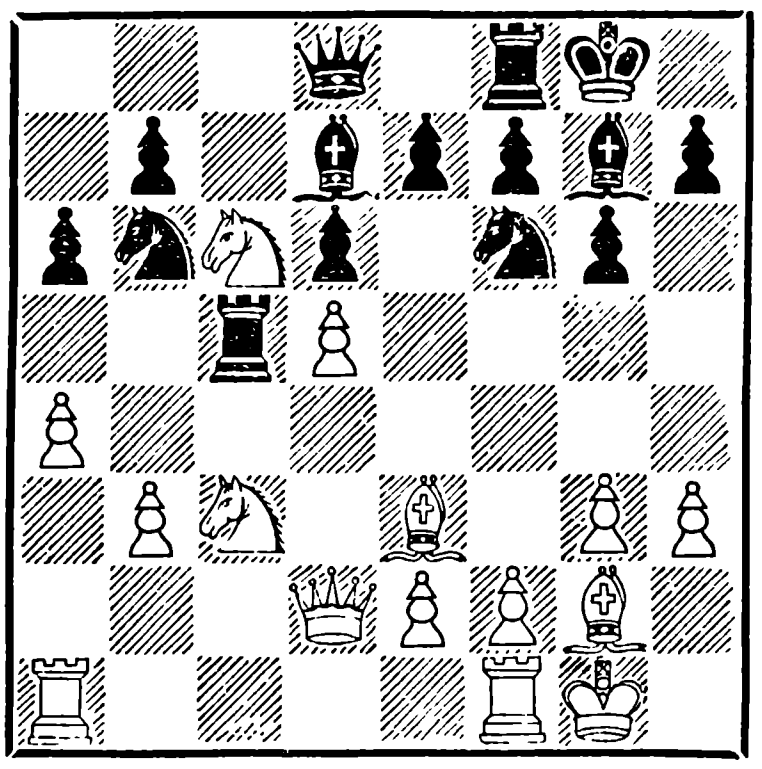
14.	Cc1—e3	Ла8—c8
15.	Фd1—d2	Лc8—c5

Завязка конфликта.

Штальберга, вероятно, привлекала не столько переспек-

тива выиграть пешку d5, сколько пикантное положение ладьи на c5, которая как будто и под угрозой, но к ней не подступишься. Сразу обменять ладью на коня с пешкой — 15. . . Л : c3 16. Ф : c3 Kb : d5 — ему, видимо, было жаль, но, находясь в стесненном положении, он вряд ли мог рассчитывать на лучшее. В течение ближайших двух ходов Штальберг сохраняет возможность этого размена ладьи, но упорно держит ее на c5.

16. Kd4—c6 . . .



Смелое вторжение! Коня можно взять ладьей, слоном или пешкой. Чем лучше? Штальберг идет по линии наибольшего сопротивления и, вместо одной легкой фигуры за ладью, получает две фигуры, но у партнера образуется крайне опасная проходная пешка. Возможны были варианты: 16. . . C : c6 17. dc Л : c3 18. Ф : c3 Kd5 19. c7 или 16. . . Kf : d5 17. K : d8 C : c3 и т. д. В обоих случаях перевес оставался на стороне белых.

16. . . . b7 : c6
17. Ce3 : c5 d6 : c5
18. d5 : c6 Cd7—e6
19. Фd2 : d8 Лf8 : d8
20. Лa1—d1 Лd8—c8

Менять ладьи нельзя ни в коем случае, но поле c8 следовало сохранить для коня, а ладью отвести на e8.

21. a4—a5 Kb6—a8
22. Kc3—a4 . . .

Снова красивая комбинация. Эйве приглашает взять пешку b3, на что последует 23. Kb6, и белые выигрывают фигуру или проводят пешку в ферзи. Черные, конечно, уклоняются от этого продолжения, но пешка c5 погибает.

22. . . . Ka8—c7
23. Ka4 : c5 Kf6—d5

Черные видят, что им необходимо как можно скорее ввести в бой резервы, дремлющие на королевском фланге, и для этой цели они отдают еще одну пешку. Однако обстановка пока не требовала столь крайней меры. Лучше было Ke8, имея в виду Kd6 и Cc3.

24. Kc5 : a6 Kc7 : a6
25. Cg2 : d5 Ce6 : h3

Заманчиво было бы разменять еще слонов и взять пешку c6, но это приводило к бы-

строму финалу: одна белая ладья вторгалась на восьмую горизонталь, а другая поддерживала движение пешки «b».

26. Cd5—g2 Ch3—e6

И сейчас нельзя менять слонов по той же причине.

27. Лd1—b1 Cg7—c3

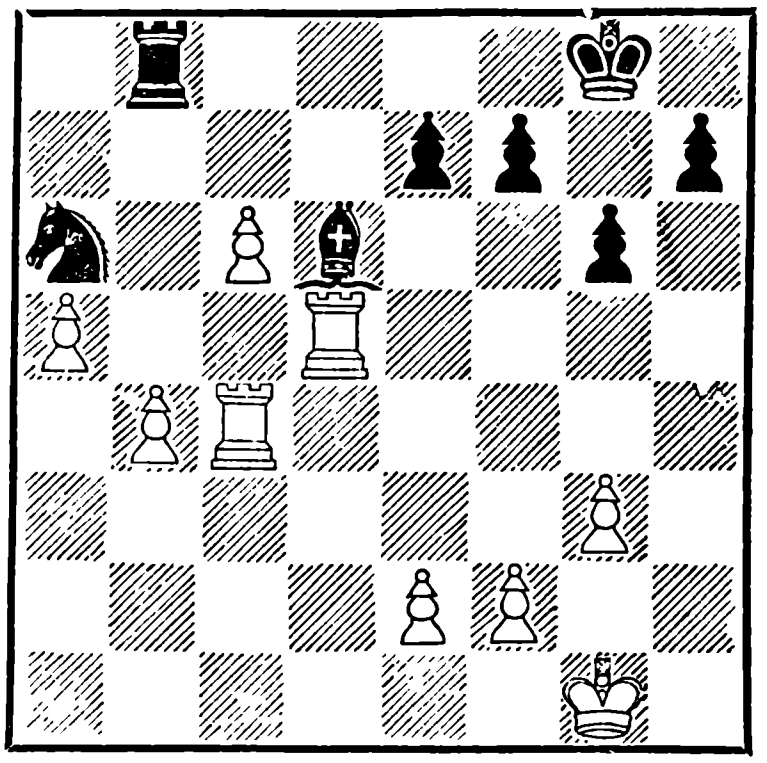
Следовало бы проверить, куда пойдет ладья после 27. . . Cf5; выбор не велик. Штальберг, видимо, опасался, что белые согласятся на ничью повторением ходов, и ему было жаль расстаться с партией, которая сулила так много интересного...

28. Лf1—d1 Cc3—b4
29. Лd1—d4 Ce6—f5
30. Лb1—d1 Cb4—d6
31. Лd4—c4 Cf5—e6
32. Cg2—d5 Ce6 : d5
33. Лd1 : d5 . . .

Слишком безобидное маневрирование черных позволило белым улучшить положение своих фигур. Один из ничейных шансов черных заключался в том, чтобы не менять белопольных слонов, сохраняя возможность при случае отдать две фигуры за ладью и пешку и оставить разноцветных слонов. Поэтому идти своим белым слоном на e6 лучше было после предварительного Кc7.

33. . . . Лc8—b8
34. b3—b4 . . .

Три связанные проходные пешки представляют собой грозную силу, когда продвигаются вперед, сметая все на



своем пути. Известны случаи, когда такие пешки выигрывали против двух ладей и даже против ферзя и ладьи. Поэтому Штальберг вынужден взять пешку b4. Нельзя брать пешку ладьей, так как после размена последней черной ладьи белые играют Лd5—b5 — b6 и проводят пешку «а» в ферзи. Нехорошо брать на b4 и слоном, ввиду 35. c6—c7. Штальбергу удается еще счастливо выпутаться из трудного положения, вернув обратно две фигуры за ладью и пешку и переведя борьбу в несколько худшее ладейное окончание.

34. . . . Ka6 : b4
35. Лd5 : d6 e7 : d6
36. c6—c7 Лb8—c8
37. Лc4 : b4 Лc8 : c7
38. Лb4—a4 . . .

Партия вступила в третью стадию, наиболее интересную.

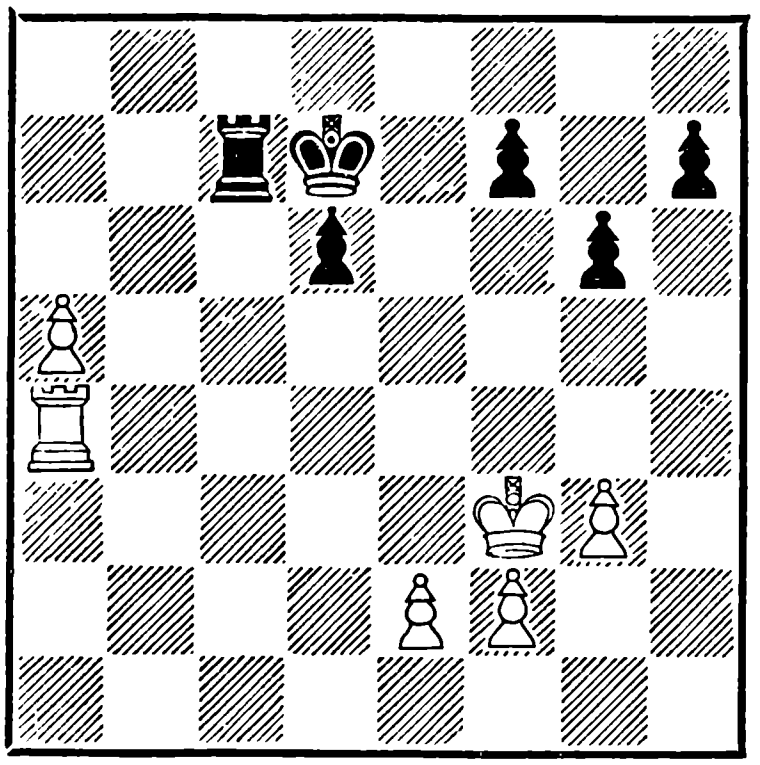
История шахматных соревнований дала богатый материал по теории и практике ладейных эндшпилей; данный эндшпиль, проведенный обеими партнерами на высоком творческом уровне, принадлежит к числу наилучших. Задача черных тяжела. Они должны бороться против отдаленной проходной, но у них есть и свои контршансы: возможность быстро создать симметричную проходную пешку по линии «h», а также тот факт, что на доске мало материала. Последнее обстоятельство иногда позволяет, разменяв, кроме одной, все свои пешки, отдать ладью за последнюю пешку противника и потом заставить партнера вернуть долг той же мерой.

В дальнейших комментариях мы в значительной мере используем анализ д-ра Эйве.

38 . . . Крg8—f8

Хотелось бы перевести короля через g7—f6 на e5, но это не получается: 38. . . Крg7 39. Крg2 Крf6 40. Крf3 Кре5 41. a6 Ла7 42. Ла5+ d5 43. e4, и белые выигрывают пешку. Причина этого выгодного для белых исхода в том, что белая ладья расположена сзади своей далеко продвинутой пешки, имеет свободу маневра, чего нельзя сказать о черной ладье, которая стоит впереди проходной пешки и будет иметь тем меньше полей, чем дальше продвинется вражеская пешка. Это обстоятельство вообще характерно для оценки ладейных концов и в данном случае является лейтмотивом борьбы.

39. Крg1—g2 Крf8—e7
40. Крg2—f3 Кре7—d7



41. Крf3—e4 Лс7—a7
42. Кре4—d5 . . .

Если черным удастся создать проходную по линии «h», дело будет не так плохо.

42. . . . h7—h5
43. f2—f4 . . .

Эйве уже предвидит план черных f7—f6, g6—g5 и h5—h4 и хочет заручиться возможностью поставить форпост на f5, чтобы после взаимной ликвидации проходных пешек сохранить шансы на победу.

43. . . . Ла7—a6

Здесь по анализу Эйве лучше было сразу приступить к созданию проходной путем f7—f6 и далее.

I. 44. a6 g5 45. f5 h4 46. gh gh.

а) 47. Л : h4 Л : a6 48. Лh7+ Крe8 49. Крe6 d5+ 50. Кр: d5 Лa5+ с ничьей;

б) 47. Крe4 Крc6 48. Крf4 Крb5 49. Лa3 Л : a5 50. Л : a5+ Кр : a5 51. Крg4 Крb5 52. Кр : h4 Крc5, и пешечный эндшпиль сводится к ничьей, ибо король как раз вовремя возвращается для защиты пешки f6;

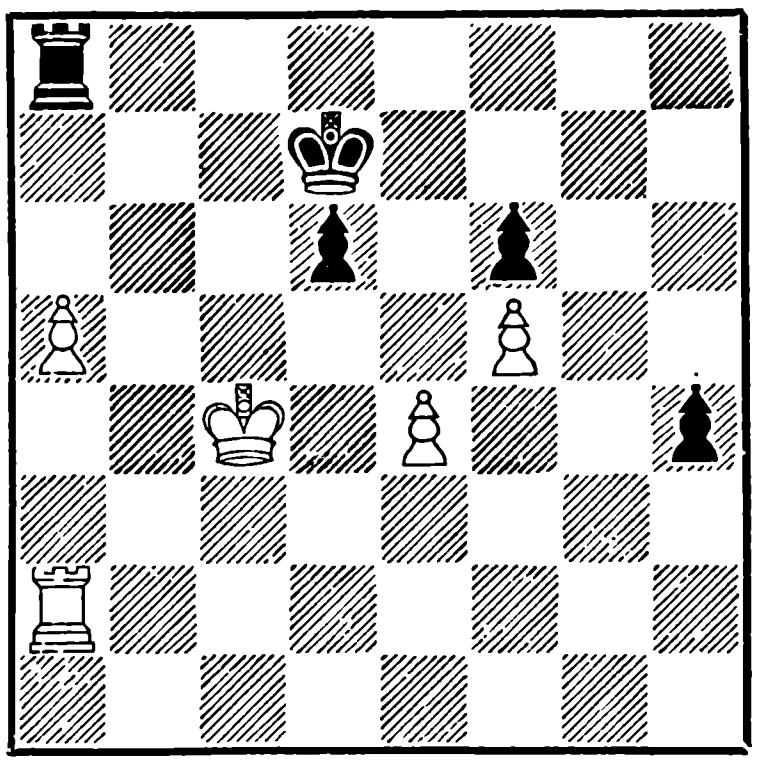
II. 44. Лa3 g5 45. f5 h4 46. gh gh 47. Крe4 h3 48. Крf3 d5 49. Крg3 Крd6 50. Кр : h3 Крe5 с ничьей.

III. 44. e4 Лa6 с теми же идеями, что и в партии, но с лишним ходом у черных.

44. e2—e4 . . .

Не следовало отнимать пешку e4 у короля, что было важно в следующем варианте: 44. Лa2 f6 45. Лa3 g5 46. f5 h4 47. gh gh 48. Крe4 h3 49. Крf3 h2 50. Крg2 Крc6 51. Кр : h2 Крb5 52. Крg3 Л : a5 53. Л : a5+ Кр : a5 54. Крh4— белые успевают забрать пешку f6 и провести ферзя на один ход раньше, чем черные. То же происходит и при 48. . . Крc6 49. Крf4 Крb5 50. Крg4 Л : a5 51. Л : a5+ и т. д. Теперь же, когда пешка закрыла выход белому королю, черные могут пойти на этот вариант, что они и делают.

44. . . . f7—f6
45. Лa4—a2 g6—g5
46. f4—f5 h5—h4
47. g3 : h4 g5 : h4
48. Крd5—c4 Лa6—a8



Кризис этого замечательного окончания, а вместе с ним и всей партии. Штальберг, как видно, рассчитывал при случае поддержать пешку «h», мог ли он предвидеть, что именно нелогичное 48. . . Лa7 удерживало ничью, как это показал в своих анализах Эйве: 49. a6 Крc6 и теперь

а) 50. Лa3 h3 51. Л : h3 Л : a6 52. Лh6 Крd7 53. Лh7+ Крe8 54. Крd5 Лa5+ 55. Кр : d6 Лe5, с ничьей:

б) 50. Крd4 h3 51. Лa3 h2 52. Лa1 Крd7 53. Крd5 h1Ф 54. Л : h1 Л : a6 55. Лh7+ Крe8 56. Крe6 d5+ 57. Кр : d5 Лa5+ 58. Крd4 Лe5, и ничья.

При положении ладьи на a8 белая пешка доходит до a7, и тогда в варианте «b» после обмена пешек белые, давая шах на h7, выигрывают ладью.

49. a5—a6 Крd7—c6

50. a6—a7 h4—h3

Попытка обменять проходные пешки посредством 50. . . Крb7 51. Лh2 Л : a7 52. Л : h4 проводила к поражению черных, ибо их король не поспевал на защиту пешек — 52. Крс6 53. Лh6 Лf7 54. Лh8 Ле7 55. Крd4 Лf7 56. Лg8, и черные в цугцванге.

51. Крс4—d4 Крс6—с7

Если бы черные продвинули пешку на вторую линию, то белые не сразу ее берут, а предварительно дают шах ладьей с с2 и, оттеснив короля на линию «b», легко выигрывают.

52. Крd4—d5 Крс7—d7
53. Ла2—a3 h3—h2
54. Ла3—a1 . . .

Подчеркивает все минусы позиции черных, которые теперь не могут улучшить свое положение. Например, в случае 54. . .h1Ф 55. Л : h1 Л : a7 56. Лh7+ белые выигрывают ладью a7. При предварительном отходе короля на восьмую горизонталь белые ставят своего короля в оппозицию, создавая после обмена пешек «h» угрозу мата. Если 54. . . Крре7, то, очевидно, 55. Крс6 и Крb7. Черные пробуют еще поиграть без пешки, но это уже явно безнадежно.

54. . . . Ла8—e8
55. Ла1—h1 Ле8—e5+
56. Крd5—d4 Ле5—a5
57. Лh1 : h2 Крd7—с6
58. Лh2—h7 Ла5—a4+

Здесь Штальберг мог предоставить своему противнику возможность закончить партию элегантной комбинацией с последовательной жертвой двух ферзей — 58. . .d5 59. e5 Ла4+ 60. Крс3 fe 61. f6 Крd6 62. f7 Крре7 63. f8Ф+ Кр : f8 64. a8Ф+Л : a8 65. Лh8+. Он предпочел проиграть более прозаическим способом.

59. Крd4—e3 Ла4—a3+
60. Крре3—f4 Ла3—a1
61. Лh7—f7 Крс6—с5
62. Лf7 : f6 Ла1 : a7
63. Лf6—e6 Ла7—a1
64. f5—f6 Крс5—с6
65. Крf4—f5 Крс6—d7
66. Ле6—e7+ Крd7—d8
67. Крf5—e6

Черные сдались

ПЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 99. Болеславский — Эйве ½ : ½
№ 100. Котов — Сабо 1 : 0
№ 101. Геллер — Авербах ½ : ½
№ 102. Смыслов — Петросян ½ : ½
№ 103. Керес — Найдорф ½ : ½
№ 104. Решевский — Тайманов ½ : ½
№ 105. Бронштейн — Глигорич 1 : 0
Свободен от игры Штальберг.

Положение после пятнадцатого тура:

Смыслов — 9½ очков; Бронштейн и Решевский — по 8½; Найдорф — 8; Петросян, Эйве и Болеславский — по 7½; Тайманов и Керес — по 7; Котов — 6½; Глигорич, Авербах, Сабо и Геллер — по 6; Штальберг — 3½ очка.

№ 99. Сицилианская партия

Болеславский		**Эйве**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Cf1—e2	e7—e5

Эйве играет систему Болеславского против ее изобретателя — психологический прием, часто дающий успешные результаты. К психологической подготовке экс-чемпион мира добавил немного науки: на 14-м ходу он улучшил известный вариант.

Болеславский ведет партию спокойно, порой даже робко, и Эйве удается полностью уравнять игру.

7.	Kd4—b3	Cf8—e7
8.	0—0	0—0
9.	Cc1—e3	Cc8—e6
10.	Ce2—f3	Kc6—a5
11.	Kb3 : a5	Фd8 : a5
12.	Фd1—d2	Лf8—c8
13.	Лf1—d1	Фa5—b4
14.	Лa1—b1	h7—h6

Партнеры едут по хорошо накатанной дороге, весь этот вариант не раз встречался в партиях Стокгольмского турнира 1952 года. Черные продолжали здесь 14. . . a6, но после 15. a3 Фc4 белые успевали связать коня f6 ходом 16. Cg5.

Сделанный черными ход предупреждает выпад слона и сохраняет для коня свободу действий. Например, Kf6—h7 с намерением Cg5 или Kf6—d7—c5, тогда как в стокгольмских партиях приходилось для освобождения от связки тратить время на защиту слона ходом Фc7, а затем отступать конем на e8.

15.	a2—a3	Фb4—c4
16.	Лb1—c1	a7—a6
17.	Cf3—e2	Фc4—c7
18.	f2—f3	Kf6—d7

Неожиданно. Казалось бы, черные должны контролировать поле d5 двумя фигурами, чтобы белые, заняв это поле, были вынуждены при размене взять пешкой, отказавшись от атаки на пешку d6. Теперь же черные соглашаются отдать своего «хорошего» слона за белого коня, и белые как будто могут проникнуть на d5 фигурой. Однако Эйве, надвигая пешки ферзевого фланга и заняв конем пункт c5,

отражает попытки белого слона попасть на d5.

19.	Ce2—f1	b7—b5
20.	a3—a4	. . .

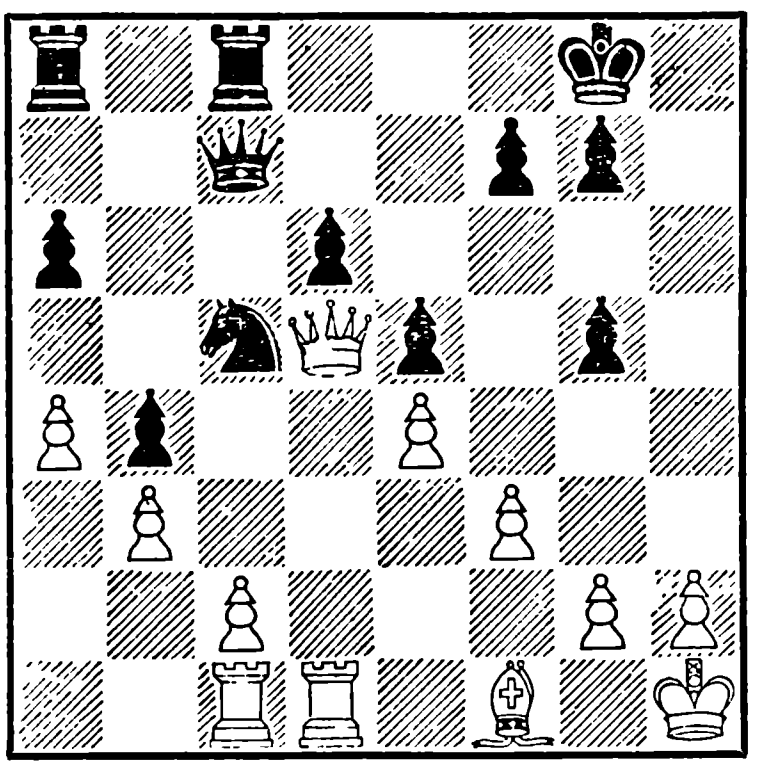
Болеславский завязывает борьбу за поле d5. Он тревожит черные пешки, чтобы вызвать размен на a4, либо продвижение на b4 и перевести слона на c4.

20.	. . .	b5—b4
21.	Kc3—d5	Ce6 : d5
22.	Фd2 : d5	Kd7—c5
23.	b2—b3	Ce7—g5

Черные используют задуманную на предыдущем ходу возможность разменять хорошего слона белых, не смущаясь тем фактом, что пешка d6 остается как будто без защиты.

24.	Ce3 : g5	h6 : g5
25.	Kpg1—h1	. . .

Косвенная защита — один из распространенных технических приемов. Она может входить в качестве одного из элементов в комбинацию, быть звеном маневренной игры. В позиции на диаграмме пешка d6 косвенно защищена, так как в случае 25. Ф : d6 Ф : d6 26. Л : d6 черные неожиданно берут конем пешку b3, сейчас надежно защищенную ферзем и пешкой c2. После 26. . . K : b3 27. Лb1 Kd4 28. Л : b4 K : c2 29. Лb7 Ke3 или 28. C : a6 Л : c2 29. Л : b4 Ke2+ белые вряд ли могли выиграть окончание, но все же следовало пойти на это продолжение, так как защита черных была нелегка.



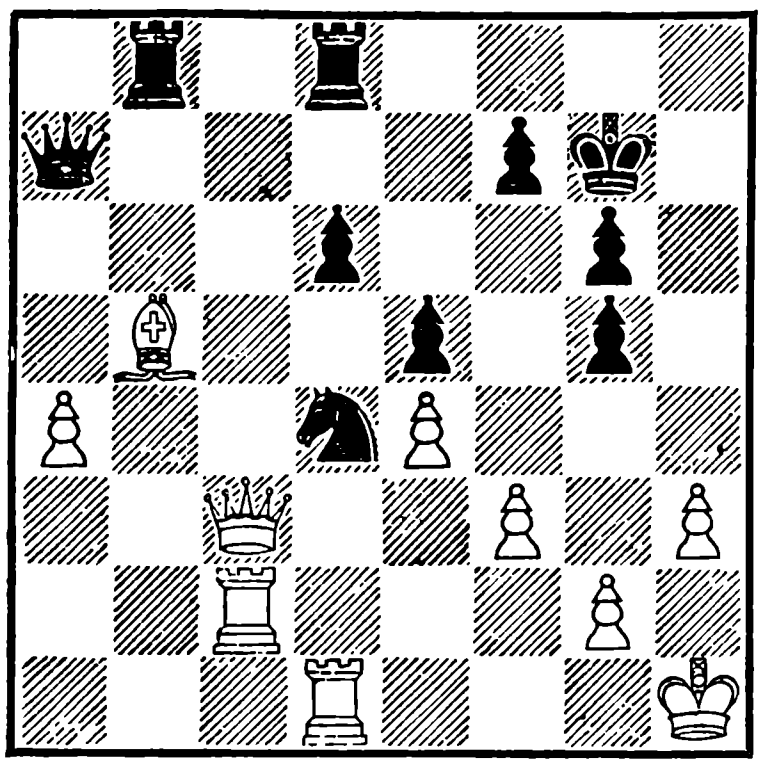
25.	. . .	a6—a5
26.	h2—h3	Ла8—b8
27.	Cf1—b5	Лc8—d8
28.	c2—c3	. . .

Логичный план — создать проходную пешку, но ее трудно будет продвигать вперед: белый слон, который мог бы ее поддержать, сам не имеет опорных пунктов.

28.	. . .	b4 : c3
29.	Лc1 : c3	Фc7—e7
30.	Фd5—c4	g7—g6
31.	b3—b4	a5 : b4
32.	Фc4 : b4	Kpg8—g7
33.	Фb4—c4	Фe7—a7
34.	Лc3—c2	Kc5—e6
35.	Фc4—c3	Ke6—d4

Эйве осуществил одну из основных идей системы Болеславского, заняв конем пункт d4. Пешки a4 и d6 примерно равноценны, а фигуры черных теперь расположены лучше и

уже белым придется вскоре бороться за ничью.



36.	Лc2—b2	Лd8—c8
37.	Фc3—d2	Крg7—f6!
38.	Лd1—c1	Лc8 : c1+
39.	Фd2 : c1	Фa7—c5
40.	Фc1—d2	Лb8—c8
41.	Крh1—h2	Фc5—a3

Записанный ход. После анализа партнеры согласились на ничью, не приступая к доигрыванию. Черные стоят активней, но, по мнению Эйве, пешка «а» дает белым достаточные контршансы.

№ 100. Староиндийская защита

Котов — **Сабо**

Рокировка в разные стороны обычно предвещает взаимную пешечную атаку на позиции королей. Исключением из этого правила являются своеобразные позиции, возникающие из системы Земиша в староиндийской партии, где партнеры, рокировав в разные стороны, зачастую двигают пешки от своего короля. Примером такой игры является настоящая партия. При закрытом центре и неподвижной пешечной цепи черные рокировали в короткую сторону и организовали прорыв на пункте g4, для чего играли f7—f5—f4, g6—g5, h7—h5 и g5—g4, в то же время белые открыли для противника линию «b» против своего короля. Оригинальная игра обеих сторон закончилась прорывом обороны на противоположных флангах, обходным движением фигур и острой взаимной атакой.

Необычная стратегическая идея, изобретательная и смелая игра партнеров, красивые заключительные комбинации — все это делает партию замечательно интересной.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	Kf6—h5
8.	Фd1—d2	f7—f5
9.	0—0—0	Kb8—d7

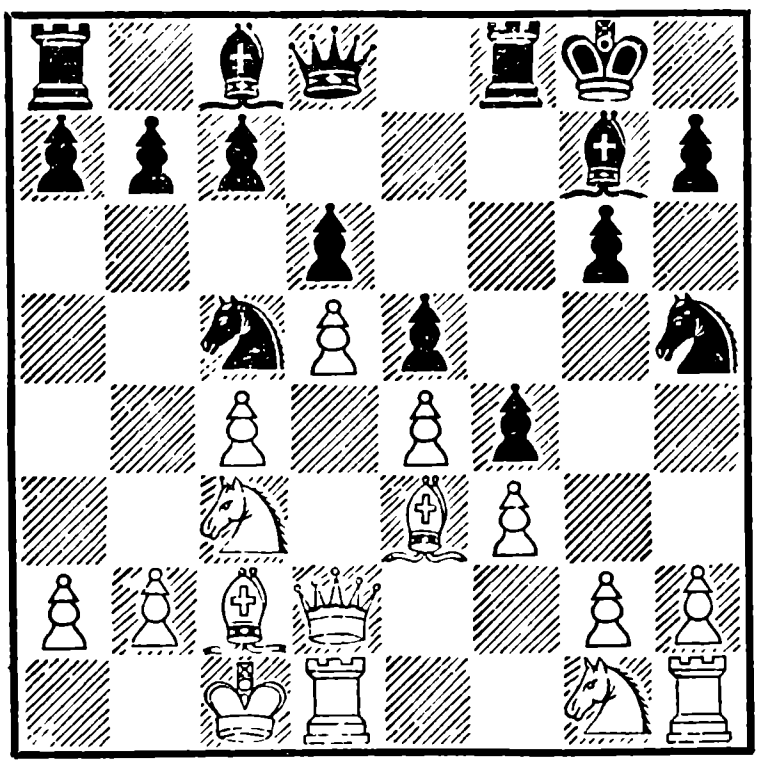
Существенное улучшение по сравнению с партией Геллер — Глигорич, где черные заперли игру ходом f5—f4. Сабо поддерживает напряжение в центре и сохраняет воз-

можность поставить на f4 коня.

10. Cf1—d3 Kd7—c5

Сейчас был подходящий момент, чтобы эту возможность превратить в действительность — 10. . . Kf4!, и если слон отступит на c2, то уже не Kc5, а Kb6, прощупывая слабую пешку c4 и вынуждая b2—b3.

11. Cd3—c2 f5—f4



Сабо свернул на тот же тернистый путь, что и Глигорич в упомянутой партии с Геллером, и также обречен теперь на продолжительную, трудную защиту. Между тем у Котова есть ясный план, не раз с успехом проводившийся в подобных позициях Макогоновым: король переходит на b1, конь с g1 переводится на d3 и выживает черного коня с c5 либо вынуждает ослабление b7—b6, ладьи занимают линии «c» и «d». Белые постепенно подготавливают прорыв c4—c5, при этом их король прикрыт двумя пешками, тогда как черные при попытке контрпрорыва на королевском фланге должны совершенно лишить своего короля пешечного прикрытия.

Не так гладко, как мы описали, но примерно по этой схеме идет борьба в настоящей партии, и чаша весов вскоре начинает склоняться в сторону белых. Значит, черные и теперь не должны были запирать игру, лучше было 11. . . Kf6, нажимая на e4 и тактически препятствуя ходу Kge2, на что последовало бы 12. . .fe 13. fe Kg4 или 13. C : c5 ef.

12. Ce3—f2 a7—a6
13. Kg1—e2 a6—a5

Сабо на распутье. Он увидел, что намеченное им b7—b5 не проходит, ввиду ответа b2—b4 и c4—c5, и решил по крайней мере обеспечить позицию коня. Дальнейшую часть партии он ведет несколько неуверенно, как бы раздумывая, какой же план ему найти против нарастающей инициативы белых, но после 20-го хода решается на атаку пешками от своего короля и играет ва-банк.

14. Kpc1—b1 Cc8—d7
15. Ke2—c1 Лf8—f7
16. Kc1—d3 b7—b6
17. Лd1—c1 Cg7—f6
18. Лh1—f1 Cf6—h4

Настолько велико желание разменять чернопольных слонов, что Сабо не замечает простого ответного хода белых. Он должен был решиться на 18. . .a4, чтобы, по крайней мере, не допустить размена белопольных слонов и отнять у белых фигур пункт b3.

19. Cf2 : c5 . . .

Черный слон ушел с f6, и пешка e5 осталась без защиты, черным приходится брать слона пешкой «b». Открывшаяся линия, парадоксально, но факт, становится коммуникацией не для черных, а для белых фигур. Шахматы, их стратегия и тактика скрывают еще много загадок.

19. . . . b6 : c5
20. Cc2—a4 . . .

Маневр, предпринятый с той же целью, что и Cg7—f6—h4, но более удачный. Черные не могут уклониться от размена своего «хорошего» слона. Отступив на c8, они попадали в зажим. После 21. Cc6 Ла6 22. Kb5 черные уже сами были бы вынуждены искать размена.

20. . . . Cd7 : a4
21. Kc3 : a4 Фd8—d7
22. Ka4—c3 g6—g5

Реальная опасность поражения нависла над партией черных. Грозит Kb5, Лc3, и Ла3, и неясно, как защищать пешку a5, тем более, что белые могут еще подтянуть и второго коня на b3. В позиции с неподвижным пешечным скелетом белые кони приобретают большую силу. Сабо решает использовать свои мобильные силы там, где они стоят, т. е. на королевском фланге, и характер игры сразу резко меняется.

Вместо неторопливой маневренной борьбы завязывается рукопашная схватка, требующая хладнокровия, изобретательности и точности.

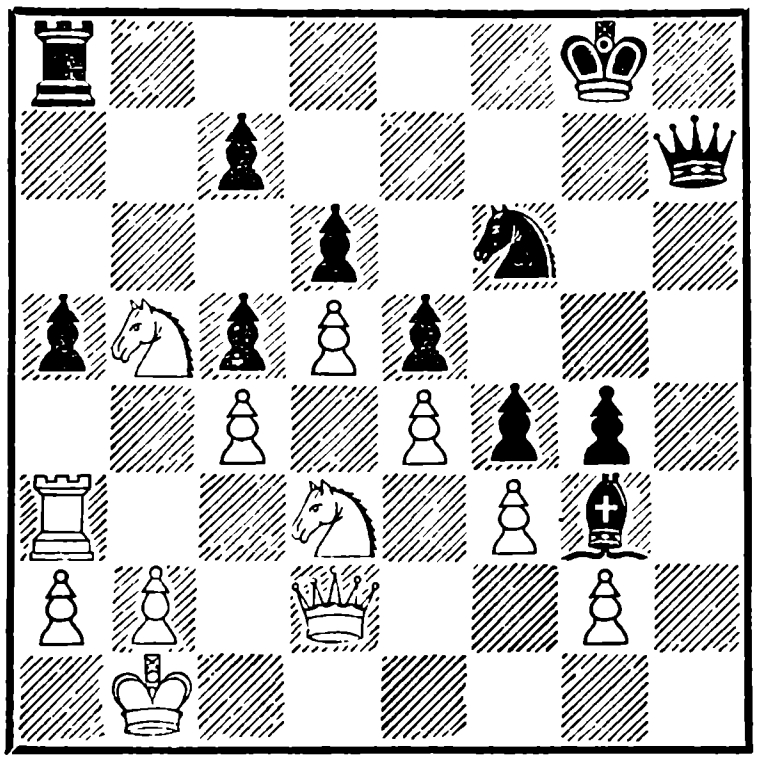
23. h2—h3 Kh5—f6

Необходимо, чтобы провести прорыв g5—g4, что не достигалось путем 23. . . Kg3 ввиду 24. Лfd1 h5 25. Kf2!, и обе черные фигуры запечатаны.

24. Kc3—b5 h7—h5
25. Лf1—h1 . . .

Найти правильный план далеко не так трудно, как проводить его точными, порой единственными ходами, противодействуя в то же время плану противника. Игра Котова здесь и в дальнейшем выше всяких похвал. Он оставил одну ладью для отражения натиска черных и все время сочетает атаку с обороной.

25. . . . Лf7—h7
26. Лc1—c3 g5—g4
27. h3 : g4 h5 : g4
28. Лc3—a3 Ch4—g3
29. Лh1 : h7 Фd7 : h7



Черные косвенно защитили пешку a5 и угрозой шаха с h1 хотят поколебать g2 — анкерную опору цепного моста белых пешек.

30. Kd3—c1 Фh7—h1!

Черный ферзь, совершив глубокое обходное движение Фd7—h7—h1, первым проник в лагерь противника, бросив на произвол судьбы не только пешку c7 и ладью, но и короля. Другого выхода у черных не было, иначе пешка a5 погибала без всякой компенсации. Однако белые последним ходом подчеркнули свое ясное преимущество, которое определяется, во-первых, более надежным положением их короля, во-вторых, тем, что белый конь гораздо опасней в атаке на короля, чем черный слон, и, наконец, белые в процессе атаки берут пешку и нападением на ладью выигрывают темп. Все это создает предпосылки для различных комбинаций. Искусство мастера заключается в том, чтобы найти из них лучшую и решающую.

31. Kb5 : c7 g4 : f3
32. g2 : f3 Ла8—a7
33. Kc7—e6 . . .

Конь занял столь угрожающую позицию, что черный король рискует погибнуть от первого же шаха ферзем.

33. . . . Cg3—e1
34. Фd2—d1 Ла7—h7
35. Ла3—d3 . . .

Заранее отражая угрозу черных Лh2 и Cd2.

35. . . . Лh7—h2
36. a2—a3 . . .

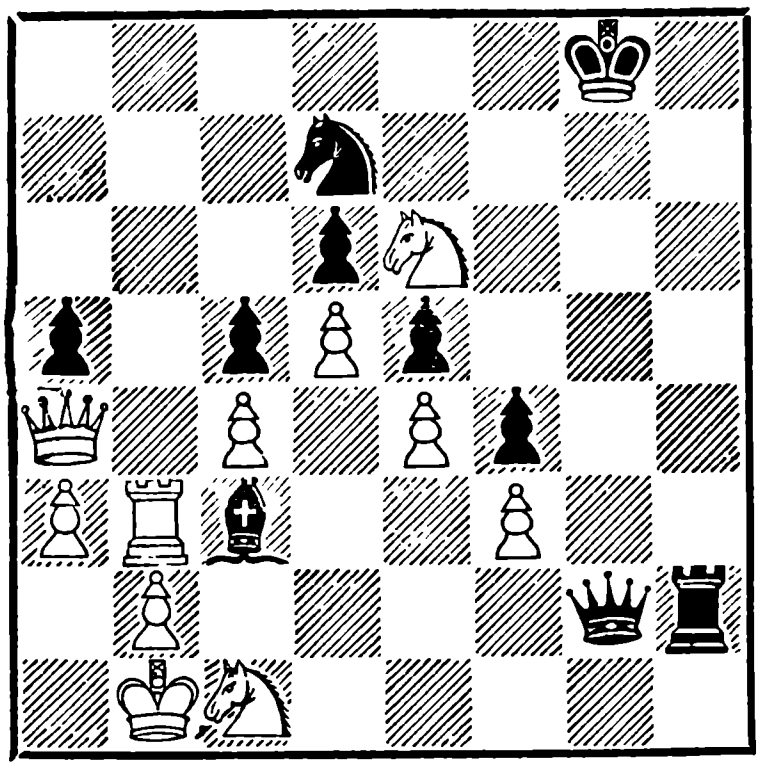
Не столь ясно было 36. Фb3 ввиду Фg2, и шах с b8 ничего не давал, так как поле g7 защищено ферзем.

36. . . . Kf6—d7
37. Фd1—a4 Фh1—g2
38. Лd3—b3 . . .

Котов защитился от грозившего на b2 мата и теперь грозит просто взять коня d7.

38. . . . Ce1—c3

Сабо завлекает партнера в ловушку. Слона, конечно, нельзя брать ни ладьей, ни пешкой. Если же белые берут коня, то следует комбинация, известная под названием «мельница»: 39. Ф : d7? Ф : b2+! 40. Л : b2 Л : b2+ 41. Kpa1, и теперь черные могут давать вскрытые шахи, уводя ладью на любую из



двенадцати клеток, что обычно дает им минимально ничью, а в данном случае после 41. . . Лb7 + 42. Крa2 Л : d7 даже привело бы к выигрышу.

39. Кc1—e2 . . .

Красивый заключительный ход превосходно проведенной партии. Белые атакуют слона и перекрывают вторую горизонталь. Если же ферзь берет коня e2, то остается без контроля поле g7 и белые заканчивают партию матом с жертвой еще и ладьи: 39. . .Ф : e2 40. Лb8 +! К : b8 41. Фe8 +, и мат в три хода.

Черные сдались

№ 101. Сицилианская партия

Геллер		**Авербах**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Cf1—c4	Cc8—d7
7.	Cc1—g5	Фd8—a5

В последних двух ходах белых и черных кроется немало дебютных тонкостей. Играя против сицилианской защиты систему Раузера, связанную с ходами 6. Cg5, 7. Фd2 и 8. 0—0—0, белые обычно не успевают в ранней стадии развить белопольного слона; в шевенингенской системе белые выводят обоих слонов, но на скромные позиции — e2 и e3. В настоящей партии Геллер задумал активно развить обоих слонов и хотел, видимо, рокировать в длинную сторону. Если бы ему это удалось, он стоял бы превосходно. Свой план он начал ходом 6. Cc4, не допуская, между прочим, перехода к варианту дракона. Действительно, на 6. . .g6 последовало бы 7. K : c6 bc 8. e5!, и, очевидно; нельзя брать пешку e5 из-за 9. C : f7 + с выигрышем ферзя. Пришлось бы ответить 8. . . Kg4, тогда пешка идет еще дальше — 9. e6 f5 10. 0—0 с активной игрой у белых по примеру старинной партии Шлехтер — Ласкер из матча на первенство мира 1910 года.

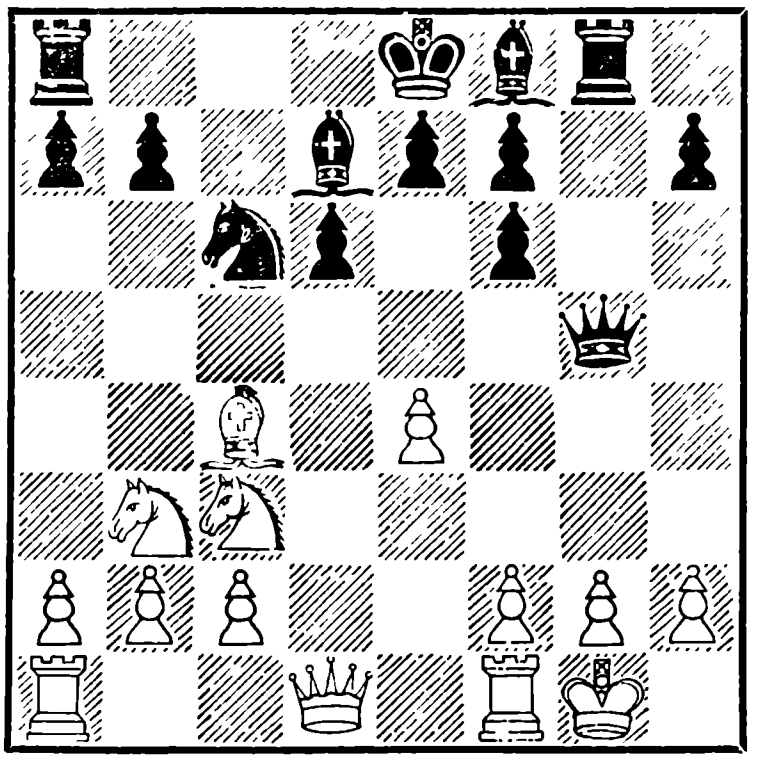
Ответ Авербаха 6. . .Cd7 подготовляет переход к варианту дракона. Теперь белые могли бы просто рокировать с примерным продолжением: 7. . . g6 8. h3 Cg7 9. Ce3 0—0 10. Cb3, сохраняя неплохую игру, но они упор-

но проводят свою идею — Cg5.

Авербах противопоставляет этому смелый и оригинальный контрплан, он заставляет белых взять коня f6 (иначе они не могут защитить слона g5 и пешку e4), и, оставив короля на месте, начинает прямо из дебюта стремительную атаку на королевском фланге. Подобная стратегия, вообще говоря, противоречит шахматным принципам, но в данном случае у черных неожиданно оказались при открытой линии «g» развиты две тяжелые фигуры и, кроме того, образовался мощный пешечный центр. Столь необычное стечение обстоятельств и вызвало к жизни своеобразный план.

Геллер считает атаку черных авантюрой и демонстративно рокирует в короткую сторону, двигает пешки на королевском фланге, как бы приглашая партнера атаковать. Конечно, атака черных не представляет серьезной угрозы для жизни белого короля, но все же следовало принять некоторые меры профилактики, в частности вместо 9.Kb3 намного лучше было Cd5, не пропуская ферзя на королевский фланг и лишь теперь угрожая Kb3.

8.	Cg5 : f6	g7 : f6
9.	Kd4—b3	Фa5—g5!
10	0—0	Лh8—g8!



Наряду с хитроумными и тонкими приемами ослабления пешечного прикрытия короля не следует упускать и такой, как угроза мата в один ход.

11.	g2—g3	h7—h5
12.	Kc3—d5	Лa8—c8

Черные окончательно отказываются от рокировки. Подобная храбрость не вызвана необходимостью. Правда, черный король спокойно себя чувствует за проволочным заграждением d6, e7, f7, f6 вблизи своих фигур, но в этой обстановке центральные черные пешки не используются на полную мощность и слон f8 не скоро вступает в игру, а без него выиграть сражение невозможно.

Сыграв 12. . . 0—0—0 с намерением e7—e6 и d6—d5, черные вскрывали центр к явной своей выгоде и получали реальные шансы на победу.

13.	f2—f4	Фg5—g7
14.	Фd1—d2	h5—h4
15.	Лf1—f3	Фg7—h6
16.	Сc4—f1	h4 : g3
17.	Лf3 : g3	Лg8—g6
18.	Лa1—e1	f6—f5

Черные начинают прорубать просеки для своих слонов. Из центра уходит последняя белая пешка.

19.	e4 : f5	Cd7 : f5
20.	c2—c3	Cf5—e6
21.	Cf1—g2	. . .

Серьезная неточность. Белый конь сейчас сильнее черного слона, поэтому не следовало соглашаться на его размен, лучше было отойти на e3. Вряд ли Авербах смог создать решающие угрозы, если бы против его короля выступало множество белых фигур.

21.	. . .	Ce6 : d5
22.	Cg2 : d5	e7—e6
23.	Kb3—d4	. . .

Мелкая тактическая угроза белых — C : c6 + с последующим Kf5 и K : d6 — легко отражается. Лучше было 23. Фg2.

23.	. . .	Cf8—e7

Слон сделал первый шаг, и сразу же позиция белых потускнела. Неплохо было и Kpd7.

24.	Cd5—g2	Лg6 : g3

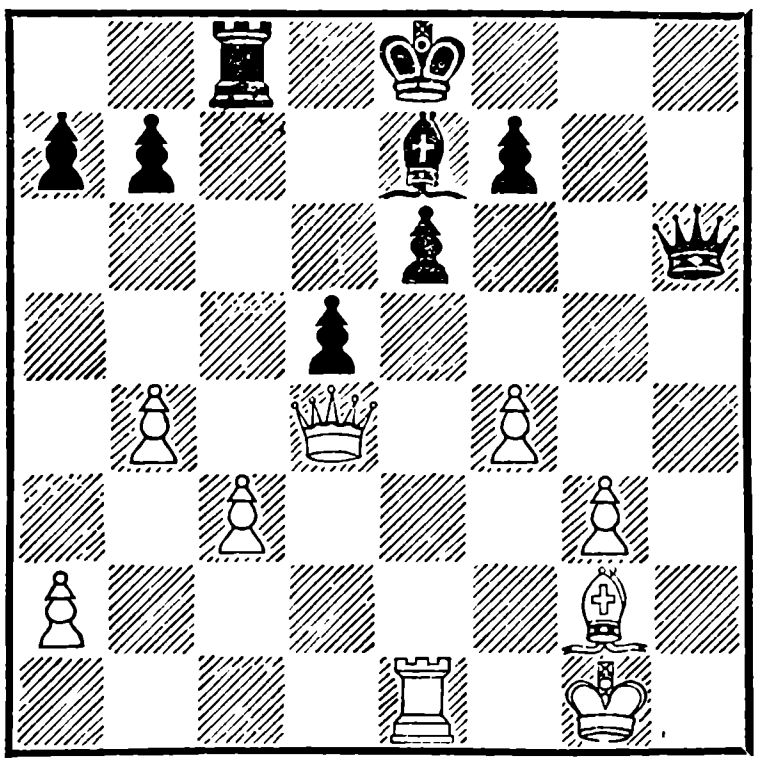
Грубой ошибкой была бы попытка выиграть качество— 24. . . Ch4? 25. Kf5!

25.	h2 : g3	Kc6 : d4
26.	Фd2 : d4	. . .

Если бы белые взяли пешкой, им трудно было бы защищать две слабости — на d4 и на g3, тем более без чернопольного слона.

26.	. . .	d6—d5
27.	b2—b4	. . .

Положение белых трудное, но ход в партии ставит их сразу в безвыходное положение. Сопротивляться можно было путем 27. Kpf1 Cc5 28. Фd3 Фh2 29. Фf3, и белые сохраняют шансы на ничью, особенно при размене ладей.



27.	. . .	Лc8—c4
28.	Фd4—e5	Фh6—f6

Зачем? Следовало продолжать совместную атаку на короля ферзем, ладьей и слоном. К ясному выигрышу вело 28. . . Cd8 29. C : d5 Cc7 30. Фg5 Ф : g5 31. fg Л : c3 или 30. Фe2 Л : c3 31. Фg2 Фg6 32. Kph2 Лc2 33. Лe2 Фh5 +. Теперь же преимущество черных носит чисто академический характер.

29.	Фe5 : f6	Сe7 : f6
30.	Сg2 : d5	Лc4 : c3
31.	Сd5 : b7	Лc3 : g3+
32.	Крg1—h2	Лg3—g4
33.	Лe1—e4	Крe8—e7
34.	f4—f5	

Ничья

№ 102. Защита Нимцовича

Смыслов		**Петросян**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Сf1—d3	d7—d5
6.	Кg1—f3	c7—c5
7.	0—0	Кb8—c6
8.	a2—a3	Сb4 : c3
9.	b2 : c3	. . .

Снова основная позиция защиты Нимцовича, которая встречалась в турнире так часто, что предлагали начинать игру с этого положения.

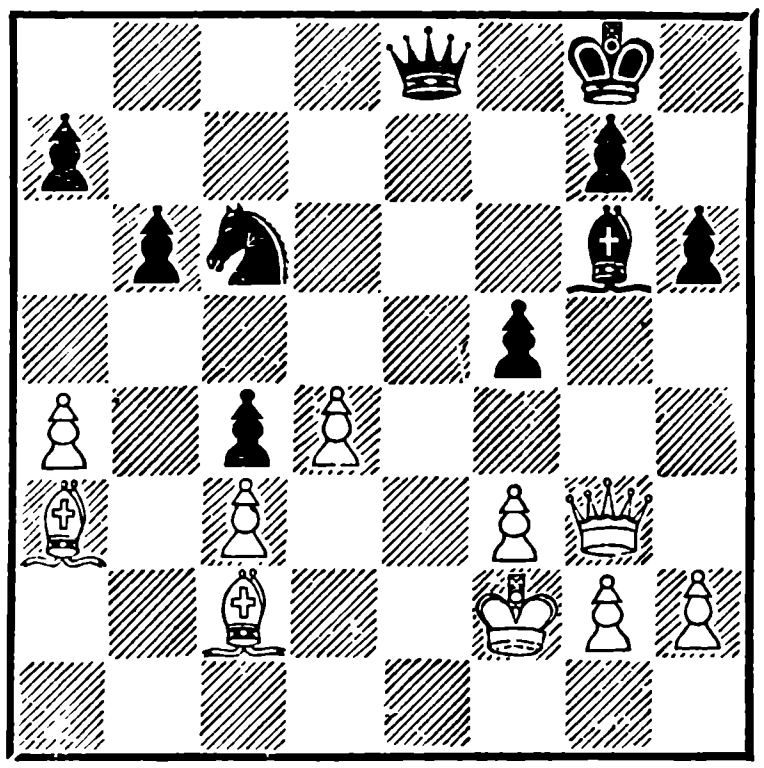
9.	. . .	b7—b6
10.	c4 : d5	e6 : d5
11.	Сc1—b2	c5—c4
12.	Сd3—c2	Сc8—g4
13.	Фd1—e1	Кf6—e4
14.	Кf3—d2	Кe4 : d2
15.	Фe1 : d2	Сg4—h5
16.	f2—f3	Сh5—g6
17.	e3—e4	Фd8—d7
18.	Лa1—e1	f7—f5

До 18-го хода включительно повторилась партия Решевский — Петросян из второго тура, в которой белые имели заметное позиционное преимущество, хотя Петросяну и удалось тонкой защитой добиться ничьей. Сейчас Петросян, вместо 18. . . Лfe8, как было сыграно в той партии, применяет более активный ход, но цена за активность — сильная пешка в центре и два слона, на мой взгляд, слишком велика.

19.	e4 : d5	Фd7 : d5
20.	a3—a4	Лf8—e8

Черные намечают серию разменов, полагая, что у них больше фигур для битвы за поле d5, но ведь игра идет не только на этом поле, а по всей доске и остающиеся у белых при ферзях два слона— страшная сила.

21.	Фd2—g5	Фd5—f7
22.	Сb2—a3	h7—h6
23.	Фg5—g3	Лe8 : e1
24.	Лf1 : e1	Лa8—e8
25.	Лe1 : e8+	Фf7 : e8
26.	Крg1—f2	. . .



Стратегия черных потерпела фиаско. Преимущество, бесспорно, на стороне белых: пешки a4, d4 и c3 лучше, чем

a7, b6 и c4. У белых уже есть проходная, а черная пешка a7 сможет стать проходной, только переступив через труп слона a3. Перевод коня на b3 предпринят со слабой надеждой отвлечь внимание белых от событий в центре и вынудить размен хотя бы одного белого слона, но конь там слишком уж в стороне от событий. Неудивительно, что он не поспевает вовремя вернуться назад, чтобы задержать движение в ферзи пешки «d».

26. . . . Кc6—a5
27. Фg3—f4 Ka5—b3

Черные смело идут на вариант 28. d5 Ф : a4 29. d6 Ф : a3 30. d7 Фf8 31. Фc7, собираясь, видимо, вовремя свернуть в сторону ходом 29. . . Фc6. Однако в этот момент простое взятие на f5— 30. С : f5 было столь же сильно, как и при продолжении в партии.

28. Сc2 : f5 Сg6 : f5
29. Фf4 : f5 Фe8 : a4

Белая пешка d4 с каждым разменом становится все сильней, причем ее движение вперед сочетается с атакой ферзя и слона на черного короля. Следующие ходы до сорокового включительно Смыслов делает, чтобы, не изменяя позиции, отложить партию и найти наиболее верный путь к выигрышу. Настоящая игра начинается с 41-го хода, и спасти партию черных может только шахматное чудо.

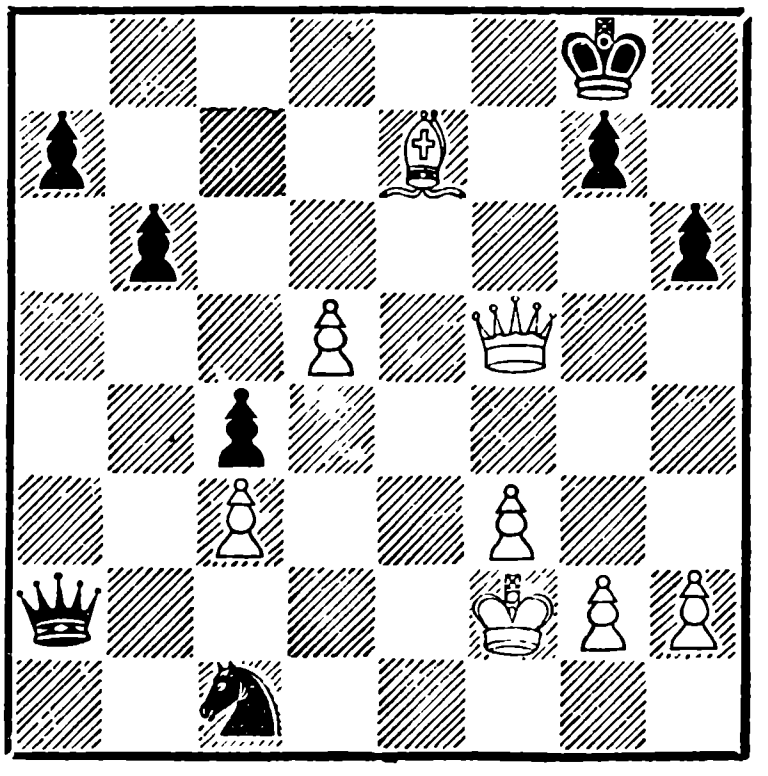
30. Фf5—f8+ Крg8—h7
31. Фf8—f5+ Крh7—g8
32. Фf5—e6+ Крg8—h7
33. Фe6—e4+ Крh7—g8
34. Фe4—a8+ Крg8—h7

Смыслов, давая шахи, каждый раз ставит ферзя на разные клетки, чтобы случайно не повторить позицию три раза.

35. Фa8—e4+ Крh7—g8
36. Фe4—d5+ Крg8—h7
37. Сa3—e7 Кb3—c1
38. Фd5—f5+ Крh7—g8
39. Фf5—f8+ Крg8—h7
40. Фf8—f5+ Крh7—g8
41. d4—d5 . . .

Придя к выводу, что этот ход необходим, Смыслов сделал его до откладывания, чтобы партнеру пришлось подумать, перед тем как записать ход, и чтобы ему не слишком легко было анализировать отложенную партию.

41. . . . Фa4—a2+



Шахматные чудеса, в отличие от прочих чудес, иногда все же происходят, благодаря фантазии шахматистов и неисчерпаемым возможностям шахмат. В этом на вид абсолютно проигранном положении Петросян составил этюд на ничью и при доигрывании показал решение Смыслову.

42. Крf2—g3 Фа2—d2
43. d5—d6 . . .

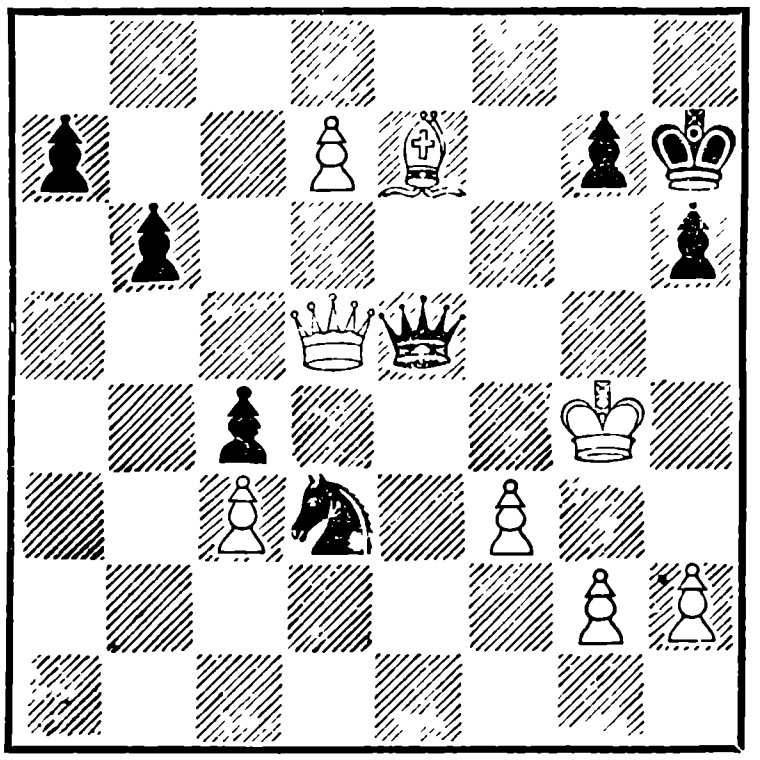
Если 43. Фе6+, чтобы предупредить шах на e1, то 43. . . Крh8 44. d6 Кe2+ 45. Крg4 Фf4+ 46. Крh5 Ф : h2+ — вечный шах. Если же 46. Крh3, то даже мат белому королю.

43. . . . Фd2—e1+
44. Крg3—g4 Кc1—d3
45. Фf5—d5+ . . .

Если белые сразу двинут пешку — 45. d7, то ничья достигается этюдным маневром: 45. . .h5+! 46. Кр : h5 Ф : e7 47. Фd5+ Крh7 48. d8Ф Кf4+, если же 48. Фе4+, то 48. . . Ф : e4 49. fe Кf4+, и черные даже выигрывают.

45. . . . Крg8—h7
46. d6—d7 Фe1—e5!

Редкой красоты ход. Если белые превращают пешку в ферзя — d7—d8Ф, то получают мат в два хода, если меняют ферзей — Фd5 : e5, то теряют пешку d7, если отходят ферзем на d4, то следует Ф : h2 с неизбежным вечным шахом.



Убедившись в том, что на доске произошло подлинное чудо, Смыслов примиряется с тем, что выиграть эту партию ему уже не удастся, и форсирует ничью временной жертвой ферзя.

47. Фd5 : d3+ c4 : d3
48. d7—d8Ф

Ничья

Попытка черных в свою очередь сыграть на выигрыш легко парировалась: 48. . . Фе2 49. Крh3 d2 50. Фd7 d1Ф 51. Фf5+.

Но оказывается, что и в шахматах чудеса иной раз происходят только за счет оптических иллюзий. На этюдный ход 46. . . Фe1—e5 было и этюдное опровержение 47. Фd5—d6 — белые защищают пешку h2 сквозь черного ферзя. На 47. . . Кf2+ следует 48. Крh4 g5+ 49. Крh5. На другие ходы черных (после 47. Фd6) белые попросту ставят второго ферзя, а ко-

роль легко скрывается от шахов.

Любопытно, что ни партнеры, ни участники турнира, ни зрители не заметили этой возможности белых. Ход 47. Фd5—d6 был спустя несколько месяцев по окончании турнира найден одним шведским любителем.

№ 103. Сицилианская партия

Керес		**Найдорф**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—e2	Kg8—f6
3.	Kb1—c3	d7—d6
4.	g2—g3	Kb8—c6
5.	Cf1—g2	g7—g6
6.	d2—d3	Cf8—g7

Одна из спокойных систем в сицилианской партии. Игра, как мы видим, свелась к почти симметричному построению, разница лишь в том, что черные пешки смотрят на ферзевый фланг, а белые в центр, это и предопределяет дальнейшие планы сторон. Керес сравнительно редко применяет эту неторопливую маневренную систему и в дальнейшем допускает некоторые неточности, позволяя противнику сначала уравнять партию, а затем и добиться перевеса.

7.	Cc1—e3	0—0
8.	h2—h3	. . .

Лучший знаток закрытой системы — Смыслов, который виртуозно разыгрывает этот дебют, предпочитает здесь 8. Фc1 с намерением разменять чернопольных слонов, и если черные препятствуют этому посредством 8. . . Ле8 9. Ch6 Ch8, то лишь теперь 10. h3. Ход ферзем на c1, а не на d2 делается для того, чтобы на Kg4 ответить Cd2.

8.	. . .	Kf6—e8

Черные явно намерены поставить коня на d4. Сейчас был последний случай пойти d3—d4; не сделав этого, белые предоставляют партнеру преимущество в пространстве.

9.	Фd1—d2	Kc6—d4
10.	Kc3—d1	Ла8—b8

Черные уже подготовились к движению пешки «b», а белые еще даже не рокировали. Следующий их маневр имеет целью прогнать коня с d4 и продвинуть на это поле пешку, но Кересу не удается достичь цели. Лучше уж было просто взять коня и сыграть Ch6, чтобы движение черных пешек происходило, по крайней мере, без поддержки слона g7.

11.	Ke2—f4	Ke8—c7
12.	c2—c3	e7—e5!

Хороший пример применения тактического удара для опровержения стратегического плана противника. Если бы черный конь ушел, то, сыграв d3—d4, белые стояли бы хорошо, но теперь уйти должен белый конь, а продвижение d3—d4 в этой пар-

тии так и не осуществляется. Более того, черные немедленно проводят d6—d5, f7—f5 и полностью завладевают центром.

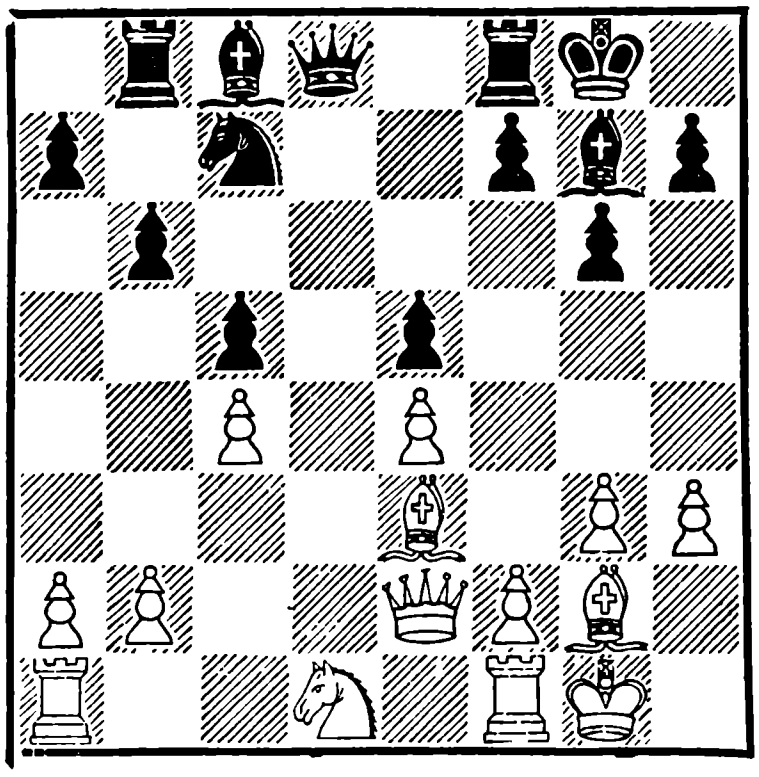
13. Kf4—e2 . . .

Мало устраивало белых и 13. cd, ибо черные тогда захватывали важные центральные пункты.

13. . . . Kd4 : e2
14. Фd2 : e2 b7—b6

Белые проиграли первое сражение. Фигуры их стоят плохо, конь не имеет ни одного хода.

15. 0—0 d6—d5
16. c3—c4 d5 : e4
17. d3 : e4 . . .



17. . . . f7—f5

Найдорф не дает противнику передышки! Пешку приходится брать, так как грозит f5—f4. Если преградить ей путь, сыграв f2—f4, то последует Kc7—e6 и в игру с большой силой вступает черный конь. После размена пешек на f5 неожиданно выясняется, что черные грозят Cd3; в результате белый конь, ради освобождения которого белые пошли c3—c4, так и не попадает на c3.

18. e4 : f5 Cc8 : f5
19. Лf1—e1 Cf5—d3
20. Ce3—g5 Фd8—d4

Торжество централизации.

21. Фe2—e3 Cd3 : c4
22. Лa1—c1 . . .

Партия белых проиграна, у них нет никаких преимуществ, которые могли бы компенсировать пешку. Продолжение 22. Kc3 Ke6 23. Лad1 Ф : e3 24. C : e3 Kd4 было бесперспективно для белых, поэтому они ищут способ как-нибудь изменить нормальное течение борьбы. Они предлагают черным выбор: выиграть еще пешку посредством C : a2 или самим пожертвовать качество. И то и другое было выгодно для черных.

1) 22. . . C : a2 23. b3 Ke6 24. Ф : d4 K : d4 25. Cd5+ Kph8 26. Лe3 e4! с легким выигрышем.

2) 22. . . Cf7 23. Ф : d4 ed! 24. Cf4 Лbc8 25. Cb7 Kd5! 26. C : c8 K : f4 27. gf Л : c8 с выигранной позицией, или если вместо 26. C : c8 белые играют Cd6, то Kb4, если же вместо 27. gf играть Ca6, то недурно 27. . . d3.

Найдорф отказался и от материальных приобретений и от жертвы, полагая, что выигрыш — дело элементарной техники после размена ферзей. Однако этот размен заметно улучшил позицию белых, главное — ввел в игру белого коня, в дальнейшем же черные пропустили ладью на седьмую горизонталь.

22.	. . .	Фd4 : e3
23.	Кd1 : e3	Сc4 : a2
24.	Лc1—a1	Сa2—b3
25.	Лa1—a3	Сb3—e6
26.	Лa3 : a7	Кc7—b5
27.	Лa7—e7	Кb5—d4
28.	Кe3—g4	Сe6 : g4
29.	h3 : g4	Кd4—f3+
30.	Сg2 : f3	Лf8 : f3
31.	Лe1—d1	. . .

Черные упростили игру и сохранили пешку, но они настолько снизили качество своей позиции, что возможность выигрыша становится сомнительной.

31 . . . Лf3—f7

Свои преимущества имел ход 31. . . Сf8, чтобы после 32. Лa7 Лf7 33. Л : f7 Кр : f7 34. Лd7+ можно было двигаться королем в центр. Правда, черным надо было считаться с потерей пешки в варианте 32. Л : e5 Сg7 33. Лe2 Лb3, но шансы все равно оставались на их стороне.

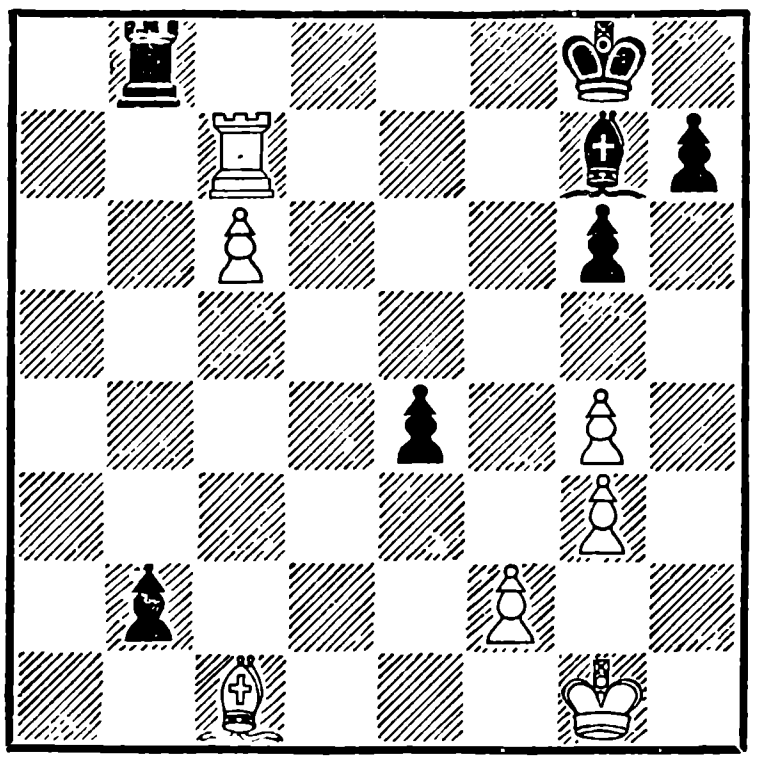
32.	Лe7 : f7	Крg8 : f7
33.	Лd1—d7+	Крf7—g8
34.	b2—b3	b6—b5

Черные вызвали ход b2—b3 угрозой c5—c4 и e5—e4. Теперь они могут приступить к созданию проходной пешки. Для этого им придется применить следующий типичный прием: c5—c4, и после b5 : c4 не брать белую пешку, а двигать свою прямо в ферзи — b5—b4. Почему черные вынуждены играть именно так? Потому что, взяв пешку на c4, они пропустят белую ладью на c7, после чего должны будут сбоку защищать свою пешку, которая не сможет сделать больше ни шагу вперед. Белый король подойдет к ней и заберет ее.

После неизбежного сейчас c5—c4 и b5—b4 для белых создается опасная ситуация. Черная пешка через три хода дойдет до первой линии, нужно обязательно преградить ей путь и не дальше чем на b2. Правильный план при этих обстоятельствах был такой: 35. Крf1 c4 36. bc b4 37. Сc1 b3 38. Лd2 (Возможно, и 38. c5 b2 39. С : b2 и 40. c6) и Сb2 — пешка остановлена, или 37. . . Лc8 38. Лb7 Л : c4 39. Сd2 Сf8 40. g5, и черные вряд ли могут выиграть.

Сыграв на следующем ходу Лc7, белые поставили ладью на дороге собственной пешки и лишились возможности хода Лd2. Теперь указанные варианты стали неосуществимы, и белые должны будут за пешку отдать фигуру.

35.	Лd7—c7	c5—c4
36.	b3 : c4	b5—b4
37.	Cg5—c1	e5—e4
38.	c4—c5	b4—b3
39.	c5—c6	b3—b2



40. Cc1 : b2 Лb8 : b2

Сороковой ход! Взяв слоном на b2, черные сводили игру к трудному, но все же, вероятно, выигранному эндшпилю: 40. . . C : b2 41. Лd7 Лc8 42. c7 Cf6 43. Kpf1 Kpf8, затем Ce7 и Kpe8. Если же 44. Л : h7, то 44. . . Cg7.

41 Лc7—d7

Н и ч ь я. Несмотря на лишнюю фигуру, черные не могут выиграть.

После 41. . .Лc2 42. c7 у черных единственно разумный ход Cf8, и теперь слон никуда не может уйти из-за угрозы шаха на d8, король не может пересечь седьмую горизонталь, а ладья должна двигаться лишь по линии «c». Запомните эту позицию!

№ 104. Защита Нимцовича

Решевский — **Тайманов**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Kg1—e2	d7—d5
6.	a2—a3	. . .

Белые стремятся извлечь из дебюта максимум возможного: получить преимущество двух слонов, избежав обычного в этом дебюте сдвоения пешек по линии «c».

6.	. . .	Cb4—e7
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Ke2—g3	. . .

Решевскому нравится эта исходная позиция, хотя теория относится к ней неодобрительно, считая, что ходом c7—c5 черные уравнивают игру. У Решевского, видимо, есть свои соображения на этот счет, ибо он всегда охотно идет на вариант с Kg1—e2—g3 и превосходно его разыгрывает.

В настоящем турнире его противники — Тайманов и в партии из 18-го тура — Авербах — отказались от 8. . . c7—c5 и применили свои, более замысловатые, но не сказал бы лучшие, системы. Думаю все же, что c7—c5 — простейшее решение проблемы.

8.	. . .	Лf8—e8
9.	b2—b4	c7—c6
10.	Cf1—d3	b7—b5

Не требуется иметь высшее шахматное образование, чтобы окрестить этот ход антипозиционным и поставить к нему жирный вопросительный знак, как и сделали почти все комментаторы. Теневые стороны его очевидны, однако ход сделан международным гроссмейстером, который, без сомнения, видел какие-то достоинства хода, а именно: черные фиксируют пешку b4 и готовят подрыв a7—a5, имеющий целью изолировать одну из пешек ферзевого фланга. Что же касается слабости пешки c6, то черные рассчитывают маневром Kb8—d7 — b6 — c4 закрыть линию «c», заняв конем сильную позицию.

Быть может, Тайманова меньше осуждали, если бы вспомнили, что безрассудное b7—b5 применил в такой же позиции сам Решевский против Глигорича в матчевой партии в Нью-Йорке в 1951 г.

11.	Cc1—d2	. . .

Так играл и Глигорич против Решевского. Скромный ход слоном исключительно силен и разрушает обе надежды черных. Продвижение a7—a5 оказывается рискованным ввиду 12. ba Л : a5 13. a4! b4 14. Ka2 Ka6 15. C : a6. Поэтому Тайманов пытается сначала перевести коня на c4.

11.	. . .	Kb8—d7
12.	a3—a4	. . .

В случае 11. . . a6 белые также продолжали бы a3—a4, и черные хотя и удерживали за собой пункт b5 ходом 12. . . Cb7, но после 13. Фb3 Kbd7 14. a5 все равно не успевали перевести коня на c4.

12.	. . .	Ce7 : b4
13.	a4 : b5	c6—c5
14.	0—0	c5—c4

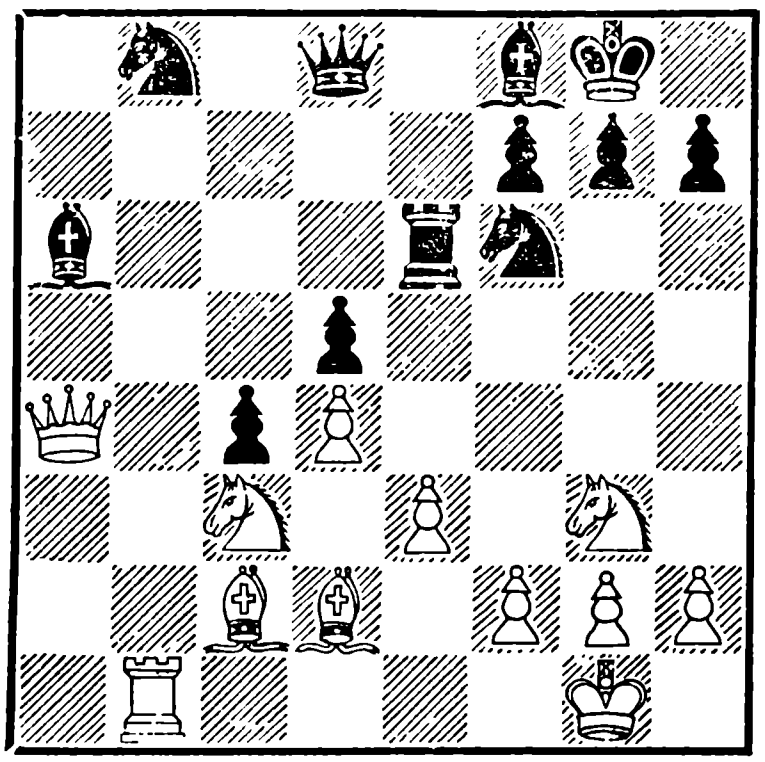
Игра белых свободней. В данном конкретном случае это значит, что пешка b5 оказывает сильное воздействие на позицию противника, черная пешка d5 нуждается в защите фигур, черные вынуждены также быть начеку в связи с возможным вторжением коня на f5. Размен на d4, не меняя по существу позиции, только открыл бы еще и слона d2. Тайманов подходит к позиции оптимистично, образует защищенную проходную, но дает белым другие козыри. Прежде всего, сняв напряжение в центре, он освобождает противника от забот о своей пешечной цепи и развязывает ему руки для активной игры легкими фигурами. Что же касается проходной, то ее защитница сама нуждается в защите и причиняет черным массу хлопот.

Я предпочел бы выжидательный ход 14. . . Kb6.

15.	Cd3—c2	a7—a5
16.	b5 : a6	Ла8 : a6
17.	Ла1 : a6	Cc8 : a6
18.	Фd1—a1	. . .

Начало сильного стратегического маневра, направленного к захвату тяжелыми фигурами линий «a» и «b»; особенно красив заключительный ход 21. Лb2, опровергающий защитительную игру черных.

18.	. . .	Kd7—b8
19.	Фa1—a4	Cb4—f8
20.	Лf1—b1	Лe8—e6



21. Лb1—b2 . . .

Черные собирались ходом Лb6 перехватить линию «b», теперь же они этим ходом ничего не достигают, ибо последует 22. Фa5 и ладья должна вернуться на d6 (21. . . Kbd7 22. Ka4 Лb8 23. Ф : a6), а линию «b» окончательно захватывают белые посредством 23. Ka4. Такие малозаметные ходы часто бывают важней комбинаций и оказывают решающее влияние на исход партии.

Позиция черных явно ухудшилась. Дальнейший план белых сводится к тому, чтобы усилить нажим на пешку d5, черные не считают возможным допустить коня на f4 и разменивают его.

21.	. . .	g7—g6
22.	Kg3—e2	Cf8—d6
23.	Ke2—f4	Cd6 : f4
24.	e3 : f4	. . .

Не смущаясь кажущимся ослаблением пешки d4, белые соглашаются на размен и добиваются полного господства по черным полям. Используя вынужденный ранее ход черных g7—g6, пешечное превосходство на королевском фланге и нарастающую силу своих двух слонов, Решевский с исключительной энергией проводит штурм позиции короля противника.

Черным ничего другого не остается, как стараться уменьшить количество действующих на доске фигур и отражать прямые тактические угрозы.

24.	. . .	Kb8—d7
25.	h2—h3	Лe6—b6
26.	Фa4—a5	Фd8—b8

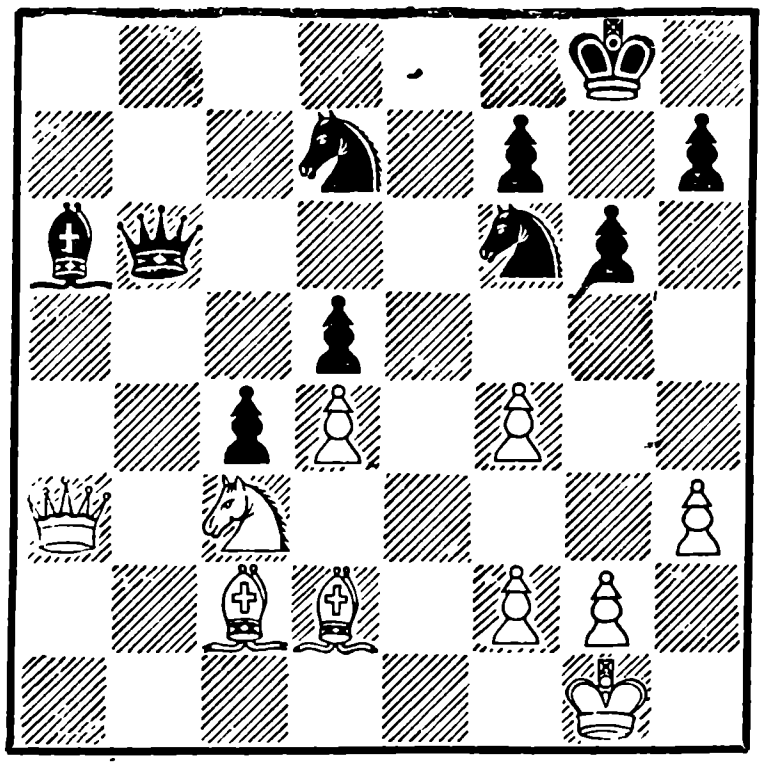
Такой возможности у черных не было раньше, когда поле b8 занимал конь. В этой связи следует заметить, что на 18-м ходу черным не нужно было возвращать коня в исходное положение. Слона a6 лучше было защитить ходом 18. . . Фa8.

27. Лb2 : b6 Фb8 : b6

Здесь белые могли выиграть пешку — 28. K : d5

Ф : a5 29. К : f6 + К : f6 30. С : a5. Однако положение белых настолько сильно, что они не должны отвлекать свое внимание на расчеты эндшпиля после 30. . . Kd5.

28. Фa5—a3 . . .



28. . . . Kd7—f8
29. Cd2—e3 Ca6—c8

Черные защищаются от хода f4—f5, но после g2—g4 им уже приходится переключиться на защиту пешки d5 в связи с угрозой g4—g5. Потеря времени не имеет здесь значения, так как черные не могут существенно улучшить расположение своих фигур. Тайманов по обыкновению обороняется очень изобретательно, на его игре не лежит печать обреченности. Он все время старается поставить перед противником какие-либо задачи, пусть не такие уж сложные, но отнимающие время, а его осталось так мало!

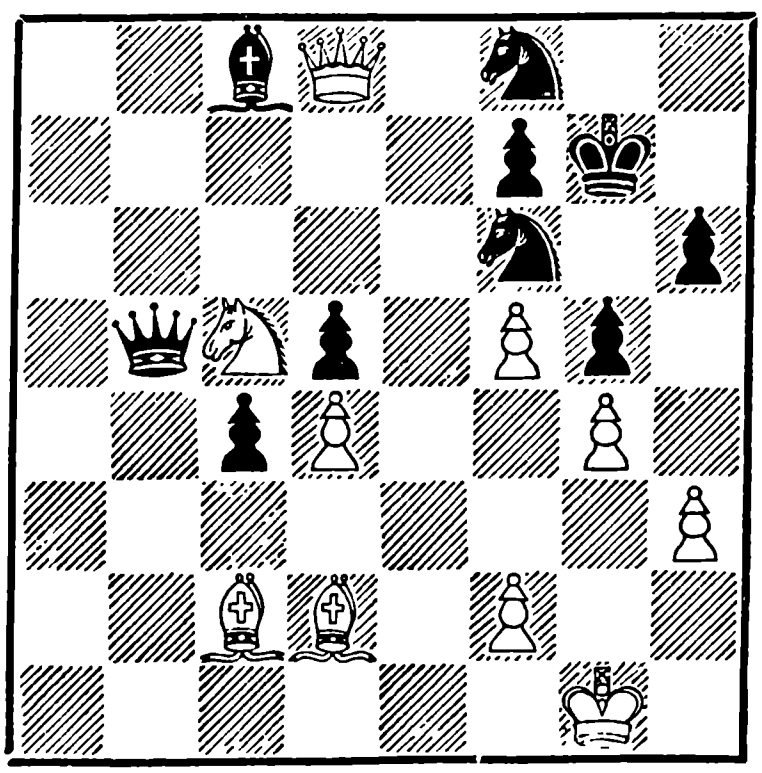
30. g2—g4 Cc8—b7
31. f4—f5 g6—g5
32. Фa3—e7 h7—h6
33. Кc3—a4 Фb6—c6
34. Кa4—c5 Cb7—c8
35. Фe7—d8 Крg8—g7

Здесь цейтнотное напряжение достигло крайнего предела. У Решевского на пять ходов оставались считанные секунды, тогда как у Тайманова была целая минута!

36. Ce3—d2 . . .

Решевский уничтожил плоды своей искусной игры, на миг оставив двух слонов на второй горизонтали и дав Тайманову возможность отвлечь ферзя от защиты слона c8. Вместо этого 36. Ca4 Фa8 37. Крg2 ставило черных в положение полного цугцванга.

36. . . . Фc6—b5



37. Фd8 : c8 . . .

Решевский в цейтноте замыслил заматовать черных, с этой целью он отдает слона

c2 и сохраняет чернопольного. Однако Тайманов безукоризненно опровергает этот замысел, и Решевскому в момент откладывания партии приходится серьезно призадуматься, чтобы не поставить свою партию под угрозу проигрыша.

Объективно лучше было 37. Cc3, не пропуская ферзя на b2. В случае Фе8 белые могли даже менять ферзей, сохраняя заметный перевес, несмотря на защищенную проходную у черных.

37.	. . .	Фb5—b2
38.	Крg1—g2	Фb2 : c2
39.	Cd2—b4	Kf6—e4!

Контратака в подобных позициях — лучший способ защиты.

40.	Кc5 : e4	Фc2 : e4 +
41.	Крg2—g3	

Этот сильный ход был записан Решевским. Больше партия не возобновлялась, так как партнеры согласились на ничью без доигрывания ввиду следующего основного варианта: 41. . . Kh7 42. Cd6 Ф : d4 43. Фc7 Kf6 44. Ce5 Фd3 + 45. Крg2 Фe4 + — вечный шах.

№ 105. Староиндийская защита

Бронштейн — Глигорич

Если вы рокировали и видите, что ваш противник, закрыв центр, готовится приступить к прямому пешечному штурму, то полезно заранее вскрыть линию в том районе, где находится или будет находиться король противника. Действуя по такому принципу, Глигорич уже на девятом ходу завязал интересную игру на ферзевом фланге и создал сильную встречную инициативу.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	h2—h3	0—0
6.	Cc1—e3	. . .

Разновидность атаки Земиша с ходом h2—h3 вместо f2—f3. Плюсы этой системы: не ослабляются две черные диагонали, остается свободной диагональ d1—h5, а также поле f3 — черным труднее укрепить коня на h5, его всегда можно согнать ходом Ce2. Есть и минусы: главный из них — нет пешечной защиты у пункта e4, чем Глигорич искусно в дальнейшем пользуется.

6.	. . .	e7—e5
7.	d4—d5	Kb8—d7
8.	g2—g4	Kd7—c5
9.	Фd1—c2	c7—c6

У белых все готово для длинной рокировки с последующим штурмом позиции черного короля. В этот момент Глигорич напоминает, что при открытой линии «с» белый король также не будет чувствовать себя в полной безопасности.

10.	Kg1—e2	c6 : d5
11.	c4 : d5	Фd8—a5

Черные косвенно атакуют пешку e4, используя при этом открытую линию «с», что иллюстрируется вариантом 12. Лb1 Кс : e4 13. b4 Фс7.

12.	Ke2—g3	Cc8—d7
13.	Ce3—d2	. . .

Теперь черные должны считаться с ходом b4, так как пешку придется взять и ферзь может запутаться среди белых фигур.

13.	. . .	Лf8—c8

Обмен любезностями. Черные приглашают привести в исполнение угрозу b2—b4, но белые отклоняют приглашение, так как после 14. b4 Ф : b4 15. Kb5 черные не обязаны продолжать 15. . . Фa4 16. Ф : a4 K : a4 17. K : d6, оставаясь с несколько худшим эндшпилем, а могут пожертвовать ферзя — 15. . . Ф : b5 16. C : b5 C : b5, и белый король оказывается в плачевном положении.

14.	Лa1—b1	Фa5—d8
15.	Фc2—d1	. . .

Ферзи разошлись по домам, чтобы через короткое время продолжить свою дуэль на другом фланге.

15.	. . .	a7—a5
16.	Фd1—f3	Лa8—b8
17.	g4—g5	Kf6—e8
18.	h3—h4	. . .

Инициатива черных на ферзевом фланге грозит вылиться в большое наступление. Белые торопятся отвлечь внимание противника, и отчасти им это удается.

18.	. . .	f7—f6
19.	Cf1—e2	Ke8—c7
20.	Kpe1—f1	Фd8—e7
21.	g5 : f6	Фe7 : f6
22.	Фf3 : f6	Cg7 : f6
23.	h4—h5	. . .

Благодаря предусмотрительности черных, этот ход, который мог быть атакующим, сделан лишь после размена ферзей и теперь преследует одну цель — избавиться от слабости, которая могла стать ощутительной после h7—h5.

23.	. . .	Лc8—f8
24.	h5 : g6	h7 : g6
25.	Kpf1—g2	Cf6—g7
26.	Cd2—e3	b7—b5
27.	Лb1—c1	Kc7—a6
28.	Kc3—d1	Лf8—c8
29.	Kd1—c3	a5—a4
30.	Лc1—d1	b5—b4

Оба противника борются за победу в примерно равной позиции. Белые маневрируют фигурами, а черные надвигают свои пешки, стремясь прорваться к пешке b2. Они освобождают поле b5, чтобы разменять здесь слона e2 и открыть доступ коню на d3. Однако достижения черных носят временный характер, а минусы — стабильны. Конь, который сейчас отступит на первую линию, в дальнейшем направляется на c4.

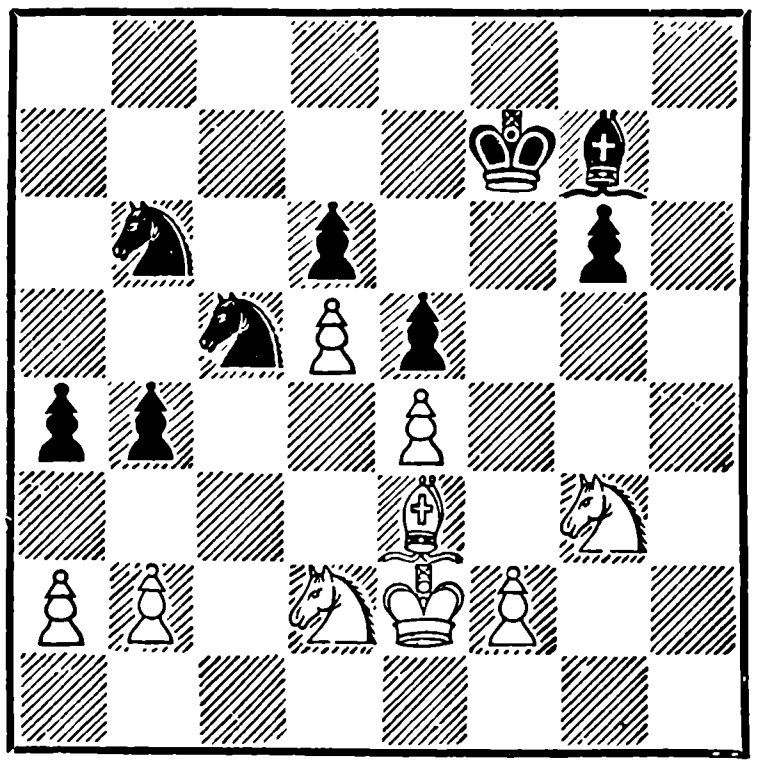
31.	Кc3—b1	Сd7—b5
32.	Сe2 : b5	Лb8 : b5
33.	Крg2—f3	Лb5—b7
34.	Крf3—e2	. . .

Король, бежавший из центра в минуту опасности, возвращается, чтобы прикрыть поле d3. Начинают выявляться минусы староиндийской защиты: чернопольный слон, если он не сыграл свою роль в середине игры, в эндшпиле обычно мало активен.

34.	. . .	Лb7—c7
35.	Лd1—c1	Кc5—d7
36.	Лc1 : c7	Лc8 : c7
37.	Лh1—c1	. . .

Расчищая белую тропинку королю на ферзевый фланг.

37.	. . .	Лc7 : c1
38.	Сe3 : c1	Кa6—c5
39.	Сc1—e3	Крg8—f7
40.	Кb1—d2	Кd7—b6



Белым предстояло записать ход, и они не нашли в себе силы отказаться от 41. С : c5, что, во-первых, дает им защищенную проходную, во-вторых, создает противнику слабую блокированную пешку c5 и облегчает проход королю на поле b5. Все же это не лучший ход, он не выпускает выигрыша, но значительно осложняет его. Слон был хорош, и менять его — не время. Правильно было 41. Кf1, подтягивая коня, который 30 ходов стоит без дела, и сохраняя все угрозы. Разница была в том, что слон на e3 не пропускает черного короля через поле g5, и белые могли пока спокойно усиливать свою позицию, переведя коня, скажем, через h2 на g4, после чего С : c5 dc, Крd3 приводило к легкому выигрышу.

41.	Сe3 : c5	d6 : c5
42.	Крe2—d3	Крf7—f6
43.	Кd2—c4	Кb6—d7
44.	Кg3—f1	Крf6—g5
45.	Крd3—e3	Сg7—h6
46.	Кf1—h2	Крg5—f6+

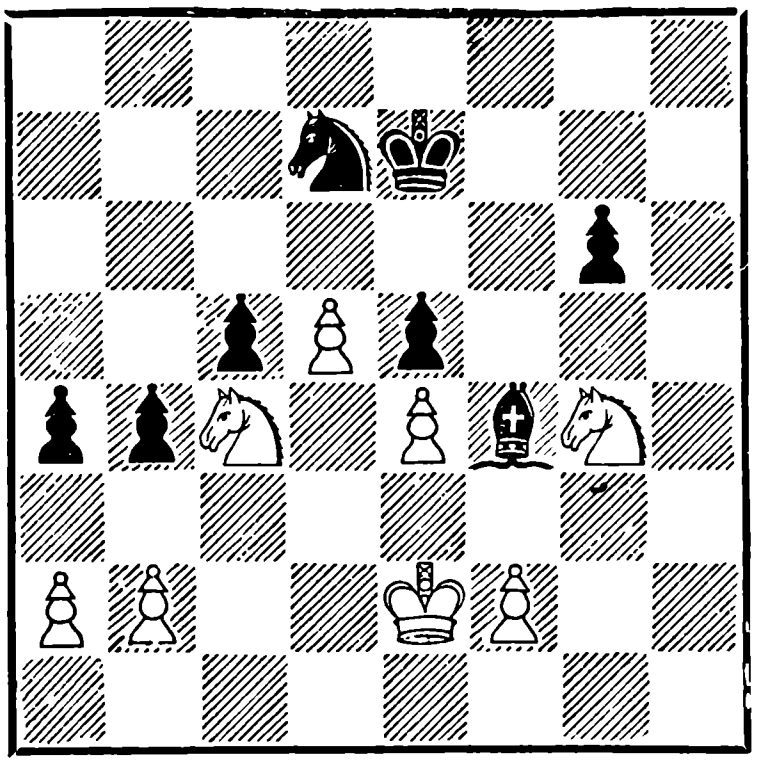
На 46. . . Крh4+ следовало не 47. Крf3 Сf4 с большими шансами на ничью, а 47. Крe2!, оставляя поле f3 для решающего перевода коня на d3.

47.	Крe3—e2	Сh6—f4
48.	Кh2—g4+	Крf6—e7

Попытка контратаки черного короля не удалась. На 48. . . Крg5 белые отвечали f2—f3.

(см. диагр. на стр. 265)

49.	Крe2—d3	Крe7—d8
50.	Кc4—d6	Крd8—c7
51.	Кd6—f7	a4—a3



Глигоричу надоела пассивная защита, и он делает попытку прорыва, которая приводит, однако, к быстрому проигрышу. Если бы черные стояли на месте, белые играли f3, переводили коня на d3 и затем подрывали пешечные устои черных ходом a2—a3 и т. д. по всем правилам эндшпильной науки. Нетерпеливый ход черных значительно ускоряет события.

52.	b2 : a3	b4 : a3
53.	Kpd3—c4	Kpc7—b6
54.	Kpc4—b3	Kpb6—a5
55.	Kf7—d6	Cf4—c1
56.	Kd6—c4+	Kpa5—b5
57.	Kg4 : e5	

Черные сдались

Этим туром началась вторая половина турнира. После трехдневного отдыха гроссмейстеры возобновили борьбу...

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 106. Бронштейн — Тайманов ½ : ½
№ 107. Решевский — Найдорф ½ : ½
№ 108. Керес — Петросян 1 : 0
№ 109. Смыслов — Авербах ½ : ½
№ 110. Геллер — Сабо ½ : ½
№ 111. Котов — Эйве ½ :½
№ 112. Болеславский — Штальберг ½ : ½
Свободен от игры Глигорич.

Положение после шестнадцатого тура:

Смыслов — 10 очков; Бронштейн и Решевский — по 9; Найдорф — 8½ ; Болеславский, Керес и Эйве — по 8; Петросян и Тайманов — по 7½; Котов — 7; Авербах, Геллер и Сабо — по 6½; Глигорич * — 6; Штальберг — 4 очка.

№ 106. Новоиндийская защита

Бронштейн — Тайманов

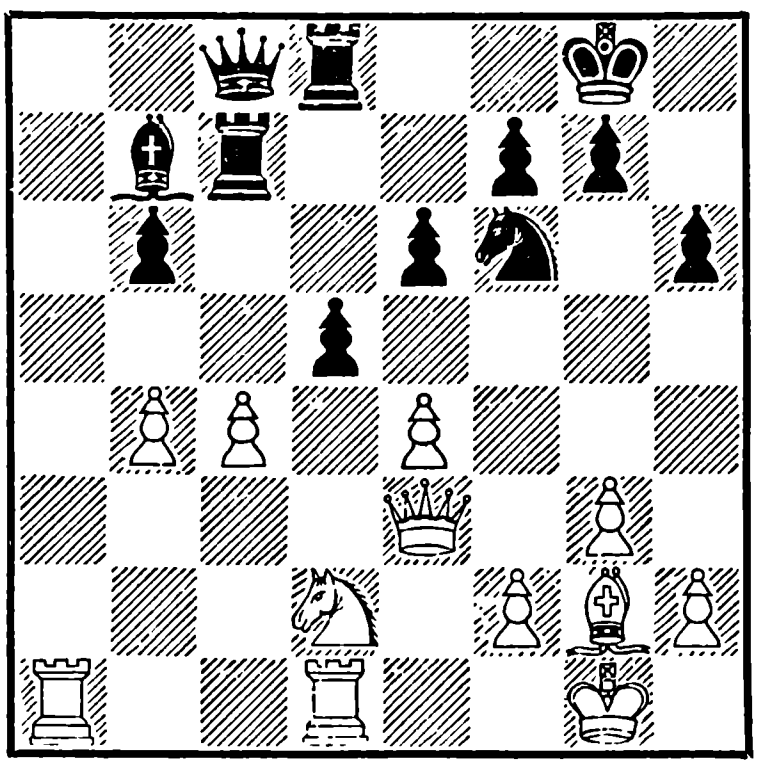
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 c5 6. Cg2 Kc6 7. dc C : c5 8. 0—0 0—0 9. a3 Cb7.

Выпад черного слона на a6 заставил белых несколько замедлить обычные в новоиндийской партии темпы развития. Но достижения черных временные, один слон уже вернулся на свое законное место, движение пешки «b» заставляет вернуться и второго. 10. b4 Ce7 11. Cb2 Лc8 12. Фb3 Лc7 13. Лac1 Фa8 14. Фd3 h6 15. Лfd1 Лd8 16. e4 d6.

Белые не допустили пешку на d5, и если бы конь стоял на c3, могли бы еще больше усилить свою позицию. При положении коня на d2 я не нашел здесь перспективного плана ни за доской, ни при анализе. Черные фигуры, хотя и стеснены, но развиты гармонично и вместе с пешками образуют весьма прочную структуру. Вообще мне кажется, что лучший способ борьбы с новоин-

дийской защитой — не допускать ее. В этом турнире из 15 новоиндийских белые выиграли две, а черные шесть партий. Результаты незавидные. Правда, это — не типично. Более типично было бы, если бы все 15 закончились вничью.

17. Фе2 a5 18. Ла1 ab 19. ab Фс8 20. Сс3 Кd7 21. Кd4 К : d4 22. С : d4 Сf6 23. С : f6 К : f6 24. Фе3 d5. Н и ч ь я.



№ 107. Староиндийская защита

Решевский		**Найдорф**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Cf1—e2	0—0
6.	Kg1—f3	e7—e5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	Cc1—e3	. . .

Следующие два хода Найдорфа, впервые примененные в настоящей партии, следует считать важным теоретическим достижением, так как черные почти форсированно приводят партию к ничьей.

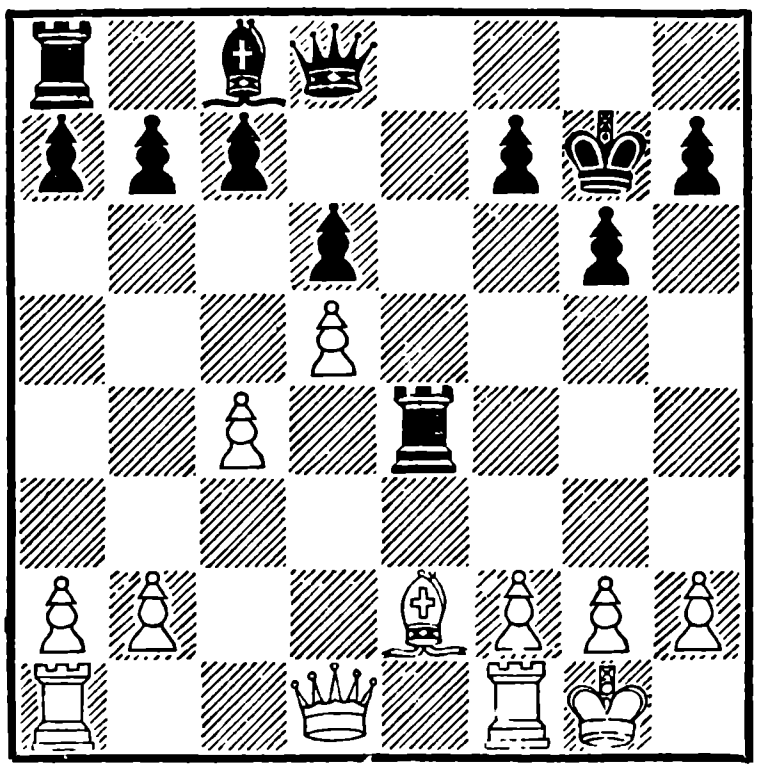
8. . . . Лf8—e8

К этому ходу Найдорф, видимо, пришел после анализа староиндийских партий, сыгранных незадолго до турнира в большом матче с тем же противником. В двух партиях Найдорф защищался ходом 8. . . Kg4, но успеха не достиг. Впрочем, вопрос о том, что лучше — 8. . . Ле8 или 8. . . Kg4,— надо пока оставить открытым.

9. d4—d5 . . .

Казалось бы, выгадывая темп, но конь неожиданно идет не назад, а вперед.

9.	. . .	Кс6—d4
10.	Kf3 : d4	e5 : d4
11.	Се3 : d4	Kf6 : e4
12.	Cd4 : g7	Kpg8 : g7
13.	Кс3 : e4	Ле8 : e4



14. Фd1—c2 Ле4—e8

Н и ч ь я

Небольшое преимущество, пожалуй, на стороне черных. В эндшпиле их король может по черным полям пробраться на хорошую позицию. По-видимому, в ответ на 7. . . Кc6, если не увенчаются успехом попытки некоторых теоретиков доказать преимущество белых после 8. de, придется все же вернуться к ходу 8. d5.

№ 108. Староиндийская защита

Керес		**Петросян**
1.	d2—d4	Kg8— f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	Kg1— f3	d7—d6
5.	Cc1— f4	. . .

Спокойная система, особенно неприятная тем шахматистам, которые ищут в староиндийской защите возможностей для обоюдоострой комбинационной игры. Она отличается от применяемой Смысловым системы (см. партии № 13 и 184) тем, что здесь пешка стоит на c4, а не на c3.

Теоретики считают, что в этом варианте трудно провести e7—e5, и черные обычно переключаются на c7—c5, а затем постепенно надвигают пешки ферзевого фланга. Петросян осуществляет лишь первую часть этого плана. В дальнейшем обе стороны долго маневрируют, прощупывая слабые пункты в лагере противника.

Мне все же представляется, что у черных нет оснований отказываться от e7—e5.

Во всяком случае, даже при проведении плана в партии следующий их ход 5. . . Kbd7 неудачен, лучше было 5. . .0—0, что в случае 6. e3 позволяло провести 6. . . c5 и Kc6!

5.	. . .	Kb8—d7
6.	h2—h3	c7—c5
7.	e2—e3	0—0
8.	Cf1—e2	b7—b6
9.	0—0	Cc8—b7
10.	d4—d5!	a7—a6

После небольших дебютных неточностей черные незаметно попали в позиционный зажим.

11.	a2—a4	Kf6—e8
12.	Фd1—d2	Kd7—e5
13.	Kf3—h2	e7—e6
14.	Ла1—d1	Фd8—e7
15.	Фd2—c2	Ла8—d8
16.	Фc2—b3	. . .

В протекающей борьбе можно подметить интересный психологический элемент. Керес, делая лишь «естественные» и «обязательные» ходы, хочет внушить противнику, что он намерен постепенно усиливать свою позицию. Между тем у него на уме совсем другое. Керес хочет (трудно этому поверить) организовать атаку. . . по линии «h». С этой целью он долго держит коня на h2, выжидая момента, когда при выходе на g4 черные будут вынуждены его взять, а пока для порядка «нажимает» на b6, d6 и т. д.

16.	. . .	Фe7—c7
17.	Лd1—d2	e6 : d5
18.	Кc3 : d5	Сb7 : d5
19.	Лd2 : d5	Кe8—f6
20.	Лd5—d1	Кe5—c6
21.	Сe2—f3	Лf8—e8

И вот небольшая неточность (Надо было 21. . . Кb4), и следует

22.	Кh2—g4	. . .

Теперь плохо для черных 22. . . h5 23. К : f6+ С : f6 24. С : c6 Ф : c6 25. Лd5. Остается небольшой выбор между 22. . . Кb4 23. Сg5 или 22. . . К : g4. Петросян выбрал последнее, считая, что позиция его в этом случае будет относительно прочной.

22.	. . .	Кf6 : g4
23.	h3 : g4	Кc6—b4
24.	Лd1—d2	Фc7—e7
25.	Лf1—d1	Сg7—e5
26.	g4—g5	a6—a5
27.	g2—g3	Фe7—e6
28.	Крg1—g2	Фe6—e7
29.	Лd1—h1	Фe7—e6

У Петросяна нет большого выбора, и он ходит взад-вперед, ожидая, когда Керес начнет новую волну атаки.

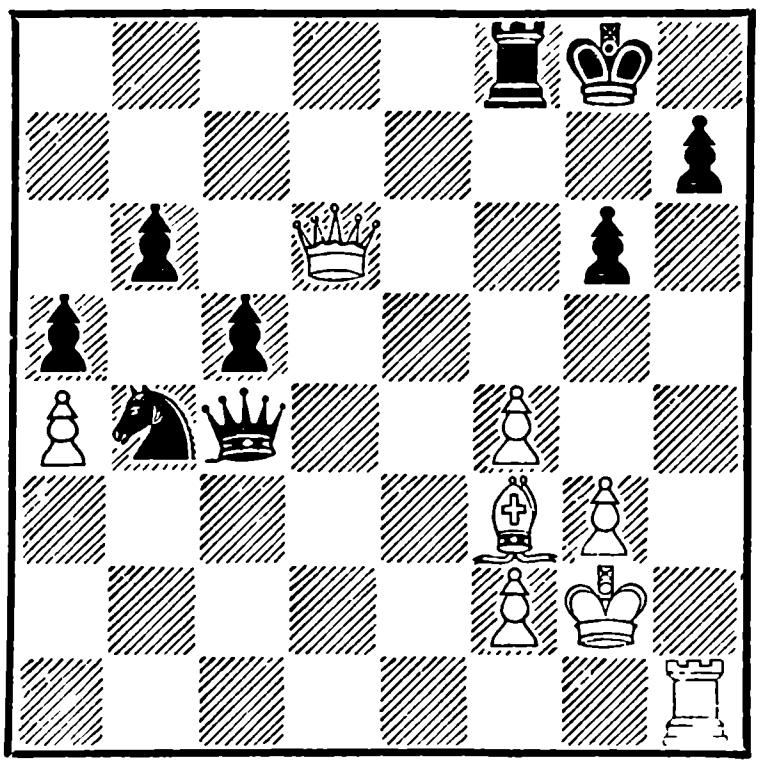
30.	Лh1—h4	Лe8—f8
31.	Фb3—d1	Сe5 : f4
32.	e3 : f4	f7—f6
33.	Лd2—e2	Фe6—f7
34.	g5 : f6	Фf7 : f6

Чтобы защитить пешку h7, пришлось несколько раскрыть позицию короля.

35.	Фd1—e1	Лd8—d7
36.	Лe2—e6	Фf6 : b2
37.	Лe6—e7	Лd7 : e7
38.	Фe1 : e7	Фb2—g7
39.	Фe7 : d6	Фg7—f6
40.	Фd6—d7	Фf6—f7
41.	Фd7—d6	Фf7—f6
42.	Фd6—c7	Лf8—f7
43.	Фc7—c8+	Лf7—f8
44.	Фc8—d7	Фf6—f7

Эта позиция уже была после 40-го хода черных.

45.	Фd7—d2	Фf7—e6
46.	Лh4—h1	Фe6 : c4
47.	Фd2—d6	. . .



47.	. . .	Фc4—d4
48.	Фd6—e6+	Крg8—h8

Забавный ход указал здесь Болеславский — 49. Л : h7 Фf6—черные вынуждают размен ферзей и, вопреки всякой логике, достигают ничьей! Редкий случай.

На задачный ход Лf7 у белых, правда, был не менее своеобразный ответ 49. Сe2, но все же стоило испробовать

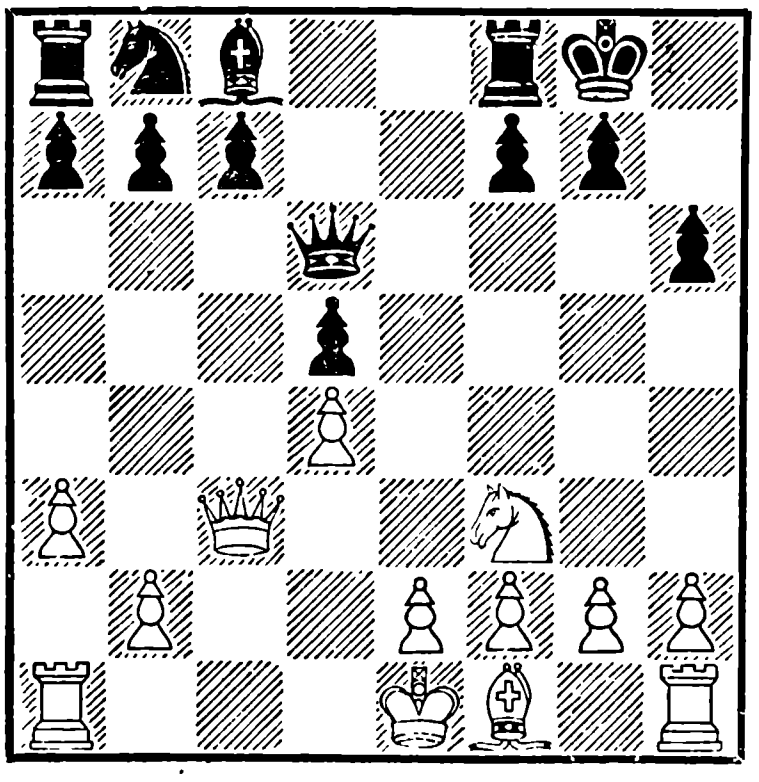
этот шанс. Ведь «более упорное» Крh8 приводит к немедленной потере лишней пешки, и размена ферзей достичь не удается.

49.	Фе6 : g6	Фd4—g7
50.	Фg6—e4	Кb4—a2
51.	Фе4—c4	Ка2—b4
52.	Сf3—e4	Лf8 : f4
53.	Фc4—e6	Лf4 : e4
54.	Фе6 : e4	Фg7—d7
55.	Фе4—e5+	Крh8—g8
56.	Лh1—h5	

Черные сдались

№ 109. Ферзевый гамбит

Смыслов		**Авербах**
1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кg1—f3	e7—e6
3.	Кb1—c3	d7—d5
4.	d2—d4	Сf8—b4
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Сc1—g5	h7—h6
7.	Сg5 : f6	Фd8 : f6
8.	Фd1—b3	Фf6—d6
9.	a2—a3	Сb4 : c3+
10.	Фb3 : c3	0—0



Атака пешечного меньшинства — это не только дебютная идея, применяемая чаще всего в разменном варианте (он же карлсбадский вариант) ферзевого гамбита, но общая стратегическая идея, которую при благоприятной обстановке можно проводить в любой стадии партии и не только на ферзевом фланге. Смысл этой атаки в том, чтобы создать противнику слабости на том участке, где он обладает численным пешечным перевесом, а затем атаковать слабые пешки фигурами.

Сейчас обстановка как нельзя лучше подходит для атаки пешечного меньшинства белых на ферзевом фланге. Обычно, чтобы уравновесить игру, черные подготавливают фигурную атаку на короля.

11.	Ла1—c1	c7—c6
12.	e2—e3	Сc8—f5
13.	Сf1—e2	Кb8—d7
14.	0—0	. . .

Почему белые медлят с ходом b2—b4? Черные ответили бы 14. . . Се4, и нельзя 15. Кd2, так как висит пешка на g2. Отдавать же коня за черного слона белые не хотят, поскольку этот слон стеснен своими же пешками. Однако следующим ходом черные уже надолго задерживают движение белой пешки «b».

14. . . . a7—a5

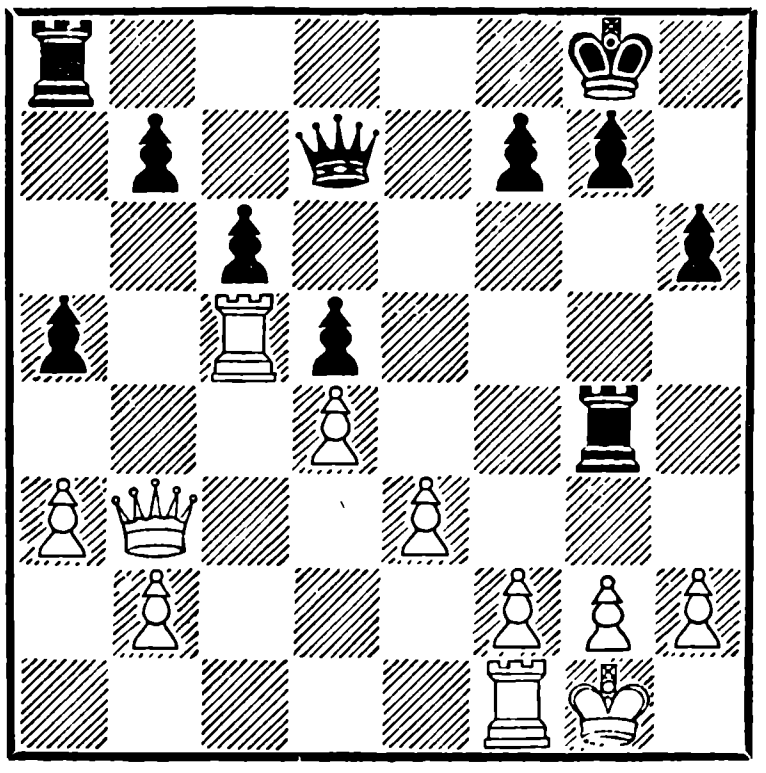
Чтобы не допустить атаки пешечного меньшинства, пешка оторвалась от своей базы

и сама становится объектом атаки. Случается, что такая пешка, как иголка, тащит за собой нить черных пешек, но в данном случае Авербах пока не озабочен ее защитой. Он добился того, что и белые должны ради новой цели (фигурная атака пешки a5) заняться перегруппировкой своих сил, а за это время он успевает создать первые угрозы на королевском фланге.

15.	Kf3—e1	Kd7—f6
16.	Ke1—d3	Cf5 : d3

Конь все же попал под удар слона. Попытка перевести коня на c5, через поле b3, минуя диагональ b1—f5, не удавалось, так как в ответ на 15. Kd2 черные играли 15. . .a4.

17.	Фc3 : d3	Лf8—e8
18.	Ce2—f3	Kf6—e4
19.	Cf3 : e4	Лe8 : e4
20.	Фd3—b3	Фd6—d7
21.	Лc1—c5	Лe4—g4



Перевод ладьи на g4 хорошо иллюстрирует встречные шансы черных в позициях подобного типа. Обычно при атаке пешечным меньшинством белый король остается или совсем без фигурной защиты или под прикрытием одной легкой фигуры. Однако пробиться к нему при помощи пешечного штурма нелегко. Поэтому наиболее распространенный прием — атака в лоб прямой наводкой, тем более, что пункты g2 и h2 — отличная мишень для фигур. Если же белые будут вынуждены двинуть вперед пешку «g» или «h», то лишь тогда черные могут привлечь на помощь пешки. Успех такой операции зависит от конкретных особенностей положения, в данном случае Смыслов не захотел рисковать и, отказавшись от попыток выиграть пешку «a», решил форсировать ничью. Моральная победа черных.

22.	h2—h3	Лg4—g6
23.	Крg1—h1	a5—a4
24.	Фb3—b4	Лg6—f6
25.	Крh1—g1	

Ничья

№ 110. Защита Нимцовича

Геллер — **Сабо**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5

6.	Kg1—f3	b7—b6
7.	0—0	c7—c5

Пешка «с», хотя и атакует центр белых, однако ее присутствие на с5 имеет и свои отрицательные стороны — слону b4 отрезан путь к отступлению. Сдержанное 7. . .Cb7 представляется мне более уместным.

8.	Фd1—e2	Kb8—d7
9.	c4 : d5	e6 : d5
10.	a2—a3	Cb4—a5
11.	b2—b4	. . .

Черные пожалели слона, но вскоре выясняется, что конь белых стóит дороже. Начатое белыми наступление на пункты с7 и d6 на первый взгляд имеет реальную основу: исключен из игры чернопольный слон. В таких случаях вскрытие линий, как правило, всегда выгодно лучше развитой стороне. Жертвуемая при этом пешка играет роль приманки.

11.	. . .	c5 : b4
12.	Kc3—b5	a7—a6
13.	Kb5—d6	Kd7—b8
14.	Kd6 : c8	Фd8 : c8
15.	Cc1—d2	b4—b3

Не всегда качество шахматной позиции зависит от количества пешек. В данном случае у черных достаточно слабых пунктов, что определяет явный перевес белых. Тематическим вариантом было бы сейчас 15. . .ba 16. C : a5 ba 17. Лfc1, и белые могут ждать неплохого урожая в виде не только трех пешек «а», но и пешки d5. Этот вариант Сабо, конечно, не нравится, и он решил поэтому обратной жертвой хоть немного «замазать» линии «а» и «b».

16.	Лa1—b1	Kb8—c6
17.	Лb1 : b3	Ca5 : d2
18.	Фe2 : d2	b6—b5
19.	Лf1—c1	Фc8—d7
20.	Лb3—c3	Лf8—c8
21.	Kf3—e5	. . .

Геллер не дает противнику передышки. После вынужденного размена на e5 перед Сабо встают новые заботы, одна из них — где расположить коня f6? Прыжок на e4 выглядит опрометчивым, но в действительности это лучший практический шанс. Если бы конь ушел назад, пешечная стая на линиях «е» и «f» беспрепятственно ворвалась бы в крепость черного короля.

21.	. . .	Kc6 : e5
22.	d4 : e5	Лc8 : c3
23.	Фd2 : c3	Kf6—e4
24.	Фc3—d4	. . .

Белые задумали поймать коня, вряд ли в этом была необходимость. Просто и хорошо было, захватывая все ключевые позиции, 24. Фc7. Впрочем, позиция белых очень хороша и испортить ее одним ходом трудно.

24.	. . .	Фd7—b7
25.	h2—h4	h7—h6
26.	Лc1—c2	Лa8—c8

27. Лc2 : c8+ Фb7 : c8
28. Фd4 : d5 Кe4—c3
29. Фd5—d6 . . .

Конь e4 ушел, но пешка d5 погибла. Ждать, пока пешки «e» и «f» двинутся вперед, черные, конечно, не могут, они первыми предпринимают отчаянную попытку образовать проходную на ферзевом фланге. Партия неожиданно переходит в комбинационное русло, и еще более неожиданно у Сабо появляются реальные шансы на спасение.

29. . . . a6—a5
30. f2—f4 h6—h5
31. f4—f5 Кc3—d1
32. e5—e6 Кd1 : e3

Несмотря ни на что.

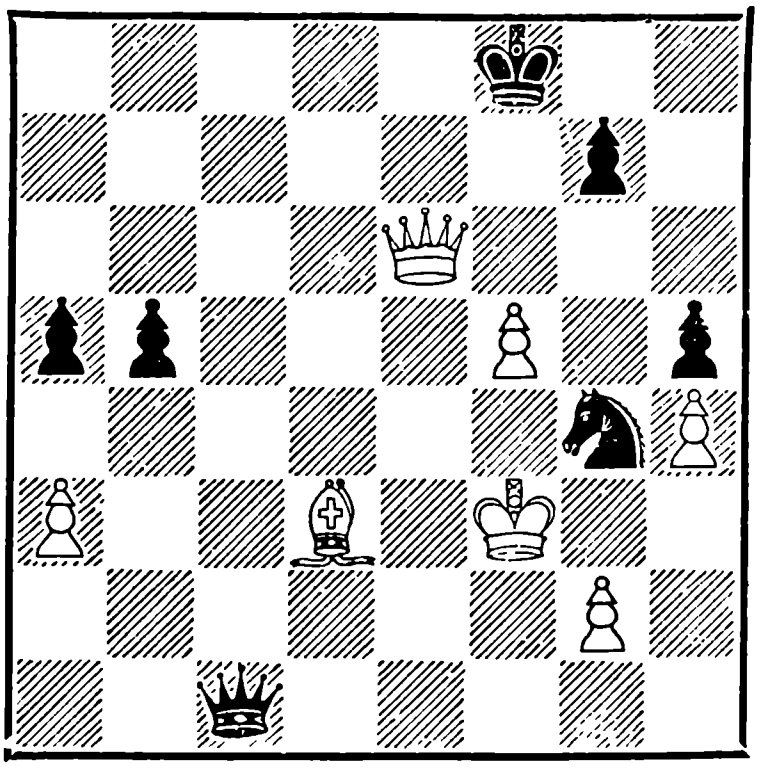
33. Крg1—f2 . . .

Задуманное 33. e7 опровергалось вторжением ферзя в тыл белых — 33... Фc1+ и т. д. Хороший замысел Сабо в жестоком обоюдном цейтноте.

33. . . . Кe3—g4+
34. Крf2—f3 Фc8—c1
35. e6 : f7+ . . .

Шах ферзем по восьмой линии не давал желаемого результата. Чувствуя, что выигрыш упущен, Геллер прежде всего гарантирует себя от проигрыша возможностью вечного шаха.

35. . .Кр : f7 36. Фd7+Крf8 37. Фd8+ Крf7 38. Фd7+ Крf8 39. Фd6+ Крf7 40. Фe6+ Крf8 41. Фd6+ Крf7 42. Фe6+ Крf8.



43. Cd3 : b5 . . .

Опрометчивое решение. В этом положении партия откладывалась. У белых нет ни малейшего перевеса: черные ферзь и конь стоят в опасной близости к королю. Сабо, не желая, видимо, анализировать позицию дома, пригласил судью и указал, что партия ничья, так как позиция повторилась трижды. Записей в цейтноте никто не вел, и Геллеру с большим трудом удалось доказать Сабо его ошибку и получить право продолжать партию. Ход он записал плохой и при доигрывании вынужден был приложить столько же усилий, чтобы доказать Сабо, что позиция все же ничейная. В азарте турнирной борьбы переоценить свои или чужие шансы так нетрудно.

43. . . . Фc1 : a3+

Черные сохраняли больше шансов на победу, если бы

сейчас не взяли пешку a3, а сыграли 43. . .Фc3+. Заманчивое окончание, к которому Сабо стремится, оказывается, вопреки правилам, ничейным.

44. Крe4 Фe3+ 45. Крd5 Кf6+ 46. Крc6 Ф : e6+ 47. fe Крe7 48. Сc4 Кe4 49. Крb6 a4 50. Крa5 Кd6. Позиция наглядно иллюстрирует преимущество слона над конем, несмотря на отдаленную проходную пешку, выиграть черные не могут. 51. Cd5 Kf5 52. Кр : a4 К : h4 53. Крb3 Kf5 54. Крc3 Крd6 55. Cf3 h4 56. Крd3 Кр : e6 57.Крe4 Крf6 58. Cg4 Kh6 59. Cd7 Крg5 60. Крf3 Kf7 61. Cc8 Кe5+ 62. Крe4 Кc4. Сабо никак не хочет поверить, что позицию нельзя выиграть, и пытается в дальнейшем достичь успеха продвижением пешки «g», но белые даже не обращают внимания на эту пешку. 63. Крf3 Кe5+ 64. Крe4 Крf6 65. Крf4 g6 66. Крe4 g5 67. Крe3 Крg6 68. Крe4 Кc4 69. Крf3 Кd2+ 70. Крe3 Кf1+. И шахи не помогают! 71. Крf2 Kg3 72. Крf3 Крf6 73. Крg4 Kf1 74. Ca6 Кe3+ 75. Крh3 Kf5 76. Cd3 Kg3 77. Крg4 Kh1 78. Cc2. Н и ч ь я.

№ 111. Дебют Рети

Котов		**Эйве**
1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	g2—g3	e7—e6
3.	Cf1—g2	d7—d5
4.	Kg1—f3	d5 : c4
5.	0—0	a7—a6

В своих теоретических трудах Эйве не рекомендует играть на удержание пешки и советует продолжение 5. . . Кbd7 6. Ка3 Кb6 7. К : c4 К : c4 8. Фa4+ Cd7 9. Ф : c4 Cc6 10. b3 Cd6 с примерно равной игрой. Ходом 5. . . a6 он, видимо, надеется достичь большего.

6.	Фd1—c2	b7—b5
7.	Kf3—e5	Kf6—d5
8.	d2—d3	. . .

Решение опытного бойца. Котов вовсе не старается отыграть пешку и прежде всего стремится к живой фигурной игре.

8.	. . .	c4 : d3
9.	Ke5 : d3	Cc8—b7
10.	Лf1—d1	Фd8—c8
11.	a2—a4	Kb8—d7
12.	a4 : b5	a6 : b5
13.	Лa1 : a8	Cb7 : a8
14.	Kb1—a3	Cf8 : a3

Черные не хотят думать о защите пешки b5 и довольно смело расстаются со слоном f8. Однако, разменяв слона, Эйве предоставил Котову чересчур много черных полей. Осторожней было 14. . .Фb8, хотя и тогда после 15. Фb3 c6 16. e4 Kb6 17. Cf4 белые стояли превосходно.

15.	b2 : a3	0—0
16.	Kd3—c5	. . .

Конечно, изгнать отсюда коня будет нелегко, а менять его черным невыгодно. У бе-

лых по-прежнему не хватает пешки, но сильная позиция их фигур стоит даже большего.

16.	. . .	Kd7—b6
17.	e2—e4	Kd5—e7
18.	Cg2—f1	Ca8—c6
19.	f2—f3	. . .

Позволяя черным разменять вторую пару ладей, белые сразу выпускают преимущество. Правильно было 19. Cb2, и тогда уже плохо 19... Лd8 ввиду 20. Фc3 f6 21. Л : d8+ Ф : d8 22. К : e6. Вариант 19. . .Ka4 20. К : a4 ba 21. Фc5 Лe8 22. Ch3 с угрозой Фe5 также был в пользу белых.

19.	. . .	Лf8—d8
20.	Cc1—g5	Лd8 : d1
21.	Фc2 : d1	Ke7—g6
22.	Фd1—d8+	Cc6—e8
23.	Фd8 : c8	Kb6 : c8
24.	Cg5—d8	c7—c6

Позиционный перевес белых все еще вполне уравновешивает лишнюю пешку черных, но никак не больше.

25.	f3—f4	e6—e5
26.	f4—f5	Kg6—f8
27.	Kpg1—f2	Kf8—d7
28.	Kc5—b7	f7—f6
29.	Kpf2—e3	Kpg8—f8
30.	h2—h3	Ce8—f7

Черным нельзя проявлять большую активность: у белых два слона и с этим нужно считаться.

31.	Cd8—a5	Kpf8—e8
32.	g3—g4	Kd7—b6
33.	Ca5—b4	Cf7—c4
34.	Cf1—g2	Cc4—a2
35.	Cg2—f1	Ca2—c4
36.	Cf1—g2	Cc4—a2

Ничья

Партия без больших переживаний.

№ 112. Французская партия

Болеславский — Штальберг

1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—c3	Cf8—b4

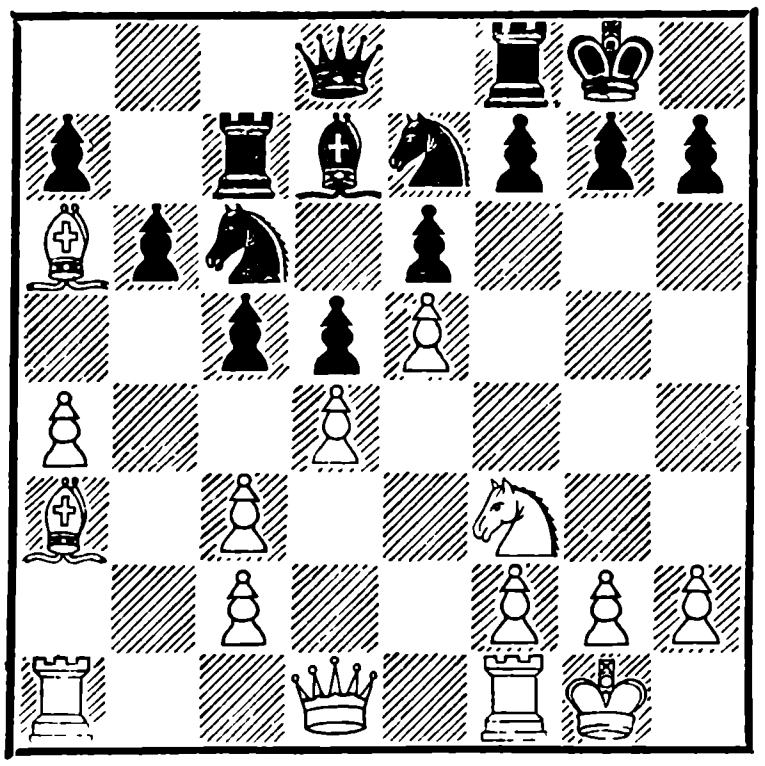
Штальберг не хочет играть свою обычную защиту 3. . . Kf6, опасаясь, видимо, какого-либо подготовленного Болеславским варианта. Но, сыграв 3... Cb4, он попадает из огня в полымя. Суть в том, что именно против Болеславского выбор варианта Нимцовича наименее удачен, ибо он сам много играл этот вариант и ему очень хорошо известны наиболее уязвимые места построения черных.

Правда, Штальберг несколько видоизменяет обычную схему защиты, но все равно попадает в трудное положение.

4.	e4—e5	c7—c5
5.	a2—a3	Cb4 : c3+
6.	b2 : c3	Kg8—e7
7.	a3—a4	. . .

Гибкий ход. В зависимости от ответа черных белые намерены продолжать 8. Ca3, 8. Фd2, 8. Фg4 или, как в партии, 8. Kf3.

7.	. . .	Kb8—c6
8.	Kg1—f3	Cc8—d7
9.	Cf1—e2	Ла8—c8
10.	0—0	0—0
11.	Cc1—a3	b7—b6
12.	Ce2—a6	Лc8—c7



13.	Ca6—d3	h7—h6
14.	Лf1—e1	Kc6—a5
15.	Ca3—c1	c5—c4

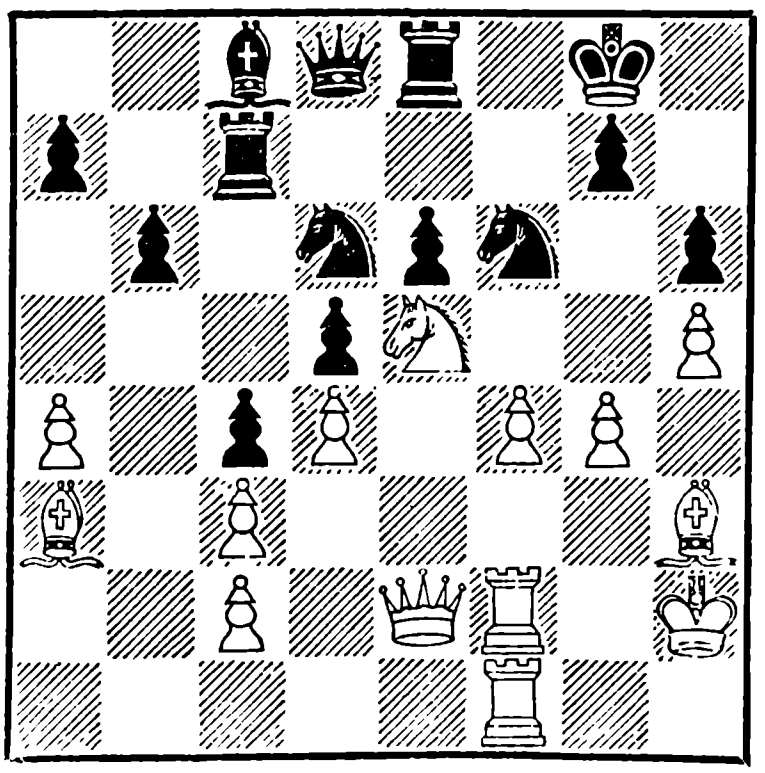
Черные искусно маскировали свои намерения, что в свою очередь не позволяло и белым наметить конкретный план атаки. Сейчас черные напрасно соблазняются возможностью вскрыть линию «f». Никаких выгод это им не приносит, и белые после нескольких защитительных ходов вновь переходят в наступление.

Следовало придерживаться выжидательной тактики и действовать, сообразуясь с намерениями противника.

16.	Cd3—f1	Ke7—g6
17.	g2—g3	f7—f6
18.	e5 : f6	Фd8 : f6
19.	Cf1—g2	Лc7—c8
20.	Фd1—e2	Лf8—f7
21.	h2—h4	. . .

Сигнал к штурму. Черные поля безнадежно слабы, и Болеславский начинает методично наращивать давление. Слон c1 возвращается на свою законную атакующую диагональ a3—f8, ладьи концентрируются на линии «f», конь вторгается на e5, пешки, поддерживаемые слоном h3, идут на решающий прорыв. Что могут этому противопоставить черные? Очень мало. Только пассивную оборону.

21.	. . .	Ka5—c6
22.	h4—h5	Kg6—f8
23.	Kf3—h2	Kf8—h7
24.	f2—f4	Лc8—e8
25.	Kh2—f3	Фf6—d8
26.	Kf3—h4	Kh7—f8
27.	Лe1—f1	Kc6—e7
28.	Kh4—f3	Ke7—c6
29.	Cc1—a3	Cd7—c8
30.	Лf1—f2	Kf8—d7
31.	Ла1—f1	Kc6—e7



32. Cg2—h3 Ke7—f5
33. Kpg1—h2 Kd7—f6
34. g3—g4 Kf5—d6
35. Kf3—e5 Лf7—c7

(см. диагр. на стр. 276)

36. Ch3—g2 . . .

Добившись выигрышного положения, белые проявляют нерешительность. Сейчас напрашивалось 36. g4—g5 сразу или после предварительного 36. Ca3 : d6. И в том и другом случае вскрывалась линия «g», и, благодаря явному превосходству в маневренности, белые могли организовать решающую атаку. Теперь черные успевают увести коня с поля f6, и возможное по-прежнему g4—g5 произойдет уже без выигрыша времени.

36. . . . Kd6—e4
37. Лf2—f3 Kf6—d7
38. Ke5—g6 . . .

Можно было побеспокоить коня e4 ходом Лe3, но белые, как на грех, совсем не вовремя задумали вскрыть линию «f».

38. . . . Kd7—f6
39. Kg6—e5 Kf6—d7
40. Kph2—g1 Kd7 : e5
41. f4 : e5 Ke4—g5

Черным удалось окопаться как раз в том пункте, где прорыв казался неизбежным. Позиция приобрела замкнутый характер, и слоны белых потеряли известную долю своей силы. Сейчас лучше было бы для белых удовлетвориться немедленным ничейным исходом, но они не могут удержаться от соблазна выиграть ферзя.

42. Лf3—f8+ Лe8 : f8

Конечно, при 42. . .Kph7 43. Л : e8 Ф : e8 44. Лf8 у белых сохранялась сильная атака. Теперь же шансы на выигрыш могут быть только у черных.

Однако Штальберг не любит утомительных доигрываний и после анализа отложенного положения предложил ничью, принятую Болеславским.

СЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 113. Штальберг — Котов 0 : 1
№ 114. Эйве — Геллер 0 : 1
№ 115. Сабо — Смыслов ½ : ½
№ 116. Авербах — Керес ½ : ½
№ 117. Петросян — Решевский ½ : ½
№ 118. Найдорф — Бронштейн ½ : ½
№ 119. Тайманов — Глигорич 0 : 1
Свободен от игры Болеславский.

Положение после семнадцатого тура:

Смыслов — 10½ очков; Бронштейн и Решевский — по 9½ ; Найдорф — 9; Керес — 8½; Болеславский *, Котов, Петросян и Эйве — по 8; Геллер и Тайманов — по 7½; Авербах, Глигорич * и Сабо — по 7; Штальберг — 4 очка.

№ 113. Староиндийская защита

Штальберг		**Котов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	Kb8—d7
4.	Kb1—c3	e7—e5
5.	e2—e4	c7—c6
6.	Cf1—e2	Cf8—e7

Староиндийскому слону место на g7, впоследствии он туда и перебирается.

7.	0—0	0—0
8.	Фd1—c2	Лf8—e8
9.	b2—b3	. . .

Белые также развивают слона не на лучшее поле. Активнее было бы сначала поставить ладью на d1, а затем подготовить ходом h2—h3 выход слона на e3.

9.	. . .	Ce7—f8
10.	Cc1—b2	Kf6—h5
11.	g2—g3	g7—g6
12.	Лa1—d1	Kh5—f6
13.	d4—d5	. . .

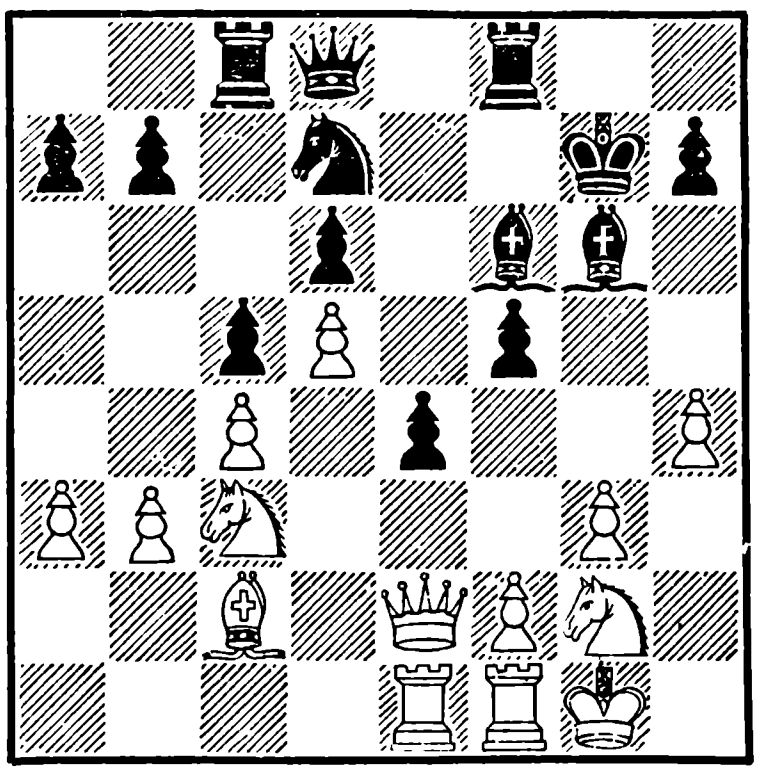
Позиция начинает принимать очертания «обычной» староиндийской. Не желая допускать вскрытие центра ходом 13. . .ed, белые продвигают пешку, и маневренная игра продолжается.

13.	. . .	c6—c5
14.	Kf3—h4	Cf8—g7
15.	a2—a3	Kd7—b6
16.	Ce2—f3	Лe8—f8
17.	Kc3—e2	Cc8—d7
18.	Cb2—c3	Kf6—e8
19.	Cc3—a5	Фd8—e7
20.	Лd1—e1	Лa8—c8
21.	Ca5—d2	Фe7—d8
22.	Фc2—c1	Cg7—f6
23.	Kh4—g2	Cf6—e7
24.	Cd2—h6	Ke8—g7

Надо признать, что Котов более удачно использовал последние десять ходов и очень гармонично перестроил свои силы. Сейчас в бой вступают пешки.

25.	h2—h4	f7—f5
26.	e4 : f5	g6 : f5
27.	Ke2—c3	Cd7—e8
28.	Cf3—d1	Kb6—d7
29.	Ch6 : g7	Kpg8 : g7
30.	Фc1—e3	Ce7—f6
31.	Cd1—c2	Ce8—g6
32.	Фe3—e2	e5—e4

Вскоре партнеры перейдут к взаимным угрозам, и читатель будет вознагражден за несколько скучное вступление, а впереди его ждет прелестная комбинация и тонкий эндшпиль.



Пешка двигается вперед, чтобы взять под контроль по-

ле f3, куда устремляется конь с d7. Так как попутно слон f6 создал угрозу коню c3, то первое впечатление таково, что помешать маневру Kd7—e5—f3+ невозможно. Штальберг рассеивает эти иллюзии длинным форсированным вариантом.

33.	Kg2—f4	Лf8—e8
34.	Kf4—e6+	Лe8 : e6
35.	d5 : e6	Cf6 : c3
36.	e6 : d7	Фd3 : d7

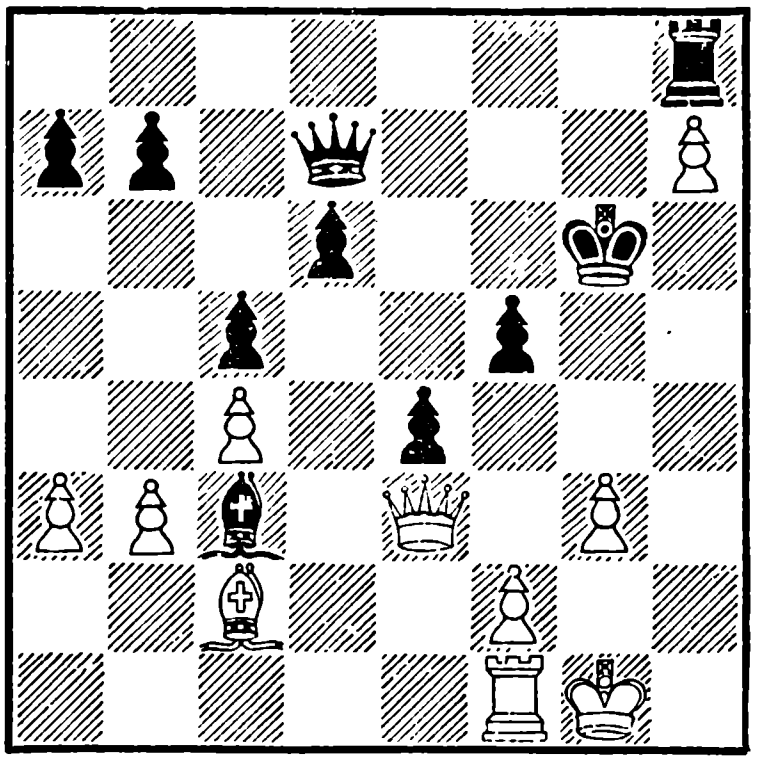
Итак, белые выиграли качество, но не для этого конь с шахом вторгался на e6. Если бы черные успели сыграть h7—h5, инициатива белых сразу выветрилась бы. Поэтому...

37.	h4—h5	Cc3 : e1
38.	h5 : g6	Ce1—c3
39.	g6 : h7	Лc8—h8

Невинный ход, скрывающий коварную ловушку. Партии сейчас примерно равны, и после 40. Kpg2, и Лh1, ничья была бы очевидной. Однако Штальберг последним ходом в цейтноте доверчиво напал на слона, не сомневаясь, видимо, что у черных нет ничего лучшего, нежели 40... Cf6.

40.	Фe2—e3	Kpg7—g6!

Король одним ходом решает три задачи — защищает поле g5, открывает ферзю дорогу на h7 и, что также очень важно, уходит из-под шаха в случае Ф : c3. Запоминается не только идея



комбинации, но и хитрость, с которой черные осуществили свой замысел. Белый король нежданно-негаданно оказывается в опасном положении.

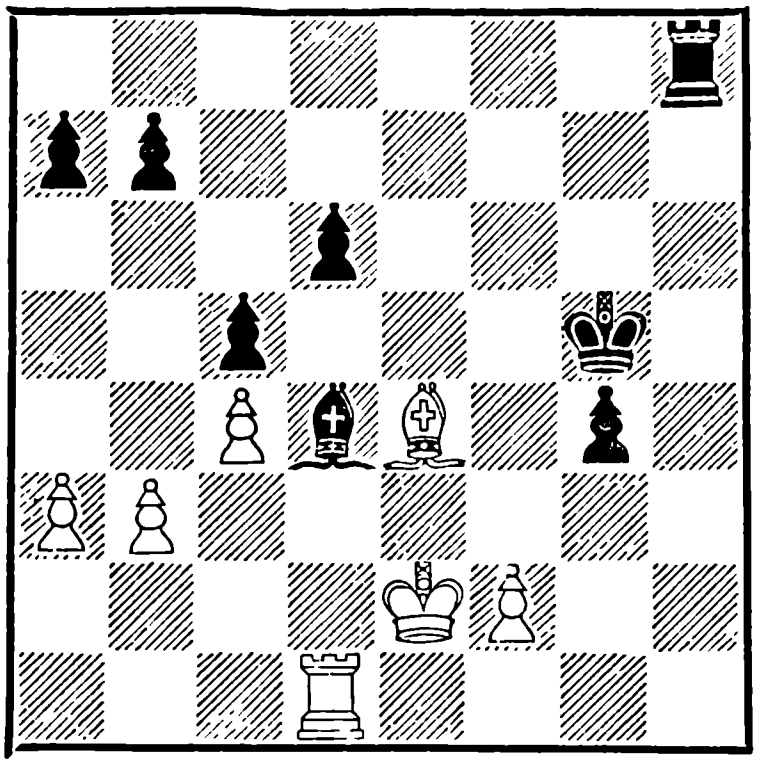
41.	Лf1—d1	Cc3—d4
42.	Фe3—f4	Фd7 : h7
43.	Kpg1—f1	Фh7—h1+
44.	Kpf1—e2	Фh1—h5+!

Вторую часть партии Котов ведет с редкой энергией и изобретательностью. Белые, казалось, только и ждут, как бы пойти g3—g4, а черные предоставляют им эту возможность с темпом.

45.	g3—g4	Фh5 : g4+
46.	Фf4 : g4+	f5 : g4
47.	Cc2 : e4+	Kpg6—g5

Вот, оказывается, в чем дело. Несмотря на разноцветных слонов, позиция белых проиграна. Посмотрим почему:

1) слон d4 стоит очень хорошо и имеет опору, чего нельзя сказать о слоне e4;



2) черный король намного активнее своего коллеги и непосредственно руководит боем;

3) пешки f2 и g4 также неравноценны: если пешка f2 слаба и нуждается в защите, то пешка g4 сама готова прийти на помощь своим фигурам в атаке пункта f2.

Все эти плюсы стали бы невесомыми, если бы удалось разменять ладьи, но это недостижимо. Заключительная часть партии имеет учебную ценность.

48.	Лd1—h1	Лh8—e8
49.	f2—f3	b7—b5
50.	Крe2—f1	b5 : c4
51.	b3 : c4	g4—g3
52.	Лh1—h7	Лe8—b8
53.	Сe4—b7	. . .

Штальберг делает все возможное. Прежде всего он закрывает ладье доступ в свой лагерь. Не будь у черных проходной пешки g3, это могло бы спасти партию.

53.	. . .	Сd4—e5
54.	Крf1—g2	Крg5—f4
55.	Лh7—f7+	Крf4—e3

Решающее вторжение черного короля.

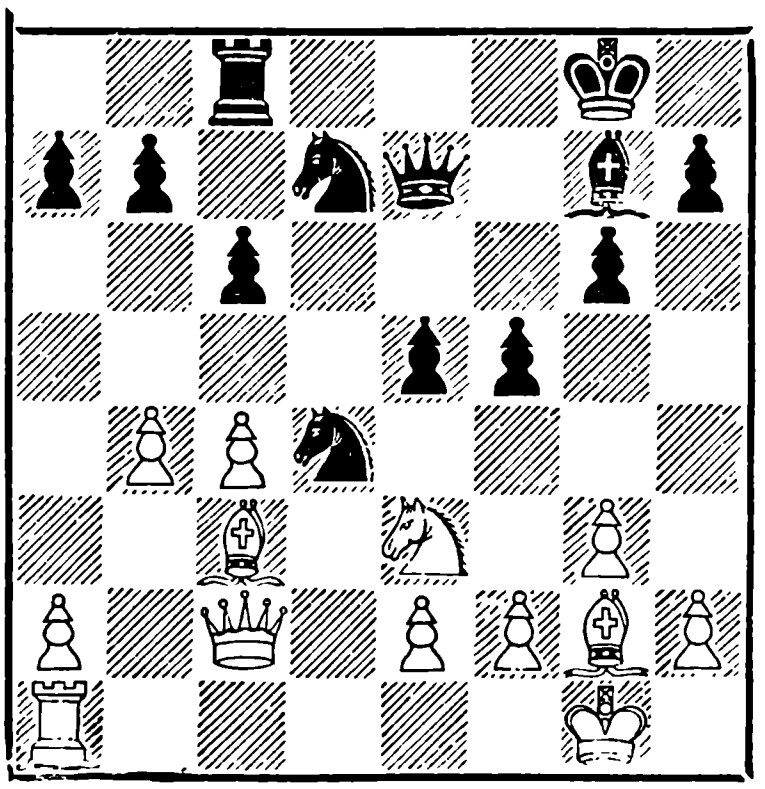
56.	f3—f4	Сe5 : f4
57.	Лf7—e7+	Сf4—e5
58.	Лe7—f7	a7—a5
59.	a3—a4	Крe3—d4
60.	Сb7—d5	Лb8—b2+
61.	Крg2—f1	Лb2—a2

Белые сдались

№ 114. Староиндийская защита

Эйве — **Геллер**

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. Кf3 d6 6. 0—0 Кbd7 7. Фc2 e5 8. Лd1 Лe8 9. Кc3 c6 10. de de 11. Кg5 Фe7 12. Кge4 Кc5 13. Кd6 Лd8 14. К : c8 Л : d1+ 15. К : d1 Л : c8 16. Сd2 Кfd7 17. Сc3 f5 18. Кe3 Кe6 19. b4 Кd4.



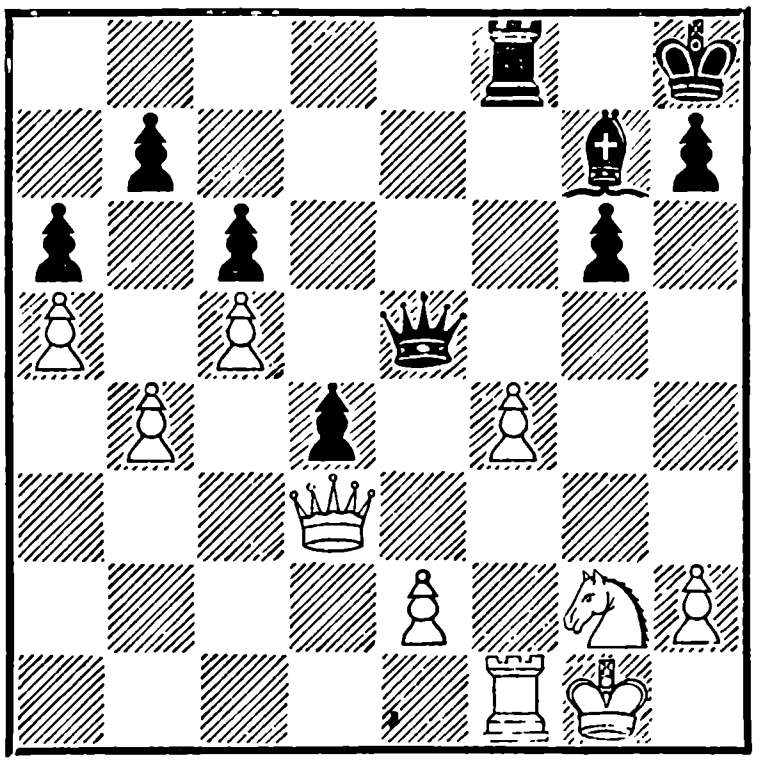
20. Фb2 Фf7 21. a4 Лf8.

Пассивная игра Эйве позволила Геллеру построить хорошую атакующую позицию. Коня d4 рано или поздно придется взять слоном, что принесет черным новые позиционные плюсы.

22. a5 f4 23. gf Ф : f4 24. Лf1 Кf6 25. c5 Кe4 — черные кони нестерпимы, но. . . 26. С : e4 Ф : e4 27. С : d4 ed.

. . . преимущество двух слонов сказалось в том, что они в два хода уничтожили двух прекрасных коней.

28. Кg2 a6 29. Фb3+ Крh8 30. Фd3, Фe5 31. f4.



Эйве задумал построить непробиваемое сооружение.

31. . .Фe6 32. Лf3 Лe8 33. Крf2 Лf8 34. Крf1 Крg8 35. Крf2 Лf7 36. Крf1 Лf5 37. Крf2 Сf6 38. Крg1 Лd5 39. Крf2 Крg7 40. Крf1 Лh5 41. Крg1 Лd5 42. h3 Крf7 43. Крf2 Крe7 44. Крf1 Крd8 45. Кe1 Крc7 46. Кc2 Крb8.

Важный элемент плана черных. Придя к выводу, что простыми средствами позицию белых им не пробить, черные уводят короля на другой фланг, чтобы ему не грозила опасность во время предстоящего штурма. Белый конь пускается за ним в погоню и остается на страже, чтобы черный король не забывал о возможности смертельного шаха по восьмой горизонтали.

47. Кa3 Сd8 48. Кc4 Сc7 49. Кb6 Лd8 50. f5 gf.

Эйве потерял терпение и облегчил задачу черных.

51. Ф : f5 Фh6 52. Фf7 Фc1+ 53. Крf2 Сh2!

Черные нащупали ахиллесову пяту белого короля — поле g1.

54. Фg7 Сf4 55. Крg2 Сe3 56. Лf1.

Белые безропотно погибают. Надо уж было испробовать свой шанс 56. Лf7, после чего черным предстояло найти сложный вариант 56. . .Фg1+ 57. Крf3 Фf1+ 58. Крg3 Сf4+! 59. Крh4 Фf2+ 60. Крg4 h5+. Теперь же все складывается гораздо проще — 56. . .Фd2 57. Лf7 Ф : e2+ 58. Крg3 Фe1+ 59. Крf3 Фh1+ 60. Крg3 Фg1+ 61. Крf3 Фf2+ 62. Крe4 Лe8+ 63. Лe7 Фh4+. Белые сдались.

№ 115. Ферзевый гамбит

Сабо		**Смыслов**
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	Кg1—f3	Кg8—f6

4.	Kb1—c3	d5 : c4
5.	a2—a4	Cc8—f5
6.	e2—e3	e7—e6
7.	Cf1 : c4	Cf8—b4
8.	0—0	Kb8—d7
9.	Фd1—e2	0—0
10.	e3—e4	Cf5—g6
11.	Cc4—d3	. . .

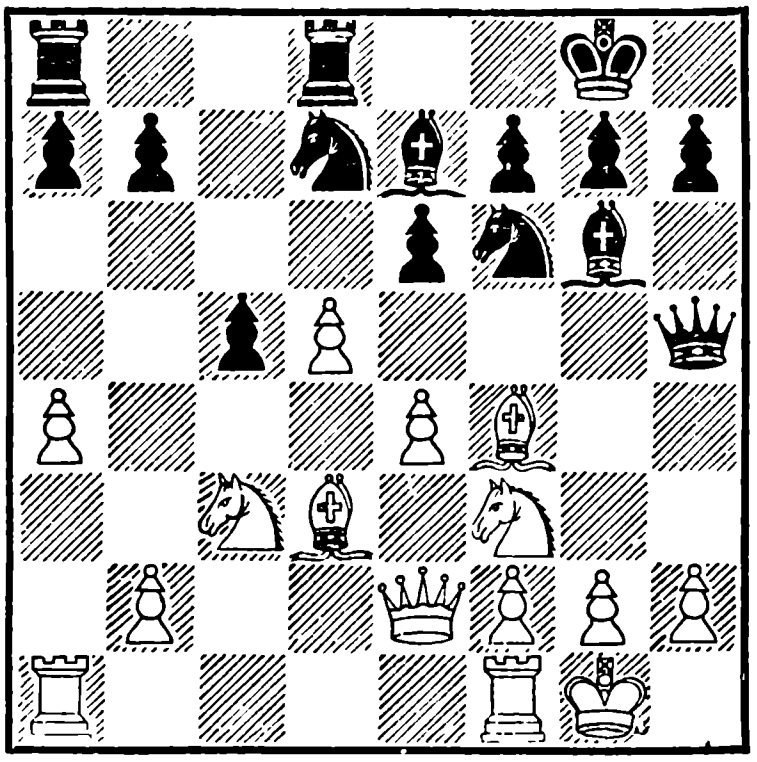
Повторился дебют партии № 34 Болеславский — Смыслов, но Сабо применяет усиление 11. Cd3 по сравнению с ходом Болеславского 11. e5, из которого белые ничего не смогли извлечь.

11.	. . .	Фd8—a5

Ход не из удачных. В партии № 128 против Штальберга через два тура Смыслов играл 11. . .h6 и быстро добился полного равенства, а в матче с Геллером Смыслов успешно применил 11. . .Ch5. Поскольку белые ничего не могут получить в этом варианте, невольно возникает мысль, что уже десятый их ход e3—e4, а быть может и пятый a2—a4 были не лучшими.

12.	Kc3—a2	Cb4—e7
13.	Cc1—d2	Фa5—h5
14.	Ka2—c3	Лf8—d8
15.	Cd2—f4	c6—c5
16.	d4—d5	. . .

Типичный для подобных позиций прорыв. Белые сначала отнимают поле d5 у черного коня, затем прогоняют его ходом e4—e5, после чего забирают пешку d5, добиваясь сильного положения в центре для своего коня.



16.	. . .	e6 : d5
17.	e4—e5	Cg6 : d3
18.	Фe2 : d3	Kf6—e8
19.	Kc3 : d5	Ce7—f8
20.	Фd3—b3	Фh5—g6
21.	a4—a5	. . .

Белые пригвождают к месту пешку b7, но пока взять ее не могут из-за «вечного шаха» ферзю Лa8—b8—a8. Следующим ходом они усиливают угрозу пешке «b».

21.	. . .	h7—h6
22.	Kd5—e3	b7—b6
23.	Лf1—d1	Ke8—c7
24.	Cf4—g3	. . .

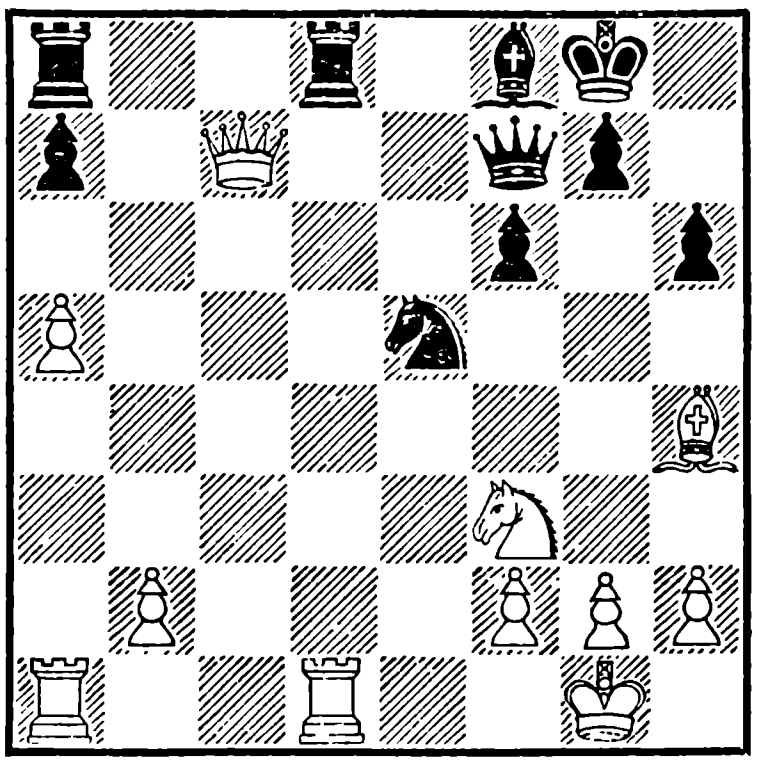
Черным нужно искать защиту против 25. Ch4. Сабо ведет партию с большим подъемом, и положение черных становится критическим.

24.	. . .	b6—b5
25.	Cg3—h4	c5—c4
26.	Фb3—c3	f7—f6
27.	Ke3 : c4	. . .

Белые выигрывают пешку, но осложняют себе выигрыш

партии. Труднеи была бы задача черных после 27. b3 К : e5 28. К : e5 Л : d1 + 29. Л : d1 fe 30. bc bc 31. Ф : c4 + Ke6 32. Kg4. Лучшее — 30. . .b4.

27.	. . .	b5 : c4
28.	Фc3 : c4 +	Фg6—f7
29.	Фc4 : c7	Kd7 : e5



30.	Фc7 : f7 +	Ke5 : f7
31.	Ch4—g3	a7—a6
32.	Kpg1—f1	Лa8—c8
33.	Лd1—c1	Cf8—b4

Н и ч ь я по предложению белых.

Сабо сохранял немалые шансы на победу в эндшпиле после примерного 34. Л : c8 Л : c8 35. Лa4. Попытка черных отыграть пешку b2 не удается: 35. . .Лc1 + 36. Kpe2 Лc2 + 37. Kpd1 Л : b2 38. Kpc1 Лb3 39. Kpc2 Лc3 + 40. Kpb2 Лc4 41. Kpb3. Приходится поэтому отступить слоном 35. . .Cf8, тогда следует 36. Ke1, и белые, постепенно улучшив положение своих фигур, имеют шансы реализовать лишнюю пешку.

№ 116. Испанская партия

Авербах — Керес

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cb7 13. d5. Белые закрывают центр, чтобы приступить к штурму королевского фланга. 13. . .Cc8 14. Kf1 Cd7 15. b3 g6 16. Ch6 Лfb8 17. g4. Белые сделали первый атакующий ход и на этом остановились. Авербах намекает, что он будет продолжать агрессию лишь в том случае, если Керес двинет вперед пешки ферзевого фланга.

17. . .Cf8 18. Фd2 Kph8 19. Kg5 Kpg8 20. Kf3 Kph8 21. Kg5 Kpg8 22. Kf3. Н и ч ь я.

Черные никак не могут уклониться от повторения ходов, ибо после Kf3 грозит С : f8 и Фh6, и затем снова Kg5. Поэтому черные отводят короля на h8, чтобы на Фh6 иметь реплику Kg8. Но белые, конечно, совершенно не обязаны повторять ходы...

№ 117. Дебют Рети

Петросян — Решевский

1.	Kg1—f3	Kg8—f6
2.	g2—g3	g7—g6
3.	Cf1—g2	Cf8—g7
4.	0—0	0—0

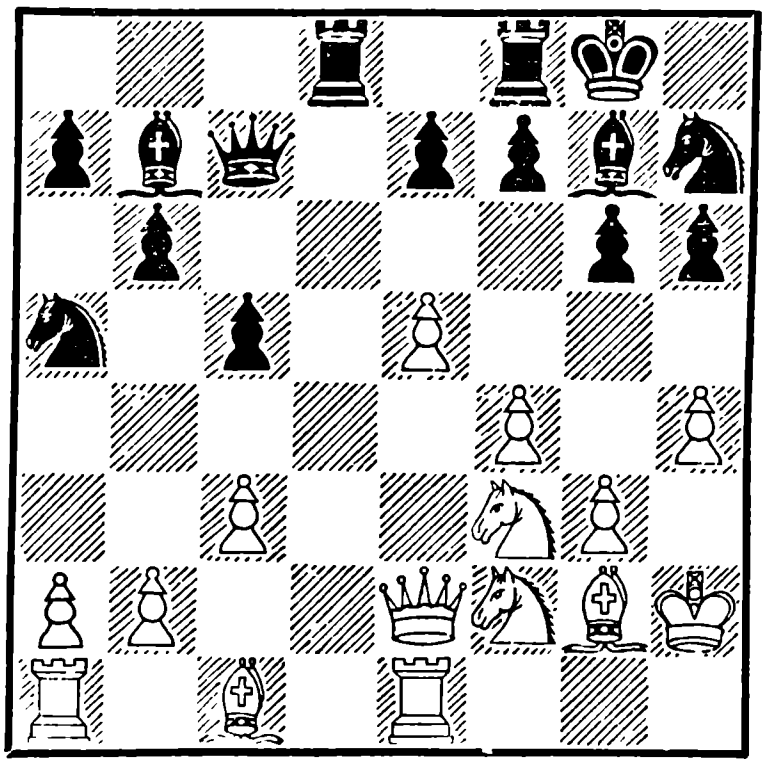
5.	d2—d3	d7—d5
6.	Kb1—d2	c7—c5
7.	e2—e4	. . .

Партнеры разыгрывают староиндийскую защиту с переменой цветов и, следовательно, с лишним темпом у белых. Такое построение, часто применяемое в последнее время советскими мастерами, требует известной осторожности от черных. Те схемы, которые в староиндийской защите хороши при игре белыми, могут оказаться очень опасными, если их разыгрывать черными, с опозданием на один ход. Решевский предпринимает размен пешек в центре, что равносильно при игре белыми ходу d4 : e5 и обычно вскоре приводит к полному равенству. Здесь же белым удается подготовить и провести в дальнейшем движение пешек «e» и «f» до пятой горизонтали.

7.	. . .	d5 : e4
8.	d3 : e4	Kb8—c6
9.	c2—c3	h7—h6
10.	Фd1—e2	Cc8—e6
11.	Kf3—e1	Фd8—b6
12.	h2—h3	Лa8—d8
13.	Kpg1—h2	Kf6—h7
14.	f2—f4	. . .

Белые стоят уже несколько лучше благодаря перевесу в пространстве. Дальнейшая их задача: перегруппировать свои фигуры, расположенные сейчас на первой и второй линиях, и поддержать дальнейшее движение пешек «e» и «f». Очень существенно при этом, что у противника нет активной игры, и ближайшие семь ходов фигуры черных фактически бездействуют, если не считать перевода слона на вторую главную диагональ, но это можно было сделать и раньше без потери времени на маневр Cc8—e6—d7—c6.

14.	. . .	Kc6—a5
15.	Ke1—f3	Ce6—d7
16.	Лf1—e1	Фb6—c7
17.	Kd2—f1	b7—b6
18.	Kf1—e3	Cd7—c6
19.	Ke3—g4	Kh7—f6
20.	Kg4—f2	Cc6—b7
21.	e4—e5	Kf6—h7
22.	h3—h4	. . .



Белые одержали стратегическую победу: они оттеснили фигуры противника на две последние линии. Естественный план белых сейчас— надвигать пешки «f» и «g» для прорыва на королевском фланге. Петросян решил действовать несколько иначе —

угрозой h4—h5 : g6 и т. д. вызвать блокирующий ход h6—h5, а затем пожертвовать пешку ходом f4—f5! Если бы черные приняли жертву, белый конь f2 с выгодой перешел бы на f4. Хороший замысел.

22.	. . .	h6—h5
23.	f4—f5	Фc7—d7

Решевский, конечно, отклоняет жертву, но теперь в бой вступает пешка «е». Черным удается отразить атаку белых, но их пешки «е» и «h» становятся изолированными.

24.	e5—e6	Фd7—d5
25.	e6 : f7+	Фd5 : f7
26.	f5 : g6	Фf7 : g6
27.	Kf3—g5	Cb7 : g2
28.	Kph2 : g2	e7—e5
29.	Фe2—e4	Лf8—f5
30.	Kg5 : h7	Kpg8 : h7

Ничья

Положение белых, конечно, много лучше. В случае размена ферзей слабые черные пешки будут хорошими объектами для атаки. Если же не менять ферзей, то открытый король, требуя заботы о своей безопасности, связывает черных по рукам и ногам во всех их начинаниях.

№ 118. Защита Нимцовича

Найдорф — **Бронштейн**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	b7—b6
6.	Kg1—f3	Cc8—b7
7.	0—0	0—0
8.	Cc1—d2	d7—d6
9.	Фd1—c2	Kb8—d7

Черные здесь отказались от соблазнительного 9. . .C : f3, считая, что им не удастся использовать слабость прикрытия белого короля, например, 9 . . .C : f3, 10. gf cd 11. ed Kc6 12. Ce3, и король стоит вполне надежно. Все же черным следовало так играть, но с идеей атаковать не короля, а центр противника. После 12. . .C : c3 13. Ф : c3 d5 или 13. . .e5 игра становилась интересной. Теперь же вырисовывается ясный перевес белых, и черные должны проявлять максимум внимания.

10.	a2—a3	Cb4 : c3
11.	Cd2 : c3	Лa8—c8
12.	Kf3—d2	h7—h6
13.	Лa1—c1	d6—d5
14.	b2—b3	d5 : c4
15.	b3 : c4	Фd8—c7

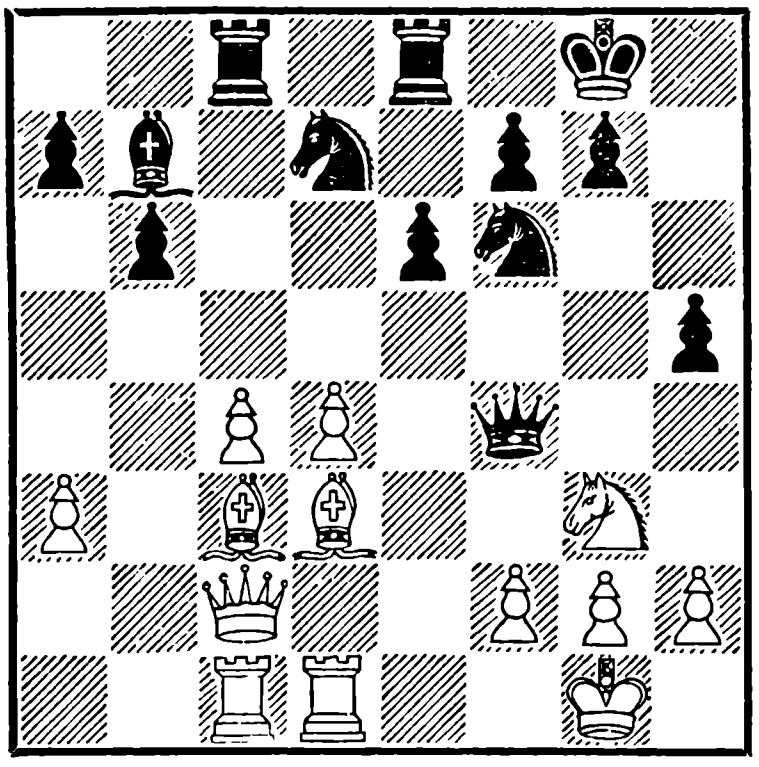
Главная забота черных — не допустить хода d4—d5. Кроме того, еще нужно следить, чтобы белый конь не утвердился на e5, чтобы белые не построили батарею Cb1, Фc2; если же это произойдет, всегда иметь наготове коня на f8. Как видим, забот немало. Скучно, однако, все время думать о защите. Ход черных 14. . .dc таил в себе надежду исполь-

зовать активное положение слона b7 и, быть может, относительную слабость пешек c4 и d4. Черным весьма желательно, чтобы одна из них двинулась вперед. Сейчас, кстати сказать, белые должны считаться с угрозой Kf6—g4.

16. Лf1—d1 . . .

Белые неправильно располагают ладьи, следовало занять линии «e» и «d».

16. . . . Лf8—e8
17. Kd2—f1 c5 : d4
18. e3 : d4 Фc7—f4
19. Kf1—g3 h6—h5



Черные должны спешить, иначе белые сыграют 20. Лde1 и постараются перевести одну ладью на поле g3, после того как конь уйдет на e4. Ладья g3 в содружестве со слоном c3 может взорвать пункт g7.

20. h2—h3 h5—h4
21. Kg3—f1 Kf6—e4

Н и ч ь я

Коня e4 приходится взять, после чего 22. C : e4 C : e4, и преимущество белых исчезает.

№ 119. Сицилианская партия

Тайманов **Глигорич**

Жертва пешки за инициативу — одна из наиболее сложных проблем шахматной стратегии и, пожалуй,— психологии. Позиции, возникающие в результате жертвы, настолько разнообразны, что нет возможности сделать какие-либо обобщения. Некоторые гроссмейстеры, обладающие способностью быстрого расчета вариантов, нередко отдают пешку-другую ради того, чтобы изменить характер позиции и нарушить равновесие, хотя бы и не в свою пользу. Не думаю, чтобы эта манера игры имела большое будущее. Автор этой книги пожертвовал в общей сложности не один десяток пешек, но все же он думает, что мастер, отдавая пешку, должен хотя бы в общих чертах представлять, чего стоит получаемая им инициатива и какой характер примет борьба.

Иной раз волей-неволей приходится отдавать пешку или даже качество, фигуру,— в этом есть резон, если вы видите, что нормальный логичный ход борьбы приведет вас к тяжелой позиции. Тайманов, играя белыми, пожертвовал в дебюте пешку, но инициативы получил не больше, чем мог бы иметь при равном количестве пешек. В течение всей пар

тии белые мучительно старались отыграть свою пешку, но так и не преуспели в этом, а лишняя черная пешка прошла в ферзи.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	Cf1—b5+	. . .

Размен белопольных слонов на четвертом ходу связан с далеким стратегическим замыслом. Глигорич расположил пешки на черных полях, и Тайманов считает, что без белопольного слона черным трудно будет удерживать позиционное равновесие. Конечно, черные могут постепенно передвинуть центральные пешки на e6 и d5, но для этого нужно время.

3.	. . .	Cc8—d7
4.	Cb5 : d7+	Фd8 : d7
5.	0—0	Kb8—c6
6.	Лf1—e1	. . .

Мне кажется, что после размена слонов более уместно было бы поставить пешку на белое поле d3, коня на c3, откуда тот контролировал бы белое поле d5, и после того как черные сыграли бы e7—e6 или g7—g6, готовить продвижение f2—f4—f5. Тайманов действует нелогично, избрав план, который помогает черным разгрузить диагональ c5—f8, забитую черными пешками.

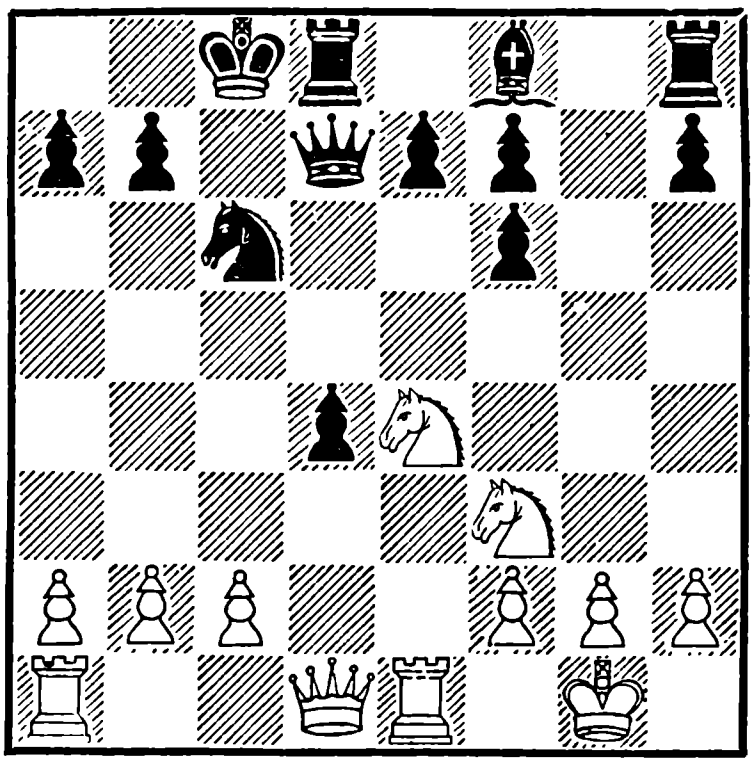
6.	. . .	Kg8—f6
7.	d2—d4	c5 : d4
8.	Cc1—g5	. . .

Белые отказываются взять пешку d4 и применяют заранее подготовленный острый ход в расчете на 8. . .e5 9. C : f6 gf 10. c3!, или 8. . .g6 9. C : f6 ef 10. K : d4, или 8. . .Kg4 9. K : d4 h6 10. Cc1. Однако Глигорич находит превосходный план, устраняющий последнюю белую пешку из центра и обеспечивающий активные позиции черным фигурам.

8.	. . .	d6—d5
9.	Cg5 : f6	. . .

Выбор невелик. На 9. e5 черные ответили бы Ke4.

9.	. . .	g7 : f6
10.	e4 : d5	Фd7 : d5
11.	Kb1—c3	Фd5—d7
12.	Kc3—e4	0—0—0



13.	c2—c3	. . .

Тайманов, разумеется, понимает, что его стратегические планы потерпели крушение: у черных лишняя пешка, перспективы на создание сильного центра, а белые ко-

ни не имеют опорных пунктов. Исключительно объективная оценка событий отличает гроссмейстера Тайманова — качество, которому можно завидовать и нужно стремиться подражать. В данном случае единственный шанс белых — это осложнить игру, и Тайманов готов на 13. . .dc ответить 14. Фb3, отдавая еще и пешку b2. Однако Глигорич не только отказывается от дальнейших приобретений, но даже временно возвращает лишнюю пешку и, продвинув свои пешки на f5 и e5, прочно удерживает преимущество.

13. . . . f6—f5
14. Ke4—c5 Фd7—d5

Интересные осложнения после 14. . .Фc7 складывались в пользу черных, но все же это были осложнения, именно к ним и стремился Тайманов, поэтому Глигорич остановился на сильном ходе Фd5, централизующем ферзя.

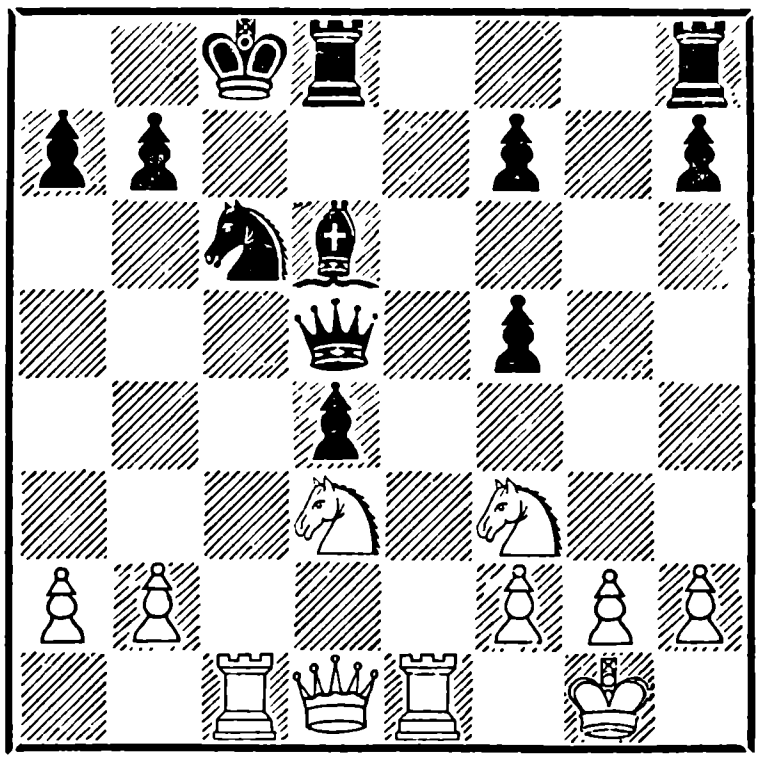
На 14. . .Фc7 белые отвечали 15. cd e5 16. Лc1 e4 17. Ke5 Л : d4 18. Фb3, но у черных была лучшая возможность: 17. . .K : e5! 18. Ke6 fe 19. Л : c7 + Kp : c7 20. Фb3 Kc6 21. Ф : e6 K : d4 22. Фe5 + Cd6.

15. c3 : d4 e7—e5
16. Лa1—c1 e5 : d4

Упорная игра Тайманова на осложнения принесла плоды: черные сделали неточный ход. Правильно было 16. . . e4, и нельзя 17. Ke5 из-за потери фигуры, а на 17. Kh4 следует 17. . .Ce7 18. Фh5 C : h4 19. Ф : h4 Ф : d4 20. Фh5 Фf6.

Теперь же лишняя пешка черных не играет особой роли, так как она блокирована, а изолированные черные пешки на королевском фланге — слабы.

17. Kc5—d3 Cf8—d6



18. Kf3—e5 . . .

Белые ищут шансы там, где их трудно найти, из связки коня c6 они ничего не могут извлечь; следовало атаковать пешку f5 ходами 18. Kh4 и 19. Фh5.

18. . . . Лh8—e8
19. Ke5 : c6 Лe8 : e1 +
20. Kd3 : e1 b7 : c6
21. Фd1—d3 . . .

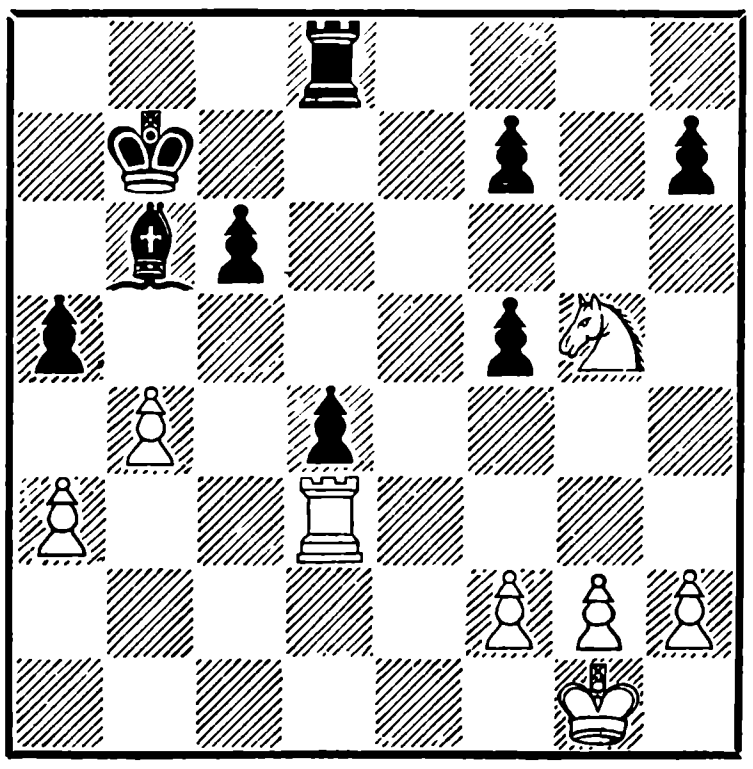
Чего достигли белые? Пешка «d» теперь не изолирована, а блокирующий ее конь заменен ферзем.

21. . . . Kpc8—b7
22. b2—b4 . . .

Слишком азартно. Тайманову следовало вспомнить о своем третьем ходе Cb5+, о том, что у противника нет белопольного слона, и попытаться задержать черные пешки на белых полях. Для этой цели лучше было b2—b3 и затем перевод коня на c4.

22.	. . .	Cd6—f4
23.	Лc1—d1	Cf4—c7
24.	a2—a3	Cc7—b6
25.	Ke1—f3	Фd5—e4
26.	Kf3—g5	Фe4 : d3
27.	Лd1 : d3	a7—a5!

Прекрасный ход, решающий партию. Черные в самый подходящий момент возвращают



свою лишнюю пешку и забирают через несколько ходов пешку b4, после чего две связанные проходные приносят им победу.

28.	Kg5 : f7	Лd8—d5
29.	Kpg1—f1	a5 : b4
30.	a3 : b4	Kpb7—a6
31.	f2—f4	Kpa6—b5
32.	Kf7—e5	Cb6—c7
33.	Лd3—d1	Cc7—d6

Грубым промахом было бы 33. . .C : e5 34. fe Kp : b4 ввиду 35. e6!, и угроза поддержать ладьей движение проходной пешки заставила бы уже черных добиваться ничьей.

34.	Kpf1—e2	Cd6 : e5
35.	f4 : e5	Лd5 : e5+
36.	Kpe2—d3	Kpb5 : b4
37.	Лd1—c1	Kpb4—b5
38.	Kpd3 : d4	Лe5—d5+
39.	Kpd4—e3	c6—c5
40.	Лc1—b1+	Kpb5—a4
41.	Лb1—b7	h7—h5
42.	Kpe3—f4	c5—c4
43.	Kpf4—g5	c4—c3
44.	Kpg5 : h5	Лd5—d2
45.	g2—g3	Лd2 : h2+
46.	Kph5—g5	Лh2—f2

Белые сдались

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 120. Глигорич — Найдорф ½ : ½
№ 121. Бронштейн — Петросян ½ : ½
№ 122. Решевский — Авербах 1 : 0
№ 123. Керес — Сабо 1 : 0
№ 124. Смыслов — Эйве 1 : 0
№ 125. Геллер — Штальберг ½ : ½
№ 126. Котов — Болеславский 0 : 1

Свободен от игры Тайманов.

Положение после восемнадцатого тура:

Смыслов — 11½ очков; Решевский — 10½; Бронштейн — 10; Найдорф — 9½; Болеславский * и Керес — по 9; Петросян — 8½; Эйве, Геллер и Котов — по 8; Глигорич *, Сабо и Тайманов * — по 7½; Авербах — 7; Штальберг — 4 ½ очка.

№ 120. Сицилианская партия

Глигорич		**Найдорф**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	g2—g3	e7—e5
7.	Kd4—e2	Cc8—e6
8.	Cf1—g2	b7—b5

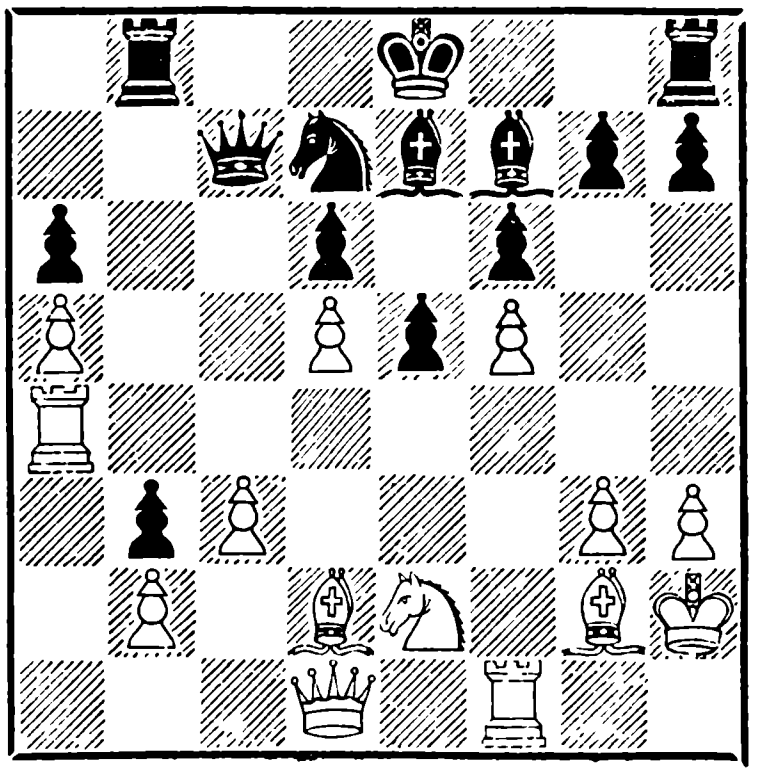
Найдорф повторяет ход Котова из его партии против Глигорича (№ 66). На этот раз Глигорич сразу начинает операции на ферзевом фланге. Но, как указал один из зрителей турнира, можно было сыграть острее — 9. Ke2—f4, и если черные принимают жертву, то 10. e5, одновременно нападая на a8 и f6. Если нет — конь с триумфом вступает на d5.

9.	a2—a4	b5—b4
10.	Kc3—d5	Kf6 : d5
11.	e4 : d5	Ce6—f5
12.	0—0	Kb8—d7
13.	Cc1—d2	Ла8—b8
14.	f2—f4	Cf5—g6
15.	h2—h3	f7—f6
16.	Kpg1—h2	Cf8—e7
17.	a4—a5	Фd8—c7
18.	c2—c3	b4—b3
19.	f4—f5	Cg6—f7

Любопытный момент — ладья в середине партии овладела открытой линией, но это не вертикаль, как обычно бывает, а четвертая горизонталь, полностью очищенная от черных и белых фигур и пешек. Найдорф мог не допустить этого посредством 16 . . .a5, но ему, конечно, не приходила в голову мысль, что противник собирается в середине игры, при полной доске фигур, открыть четвертую линию и занять ее ладьей.

20. Ла1—a4 . . .

Сделав этот своеобразный ход, Глигорич предложил ни-



чью, которую Найдорф отклонил, хотя позиция, как он сам впоследствии убедился, не давала ему оснований для такой оптимистической оценки. Например, после 20. . .0—0 21. Кc1 Кc5 22. Лb4! Ф : a5 23. К : b3 у белых хорошая игра.

20.	. . .	Kd7—c5
21.	Лa4—g4	g7—g6
22.	Лg4—b4	. . .

Неожиданно и сверхсмело. Белые бросают пешку f5 и стремятся отыграться на пешке b3. Строгий стиль Глигорича в этой партии неузнаваем.

22.	. . .	g6 : f5
23.	Cd2—e3	0—0
24.	Ke2—c1	Cf7—g6
25.	Kc1 : b3	Лb8 : b4
26.	c3 : b4	Kc5—e4
27.	Фd1—e2	Фc7—b7
28.	Kb3—d2	. . .

Теперь уже Найдорф предложил ничью, которая была принята, хотя положение белых все еще лучше. Черным невыгодно брать пешку b4, ввиду 28. . .Ф : b4 29. К : e4 fe 30. Ch6 Лb8 31. Лf2 с угрозой h3—h4—h5, можно и 30. Ф : a6 Ф : b2 31. Фb6, и если черные меняют ферзей, то они проигрывают.

Быть может, черные могли выпутаться из трудного положения жертвой фигуры: 28 . . .К : g3 29. Кр : g3 f4+ 30. С : f4 ef+ 31. Л : f4 f5. Найдорф доводит анализ до 51-го хода. Варианты, нет слов, интересны, но еще интереснее было бы, если бы партия продолжалась.

Н и ч ь я.

№ 121. Староиндийская защита

Бронштейн		**Петросян**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kb1—c3	Kb8—d7
4.	Cc1—g5	h7—h6
5.	Cg5—h4	g7—g5

Один из ходов, которые резко меняют течение борьбы и заставляют партнера наново продумать все детали позиции. Механизм хода g7—g5 прост—черные выменивают слона g3 на коня, что выгодно слону f8. Однако«пешки назад не ходят», и перемещение пешки с g7 на g5 слишком рано определяет пешечную структуру в этом районе и облегчает белым составление конкретного плана.

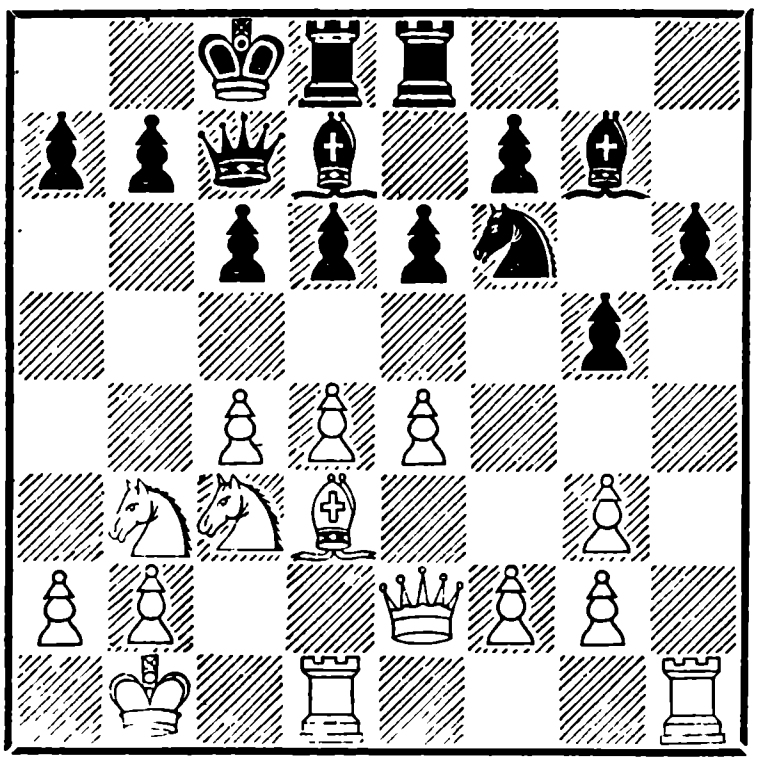
6.	Ch4—g3	Kf6—h5
7.	e2—e3	Kh5 : g3
8.	h2 : g3	Cf8—g7
9.	Cf1—d3	Kd7—f6
10.	Фd1—d2	c7—c6
11.	0—0—0	Фd8—a5

Последние три «атакующих» хода белых совершенно безвредны для противника. Подготовка наступления ведется на неправильно избранном участке. Недочеты защиты Петросяна можно было

вскрыть, если бы белые еще на девятом ходу движением f2—f4 взяли под обстрел пешку g5.

12.	Крc1—b1	Сc8—d7
13.	Кg1—e2	e7—e6
14.	Кe2—c1	0—0—0
15.	Кc1—b3	Фa5—c7
16.	Фd2—e2	Лh8—e8
17.	e3—e4	. . .

Белые затратили много времени на подготовку этого продвижения, которое наталкивается на отличные оборонительные линии черных.



17.	. . .	c6—c5
18.	e4—e5	d6 : e5
19.	d4 : e5	Кf6—g8
20.	f2—f4	. . .

Сейчас, с опозданием на десять ходов, это уже неуместно и позволяет черным с выгодой раскрыть позицию.

20.	. . .	g5 : f4
21.	g3 : f4	f7—f6
22.	Кc3—b5	Сd7 : b5
23.	c4 : b5	Крc8—b8
24.	Лd1—c1	b7—b6
25.	Сd3—g6	Лe8—f8
26.	Лh1—e1	. . .

Белые напрасно жертвуют пешку. Их замысел — завлечь на e5 черную ладью — нельзя одобрить, так как они не в силах использовать ни диагональ h1—a8, ни открытую линию «d», ввиду неудачного положения коня b3. Как тут не вспомнить «догматика» Тарраша! (См. предисловие, стр. 8).

26.	. . .	f6 : e5
27.	f4 : e5	Лd8—d5
28.	Сg6—e4	Лd5 : e5
29.	Фe2—c2	Лf8—d8
30.	Лe1—d1	Лd8 : d1
31.	Лc1 : d1	Кg8—e7
32.	Кb3—d2	. . .

Ничья

Положение белых было бы не хуже, если коня удалось бы утвердить на c4. Однако, сыграв 32. . .c4!, черные могли этому помешать— 33. К : c4 Л : b5 или 33. Ф : c4 Ф : c4 34. К : c4 Л : e4.

Впрочем, белые не должны брать пешку. Лучшее для них — сыграть 33. a4 и, отойдя слоном на f3, постараться создать встречные угрозы черному королю. В цейтноте Петросян не видел хода 32. . .c4 и сразу согласился на ничью.

№ 122. Защита Нимцовича

Решевский		**Авербах**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Kg1—e2	d7—d5
6.	a2—a3	Cb4—e7
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Ke2—g3	Cc8—e6

Поскольку белые не препятствуют ходу c7—c5, то черным следовало воспользоваться этим и развиться более свободно, в частности конь b8 попал бы не на d7, а на c6. Авербах предпочел прочное, но пассивное построение, при котором у черных нет достаточных контршансов, они могут рассчитывать только на ничью. Сыграв c5, черные убирали из центра пешку d4, открывали линию «c» и освобождали для своих фигур поле e5.

9.	Cf1—d3	Kb8—d7
10.	0—0	c7—c6
11.	Cc1—d2	Лf8—e8

Черные считают выполненной свою основную задачу в защите Нимцовича: они надолго задержали e3—e4. Белые начинают неторопливо готовить продвижение пешки «e», тогда как черные по-прежнему придерживаются тактики осажденной крепости, а их вылазка a7—a5—a4 носит скорее символический характер. В этих условиях положение черных через 10—12 ходов заметно ухудшается: топтание слона Cc8—e6—d7—c8—e6 не связано ни с каким стратегическим планом и имеет целью лишь продемонстрировать неприступность позиции черных. Белые тем временем накапливают силы для решающего удара.

12.	Фd1—c2	a7—a5
13.	Kc3—e2	Kd7—b6
14.	Ke2—f4	Ce6—d7
15.	Лf1—e1	Ce7—f8
16.	f2—f3	Cd7—c8

Черные пока еще не допускают хода e3—e4, однако Решевский все же проводит свой план.

17.	Лa1—c1	g7—g6
18.	Kf4—e2	Cf8—g7
19.	h2—h3	a5—a4
20.	e3—e4	d5 : e4
21.	f3 : e4	Cc8—e6
22.	Cd2—e3	Ce6—b3
23.	Фc2—d2	. . .

Белые создали сильный центр. Следующая стадия их плана — атака на короля, но для вступления фигур в битву время еще не пришло, надо сначала двинуть пешку «h», чтобы пробить брешь в стенах крепости.

Эта партия очень характерна для творчества Решевского: он отнюдь не бросается в атаку очертя голову, а последовательно накопляет преимущества и старается не дать противнику контршансов. Авербах введен в заблуждение медлительным развертыванием атаки белых и при-

нимает осторожность за нерешительность. Позиция теперь уже требовала от него энергичных действий на ферзевом фланге.

23. . . . Kf6—d7
24. Ce3—g5! f7—f6

Неприятное ослабление королевского фланга. При положении пешки на f7 стандартная атака h2—h4—h5 много бы потеряла в силе, так как в случае h5 : g6 всегда было можно отбить на g6 пешкой «f». Плохо было, конечно, 24. . .Cf6, так как белые брали слона, затем переводили ладью на линию «f» и двигали пешку на e5. Уходить на c7 невыгодно: слишком уж не уютно чувствовал бы там себя ферзь.

Единственная надежда Авербаха — контратаковать центр белых (30. . .c6—c5).

25. Cg5—e3 Kd7—f8
26. h3—h4 Cb3—f7

Можно было застопорить пешку «h» ходом 26. . .h5. Поэтому точнее было сперва 26. Ch6! и лишь затем 27. h4.

27. h4—h5 Kf8—e6

Защитники крепости ходами Ke6, Cf8, Kd7 приводят себя в боевую готовность и собираются дорого продать свою жизнь. Попутно черные подготовляют c6—c5.

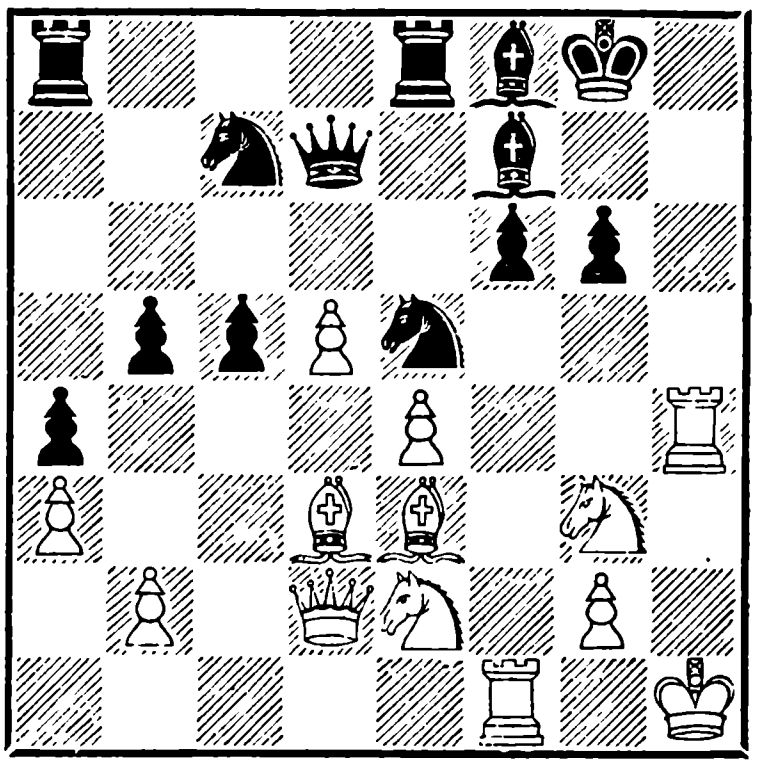
28. Ле1—f1 Cg7—f8
29. Лf1—f2 Kb6—d7
30. Лc1—f1 c6—c5

Наконец-то! Но не лучше было сделать это на восьмом ходу?

31. d4—d5 Ke6—c7
32. h5 : g6 h7 : g6

Поле e5, которое черные получили для своих фигур, ни в коей мере не компенсирует находящейся во власти белых линии «h». Вопрос только в том, как скоро сумеют белые сдвоить или строить по ней свои фигуры.

33. Лf2—f4 b7—b5
34. Лf4—h4 Kd7—e5
35. Крg1—h1 Фd8—d7?



Положение черных, конечно, незавидное, но гроссмейстер не должен так безропотно идти на дно, даром отдавая пешку и ключевой пункт своей позиции. Завоевание пунктов h6 и g7 белые могли начать уже на 35-м ходу, сыграв 35. Ch6! Они же сделали выжидательный ход Крh1, в котором не было особой не-

обходимости, ибо белому королю ничего не угрожало и там, где он стоял. Как видно, Решевский не решился еще окончательно на форсированную атаку, и, поскольку дело происходило в обычном для него цейтноте, он хотел сделать несколько безразличных ходов, чтобы дотянуть до контроля. Именно при этих обстоятельствах Авербах был обязан играть 35. . .b4, завязывая хоть какие-нибудь осложнения. В цейтноте было возможно, например, 36. Ch6 К : d3 37. С : f8 Кр : f8 38. Ф : d3, и черные кое-как держатся. Если же белые и дальше медлили с ходом Ch6 и отвечали, скажем, 36. ab, то a3 давало черным нешуточные контршансы. После зевка Авербаха задача белых решается проще.

36.	Лf1 : f6	Ke5—g4
37.	Ce3—g5!	Cf8—g7

Принятие жертвы качества привело бы к быстрому мату, например: 37. . .К :f6? 38. С : f6 Cg7 39. С : g7 Кр : g7, затем следует шах ферзем с c3 с решающими угрозами. В таком же духе развивалась бы игра, если бы черные вместо 36. . .Kg4 сыграли 36. . .Ce7.

38.	Лf6—f4	Kg4—e5
39.	Cg5—f6	Cg7 : f6
40.	Лf4 : f6	Kpg8—g7
41.	Фd2—g5	Лe8—h8
42.	Kg3—f5+	Фd7 : f5
43.	Лf6 : f5	Лh8 : h4+
44.	Kph1—g1	

Черные сдались

Партия эта — хороший пример того, как нужно постепенно расшатывать устои прочной позиции. Решевский считает ее лучшей из сыгранных в Цюрихском турнире.

№ 123. Сицилианская партия

Керес		**Сабо**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	a7—a6
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	Kd4—b3	Cf8—e7
8.	Cc1—e3	Cc8—e6
9.	0—0	Kb8—d7
10.	f2—f4	. . .

Разновидности этой системы развития отличаются прежде всего постановкой пешек «f» и «a». Гроссмейстер Геллер в партии № 88 против Найдорфа играл f2—f4 и a2—a4 — позиция белых была активна, но несколько неустойчива в центре. Гроссмейстер Смыслов против Котова в партии № 36 обе пешки продвинул на одну клетку. Керес в настоящей партии сыграл f2—f4, но пешку «a» пока что оставил на месте. Я предпочел бы построение a2—a4 и f2—f3. Так уже в дебюте проявляются творческие вкусы мастеров. Пусть

же и читатель критически относится к примечаниям типа «лучше было a2—a4» или «спокойней было f2—f3». В начале партии есть много дорог и не одна из них не ведет прямо в Рим.

10.	. . .	Ла8—с8
11.	Крg1—h1	Се6—с4

Вопреки позиционным правилам, Сабо сам предлагает размен своего хорошего слона, и правильно делает. Во-первых, этого слона постоянно терроризируют угрозой продвижения пешки f4, значит не так уж он хорош. Во-вторых, пользуясь непрочным положением пешки e4, Сабо хочет дать бой на пункте d5 и сделать «хорошим» своего второго слона.

12.	Кb3—d2	Сс4 : e2
13.	Кс3 : e2	0—0
14.	Ке2—g3	d6—d5
15.	f4 : e5	Кd7 : e5

Нехорошо 15. . .К : e4 ввиду 16. Кd : e4 de 17. Сd4.

16.	Се3—d4	. . .

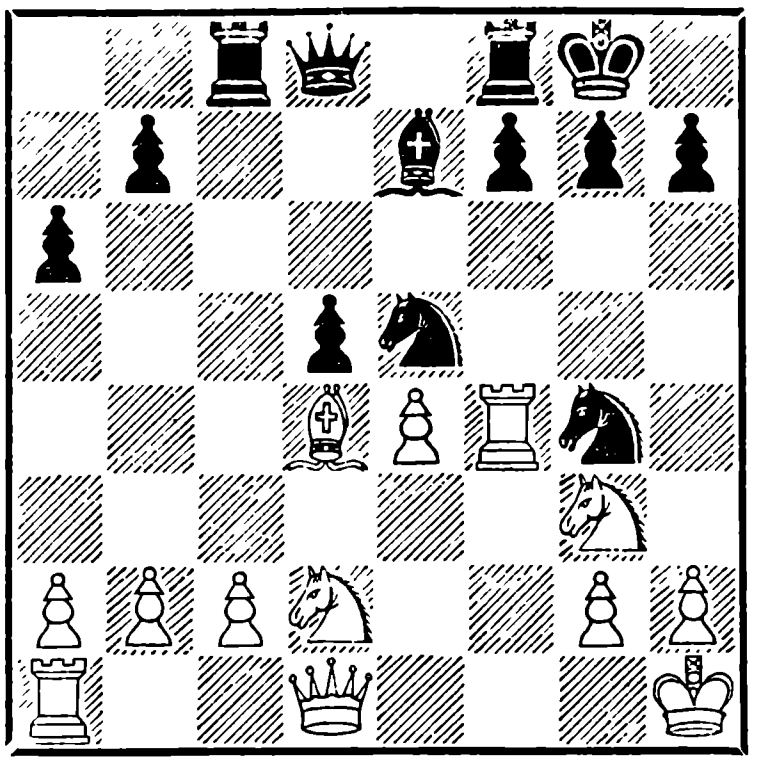
Керес завязывает интересные осложнения, в которых, впрочем, черные имеют достаточные контршансы. Наиболее приятные для белых варианты получались после 16. . .Кс6 или 16. . .Kg6, например:

1) 16. . .Кс6 17. С : f6 С : f6 18. ed Ф : d5 19. Кde4;

2) 16. . .Kg6 17. e5 Кd7 18. Kf3 или по примеру первого варианта 17. С : f6 и т. д.

Сабо находит по своему обыкновению наиболее активное продолжение.

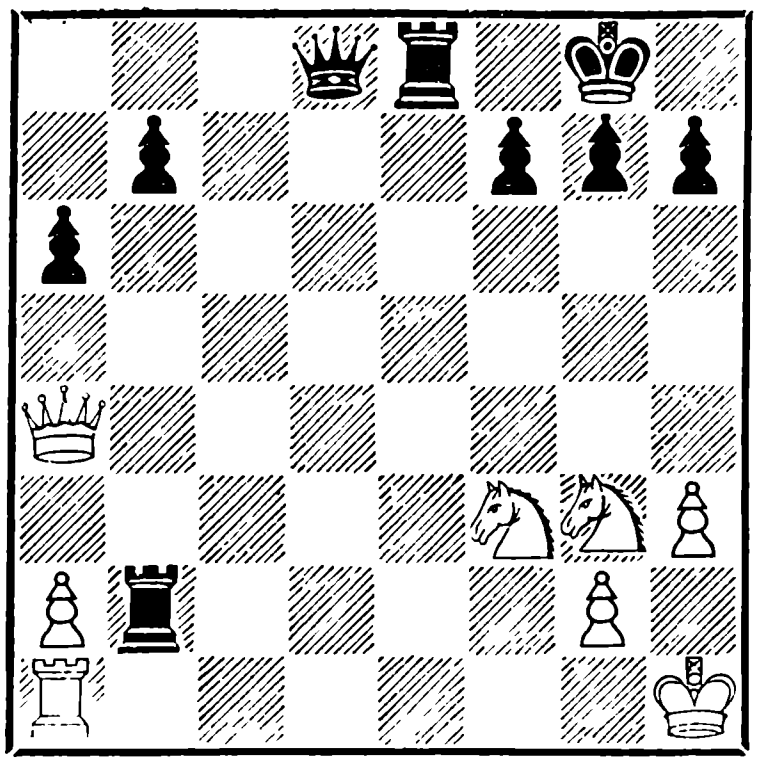
16.	. . .	Kf6—g4
17.	Лf1—f4	. . .



После этого белые получают двух коней за ладью и две пешки Что же касается 17. h3, то это не угроза: черные отвечают, как и в варианте, Сс5 и в случае hg всегда имеют шах ферзем на h4.

17.	. . .	Се7—с5
18.	Сd4 : c5	Лс8 : c5
19.	Лf4 : g4	Ке5 : g4
20.	Фd1 : g4	Лс5 : c2
21.	Кd2—f3	d5 : e4
22.	Фg4 : e4	Лс2 : b2
23.	h2—h3	Лf8—e8
24.	Фе4—a4	. . .

Нам еще придется вспомнить о сравнительной силе ферзя, ладьи и коня в партии № 186 Котов — Найдорф. Конь и ферзь дополняют друг друга, кони сильны в центре



и на тех участках, где есть вражеские пешки, а ладья сильна в конце игры, когда есть много простора для ее прямолинейных продвижений. Исходя из этих соображений, белым следовало использовать своих коней на королевском фланге, не разменивая ферзей, стараясь найти продолжение в таком духе: 24. Фg4 Фf6 25. Лf1 Фg6 26. Kg5 Фc2 27. Фf3 или 24. Фg4 Фc8 25. Kf5 Фc3 26. Kfd4.

24.	. . .	Фd8—c8
25.	Kg3—f5	Фc8—c6
26.	Фa4—d4	. . .

И теперь было не плохо 26. Фg4 Фf6 (26. . .Фg6? 27. Ke7+!) 27. Лd1. Однако и размен ферзей крайне заманчив: белые кони получают в вечное пользование поле f5, и трудно было предвидеть, что судьба перенесет их в совсем иные края.

26.	. . .	Фc6—f6
27.	Фd4 : f6	g7 : f6
28.	a2—a4	Лb2—b4
29.	a4—a5	. . .

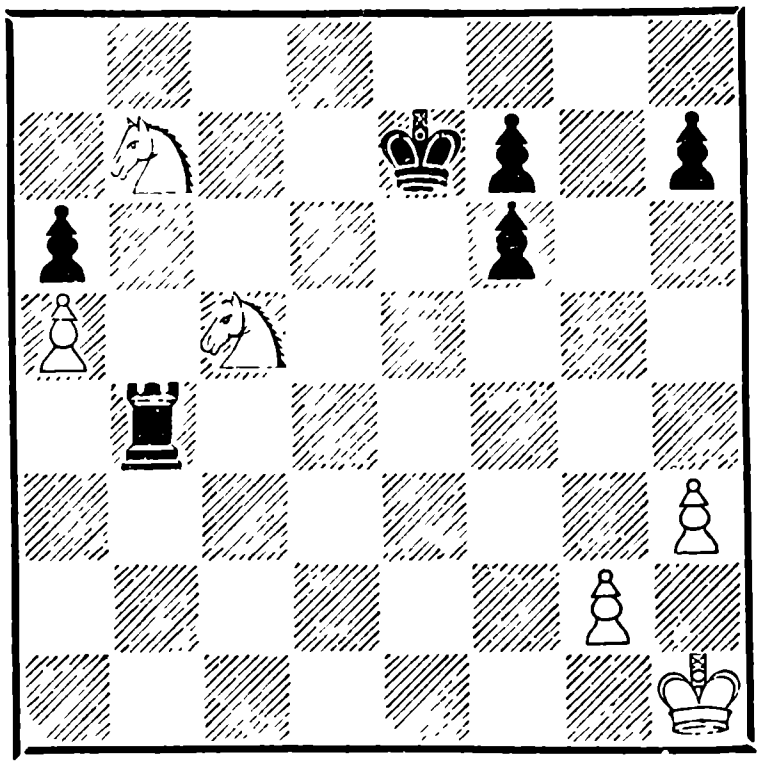
Активное положение коня f5 можно было использовать для атаки поля f7. Для этого нужно перевести ладью с a1 на d7. Потеря пешки «а» была не опасна, так как немедленно отыгрывалась пешка b7 : 29. Лd1 Л : a4 30. Лd7 с двойной угрозой 31. Kh6+ или Л : b7. Хороший с виду ход белых удивительным образом ведет к трудному для них окончанию.

29.	. . .	Лb4—f4
30.	Kf5—d6	Лe8—b8
31.	Лa1—b1	Лf4—a4
32.	Лb1 : b7	Лb8 : b7
33.	Kd6 : b7	. . .

В центре доски, имея пешечную поддержку, порой один конь не уступает в силе ладье. Здесь же, на краю доски, кони не могут работать на полную мощность, и одна ладья успешно борется с двумя конями. План черных — подтянуть короля, прогнать коня или вынудить размен обоих коней за ладью — выглядит очень опасным. Последующие маневры Кереса — построение неприступных оборонительных позиций при помощи двух коней и пешки, без участия короля, в высшей степени красивы.

33.	. . .	Kpg8—f8
34.	Kf3—d2	Kpf8—e7
35.	Kd2—b3	Лa4—b4
36.	Kb3—c5	. . .

Замечательная позиция! Кони не подпускают к себе врага. Черные продвигают пешку на f5, чтобы открыть путь королю через f6—e5—d4.



36. . . . f6—f5
37. Крh1—g1 Лb4—b5

Иначе в тот момент, когда король станет на e5, конь сделает вилку.

38. Крg1—f2 Кре7—f6
39. Кc5—d7+ Крf6—e6
40. Кd7—b6 . . .

Кони перестроились, и снова к ним не подступиться. Теперь черная ладья пытается зайти с фланга.

40. . . . Кре6—e5
41. Крf2—g3 Лb5—b3+

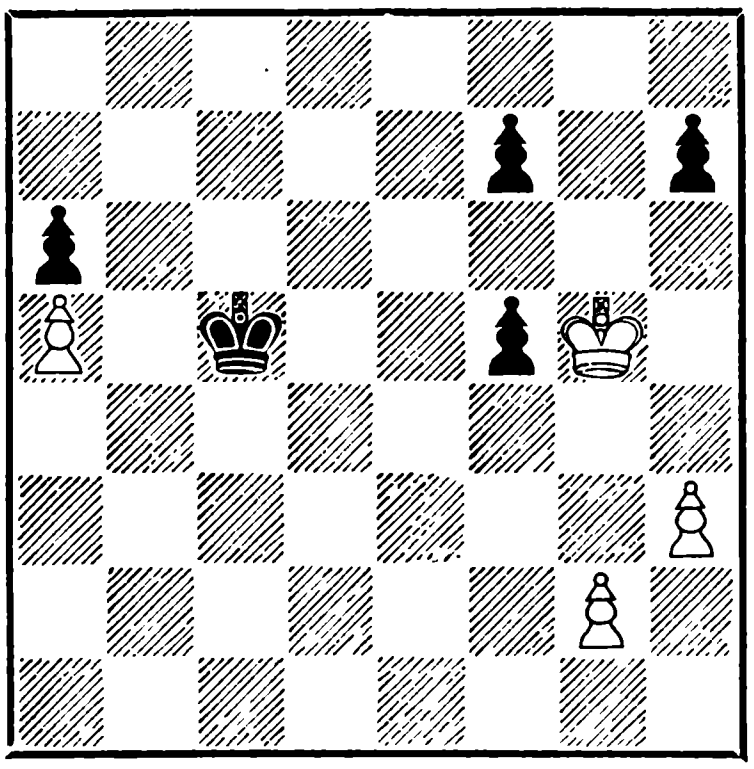
Здесь у черных была интересная возможность 41...f4+, имея в виду в ответ на 42. Крh4 попытаться выиграть пешку g2 путем Лb5—b3—g3. Белые за это время, вероятно, успели бы взять пешку a6. Вряд ли это изменило бы исход партии.

42. Крg3—h4 Лb3—c3
43. Кb7—c5! Лc3 : c5

Волей-неволей приходится брать коня, и хотя в получившемся окончании у черных лишняя пешка, но выигрыша нет.

44. Кb6—d7+ Кре5—d6
45. Кd7 : c5 Крd6 : c5
46. Крh4—g5! . . .

Характерно для пешечных концов. Король, конечно, идет за пешкой h7, но если черные двинут короля не на b5, а на d4, то и белые сохраняют возможность взять сперва пешку f5.



46. . . . Крc5—b5
47. Крg5—h6 Крb5 : a5
48. Крh6 : h7 Крa5—b4
49. h3—h4 a6—a5
50. h4—h5 a5—a4
51. h5—h6 a4—a3
52. Крh7—g8 a3—a2

53. h6—h7 a2—a1Ф
54. h7—h8Ф . . .

Для выигрыша черным не хватило одного только хода.

54. . . . Фa1—a8+
55. Крg8—h7 Фa8 : g2

К ничьей приводило и 55. . . Ф : h8+ 56. Кр : h8 Крc3 57. Крg7.

56. Фh8—d4+ Крb4—b3
57. Фd4—d3+

Ничья

№ 124. Дебют Рети

Смыслов **Эйве**

Жертва пешки ради захвата открытой линии в центре — одна из самых старинных стратегических идей, ее можно встретить в классических партиях Греко, Морфи, Андерсена, Чигорина, Шпильмана, Алехина. Иногда отдают пешку, чтобы получить линию для слона; наиболее яркий пример — северный гамбит:

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C : b2, но самыми обещающими считаются жертвы, которые открывают линии для ладьи, особенно если это связано с прямой атакой на короля. Ради этой цели можно порой отдать не только пешку, но и фигуру. Наши предки знали, кроме обычного, еще и «двойной» (или дикий) гамбит Муцио: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. C : f7+ Кр : f7 7. Ф : f3. Этот гамбит издавна редка встречается и теперь. Правда мастера или гроссмейстеры относятся к такой игре несколько иронически, но среди шахматистов средней силы можно найти не мало любителей. Гамбит этот был, например, самым грозным оружием в школьных и университетских соревнованиях безвременно погибшего шахматиста первой категории москвича Володи Смирнова, имевшего собственные анализы и разработки *.

Но если прежде жертвовали пешки и фигуры на втором—третьем ходу, то теперь избегают столь ранних схваток в центре. Не потому, что боятся риска,— нет, конечно. Если говорить начистоту, то староиндийская защита для черных куда более рискованное предприятие, чем королевский гамбит для белых, и все же мы не боимся играть староиндийскую, а на королевский гамбит любителей находится все меньше, равно как на шотландскую, итальянскую, венскую партии. Дело в том, что во всех этих началах после короткой стычки в центре упрощается пешечная структура, происходят размены, слишком бедной и бессодержательной становится последующая борьба. И в наше время не хуже Морфи и Андерсена умеют пожертвовать пешку или фигуру, но особенность современного творчества в том, что теперь

приходится откладывать жертву на более поздний период, скрывать свои комбинационные замыслы под маской позиционной игры.

Партия Смыслов — Эйве по своей насыщенности комбинационными идеями, органически вытекающими из позиции, принадлежит к числу лучших образцов шахматного творчества.

1.	Kg1—f3	Kg8—f6
2.	g2—g3	d7—d5
3.	Cf1—g2	Cc8—f5
4.	0—0	Kb8—d7
5.	d2—d3	c7—c6
6.	Kb1—d2	h7—h6

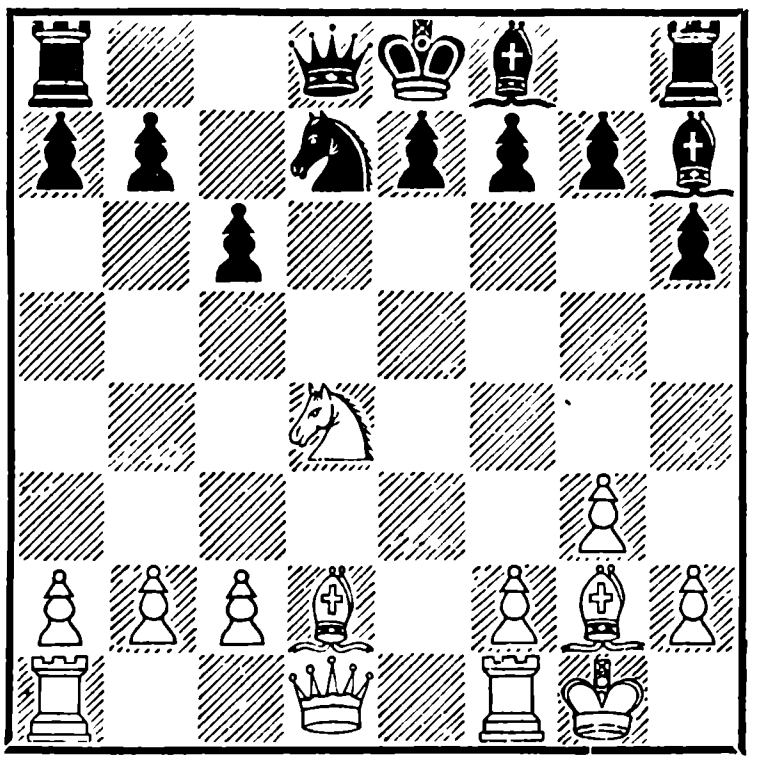
Более уместно было, укрепив ферзевую пешку ходом 5. . . c6, занять центр королевской пешкой — 6. . .e5.

Недостаток хода в партии тот, что слон f8 все еще закрыт своими пешками, и черные не скоро смогут рокировать в короткую сторону. Этим пользуется Смыслов, играя 7. e2—e4!, несколько позже, чем это делал Морфи, но с неменьшим эффектом.

7.	e2—e4	d5 : e4
8.	d3 : e4	Kf6 : e4
9.	Kf3—d4	Ke4 : d2

Неужели боязнь лишиться двух слонов удержала экс-чемпиона мира от 9. . .Kd6 и побудила его развить противнику еще одну фигуру? После 9. . .Kd6 10. K : f5 K : f5 11. Лe1 g6 12. Ke4 или 11. . . e6 12. Ch3 Kd6 13. Фh5 белым предстояло бы еще доказать правильность жертвы пешки.

10. Cc1 : d2 Cf5—h7



11. Cd2—c3 . . .

В прежние далекие шахматные времена, когда еще не были до такой степени разработаны современные тонкие методы позиционной игры и когда иметь фигурой или пешкой больше считалось признаком дурного тона, в те дни, я не сомневаюсь в этом, белые без долгих колебаний пожертвовали на c6 коня и взломали бы непрочное убежище черного короля. Стратегическая предпосылка для этой жертвы —полная изоляция слона и ладьи. Конкретно получались такие варианты:

I. 11. K : c6 bc 12. C : c6 Лc8 13. Ca5!

II. 12. ..Cf5 13. Фf3 Лc8 14. Ca4.

Затем белые ставят ладью на d1, и получается кон-

струкция, во многом сходная с известной партией Морфи — герцог Брауншвейгский и граф Изуар, черные никак не могут развязаться.

Эта знаменитая партия игралась в Парижской опере в 1858 году во время представления «Севильского цирюльника». Морфи объявил своим знатным противникам красивый мат. 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Cg4 4. de C : f3 5. Ф : f3 de 6. Cc4 Kf6 7. Фb3 Фe7 8. Kc3 c6 9. Cg5 b5 10. K : b5 cb 11. C : b5+ Kbd7 12. 0—0—0 Лd8 13. Л : d7 Л : d7 14. Лd1 Фe6 15. C : d7+! K : d7 16. Фb8+!! K : b8 17. Лd8×.

Нерешительный ход в партии на некоторое время придает игре другое направление и заставляет Смыслова в дальнейшем проявить много изобретательности, чтобы вновь создать комбинационные возможности атаки.

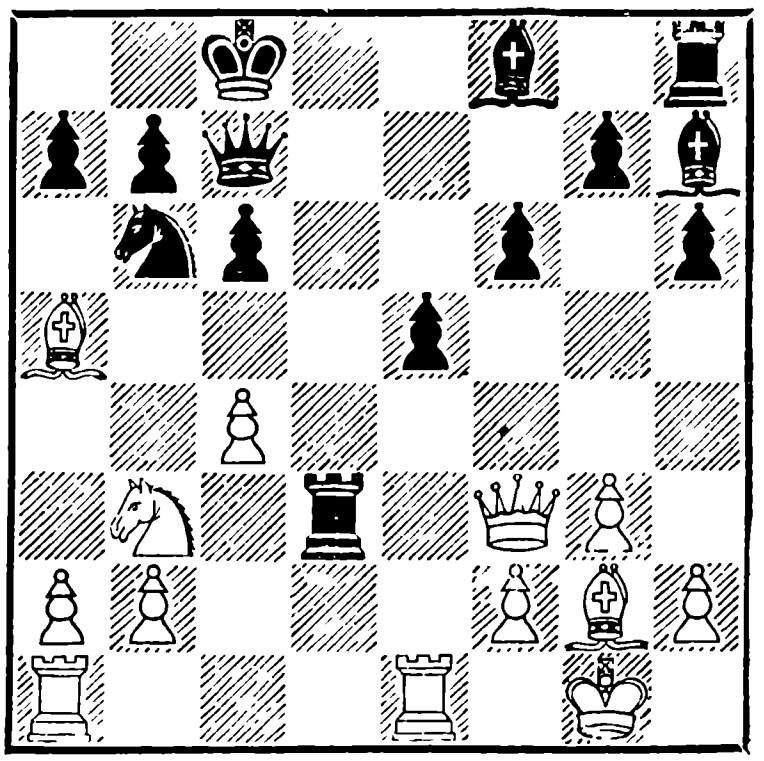
11.	. . .	Фd8—c7
12.	Фd1—f3	e7—e5
13.	Лf1—e1	0—0—0
14.	Kd4—b3	f7—f6

Эйве ставит пешки цепочкой по черным полям, совершенно не заботясь о том, кто же будет охранять белые. Этим обстоятельством Смыслов в дальнейшем отлично пользуется. Следовало сразу сыграть 14. . .f5.

15.	Cc3—a5	Kd7—b6

Черные переоценивают свою позицию и ведут партию слишком непримиримо, не желая делать никаких уступок. Следовало играть 15. . .b6 16. Cc3 Kc5, после 17. K : c5 C : c5 18. a4 Cd4 19. a5 и т. д. белые получали некоторые шансы на успех, но в этом случае риск был обоюдный; теперь же белые вне опасной зоны.

16.	c2—c4	Лd8—d3



17.	Фf3—h5	Фc7—e7
18.	Cg2—f1	g7—g6

Неприятно закрывать своего слона, но после единственного отступления ладьи на d7 грозило Ch3 и надо было обеспечить f6—f5.

19.	Фh5—e2	Лd3—d7
20.	Фe2—e3	Крc8—b8
21.	Лa1—d1	Kb6—c8

Над позицией черного короля сгущаются тучи. Рекомендуемое Эйве и Штальбергом 21. . .Cg8 вряд ли могло

существенно изменить обстановку, например: 22. С : b6 ab 23. Ф : b6 с угрозой Ка5.

22. Cf1—h3 . . .

Последствия хода 11. . .f6? Линия h3—c8 очень слаба, и черные, не сыграв сразу f7—f5, вынуждены продвинуть пешку на f5, однако сейчас это помогает лишь наполовину.

22. . . . Лd7 : d1
23. Лe1 : d1 f6—f5
24. Ca5—b4! . . .

Начало серии комбинационных ударов. Этим ходом белые вскрывают, во-первых, недостаточную защиту пешки e5 и, во-вторых, слабость пешки h6— в варианте 24 . . . Фc7 25. С : f8 Л : f8 26. Ф : h6.

24. . . . Фe7—f6
25. Cb4—c3 Cf8—g7

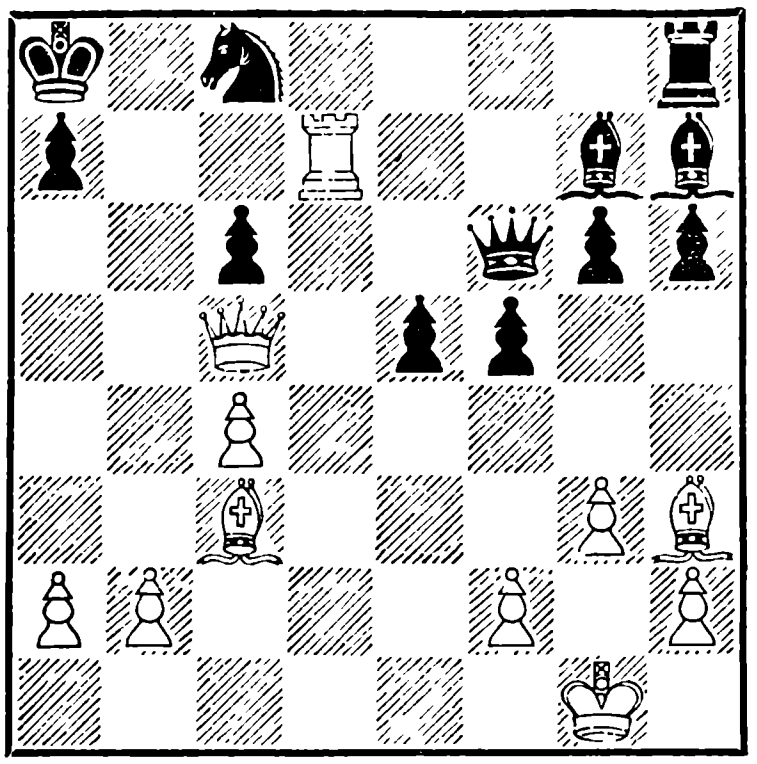
Еще одна уступка со стороны черных. Слон перестает контролировать поле c5.

26. Kb3—c5 Kpb8—a8

На Kb6 последовало бы 27. Лd7!, но теперь быстро наступает развязка.

27. Kc5 : b7 Kpa8 : b7
28. Лd1—d7+ Kpb7—a8
29. Фe3—c5 . . .

Достаточно для выигрыша партии, но каждый шахматист — от начинающего до гроссмейстера — получил бы больше удовольствия от варианта 29. Cg2 Лe8 30. С : e5 Л : e5 31. Ф : e5! Ф : e5 32. С : c6+ Kpb8 33. Лb7+ Kpa8



34. Л↷ по линии «b» ×. По этой же причине не так сильно прозаическое 30. Л : g7 Ф : g7 31. С : c6+ и С : e8.

29. . . . Kc8—b6
30. Лd7 : g7 Фf6 : g7
31. Cc3 : e5 Фg7—d7
32. Ce5 : h8 . . .

Лишняя пешка при двух слонах предрешает исход партии. Дальнейшая стадия не особенно интересна, кое-где Смыслов мог сыграть точнее, в частности не нужно было менять ферзей.

32. . . . Kpa8—b7
33. Ch8—d4 Фd7—e6
34. Ch3—f1 Ch7—g8
35. b2—b3 f5—f4
36. a2—a4 f4 : g3
37. h2 : g3 Cg8—f7
38. a4—a5 Kb6—c8
39. Cf1—g2 . . .

Сразу решало 39. a6+ Kp : a6 40. Фb4. Теперь партия надолго затягивается.

39. . . . Фe6—d6
40. a5—a6+ Kpb7 : a6

41.	Cg2 : c6	Фd6 : c5
42.	Cd4 : c5	Kc8—b6
43.	Kpg1—f1	Cf7—e6
44.	Kpf1—e2	Kb6—d7
45.	Cc5—d4	Kpa6—a5
46.	Cd4—c3+	Kpa5—b6
47.	Cc6—e4	g6—g5
48.	Cc3—d4+	Kpb6—a5
49.	Cd4 : a7	Kpa5—b4
50.	Ce4—c2	Kpb4—c3

Так хорошо черные давно уже не стояли, но это слабое утешение — по-прежнему не хватает двух пешек.

51.	Cc2—d1	Kd7—e5
52.	Kpe2—e3	Ke5—c6
53.	Ca7—b6	g5—g4
54.	Kpe3—f4	h6—h5
55.	Cb6—e3	Kc6—a5
56.	Kpf4—e5	Ce6—c8
57.	c4—c5	Ka5 : b3
58.	Cd1—e2	Kb3—a5
59.	Ce2—b5	Ka5—c4+
60.	Kpe5—f4	Kc4 : e3
61.	f2 : e3	Kpc3—b4
62.	Cb5—e8	h5—h4
63.	g3 : h4	Kpb4 : c5
64.	h4—h5	g4—g3
65.	Kpf4 : g3	Kpc5—d5
66.	h5—h6	Cc8—f5
67.	Kpg3—f4	Cf5—h7
68.	Kpf4—g5	Черные

сдались.

№ 125. Французская партия

Геллер		**Штальберг**
1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Kb1—d2	c7—c5
4.	e4 : d5	e6 : d5
5.	Kg1—f3	Kg8—f6
6.	Cf1—b5+	Cc8—d7
7.	Cb5 : d7+	Kb8 : d7
8.	0—0	Cf8—e7
9.	d4 : c5	Kd7 : c5
10.	Kf3—d4	. . .

Белые создали противнику изолированную пешку на d5, но их ближайший план не связан с атакой пешки. Игра белых основывается на том, что поле перед пешкой d5 перешло в их полное распоряжение и представляет хорошую базу для фигур. Находясь на этом поле, фигуры оказывают сильное влияние на оба фланга. Правда, идея эта несколько неконкретна: нельзя выиграть партию, даже владея самыми лучшими полями на доске, если ничего не атаковать. В данной партии конкретные объекты для атаки особенно ясно определились после ходов g7—g6 и f7—f5, но Штальберг нашел достаточно ресурсов для обороны, один из них — централизованный конь на поле e4.

10.	. . .	0—0
11.	Kd4—f5	Лf8—e8
12.	Kd2—b3	Kc5—e6
13.	Cc1—e3	Фd8—c7
14.	c2—c3	Лa8—d8
15.	Фd1—f3	. . .

Пешку «а», очевидно, брать нельзя.

15.	. . .	Kf6—e4
16.	Kf5 : e7+	Лe8 : e7
17.	Лf1—d1	a7—a6
18.	Kb3—d4	g7—g6

Такой ход не каждому по

душе. Однако Штальберг всегда играет без предрассудков. Соображения о слабости черных полей его не пугают.

19.	h2—h4	Ke6—g7
20.	g2—g3	f7—f5
21.	Kpg1—g2	Фc7—e5
22.	Лd1—d3	Фe5—f6
23.	Лa1—d1	Лe7—d7
24.	Kd4—e2	Фf6—c6
25.	Ce3—d4	. . .

Белым удалось построить сильную позицию. Они могут проникнуть ферзем на королевский фланг и создать угрозы по черным полям, могут предварительно подорвать пешки королевского фланга путем h4—h5. Правда, в любом из этих продолжений результаты были не вполне ясны, но все же белым не следовало соглашаться на размен ферзей, что они сделали через несколько ходов. Видимо, Геллер надеялся выиграть окончание чисто техническим путем, но Штальберг проявляет обычное упорство в защите и строит неприступную позицию.

25.	. . .	Kg7—e6
26.	Ke2—f4	Ke6 : f4 +
27.	Фf3 : f4	Лd8—e8
28.	Лd3—e3	. .

Если вместо этого 28. h5, то 28. . .Фd6 29. Ф : d6 Л : d6 30. hg hg 31. f3 Kg5, и белые ничего не добились, но, быть может, стоило сначала прогнать коня, а затем сыграть h4—h5.

28. . .Фd6 29. Ф : d6 K : d6 30. Л : e8 + K : e8 31. Ce5 Kpf7 32. f3 Kf6 33. Kpf2 Kpe6 34. Cd4 Kg8 35. Kpe3 Ke7 36. Kpd3 Kc6 37. Лe1 + Kpf7 38. a4 Лe7 39. Л : e7 + Kp : e7 40. Kpe3 Kpe6 41. Ch8 h5.

Ничья

Фигуры белых нигде не могут проникнуть в лагерь противника.

№ 126. Староиндийская защита

Котов — Болеславский

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	d7—d6
5.	Kg1—f3	0—0
6.	0—0	c7—c5
7.	d2—d4	Kb8—c6
8.	d4—d5	. . .

Для шахматиста, любящего играть черными этот вариант староиндийской защиты и стремящегося к сложной борьбе, самое неприятное было бы 8. dc, но в данной партии оба противника настроены по-боевому.

8.	. . .	Kc6—a5
9.	Фd1—d3	a7—a6
10.	Kf3—d2	Лa8—b8
11.	b2—b3	b7—b5

Черные гармонично развивают свои силы, уже грозит 12. . .b4, затем K : d5. Видимо, система развития белых не является сильнейшей.

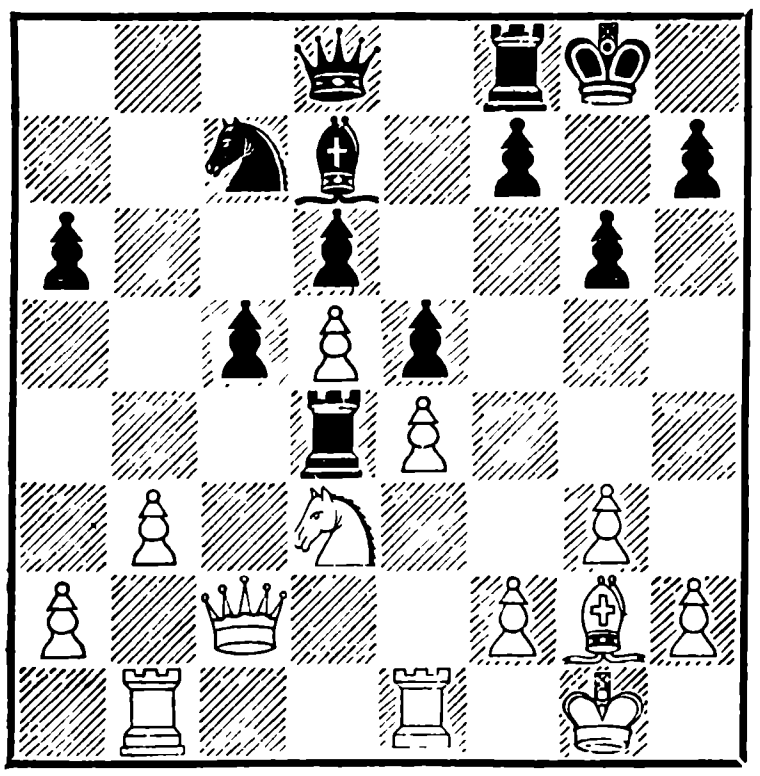
12.	Лa1—b1	b5 : c4
13.	Kd2 : c4	Ka5 : c4
14.	Фd3 : c4	. . .

Котов не идет ни на какие уступки, между тем пора было подумать об уравнении, что достигалось посредством 14. bc Л : b1 15. Ф : b1 Cd7 16. Cd2 Фc7 17. Фc2 Лb8 18. Лb1. После хода в партии инициатива черных нарастает, у них появляется объект для атаки — пешка d5, лишенная пешечной защиты.

14.	. . .	Kf6—e8
15.	Cc1—b2	Ke8—c7
16.	Kc3—d1	Лb8—b4
17.	Фc4—c2	Cg7 : b2
18.	Kd1 : b2	Cc8—f5

Черные вызывают ход e2—e4, что укорачивает диагональ слона g2. После этого они переключаются на атаку пешки e4.

19.	e2—e4	Cf5—d7
20.	Kb2—d3	Лb4—d4
21.	Лf1—e1	e7—e5



22.	d5 : e6	. . .

Если белые не берут на проходе, то ладью вообще никогда нельзя будет изгнать с поля d4.

22.	. . .	Kc7 : e6
23.	Лb1—d1	Cd7—b5
24.	Kd3—c1	Фd8—a5
25.	Cg2—f1	Лf8—e8
26.	Cf1 : b5	a6 : b5

Достаточно беглого взгляда, чтобы заметить, как черные фигуры, словно тучи, нависают над позицией белых. Но как реализовать преимущество? Болеславский хочет добыть ключ к воротам белой крепости — пешку e4.

27.	Kc1—e2	Лd1 : d1
28.	Лe1 : d1	Ke6—g5
29.	Kpg1—g2	Kg5 : e4
30.	f2—f3	Ke4—g5
31.	Лd1 : d6	Фa5—a8

Котов отыграл пешку, но Болеславский неутомимо переключается на атаку следующей по диагонали пешки — f3. Что же будет, если эта пешка погибнет или уйдет? Ведь за пешкой f3 стоит король, его и наметили черные в качестве очередного и последнего объекта атаки.

32.	Лd6—d3	Kg5—e6
33.	Фc2—d2	b5—b4
34.	Kpg2—f2	Фa8—b8
35.	Лd3—e3	Фb8—a7
36.	f3—f4	Лe8—d8
37.	Фd2—c2	Фa7—d7
38.	Kpf2—e1	Фd7—d5
39.	Ke2—g1	Фd5—d4

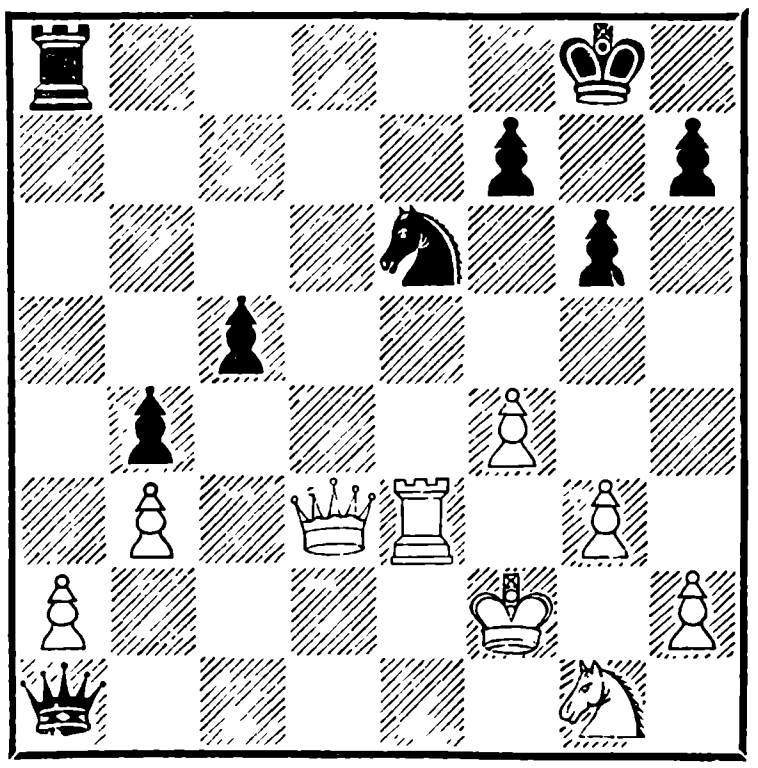
В результате красивых маневров черные создали неотвратимые угрозы — ладья

не может уйти, ее надо защищать. Если 40. Крe2, то 40. . .Ле8! с угрозой К : f4 + и на 41. Фd3—41. . .Ла8 42. Фb1 c4!

40. Фc2—e2 . . .

Лучше было 40. Крf2 Ле8 41. Кf3 Ф : e3 + 42. Кр : e3 Kd4 + 43. Фe4 или 40. . .Ла8 41. Кf3 Фa1 42. Ле2 Kd4 43. К : d4 cd 44. Фc6!

40. . . . Фd4—a1 +
41. Крe1—f2 Лd8—a8
42. Фe2—d3 . . .



42. . . . Лa8 : a2 +

Взятие пешки с шахом не всегда бывает лучшим ходом. Сейчас, как говорят, «заслуживало внимания» 42. . .Kd4 43. Ке2 Л : a2, и после этого черным в связи с угрозой Фh1, вероятно, не пришлось бы играть еще 25 ходов.

43. Кg1—e2 Фa1—d4

Теперь 43. . .Фh1 не годится ввиду 44. Л : e6, но все еще сразу решало 43. . .Kd4.

44. Крf3 Ф : d3 45. Л : d3 Крf8 46. Ле3 Крe7 47. g4 f5 48. gf gf 49. Кg3 Крf6 50. Ле5 Kd4 + 51. Крe3 Лc2 52. Кh5 + Крg6 53. Кg3 h5 54. h4 Лc3 + 55. Крf2 Лf3 + 56. Крg2 Л : f4 57. Л: c5 Л : h4 58. Лc4 Лg4 59. Крh3 К : b3 60. Лc8 Kd4 61. Лg8 + Крh6 62. Лh8 + Крg5 63. Лg8 + Крf4 64. К : h5 + Крf3 65. Лb8 Ке6 66. Лb5 Kg5 + 67. Крh2 Лh4 + 68. Крg1 Kh3 +.

Белые сдались

ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ТУР

№ 127. Болеславский — Геллер 0 : 1
№ 128. Штальберг — Смыслов ½ : ½
№ 129. Эйве — Керес ½ : ½
№ 130. Сабо — Решевский ½ : ½
№ 131. Авербах — Бронштейн ½ : ½
№ 132. Петросян — Глигорич 1 : 0
№ 133. Найдорф — Тайманов ½ : ½

Свободен от игры Котов.

Положение после девятнадцатого тура:

Смыслов — 12 очков; Решевский — 11; Бронштейн — 10½; Найдорф — 10; Керес и Петросян — по 9½; Болеславский * и Геллер — по 9; Эйве — 8 ½; Котов *, Сабо и Тайманов * — по 8; Авербах и Глигорич * — по 7½; Штальберг — 5 очков.

№ 127. Сицилианская партия

Болеславский — Геллер

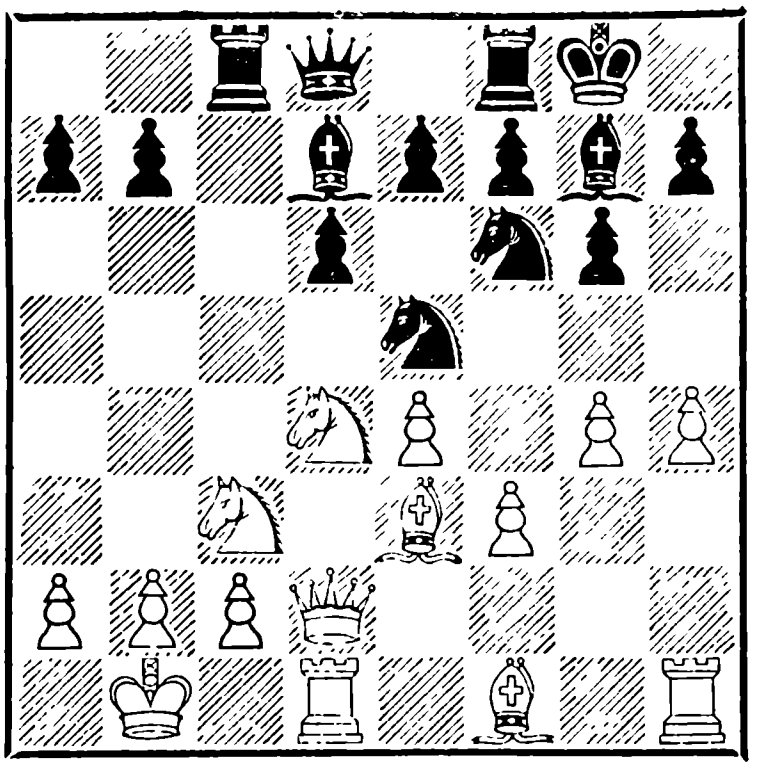
Взаимная темповая атака на позиции разносторонней рокировки — одна из наиболее острых форм шахматной борьбы. Здесь важно не зарваться в слишком поспешной атаке и в то же время не заботиться чрезмерно о защите своего короля. Гармоничное сочетание атаки и защиты, основанное на опыте, знаниях и интуиции, мы увидим в партии двух мастеров агрессивного стиля.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	g2—g3	Cc8—g4
7.	f2—f3	Cg4—d7
8.	Cc1—e3	g7—g6
9.	Фd1—d2	Cf8—g7
10.	0—0—0	0—0
11.	g3—g4	. . .

Сыграв на шестом ходу Cg4, Геллер заставил белых продвинуть пешку f2 на f3. Однако Болеславский превратил нужду в добродетель, избрав против варианта дракона атаку Раузера, где белые делают ход f2—f3 добровольно.

11.	. . .	Ла8—c8
12.	Крc1—b1	Кc6—e5
13.	h2—h4	. . .

Сложившаяся позиция представляет исключительный интерес для теории и практики серединной стадии партии.



У белых сильный конь в центре, он хорошо противодействует слону d7 и готов отразить выпад ферзя на a5, отойдя в этом случае на b3. Белые раньше начали пешечный штурм, уже успели сыграть g2—g4 и h2—h4, у них нет слабостей в позиции короля, тогда как у черных пешка g6 представляет собой как бы крючок, за который может зацепиться штурмующая белая пехота.

Черные хотя и позже начинают движение пешек, но зато имеют открытую линию против вражеского короля. Конь в центре также очень силен: он атакует слабое звено в пешечной цепи белых — пешку, которая является единственной и, надо сказать, несколько шаткой опорой пешечной цепи белых.

Черные контролируют, а вскоре могут и завладеть важ-

ным полем c4, которое по своему значению примерно эквивалентно полю f5 в лагере черных, тогда как белые не владеют ни одним пунктом вблизи черного короля. Наконец, сильный слон на g7 создает мотивы для опасных комбинаций по большой диагонали.

Позиция, как видим, сложна, и сейчас находится в динамическом равновесии. Требуется большое искусство, чтобы руководить всей массой фигур и пешек, противодействуя в то же время операциям противника. Проследим в данной партии борьбу ход за ходом.

13. . . . b7—b5

На удар черные отвечают ударом. Они готовят как b5—b4, так и Кc4, чтобы в случае С : c4 открыть линию «b», которая для белых опаснее линии «c».

14. Сe3—h6 . . .

Взять пешку b5 было бы, конечно, безумием. Вместе с тем и h4—h5 не дает эффекта, пока фигуры прочно защищают пункты h7—h8, поэтому белые сначала хотят разменять одну из наиболее важных черных фигур.

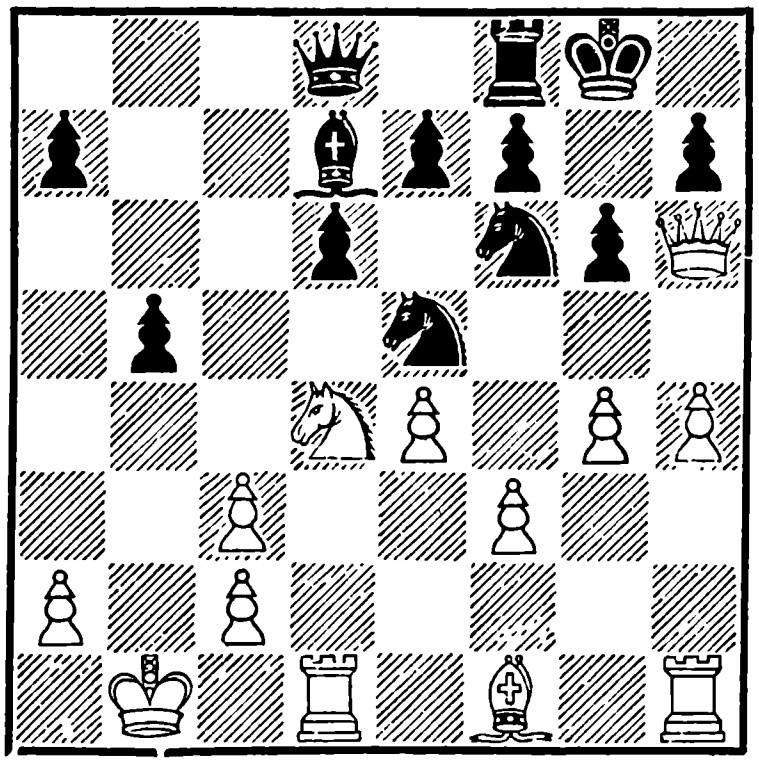
14. . . . Cg7 : h6

В подобных позициях иногда возможен ход Ch8. Ладья пока представляет меньшую ценность, чем слон. Загруженная фигурами большая диагональ может при случае быстро быть расчищена, например: 14. . .Ch8 15. С : f8 Л : c3 16. bc К : f3 17. К : f3 К : e4; вариант этот, конечно, не форсированный, и в данном случае он явно невыгоден для черных, а приводится лишь как иллюстрация идей, возникающих в процессе борьбы.

15. Фd2 : h6 Лc8 : c3

Теперь уже грозило h4—h5 поэтому обмен ладьи на коня, разрушающий прикрытие короля, почти вынужден.

16. b2 : c3 . . .



16. . . . Фd8—a5

Естественное продолжение атаки.

17. Фh6—e3 . . .

Положение белого короля становится тревожным, и ферзь вынужден переключиться на защиту. Равновесие, впрочем, не нарушено, так как у бе-

лых в виде компенсации есть качество.

17. . . . Фа5—а3

Ничего не давало 17. . . Кс4 18. С : с4 bc 19. Крa1 Лb8 20. Лb1. Сейчас грозит b5—b4.

18. h4—h5 b5—b4
19. Фе3—с1 Фа3 : с3
20. Фс1—b2 Лf8—с8

Черные уклоняются от 20. . . Фе3, что после 21. Фс1 Фс3 могло привести к повторению ходов. Преимущества у черных нет, а после размена ферзей партия их становится даже несколько хуже.

21. h5 : g6 . . .

Заставляя черных менять ферзей, так как на 21. . .hg могло последовать Фс1 с угрозой Фh6.

21. . . . Фс3 : b2+
22. Крb1 : b2 h7 : g6
23. a2—a3 . . .

Неточность, связанная с последующим одноходовым просмотром Болеславского, единственным в его турнирной практике за последние 15 лет.

Правильно было 23. Cd3 или 23. Се2 и лишь на следующем ходу а2—а3. В этом случае у белых были шансы на победу.

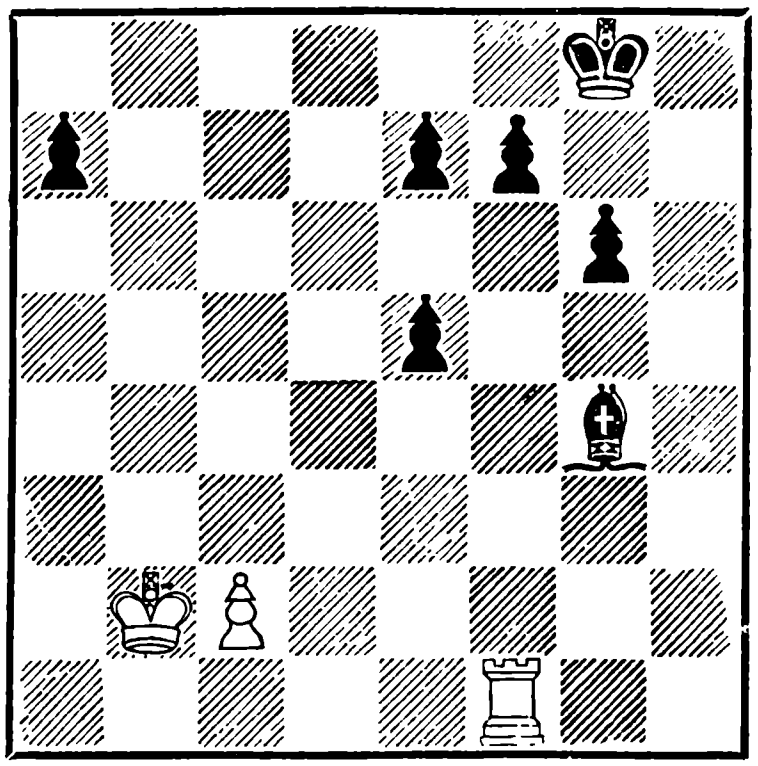
23. . . . b4 : a3+
24. Крb2 : a3 . . .

И теперь еще ничего страшного не было после 24. Крa2, но Болеславский смело идет на рассчитанный им вариант: 24. . .К : f3 25. К : f3 Лс3+ 26. Лd3!??! Как объяснил Болеславский, он, конечно, видел, что черный конь может взять пешку f3 и затем ладья идет на с3, нападая на короля и коня, но он полагал, что может ходом Лd3 защищать обе атакованные фигуры, в том числе и короля!

24. . . . Ке5 : f3
25. Kd4 : f3 Лс8—с3+
26. Крa3—b2 Лс3 : f3
27. e4—e5 Kf6 : g4

Фундамент сломан, и вся постройка зашаталась.

28. Cf1—e2 Лf3—f2
29. Се2 : g4 Cd7 : g4
30. Лd1—f1 Лf2 : f1
31. Лh1 : f1 d6 : e5



Бороться против слона и четырех пешек ладье не под силу. Не будь еще пешки а7, может быть, удалось бы найти какой-нибудь шанс, но приходится затратить пару ходов, чтобы взять эту пешку,

а тем временем черные пешки успевают зайти далеко...

32.	c2—c4	Крg8—f8
33.	Лf1—a1	Сg4—f3
34.	c4—c5	g6—g5
35.	Лa1 : a7	g5—g4
36.	Лa7—a3	Крf8—e8
37.	Крb2—c1	f7—f5
38.	Крc1—d2	f5—f4
39.	Лa3—a6	g4—g3
40.	Крd2—e1	Сf3—e4

Белые сдались

№ 128. Ферзевый гамбит

Штальберг		**Смыслов**
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	c7—c6
3.	Кg1—f3	Кg8—f6
4.	Кb1—c3	d5 : c4
5.	a2—a4	Сc8—f5
6.	e2—e3	e7—e6
7.	Сf1 : c4	Сf8—b4
8.	0—0	Кb8—d7
9.	Фd1—e2	Сf5—g6
10.	e3—e4	0—0
11.	Сc4—d3	h7—h6

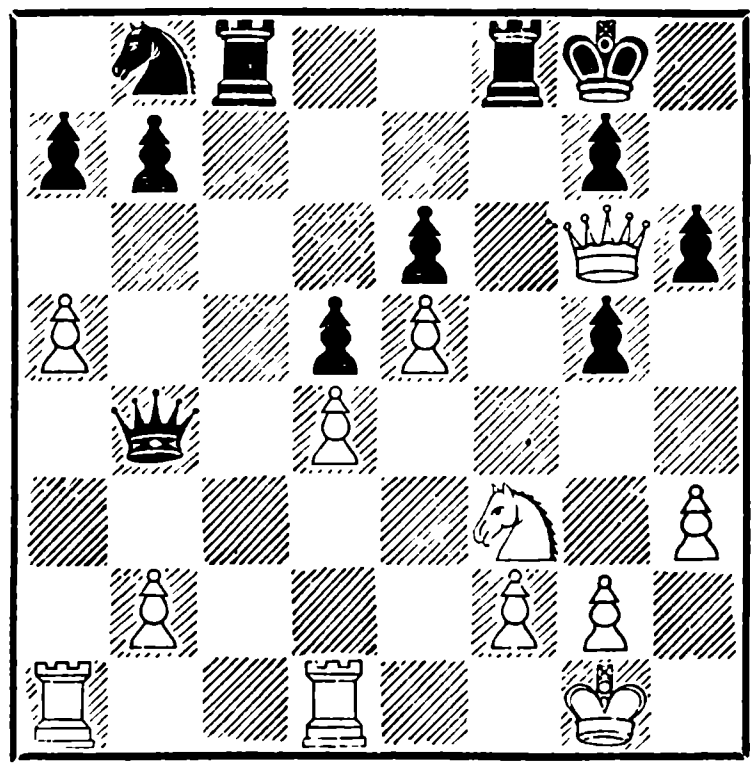
Сделать черными ничью часто бывает необходимо по турнирному положению или перед предстоящими решающими встречами. Смыслов в тех случаях, когда ему нужно было свести партию вничью, применял славянскую защиту, и против него не добились успеха ни Болеславский, ни Сабо, ни в данной партии Штальберг.

Правда, Сабо, найдя интересный ход 11. Cd3, получил после 11. . .Фa5? известное преимущество, но уже через два тура Смыслов нашел усиление защиты за черных — 11. . .h6 и в связи с дальнейшим маневром Кd7—b8—c6 добился полного равенства.

12.	Лf1—d1	Фd8—e7
13.	h2—h3	Лa8—d8
14.	e4—e5	Кf6—d5
15.	Кc3 : d5	c6 : d5
16.	Cd3 : g6	. . .

С разменом можно было не торопиться, а сделать сначала развивающий ход 16. Cd2.

16.	. . .	f7 : g6
17.	Сc1—d2	Кd7 –b8!
18.	Cd2 : b4	Фe7 : b4
19.	a4—a5	Лd8—c8
20.	Фe2—d3	g6—g5
21.	Фd3—g6	. . .



21.	. . .	Фb4—e7
22.	Лd1—c1	a7—a6
23.	Лc1—c3	Кb8—c6
24.	Лa1—c1	Фe7—d7
25.	Фg6—c2	Фd7—f7
26.	Фc2—d2	Фf7—f5
27.	b2—b4	

Ничья

Но, может быть, не так просто, как думает читатель. Ввиду угрозы 28. b5 ab 29. a6 черные должны сейчас играть 27. . .Лсе8!, имея в виду на 28. b5 ab 29. a6 ответить Ка5! Жертва качества 28. Л : c6 bc 29. Л : c6 не проходит из-за 29. . .Лс8! 30. Л : a6 Лс2 или 30. Фc3 Л : c6 31. Ф : c6 h5!

Поэтому относительно лучше для белых было 28. Лe3 и далее 29. b5 ab 30. a6. Иной раз за ничьей, на которую соглашаются гроссмейстеры, кроется немало красивых продолжений.

№ 129. Защита Грюнфельда

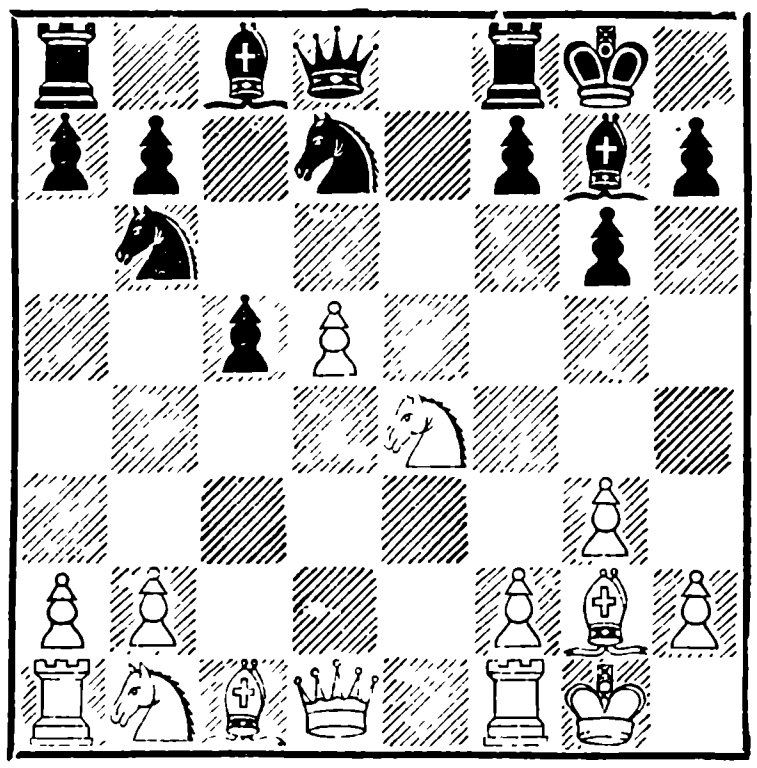
Эйве		**Керес**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	d7—d5
5.	c4 : d5	Kf6 : d5
6.	e2—e4	Kd5—b6
7.	Kg1—e2	c7—c5
8.	d4—d5	e7—e6

Зачем черные добровольно образовали брешь в своей позиции, как бы приглашая пешку «d» пройти дальше? Ответ на это надо искать уже в первых ходах Кереса. Вся система игры черных направлена к тому, чтобы завлечь черную пешку на d6, там атаковать ее и уничтожить. Белые пока проявляют осторожность и рокируют, но позднее все же решают воспользоваться проломом в пешечной стене и продвигают пешку на d6. Мне кажется, что удовольствие атаковать окруженную пешку достигается слишком дорогой ценой, и дальнейшее течение партии подтверждает это.

9.	0—0	0—0
10.	Ke2—c3	. . .

С аналогичным маневром мы уже встречались в партии № 19 Эйве — Смыслов: конь b1 пока остается на месте, чтобы в зависимости от обстоятельств выйти на a3, на d2 или заменить ушедшего с c3 коня.

10.	. . .	e6 : d5
11.	e4 : d5	Kb8—d7
12.	Kc3—e4	. . .



Теперь перевес белых очевиден. Он определяется большой подвижностью пешки d5 и явной слабостью черной пешки c5. К тому же в лагере белых больше простора для маневров.

12.	. . .	Kd7—f6
13.	Kb1—c3	Kb6—d7
14.	d5—d6	. . .

После продвижения пешки борьба заметно обостряется.

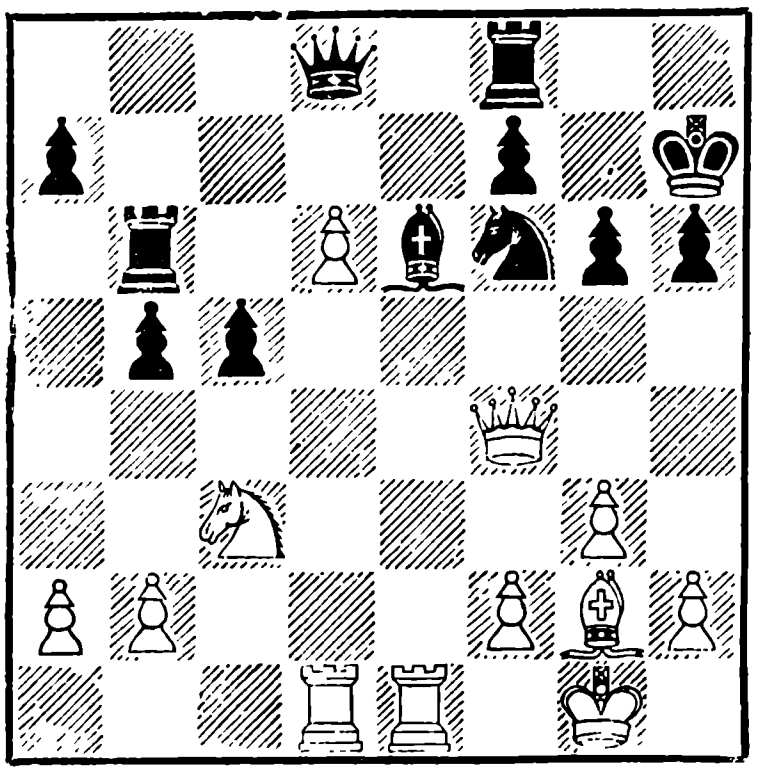
Обмен пешек («с» на «d») был черным невыгоден. Например, 13. . . К : e4 14. К : e4! К : d5 15. К : c5, и не видно, как могут черные без позиционных или материальных потерь удержать пункты b7 и d5.

14.	. . .	Ла8—b8
15.	Сc1—g5	h7—h6
16.	Cg5 : f6	Cg7 : f6

Необходимость, и довольно печальная, ибо без чернопольного слона бороться с проходной пешкой будет совсем трудно.

Дебютный замысел черных потерпел фиаско.

17.	Ke4 : f6+	Kd7 : f6
18.	Лf1—e1	Cc8—e6
19.	Фd1—f3	b7—b5
20.	Фf3—f4	Kpg8—h7
21.	Лa1—d1	Лb8—b6



22.	a2—a3	. . .

Каждое позиционное достижение — в данном случае овладевшая вниманием черных фигур пешка d6 — важно не само по себе, а во взаимосвязи с другими комбинационными или позиционными мотивами. В позиции на диаграмме такими мотивами являются для белых:

1) незащищенность пешки c5,

2) слабое прикрытие черного короля,

3) постоянная возможность движения d6—d7,

4) контроль над полями c7 и e7 и в связи с этим стремление овладеть одной из линий «е» или «с»;

для черных:

1) возможность окружения пешки d6 с трех сторон,

2) атака пешечного большинства на ферзевом фланге,

3) возможность хода Kf6—h5, что заставило бы белого ферзя покинуть сильную позицию на f4.

Сопоставляя и взвешивая взаимные шансы сторон, мастера и приходят обычно к тем более или менее объективным выводам, которые называют «оценкой позиции».

Если бы найти количественные показатели для такой оценки позиции, то в шахматы могла бы играть и машина.

Теперь уже ясно, что белым, силы которых расположены более активно, следует при-

ступить к прощупыванию слабых пунктов противника, не забывая в то же время о его основных угрозах. Для этого было у Эйве два пути. Один из них 22. b2—b3, чтобы затормозить движение черных пешек b5—b4, c5—c4 и c4—c3, однако пробить позицию черных будет не так-то просто, главным образом из-за слона e6. Поэтому напрашивается 22. Л : e6, чтобы ликвидировать единственную свободную в своих действиях фигуру черных, полностью открыть двери королевского убежища по седьмой линии и из трех хороших пешек — f7, g6 и h6 создать две слабые — e6 и g6. Развитие атаки белых могло быть примерно таким: 22. . . fe 23. Фe5 Фd7 24. Ch3 или 23. . .Ле8 24. Ф : c5.

Во всяком случае ход в партии мало мотивирован. Он ничем не помогает в реализации планов белых и без нужды ослабляет пункт b3. Керес искусно этим пользуется.

22. . . . Лf8—e8

Прекрасный защитный маневр. Слон грозит выйти на b3, причем выясняется, что ладья d1 перегружена защитой как пешки d6, так и ладьи e1.

23. Кc3—e4 Кf6 : e4
24. Лe1 : e4 Фd8—d7

Завершая окружение и, что самое важное, блокаду пешки d6. Потеряв подвижность, она стала совсем не страшной. Вместе с тем просыпается ото сна пешка c5, и поэтому, не ожидая, когда она придет в движение, Эйве спешит взять ее в обмен на пешку d6.

25. Фf4—e5 Ле8—d8
26. Фe5 : c5 Лb6 : d6

Исчез предмет разногласий, нет больше споров, и ничья является естественным завершением вспыхнувшей и погасшей борьбы.

Н и ч ь я

№ 130. Ферзевый гамбит

Сабо — **Решевский**

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 d7—d5
4. Kb1—c3 c7—c5
5. c4 : d5 Kf6 : d5
6. e2—e3 Kb8—c6
7. Cf1—d3 Kd5 : c3

Если черные хотели меняться на c3, то им лучше было сначала сыграть 7. . .cd.

8. b2 : c3 Cf8—e7
9. Фd1—c2 g7—g6

Черные подготовляют рокировку. В связи с угрозой C : h7 то или иное ослабление почти неизбежно, и трудно сказать, что после h7—h6 у Решевского было бы меньше хлопот; Сабо в кратчайший возможный срок постарался бы поменять местами слона d3 и ферзя, и что сове-

товать тогда? Дальнейшее ослабление пешечного барьера путем g7—g6 или f7—f5 губительно, а перебросить коня на f8 черные, очевидно, не успевали. Впрочем, это был не только их единственный шанс (Kf8), но и единственная надежда. Итак, мы пришли к выводам, что сочетание ходов 6. . .Кc6 и 7. . . К : c3 оказалось неудачным. Ход в партии ослабляет целую группу полей и дает белым предпосылки для успешной атаки.

10.	h2—h4	h7—h5
11.	Ла1—b1	Ла8—b8
12.	Cd3—e4	. . .

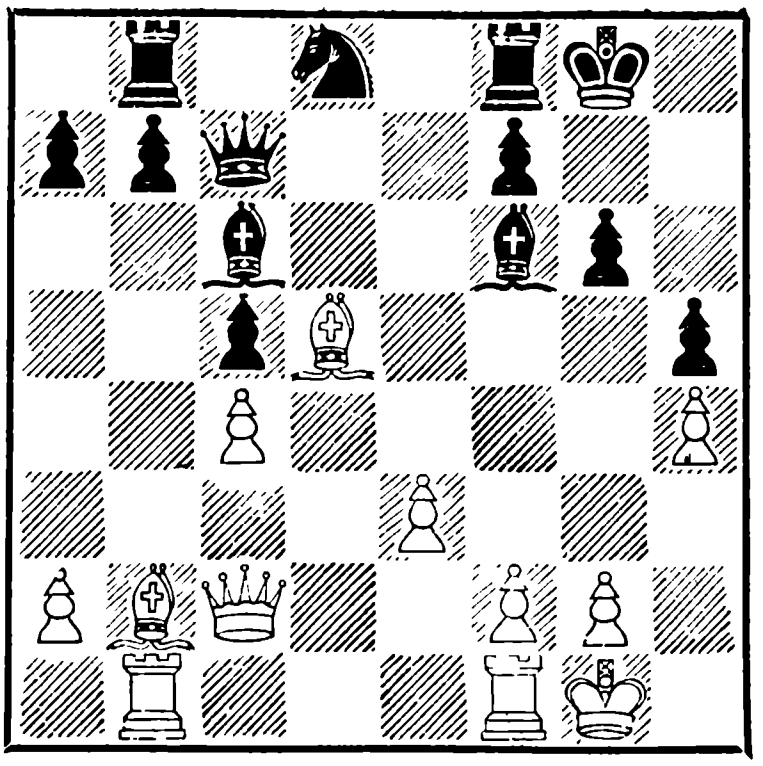
Первые результаты беспечности черных. На 12. . .Cd7 белые жертвуют фигуру: 13. C : g6 fg 14. Ф : g6+ Kpf8 15. e4 с угрозой Ch6+.

12.	. . .	Фd8—c7
13.	0—0	Cc8—d7
14.	d4—d5	e6 : d5
15.	Ce4 : d5	Ce7—f6
16.	Kf3—g5	Kc6—d8
17.	c3—c4	Cd7—c6
18.	Kg5—e4	. . .

Сабо получил превосходную атакующую позицию, тогда как фигуры черных стоят пассивно, а король их до сих пор не рокировал.

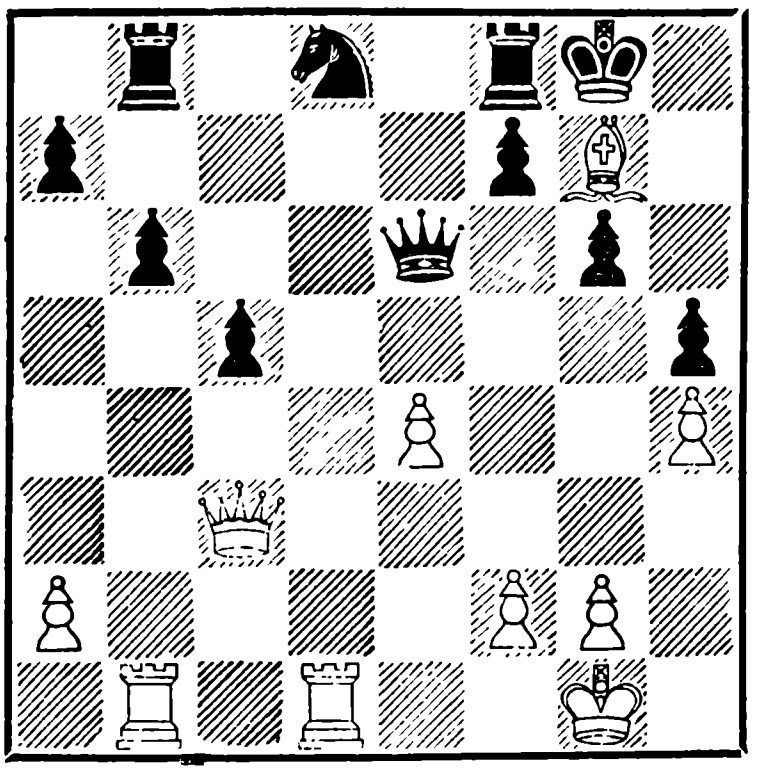
18.	. . .	Cf6—g7
19.	Cc1—b2	0—0
20.	Ke4—f6+	Cg7 : f6?
21.	Cb2 : f6	. . .

Уникальный случай в турнирной практике за много лет. Оба гроссмейстера не видят мата в два хода — 21. Ф : g6+ Cg7 22. Ф : g7×. Единственный ход черных был 20... Kph8, на что белые продолжали бы атаку 21. f2—f4, далее f4—f5 или e3—e4—e5 с относительно нетрудным выигрышем. Для любителей красивых идей могу посоветовать 21. Фc3 — грозит Kf6—e8, а в случае 21. . .C : d5 хорошо 22. K : d5.



21.	. . .	Cc6 : d5
22.	c4 : d5	Фc7—d6
23.	Фc2—c3	Фd6 : d5
24.	Лf1—d1	Фd5—f5
25.	e3—e4	Фf5—e6
26.	Cf6—g7	b7—b6

Позиция белых была настолько сильной, что, несмотря на небывалый промах на 20-м ходу, они сохранили более чем выигрышное положение. И на этот раз дело сводилось к угрозе мата на поле g7. Для этого надо было просто отойти слоном на ли-



нию «h» — 27. Ch6, и на единственный ответ f7—f6 выиграть по крайней мере ладью посредством 28. Фg3.

Сабо сыграл иначе:

27. Cg7 : f8? Крg8 : f8

и тут же заметив свою ошибку, был настолько раздосадован, что, истратив почти все свое время и так и не сделав хода, принял н и ч ь ю, предложенную Решевским чуть ли не за полчаса до этого — сразу же после того, как белые взяли слоном ладью f8. После таких потрясений Сабо долго не мог прийти в себя, что, разумеется, наложило свой отпечаток на его творчество в дальнейших партиях турнира.

№ 131. Староиндийская защита

Авербах — Бронштейн

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 Лe8 9. h3 ed 10. K : d4 Kc5 11. Лe1 a5 12. Фc2 Kg4 13. Лed1 Ke5 14. Kce2 c6 15. Ce3 Фe7 (Грозило K : c6 и C : c5) 16. b3 h5 17. Kc3 Ked7 18. Лde1 Фd8 19. Лab1 Kf8 20. Лed1 Фe7.

Оба партнера вкладывают мало жизни в этот хорошо известный и детально проанализированный вариант. Белые маневрируют в глубоком тылу, черные следуют их примеру. Если иногда можно найти оправдание чрезмерному миролюбию, то в данном случае такая стратегия мало похвальна.

21. a3 Ke6 22. h4 Kd7 23. K : e6 Ф : e6 24. Ka4 Cf8 25. c5 dc 26. K : c5 K : c5 27. C : c5. Н и ч ь я.

№ 132. Староиндийская защита

Петросян — Глигорич

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	. . .

Белые не обязаны закрывать центр, они могут продолжать и 7. Kge2 ed 8. K : d4 c6 9. Kc2 Лe8 10. Фd2 d5 11. 0—0—0, выигрывая в конце концов пешку d5, но передавая инициативу черным.

7. . . . Kf6—h5

Тоже не обязательный ход, но многие почему-то считают, что в староиндийской защите пешку «f» следует двигать на f5 как можно скорее. Мне кажется, что это не совсем так. Атака f7—f5 или f7—f5—f4 действительно хороша, если таким путем достигаются какие-то реальные выгоды. Если же нет, то лучше повременить с ходом f7—f5 и подождать момента, когда это движение будет наиболее эффективно. Поэтому сейчас ничуть не хуже хода в партии было и 7. . .Kb8—d7 и 7. . .a7—a5.

8.	Фd1—d2	f7—f5
9.	0—0—0	f5—f4
10.	Ce3—f2	Cg7—f6
11.	Kg1—e2	Cf6—h4
12.	Cf2—g1	g6—g5!

Новый ход по сравнению с партией № 75 Геллер — Глигорич, где черные играли 21. . .Kd7 и затем отводили слона на e7. Поскольку в той партии черным долго пришлось вести пассивную оборону, Глигорич решает, не теряя времени, вскрыть линию «g», чтобы получить контршансы на королевском фланге. В ответ на это и Петросян, пользуясь отсутствием коня на d7, прорывается на левом фланге.

13.	c4—c5!	g5—g4
14.	Kpc1—b1	g4 : f3
15.	g2 : f3	Kb8—a6

Заблокировав часть доски ходом f5—f4, черные приготовились, казалось бы, к длительной борьбе. Поэтому и сейчас спешить было некуда. Хладнокровное 15. . . Kph8 предупреждало следующую угрозу белых и делало возможным план с Лf8—g8, Ch4—e7, a7—a5 и т. д.

16. c5—c6 . . .

Энергичный ход, закрепляющий преимущество за белыми. Если 16. . .b6, то 17. a3 с последующим b2—b4 отнимет все поля у черного коня, а вместе с тем и у слона c8, если же 16. . .bc 17. dc, то вскрывается диагональ a2—g8 и белые фигуры получают пункт d5, например, 17. . . Фe8 18. Kc1 Ф : c6? 19. Cb5 Фb7 20. C : a6 Ф : a6 21. Фd5+.

16.	. . .	Kh5—f6
17.	c6 : b7	Cc8 : b7
18.	Ke2—g3	. . .

Прозрачная жертва, лишь замедляющая темп атаки. Белые рассчитывают, что ввиду грозящего Kf5 черные должны пойти на невыгодный вариант 18. . .fg 19. hg C : g3 20. Фg5+ Kph8 21. Ф : g3, однако спокойный ответ Глигорича заставляет коня вернуться и пойти по другому маршруту.

18.	. . .	Cb7—c8
19.	Kg3—e2	Ka6—c5

Позволяет белым разменом слона на коня совершенно растрепать пешечное распо-

ложение черных, что приводит их к более или менее проигрышной позиции. Черные могли использовать допущенную партнером потерю темпа — сыграть 19. . .Kd7 и лишь после этого Kac5 и a7—a5.

20. Cg1 : c5! . . .

Белые мгновенно пользуются неточностью противника.

20. . . . d6 : c5
21. Ke2—c1 Фd8—e7
22. Kc1—b3 Cc8—d7

Направлено против угрозы Ka4 и Фc2. Однако и в этой позиции Петросян находит оригинальный маневр ферзя, выигрывающий пешку c5.

23. Фd2—g2+! Kpg8—h8
24. Фg2—g1 Kf6—e8
25. Фg1 : c5 Ke8—d6
26. Лd1—c1 . . .

Петросян правильно поступает, отказываясь от второй пешки. После 26. Ф : c7 Лfc8 27. Фa5 Cf2! у черных появляются серьезные контршансы.

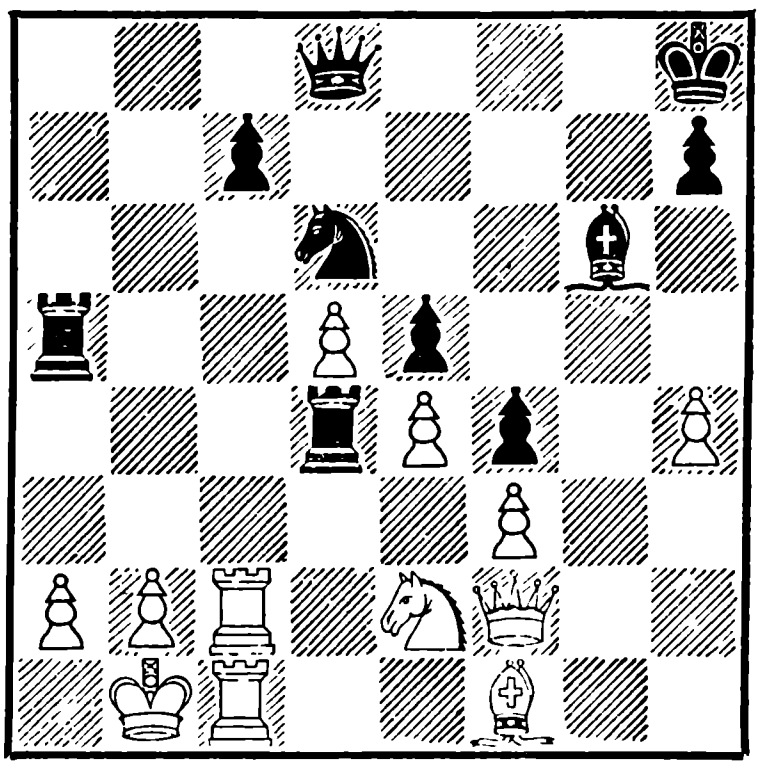
26. . . . Cd7—e8
27. Cf1—h3 a7—a5

Единственная надежда черных — атака на короля. Они отдают еще пешку, чтобы открыть линию и устранить одну из прикрывающих короля фигур.

28. Kb3 : a5 Ch4—f2
29. Фc5 : f2 Лa8 : a5
30. Лh1—g1 Ce8—g6
31. Ch3—f1 Лf8—b8
32. Лc1—c2 Kd6—f7
33. h2—h4 Kf7—d6
34. Cf1—d3 Лb8—b4

В цейтноте белые ведут игру несколько медленно — Лh1—g1—c1, Ch3—f1—d3—f1, не выпуская при этом выигрыша, но позволяя партнеру улучшить положение своих фигур. Идея перевести ладью на четвертую линию очень хороша, но не получила своего логического завершения.

35. Лg1—c1 Лb4—d4
36. Cd3—f1 Фe7—d8
37. Kc3—e2 . . .



37. . . . Лd4—a4

В течение последних пятнадцати ходов черные всячески старались осложнить игру, но крепкие профилактические ходы Петросяна возымели свое действие. Глигорич потерял веру в спасение, и как раз в тот момент, когда слепой

случай предоставил ему неожиданную, я бы сказал невероятную, возможность осложнить и запутать игру, он проходит мимо такой возможности. Слишком дерзкой показалась ему мысль ходом 37. . .Лd4 : e4 отдать ладью «только» за две пешки. Но ведь когда жертвуют,— считают не пешки, а получаемые выгоды и конкретные варианты.

Если бы Глигорич не упал духом и нашел в себе силы пожертвовать ладью, продолжение партии могло стать очень интересным, а Петросян пожалел бы о допущенной небрежности.

Сперва рассуждения общего порядка. После 38. fe К : e4 у белых единственный разумный ответ 39. Фe1, защищаясь от внезапно нависшей угрозы 39. . .Kd2+ 40. Крa1 Л : a2+ 41. Кр : a2 Фa8×. Но это еще не все. Только теперь черные берут ферзем на d5. И, как легко видеть, белый король нежданно-негаданно оказался в матовой сети.

Всего за одну малополезную ладью черные расчистили все пешечные заграждения в центре и, помимо эквивалента в три пешки, приобрели дополнительно две диагонали, одну вертикаль и мощного коня в самом центре доски. Материальный перевес белых позволил бы, вероятно, избавить короля от прямой опасности, но решение этой задачи представляло бы немалые трудности.

Для любителей сложных и красивых вариантов приводим краткий анализ, который в известной мере иллюстрирует возможности обеих сторон в этой головоломной позиции. (Кроме вариантов автора, тут использованы материалы заочной полемики по этому вопросу между советским гроссмейстером Тиграном Петросяном и постоянным комментатором журнала «Шаховский гласник» югославским мастером Вуковичем).

I. 40. b3 Kd2+ 41. Крb2 Л : a2+ 42. Кр : a2 Ф : b3+ 43. Крa1 Фa3+, и мат следующим ходом, или 41. Крa1 К : b3+ 42. Крb2 К : c1.

II. 40. b4 Kd2+ 41. Крa1 Kb3+ 42. Крb1 Л : a2 43. Кр : a2 (43. К : f4 Kd2+ 44. Ф : d2 Фb3×!) 43. . .К : c1+ 44. Крa1 Фa8+ 45. Крb1 Фa2+!

III. 40. a3 Kd2+ 41. Крa1 Kb3+ 42. Крb1 К : c1 43. Ке : c1 Лc5 44. Cd3 С : d3 45. К : d3 Ф : d3 46. Фe2 Ф : e2 47. Л : e2 Крg7 48. b4 Лd5, или а) 43. Кр : e1 С : c2 44. Кр : c2 Фe4+, б) 43. Ф : c1 Фb3 44. Фd2 Лd5 45. Фc1 Ф : c2+ 46. Ф : c2 Лd1+.

IV. 40. Ф : a5 Ф : a5 41. Крa1 f3 42. Кc3 Kg3 43. Лf2 e4.

Легко понять, что Глигорич в цейтноте не мог полно-

стью, до конца рассчитать варианты и потому не решился отдать ладью на авось, но, право, не стоило ее жалеть, учитывая, что через четыре хода черные сдались.

38. Ke2—c3 Ла4—d4
39. b2—b3 . . .

Интуитивно или сознательно, но второй раз Петросян такой приятной возможности, как Л : e4, уже не предоставляет. Как и в жизни, счастье в шахматной партии приходит только один раз.

39. . . . Фd8—b8
40. h4—h5 Cg6 : h5
41. Фf2—h4

Глигорич сдался

В случае 41 . . . Cg6 42. Ф : f6+ и Ф : e5 вся пешечная цепь черных рушится, а на 41 . . . Фe8 следует Cf1—h3—e6+ и ладья идет на g2.

№ 133. Защита Нимцовича

Найдорф		**Тайманов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	b7—b6
7.	0—0	Cc8—b7
8.	Cc1—d2	d5 : c4
9.	Cd3 : c4	Kb8—d7
10.	Фd1—e2	c7—c5
11.	Лf1—d1	c5 : d4
12.	Kf3 : d4	Фd8—e7

В результате вяло разыгранного белыми дебюта черные закончили развитие.

13.	Лa1—c1	a7—a6
14.	a2—a3	Cb4—c5
15.	Cd2—e1	b6—b5
16.	Cc4—a2	Лa8—c8
17.	f2—f3	Kd7—e5
18.	Ce1—f2	Kf6—d7
19.	Ca2—b1	Cc5—a7
20.	f3—f4	. . .

Белые напрасно ослабляют диагональ h1—a8. Чтобы прогнать коня, не требовалось столь сильных средств. Уже через два хода Найдорф ценой пешки вызывает размен ферзей и, благодаря двум слонам, восстанавливает примерное равновесие.

20. . . . Ke5—g6
21. g2—g3 Ca7 : d4!

Вот в чем дело! Если отбить на d4 ладьей, черные довольно удачно вводят в бой свой главный резерв — пешку «e» — и создают внезапное нападение на белого короля: 22. Л : d4 e5 23. Л4d1 Л : c3! 24. Л : c3 ef — достаточно поставить это положение на доску, чтобы понять, почему белые спешат взять пешкой, а затем ходом d4—d5 перекрыть диагональ слона b7.

22. e3 : d4 Kd7—f6
23. d4—d5 Kf6 : d5

Заманчиво было для черных поставить смертоносную для белого короля батарею 23. . .Ca8 с угрозой Фb7.

24. K : d5 ed 25. Ф : e7 K : e7 26. Cc5 Лfe8 27. Ca2 h6 28. Kpf2 Лc6 29. Cb4 Л : c1 30. Л : c1 Kc6 31.

Cd2 Kd4. Лишняя пешка черных не имеет никакого значения. Поэтому ничейный исход партии предопределен. Упорно продолжая разыскивать выигрыш, Тайманов сам попадает в худшее положение. После небольших переживаний все заканчивается благополучно. 32. Ce3 Kf5 33. Ca7 Лc8 34. Cc5 Лc7 35. Лc3 h5 36. Cb1 Kh6 37. h4 Cc8 38. Cd4 Лc4 39. Cd3 Л : c3 40. C : c3 Cf5 41. Ce2 g6 42. a4 ba 43. C : a6 Cc2 44. Cc8 Kpf8 45. Cb4+. Ничья.

ДВАДЦАТЫЙ ТУР

№ 134. Тайманов — Петросян 1 : 0
№ 135. Глигорич — Авербах ½ : ½
№ 136. Бронштейн — Сабо 1 : 0
№ 137. Решевский — Эйве 1 : 0
№ 138. Керес — Штальберг 1 : 0
№ 139. Смыслов — Болеславский ½ : ½
№ 140. Геллер — Котов 0 : 1
Свободен от игры Найдорф.

Положение после девятнадцатого тура:

Смыслов — 12½ очков; Решевский — 12; Бронштейн — 11½; Керес — 10½; Найдорф * — 10; Болеславский * и Петросян — по 9½; Котов * Тайманов * и Геллер — по 9; Эйве — 8½; Глигорич *, Авербах и Сабо — по 8; Штальберг — 5 очков.

№ 134. Защита Нимцовича

Тайманов **Петросян**

Одна из красивейших партий турнира, в которой белым удалось, не прибегая к пешечному штурму, пробить комбинационным путем прочную оборонительную позицию противника.

Читатель заметил, что мы не в первый раз говорим об одной из красивейших партий. Действительно, в этом турнире число красивых произведений велико. Подлинная красота в шахматах рождается лишь в творчестве обоих партнеров, если же один из них по уровню своего мастерства значительно ниже другого, то произведение шахматного искусства не доставляет нам полного эстетического наслаждения.

На турнире в Швейцарии было установлено всего три приза за красоту, но если бы их было в десять раз больше, то и тогда жюри без труда нашло бы, кому их присудить.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	0—0
6.	Kg1—f3	d7—d5
7.	0—0	Kb8—c6

8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	b7—b6
10.	c4 : d5	e6 : d5

Эта система защиты применялась в турнире много раз, например, в партиях № 12, 102, 71 и 160. Во всех случаях черные нашли достаточные контршансы, благодаря лишней пешке на ферзевом фланге.

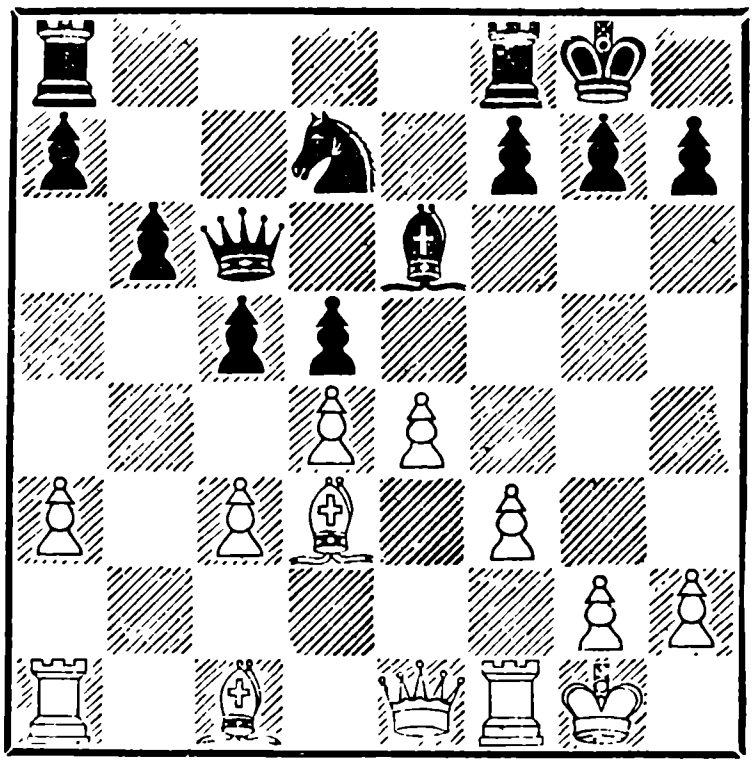
В настоящей партии Тайманов затрачивает два хода, чтобы разменять коня c6 и как можно быстрей провести f2—f3 и e3—e4, не опасаясь давления на пешку d4.

11.	Kf3—e5	Фd8—c7
12.	Ke5 : c6	Фc7 : c6
13.	f2—f3	Cc8—e6
14.	Фd1—e1	Kf6—d7
15.	e3—e4	. . .

В других партиях, игранных защитой Нимцовича, белым не удавалось так быстро и так эффективно провести e3—e4, открыв диагонали сразу обоим слонам. При малейшей заминке со стороны черных их король рискует попасть под сильную атаку, уже сейчас грозит Фh4.

15.	. . .	c5—c4

Петросян переходит в глубокую оборону с основным опорным пунктом на e6. Он не был вынужден к такому решению и мог, пользуясь своим временным превосходством в развитии и пешечным напряжением в центре,



завязать острую игру посредством 15 . . . f5.

Например:

I. 16. ed Ф : d5 17. Ce3 Ke5, хорошо и f4 или cd.

II. В случае 16. e5 черные сохраняли поле c4 для коня и отвечали 16 . . . b5 с угрозой Kd7—b6—c4.

III. Возможно, Петросяну не понравилось продолжение 16. c4 fe 17. fe dc 18. d5, но и оно после 18 . . . Фd6 было не опасно для черных:

а) 19. C : c4 Ke5 20. Ce2 Cg4 21. Cb2 C : e2 22. Ф : e2 Лae8 — белые пешки блокированы;

б) 19. de Ф : d3 20. ed Л : f1 + 21. Ф : f1 Фd4 +;

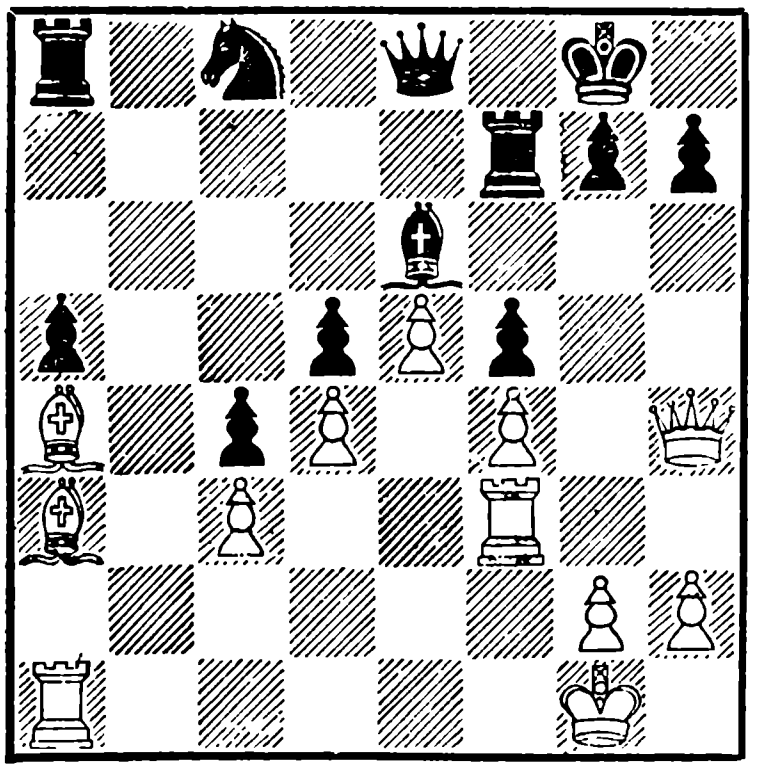
в) сильнейшую атаку получали черные после 19. Л : f8 + Л : f8 20. de Ke5, и слон не может уйти ни на b1, ни на e2 из-за Фd4 +. Если же он уходит на f1 или на c2, то следует 21 . . .

Kg4, и не видно, как отразить угрозы 22 . . . Ф : h2× и 22 . . . Фd4+.

16.	Cd3—c2	f7—f5
17.	e4—e5	Лf8—f7
18.	a3—a4	a7—a5
19.	f3—f4	b6—b5

У белых ясный план атаки: h3, Крh2, Лg1, g4, Фg3 или Фh4, и черные на королевском фланге ничего этому стратегически не могут противопоставить. Понятно стремление Петросяна отвлечь противника своей лишней пешкой на ферзевом фланге, однако в его крепости образуется брешь, через которую неприятельские слоны атакуют позицию черных с фланга, тогда как ферзь и вторая ладья продолжают лобовую атаку.

20.	a4 : b5	Фc6 : b5
21.	Cc1—a3	Kd7—b6
22.	Фe1—h4	Фb5—e8
23.	Лf1—f3	Kb6—c8
24.	Cc2—a4	. . .



Фигуры белых действуют очень гармонично. Слона, очевидно, нельзя брать из-за мата, а на 24 . . . Cd7 последует 25. e6 Ф : e6 26. Фd8+.

24.	. . .	Лf7—d7
25.	Лa1—b1	. . .

Белые не берут качество, давая как будто черным возможность развязаться.

25.	. . .	Фe8—d8
26.	Ca4 : d7	. . .

Если черные берут ферзя, то после 26 . . . Ф : h4 27. C : e6+ Крh8 28. C : d5 Лa7 они в силах бороться с фалангой белых пешек, не говоря уже о том, что белые могут выиграть еще и коня c8 : 29. Лb8 Фd8 30. e6 или 30. Ce6.

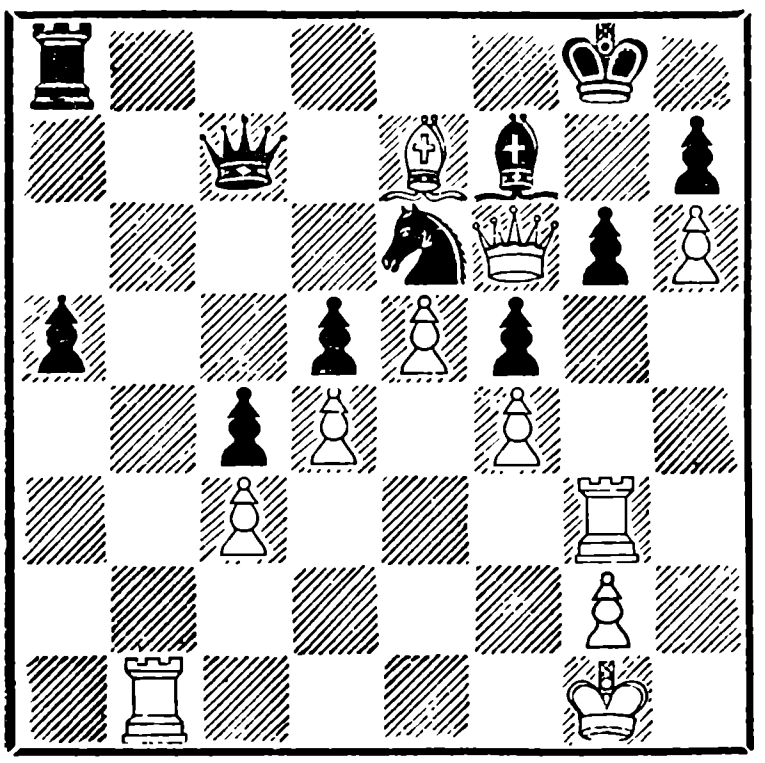
26.	. . .	Фd8 : d7
27.	Лf3—g3	. . .

Тайманов ведет атаку в классическом стиле и в скором времени создает неотразимые угрозы мата.

Впрочем, достаточно для выигрыша было 27. Лh3 h6 28. Лg3 Крh7 29. Cf8, если же 27 . . . g6, то 28. Лb7! с неизбежным матом.

27.	. . .	Kc8—a7
28.	Ca3—e7	Ce6—f7
29.	Фh4—g5	Cf7—g6
30.	h2—h4	Ka7—c6
31.	Ce7—a3	Kc6—d8
32.	h4—h5	Kd8—e6
33.	Фg5—h4	Cg6—f7
34.	h5—h6	g7—g6

35. Фh4—f6 Фd7—d8
36. Ca3—e7 Фd8—c7



37. Лg3 : g6 + . . .

Заключительный комбинационный удар. Если 37 . . . С : g6, то 38. Ф : e6 + Cf7 39. Фf6.

37. . . . h7 : g6
38. h6—h7 + . . .

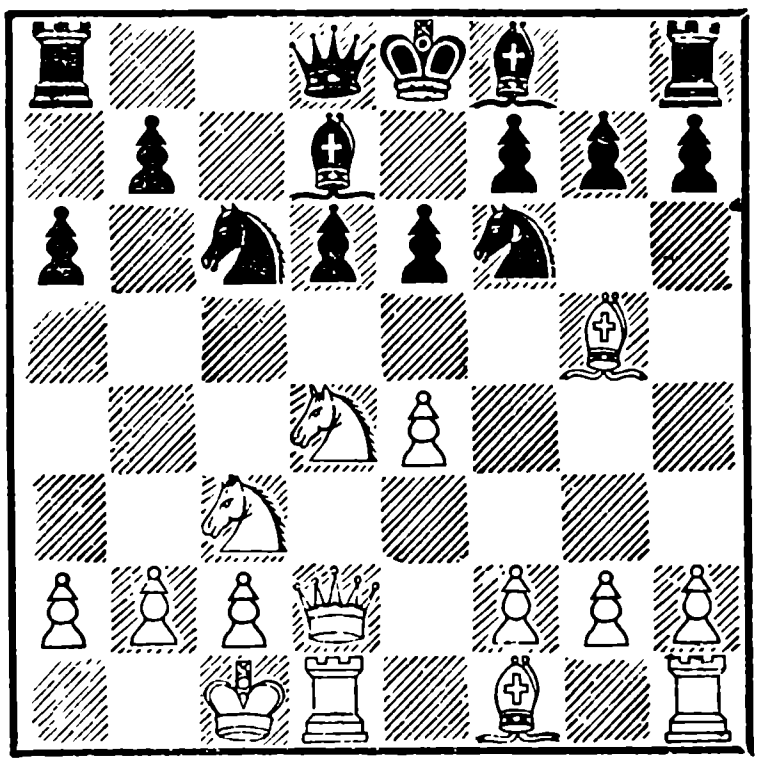
Финал несколько грубоват. Тоньше было 38. Крf2, и мат не позднее четвертого хода при любом ответе черных, даже при 38 . . . Ф : e7 или 38 . . . Крh7.

38. . . . Крg8 :h7
39. Фf6 : f7 + Ke6—g7
40. Крg1—f2

Черные сдались

№ 135. Сицилианская партия

Глигорич	**Авербах**
1. e2—e4	c7—c5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Kf3 : d4	Kg8—f6
5. Kb1—c3	d7—d6
6. Cc1—g5	e7—e6
7. Фd1—d2	a7—a6
8. 0—0—0	Cc8—d7



Исходная позиция для многих теоретических разработок. Последние анализы отдают предпочтение белым, может быть, без достаточных к тому оснований. Соль защиты черных 7 . . . a6 и 8 . . . Cd7 в том, что благодаря расположению белого ферзя на d2 и слона на g5 черные всегда имеют в запасе выпад К : e4.

9. f2—f4 . . .

Без этого хода в сицилианской партии трудно создать атаку, но теперь проходит главный вариант защиты черных.

9. . . . h7—h6
10. Cg5—h4 Kf6 : e4
11. Фd2—e1 . . .

Этот ход был найден не так давно, лет пятнадцать назад. Считалось обязательным 11. С : d8 К : d2 и т. д.,

но в этом случае у черных отличный эндшпиль. Отступление ферзя на e1 открыло новые возможности дальнейшего творчества для обеих сторон.

11. . . . Ke4—f6
12. Kd4—f5 Фd8—a5

В старину с пешками обращались менее заботливо, чем в наше время. Их не пересчитывали при каждом своем и чужом ходе и охотно жертвовали за различные, порой проблематичные и спорные выгоды. Однако даром тоже не бросали. В. Стейниц, например, многое готов был пережить, лишь бы сохранить, а затем реализовать дополнительную пешечную единицу. Он, вероятно, так легко не расстался бы с пешкой d6. Впрочем, понятно, почему Авербах отказывается от хода 12 . . . Фc7. После 13. C : f6 gf 14. Kd5 ферзь должен потерять темп и вернуться на d8. Такая перспектива мало кого привлекает, однако бывают позиции, разгадка которых кроется именно в таком методе действий. Может быть, и эта позиция относится к их числу? Во всяком случае, после 14 . . . Фd8 никаких немедленных опасностей для черных не видно, а избавиться от связки по линии «e» можно любопытным ходом Kc6—e5!

13. Kf5 : d6+ Cf8 : d6
14. Лd1 : d6 0—0—0
15. Фe1—d2 . . .

Партия сразу теряет теоретический интерес и переходит в извилистое русло маневренной игры — ни один из противников не хочет предпринимать активные действия.

Очень интересно здесь 15. C : f6 gf 16. Фh4, но самое сильное, на мой взгляд, просто отступить ладьей с d6 на d2. И только после ответа черных белые могут решить, играть ли им на слабые пешки черных ходом C : f6 или сохранить этого слона для атаки полей вокруг черного короля. В последнее время вариант этот стал одним из наиболее актуальных.

15 . . . Ke7 16. Cd3 Cc6 17. Л : d8+ Л : d8 18. Лd1 Фh5 19. g3 Kf5 20. C : f6 gf 21. Фf2 Kd4 22. Ce4 Фc5 23. Kpb1 f5 24. C : c6 Ф : c6 25. a3 Фf3 26. Фg1.

Неужели такими ходами можно надеяться выиграть партию? Глигорич верен себе — ни одного лишнего пешечного продвижения, но от этого игра его порой носит печать чрезмерной осторожности. Неудивительно, что партия вскоре кончется вничью.

26 . . . Kc6 27. Л : d8+Kp : d8 28. Kpc1 Kpc7 29. Kpd2 h5 30. Фe3 Ф : e3+31. Kp : e3 Kpd6 32. Kd1 f6 33. Kpd3 Ke7 34. c4 h4 35. b4 hg 36. hg b6 37. Ke3 Kc6 38. Kc2 a5 39.

Крс3 ab +40. ab Кb8 41. Кd4 Ка6 42. Крb3 Кс7. Н и ч ь я.

№ 136. Защита Нимцовича

Бронштейн		**Сабо**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	Кg1—f3	c7—c5
5.	e2—e3	0—0
6.	Сf1—e2	

Поскольку в главном варианте — 6. Cd3 и т. д. белым не удается ни прорыв e3—e4, ни матовая атака по диагонали b1—h7, белые оставляют линию «d» открытой.

6.	. . .	d7—d5
7.	0—0	Кb8—c6
8.	c4 : d5	. . .

Этот размен раскрывает замысел белых:

I. 8 . . . К : d5 9. К : d5 ed 10. a3 Ca5 11. dc.

II. 8 . . . К : d5 9. К : d5 Ф : d5 10. a3 Ca5 11. dc Ф : c5 12. b4.

Поэтому черные вынуждены согласиться на изолированную пешку, что после 8 . . . ed 9. dc С : c5 10. a3 или 10. b3 дает белым небольшое, но прочное преимущество. Эту идею автора удачно подхватил и провел в жизнь Глигорич в более поздней партии против Эйве.

8.	. . .	c5 : d4
9.	d5 : c6	d4 : c3
10.	Фd1—b3	. . .

Из шахматной азбуки известно, что владение большой диагональю крайне важно, поэтому ни один из партнеров не хочет взять пешку «b». Однако белые впереди на ход, и Сабо, хоть ему и не хочется, в конце концов вынужден уступить.

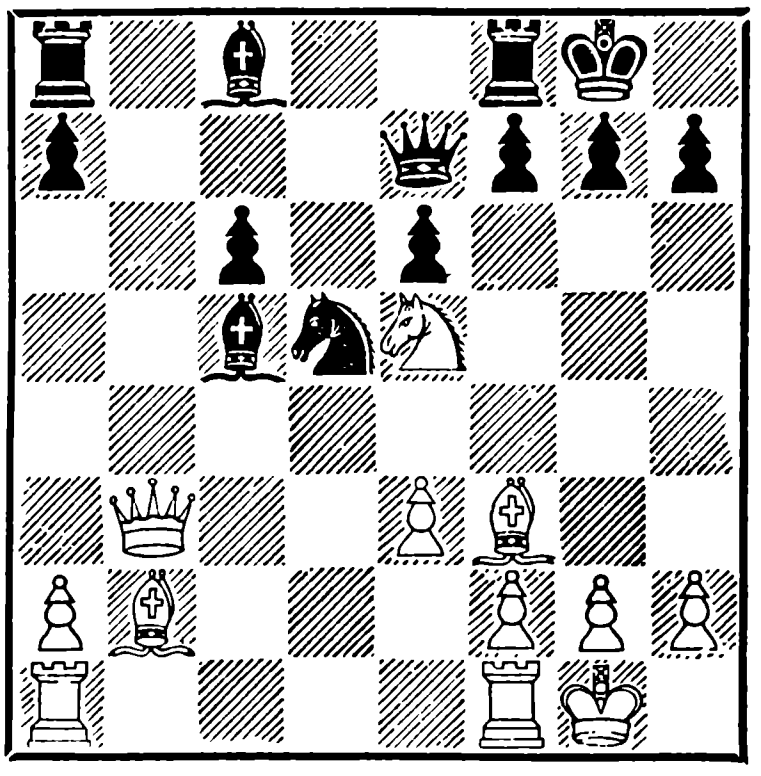
10.	. . .	Фd8—e7

Лучше было жертвовать пешку, продолжая симметричную игру — 10 . . . Фb6. Теперь белые любопытным маневром коня добиваются серьезного перевеса.

11.	Кf3—e5	Сb4—d6
12.	Кe5—c4	c3 : b2
13.	Сc1 : b2	Cd6—c5

Черным нет никакого смысла отдавать активного слона за коня, поскольку позиция приняла открытый характер.

14.	Се2—f3	Кf6—d5
15.	Кc4—e5	b7 : c6



16.	e3—e4	. . .

Следовало взять конем на c6, и у черного ферзя нет хо-

рошего поля: 16. К : c6 Фd6 17. e4 или 16 . . . Фc7 17. С : d5 ed 18. Фc3.

Я не заметил, что в случае 16 . . . Фg5 выигрывает 17. h4.

16.	. . .	Kd5—f6
17.	Лf1—c1	Cc8—d7
18.	Фb3—c3	Cc5—b4
19.	Ke5 : c6	Cd7 : c6
20.	Фc3 : c6	. . .

После ряда разменов у белых сохранилось в чистом виде преимущество двух слонов.

20.	. . .	Лa8—d8
21.	Лc1—c4	Лd8—d2
22.	Cb2—c1	Лd2—d7
23.	Cc1—e3	Cb4—d6
24.	Фc6—a6	Лf8—d8
25.	Лa1—b1	Kf6—e8
26.	g2—g3	Cd6—e5
27.	Крg1—g2	h7—h6

Маневрировать бесконечно нельзя. Пока есть время, обе стороны улучшают позиции королей.

28.	Лc4—b4	Крg8—h7
29.	Лb4—b7	Ke8—d6

Только так можно спасти пешку «а». Однако по линии «d» конь попадает под двойную связку.

30.	Лb7 : d7	Лd8 : d7
31.	Ce3—c5	Лd7—c7
32.	Cc5—a3	. . .

Белые опять не на высоте. Связку коня можно было усилить ходом 32. Фa3.

32.	. . .	Фe7—d7
33.	Лb1—c1	Лc7 :c1
34.	Ca3 : c1	Ce5—d4
35.	e4—e5	. . .

Жертва пешки ради сохранения инициативы. Единственный уязвимый пункт позиции черных — пешка a7, поэтому любой ценой желательно отвлечь черного слона от диагонали g1—a7.

35.	. . .	Cd4 : e5
36.	Cc1—e3	Kd6—c8
37.	a2—a4	. . .

Для белых очень важно подтянуть пешку до a5 и отнять у черных фигур поле b6. Чтобы освободить коня c8, черные ставят на b8 слона, однако хрен редьки не слаще.

37.	. . .	Ce5—b8

После 38 . . . Ke7 39. Cb7 пешка a7 погибала, теперь же конь вновь попал под связку.

38.	a4—a5	Kc8—d6
39.	Ce3—f4	f7—f6
40.	Фa6—d3 +	Крh7—g8
41.	a5—a6	. . .

Приколачивая к месту пешку a7. Теперь исход партии решается тем, хватит ли у белых средств помешать ходу e6—e5.

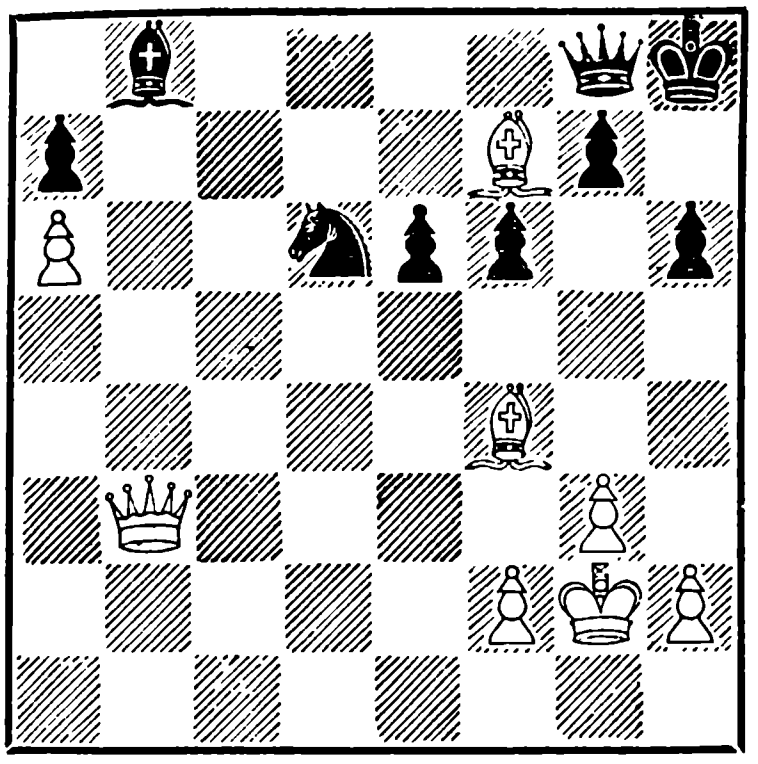
41.	. . .	Крg8—h8
42.	Фd3—b3	. . .

Начиная непрерывную атаку ферзя и белого слона. Белые обязательно хотят вынудить ход f6—f5. Сабо, напротив, стремится к e6—e5.

42.	. . .	Фd7—e8
43.	Cf3—h5	. . .

Комбинация на тему перегрузки ферзя. Одна из черных пешек неизбежно погибает.

43.	. . .	Фe8—g8
44.	Ch5—f7	. . .



44.	. . .	Фg8 : f7
45.	Фb3 : b8 +	Kd6—e8
46.	Фb8—b7	. . .

Вот когда пригодилась пешка на a6. Забавно, что оба слона белых обошли черные пешки с тыла.

46.	. . .	Фf7—h5
47.	h2—h3	Kph8—h7
48.	Фb7 : a7	e6—e5
49.	Cf4—e3	e5—e4
50.	Фa7—e7	

Черные сдались

№ 137. Защита Нимцовича

Решевский — Эйве

В партии № 17 против Авербаха Решевскому не удалось разрешить проблему защиты в дебюте, и он решил сам применить белыми аналогичную систему. Ждать ему пришлось довольно долго — с третьего тура до девятнадцатого, так как не было желающих играть с ним главный вариант защиты Нимцовича.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7
11.	Лf1—e1	e6—e5

Решевский против Авербаха играл здесь 11 . . Лd8, чтобы не допустить d4—d5, но Эйве считает это продвижение не опасным, и, пожалуй, он прав.

12.	d4—d5	e5—e4

Эйве подготовил энергичный контрудар, но в нем не было необходимости. Простой отход коня на a5 ставил в трудное положение пешку d5, оторвавшуюся от своего лагеря. Например, 12 . .. Ka5 13. d6 Фc6 14. K : e5 Фe4, и пешка отыгрывается с хорошей игрой. Возможно и указанное впоследствии Эйве 13 . . . Фb6 14. K : e5 K:c4 15. K : c4 Фa6.

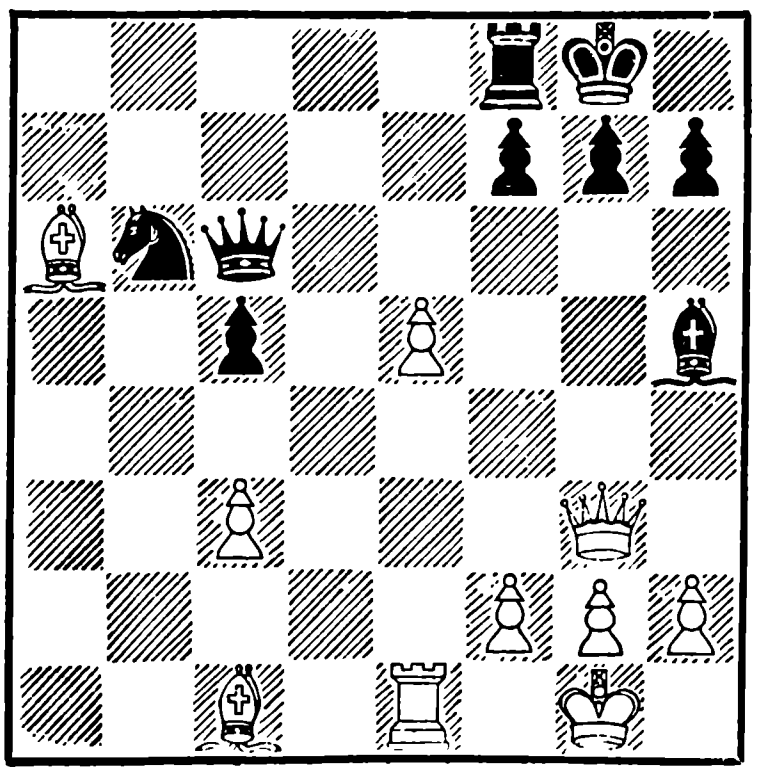
13.	d5 : c6	e4 : f3
14.	Фd1 : f3	Cc8—g4
15.	Фf3—g3	Фc7 : c6

У белых обычное для данного варианта небольшое позиционное преимущество — лишняя пешка на королевском фланге, которая может прогнать коня с f6, после чего пара слонов получит перспективы для атаки на короля. Что же касается лишней пешки черных на ферзевом фланге, то она должна ждать до эндшпиля.

16.	e3—e4	Cg4—h5
17.	e4—e5	Kf6—d5
18.	a3—a4	a7—a6

Эйве начал решительный маневр Cg4—h5—g6, чтобы в предвидении предстоящей атаки прикрыть позицию короля, но не закончил его и приступил к другому плану: a7—a6 и b7—b5. Оставленный без присмотра слон дает повод для интересного маневра белых.

Лучше было закончить одно дело, сыграв Cg6 сразу или после Кc7, а затем начать другое.



19.	a4—a5	b7—b5
20.	a5 : b6	Kd5 : b6
21.	Ла1 : a6	Ла8 : a6
22.	Cc4 : a6	. . .

(см. диагр.)

Не каждый решился бы взять такую пешку. Ведь после c5—c4 будет грозить Kd5 или Ла8, слон того и гляди может погибнуть.

Но Решевский готов, если видит шансы на выигрыш, затратить на обдумывание 2 часа 25 минут, лишь бы реализовать свой шанс и победить.

22.	. . .	c5—c4
23.	Фg3—h4	. . .

Таким способом Решевский использовал ненадежное положение черного слона. Теперь на Cg6 последует 24. Ce3 и опасность будет угрожать черным, поэтому Эйве форсирует события.

23.	. . .	Лf8—a8
24.	Cc1—e3	h7—h6
25.	Фh4 : h5	Ла8 : a6
26.	Ce3—d4	Kb6—d5

Игра переходит в новую фазу, где у черных, несмотря на отсутствие пешки, неплохие шансы на ничью, особенно в случае размена ферзей. Дело в том, что у белых остался один слон, притом не лучший из двух, так как пешки стоят на черных полях; кроме того, у белых слаба пешка c3, а черная ладья более активна.

Белые, в свою очередь, могут подготовить и применить технический прием — удлинение диагонали слона, для

чего им при случае нужно продвинуть пешку e5 на e6. Это продвижение выиграет в силе, если к тому времени пешка «f» подойдет на f5.

На этих мотивах строится дальнейшая борьба.

27.	Фh5—g4	Фc6—e6
28.	Фg4—f3	Kd5—e7
29.	h2—h3	. . .

Несколько медлительно. Больше обещало немедленное вторжение ферзя на b7.

29.	. . .	Фe6—d5

Белые теперь вынуждены меняться, так как грозило Лg6. После размена ферзей задача черных заметно упрощается.

30.	Фf3 : d5	Ke7 : d5
31.	g2—g3	Kd5—c7

Губит плоды упорной защиты. Очевидный ход 31 . . . Ла3 давал большие шансы на ничью. Эйве приводит следующий вариант: 31 . . .Ла3 32. e6 fe 33. Л : e6 К : c3 34. Ле7 Крf8! 35. Сc5! Ла5! 36. Лc7 + Крg8 37. Cb4 Ла1 + 38. Крg2 Kd5, что обеспечивает черным ничью.

32.	Ле1—b1	. . .

Обходное движение ладьи и проникновение ее на седьмую горизонталь быстро решают партию.

32.	. . .	Kc7—e6
33.	Лb1—b8 +	Крg8—h7
34.	Лb8—c8	Ла6—a4
35.	Cd4—e3	Ke6—g5
36.	Крg1—g2	Kg5—e4
37.	Ce3—d4	Ke4—d2
38.	e5—e6	. . .

Этот прорыв, проведенный в подходящий момент, создает неотвратимую угрозу мата.

38.	. . .	f7 : e6
39.	Лc8—c7	Крh7—g6
40.	g3—g4	

Черные сдались

№ 138. Ферзевый гамбит

Керес		**Штальберг**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Cc1—g5	Cf8—e7
5.	e2—e3	Kb8—d7
6.	Kg1—f3	0—0
7.	Фd1—c2	c7—c6
8.	Ла1—d1	Лf8—e8
9.	a2—a3	d5 : c4
10.	Cf1 : c4	Kf6—d5
11.	Cg5 : e7	Фd8 :e7
12.	0—0	Kd5 : c3
13.	Фc2 : c3	b7—b6
14.	Kf3—e5	. . .

Разменяв слонов и коней, черные упростили положение и сейчас, подготовляя c6—c5, хотят решить основную задачу черных в ортодоксальной защите ферзевого слона. Белые могут играть здесь по-разному. Неплохо поставить ладью на e1 и продвинуть пешку e3—e4, чтобы встретить c6—c5 ходом d4—d5.Можно отойти слоном на a2 и переключить ладьи на линию «c». Керес любит держать коня на центральной позиции и зачастую успешно про-

водит атаку, опираясь на его выгодное положение.

Размен коней на e5 может показаться заманчивым для черных. Действительно, если снять с доски все фигуры, то пешечный эндшпиль у них гораздо лучше, быть может даже выигран, благодаря трем пешкам против двух на ферзевом фланге. Но никто не знает, как снять все фигуры. После 14 . . . К : e5 15. de Cb7 16. Лd6 белые захватывают пункт d6, а вместе с тем и линию «d».

Размен ладей тогда будет возможен только на поле d6, где белые смогут взять пешкой, получая сильную проходную.

Поэтому черные сначала развивают слона и уже создают угрозу взять коня, например: 14 . . . Cb7 15. Ca2 К : e5 16. de Лad8! — и линия «d» становится ареной разменов.

14.	. . .	Cc8—b7
15.	f2—f4	Kd7 : e5
16.	f4 : e5	c6—c5

Черные успешно провели дебют, полностью уравняли партию и теперь переходят к равноправной и достаточно интересной борьбе, хотя и при сравнительно ограниченных силах. Они могут оперировать по двум открытым линиям — «c» и «d», тогда как белые располагают лишь линией «f».

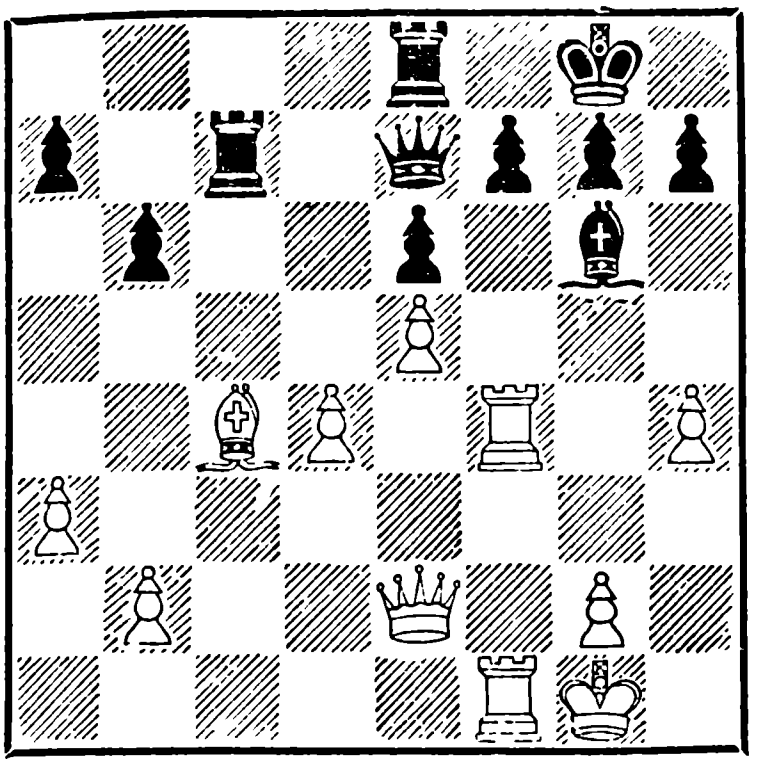
Открытые линии имеют ценность в тех случаях, когда на них есть объекты для атаки или когда линия служит коммуникацией для переброски фигур, обычно ладей, к главному участку боя. В данном случае линия «f» удовлетворяет обоим этим условиям, главное же — она пролегает близко от короля, что вызывает тревогу у Штальберга.

Шведский гроссмейстер решает перебросить слона через e4 на защиту королевского фланга, затем спокойно атаковать пешку d4 и использовать линию «c» для обходных операций против белого короля. Такой план, конечно, возможен, но, мне кажется, черные больше извлекли бы из позиции, если бы, не теряя времени, разменялись на d4 и затем старались проникнуть на вторую горизонталь ладьями. Угрозы пункту g2 могли бы сковать активность белых ладей.

17.	Фc3—e1	Cb7—e4
18.	Лf1—f4	Ce4—g6
19.	h2—h4	c5 : d4
20.	e3 : d4	Лa8—c8
21.	Фe1—e2	Лc8—c7

Разумеется черным не было смысла посредством 21 . . . Ch5 22. Ф : h5 Л : c4 менять слона, который специально прибыл для того, чтобы охранять короля. Продолжая 23. Лd3, белые опережали противника в атаке.

22.	Лd1—f1	. . .



22. . . . h7—h5

Подобные ходы можно и нужно делать лишь тогда, когда уже нет иного способа защитить короля. В данном случае в распоряжении черных были вполне удовлетворительные и не столь сильные средства —22. . .Лес8 23. Са6 Лс2 24. Фf3 Лf8, и если 25. h5 Сf5 26. g4, то 26 . . . Фh4.

23. Лf1—f3 Ле8—c8
24. Сc4—d3 Сg6 : d3
25. Лf3 : d3 g7—g6

Черная пеша h5 потянула за собой пешку g7, и белые фигуры уже грозят проникнуть на ослабленные поля — h6, g5, f6.

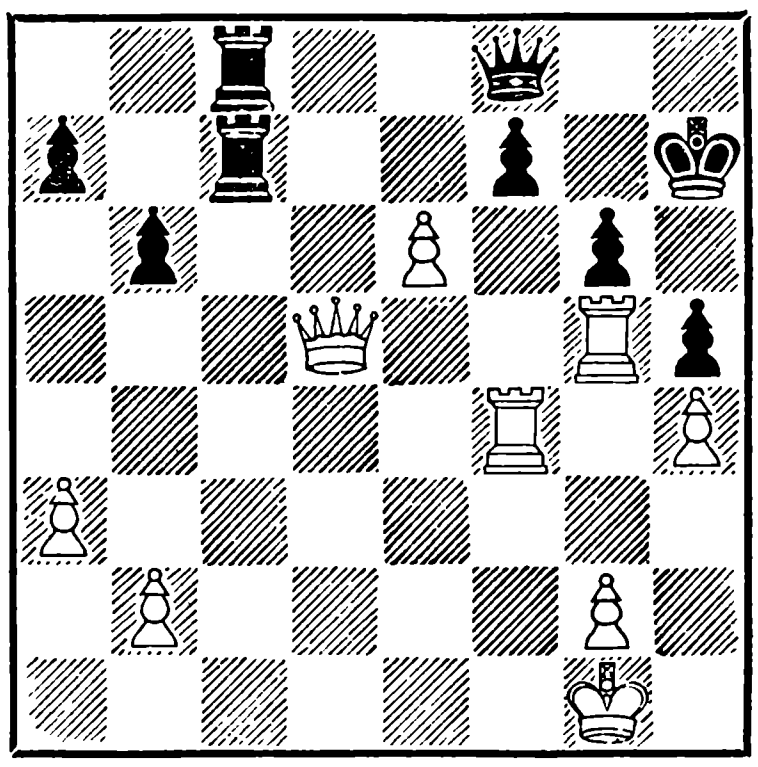
26. Лd3—g3 Крg8—h7

Игра теперь идет форсированно — грозило Ф : h5, а следующим своим ходом белые создают угрозу Л : h5 +.

27. Лg3—g5 Фе7—f8
28. Фе2—e4 Фf8—h6
29. d4—d5 . . .

Керес торопится пешечным прорывом завершить атаку тяжелых фигур, но дает контршанс партнеру. Правильно было 29. Лf6, окончательно блокируя королевский фланг, после чего уже не было никакой защиты от 30. Фf4 и 31. d5!

29. . . . e6 : d5
30. Фe4 : d5 Фh6—f8
31. e5—e6 . . .



31. . . . Фf8—c5 +

Психологически понятно, что черные немедленно пользуются возможностью разменять ферзей и избавиться от матовых угроз, но получающийся эндшпиль для них безнадежен. Вместо этого 31. . . f7—f5 давало хорошие шансы на ничью.

Чтобы атака не угасла, Кересу захотелось бы, вероятно, пожертвовать на f5 ладью, но после 32. Лf : f5 gf 33. Л :

h5+ Крg6 34. Лg5+ Крh6 у белых не видно лучшего хода, чем 35. Фf3, и тогда ответной атакой 35. . . Лc1+ 36. Крh2 Фd6+ 37. g3 Фd2+ черные форсировали примерно равное окончание — 38. Крh3 Ф : g5 39. hg+ Кр : g5 (40. e7 Лh8+ 41. Крg2 Лc2+ 42. Крg1 Лc1+ и т. д.).

32.	Фd5 : c5	b6 : c5
33.	e6 : f7	Крh7—g7
34.	f7—f8Ф+	Лc8 : f8
35.	Лf4 : f8	Крg7 : f8
36.	Лg5 : g6	c5—c4
37.	Лg6—g5	Лc7—b7
38.	Лg5 : h5	Лb7 : b2
39.	Лh5—c5	Лb2—c2
40.	Крg1—h2	Крf8—e7
41.	h4—h5	c4—c3
42.	Лc5—c6	

Черные сдались

№ 139. Староиндийская защита

Смыслов — Болеславский

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Сf4 Сg7 4. Кbd2 d6 5. h3 0—0 6. e3.

Своеобразная система против староиндийской защиты, применяемая Смысловым в тех случаях, когда он не хочет дать черным ни малейших шансов на инициативу. Белые прочно укрепляют пешку d4 и трижды контролируют поле e5, не позволяя черным провести традиционное староиндийское продвижение e7—e5. Ход h2—h3 включается для того, чтобы сберечь слона f4 от размена, иначе возможно Кh5.

Болеславский демонстрирует в настоящей партии лучший метод борьбы с солидной, но несколько медлительной системой: он проводит c7—c5, занимает линию «c» и строит пешечный барьер против чернопольного слона. Если этого не сделать — черные могут попасть в позиционный зажим.

6... c5 7. Се2 Кc6 8. Сh2.

Никто его не гнал. Более в духе системы было 8. c3, чтобы при размене на d4 взять пешкой «c».

8 . . . cd 9. ed Сd7 10. 0—0 Лc8 11. Лe1 a6 12. Сf1 b5 13. c3 Кa5 14. Кg5 Лe8 15. Кe4 К : e4 16. К : e4 Кc4 17. Лb1. Ничья.

№ 140. Защита Нимцовича

Геллер — Котов

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Сf1—d3	0—0
6.	Кg1—f3	d7—d5
7.	0—0	Кb8—c6
8.	a2—a3	Сb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Сd3 : c4	Фd8—c7
11.	Фd1—c2	e6—e5
12.	Сc4—a2	Сc8—g4
13.	Кf3 : e5	. . .

Геллер повторил дебют партии № 54 Тайманов — Эйве, но, наученный неудачным опытом белых 13. d4—d5, при-

меняет другое продолжение, имея в виду провести e4.

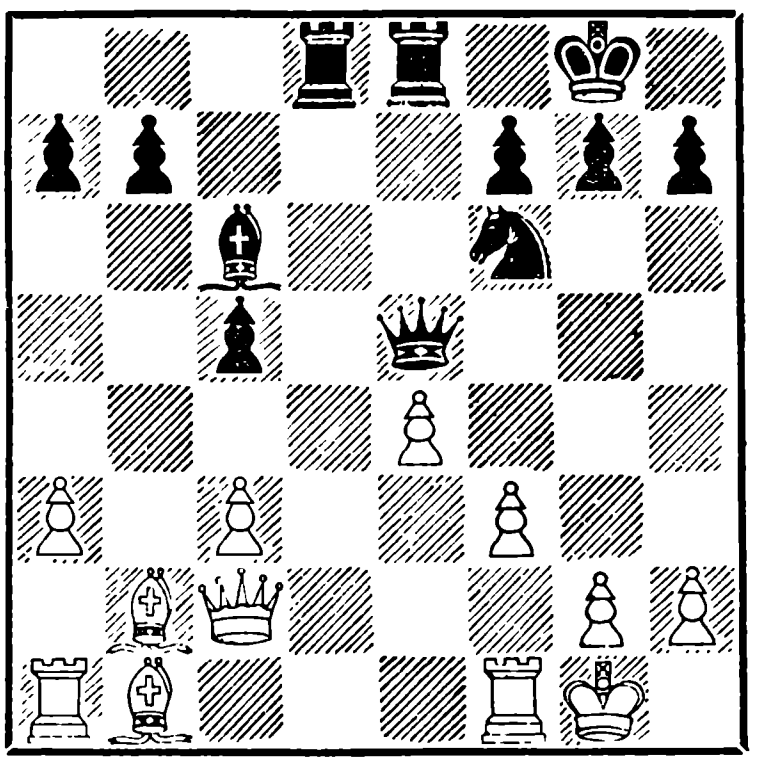
13.	. . .	Кc6 : e5
14.	d4 : e5	Фc7 :e5
15.	e3—e4	. . .

Оригинальная и острая мысль: используя случайное положение слона на g4, продвинуть пешку на e4 без поддержки легких фигур. Белые смело могли бы праздновать стратегическую победу, если бы вслед за пешкой «e» двинули и пешку «f» на два поля. Поскольку же они вынуждены все время держать в запасе ход f2—f3, чтобы не позволить черным взять пешку e4, то эта единственная центральная пешка белых чувствует себя непрочно. Это проявляется, например, в том, что на следующий ход черных 15 . . . Лe8 белые не могут ответить естественным 16. Лe1, ввиду 16 . . . К :e4! 17. f3 Ф : c3 18. Ф : c3 К:c3 19. Л : e8+ Л : e8 20. fg Лe1+ 21. Крf2 Лe2+ 22. Крf3 Л : a2. Не проходит в этом варианте рекомендуемое комментаторами 20 . . . К :a2, так как белые не берут коня, а играют 21. Cd2! и конь ловится.

15.	. . .	Лf8—e8
16.	Ca2—b1	. . .

Имело бы смысл, если бы этим в какой-нибудь мере можно было подготовить f2—f4.

16.	. . .	Лa8—d8
17.	f2—f3	Cg4—d7
18.	Cc1—b2	Cd7—c6



19.	Cb1—a2	Кf6—h5
20.	Лa1—d1	Кh5—f4
21.	Лd1—d2	. . .

Пока белые тратили время на передвижение своих слонов, черные успели перевести коня на сильную позицию. По правилам шахмат можно прогнать коня пешкой, но правила стратегии в данной позиции категорически запрещают ходы, подобные g2—g3, так как чересчур ослабляется вторая горизонталь. Поэтому следовало сейчас позаботиться о поддержании равновесия и сыграть 21. Cc1, пока еще, к счастью для белых, не проходит 21 . . .Cb5.

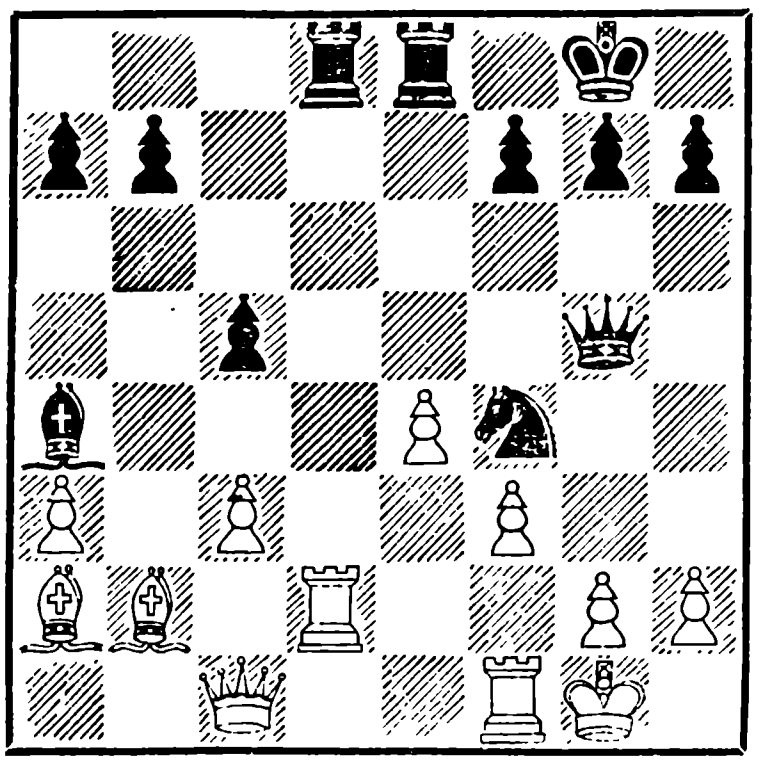
Геллер не хочет поверить, что партия его отнюдь не лучше, и ищет преимущества на линии «d», что позволяет Котову провести красивую комбинацию на тему отвлечения

ферзя и взаимодействия ферзя с конем. Мы уже говорили, что ферзь и конь зачастую сильнее ферзя со слоном, а порой не уступают и ферзю с ладьей. Это легко понять, если заметить, что слон по своим свойствам повторяет ферзя, а конь — дополняет его.

21. . . . Сc6—a4

Вступление. Теперь ферзь вынужден перейти на черную клетку, где на него может напасть конь с d3 или с e2.

22. Фc2—c1 Фe5—g5

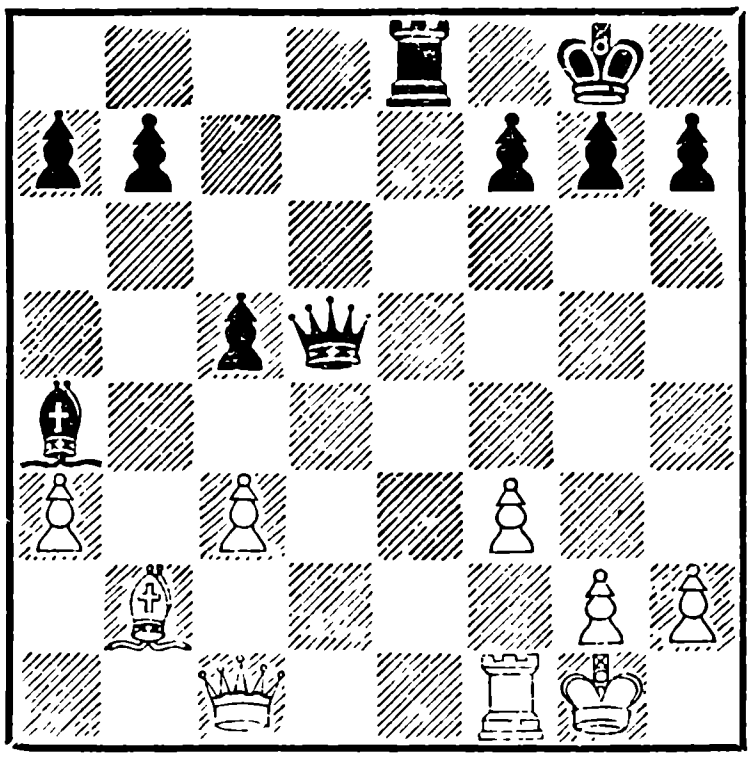


Сейчас грозит 23 . . .Л : d2 и 24 . . . Kh3+. Если же 23. Kph1, то Kd3 и белые должны отдать качество.

23. Ca2—d5 Kf4 : d5

Положение черных лучше, сейчас они выигрывают пешку. Активное положение своих фигур они могли попытаться использовать и другим путем: 23 . . . Л : d5 24. ed Ле2 и т. д.

24. e4 : d5 Лd8 : d5
25. Лd2 : d5 Фg5 : d5



26. c3—c4 Фd5—d3
27. Лf1—e1 f7—f6
28. Лe1 : e8+ Ca4 : e8
29. Фc1—c3 Фd3—e2
30. Cb2—c1 Ce8—f7
31. Фc3—d2 Фe2—e7

Черные не соглашаются на размен ферзей ввиду 31 . . . Ф : d2 32. C : d2 C : c4 33. Ce3, и, вызвав ход b7—b6, белый слон нападает на черные пешки с тыла. Однако можно было все же разменять ферзей, но не брать сразу пешку c4, а продолжать 32 . . . Kpf8 33. Ce3 b6 34. Cf4 Kpe7 35. Cb8 Kpd7, и если слон берет пешку, то 36 . . . Kpc7, и слон пойман!

32. Фd2—e3 Kpg8—f8
33. h2—h4 Фe7 : e3+
34. Cc1 : e3 b7—b6
35. a3—a4 . . .

В случае 35. Cf4 черные снова вернулись бы к теме ловли слона — 35 . . Kpe7.

35.	. . .	Kpf8—e7
36.	a4—a5	Cf7 : c4
37.	a5 : b6	a7 : b6
38.	Kpg1—f2	Kpe7—d6
39.	Ce3—f4 +	Kpd6—c6
40.	Kpf2—e3	Cc4—f7
41.	g2—g4	b6—b5

Против двух связанных проходных белые бессильны.

42.	h4—h5	b5—b4

Белые сдались

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ТУР

№ 141. Котов — Смыслов 1 : 0
№ 142. Болеславский — Керес 0 : 1
№ 143. Штальберг — Решевский ½ : ½
№ 144. Эйве — Бронштейн ½ : ½
№ 145. Сабо — Глигорич ½ : ½
№ 146. Авербах — Тайманов 1 : 0
№ 147. Петросян — Найдорф ½ : ½
Свободен от игры Геллер.

Положение после двадцать первого тура:

Решевский и Смыслов — по 12½ очков; Бронштейн —12; Керес — 11½; Найдорф * — 10½; Котов * и Петросян — по 10; Болеславский * — 9½; Авербах, Эйве, Геллер * и Тайманов * — по 9; Глигорич *и Сабо— по 8½; Штальберг — 5½ очков.

№ 141. Английское начало

Котов — **Смыслов**

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. b3 g6 5. Cb2 Cg7 6. d4 0—0 7. Cd3 c5 8. 0—0 cd 9. K : d4 (Лучше было 9. ed, сохраняя важную пешку в центре) 9 . . . e5 10. Kb5 a6 11. Kc3 dc 12. C : c4 b5 13. Ce2 Cb7 14. Kd2 e4.

Черные удачно разрешили дебютные проблемы, осталось лишь развить ферзевого коня, чтобы затем вступить в борьбу за линии «c» и «d». Белые задумали осложнить игру и делают обоюдоострый ход b3—b4, они хотят перевести коня на c5, но предоставляют черным возможность проникнуть на c4. Дальнейшая игра строится на следующих мотивах: контроль и овладение пунктами c4 и c5, противостояние слонов на большой диагонали, овладение открытыми линиями.

15. b4 Фe7 16. a3 Лfd8 17. Фc2 Kbd7 18. Kb3 Лac8 19. Лfd1.

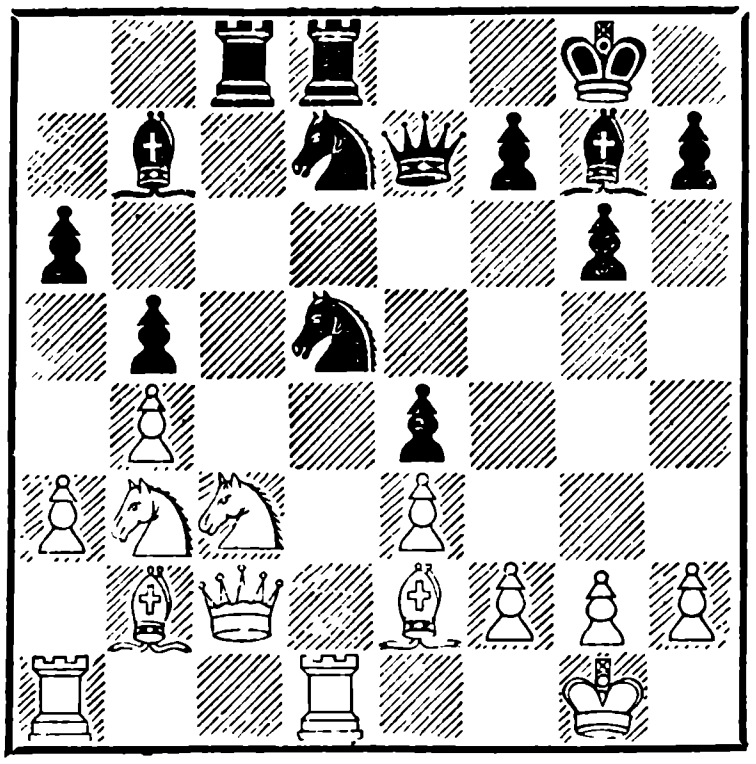
19. . . . Kf6—d5

(см. диагр. на стр. 396)

Неужели Смыслов хотел выиграть связанного белого коня?! Котов, не веря своим глазам, продумал 40 минут, прежде чем взял коня ладьей.

20. Лd1 : d5 Cg7 : c3

Смыслов не видит, что теряет две фигуры за ладью. Необходимо было уничто-



жить коня другим способом — 20 . . . Л : c3 (21. С : c3 С : d5). Тогда белым нехорошо играть 21. Л : d7 Л : c2 22. Л : e7 Л : b2 23. Л : b7 Л : b3 — так как игра складывается скорее в пользу черных.

Лучшим для белых после 20 . . . Л : c3 21. С : c3 С : d5 было 22. С : g7 Кр : g7 23. Лc1, сохраняя некоторое преимущество.

21. Лd5 : d7! Лd8 : d7

Смыслов видел, конечно, удар 21. Лd5 : d7, но, вероятно, не заметил, что на 21 . . . С : b2 последует 22. Л : d8+.

22. С : c3 Cd5 23. Кc5 Лd6 24. Cb2 f6 25. Cd4 Фf7 26. h3 Лe8 27. Лc1 h5 28. a4 f5 29. Cb2 Крh7 30. Фc3 Сc4 31. С : c4 bc 32. Ф : c4 Лd1+ 33. Крh2 Ф : c4 34. Л : c4 Лd2 35. Cf6 Л : f2 36. Лd4 f4 37. Лd7+ Крh6 38. h4 g5 39. С : g5+ Крg6 40. С : f4. Черные сдались.

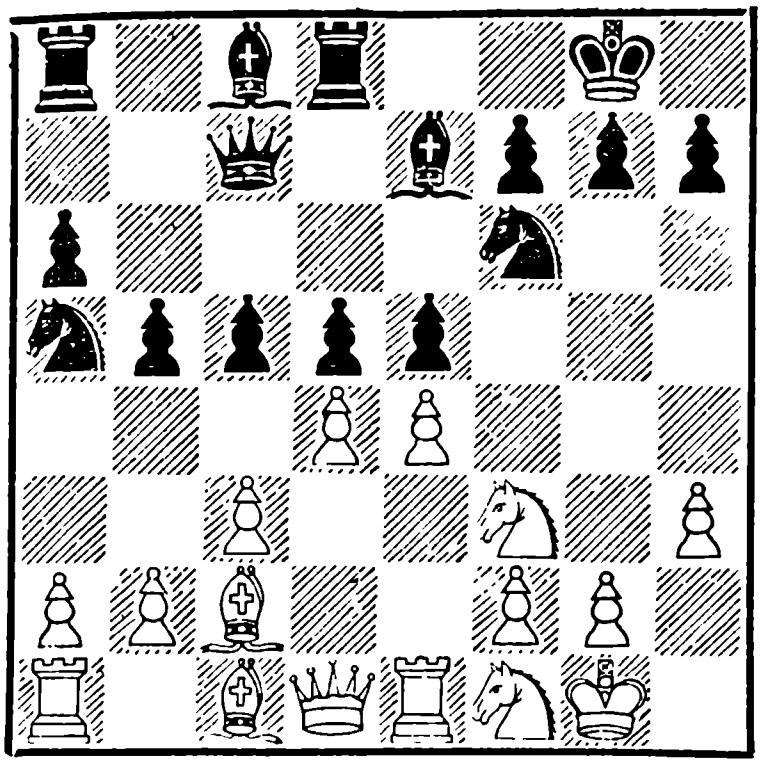
№ 142. *Испанская партия*

Болеславский	**Керес**
1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Лf1—e1	b7—b5
7. Ca4—b3	0—0
8. c2—c3	d7—d6
9. h2—h3	Kc6—a5
10. Cb3—c2	c7—c5
11. d2—d4	Фd8—c7
12. Kb1—d2	Лf8—d8

Начало варианта, специально подготовленного Кересом к данной партии. Смысл его заключается в том, что на 12 . . . Cb7 белые обычно запирают центр ходом d4—d5, и у слона нет ничего лучшего, как вернуться на c8; если же 12 . . . Лe8, то возможно 13. de de и черная ладья перейдет впоследствии на линию «d». После хода в партии белым нет смысла играть ни d4—d5, ибо слон стоит на c8, ни d4 : e5, так как черная ладья уже на линии «d». Поэтому белые продолжают традиционный рейс коня с b1 через d2—f1 на g3 или e3.

13. Kd2—f1 d6—d5!

Это и есть новинка, подготовленная Кересом. На доске создалась позиция, которую нельзя исчерпать вариантами. На каждом ходу



возможны 3—4 различных продолжения, одно не хуже другого. Значит, для расчета на пять ходов нужно проверить около 20 тысяч вариантов, оценивая по пути, в чью пользу будет та или иная промежуточная позиция. Такой расчет был бы по силе разве только электронной машине, но она не обладает интуицией.

Пытаясь оценить позицию на основе общих соображений, мы придем к выводу, что у белых хорошие шансы на атаку: оба слона, оба коня и ферзь быстро могут быть переброшены к полю боя (ладья мешает бегству черного короля). У черных мы можем различить только два тактических контршанса — ферзь атакует слона c2 и ладья при случае будет угрожать белому ферзю.

Поэтому у белых в ходе игры должно найтись продолжение, которое позволит им реализовать свои шансы. За что же ход Лd8 и весь вариант заслуживает восклицательного знака? За правильную психологическую подготовку Кереса. Он заранее знал, какой вариант будет играть, и ставил перед Болеславским такие задачи, которые крайне трудно было решить за доской. В этих условиях риск поражения был для Кереса невелик, а шансы на выигрыш —реальны.

14. e4 : d5 . . .

Впоследствии мастер Е. Васюков предложил здесь остроумное решение: 14. de de 15. Кl d2! ef 16. ef С : f6 17. Ф : f3 Се6 18. Ке4 Се7 19. Фh5 или 14 . . . К :e4 15. Ке3! Се6 16. Фе2.

14.	. . .	e5 : d4
15.	c3 : d4	Kf6 : d5
16.	Фd1—e2	Cc8—b7
17.	Kf1—g3	c5 : d4
18.	Kf3 : d4	. . .

Многие комментаторы считают этот ход потерей времени и предлагают 18. Kf5, но после 18 . . . Cb4 неясно, как белым продолжать атаку не ради нападения, а ради победы. Потеря времени была, но не здесь, а на 16-м ходу — Фе2 вместо правильного 16. Kg5.

18. . . . g7—g6

Просто и хорошо. Белые грозили вторгнуться конями на f5 или на h5 и привести на помощь ферзя. Керес

одним скромным ходом сразу решает много защитительных проблем, отнимая у белых фигур поля f5 и h5. Надо учесть, что преимущество белых — временное; если оно не будет реализовано через два-три хода, то черные подбросят свой резерв —коня с a5 и укрепят положение короля. После сильного хода черных у Болеславского оставалось, на мой взгляд, лишь одно продолжение атаки —19. Kdf5!, и если черные берут коня, то они:

1) открывают линию «g»,

2) открывают диагональ b1—h7,

3) пропускают ферзя на h5,

4) самое главное — белый конь все же остается на f5!

Если бы в этом случае черным удалось защититься, значит тут ничего не поделаешь! Но тогда и Кересу пришлось бы не легко. Теперь же партия белых ухудшается с каждым ходом.

19.	Cc1—h6	Ce7—f6
20.	Kd4—b3	Ka5—c4
21.	Kg3—e4	Cf6 : b2
22.	Kb3—c5	. . .

Белые решают отдать качество, так как в случае Лb1 или Лd1 натиск черных фигур на ферзевом фланге становился нестерпимым.

22.	. . .	Cb2 : a1
23.	Ле1 : a1	f7—f5
24.	Kc5 : b7	Фc7 : b7
25.	Ke4—c5	Фb7—c6
26.	Kc5—d3	Kd5—c3
27.	Фe2—e1	Фc6—f6
28.	f2—f4	Kc3—e4
29.	Kpg1—h2	Фf6—c3
30.	Фe1—b1	Kc4—d2
31.	Фb1—c1	Лd8 : d3
32.	Cc2 : d3	Фc3 : d3
33.	Фc1—c7	Kd2—f3+!

Белые сдались

№ 143. Староиндийская защита

Штальберг — Решевский

В наше время даже среди крупнейших мастеров встречается тип шахматистов, которые гораздо сильней играют белым цветом, нежели черным. Такой шахматист, играя черными, с первых же ходов думает о ничьей. Сходные по характеру позиции, если он играет белыми, вызывают у него взлет фантазии и желание победить во что бы то ни стало, а при игре черными — скуку и мысль о том, как бы «уравнять» партию. Очень рельефно это качество выражено у Решевского. Читатель сам может проследить это по его партиям. Я же отмечу только цифровой результат — Решевский в этом турнире белыми выиграл семь партий, проиграл только одну и шесть сделал ничьих, а черными выиграл лишь одну, проиграл три и сделал 10 ничьих!

В настоящей партии Решевский играет вяло и даже не

пытается реализовать контршансы, присущие староиндийской защите.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 ed 9. K : d4 Ле8 10. h3 Kc5 11. Ле1 a5 12. Фc2 Kg4.

До сих пор все по теории. В партии № 131 Авербах — Бронштейн белые продолжали здесь 13. Лd1. В ответ на ход в партии 13. Kb3 Решевский мог завязать очень острую борьбу посредством 13. . . Ke5.

13. Kb3 K : b3 14. ab Ke5 15. Ce3 Kc6 16. Лad1 Kb4 17. Фc1.

Здесь гораздо активней было 17. Фd2, имея в виду после f2—f4 перевести ферзя на f2.

17 . . . Cd7 18. Kph2 Фe7 19. f4 Cc6 20. Фd2 Фf8 21. Фf2 f5 22. Cd4 C : d4 23. Л : d4 Фf6 24. Лd2 Ле7 25. ef Л : e1 26. Ф : e1 Ле8 27. Ле2 Л : e2 28. Ф : e2 Ф :f5 29. C : c6 bc 30. Фe7 Фf7 31. Фe3 Фf5 32. Фe7 Фf7 33. Фe3 Фf5 34. Фe7. Н и ч ь я.

№ 144. Голландская партия

Эйве — **Бронштейн**

1.	d2—d4	e7—e6
2.	c2—c4	f7—f5

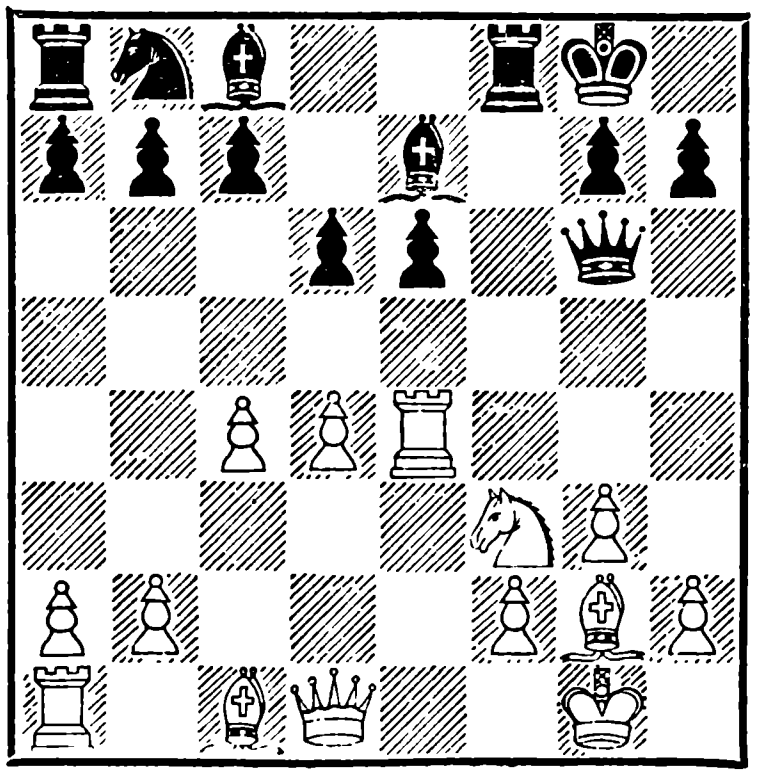
Как не сыграть f7—f5 против голландского чемпиона? Однако для него это не было сюрпризом, и после нескольких вступительных ходов партия приняла характер теоретического спора.

3.	g2—g3	Kg8—f6
4.	Cf1—g2	Cf8—e7
5.	Kg1—f3	0—0
6.	0—0	d7—d6
7.	Kb1—c3	Фd8—e8
8.	Лf1—e1	. . .

Старинное продолжение, вновь появившееся на шахматном горизонте благодаря возможной в дальнейшем жертве ладьи на e4.

8.	. . .	Фe8—g6
9.	e2—e4	. . .

Некоторые теоретики полагают, что этим ходом вскрывается линия «e». Шахматисты-практики знают, что открываются две линии: одна — «e» — для белых, другая — «f» — для черных. Инициативу захватит тот из партнеров, кто скорее сумеет извлечь реальную выгоду из «своей» линии.



9.	. . .	Kf6 : e4
10.	Kc3 : e4	f5 : e4
11.	Ле1 : e4	. . .

(см. диагр. на стр. 339)

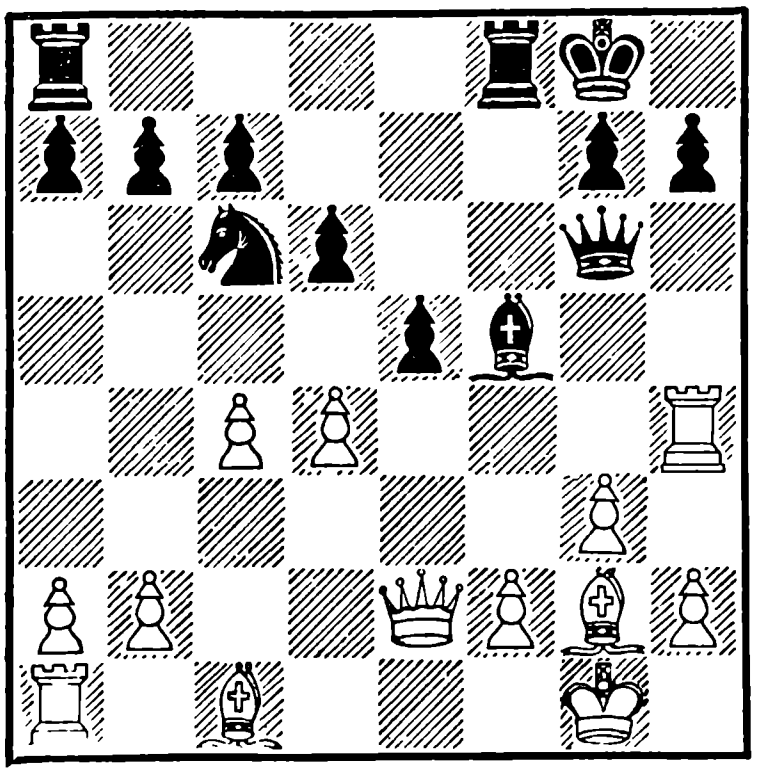
11. . . . e6—e5

Черные, конечно, не берут ладью — 11 . . . Ф : e4? 12. Kh4!, а в интересах скорейшего развития жертвуют пешку. Правильность жертвы пропроверялась не принятием подарка, а спокойным отходом ладьи — 12. Ле4—e1. Однако белые играют иначе.

12.	Фd1—e2	Cc8—f5
13.	Kf3—h4	. . .

Вероятно, Эйве недооценил внутреннюю силу позиции черных. Желание белых разменять одного из черных слонов вполне понятно, но ладья на h4 будет расположена неудачно.

13.	. . .	Ce7 : h4
14.	Ле4 : h4	Kb8—c6



Положение белых стало слегка тревожным. Если отдать слона g2 за коня c6, то ослабляются белые поля, но как же иначе укрепить пункт d4? Простейшим решением кажется 15. Ce3, но после 15 . . . Cd3 16. Cd5+ Kph8 инициатива в руках черных. Белые решили разменяться пешками.

15. d4 : e5 d6 : e5

Разыграв начало в остром стиле, черные не вовремя сворачивают на позиционные рельсы. Лучше было взять на e5 конем с последующим Лae8.

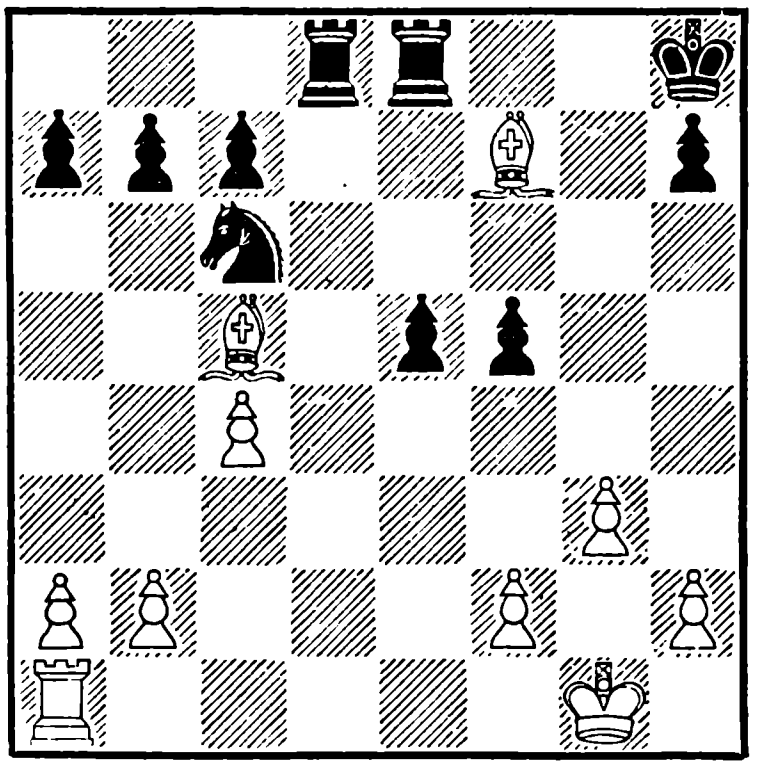
16.	Cc1—e3	Ла8—d8
17.	Ce3—c5	Лf8—e8
18.	Cg2—d5+	. . .

Белые слоны получили удобный случай проявить свою силу.

18.	. . .	Kpg8—h8
19.	Фe2—h5	. . .

Вступление к интересным осложнениям.

19.	. . .	Фg6 : h5
20.	Лh4 : h5	g7—g6



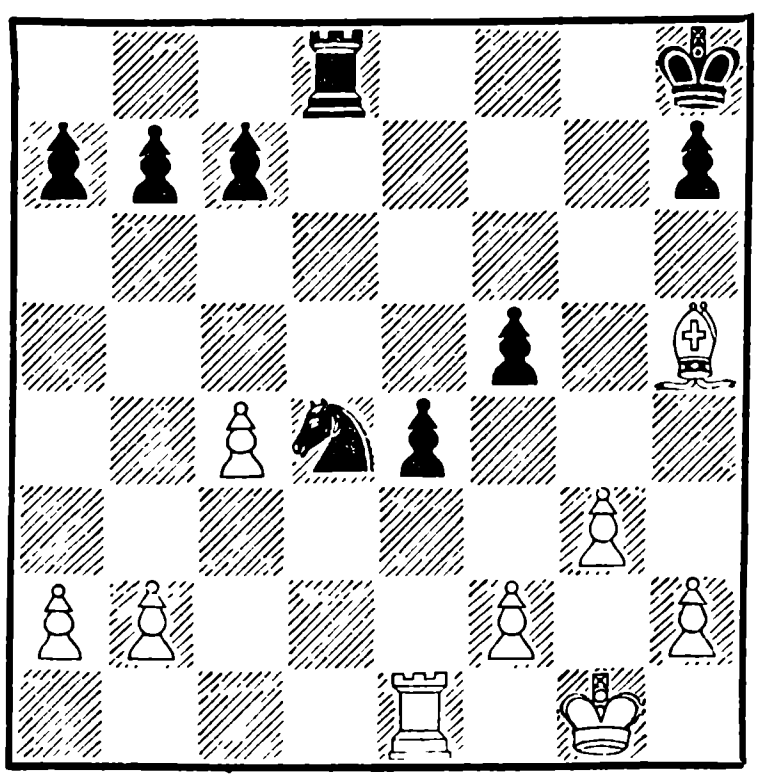
21. Лh5 : f5! g6 : f5
22. Cd5—f7 . . .

(см. диагр. на стр. 340)

Черные поставлены перед трудным выбором: который из белых слонов важней? После длительного раздумья они решили взять чернопольного, главным образом из-за возможного вторжения ладьи на d2.

22. . . . Ле8—e7
23. Cc5 : e7 Кc6 : e7
24. Cf7—h5 . . .

Единственная возможность. Теперь 24. . . Лd2 парируется ходом 25. Лd1, и если 25 . . . Л : b2, то 26. Лd7. Весь вопрос в том, успеют ли черные сыграть e5—e4 и по удобному пути h8—g7—f6—e5 подвести короля в центр. Сейчас они с большими надеждами приступают к выполнению этого плана, который, однако, встречает остроумное возражение.



24. . . . Кe7—c6
25. Лa1—d1 Кc6—d4
26. Лd1—e1 e5—e4

Обидно было соглашаться на ничью повторением ходов — 26 . . . Кc6 27. Лd1 Кd4 28. Лe1. Эйве изящно доказывает, что и смелый ход пешкой не может изменить исход борьбы.

(см. диагр.)

27. f2—f3 Кd4—c2
28. Лe1—c1

Н и ч ь я

Вторжение на c2 конем было с моей стороны, конечно, легкомыслием. Дело происходило не в цейтноте, и не должен же был я думать, что Эйве ходом f2—f3 решил проиграть мне партию. В самом деле, после 27 . . . Кc2 идти ладьей на e2 плохо ввиду Лd1 +, следовательно, я должен был более внимательно отнестись к ходу Лe1—c1. Вместо этого я бегло просчитал два варианта — 28. Лc1 Лd2 29. fe fe и 28. Лc1 e3 29. Л : c2 Лd1 + 30. Крg2 Лd2 +. Оба казались мне небезвыгодными, и окончательное решение я хотел принять после ответа белых.

Однако сделать выбор оказалось трудно. В первом варианте после 30. Лd1! у белых лучшее окончание, во втором — следует 31. Л :d2 ed, и теперь пешка d2 отнюдь не проходит в ферзи, как черные надеялись, ввиду простого 32. f4, и у белых есть

слон, а у черных коня нет. Поэтому правильным было, вероятно, 28 . . . Kb4, но тогда уже белые могли перейти к нападению. Как видно, у Эйве было в этот день миролюбивое настроение, и все хорошо, что хорошо кончается.

№ 145. Английское начало

Сабо — **Глигорич**

Сказать «современная манера разыгрывать дебют» — еще не значит объяснить, как дебют был разыгран. Иногда начало идет в остром стиле и первая же ошибка влияет на исход партии. В этом случае партнеры сразу раскрывают свои планы: один ведет атаку, скажем, на королевском фланге, другой — на ферзевом. Это одна из наиболее популярных схем в наше время и в прошлом. В настоящей партии мы встречаемся с новой манерой, появившейся в турнирах сравнительно недавно и удачно названной А. М. Константинопольским «столкновением дебютов». Оба лагеря разворачивают свои силы, каждый по избранной им схеме, до поры до времени не вступая в соприкосновение с противником и в большинстве случаев не пересекая демаркационной линии между четвертой и пятой горизонталями.

Но такая медлительность зачастую является предвестником интересной игры, как было и в данной партии.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	g2—g3	g7—g6
3.	Cf1—g2	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Kg1—e2	0—0
6.	0—0	c7—c5
7.	Kb1—c3	Kb8—c6
8.	d2—d3	Cc8—d7
9.	h2—h3	Kf6—e8
10.	g3—g4	Ke8—c7
11.	f2—f4	Ла8—b8

Получилась позиция, напоминающая закрытый вариант сицилианской защиты, с той малосущественной разницей, что пешка c2 перекочевала на c4. Белые пешки заняли выгодные рубежи и готовятся к грозной атаке на короля. Как только Сабо сыграл f4—f5, немедленно последовал ответ b7—b5, бой начался!

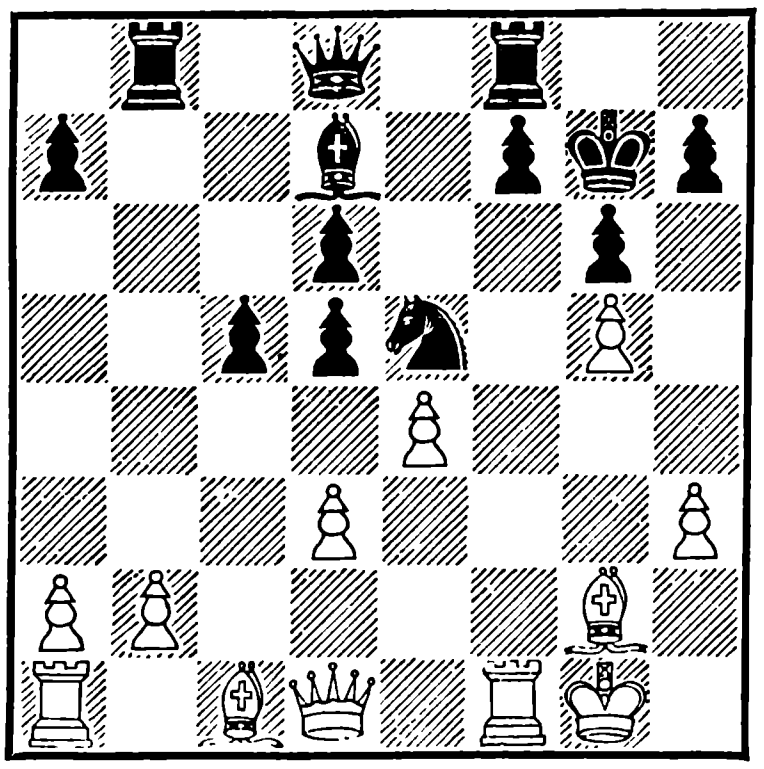
12.	f4—f5	b7—b5
13.	Kc3 : b5	Kc7 : b5
14.	c4 : b5	Лb8 : b5
15.	Ke2—c3	Лb5—b8
16.	g4—g5	Kc6—e5

На поле d4 этот конь блокировал бы основу пешечной цепи белых и держал под контролем более важные поля. В частности, становился не возможным следующий ход белых, и Сабо должен был решить, как поступить с пешкой f5.

17.	Kc3—d5	e7—e6
18.	f5—f6	e6 : d5
19.	f6 : g7	. . .

Читатель, хорошо знакомый с теорией дебютов, без труда вспомнит предшественницу этой «маленькой комбинации» белых — партию Мильнер-Берри — Капабланка. Там черные в похожей позиции тоже взяли на g7, но московские шахматисты доказали впоследствии, что сильнее было Лf8—e8. Быть может, и здесь это было лучшим ходом. В случае 20. d4 cd 21. Ф : d4 вместо 21 . . . Фb6 неплохо было бы 21 . . . de с определенной контригрой.

19. . . . Крg8 : g7



20. d3—d4 . . .

Энергичный ход в стиле Сабо, приводящий к выгодному для белых окончанию.

20. . . . c5 : d4
21. Фd1 : d4 Фd8—b6

Размен ферзей — лучшая защита черных, но только не на поле b6; почему было не провести маневр 21. . . Фc8 (создавая угрозу С : h3), а после 22. Крh2 сыграть 22 . . . Фc4? Черные таким путем выигрывали важный темп.

22. Фd4 : b6 Лb8 : b6
23. e4 : d5 Cd7—f5
24. b2—b3 f7—f6
25. Cc1—e3 Лb6—b7
26. g5 : f6 + Крg7 : f6
27. Лa1—c1 . . .

Белые могут подвести позиционный баланс — открытая линия «с», два слона, лишняя пешка на ферзевом фланге; у черных — сильный конь в центре и лишняя пешка на королевском фланге. Белым легче реализовать свои шансы хотя бы потому, что в таких положениях:

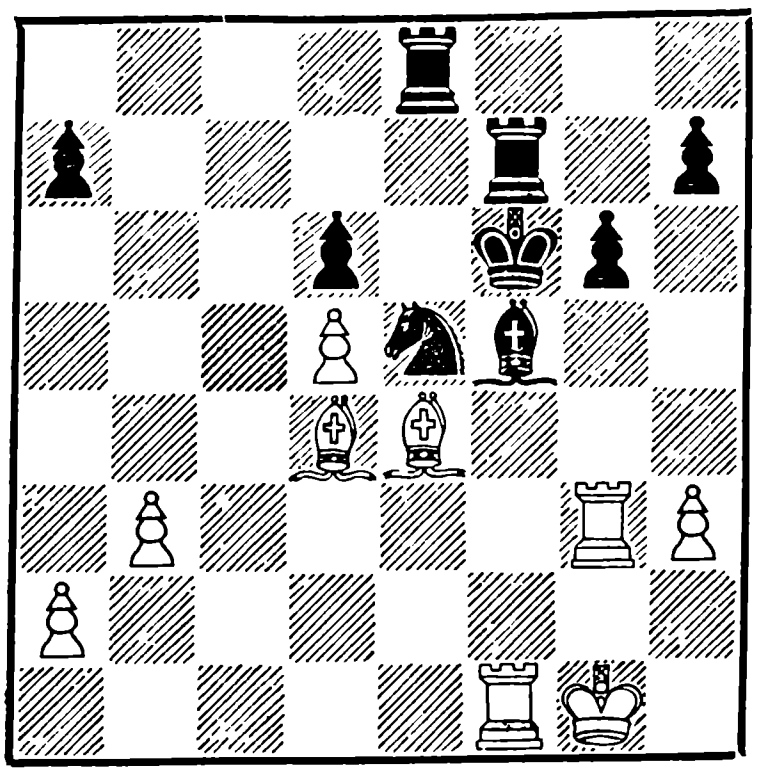
1) два слона полезней, чем слон с конем, даже централизованным;

2) возможная проходная белых по линии «а» или «b» опасней черной проходной, так как последняя легко задерживается белым королем;

3) не последнюю роль играют сравнительно слабые пешки a7 и d6.

27. . . . Лf8—e8
28. Лc1—c3 Лb7—e7
29. Ce3—d4 Крf6—g5
30. Лc3—g3 + Крg5—f6
31. Cg2—e4 Лe7—f7

Картинное положение. Фигуры черных связаны, но белые не могут ничего извлечь из этой связки: у них нет пешек там, где нужно,— по линиям «f» и «g».



32.	Лg3—c3	Крf6—g7
33.	Се4—g2	. . .

Двух слонов надо ценить, но не жалеть. После 33. С : f5! gf 34. Лс6 не видно, как могут черные удовлетворительно защищать слабые пешки a7, d6 и f5. Например: 34 . . Лd8 35. Л : d6 Л : d6 36. С : e5 + или 34 . . . Лd7 35. Л : f5. В случае 34. . . .Лf6 достаточно 35. Лa6 и 36. Лс7 +. Вариант с разменом одной ладьи — 33 . . . Л : f5 34. Л : f5 gf также плох для черных, хотя бы ввиду 35. С : a7.

33.	. . .	Крg7—f8
34.	b3—b4	Ле8—b8
35.	a2—a3	Лb8—b5
36.	Лf1—d1	Лf7—e7
37.	Лс3—e3	Крf8—f7
38.	Лd1—e1	Ле7—d7
39.	Ле1—c1	. . .

Сабо вновь отказался от выигрыша пешки — 39. С : e5 de 40. Л : e5, и если 40 . . . a5, то 41. Cf1 простым способом отражая все попытки создать осложнения. 43. С : d7 c2 44. Ле1, впрочем, он вернулся к этой мысли через несколько ходов.

39.	. . .	Кe5—d3
40.	Лc1—f1	Кd3—e5
41.	Лf1—c1	Кe5—d3
42.	Лc1—c8	Кd3—e5
43.	Сd4 : e5	. . .

А вот здесь я уже не взял бы пешки: 43. Cf1 Лb7 44. Ле3—c3 было куда убедительнее.

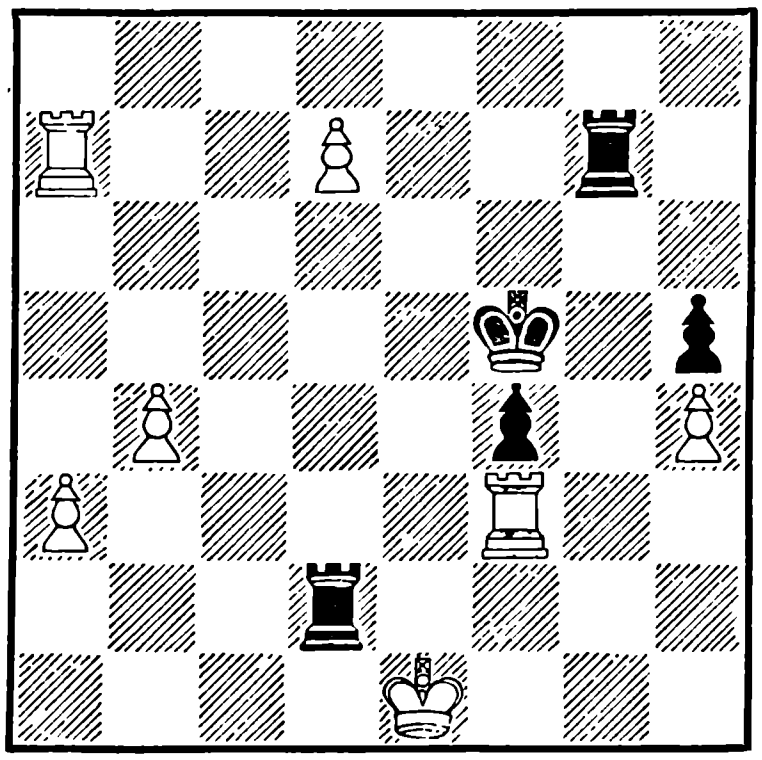
43.	. . .	d6 : e5
44.	Ле3 : e5	Крf7—f6
45.	Ле5—e3	Крf6—g5
46.	Лc8—c5	Лb5—b8
47.	Крg1—f2	h7—h5
48.	Ле3—g3 +	Крg5—h6
49.	h3—h4	Лb8—f8
50.	Лg3—f3	Лf8—f7
51.	Лc5—a5	Лd7—c7
52.	Крf2—g3	Лc7—c4
53.	Сg2—h3	. . .

Небрежность. Сабо пропустил черную ладью на линию «с» и позволил ей напасть на проходную пешку сзади, что несколько осложняет задачу белых.

53.	. . .	Лf7—g7
54.	d5—d6	Лc4—d4
55.	Сh3 : f5	g6 : f5 +
56.	Крg3—f2	f5—f4!

Белые, видимо, забыли про такую возможность. Теперь белый король вынуждается к отступлению на первую линию, и материальный перевес почти не ощущается.

57.	Ла5—а6	Крh6—g6!
58.	d6—d7 +	Крg6—f5
59.	Ла6 : а7	Лd4—d2 +
60.	Крf2—e1	. . .



60.	. . .	Лg7—g2

Вероятно, возможно было и 60 . . . Л : d7, но ход в партии более убедителен.

Белые теперь должны отдать свою гордость — пешку d7, так как грозит Ла2 или Ле2 + и Лh2.

61.	d7—d8Ф	Лd2 : d8
62.	Ла7—f7 +	Крf5—e5
63.	Лf3 : f4	Лg2—a2
64.	Лf4—f3	Лd8—d2

Последний трудный ход в этом окончании, фактически фиксирующий ничью.

65.	Лf3—f2	Лd2 : f2
66.	Лf7 : f2	Ла2 : а3
67.	Лf2—g2	Ла3—a1 +
68.	Крe1—f2	Ла1—a2 +
69.	Крf2—g1	Ла2—a1 +
70.	Крg1—f2	Ла1—a2 +
71.	Крf2—g1	Ла2—a1 +
72.	Крg1—h2	Ла1—b1
73.	Лg2—g5 +	Крe5—f4
74.	b4—b5	Крf4—f3

Ничья

№ 146. Сицилианская партия

Авербах		**Тайманов**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Кf3 : d4	Кg8—f6
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	Сf1—c4	. . .

Белые предупреждают о своем намерении прямой атакой пробить неприступную «сицилианскую» позицию противника в центре,— такова одна из стратегических идей хода Сc4. Вместе с тем не надо забывать и о живых людях — гроссмейстер Авербах полон желания взять реванш за партию с гроссмейстером Таймановым из первого круга.

6.	. . .	e7—e6
7.	0—0	a7—a6
8.	Сc1—e3	Фd8—c7
9.	Сc4—b3	. . .

Белые тратят два хода, чтобы развить слона, которого черные могут легко разменять маневром Кb8—c6—a5 : b3, однако в этом есть свой смысл. Разменная операция также требует немало времени, затем у белых остается сильный конь на d4, а черные слоны пока не имеют большой сферы действий.

9.	. . .	Сf8—e7

10. f2—f4 Кc6—a5
11. Фd1—f3 b7—b5

Не первый опыт Тайманова в этом дебюте. Все это было разыграно им против Липницкого в двадцатом первенстве СССР, в 1952 году, где белые продолжали 12. e4—e5 и ничего не достигли.

12. e4—e5! . . .

Восклицательный знак не за качество хода, а за смелость Авербаха. В комментариях к упомянутой партии с Липницким, Тайманов указал лучший метод игры для черных и написал, что весь вариант белые смело могут сдать в архив. Авербах хочет найти для этого варианта более подходящее применение.

12. . . . Сc8—b7
13. Фf3—g3 d6 : e5
14. f4 : e5 Кf6—h5
15. Фg3—h3 . . .

На 15. Фf2 черные жертвуют фигуру — 15 . . . 0—0! 16.g4 К : b3 17. ab Ф : e5 18. gh Ф : h5 с сильнейшей атакой.

15. . . . Фc7 : e5

Только этого и ждал Авербах! Как выяснилось впоследствии, правильно было 15 . . . К : b3 16. К : b3 Ф :e5 17. Кa5, и теперь не очень хорошо ни 17 . . Cd5, ни 17 . . . Кf6, но к весьма интересной борьбе ведет 17 . . . b4! 18. Кc4 Фc7! 19. Ф : h5 0—0 20. Кb6 bc 21. К : a8 С : a8.

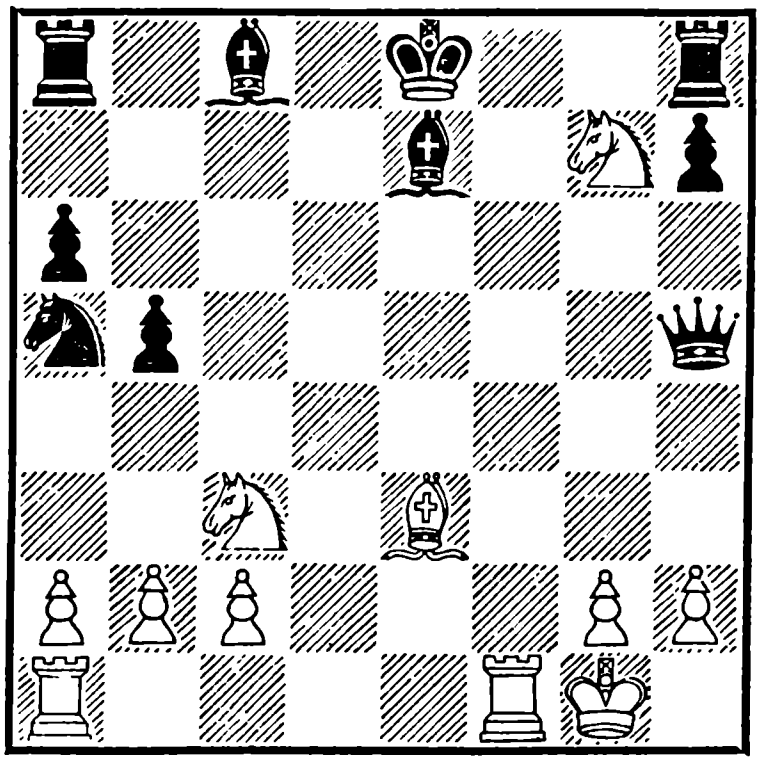
16. Сb3 : e6! f7 : e6

Бывает, что подобные красивые жертвы опровергаются просто рокировкой. Но в данном случае на 16 . . .0—0 последует 17. Лf5 Кf4 18. Л :e5 К : h3 +, и слон отбивает на h3.

17. Кd4 : e6 Сb7—c8

Черные отражают угрозу 18. Cd4, но остается вторая —

18. Фh3 : h5 + Фe5 : h5
19. Кe6 : g7 + . . .



19. . . . Крe8—d7
20. Кg7 : h5 . . .

Конечно, и двух лишних пешек белым было бы достаточно для победы, но у них сохранилась еще и атака на короля.

20. . . . Кa5—c4
21. Сe3—d4 Лh8—g8
22. Кc3—d5 Лg8—g5
23. Кh5—f6 + Сe7 : f6
24. Кd5 : f6 + Крd7—c6
25. Кf6 : h7 Лg5—g6

26.	Лa1—e1	b5—b4
27.	b2—b3	Кc4—a3
28.	Лe1—e5	Кa3—b5
29.	Cd4—e3	Кb5—c3
30.	Кh7—f8	. . .

Белые фигуры подбираются все ближе и ближе к черному королю.

30.	. . .	Лg6—g7
31.	Лf1—f6+	Крc6—c7
32.	Ce3—h6	Лg7—g4
33.	Лe5—e7+	Крc7—d8
34.	Лe7—h7	Лa8—b8
35.	Кf8—e6+!	Cc8 : e6
36.	Лf6—f8×	

Авербах и Тайманов создали в этом турнире два прекрасных произведения шахматного искусства.

№ 147. Новоиндийская защита

Петросян		**Найдорф**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	b7—b6
4.	Кb1—c3	Cc8—b7
5.	e2—e3	Cf8—e7
6.	Cf1—d3	d7—d5

В партии № 84 Сабо — Эйве, которая также быстро закончилась вничью, черные играли здесь 6 . . c5, но ход 6 . . . d7—d5 переводит игру в один из вариантов ферзевого гамбита, где белые не имеют особых выгод.

7.	0—0	0—0
8.	Фd1—e2	Кb8—d7
9.	b2—b3	a7—a6

Черные хотят поставить слона на более активную позицию и обеспечивают его от выпада Кb5.

10.	Cc1—b2	Ce7—d6
11.	Лa1—d1	Кf6—e4
12.	c4 : d5	e6 : d5
13.	Кf3—e5	Фd8—e7
14.	Кe5 : d7	Фe7 : d7
15.	Кc3—b1!	

Ничья

Одна из позиций, где почти каждое движение пешки создает слабость, а одними фигурами нельзя добиться перевеса.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ТУР

№ 148. Найдорф — Авербах 0 : 1
№ 149. Тайманов — Сабо ½ : ½
№ 150. Глигорич — Эйве 1 : 0
№ 151. Бронштейн — Штальберг ½ : ½
№ 152. Решевский — Болеславский 1 : 0
№ 153. Керес — Котов ½ : ½
№ 154. Смыслов — Геллер 1 : 0
Свободен от игры Петросян.

Положение после двадцать второго тура:

Решевский и Смыслов — по 13½ очков; Бронштейн — 12½; Керес — 12; Котов * и Найдорф * — по 10½; Петросян * и Авербах — по 10; Болеславский *, Глигорич * и Тайманов * — по 9½; Геллер *, Эйве и Сабо — по 9; Штальберг — 6 очков.

№ 148. Новоиндийская защита

Найдорф — Авербах

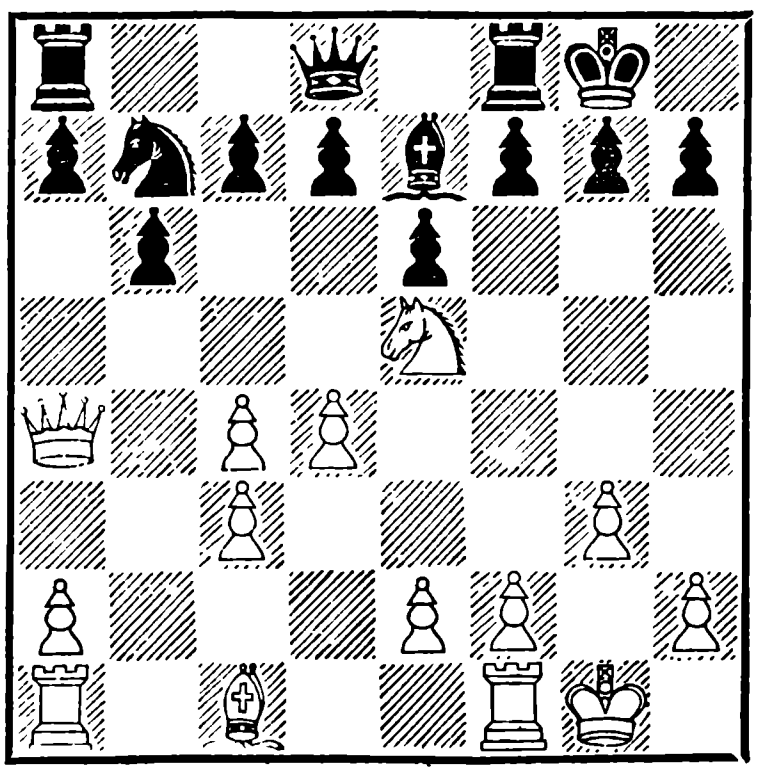
Середина партии и окончание неотделимы одно от другого. Уже в середине игры, а иногда и в дебюте гроссмейстер видит очертания возможного эндшпиля. Очень последовательны и логичны многие призведения творчества Авербаха, большого знатока и любителя окончаний. Еще на 12—15-м ходу он задумал окончание конь против слона и сделал все, чтобы обеспечить своему коню наилучшие условия для работы в борьбе против слона. Известно, что конь силен, во-первых, при неподвижных пешечных цепях; во-вторых, если у него есть опорные пункты; в-третьих, если пешки противника расположены на полях цвета слона.

Тонкими маневрами Авербаху удалось достичь всего этого, и он поставил Найдорфа в положение полного цугцванга.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kg1—f3	e7—e6
3.	g2—g3	b7—b6
4.	Cf1—g2	Cc8—b7
5.	0—0	Cf8—e7
6.	d2—d4	0—0
7.	Kb1—c3	Kf6—e4
8.	Фd1—c2	Ke4 : c3
9.	b2 : c3	. . .

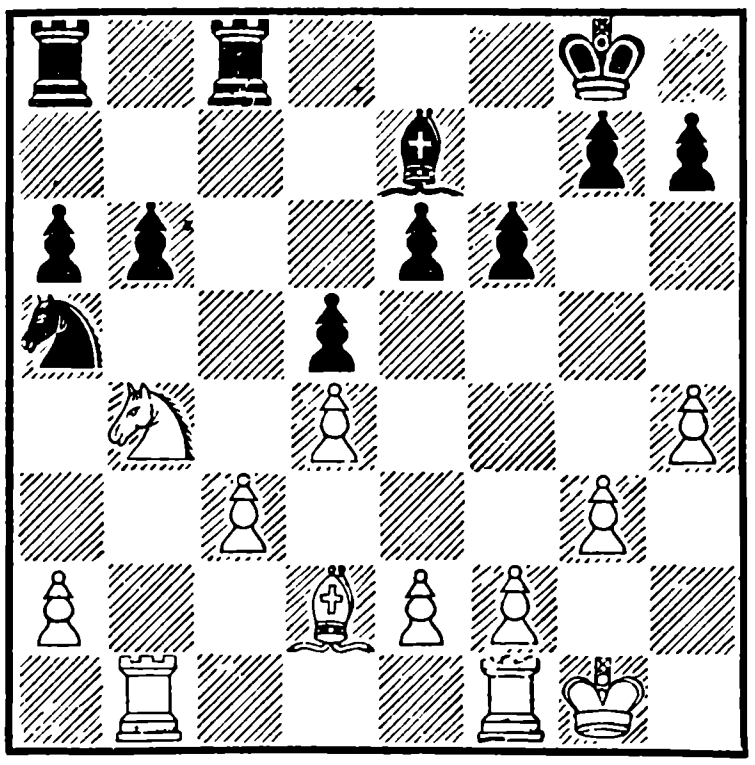
Говорят, что этот ход ослабил пешку c4, и поэтому лучше было обычное 9. Ф : c3. Я думаю, что такая слабость в общей пешечной массе не имеет сколько-нибудь существенного значения, надо лишь в дальнейших своих планах сообразоваться с положением этой пешки (c4) и не позволять черным беспрепятственно ее атаковать. Черный конь сейчас устремится через c6 на a5, его должен заблаговременно встретить белый конь на b3. Игра могла бы сложиться примерно так: 9 . . . Kc6 10. Kd2 Ka5 11. C : b7 K : b7 12. Kb3. Белые намерены немедленно двинуть пешку a2—a4—a5, и это заставит черных пойти a7—a5, отняв это поле у своего коня. При попытке коня пойти на d6 он будет встречен атакуемой пешкой, которая двинется с c4 на c5.

9.	. . .	Kb8—c6
10.	Kf3—e5	Kc6—a5
11.	Cg2 : b7	Ka5 : b7
12.	Фc2—a4	. . .



Конечно, эта позиция далеко не так привлекательна для белых, как та, которая получалась у нас в предыдущем варианте. Роль стражника пешки вообще не подходит для ферзя, к тому же ферзя можно разменять.

12.	. . .	d7—d6
13.	Ke5—d3	Kb7—a5
14.	c4—c5	Фd8—e8
15.	Фa4 : e8	Лf8 : e8
16.	Лa1—b1	Лe8—c8
17.	h2—h4	d6—d5
18.	Cc1—f4	f7—f6
19.	Kd3—b4	a7—a6
20.	c5 : b6	c6 : b6
21.	Cf4—d2	. . .



Положение белых незавидное.

В чем недостатки их позиции?

1) прежде всего пешки a2 и c3 явно слабее дружной пары a6 и b6, а пешка c3 все время нуждается в защите;

2) в лагере белых — зияющая дыра на поле c4, которое черные отлично используют для коня, а при случае и для ладьи;

3) чернопольный слон занимает пассивную позицию, не в пример слону черных.

Единственная надежда белых—атаковать слабую пешку b6 — мираж, поскольку она всегда может передвинуться на b5, да и конь с c4 ее защищает.

Правда, черным не удержать все преимущества своего положения, но для выигрыша всех и не нужно.

В скором времени белые избавляются от слабости на c3, но переходят именно в то окончание, к которому стремится Авербах. Более прочная позиция получалась при 21. Kd3 Kc4 22. Лfc1 Лc6 23. Kpf1.

21.	. . .	Ka5—c4
22.	Cd2—e1	Ce7 : b4
23.	c3 : b4	. . .

Эту позицию нужно оценить как проигрышную для белых. Черные фигуры получили доступ в лагерь противника; ладья вскоре станет на c2 и вместе с конем c4 будет полностью доминировать над окружающими полями.

23.	. . .	Kc4—a3
24.	Лb1—b3	Ka3—b5
25.	e2—e3	Лc8—c2
26.	a2—a4	Kb5—d6
27.	a4—a5	b6—b5

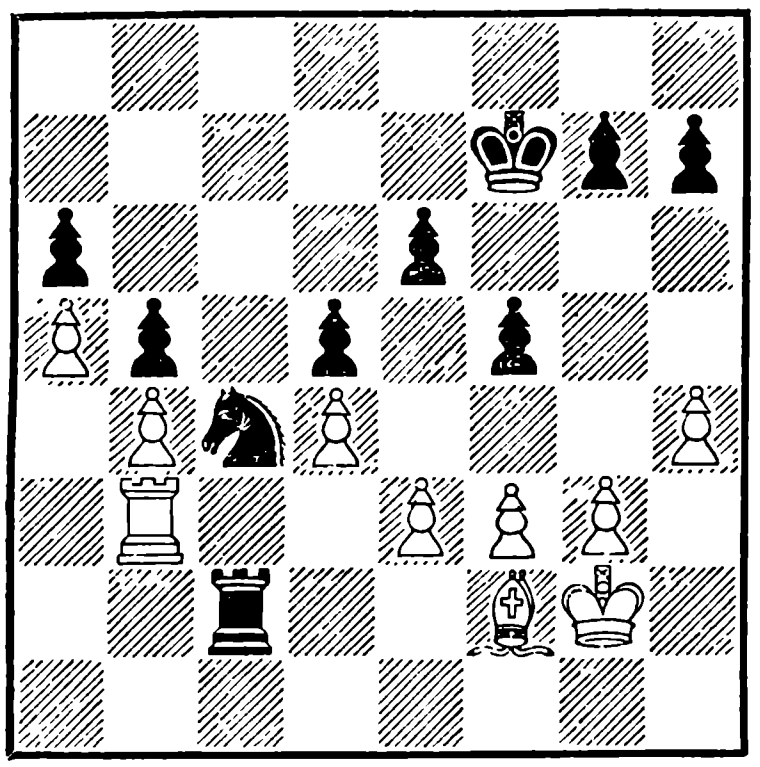
У белых нет ничего лучшего, как предложить размен

первой пары ладей, иначе последует Лас8.

28.	Лb3—c3	Ла8—c8
29.	Лc3 : c8+	Kd6 : c8
30.	f2—f3	Kc8—e7
31.	Ce1—f2	. . .

В надежде, что черные польстятся на пешку 31 . . . Лb2 32. Лc1, но Авербах просто подтягивает короля.

31.	. . .	Kpg8—f7
32.	Лf1—b1	Ke7—f5
33.	Kpg1—f1	Kf5—d6
34.	Лb1—b3	Kd6—c4
35.	Kpf1—g2	f6—f5



Белые в полном цугцванге. Если 36. f4, то Kd2 и Ke4; если 36. e4, то fe и затем Kd2 и K : e4. Король не может уйти ввиду Kd2 и K : f3; если ладья идет на d3, то Лb2 и Л : b4. После очередного хода белых черные безнаказанно берут важную центральную пешку, и партия фактически заканчивается.

36.	Лb3—b1	Kc4 : e3+
37.	Kpg2—g1	f5—f4
38.	g3 : f4	Ke3—f5
39.	Kpg1—f1	g7—g6
40.	Лb1—b3	Kpf7—e7
41.	Лb3—b1	Kpe7—d7

Белые сдались

После очевидного 42 . . . Лc4 гибнет одна из пешек, расположенных на четвертой линии, а за ней и другие пешки.

№ 149. Голландская партия

Тайманов — **Сабо**

1.	d2—d4	e7—e6
2.	c2—c4	f7—f5
3.	Kb1—c3	Kg8—f6
4.	e2—e3	d7—d5
5.	Cf1—d3	c7—c6
6.	f2—f4	Cf8—e7
7.	Kg1—f3	0—0
8.	0—0	. . .

Своеобразная и редко встречающаяся позиция, так называемый «двойной стоневаль», когда-то имевший большое распространение. Замкнутое положение пешек в центре заставляет вести сложную маневренную игру, которой придает остроту положение коней на e4 и e5 и возможность (не осуществленная в этой партии), внезапно сыграть g2—g4 или g7—g5. Позиция не вполне симметрична — положение белой пешки на c4 предопределяет известную инициативу белых на ферзевом фланге, тогда как черные обычно накапли-

вают свои силы на королевском.

Обе стороны имеют «плохих» ферзевых слонов и рады разменять их «хотя бы» на коней или постепенно вывести на королевский фланг. Таковы основные мотивы борьбы на ближайшие 8—10 ходов.

8. . . . b7—b6
9. Cc1—d2 Cc8—a6

Этот ход был бы целесообразен, если бы черные могли разменять белопольных слонов. Но размен на поле c4 связан с уступкой центра, что выясняется позже.

10. Фd1—e2 . . .

Поскольку при 10 . . . C : c4 11. C : c4 dc 12. Ф : c4 слабости e6 и c6 слишком серьезны, слон тотчас уходит обратно на b7.

10. . . . Ca6—b7
11. c4 : d5 . . .

Во многих аналогичных позициях белым выгодно меняться на d5, когда черные не могут отбить пешкой e6. Сейчас наступил как раз такой момент, и Тайманов завладевает линией «c».

11. . . . c6 : d5
12. Лf1—c1 . . .

Точней было занять линию другой ладьей.

12. . . . a7—a6
13. Kc3—a4 Kf6—e4
14. Kf3—e5 Ce7—d6
15. b2—b4 Cd6 : e5

Размен более или менее вынужденный, иначе черным трудно закончить развитие ферзевого фланга. На 15 . . . Kd7 могло последовать 16. Kc6 C : c6 17. Л : c6, нападая на слона d6 и угрожая пешке a6, а также грозя попутно ходом Лac1 окончательно закрепиться на открытой линии.

16. f4 : e5 Cb7—c6
17. Ka4—b2 . . .

Неподходящее место для коня. Следовало вернуться на c3 и при первом удобном случае взять коня на e4.

17. . . . Cc6—e8
18. Лc1—c2 Kb8—d7

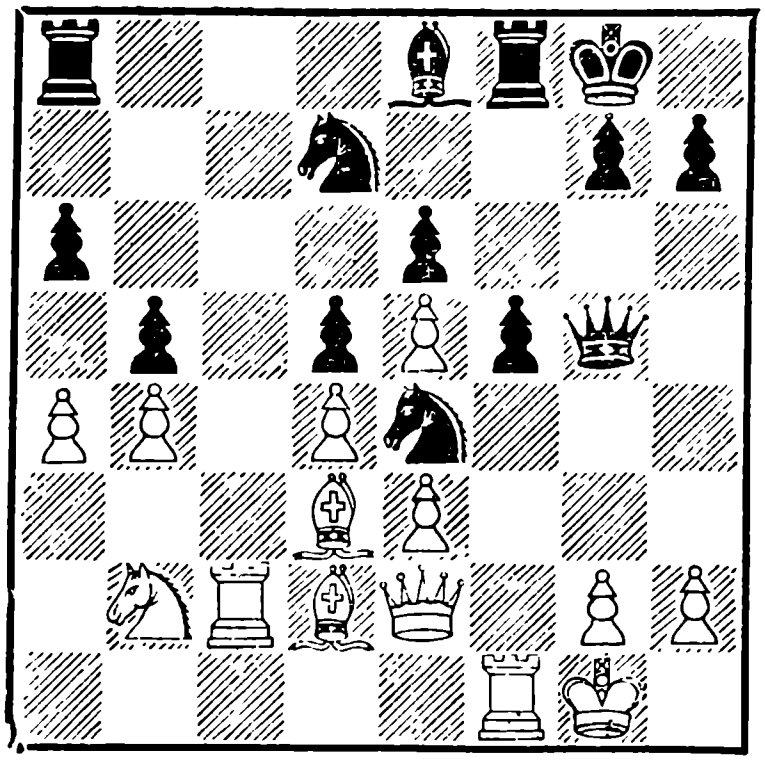
Сабо хочет вырваться из тисков угрожающего ему позиционного зажима. Если 19. C : a6, то 19 . . . Фg5 с угрозами Ch5, либо K : d2. Когда же слон уйдет с a6, черная ладья сможет проникнуть на a3. Поэтому Тайманов не берет пешку.

19. a2—a4 Фd8—g5
20. Лa1—f1 . . .

Выясняется, что ладье не стоило уходить отсюда на 12-м ходу. Так Тайманов сквитался с партнером за потерю темпа в самом начале (9 . . . Cc8—a6 и 10 . . . Ca6—b7).

20. . . . b6—b5

Сабо остроумно и настойчиво ищет инициативу, снова предлагая жертву пешки — 21. ab ab 22. C : b5 Лa3! с



хорошими шансами, например, 23. Cd3 Ch5 24. Фe1 Лfa8.

Итак, после недолгой маневренной стадии все чаще и чаще появляются комбинационные мотивы.

21.	a4—a5	Ce8—h5
22.	Фe2—e1	Лf8—d8
23.	Лc2—c6	Kd7—f8
24.	Cd3—b1	Лd8—c8
25.	Лc6 : c8	Лa8 : c8
26.	Kb2—d3	Kf8—d7

Активной игрой черные добились немалых позиционных выгод: их «плохой» белопольный слон развит лучше пассивного чернопольного слона противника, они отвоевали линию «с», а угроза Kc5 для них не опасна — 27. Kc5 Ke : c5 28. bc Фe7 и затем Kd7—b8—c6.

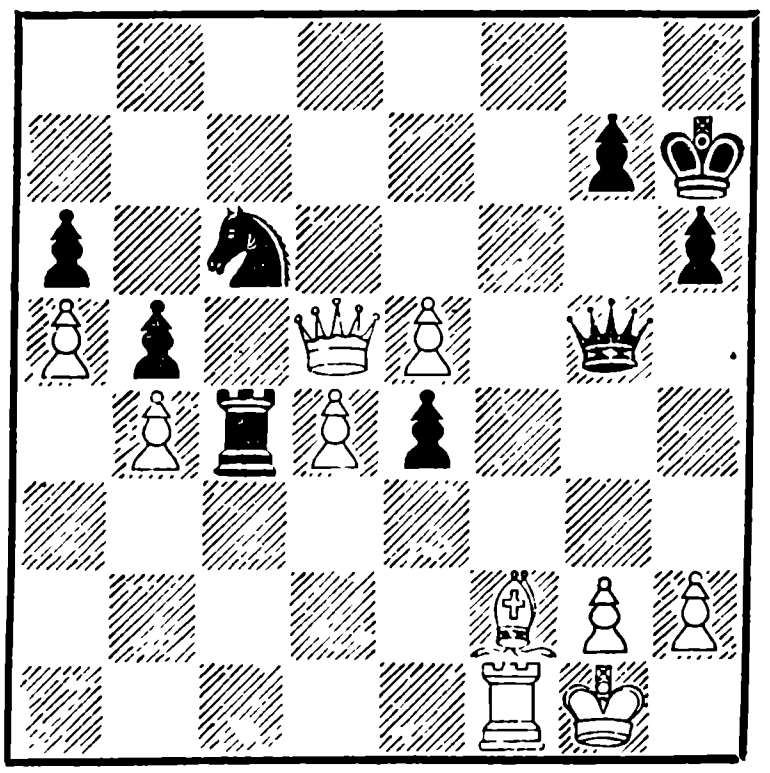
27.	Kd3—f4	Ch5—f7
28.	Cb1 : e4	f5 : e4
29.	Фe1—b1	Лc8—c4
30.	Лf1—c1	Фg5—f5
31.	Kf4—e2	Cf7—g6
32.	Лc1—f1	Фf5—g5
33.	Ke2—f4	Cg6—f5
34.	Cd2—e1	Kd7—b8
35.	Фb1—b2	Kb8—c6

Черные завершили перестройку и стоят лучше: они атакуют пешку b4, владеют линией «с», ферзь расположен активно. Белых спасает лишь несколько непрочное положение слона f5, так как после следующего хода белых возникает угроза K : d5 и затем Ф : f5.

36.	Фb2—f2	. . .

Благодаря угрозе K : e6 белые выигрывают пешку, но положение их остается хуже. Когда перестрелка стихнет, мы объясним, почему это так.

36.	. . .	h7—h6
37.	Kf4 : d5	e6 : d5
38.	Фf2 : f5+	Фg5 : e3+
39.	Ce1—f2	Фe3—g5
40.	Фf5—e6+	Kpg8—h7
41.	Фe6 : d5	. . .



41. . . . Фg5—g6

Черные пока не двигают пешку e4, чтобы не открывать дорогу белому ферзю на королевский фланг.

Сейчас грозит К : b4, Лc2, e3 в том или ином порядке. Сила позиции черных в том, что их фигуры готовы к атаке на короля, а пешка e4 стоит фигуры. Пешка же белых только идет вперед и, никого не поддерживая, сама нуждается в помощи.

Все это, однако, общие идеи, и конкретная игра здесь требует большой точности и далекого расчета.

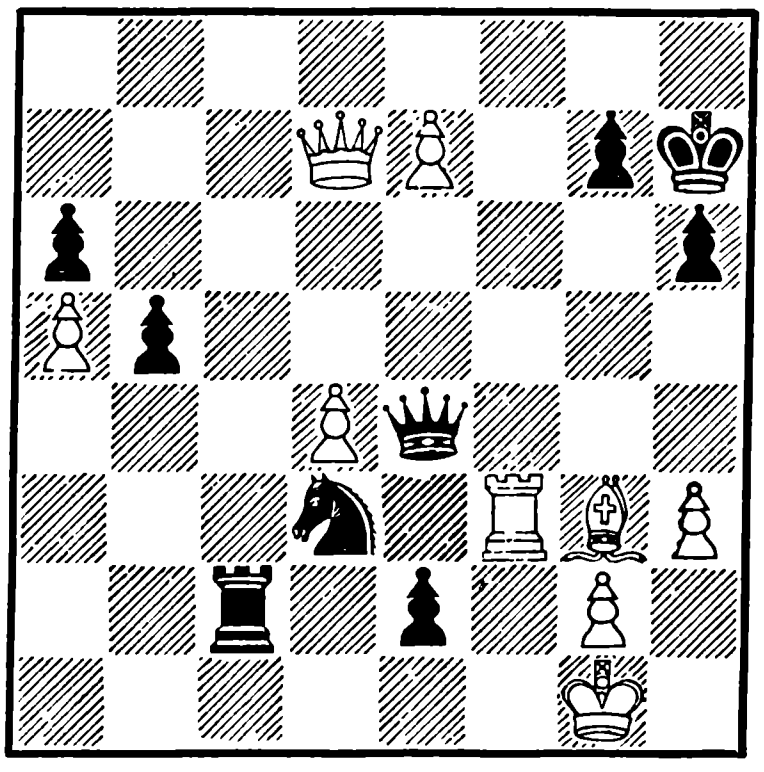
Ближайшие ходы черных и белых — наилучшие (с точки зрения каждого из противников), поскольку партии в этот момент была отложена и доигрывалась после тщательного анализа.

42. e5—e6 Кc6 : b4
43. Фd5—d6 . . .

Это сильней, чем Фd7, на что последовало бы 43 . . . e3, и если 44. С : e3, то 44... Фe4; если же 44. Cg3, то 44 . . . e2 45. Лe1 Фg4. В обоих случаях черные выигрывали, что доказано подробным анализом. Варианты доходят до 53-го хода, приведем лишь один из них: 44. Cg3 e2 45. Лe1 Фg4 46. Фf7 Ф : d4 + 47. Kph1 Фd5 48. Л : e2 Лc2 49. Фf1 Фd3 50. Лe1 Ф : f1 + 51. Л : f1 Лe2 52. Лe1 Л : e1 + 53. С : e1 Kd5 и выигрывают.

43. . . . Кb4—d3
44. h2—h3 Лc4—c2
45. Cf2—g3 e4—e3
46. e6—e7 Фg6—e4
47. Лf1—f3 e3—e2
48. Фd6—d7 . . .

Тайманову после анализа отложенной позиции пора было признать серьезность контршансов Сабо и постараться закончить спор мирным путем. Сейчас как раз был удобный момент для этого. После 48. e7—e8Ф! Ф : e8 49. Л : d3 e1Ф + 50. С : e1 Ф : e1 + 51. Kph2 партия форсированно приводилась к ничьей. Ход в партии не только не увеличивает шансов белых на победу, но мог даже привести к поражению.



48. . . . e2—e1Ф +

В последний момент нервы у Сабо не выдержали, может быть, не хватило времени, и он тоже не увидел красивого тематического хода 48 . . .

Kf4, после чего белые даже при двух ферзях не могли бы спастись от мата. Например: 49. e8Ф e1Ф+ 50. С : e1 Л : g2+ 51. Kph1 Ф : f3 или 49. Ce1 Лc1 50. e8Ф Л : e1+ 51. Kph2 Лh1+ 52. Кр : h1 e1Ф+ 53. Kph2 Ф : e8, или 49. Фf5+ Ф : f5 50. e8Ф e1Ф+ 51. С : e1 Л : g2+ 52. Kpf1 Лh2 53. Фe5 Фc2.

49. Cg3 : e1 Лc2 : g2+
50. Kpg1 : g2 Kd3 : e1+
51. Kpg2—f2

Н и ч ь я ввиду вечного шаха. Красивая и сложная партия.

№ 150. Защита Нимцовича

Глигорич **Эйве**

«Основная позиция защиты Нимцовича» — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 0—0 встретилась на турнире в Швейцарии до настоящего 22-го тура 11 раз, причем шесть партий закончились вничью, а в остальных небольшой перевес был на стороне черных.

Среди любителей главного варианта нет фамилии Глигорича, преобладают имена Решевского, Эйве, Авербаха. В данной партии Глигорич впервые в этом турнире близко подошел к главному варианту, но придал ему другую трактовку, более сходную с ферзевым гамбитом,— он поставил слона на e2, разменял центральные пешки и создал черным изолированную пешку d5.

Партия интересна последовательной позиционной борьбой вокруг этой пешки.

Борьба тяжелых фигур за изолированную пешку — один из важнейших элементов позиционной игры. Дело отнюдь не сводится к тому, что белые два раза напали, черные два раза защитили и получилась ничья. В борьбу вплетаются мотивы связывания изолированной пешки, если тяжелые фигуры защищают ее сзади, неожиданный переход в атаку на короля, попытки захвата седьмой горизонтали в тот момент, когда фигуры прикованы к защите изолированной пешки. Окончания с изолированной пешкой виртуозно играли классики шахматного искусства — Ласкер, Капабланка, Рубинштейн. В настоящей партии Глигорич и Эйве выступают вооруженными знанием наследства старых мастеров. Читатель, который вникнет в тонкости их борьбы, присмотрится к техническим приемам, познакомится с основными идеями окончаний этого типа, сделает большой шаг вперед в позиционной игре.

Заключительная часть партии — ладейный эндшпиль «четыре против трех» представляет, кроме того, большой теоретический интерес.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6

3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Kg1—f3	d7—d5
6.	Cf1—e2	0—0
7.	0—0	Kb8—c6
8.	c4 : d5	e6 : d5
9.	d4 : c5	Cb4 : c5
10.	a2—a3	. . .

Задача черных — избавиться от слабой пешки, т. е. продвинуть ее на d4 и разменять, но сразу этого сделать нельзя из-за Ka4. Естественно для черных подготовить продвижение d5—d4 ходами a7—a6 и Ca7. Задача белых — использовать эти два темпа и подвести еще одну фигуру для контроля за пунктом d4, имея в виду в дальнейшем занять это поле конем. Исходя из этого плана, более логичным следует признать 10. b3! a6 11. Ka4 Ca7 12. Cb2, и если 12 . . b5, то 13. Лc1! с дальнейшим Kc5. Поле d4 оставалось во власти белых, и это был бы немаловажный стратегический успех.

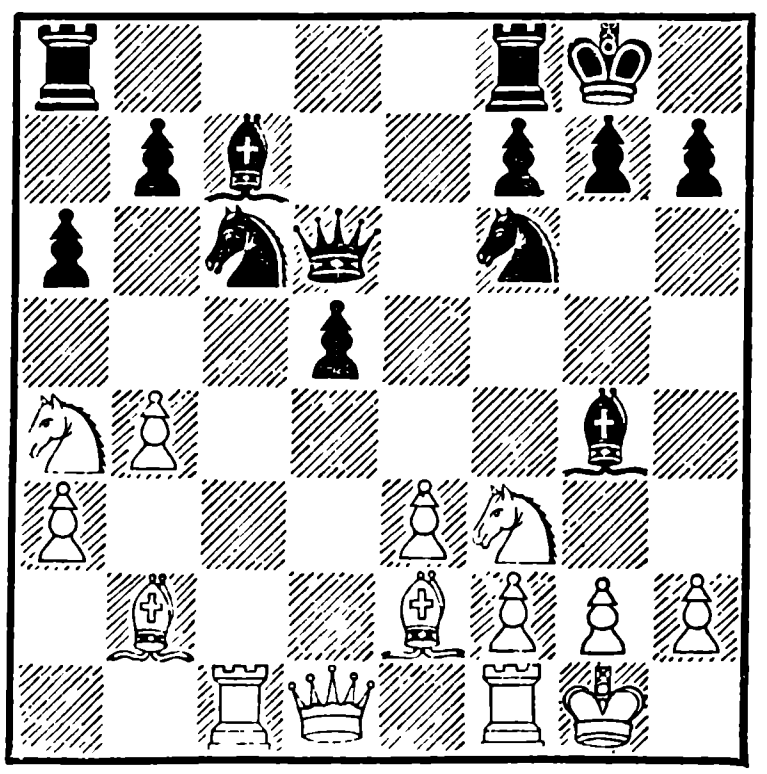
10.	. . .	a7—a6
11.	b2—b4	Cc5—d6

Подробно прокомментировавший эту партию в югославском журнале секундант Глигорича гроссмейстер Трифунович указывает, что здесь следовало играть 11 . . .Ca7, и на 12. Cb2 продолжать d5—d4. В случае 12. b5 (в ответ на 11 . . . Ca7) Трифунович приводит красивый вариант: 12 . . . d4 13. bc dc 14. Фb3 Фc7 15. Ф : c3 Cd7 16. Ke5 Kd5. Однако и здесь, продолжая 17. Фb2 C : c6 18. K : c6 Ф : c6 19. Cf3, белые сохраняли известное преимущество, благодаря двум слонам, открытым линиям и лишней пешке в центре.

12.	Cc1—b2	Cc8—g4
13.	Лa1—c1	Cd6—c7
14.	Kc3—a4	. . .

Первую часть своего плана Глигорич осуществил: пешка d5 прикована к своему месту. Эйве надеется завязать игру на королевском фланге, но белые легко отражают угрозы черных и, постепенно разменивая легкие фигуры, приближаются к намеченной цели — борьбе тяжелых фигур против изолированной пешки.

14.	. . .	Фd8—d6



15.	g2—g3	Kf6—e4
16.	Ka4—c5	. . .

Прежде всего нужно устранить централизованного коня. Хуже было бы 16. Kd4 ввиду 16 . . . Ch3 17. Ле1 Фf6.

16.	. . .	Ke4 : c5
17.	Лc1 : c5	Лa8—d8
18.	Kf3—d4	. . .

Теперь же белые прочно завладели полем d4, а из атаки черных, виду незначительности оставшегося на доске материала, ничего получиться не может.

18.	. . .	Cg4 : e2
19.	Фd1 : e2	Kc6 : d4
20.	Cb2 : d4	Cc7—b6
21.	Лf1—d1!	. . .

На этом ходе тактически держится весь план белых. Если бы ладья сейчас отступила с c5, то после размена слонов у белых появилась бы своя изолированная пешка и о победе уже нечего было и думать.

21.	. . .	Cb6 : c5
22.	Cd4 : c5	Фd6—e5
23.	Cc5 : f8	Kpg8 : f8
24.	Лd1—d4	g7—g6
25.	b4—b5	. . .

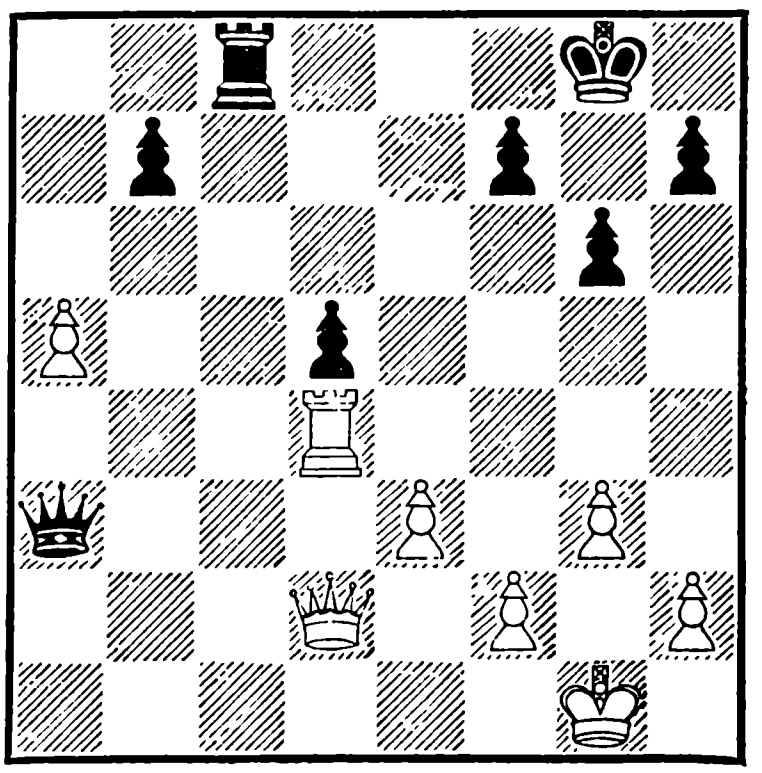
Для понимания дальнейших событий нужно иметь в виду, что ладейный эндшпиль при четырех пешках против трех на одном фланге, как правило, не выигрывается. Поэтому, если исчезнут пешки на ферзевом фланге, то черные уже мало чем рискуют, даже потеряв изолированную пешку. С этой точки зрения ведущий к размену ход b4—b5 неудачен, более последовательно было бы 25. Фd2, грозя e4 и этим вынуждая f7—f5.

Атака на изолированную пешку по вертикали с угрозой e3—e4 — один из типичных приемов в подобных окончаниях.

25.	. . .	a6 : b5
26.	Фe2 : b5	Фe5—c7
27.	Фb5—b2	Kpf8—g8
28.	Фb2—d2	Фc7—c5

Эйве защищается превосходно. Сейчас грозило 29. e4, а в случае 28 . . . Лa8 29. Л : d5 Л : a3 белые продолжали 30. Лd8 + Kpg7 31. Фd4 + Kph6 32. Лg8. Вызывая белую пешку «а» все дальше и дальше, черные увеличивают вероятность ее размена и надеются привести партию к ничейному окончанию.

29.	a3—a4	Фc5—a3
30.	a4—a5	Лd8—c8



Пешку нечем защищать, и черные, отдавая ее, хотят по крайней мере подготовить размен ферзей.

31. Лd4 : d5 . . .

Здесь Глигорич, который очень последовательно и сильно ведет партию, допустил незаметную, но очень характерную неточность. Добившись того, что черные отказались от защиты пешки d5, он не должен был пока ее брать, так как Эйве теперь получает возможность перевести ладью на выгодную позицию. Правильно было 31. Крg2 и в ответ на 31 . . . Фc1 пока не менять ферзей, а отойти на b4. Существенно, что у черных не проходил вариант 31 . . .Фc1 32. Фb4 Лc2 33. Л : d5 Ф : e3 ввиду 34. Лd8+, 35. Фf8+ и 36. Лd6+.

31.	. . .	Фa3—c1+
32.	Фd2 : c1	Лc8 : c1+
33.	Крg1—g2	Лc1—b1

Черные этим маневром ладьи обеспечили себе размен последней пешки на ферзевом фанге. Хоть и элементарно, но очень существенно, что белым ничего не дает нападение на пешку b7 сзади: 34. Лd8+ Крg7 35. Лb8 Лb5, и у белых нет хода a5—a6.

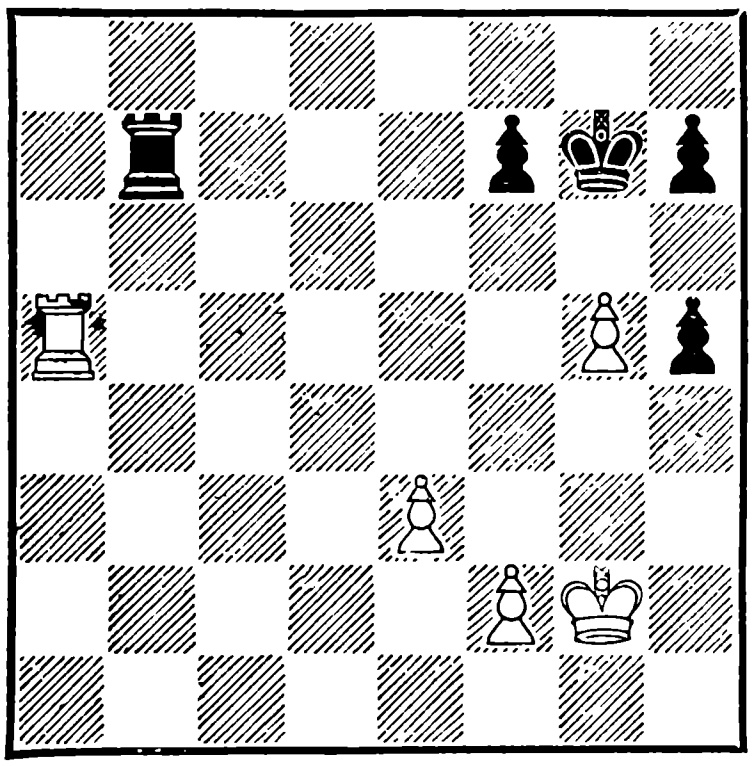
Итак, через несколько ходов неизбежно возникает теоретически ничейный эндшпиль — четыре против трех. Глигорич хочет проверить, насколько верно заключение теории, и поиграть, ничем не рискуя, а пока ставит пешки на более активные позиции.

34.	g3—g4	Крg8—g7
35.	h2—h4	b7—b6
36.	h4—h5	b6 : a5
37.	Лd5 : a5	Лb1—b7
38.	g4—g5	. . .

Относительно этого хода мнения расходятся. Эйве сопровождает его восклицательным знаком — «богатая перспективами жертва пешки», а Трифунович — считает существенной ошибкой, позволяющей черным разменять две пешки. Он рекомендует вместо g4—g5 подготовить движение пешки «g» посредством Крg3, f2—f3, e3—e4, Крf4, Лa6. Я полагаю, что оба они не совсем правы — как при ходе g4—g5, так и без него черные не должны были проиграть.

Ход g4—g5 интересен психологически. Он сделан перед самым контролем, и Эйве должен решить, ответить ли 38 . . . gh, что приводит к ослаблению пешечного расположения, «но кто мог предполагать, что в получившемся эндшпиле — три пешки против трех! — это еще будет играть столь значительную роль?» (Эйве). Вместо этого он мог сыграть 38 . . . h6, что после размена двух пешек приводило к более ясной ничьей.

38.	. . .	g6 : h5



39. Ла5—а6 . . .

Прекрасно сыграно! Теперь h7—h6, разумеется, невозможно, но между тем белые грозят поставить пешку на e4, перевести короля на f5 и ладью на h6. Забрав пешку h5 и приковав к месту пешки f7 и h7, белые выиграли бы эндшпиль.

39. . . . Лb7—b3

Эйве не имел времени для обдумывания или считал, что он может как угодно сделать ничью, во всяком случае он недооценил замысел своего партнера. Необходимо было перевести ладью на e6, и оказывается, что в случае размена ладей черные в пешечном эндшпиле как раз успевают сделать ничью: 39 . . . Лe7 40. Крg3 Лe6 41. Л : e6 fe 42. Крh4 Крg6 43. f4 h6. Если же белые не берут на e6, то следует h7—h6. Если, наконец, на 39 . . .Лe7 белые отвечают 40. Лh6, то 40 . . . Лe5 41. Л : h5 Крg6. Любопытно, что перевод ладьи на e6 возможен только через e7, а рекомендуемое Эйве 39 . . . Лb4 40. f4 Лe4 41. Крf3 Лe6 и т. д. опровергается посредством 40. f3 — белые прикрывают пункты g4 и e4 и не пропускают ладью на шестую горизонталь, угрожая в то же время 41. Лh6.

40. Ла6—h6 Лb3—a3
41. Крg2—g3 Ла3—a1

Черные отражают угрозу Л : h5, на что последует Крg6.

42. e3—e4 Ла1—g1 +
43. Крg3—f4 Лg1—h1
44. e4—e5 h5—h4

Эйве мог отложить партию сразу после 40-го хода, но продолжал ее до 44-го и успел совершить свой последний промах. Двинув пешку вперед, он отдал белому королю поле g4 и стеснил маневренность своей ладьи, чем создал достаточные предпосылки белым для реальной борьбы за победу. При положении черной пешки на h5 выигрыш, я думаю, был невозможен. Если, например, белые построили бы позицию Крf5, Лb7, пешки f4, e5, g5 с угрозой e5—e6, то черные ставят ладью на линию «е» и движение пешки невозможно, а белый король не имеет ни одного хода.

45. Крf4—g4 Лh1—g1 +
46. Крg4—f5 . . .

Белые не попадаются в ловушку 46. Кр : h4 Лh1 +, и после размена ладей черные делают ничью в пешечном эндшпиле: 47. Крg4 Л : h6 48. gh + Кр : h6 49. Крf5 Крg7 50. f3 h6 51. f4 h5 52. Крg5 f6 + 53. ef + Крf7 и т. д.

46.	. . .	Лg1—h1
47.	Крf5—g4	Лh1—g1 +
48.	Крg4—f5	Лg1—h1

Эта позиция теперь войдет во все учебники окончаний. Найденный Глигоричем в практической партии красивый и последовательный способ выигрыша представляет ценный вклад в теорию.

Чтобы создать финальную позицию, белым нужно при ладье на седьмой горизонтали продвинуть пешку e5—e6, но сразу это недостижимо. План Глигорича распадается на следующие части:

вызвать движение черной пешки «h» и завоевать ее;

перевести ладью на d1 и отбросить вражескую ладью с линии «e»;

провести финальный маневр, двинув пешки f4—f5 и e5—e6 при поддержке короля и ладьи.

49.	f2—f4	h4—h3

В первом издании этой книги было указано, что черные двигают пешку на h3 ввиду угрозы 50. Крg4 и теперь, при положении белой пешки на f4, уже можно брать пешку h4 королем — 50. Крg4 Лg1 + 51. Кр : h4 Лh1 + 52. Крg4 Л : h6 53. gh + Кр : h6 54. f5, и пешечный эндшпиль выигран для белых.

Ленинградский любитель Г. Орлов указал, что это неверно. Эндшпиль этот оказывается ничейный! Черные продолжают 54 . . . Крg7 55. Крg5 f6 + 56. ef + Крf7. Он же отметил, что ход в партии 49 . . . h3 необходим по другой причине — 50. Крg4 Лg1 + 51. Крh3! Лh1 + 52. Крg2, и пешка теряется.

50.	Крf5—g4	Лh1—g1 +
51.	Крg4—f3	Лg1—f1 +
52.	Крf3—g3	Лf1—g1 +
53.	Крg3—f2	Лg1—h1
54.	Лh6—f6	. . .

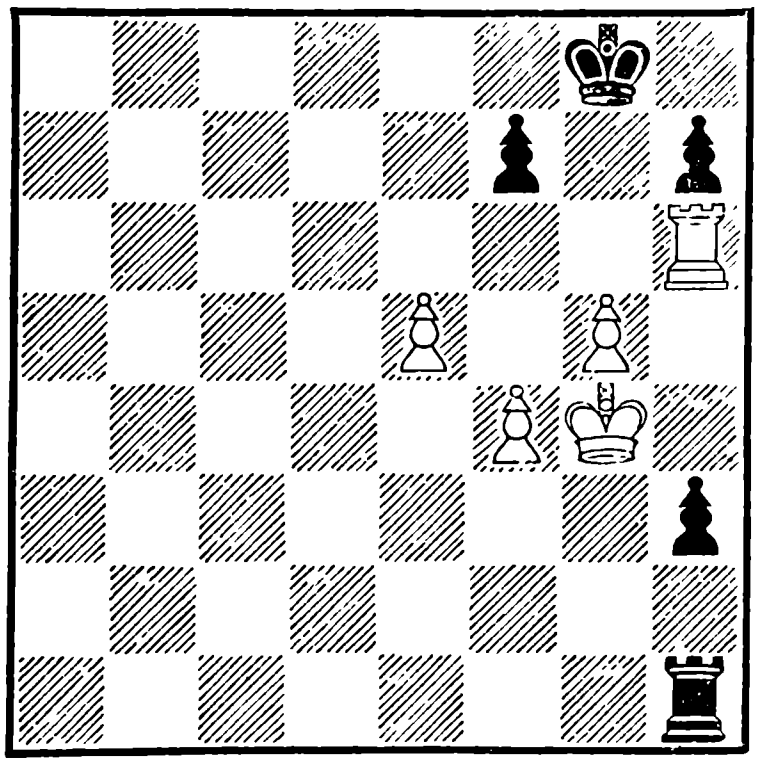
Красивый ход, имеющий целью при помощи цугцванга либо отбросить короля, либо заставить уйти ладью, после чего белый король атакует и забирает пешку «h». Отойти ладьей надо только на f6, чтобы пешка f4 была защищена.

Интересен вариант 54 . . . Крg8 55. Крg3 Крg7 56. Крg4 Крg8 57. Лh6, и пешка погибает, так как в случае размена ладей — 57 . . . Лg1 + 58. Кр : h3 Лh1 + 59. Крg4 Л : h6 60. gh — черный король, оттесненный на g8, не успевает взять пешку h6.

54.	. . .	Лh1—a1
55.	Крf2—g3	Лa1—h1
56.	Крg3—g4	Крg7—g8
57.	Лf6—h6	. . .

Теперь белые грозят взять

пешку ладьей, если же 57 . . . Лg1 +, то можно и 58. Кр: h3 с той же идеей, о которой шла речь в предыдущем примечании.



57. . . . h3—h2

По мнению Г. Орлова, этот ход — решающая ошибка черных, которые здесь упустили ничью. Она достигалась в пешечом эндшпиле путем 57 . . . Лg1 + 58. Кр : h3 Лh1 + 59. Крg4 Л : h6 60. gh f6 61. ef Крf7 62. Крf5 Крf8 63. Крe6 Крe8 64. f7 + Крf8.

Только я собрался поспорить со способным ленинградским аналитиком, как меня предвосхитил известный знаток пешечных окончаний И. Л. Майзелис. Он указал, что в том положении, где Г. Орлов закончил свой анализ, считая, что позиция явно ничейная, белые выигрывают этюдным маневром 65. Крd6!! Кр : f7 66. Крd7 Крf8 67. Крe6 и т. д. Если же в приведенном выше варианте Г. Орлова черные вместо 62 . . . Крf8 играют 62 . . . Крe8, то 63. Крe6 Крf8 64. Крd7 Крf7 65. Крd8 Крf8 66. f7 Кр : f7 67. Крd7 Крf6 68. Крe8, и белый король подходит к крайней черной пешке, забирает ее и провожает свою пешку до поля h8.

Более того, мастер Г. Фридштейн указал, что в предложенном Г. Орловым варианте с ходом 57 . . . Лg1 + вместо 57 . . . h2 белые не обязаны переходить в пешечный эндшпиль, они могут завоевать пешку иным путем — 58. Крf3 Лf1 + 59. Крg3 Лg1 + 60. Крf2 Лh1 61. Лh4. Мне остается поблагодарить т. т. Орлова, Майзелиса и Фридштейна за их интересные и ценные замечания.

58. Крg4—g3 Лh1—g1 +
59. Крg3 : h2 Лg1—g4

Белые завершили первую часть своего плана, но и теперь выиграть нелегко: король отброшен, а пешка f4 нуждается в защите.

Действительно, нельзя ли навсегда оставить белого короля на линии «h»? Нет, нельзя. После 60. Лf6 Крg7 61. Крh3 Лg1 62. Лa6 угроза движения пешки «e» (при положении короля на h5 и ладьи на a7) заставит черную ладью уйти с линии «g».

60. Лh6—f6 Крg8—g7

61. Крh2—h3 Лg4—g1
62. Крh3—h4 Лg1—h1+
63. Крh4—g4 Лh1—g1+
64. Крg4—f5 Лg1—f1

Черные избрали план защиты, привязывающий белого короля к пешке f4. Атакуя с тыла пешку «f», черные предоставляют относительную свободу маневра своему королю (Крg7—f8—g7) и в то же время не позволяют белому королю занять поле f6, что при белой ладье на седьмой линии могло сразу решить партию. Как только король уйдет, они начнут шаховать по вертикали. Однако Глигоричу удалось искусными маневрами оттеснить ладью с линии «f» и добиться победы. Другой возможный план — 64 . . . Лa1, как указал Эйве, также не спасал черных. 65. Лc6 Лa4 66. Лc7 Крf8 67. Крg4 Лa1 68. f5 — теперь следует серия шахов, от которых король уходит на c8 : 68 . . . Лg1+ 69. Крf4 Лf1+ 70. Крe4 Лe1+ 71. Крd5 Лd1+ 72. Крc8 Лc1+ 73. Крd7 Лd1+ 74. Крc8 Лd5 75. f6 Л : e5 76. Крd7, и белые, форсируя размен ладей, переходят в выигранный пешечный эндшпиль — 76 . . . Лd5+ 77. Крc6 Лd8 78. Лd7.

Если же 74 . . . Лg1, то 75. f6 Л : g5 76. Крd7 и т. д.

65. Лf6—c6 Крg7—f8

Не сыграй черные вовремя 64 . . . Лf1, сейчас решало бы простое вторжение короля на f6. Если сначала 66. Лc4, то черный король, конечно, сразу вернется на g7.

66. Лc6—c8+ Крf8—g7
67. Лc8—d8 . . .

Снова цугцванг. Что делать черным?

I. 67 . . . h6 68. gh+ Кр : h6 69. Лg8, и при отрезанном черном короле белые легко выигрывают.

II. 67 . . . Лa1 68. Лd7 с угрозой 69. e6, и черные погибают ввиду:

а) 68 . . . Лa5 69. Крg4 Крf8 70. Лd8+ Крg7 71. f5 Л : e5 72. f6 — шах и мат;

б) 68 . . . Крf8 69. Крf6 Лa6+ 70. Лd6! и т. д.

в) 68 . . . Лa6 69. Крg4 h6 70. f5 Крg8 71. Лd8+ Крh7 72. g6+ fg 73. f6.

Остается ход в партии.

67. . . . Лf1—f2

Но после ответа белых

68. Лd8—d1 . . .

у черных больше нет шахов и ладья не может вернуться на f1.

Таким образом, белые завершили вторую часть своего плана и сейчас готовы, прогнав ладью с линии «f», двинуть свои пешки f4—f5 и e5—e6.

Если же ладья не уйдет, то должен пойти король на g8 или на f8, где он после f4—f5—f6 попадет в крайне опасную обстановку, например:

68 . . . Крf8 69. Крg4 Ле2 70. Крf3 Ла2 71. f5.

68.	. . .	Лf2—f3
69.	Крf5—e4	Лf3—f2
70.	Крe4—e3	Лf2—a2
71.	f4—f5!	. . .

Заключительная стадия — приходят в движение белые пешки.

71.	. . .	Ла2—g2

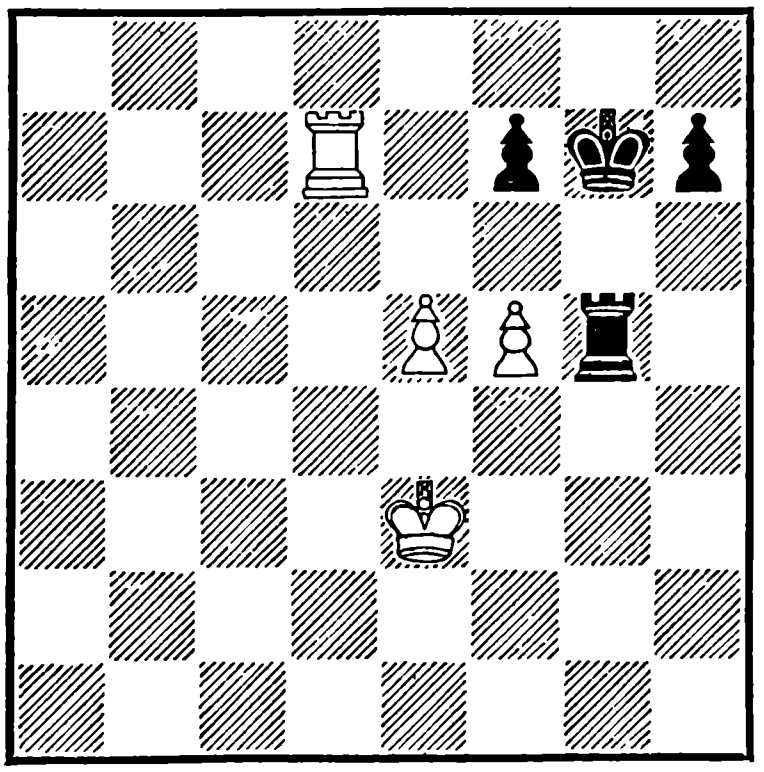
На 71 . . . Ла7 последовало бы 72. Крe4, Лd8, затем e5—e6 или f5—f6+.

72.	Лd1—d7	. . .

Здесь уже был и другой путь к победе — 72. g6 hg 73. f6+.

72.	. . .	Лg2 : g5

Красиво выигрывали белые в случае 72 . . . Крf8 73. f6 Крe8 74. Ле7+ Крf8 75. Лb7 Крe8 76. Лb8+ Крd7 77. Лf8 Крe6 78. Ле8+ Крf5 79. e6!



73.	Крe3—f4	Лg5—g1
74.	e5—e6	Лg1—f1+
75.	Крf4—e5	Лf1—e1+
76.	Крe5—d6	h7—h5
77.	Лd7 : f7+	Крg7—g8
78.	Крd6—e7	

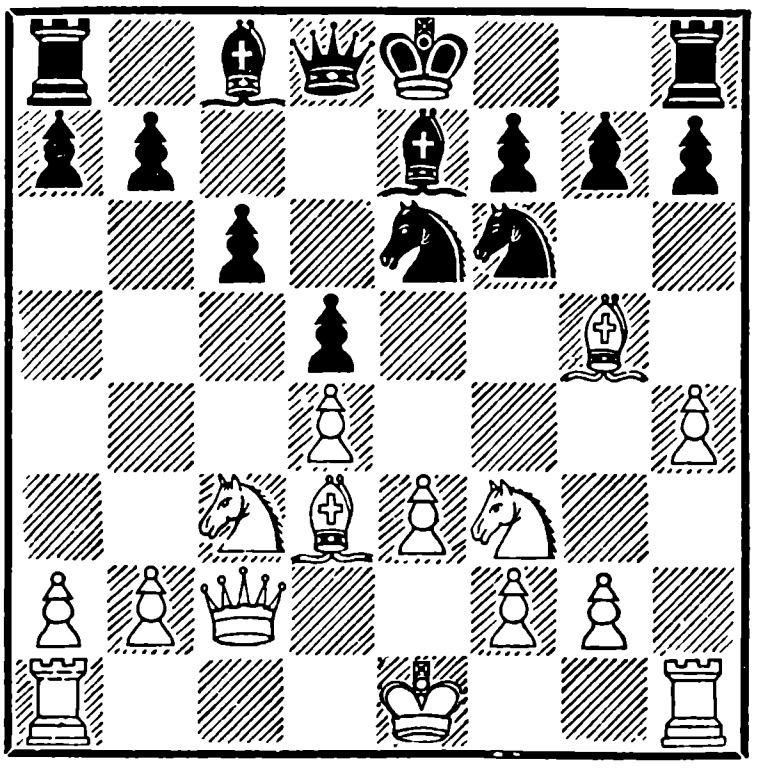
Черные сдались

На 78 . . . h4 последует 79. Крf6 h3 80. Лg7+ Крh8 81. Лg3.

Окончание партии заслуживает тщательного изучения.

№ 151. Ферзевый гамбит

	Бронштейн	**Штальберг**
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	Кg8—f6
4.	Кb1—c3	Кb8—d7
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Сc1—g5	Сf8—e7
7.	e2—e3	c7—c6
8.	Фd1—c2	Кd7—f8
9.	Сf1—d3	Кf8—e6
10.	h2—h4	. . .



Готовясь к партии со Штальбергом, я возлагал большие надежды на этот

фланговый выпад. Мне казалось, что таким путем опровергается план перевода черного коня на e6. В случае 10 . . . g6 очень сильно 11. С : f6 С : f6 12. h5. На 10 . . . h6 я намеревался играть 11. С : f6 С : f6 12. g4, затем рокировать в длинную сторону и продолжать g4—g5, полагая, что такая атака должна привести к успеху. Однако Штальберг все же ответил

10.	. . .	h7—h6

после чего я сразу понял свою ошибку.

11.	Cg5 : f6	Ce7 : f6
12.	0—0—0	. . .

К сожалению. В случае 12. g4 Кc7! белым не хватало одного темпа для продолжения пешечного штурма. И все же белым следовало играть 12. g4, но после 12 . . . Кc7 оставить на время мысль о разгромной атаке, и перейти к накоплению позиционных преимуществ ходом 13. Cf5. Непременное желание белых обострить игру вскоре приводит их к необходимости защищаться.

12.	. . . .	Ke6—c7
13.	h4—h5	Cc8—g4
14.	Крc1—b1	0—0

Решение большого мастера. Не каждый рискнет рокировать, когда противник уже довел пешку до h5. Штальберг точно рассчитал, что вскрытие линии «с» по-

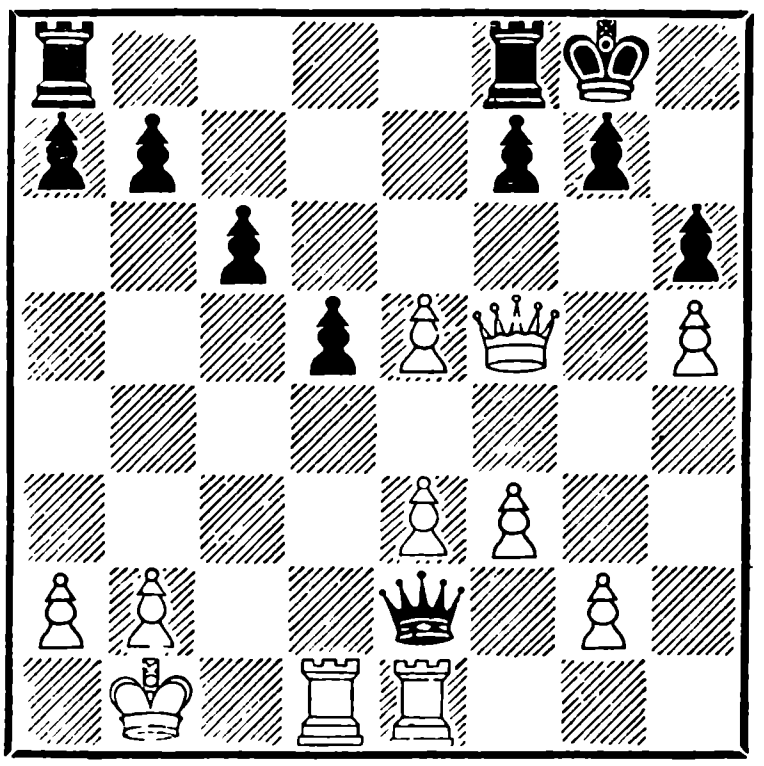
следует раньше, чем белые пешки доберутся хотя бы до поля g5.

15.	Кc3—e2	Кc7—b5
16.	Кf3—e5	Cf6 : e5
17.	d4 : e5	Фd8—b6

Логичнее было 17 . . . a6. Тогда в случае 18. С : b5 ab вскрывалась линия «а», что в сочетании с возможным пешечным штурмом причинило бы белым не мало хлопот.

18.	Cd3 : b5	Фb6 : b5
19.	f2—f3	Cg4—f5
20.	Фc2 : f5	Фb5 : e2
21.	Лh1—e1	. . .

Предлагая черному ферзю выбор: уйти и позволить белой пешке «g» двинуться на абордаж или остаться в районе намеченных столкновений.



21.	. . .	Фe2—f2

Решение черных зависело от оценки варианта 22. Фg4 f5 23. ef Л : f6 24. f4, и поимка ферзя кажется неизбеж-

ной. Однако черные уходили от беды, используя мотивы связки — 24 . . . Лае8 25. Ле2 Л : f4.

22. Фf5—g4 . . .

Тот же вступительный ход, что и в приведенном выше примерном варианте, но с более скромной целью —создать проходную пешку «е». Вера во всемогущество этой пешки едва не погубила белых, но в конечном счете она же их и выручила. Другой возможный план был связан с 22. g4, что вело к острой игре, однако к 20-му ходу атакующий пыл белых успел уже несколько остыть.

22. . . . f7—f5
23. Фg4—h3 Ла8—d8
24. f3—f4 d5—d4

Возвращая ферзя к активной деятельности.

25. e3 : d4 Фf2 : f4
26. Фh3—b3+ Лf8—f7
27. d4—d5 c6 : d5
28. e5—e6 . . .

Дальнейшие события — в значительной степени результат этого продвижения. Если просто взять ладьей на d5, то в варианте 28 . . . Л : d5 29. Ф : d5 Фh4 белые должны увести ладью с линии «е». Поэтому ход 28. e6 должен освободить поле e5 для белого ферзя. Задумано все это правильно, но белые совсем забыли про пешку h5, которую можно было защитить ходом 31. Фd1.

28. . . . Лf7—e7
29. Лd1 : d5 Лd8 : d5
30. Фb3 : d5 Фd4—h4
31. Фd5—e5 Фh4 : h5
32. Фe5—b8+ Крg8—h7
33. Фb8—d6 . . .

Только не 33. Фf8 Л : e6!

33. . . . Фh5—g5
34. g2—g3 Фg5—f6
35. a2—a3 h6—h5
36. Крb1—a2 g7—g5
37. Фd6—d5 Крh7—g6
38. Фd5—d8 . . .

Белые не чувствуют опасности — настолько сильна вера в амулет e6. Пока белый ферзь топчется на месте, черные также образуют проходную и дела белых резко ухудшаются. Пешка e6, нет слов, сильно сковывает действия черных фигур, но ведь и белые фигуры к ней привязаны. Реальные выгоды для белых — бóльшая подвижность ладьи. Поэтому, пока черные не успели перестроить свои ряды, следовало броситься королем на выручку пешки, тем более что дорога к ней a2—b3 — c4—d5 совершенно безопасна, хотя полностью открыта. Но марш короля в центр доски при наличии ферзей и ладей — дело нешуточное, белые побоялись сразу принять решение, и зря.

38. . . . Крg6—g7
39. Фd8—d6 Крg7—g6
40. Фd6—d8 Крg6—h6

Черный король, не в при-

мер белому, даже чересчур активен. В цейтнотной спешке он нигде не решается раскинуть лагерь.

41. Фd8—d5 f5—f4

Теперь две пешки черных намного перевешивают одну белую пешку.

42. g3 : f4 Фf6 : f4
43. Ле1—e5 Фf4—f6
44. Фd5—e4 b7—b5!

Предупреждая несколько укрепляющий положение белых ход a3—a4 и создавая угрозу размена ферзей на поле c4. Белые поэтому все равно вынуждены сыграть пешкой «а», но теперь у черных уже две лишние пешки.

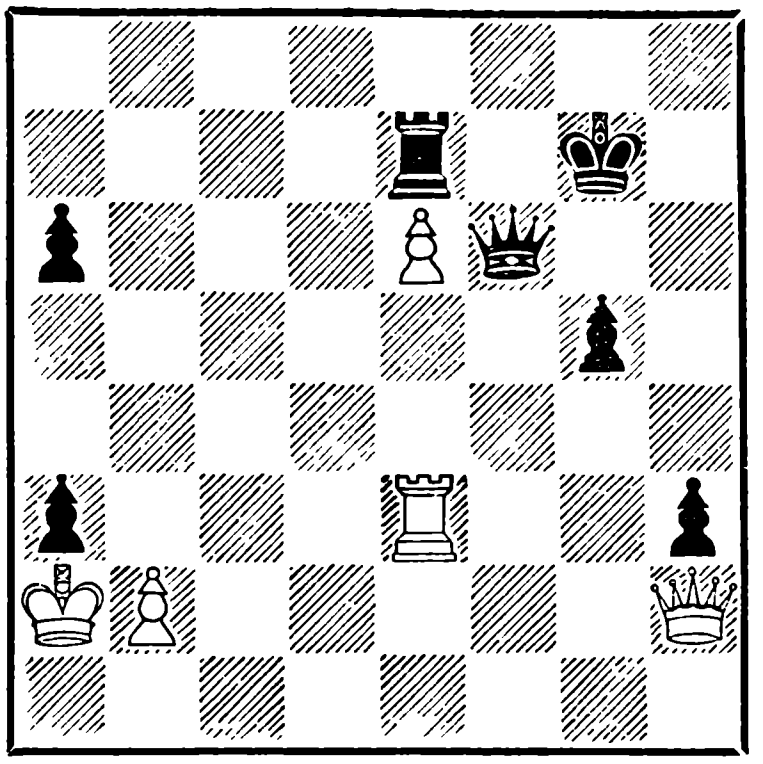
45. Фe4—e2 a7—a6
46. a3—a4 b5 : a4
47. Фe2—e3 h5—h4

В случае 47 . . . Фf4 белые нападали на ладью e7 ходом Фc5. Если бы белые не выбили вовремя черную пешку с поля b5, сейчас легко выигрывало 47 . . . Фf4 48. Фc5 Фc4+.

48. Ле5—e4 Крh6—g6
49. Фe3—e2 h4—h3
50. Ле4—e3 . . .

Отступление по всей линии. К заботам о пешке e6 прибавились хлопоты с пешками «g» и «h»

50. . . . Крg6—g7
51. Фe2—h2 Ле7—b7
52. Фh2—e2 Лb7—e7
53. Фe2—h2 a4—a3



Средства защиты белых подходят к концу, и черные, имея двумя пешками больше, решают вернуть одну из них, поскольку в случае 54. ba совсем раскрывается белый король, а взятие королем также небезопасно для белых, ввиду возможных шахов по диагонали a3—f8 или с полей a5 и a4. Однако у белого короля нет выбора, и на сей раз он уже без размышлений бросается вплавь по течению. Черные ходом ранее могли поставить белых в положение цугцванга — 52 . . Крf8! (53. Лf3 Л : b2+!), но в процессе игры такие ходы часто ускользают из поля зрения.

54. Крa2 : a3 Ле7 : e6
55. Фh2—c7+ Фf6—f7
56. Фc7—c3+ . . .

Этот маневр, который черные, возможно, недооценили, спасает партию белых. При открытом короле использовать преимущество в виде

лишней пешки g5 невозможно.

56.	. . .	Лe6—f6
57.	Лe3 : h3	Фf7—e7 +
58.	Крa3—a2	Фe7—e6 +
59.	Крa2—a1	Крg7—g8
60.	Лh3—h1	Фe6—c6
61.	Фc3—h3	. . .

Белые ферзь и ладья вновь обрели свободу действий, и черные полагают, что пришло время оформить мирный исход вечным шахом.

61.	. . .	Фc6—a4 +
62.	Крa1—b1	Фa4—e4 +
63.	Крb1—a1	

Ничья

№ 152. Староиндийская защита

Решевский Болеславский

Шахматы бесконечны, и шахматисты, чтобы не заплутаться в бесконечности их, руководствуются определенными признаками для оценки позиции и для выбора плана, такими, например, как слабые пешки, открытые линии, преимущество в развитии, хорошие и плохие слоны, неудачное положение короля и другие. Надо́ сказать, что не во всякой партии удается найти такие признаки, чтобы сопоставить выгоды и невыгоды позиции и на этом основании избрать правильный план. То ли шахматная теория не нашла еще всех признаков, которые могли бы исчерпать многообразие шахмат, то ли есть позиции с нарушенным несколько раз равновесием, где трудно их применить. Во всяком случае, часто встречаются такие партии, где в течение определенного периода приходится играть, основываясь только на интуиции и расчете, и это — самые трудные партии даже для гроссмейстеров.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	d4—d5	Kb8—a6

Конечно, это ход не в классическом стиле. Фигура развивается куда-то вбок, тут же она делает второй ход и в результате оказывается на c7, что не считается особенно удачным полем для коня. Однако подобные идеи часто применяются в современной шахматной партии, и они опасны своей кажущейся нелогичностью и в то же время — конкретностью.

Смысл маневра Kb8—a6—c7 в сочетании с Ла8—b8 в том, что черные хотят провести b7—b5, не прибегая к ходу a7—a6. Зачем им нужен ход b7—b5? Ведь белые ответят просто b2—b3. Оказывается, это не так просто. Во-первых, чтобы сыграть b2—b3, нужно еще успеть убрать две фигуры с большой диагонали,

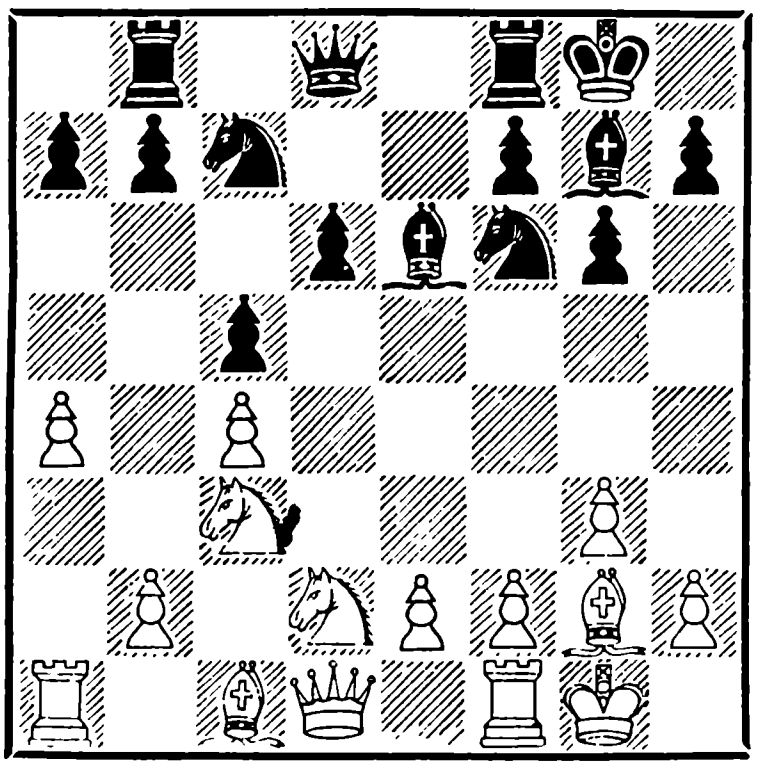
во-вторых, черные размениваются на c4, затем ставят слона на a6, ладью на b4, и белым крайне трудно защищать пешку c4. Именно для того, чтобы сохранить поле a6 для слона, черные и не хотят играть a7—a6.

8. 0—0 Ka6—c7
9. Kf3—d2 Ла8—b8
10. a2—a4 e7—e6

Теперь черные подбираются к пешке c4 с другой стороны. Играть e2—e4 не хочется, чтобы не забивать диагональ своему слону, белые размениваются на e6 и после

11. d5 : e6 Cc8 : e6

стоят перед альтернативой: приковать коня к защите пешки c4 или. . .



12. Kd2—e4! . . .

С этого момента и примерно до 23-го хода игра идет на далеком и сложном тактическом расчете, для которого пока не найдено сколько-нибудь исчерпывающих общих правил. Оба партнера в искусстве сложного комбинационного расчета достойны друг друга и в те времена, когда происходил турнир, вероятно, были наряду с Геллером и Таймановым лучшими в мире счетными шахматистами, что, конечно, не умаляет их качества и как позиционных шахматистов.

Укажем некоторые мотивы комбинаций, возникающих в процессе дальнейшего творчества. Черная ладья ушла с e8 и защитила пешку b7, но вместе с тем конь и ладья, расположенные на одной диагонали, подвержены косым ударам. Белая пешка b2 после ухода слона с c1 останется не защищенной, и слон g7 может с темпом ее взять; после того как белый конь возьмет пешку d6, поля e8 и c8 будут отняты у черных ладей, и достаточно будет напасть слоном с e7 на ладью f8, чтобы выиграть качество, и т. д. Конечно, это далеко не все, это лишь крупица тех соображений, которые проносятся в мозгу шахматиста, когда он останавливает свой выбор на том или ином продолжении.

12. . . . Kf6 : e4
13. Kc3 : e4 Ce6 : c4
14. Cc1—g5 Фd8—d7

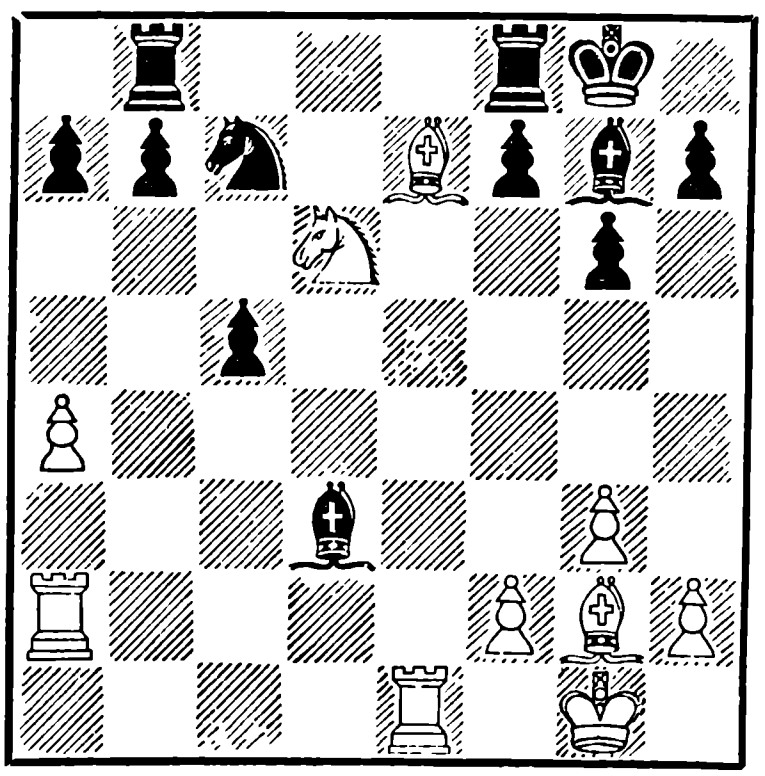
Болеславский искушает своего противника, заманивая его силы внутрь кре-

пости, но Решевский стойко противится соблазну. При 15. Kf6+ C : f6 16. C : f6 Фe6 особых удовольствий для белых пока не видно, а потери намечаются. Если бы черные играли 14. . .f6, белые могли ответить 15. Cf4 g5 16. K : d6.

15.	Фd1 : d6	Фd7 : d6
16.	Ke4 : d6	Cc4 : e2
17.	Лf1—e1	Ce2—d3
18.	Cg5—e7	. . .

Перспектива отдать ладью за чернопольного слона, взяв пару пешек впридачу, разумеется, нимало не тревожит черных. Но Решевский подметил важную особенность предстоящего эндшпиля: возможность согласованных действий обеих его ладей в борьбе против слона и двух пешек. Несколько смущает его только наличие у черных двух сильных слонов.

18.	. . .	Cg7 : b2
19.	Лa1—a2	Cb2—g7



20.	Cg2—f1	. . .

Красивый заключительный ход комбинационной стадии партии. Ставка черных на двух слонов бита. Ладья с f8 никуда не может уйти, как слон d3 не в силах избежать размена. Теперь белые могут использовать преимущество в развитии и выгодное положение ладей. Впрочем, положение черных отнюдь не проиграно, в дальнейшем их губит переоценка своих шансов.

20.	. . .	Cd3 : f1
21.	Kpg1 : f1	Kc7—d5

Сила коня удваивается, если он защищен пешкой. Сыграй Болеславский здесь 21... Ke6, он получил бы надежную позицию. Попытки белых выиграть пешки ферзевого фланга пресекались бы конем, который мог перебраться и на d4.

22.	Ce7 : f8	Cg7 : f8
23.	Лa2—e2!	. . .

Красивая игра! Белые грозят разменять черную ладью и напасть на пешки сзади. Если бы конь стоял на e6, эта комбинация, очевидно, была бы невозможна. Вот почему важно было закрыть конем линию «e». Сейчас черные вынуждены брать коня, так как на 23. . .Kpg7 последует 24. Ke8+ и 25. Лe5.

23.	. . .	Cf8 : d6
24.	Лe2—d2	Cd6—f8

Если бы черные польстились на пешку g3, то они проигрывали после 24. . .С:g3 25. hg Кc7 26. Ле7 Кe6 27. Лdd7. Однако не хочется верить, что с двумя пешками за качество черные не могли придумать что-либо более активное, чем Cf8. Например, можно было дерзко пойти за третьей пешкой 24. . .Kb6. Впрочем, если бы эту партию черными играл автор книги и, сыграв конем на b6, проиграл, то и Болеславский мог бы написать в своих примечаниях, что следовало испробовать ход слоном с d6 на f8, и он, пожалуй, был бы в свою очередь прав.

25. Лd2 : d5 c5—c4

Черные хотят продвинуть пешку до c3 и защищать ее слоном. Если 25. . . a6, то Эйве советует 26. Лde5 b5 27. a5 — с намерением выиграть пешку a6. На мой взгляд, спокойнее для белых 26. a5.

26. Лe1—e4 . . .

Разрушая замысел черных. В случае 26. Лc1 Лc8, c3 и Cg7 черным нечего опасаться. Теперь же на 26. . . Лc8 последует 27. Лdd4 c3 28. Лc4, и после размена ладей пешка погибает: 28. . . Л : c4 29. Л : c4 Cg7? 30. Лc8+.

К тому же результату приводит 26. . .c3 27. Лc4 Cg7 28. Лdc5!, и после неизбежного размена черной ладьи белые легко выигрывают, подведя короля на поле d3, а освободившаяся ладья начнет истребление беззащитных черных пешек «a» и «b».

26. . . . a7—a6

У Болеславского остается последний шанс — разменять белую пешку «a» и, оставшись с одной пешкой за качество, продвинуть ее подальше.

27. Лe4 : c4 b7—b5
28. a4 : b5 a6 : b5
29. Лc4—c7 b5—b4
30. Лd5—d7 Лb8—a8

Дальше двигать пешку пока нельзя ввиду 30. . .b3? 31. Лb7.

31. Крf1—g2 Лa8—a2
32. Лd7 : f7 b4—b3
33. Лc7—b7 Cf8—c5

Для понимания дальнейших весьма любопытных событий нужно иметь в виду, что они происходили, во-первых, в жестоком цейтноте Решевского, а во-вторых, глубокой ночью. 22-й тур пришелся на субботу. Решевский из религиозных соображений по субботам начинал партию на несколько часов позже обычного времени — лишь после восхода вечерней звезды, по пятницам же он играл днем, чтобы закончить партию до восхода вечерней звезды.

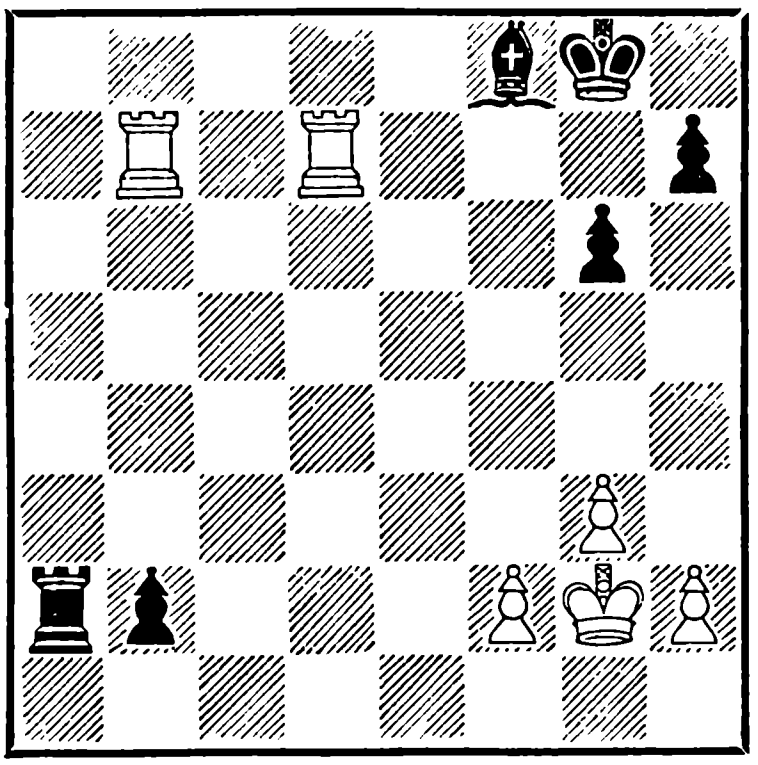
Опасаясь что-нибудь подставить в цейтноте, Решевский наметил себе заранее

сделать ходы Лf7—f3—d3—d7—f7, что было возможно при положении черной пешки на b3, но давало черным шанс на спасение при пешке на b2.

34. Лf7—f3 b3—b2
35. Лf3—d3 Сc5—f8

Выигрыш достигался посредством 36. Лd8, Решевский, однако, сыграл по намеченному «плану».

36. Лd3—d7 . . .



И сейчас черные могли спасти партию хитрым отступлением ладьи с a2 на a7.

У Болеславского оставалось еще несколько минут, и при дневном свете он, без сомнения, увидел и сделал бы этот ход, однако в два часа ночи, и к тому же после напряженной, утомительной борьбы, он автоматически сыграл

36. . . . Cf8—c5?

и после

37. Лd7—d8+ Cc5—f8
38. Лd8—b8

Черные сдались

№ 153. Каталонская партия

Керес		**Котов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	g2—g3	d7—d5
4.	Cf1—g2	Cf8—e7
5.	Kg1—f3	0—0
6.	0—0	c7—c6

После этого Керес переходит к классическому построению Рети, при котором черным не особенно нужен ход c7—c6. Котов мог избрать другой порядок ходов, пожалуй более точный,—6. . .Kbd7, и если 7. b3, то сразу c7—c5.

7.	b2—b3	Kb8—d7
8.	Cc1—b2	b7—b6
9.	Kb1—d2	Cc8—b7
10.	Лa1—c1	Лa8—c8
11.	e2—e3	c6—c5

Между позицией белых и черных осталась едва заметная разница. В чем же это «едва»? Белый слон стоит на g2, а черный на e7. Как это может отразиться на дальнейшей игре? — спрашивает себя Керес и отвечает: у белого ферзя есть поле e2, а симметричное поле e7 занято слоном, и черный ферзь на открытой линии будет чувствовать себя неспокойно. Итак, план белых начинается

ходами e2—e3, Фe2 и Лfd1, но это только начало.

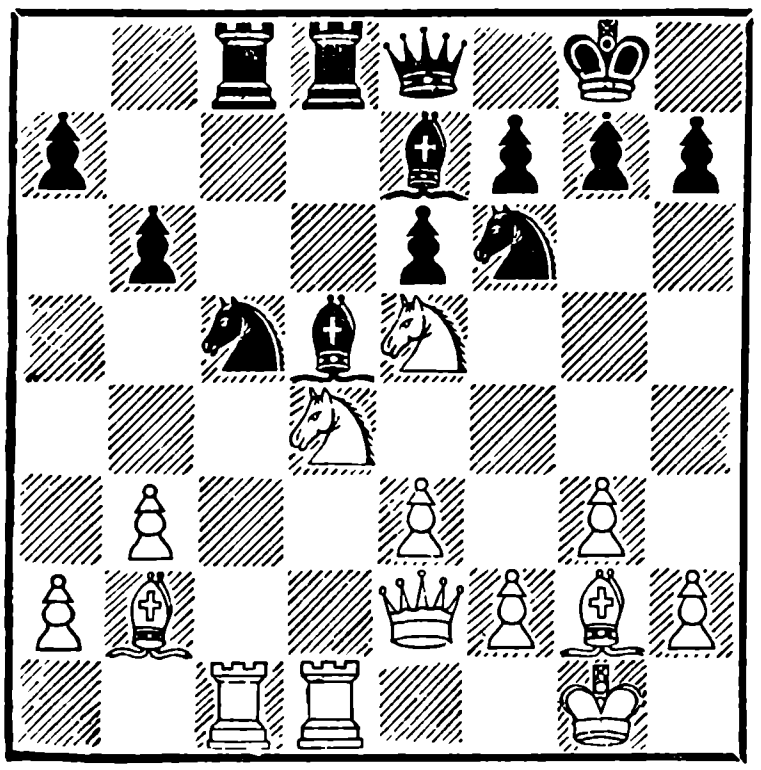
12. Фd1—e2 c5 : d4
13. Kf3 : d4 Kd7—c5
14. Лf1—d1 Фd8—d7

Черные должны дать место ладье на d8, а затем отойти с линии «d». Они тратят два хода, но ферзь все же расположен на e8 хуже, чем белый на e2.

15. Kd2—f3 Лf8—d8
16. Kf3—e5 Фd7—e8
17. c4 : d5 . . .

Керес начинает необычайную по сложности многовариантную комбинацию, основанную на возможностях связки по линии «c», на действии слона g2 и, в одном из вариантов, даже на угрозе мата на g7!

17. . . . Cb7 : d5



18. Kd4—c6 . . .

Блестящий и совершенно неожиданный ход. Конь идет под тройной удар, будучи защищен всего один раз — конем с e5, но оказывается, что после c6 контролируется еще и слоном g2 сквозь слона d5, и ладьей c1 — сквозь коня c5!

Если сейчас 18. . .C : c6, то 19. Л : d8 C : d8 20. K : c6 Л : c6 21. C : c6 Ф : c6 22. b4, и оказывается, что конь связан и белые выигрывают качество за пешку. Если же 18. . .C : g2 то 19. K : d8 Ca8 20. K8 : f7.

18. . . . Лc8 : c6
19. Ke5 : c6 Фe8 : c6

Если 19. . .C : c6, то игра сводится к варианту, указанному в предыдущем примечании.

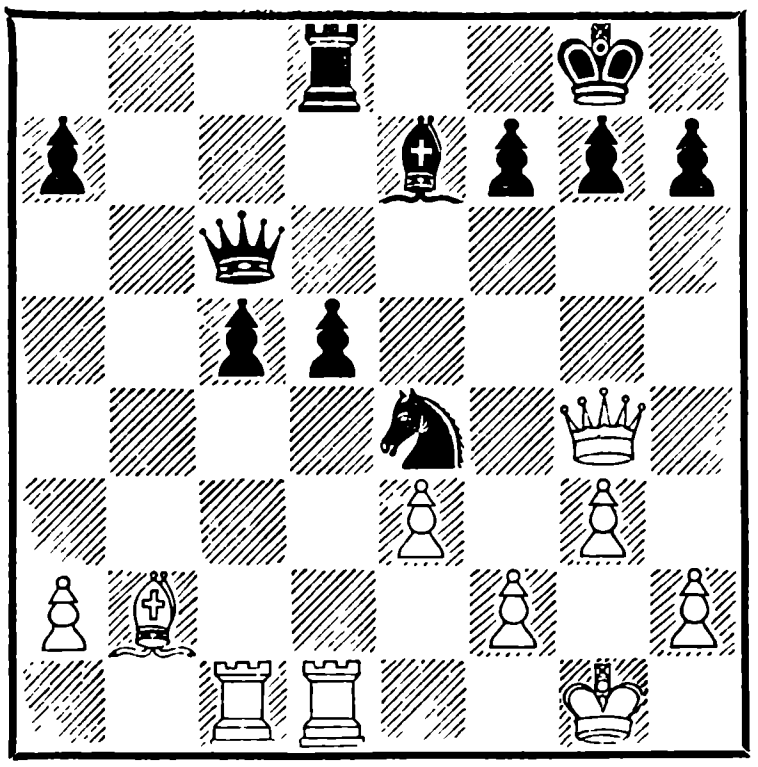
20. Cg2 : d5 . . .

И таким путем белые выигрывают качество за пешку — результат несоразмерно малый для столь грандиозной комбинации. Гораздо больше получали белые в случае 20. C : f6 C : f6 21. e4 C : e4 22. Л : d8 + C : d8 23. C : e4 Ф : e4 24. Ф : e4 K : e4 25. Лc8 или 20. . .C : g2 21. C : e7 Лe8 22. C : c5 Cf3 23. C : b6, и белые остаются с двумя лишними пешками.

20. . . . e6 : d5
21. b3—b4 Kf6—e4
22. b4 : c5 b6 : c5
23. Фe2—g4 . . .

(см. диагр. на стр. 372)

23. . . . g7—g6
24. h2—h4 Фc6—e6
25. Фg4 : e6 f7 : e6



Позиция белых лучше, но контршансы черных велики. Чтобы выиграть партию, нужно начинать игру заново и преодолеть неисчерпаемую изобретательность Котова, а после труда и фантазии, затраченных Кересом на предшествующую стадию, это уже не так легко.

26.	Cb2—e5	c5—c4
27.	Лc1—c2	. . .

Здесь лучше было Cd4, не пропуская коня на c5 или d3.

27.	. . .	Ke4—c5
28.	Лd1—b1	Kpg8—f7
29.	Ce5—d4	Лd8—d7
30.	Лc2—b2	. . .

Нельзя было допускать e6—e5, следовало пойти Kpf1. За всем, однако, не углядишь.

30.	. . .	e6—e5

После того как Котову удалось комбинационным путем продвинуть эту пешку и подтянуть короля, он уже может не тревожиться за судьбу партии.

31.	Cd4 : c5	Ce7 : c5
32.	Лb2—c2	Лd7—c7
33.	e3—e4	. . .

Керес все еще пытается выиграть, но, быть может, он уже опоздал. Сейчас он не допускает d5—d4, хочет вернуться ладьей на c1 и забрать пешку c4.

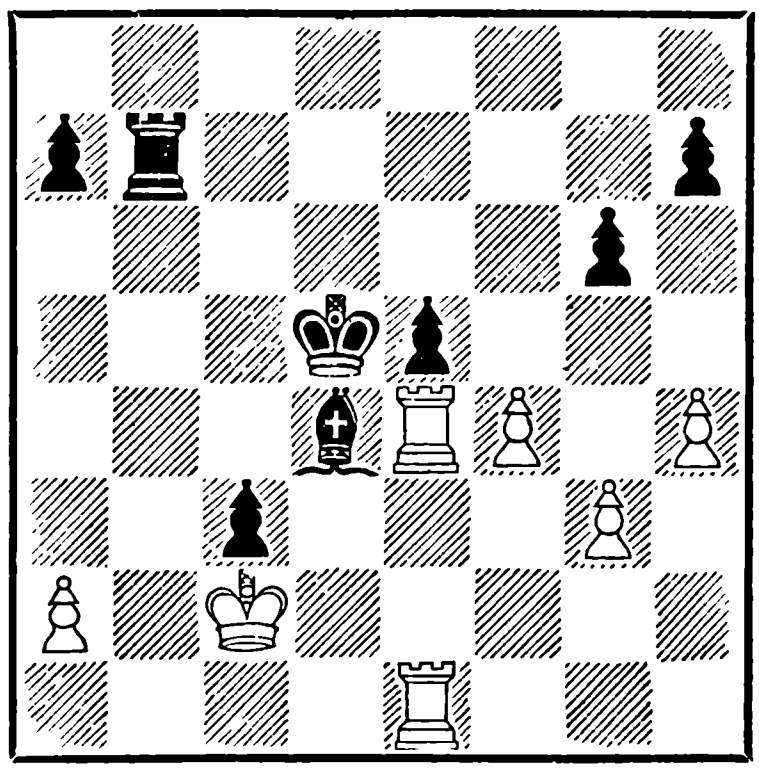
33.	. . .	Kpf7—e6
34.	Kpg1—f1	Cc5—d4
35.	f2—f3	c4—c3
36.	Kpf1—e2	Лc7—f7

Напоминая партнеру, что и у черных есть ладья.

37.	Лb1—f1	Kpe6—d6
38.	Kpe2—d3	Kpd6—c5
39.	Лc2—e2	Лf7—b7
40.	f3—f4	d5 : e4 +
41.	Лe2 : e4	. . .

Если 41. Kp : e4 Kpc4 42. fe, то 42. . .C : e5.

41.	. . .	Лb7—d7
42.	Kpd3—c2	Kpc5—d5
43.	Лf1—e1	Лd7—b7



44. Крс2—с1 . . .

В случае 44. fe черные не могли задержать проходную пешку, но они получали шансы не только на ничью, но даже на победу: 44. . . Лb2+ 45. Крс1 Л : a2 46. e6 Крс4 47. Крb1 Лb2+ 48. Крa1 Крb3. Игру белых можно усилить путем 47. Л1e2 зато черные могут вместо 45. . .Л : a2 избрать вариант 45. . .Cf2 46. Л1e2 Сс5.

44. . . . Лb7—b2

С теми же угрозами, после чего азарт борьбы поневоле начинает стихать, и после еще одной, но уже безобидной попытки партия заканчивается вничью.

45. Л4e2 e4 46. Л : e4 Л : a2 47. g4 Лg2 48. f5 gf 49. gf Лf2 50. Ле7 Крс4 51. Л1e4 Крd3 52. Л : d4+ Кр : d4 53. Л : h7 a5 54. Лd7+ Крe4 55. h5 Л : f5 56. h6 Лh5. Ничья.

№ 154. Староиндийская защита

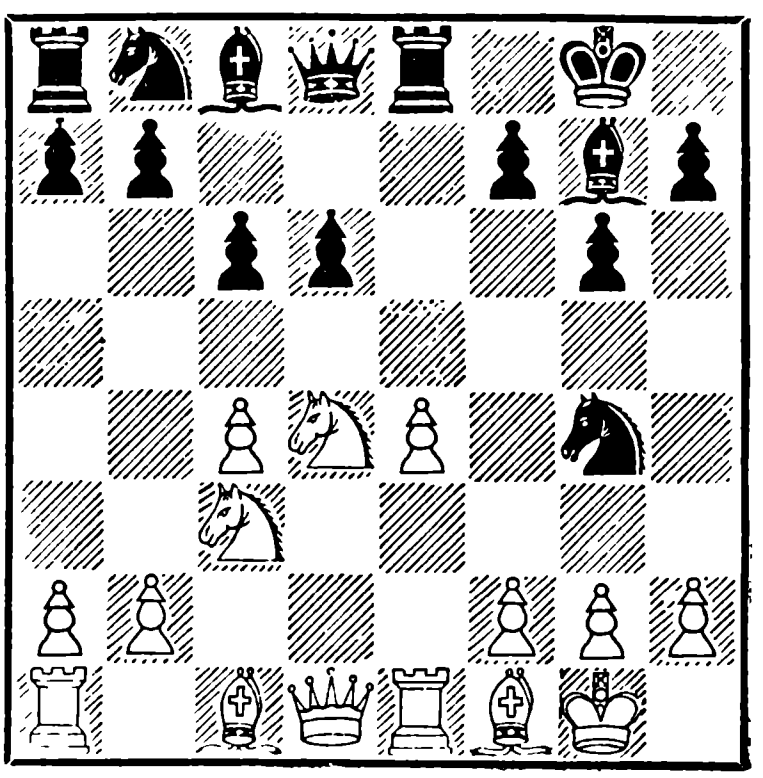
Смыслов **Геллер**

Один из постулатов теории дебютов гласит, что в начале игры белые должны стремиться получить преимущество, а черные уравнять партию. Не знаю, как точно сформулировать взгляды Геллера, но, судя по его партиям, он считает, что преимущество в дебюте должна получить та сторона, которую он представляет.

Поразительное искусство максимум извлечь из дебюта, готовность в любой момент внезапно перейти от позиционных схем к открытой комбинационной игре и обратно — таковы характерные черты творчества Геллера.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Kg1—f3	0—0
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	0—0	c7—c6
8.	Лf1—e1	e5 : d4
9.	Kf3 : d4	Лf8—e8
10.	Ce2—f1	Kf6—g4

Фигуры белых расположены гармонично, Смыслов хочет, не создавая у себя никаких слабостей, заняться планомерной осадой лагеря черных и, в первую очередь, протаранить стену крепости



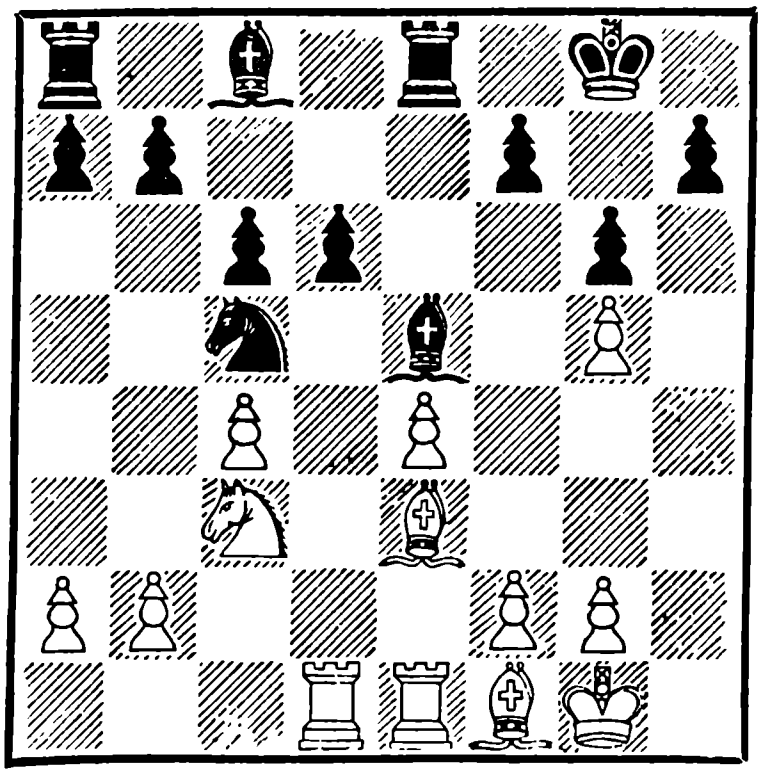
в пункте d6, но неожиданная вылазка коня с недвусмысленной угрозой Фh4 заставляет Смыслова пересмотреть свои планы.

11. h2—h3 Фd8—f6

То же самое получилось и после 11. . .Фb6 12. hg Ф : d4. Играть 12. . .С : d4 хуже, ибо 13. Фd2 с угрозой 14. Ка4 вынуждает черных к отступлению по всему фронту.

12. h3 : g4 Фf6 : d4
13. g4—g5 . . .

Превосходный замысел! Смыслов устанавливает дозор в непосредственной близости к штабу армии противника. Эта дерзкая пешка хоть и оторвалась от своей цепи, но прямо или косвенно держит в напряжении три вражеские пешки, и причем особенно важно то, что она не допускает тематического в староиндийской защите продвижения f7—f5.



13. . . . Кb8—d7
14. Сc1—f4 Фd4 : d1
15. Лa1 : d1 Сg7—e5
16. Cf4—e3 Кd7—c5

(см. диагр.)

Теперь, после размена ферзей, черные готовы при случае обменять и слона на коня, если им дадут пешку в придачу, например: 17. f4 С : c3 18. bc К : e4. Поэтому белые ограничиваются более скромным f2—f3, выжидая подходящего момента, чтобы прогнать слона с e5 и забрать пешку d6. Устанавливается позиция динамического равновесия, черные надвигают пешки ферзевого фланга, но все время должны поглядывать на центральную группировку своих и вражеских сил.

17. f2—f3 Сc8—e6
18. Лd1—c1 a7—a5
19. Лc1—c2 a5—a4
20. a2—a3 Ле8—b8

Предыдущим ходом белые защитили пешку b2 и хотят перевести коня через e2 на d4. Геллер намерен встретить этот маневр следующим агрессивным вариантом: 21. Ке2 Кd3 22. Лb1 b5 23. cb Ca2 24. Лa1 Cb3 с интересными осложнениями. Если бы Геллер был настроен миролюбиво, он сыграл бы здесь 20. . .f6 и после 21. gf С : f6 партия, вероятно, вскоре закончилась бы вничью.

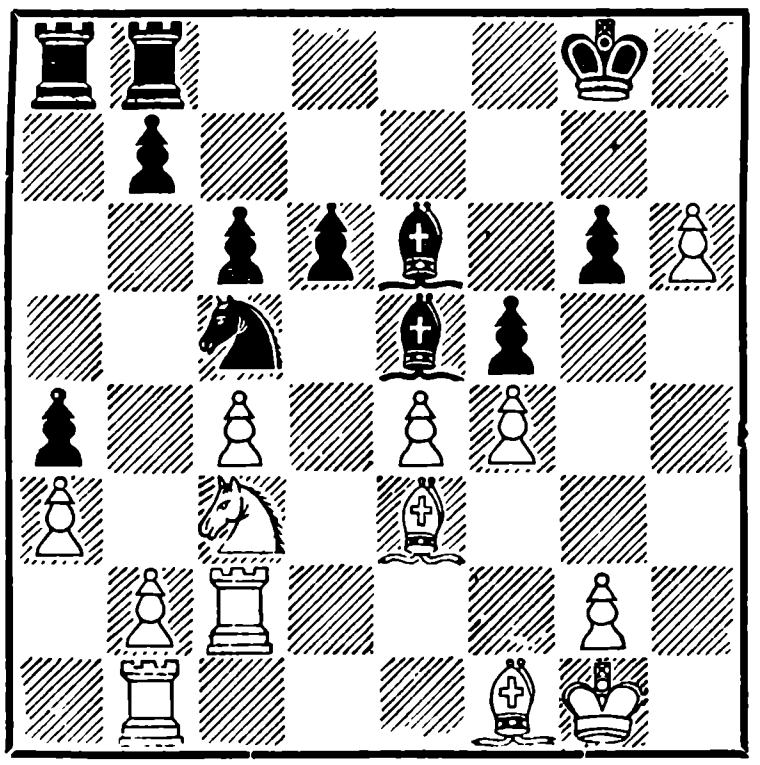
21. Лe1—b1 h7—h6

Геллер решил ликвидиро-

вать неприятную пешку g5 в тот момент, когда белые ладьи расположились на одной диагонали и как будто сами просятся под косой удар слона с f5. Однако Смыслов точно рассчитанным контрударом опровергает замысел черных.

22.	g5 : h6	f7—f5
23.	f3—f4	. . .

Геллер, как видно, упустил из виду, что на 23. . .С : c3 последует 24. С : c5 dc 25. Л : c3 fe 26. Лe3 Cf5 27. Ce2 Лe8 28. Лd1 с выигранной позицией.



23.	. . .	Ce5—f6
24.	e4—e5	Cf6—e7
25.	e5 : d6	Ce7 : d6
26.	Лb1—d1	Cd6—f8
27.	Kc3—d5	. . .

Красивый характерный для Смыслова удар, приводящий к осложнениям, выгодным для белых. Если черные берут коня пешкой, то попадают в безнадежное положение: 27... cd 28. cd Ke4 29. de С : h6 30. Лc7 или 28. . .С : d5 29. Л : d5 Ke4 30. Лc7 с намерением Cc4 и т. д.

27.	. . .	Лb8—d8
28.	Kd5—f6+	Kpg8—f7

Гораздо сильней было 28. .. Kph8, чтобы на естественный ответ 29. Cd4 пожертвовать качество и поймать коня 29... Л : d4 30. Л : d4 Ce7. Белым пришлось бы подумать, как выручать своего коня. По-видимому, это достигалось посредством 29. Лe1 Ce7 30. Cf2 — положение белых остается получше, но возможности защиты у черных пока есть.

29.	Лd1 : d8	Лa8 : d8
30.	Kf6—h7	Kc5—e4
31.	Kh7—g5+	Kpf7—f6
32.	g2—g4	Лd8—d1
33.	Kg5 : e4+	f5 : e4
34.	g4—g5+	. . .

Теперь белые прочно защитили свою проходную пешку, и победа их не вызывает сомнений.

34.	. . .	Kpf6—f7
35.	Kpg1—f2	Лd1—d7
36.	Лc2—d2	Лd7 : d2+
37.	Ce3 : d2	Cf8—c5+
38.	Cd2—e3	Cc5—d6
39.	Ce3—d4	Kpf7—g8
40.	Kpf2—e3	Ce6—f5
41.	c4—c5	Cd6—c7
42.	Cf1—e2	Cc7—a5
43.	Ce2—d1	Ca5—e1
44.	Cd1 : a4	

Черные сдались

ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ ТУР

№ 155. Геллер — Керес 0 : 1
№ 156. Котов — Решевский 1 : 0
№ 157. Болеславский — Бронштейн ½ : ½
№ 158. Штальберг — Глигорич 0 : 1
№ 159. Эйве — Тайманов ½ : ½
№ 160. Сабо — Найдорф ½ : ½
№ 161. Авербах — Петросян ½ : ½
Свободен от игры Смыслов.

Положение после двадцать третьего тура:

Смыслов * и Решевский — по 13½ очков; Бронштейн и Керес — по 13; Котов * —11½; Найдорф * — 11; Глигорич *, Петросян * и Авербах — по 10½; Болеславский * и Тайманов * —по 10; Эйве и Сабо — по 9½; Геллер *— 9; Штальберг — 6 очков.

№ 155. Ферзевый гамбит

Геллер		**Керес**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	d7—d5
4.	Kg1—f3	c7—c5
5.	c4 : d5	c5 : d4
6.	Фd1 : d4	e6 : d5
7.	e2—e4	. . .

Керес повторил новую, специально подготовленную им для турнира в Швейцарии защиту, которую он успешно применил в партии против Штальберга (см. партию № 33) Избранный Геллером план атаки с ходом e2—e4 переносит нас из области позиционных схем ферзевого гамбита в край открытых дебютов итальянской школы. В случае 7. . .de белые меняют ферзей и, сыграв Kg5, берут под обстрел пешки f7 и e4.

7.	. . .	Kb8—c6
8.	Cf1—b5	Kf6 : e4
9.	0—0	. . .

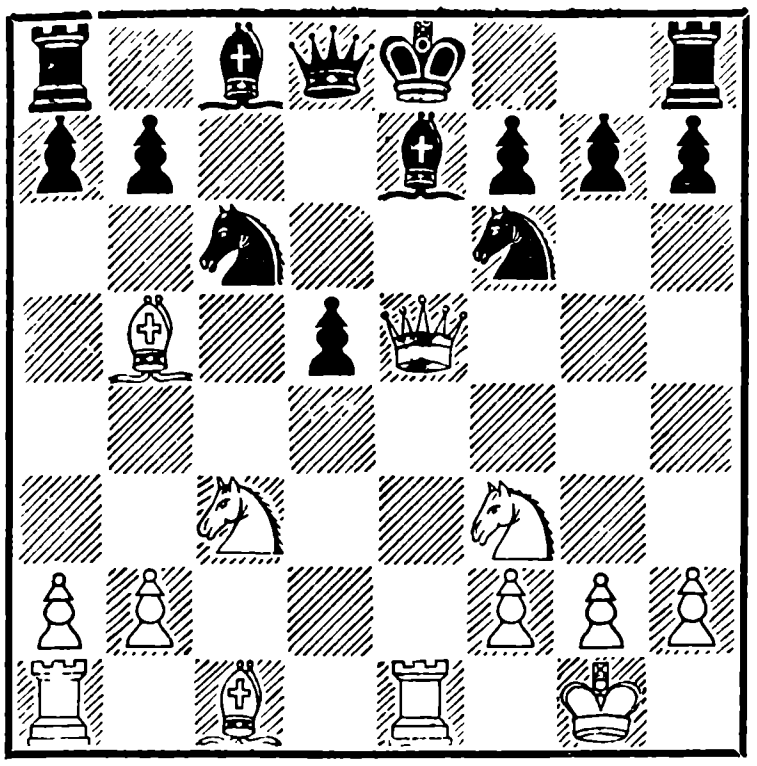
Геллер ведет партию в классическом стиле. Пожертвовав пешку, он не спешит ее отыгрывать, а подтягивает фигуры для атаки на короля.

9.	. . .	Ke4—f6

Задача черных — любой ценой увести короля из центра, иначе не только лишняя пешка, но даже лишняя фигура не помогут им спастись от страшной атаки. Задача не решалась разменом коней на c3—9. . .K : c3 10. Ф : c3, так как пешка g7 по-прежнему оставалась под ударом белого ферзя и чернопольный слон не успевал выйти, чтобы открыть дорогу для рокировки.

10.	Лf1—e1 +	Cf8—e7
11.	Фd4—e5	. . .

Играющий открытые дебюты должен не только сам искать и придумывать различные атаки и комбинации, но и зорко следить за противником, не забывать, что и тот может придумать какой-ни-



будь замысловатый маневр. Так сейчас ход Геллера выглядит очень сильно, так как связывает слона и задерживает рокировку, если же 11. . . Се6, то крайне неприятно 12. Kd4.

Однако Керес находит красивое комбинационное решение: он хотя и «не может» рокировать, но все-таки рокирует! И положение белых становится почти безвыходным — нет ни атаки, ни пешки. Таким образом, правильный стратегический замысел Геллера получил неверное тактическое воплощение.

Геллер мог надолго задержать короля в центре маневром 11. С : c6+ bc 12. Фе5, после чего угрозы Kd4, а также b3 и Са3 заставляли черных немедленно решиться на Kpf8.

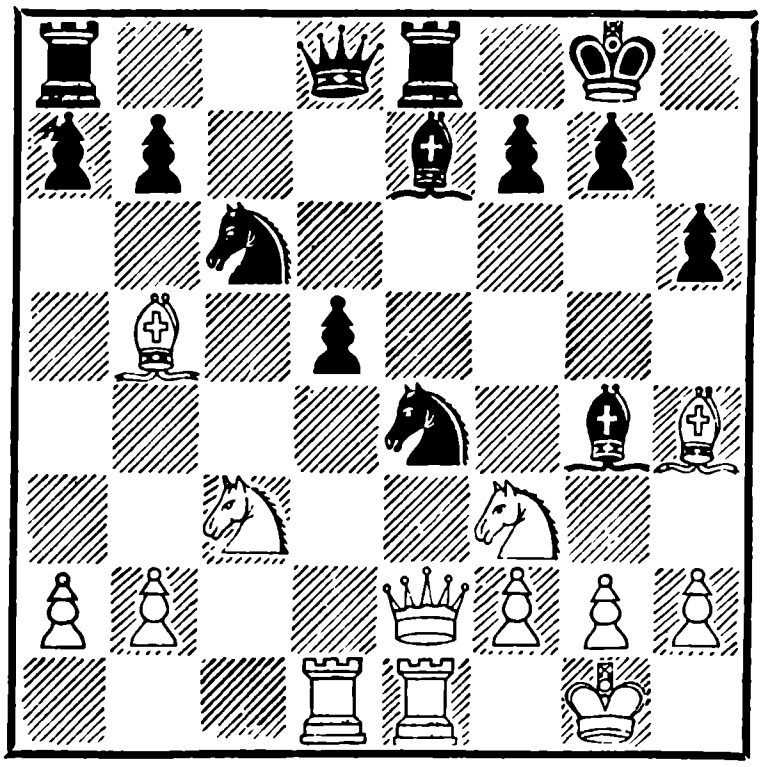
11.	. . .	0—0

Черный конь неожиданно приобрел подвижность: 12. С : c6 Cd6! и затем 13 . . . bc.

12.	Фе5—e2	Лf8—e8
13.	Cc1—g5	Cc8—g4
14.	Лa1—d1	h7—h6
15.	Cg5—h4	. . .

Вместо этого белые могли отыграть пешку: 15. С : f6 С : f6 16. Ф : e8+ Ф : e8 17. Л : e8+ Л : e8 18. Л : d5, но эндшпиль им вряд ли удалось бы спасти. Белые кони не имеют опорных пунктов и прикованы к своим местам, слоны же черных — полные хозяева на доске, и белые пешки «a» и «b» рано или поздно должны пасть.

15.	. . .	Kf6—e4



Снова маленькая комбинация: в случае 16. С : e7 позиция упрощалась — 16. . . К : c3 17. С : d8 К : e2+ 18. Л : e2 Л : e2 19. С : e2 Л : d8, и с лишней пешкой черные постепенно должны выиграть. Если же сначала 16. С : c6, то 16. . .bc, укрепляя пешку d5. На 16. Л : d5 также следует К : c3 с выгодными для

черных упрощениями или даже с выигрышем качества.

16.	Ch4—g3	Ke4 : c3
17.	b2 : c3	Ce7—f6
18.	Фe2 : e8+	Фd8 : e8
19.	Лe1 : e8+	Лa8 : e8
20.	Лd1 : d5	Лe8—c8
21.	Лd5—d3	. . .

На это следует третья и последняя «маленькая комбинация», что в сумме вполне эквивалентно одной «большой». Хотя ход Лd5—d3 и осуждался комментаторами, но он не меняет, а лишь ускоряет исход партии. И после 21. Лc5 Ce7 22. Лc4 Ce6 23. Лa4 a6 черные легко выигрывают.

21.	. . .	Kc6—b4
22.	Лd3—e3	Kb4 : a2
23.	h2—h3	Cg4 : f3
24.	g2 : f3	Ka2 : c3
25.	Cb5—d7	Лc8—d8
26.	Cd7—f5	g7—g6
27.	Cf5—d3	Kc3—d1

Белые сдались

№ 156. Новоиндийская защита

Котов		**Решевский**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	b7—b6
4.	e2—e3	Cc8—b7
5.	Cf1—d3	Cf8—e7
6.	0—0	0—0
7.	Kb1—c3	d7—d5
8.	Фd1—e2	Kb8—d7
9.	b2—b3	a7—a6

Слишком спокойно. Белые готовятся раскрыть центр ходом e3—e4, и от Решевского скорее можно было ожидать 9. . .Cb4 10. a3 C : c3 11. C : c3 dc 12. bc c5 или 12. . . Ce4.

10.	Cc1—b2	Ce7—d6
11.	e3—e4	d5 : e4
12.	Kc3 : e4	Kf6 : e4
13.	Cd3 : e4	Cb7 : e4
14.	Фe2 : e4	. . .

Положение белых свободней, в их распоряжении значительно больше линий для различных перегруппировок. Поскольку чернопольный слон находится на диагонали a1—h8, крайне заманчиво перебросить ладью на g3, но необходимо вместе с тем противодействовать попыткам черных расширить радиус влияния своих фигур ходами c5 или e5.

14.	. . .	Фd8—e7
15.	Лa1—e1	Лf8—e8
16.	Лe1—e2	a6—a5
17.	Лf1—e1	Cd6—b4
18.	Лe1—d1	Лa8—d8
19.	Лd1—d3	f7—f6
20.	Лd3—e3	Фe7—f7
21.	g2—g3	Cb4—d6
22.	Фe4—c6	Kd7—b8
23.	Фc6—b5	Kb8—d7
24.	Kpg1—g2	Cd6—f8
25.	a2—a3	Лd8—c8
26.	Фb5—c6	Kd7—b8
27.	Фc6—b7	Фf7—d7
28.	Фb7—e4	Фd7—f7

Длительные маневры на своей территории не привели к сколько-нибудь существенному изменению позиции. Следующий неосторож-

ный ход белых позволяет Решевскому перехватить инициативу.

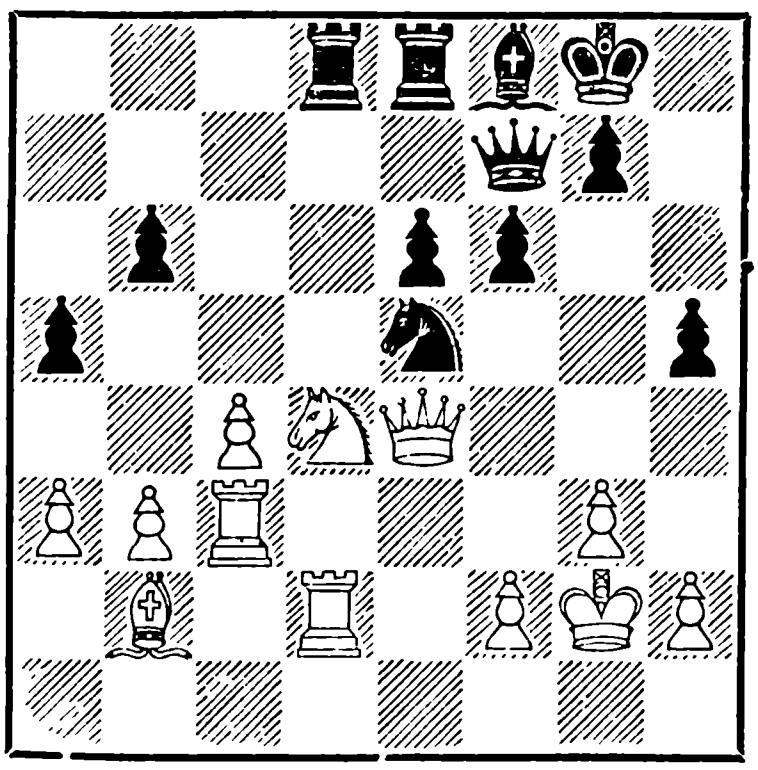
29. Фе4—g4 h7—h5!
30. Фg4—e4 c7—c5!

Хорошо сыграно. Теперь черные устраняют из центра белую пешку «d» и получают полноправную игру.

31. Ле3—d3 Kb8—c6
32. Ле2—d2? . . .

Белые растерялись и ставят ладью на неудачную позицию. Сперва следовало взять пешку c5.

32. . . . c5 : d4
33. Kf3 : d4 Kc6—e5
34. Лd3—c3 Лc8—d8



35. f2—f4 . . .

Крайне рискованное решение. План завоевания линии «d» следовало проводить и далее, скажем, ходами 35. Лc1 и 36. Лcd1.

Азартный ход пешкой «f» мог стоить партии. Он решающим образом ослабляет обе жизненно важные для белых диагонали c5—g1 и a8—h1.

35. . . . Ke5—g4

Разумеется. У черных сразу появилось множество комбинационных угроз. Сейчас, кстати, грозит e6—e5, поэтому уйти конем с d4 необходимо.

36. Kd4—f3 Лd8 : d2+
37. Kf3 : d2 Ле8—d8

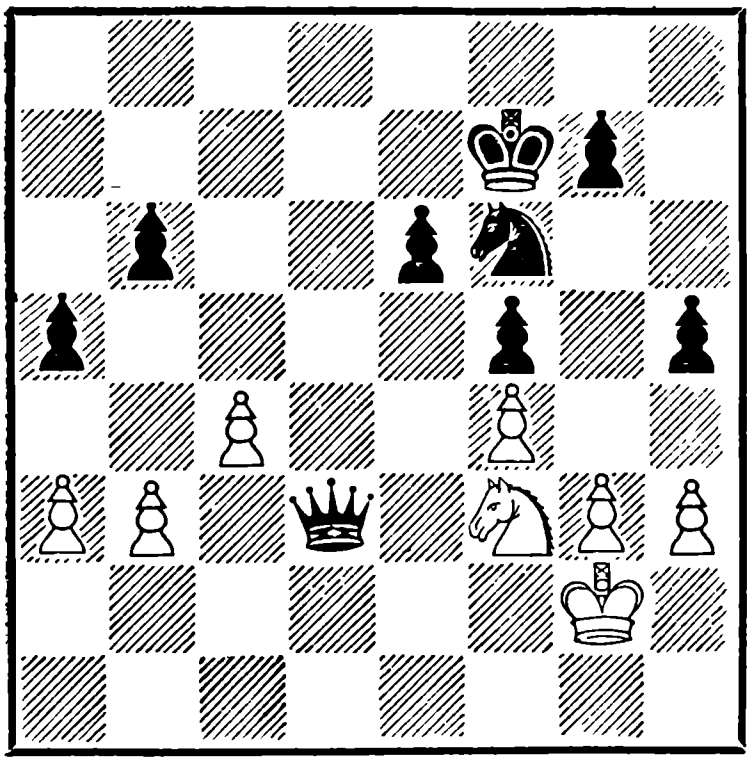
Ответная ошибка. Решевский полагает, что без ладей белым будет труднее защищать пешки a3 и b3, однако Котов удерживает равновесие.

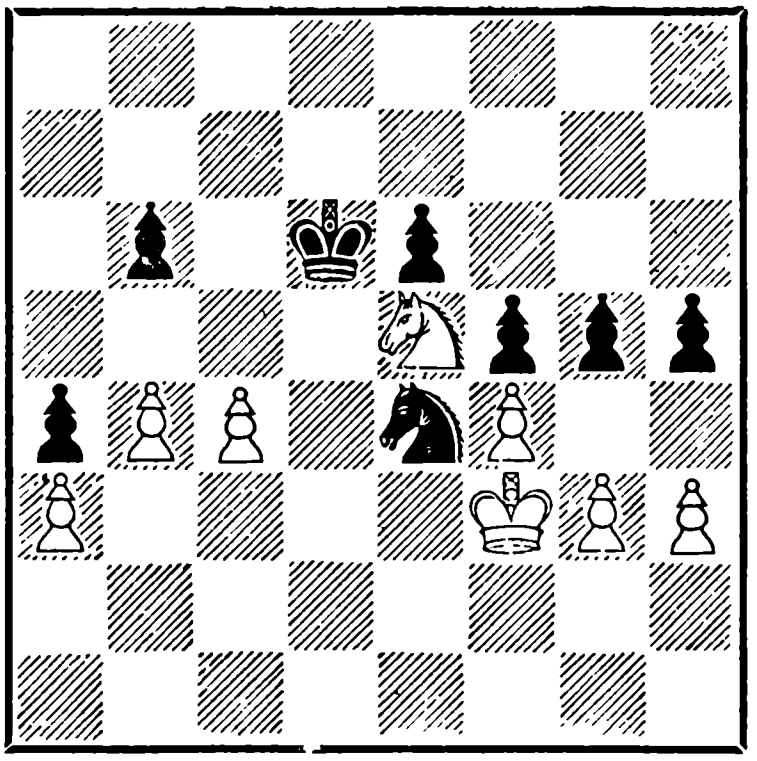
Я бы избрал более очевидное 37. . .f5, тем более, что ладья уже находится на линии «e». После 38. Фf3 e5 39. h3 e4 или 39. fe K : e5 40. Фd5 Cc5 расположение черных фигур было бы превосходно. В то же время у белых не видно полезных ходов. Лучшее для них 38. Фc6.

38. Лc3—d3 Лd8 : d3
39. Фe4 : d3 Фf7—b7+
40. Фd3—e4 Фb7—d7
41. Kd2—f3 Cf8—c5
42. Cb2—d4 Cc5 : d4
43. Kf3 : d4 Kpg8—f7
44. h2—h3 f6—f5
45. Фe4—d3 Kg4—f6
46. Kd4—f3 Фd7 : d3

Несколько больше шансов на успех оставляло 46. ..Фe7, нацеливаясь на пешку a3.

Решевский, как это видно из дальнейшего течения пар-





тии, при домашнем анализе переоценил свои возможности.

Впрочем, нам с вами жалеть об этом не приходится. Коневой эндшпиль очень интересен.

47. Kf3—e5+ Kpf7—e7
48. Ke5 : d3 Kf6—e4
49. b3—b4 Kpe7—d6
50. Kd3—e5 a5—a4

Ничью можно было сделать ходом 50. . .ab. Черные, однако, хотят сохранить свою пешку «а», а пешку противника уничтожить. Нельзя отказать Решевскому в логичности, однако Котов находит изумительный метод защиты.

51. Kpg2—f3 g7—g5

Черные прилагают максимум усилий. Ввиду угроз 52. . .Kd2+ 53. Kpe3 Kb1 54. Kpd3 h4 или 52. . .g4+ 53. hg hg+ 54. K : g4 Kd2+ 55. Kpe2 K : c4 и т. д. положение Котова кажется критическим. Однако резким поворотом влево его король уходит из опасной зоны.

52. Kpf3—e3 . . .

Очень красивый ход. А вот и варианты, первый из них напоминает новеллу:

I. 52. . .Kc3 — охота за пешкой a3—53. Kpd3 Kb1 54. Kpc2 K : a3+ 55. Kpb2. Конь погиб, но прорыв следует с другой стороны. 55. . . h4 56. Kp : a3 hg, и если конь e5 поспешит на помощь —57. Kf3?, то 57. . .gf и строй пешек e6, f5, f4, g3 свободно пройдет к первой линии. Но конь может поскакать окольными путями — 57. Kf7+! и после 58. Kf7 : g5—f3 пешка g2 задержана у самого порога.

II. 52. . .K : g3 53. Kf7+ Kpe7 54. K : g5, и снова черный конь в трясине.

Решевский все же находит способ пробиться к пешке a3.

52.	. . .	g5—g4
53.	h3 : g4	h5 : g4
54.	Ke5 : g4	Ke4—c3
55.	Kg4—e5	Kc3—b1
56.	Kpe3—d3	Kb1 : a3
57.	b4—b5	. . .

Позволяет черным отжертвовать коня за две пешки и получить реальные шансы на ничью. Не лучше ли было простое 57. Крс3? Оказывается, нет. Путем 57. . .b5 черные сразу достигали ничьей: 58. c5+ Крd5 59. c6 Крd6 60. Крb2 Кс4+.

57.	. . .	Ка3 : b5
58.	c4 : b5	Крd6—c5
59.	Ke5—f3	Крc5 : b5
60.	Kf3—d4+	Крb5—b4
61.	Крd3—c2	e6—e5
62.	f4 : e5	Крb4—c5
63.	e5—e6	Крc5—d6
64.	Крc2—c3	Крb6—b5
65.	Крc3—b4	Крd6—e7
66.	Крb4—c5	a4—a3
67.	Крc5—d5	

Черные сдались

№ 157. Английское начало

Болеславский — Бронштейн

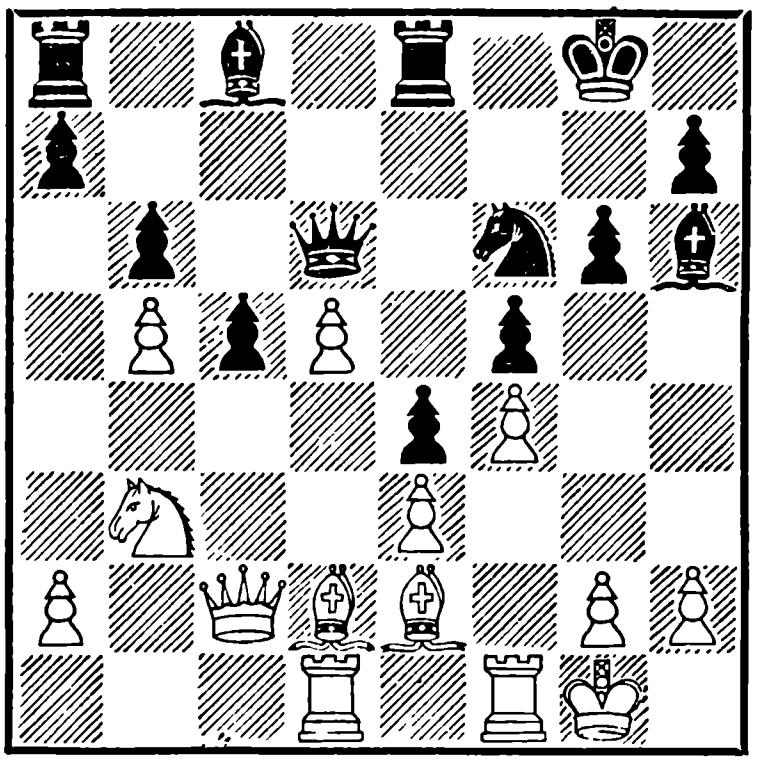
1.	c2—c4	e7—e5
2.	Kb1—c3	d7—d6
3.	Kg1—f3	f7—f5
4.	d2—d4	e5—e4
5.	Kf3—d2	c7—c6

Манера игры черных только пешками вряд ли найдет подражателей. Неудивительно, что уже в скором времени черные оказываются в трудном положении.

6.	e2—e3	Kg8—f6
7.	Cf1—e2	g7—g6
8.	0—0	Cf8—h6
9.	b2—b4	0—0
10.	b4—b5	Лf8—e8
11.	Kd2—b3	Kb8—d7
12.	Фd1—c2	Фd8—c7
13.	Cc1—d2	c6—c5

Чтобы по крайней мере избежать вскрытия линии «b».

14.	d4 : c5	d6 : c5
15.	Kc3—d5	Фc7—d6
16.	Лa1—d1	b7—b6
17.	f2—f4	Kf6 : d5
18.	c4 : d5	Kd7—f6



19.	Cd2—c3	Cc8—b7
20.	Фc2—b2	. . .

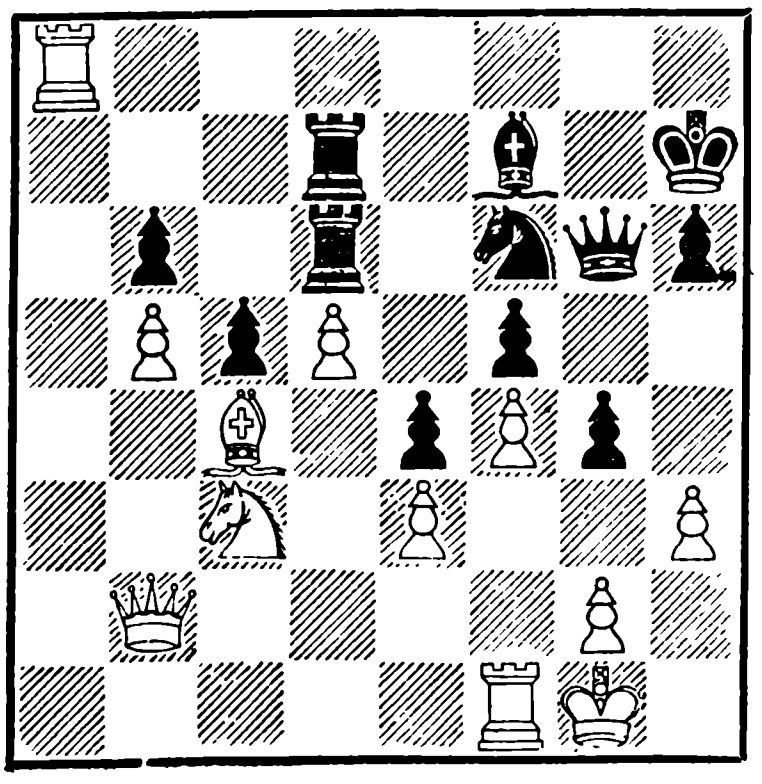
Позиционный перевес белых очевиден. Сейчас напрашивается перевод коня Kb3—d2—c4. Черные вряд ли могли брать пешку d5, так как вскрытие линии «d» и диагонали a2—g8 было бы роковым для черных. Упустив эту возможность, белые пе-

редают инициативу противнику.

20.	. . .	Kf6—g4
21.	Фb2—c1	Ch6—g7
22.	h2—h3	Cg7 : c3
23.	Фc1 : c3	Kg4—f6
24.	Ce2—c4	Ла8—d8
25.	Лd1—d2	h7—h6
26.	Kb3—c1	Kpg8—h7
27.	Kc1—e2	Фd6—f8
28.	Лf1—d1	Лd8—d6
29.	Фc3—b3	Ле8—d8
30.	Ke2—c3	Фf8—e7
31.	Лd2—f2	Cb7—c8
32.	Kc3—e2	Cc8—e6
33.	Ke2—c3	Ce6—f7
34.	a2—a4	. . .

Положение белых стало тревожным, и они вовремя вскрывают для своих фигур важную операционную линию «а».

34.	. . .	Kf6—e8
35.	a4—a5	Фe7—f6
36.	Лf2—a2	g6—g5
37.	Лd1—f1	Фf6—g6
38.	a5 : b6	a7 : b6
39.	Ла2—a7	Лd8—d7
40.	Ла7—a8	Ke8—f6
41.	Фb3—b2	g5—g4



42.	h3 : g4	Фg6 : g4
43.	Лf1—d1	Фg4—h5

Теперь уже черные упускают свои шансы. Следовало испробовать 43. . .Фg3. Ввиду угрозы Kg4 защитительный ход 43. Фb2—f2 был необходим, но после 43. . . Ф : f2+ 44. Kp : f2 K : d5 45. K : d5 C : d5 46. C : d5 Л : d5 47. Л : d5 получался ладейный эндшпиль с лишней пешкой у черных. Впрочем, не думаю, чтобы это окончание можно было выиграть.

44.	Фb2—f2	Фh5—g6
45.	Ла8—c8	Kf6—g4
46.	Фf2—e1	Лd7—a7
47.	Лc8—c6	Ла7—a3
48.	Лd1—c1	Фg6—f6
49.	Cc4—e2	

Ничья

№ 158. Староиндийская защита

Штальберг		**Глигорич**
1.	Kg1—f3	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	0—0	d7—d6
6.	d2—d4	c7—c5
7.	h2—h3	. . .

Белые могут позволить себе иной раз потерю темпа в дебюте, тем более, что этот ход в общем небесполезен. Штальберг хочет развить слона на e3, не опасаясь выпада Kg4.

7.	. . .	Kb8—c6
8.	Kb1—c3	Cc8—d7

Здесь и в дальнейшем Глигорич избегает разменов, желая придать партии сложный характер. Неплохо было и 8. . .cd 9. К : d4 К : d4 10. Ф : d4 Се6, и если 11. С : b7, то 11. . .С : h3.

9.	d4 : c5	d6 : c5

Быть может, с этого размена белым надо было начать еще на седьмом ходу.

10.	Cc1—e3	Фd8—c8
11.	Kpg1—h2	Лf8—d8
12.	Фd1—c1	. . .

В случае 12. С : c5 С : h3 13. С : h3 Л : d1 14. С : c8 Л : a1 15. Л : a1 Л : c8 окончание складывалось скорей в пользу черных.

12.	. . .	Kc6—d4
13.	Лf1—d1	Cd7—c6
14.	Kf3—e1	. . .

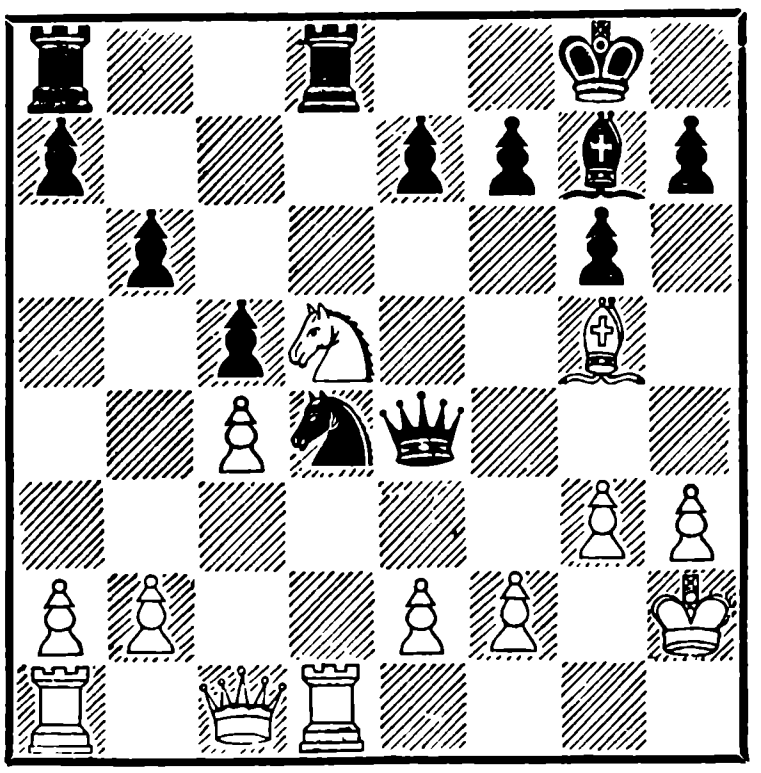
Несколько вяло разыграв дебют, белые к тому же без нужды уводят из центра важную фигуру и попадают в тяжелое положение. Несколько разменов были бы здесь более кстати: 14. К : d4 cd 15. Л : d4 Л : d4 16. С : d4 С : g2 17. Кр : g2 Ф : c4 18. e3 или 15. С : d4 Kg4+ 16. hg Л : d4 17. Л : d4 С : d4 18. e3.

14.	. . .	b7—b6
15.	Ce3—g5	Cc6 : g2
16.	Ke1 : g2	Фc8—e6!

В сочетании со следующим ходом — превосходный маневр, приводящий к выигрышу пешки. Тонкость его иллюстрируется следующими вариантами: 17. Фe3 Ф : c4 18. Ф : e7 Лd7 19. Фe3 Лe8, и белые в безвыходном положении, или 17. Ke3 Ke4, и черные угрожают поймать слона.

17.	Kg2—e3	Kf6—e4
18.	Kc3 : e4	Фe6 : e4
19.	Ke3—d5	. . .

Смелость отчаяния. Фигуры белых расположены крайне неудачно, ладьи не имеют простора, ферзь забился так, что его и не найдешь, пешки все как одна пассивны. Даже слон, и тот одинок среди черных фигур. Понятно желание шведского гроссмейстера хоть коня выпустить на волю.



19.	. . .	Фe4 : e2
20.	Фc1—e3	. . .

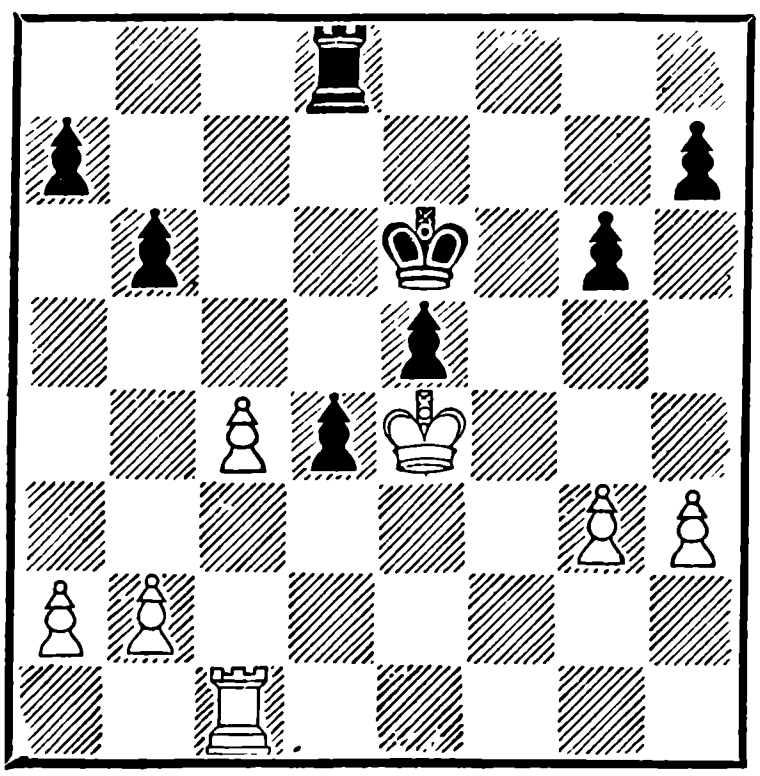
Шах на e7 приводил к еще более крупным неприятностям: 20. К : e7+ Крf8 21.

Фе3 Ф : e3 22. fe Kf3+ Kf3+ или 21. K : g6+ hg 22. C : d8 Ф : f2+.

20.	. . .	Фе2 : e3
21.	Cg5 : e3	e7—e6
22.	Ce3 : d4	Cg7 : d4
23.	Kd5—e7+	Kpg8—f8
24.	Ke7—c6	Лd8—d6
25.	Kc6 : d4	Лd6 : d4
26.	Лd1 : d4	c5 : d4
27.	Лa1—d1	e6—e5

Лишняя защищенная проходная в центре и перспектива на две связанные проходные — более чем достаточно для победы. Дальнейшая стадия — дело несложной техники. Черные подтягивают короля в центр, образуют вторую проходную и, надвигая пешки при поддержке ладьи, вынуждают партнера сложить оружие.

28.	Kph2—g2	Kpf8—e7
29.	f2—f4	f7—f6
30.	Kpg2—f3	Kpe7—e6
31.	Лd1—c1	Лa8—d8
32.	f4 : e5	f6 : e5
33.	Kpf3—e4	. . .



Штальберг ставит противнику максимальные препятствия. Пешки пока блокированы, и выиграть можно, лишь забравшись ладьей в тыл, но и в этом случае белые грозят двинуть вперед свою пешку «с». В конечном счете белых губит незащищенное положение их ладьи и угроза черных, как только их ладья попадет на вторую или на третью линию, дать мат на поле e3.

33.	. . .	Лd8—c8
34.	a2—a3	a7—a5
35.	b2—b3	Лc8—f8
36.	c4—c5	Лf8—c8

Отнимая последнюю надежду: 37. cb Л : c1!

37.	b3—b4	b6 : c5
38.	Лc1—c4	Kpe6—d6
39.	b4—b5	Лc8—b8
40.	a3—a4	Лb8—f8
41.	Лc4—c1	Лf8—f2
42.	Лc1—b1	c5—c4

Белые сдались

№ 159. Защита Нимцовича

Эйве		**Тайманов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	Фd1—c2	c7—c5
5.	d4 : c5	0—0
6.	Cc1—f4	. . .

Одна из многочисленных дебютных новинок Эйве, которая не претендует на полу-

чение особого преимущества, но вносит некоторое разнообразие в этот известный вариант.

6.	. . .	Cb4 : c5
7.	e2—e3	Kb8—c6
8.	Kg1—f3	d7—d5
9.	a2—a3	Фd8—e7
10.	Cf4—g5	Лf8—d8
11.	Лa1—d1	d5 : c4
12.	Лd1 : d8+	Фe7 : d8
13.	Cf1 : c4	Cc5—e7
14.	0—0	Cc8—d7
15.	Лf1—d1	Фd8—e8

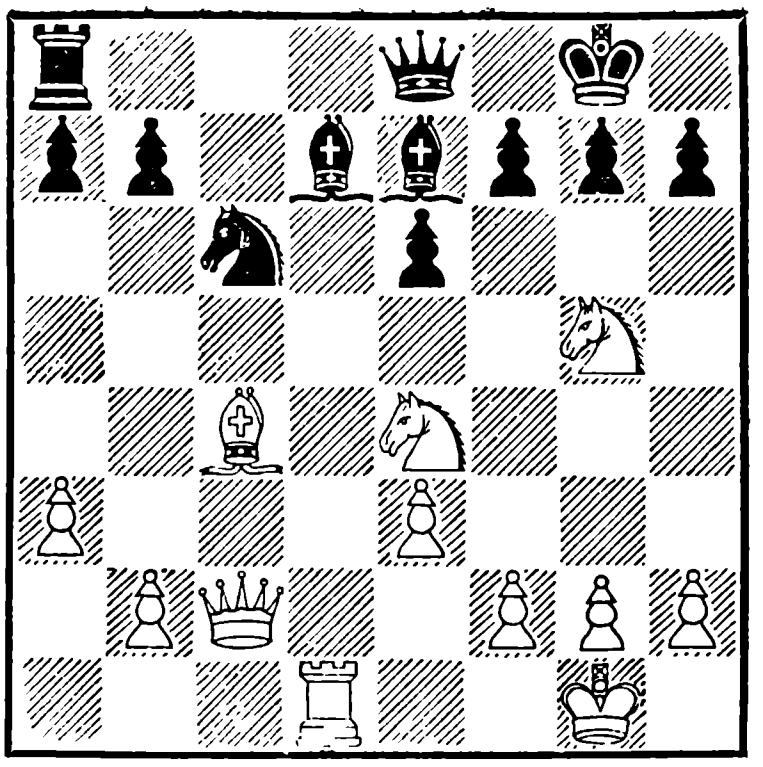
Заставив черных потратить несколько ходов на маневры ферзем по полям Фd8—e7—d8—e8, белые получили некоторое преимущество в развитии.

16.	Cg5 : f6	Ce7 : f6

Белые уничтожили одного из главных защитников поля h7. После того как черные взяли на f6 слоном, а не пешкой, Эйве считает, что заслуживал внимания выпад Kb5, нацеливаясь на пункт c7, а если Лd8, то Kd6. Однако при 17. Kb5 Фe7! 18. Kd6 Ce8 преимущество белых растворяется.

17.	Kc3—e4	Cf6—e7
18.	Kf3—g5	. . .

В момент перехода из дебюта к серединной стадии шансы на стороне белых. Преимущество их — в более активной позиции фигур и обладании открытой линией «d». Белые зетевают любопытную комбинацию, которая, однако, не достигает своей цели. Гораздо лучше было, не мудрствуя лукаво, сыграть на g5 другим конем. После 18. Keg5 у черных нет ничего лучшего, чем 18. . . g6. После 19. h4 с дальнейшим h4—h5 положение черного короля может при случае стать очень опасным ввиду постоянной угрозы белых пожертвовать фигуру на e6 и ворваться ферзем на g6. Кроме того, после 18. Keg5 g6 чувствительно ослаблялось поле f6, а перевести слона на g7 черные не успевали: 19. h4 Cf6 20. Ke4 Cg7 21. Kd6 Фb8 22. K : f7.



18.	. . .	h7—h6

Тайманов смело идет навстречу замыслам противника, более правильно оценив форсированно возникающее окончание.

19.	Ke4—d6	Ce7 : d6
20.	Фc2—h7+	Kpg8—f8
21.	Лd1 : d6	h6 : g5

Уничтожая грозного коня, черные, конечно, полностью избавляются от всякого рода неожиданностей.

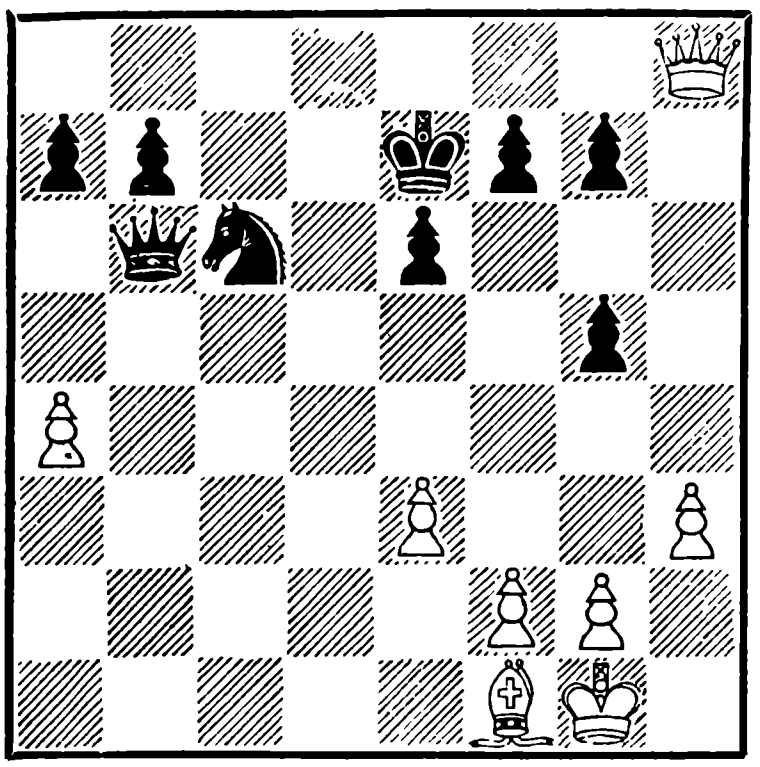
22. Лd6 : d7 Фe8 : d7
23. Фh7—h8+Крf8—e7
24. Фh8 : a8 Фd7—d1+

Белый ферзь временно выключен из игры, и черные спешат атаковать беззащитные белые пешки.

25. Сc4—f1 Фd1—b3
26. h2—h3 . . .

Белые чересчур спокойны. Обязательно было 26. Фh8 и затем сразу h2—h4. Эйве, видимо, надеялся перекрыть линию «b» ходом Сf1—b5— в этом случае место ферзю, конечно, на a8.

26. . . . Фb3 : b2
27. a3—a4 Фb2—b6
28. Фa8—h8 . . .



Белые остались без пешки, но активный ферзь на восьмой линии несколько компенсирует эту потерю.

28. . . . Крe7—f6

Можно ли поверить, что скромная пешечка h3 через несколько ходов станет королевой? Необходимо было 28. .. g6 29. h4 gh 30. Ф : h4 +Крd7 31. Фf6 Кd8 32. Сb5+ Крc8, сохраняя лишнюю пешку при надежном положении короля.

29. h3—h4 Фb6—c5

Ничего не подозревая.

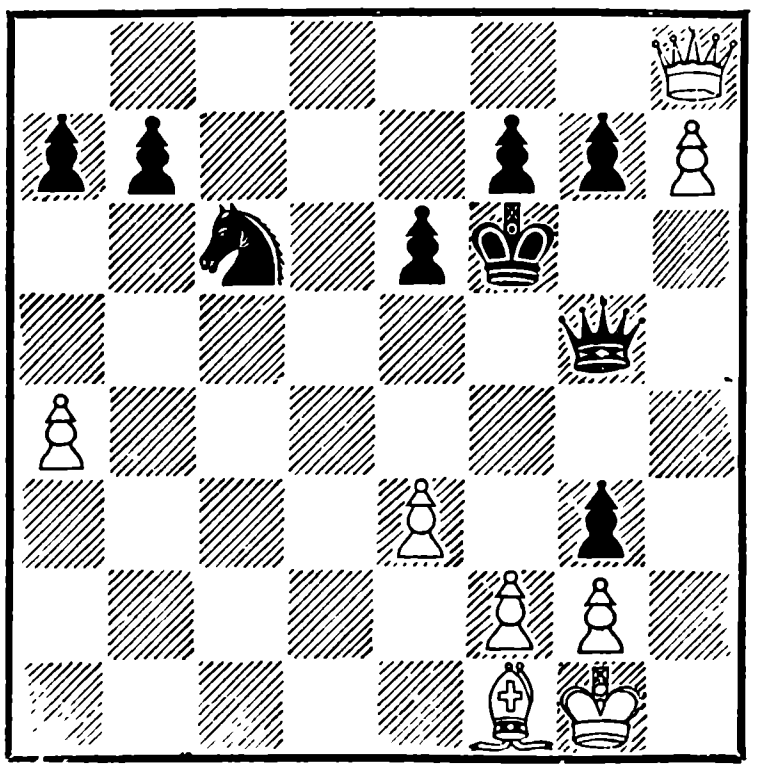
30. h4—h5 . . .

А что делать теперь? Как защищаться против угрозы h5—h6—h7—h8Ф?

30. . . . g5—g4
31. h5—h6 Фc5—g5
32. h6—h7 . . .

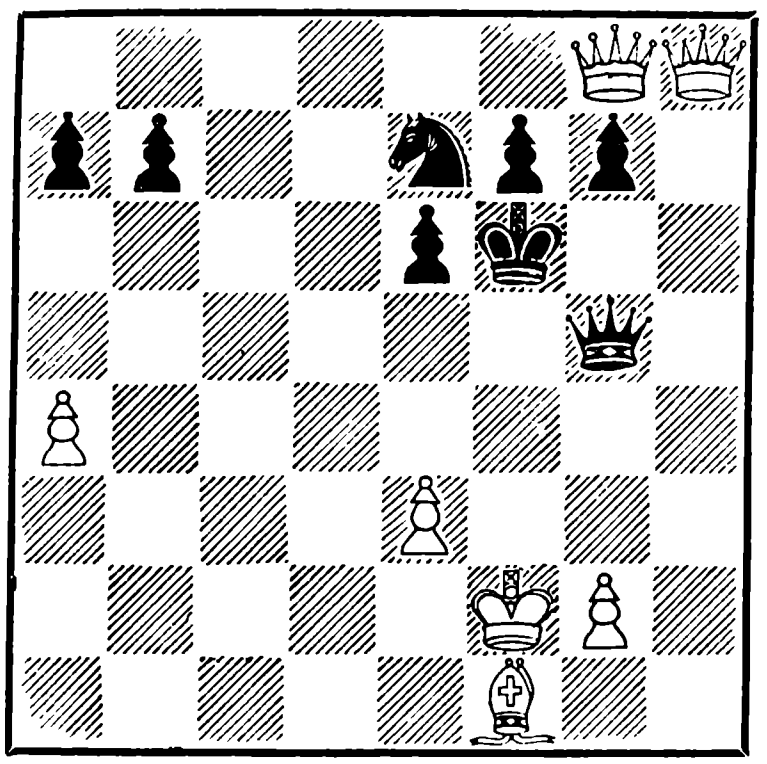
Самочувствие черного короля внезапно ухудшилось. Вот-вот должна произойти катастрофа. Однако «скорая помощь» g5—g4—g3 прибывает как раз вовремя и спасает здоровье «его величества».

32. . . . g4—g3



Ввиду угрозы 33. . .gf + 34. Кр : f2 Фh4 + белый ферзь не может отойти далеко от пешки h7.

33.	Фh8—g8	g3 : f2 +
34.	Крg1 : f2	Кc6—e7
35.	h7—h8Ф	. . .



Крайняя пешка «h» сделала блестящую карьеру. Теперь белые даже выигрывают фигуру.

35.	. . .	Кe7 : g8
36.	Фh8 : g8	Фg5—h4 +

Согласились на н и ч ь ю, так как минимальный материальный перевес белых использовать невозможно. Изобретательной игрой Тайманов нейтрализовал свою ошибку на 28-м ходу.

№ 160. Защита Нимцовича

Сабо		**Найдорф**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Кg1—f3	d7—d5
6.	a2—a3	Сb4 : c3 +
7.	b2 : c3	b7—b6
8.	c4 : d5	e6 : d5
9.	Сf1—d3	c7—c5
10.	0—0	Кb8—c6
11.	a3—a4	. . .

Черные поддерживают пешечное напряжение в центре и не дают противнику провести e3—e4, поэтому Сабо ищет для слона выход на диагональ a3—f8. Как только сделан ход a3—a4, Найдорф тотчас закрывает центр и ставит коня на e4, предлагая белым или разменять слона, или позаботиться о защите пешки c3. Партия имеет значение для теории дебютов, поскольку Найдорф на 12-м ходу применяет улучшение по сравнению с партией Тайманов — Ботвинник из XX первенства СССР.

11.	. . .	c5—c4
12.	Cd3—c2	Кf6—e4

Ботвинник играл здесь слоном на g4, но его партнер пренебрег угрозой сдвоения пешек и ответил 13. Фe1!

13.	Фd1—e1	. . .

После этого черным удается прочно захватить пункт e4. Более в духе позиции было 13. С : e4 de 14. Кd2 и затем f2—f3, чтобы открыть для ладьи линию «f», а ферзю дорогу на g3.

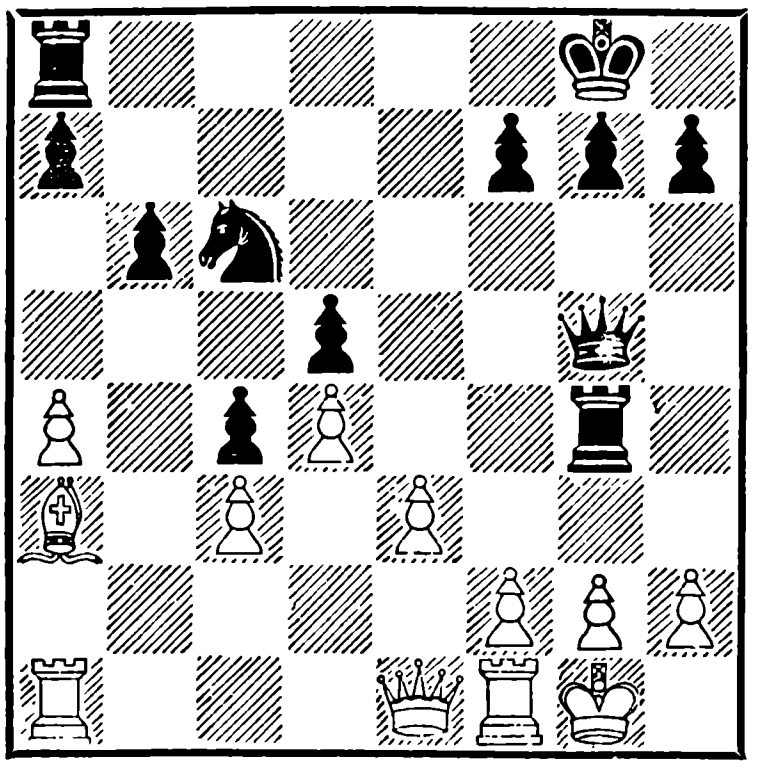
13.	. . .	Лf8—e8
14.	Cc1—b2	Cc8—f5
15.	Кf3—d2	Фd8—g5

Фигуры черных расположены гораздо активнее. Если им удастся выдержать бой за стратегический пункт e4, то перевес будет явно на их стороне.

16. Kd2 : e4 Cf5 : e4

Для решения основной своей задачи следовало взять на e4 пешкой, пользуясь тем, что пункт e3 атакован дважды и f2—f3 невозможно. После 16. . .de оба белых слона на некоторое время были блокированы и черные успевали создать угрозы белому королю, например: 17. Фd2 Cg4 (грозит Cf3) 18. Kph1 Лe6 19. Cd1 Лh6 20. C : g4 Ф : g4 21. f3 Фg3 22. h3 ef 23. Л : f3 Л : h3 +.

17. Cc2 : e4 Лe8 : e4
18. Cb2—a3 Лe4—g4

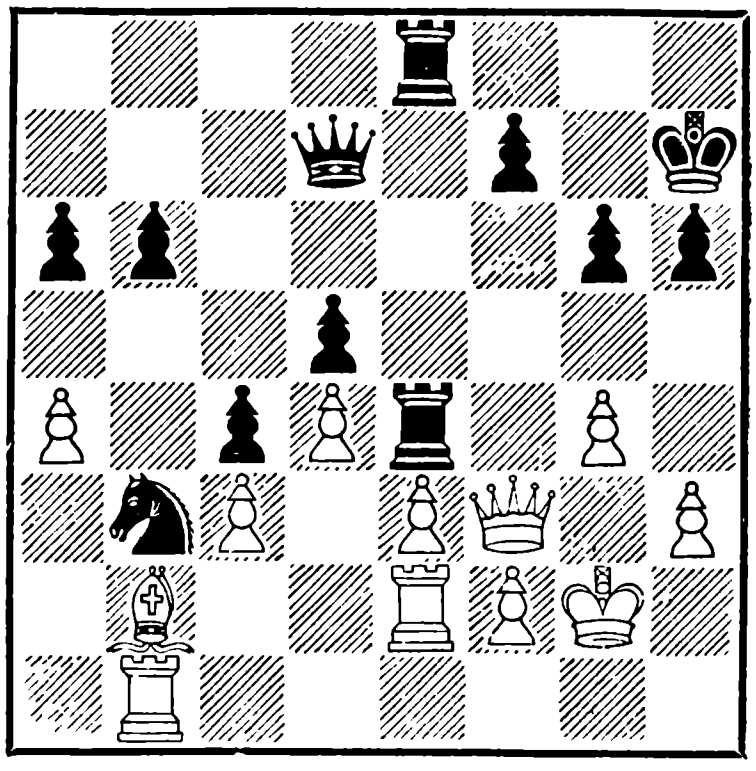


19. g2—g3 Лg4—e4
20. Лa1—b1 Лa8—e8
21. Лb1—b5 Фg5—d8
22. Фe1—e2 a7—a6
23. Лb5—b2 Kc6—a5
24. Лf1—b1 Лe4—e6

Возможно было и 24. . . Kb3, на что белые, вероятно, ответили бы 25. Л : b3 cb 26. Ф : a6, и с парой пешек за качество чувствовали бы себя неплохо.

Поэтому черные на короткое время откладывают ход Kb3, приурочивая его к тому моменту, когда белый ферзь перестанет угрожать пешке a6.

25. Kpg1—g2 h7—h6
26. Фe2—h5 Ka5—b3
27. Лb2—e2 Фd8—d7
28. Ca3—b2 Kpg8—h7
29. h2—h3 g7—g6
30. Фh5—f3 Лe6—e4
31. g3—g4 . . .



31. . . . f7—f5

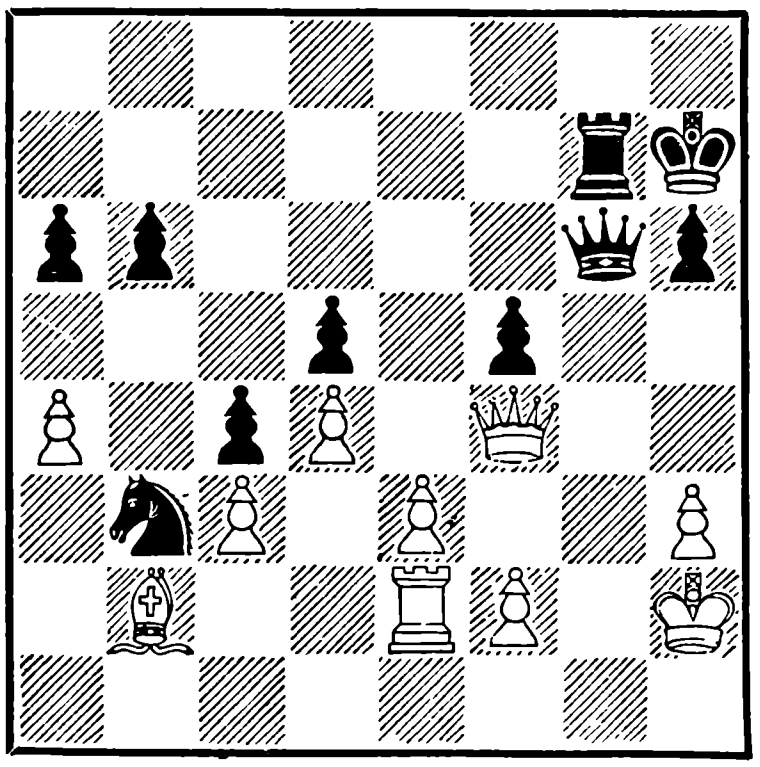
Единственное слабое звено в позиции черных — пешка f7. Почему было не сыграть просто 31. . .Kpg7, заодно защищая и пункт f6. Тогда

пешка a4 погибала просто так, и выигрыш черных был бы совсем легким.

32.	g4 : f5	g6 : f5
33.	Лb1—g1	Лe8—g8+
34.	Крg2—h1	Лg8 : g1+
35.	Крh1 : g1	Лe4—e7
36.	Крg1—h1	Фd7—e6
37.	Фf3—f4	Лe7—g7

Найдорф хочет форсированно решить партию, захватив линию «g». Более надежно было разменять ферзей и надвигать пешки правого фланга.

38.	Крh1—h2	Фe6—g6



Положение белых выглядит безвыходным:

39.	Фf4—g3	Фg6—h5
40.	Фg3—f4	. . .

Счастливая идея: белые оставляют ладью без защиты, пользуясь тем, что черный король не может избежать вечного шаха.

40.	. . .	Фh5—g6
41.	Фf4—g3	Фg6—e8
42.	Фg3—f4	Фe8—e4
43.	f2—f3	Фe4—d3

Н и ч ь я

Действительно, белые отвечают 44. Лg2, и после размена ладей черные могут выиграть слона, но не партию из-за вечного шаха. По той же причине не давало ничего и 43. . .Фb1, однако вместо последнего хода черные могли попробовать 43. . .Ф : f4+ 44. ef Крg8, и не проходит 45. Лe5 ввиду Кd2! с угрозой мата в два хода. Если же черный король проберется на ферзевый фланг, то черные получают реальные шансы на победу, ибо фактически у них лишняя пешка. Позиция черных была настолько сильна, что даже две неточности не испортили ее окончательно.

№ 161. Сицилианская партия

Авербах		**Петросян**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Кg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Кf3 : d4	Кg8—f6
5.	Кb1—c3	g7—g6
6.	Сf1—e2	Сf8—g7
7.	Сc1—e3	0—0
8.	0—0	Кb8—c6
9.	Фd1—d2	d6—d5

Черные хотят этим универсальным продвижением пешки «d» вызвать ряд разменов и упростить защиту, однако это связано с некоторым риском ввиду возмож-

ного 10. К : c6 bc 11. e5 Kd7 12. f4 e6 13. Ка4 с перевесом у белых. И 11. . .Kg4 12. С : g4 С : g4 13. f4 ввиду угрозы Се3—с5 ставит черных в щекотливое положение. Авербах избирает иной путь.

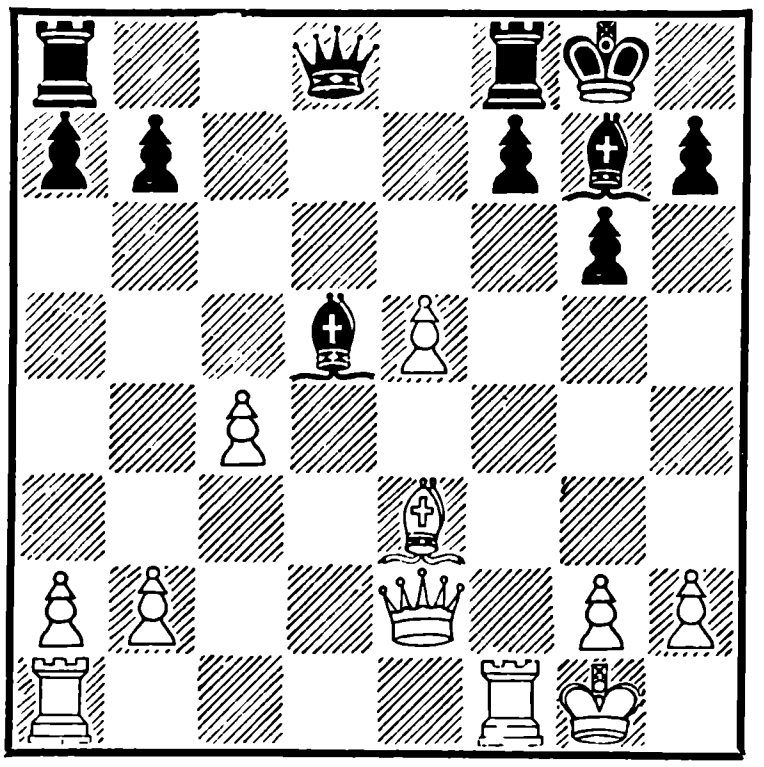
10.	e4 : d5	Kf6 : d5
11.	Kc3 : d5	Kc6 : d4
12.	c2—c4	. . .

Это интересней, чем очевидное 12. С : d4 Ф : d5 13. Лad1 и т. д., и ставит перед черными проблему — сохранить коня d4 или соблазниться слоном e2. Если 12. . . К : e2+ 13. Ф : e2 e6, то спокойнее 14. Кc3, и хотя у черных сохранилась пара слонов, белые имеют лучшие шансы, благодаря лишней пешке на ферзевом фланге и контролю над рядом центральных полей. Черные находят лучший ход.

12.	. . .	e7—e5
13.	f2—f4	Cc8—e6
14.	f4 : e5	Kd4 : e2+
15.	Фd2 : e2	Ce6 : d5

(см. диагр.)

16.	Ла1—d1	Cd5 : c4
17.	Фe2 : c4	Фd8—c8



Кажется, пора раскрыть читателю секрет, что противники до 17-го хода черных включительно воспроизвели партию из турнира в Щавно-Здруй (Польша) 1950 г. в которой Авербах играл черными. Геллер продолжал 18. Фd5 и после 18. . .Фe6 19. Ф : e6 fe 20. Лd7 не достиг ни малейшего перевеса. Теперь Авербах играет белыми и подготовил усиление, которое, однако, также не дает ничего реального.

18.	Фc4 : c8	Ла8 : c8
19.	Лd1—d7	Cg7 : e5
20.	Лd7 : b7	Лc8—b8
21.	Лb7 : b8	Лf8 : b8
22.	b2—b3	

Ничья

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

№ 162. Петросян — Сабо 1 : 0
№ 163. Найдорф — Эйве ½ : ½
№ 164. Тайманов — Штальберг 1 : 0
№ 165. Глигорич — Болеславский ½ : ½
№ 166. Бронштейн — Котов ½ : ½
№ 167. Решевский — Геллер ½ : ½
№ 168. Керес — Смыслов 0 : 1
Свободен от игры Авербах.

Положение после двадцать четвертого тура:

Смыслов *— 14 ½ очков; Решевский — 14; Бронштейн —13½; Керес — 13; Котов *—12; Найдорф * и Петросян* — по 11½; Глигорич * и Тайманов * —по 11; Авербах * и Болеславский — по 10½; Эйве — 10; Геллер * и Сабо — по 9½ очка; Штальберг — 6 очков.

№ 162. Английское начало

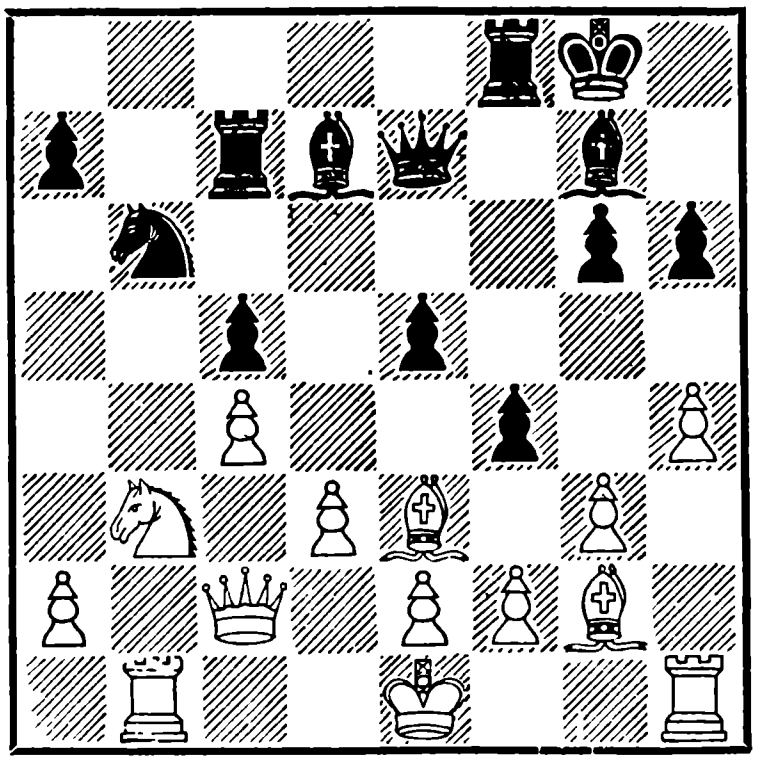
Петросян		**Сабо**
1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	c7—c5
3.	Kg1—f3	d7—d5
4.	c4 : d5	Kf6 : d5
5.	g2—g3	Kd5 : c3
6.	b2 : c3	g7—g6
7.	Фd1—a4 +	Kb8—d7
8.	h2—h4	h7—h6
9.	Лa1—b1	Cf8—g7
10.	Cf1—g2	. . .

Начало партии весьма характерно для современной стратегии. Энергичные ходы Фа4+, h2—h4, Лb1 были только средством для создания несколько более выгодной исходной позиции перед миттельшпильным боем.

10.	. . .	0—0
11.	c3—c4	e7—e5
12.	d2—d3	Kd7—b6
13.	Фа4—c2	Cc8—d7

В течение нескольких ходов противники спокойно маневрируют, каждый в своем лагере.

14.	Cc1—e3	Фd8—e7
15.	Kf3—d2	f7—f5
16.	Kd2—b3	Лa8—c8
17.	Cg2 : b7	Лc8—c7
18.	Cb7—g2	f5—f4



19.	Ce3—c1	Cd7—c6
20.	Cg2 : c6	Лc7 : c6
21.	Kb3—d2	f4 : g3

Ценой пешки черным удалось задержать белого короля в центре. Впрочем, в данном случае гораздо важней вскрытие линии «f» — рокировать белым и так было небезопасно (слабое пешечное укрытие — f2, g3, h4). Дальнейшую часть партии Петросян ведет весьма находчиво и, успешно отразив угрозы противника, сохраняет материальное преимущество.

22.	f2 : g3	Kb6—c8
23.	Лb1—b8	Kc8—d6

Конечно, трудно было точно рассчитать последствия хода e5—e4, но позиция получилась весьма запутанная и не без шансов для черных,

а ведь именно к этому стремился Сабо, жертвуя первую пешку.

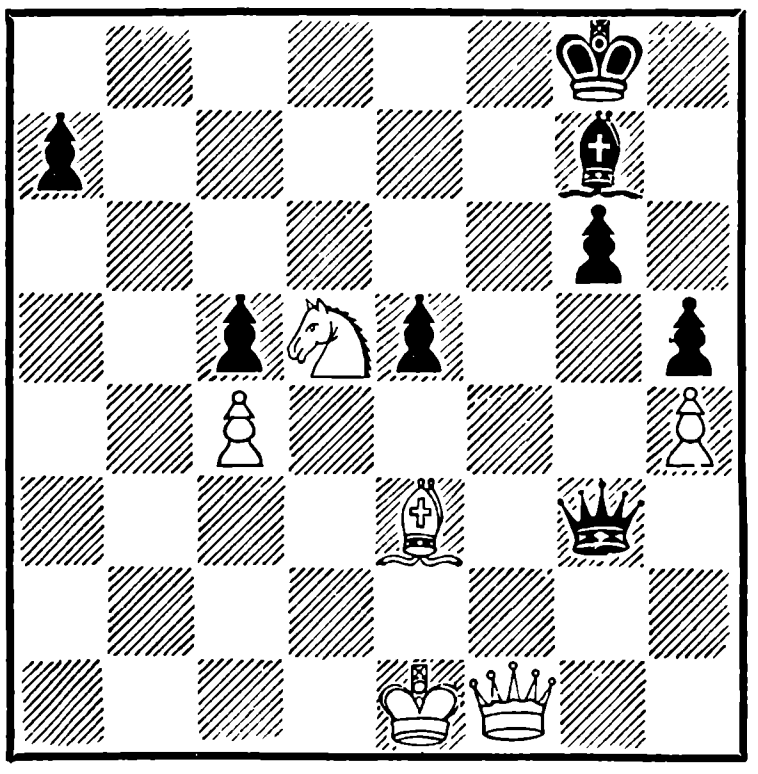
24. Лb8 : f8 + Фe7 : f8
25. e2—e4 . . .

Черный слон теперь полностью умерщвлен. Результат того, что черные не решились на e5—e4.

25. . . . Фf8—c8
26. Kd2—f1 h6—h5
27. Kf1—e3 Лc6—a6
28. Ke3—d5 Фc8—g4
29. Фc2—g2 Kd6 : c4

Белые хорошо укрепили свою позицию, и черным ничего не остается, как попытаться пробить стену.

30. d3 : c4 Лa6 : a2
31. Фg2 : a2 Фg4 : e4 +
32. Фa2—e2 Фe4 : h1 +
33. Фe2—f1 Фh1—h2
34. Cc1—e3 Фh2 : g3 +



Черным удалось основательно истощить пешечные резервы белых. Если бы слон g7 хоть немного помогал ферзю! Догадываясь, что ему пора, наконец, вырваться из своей темницы, слон побуждает пешку двинуться вперед, но, увы, уже поздно.

Белые фигуры переходят в контратаку и, благодаря своему численному превосходству, сметают все на своем пути.

35. Фf1—f2 Фg3—h3
36. Крe1—d2 e5—e4
37. Kd5—f6 + Крg8—h8
38. Kf6 : e4 Фh3—e6
39. Крd2—d3 Фe6—d7 +
40. Крd3—e2 Фd7—e6
41. Ke4—d2

Черные сдались

№ 163. Защита Нимцовича

Найдорф — Эйве

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 b7—b6
6. Kg1—f3 Cc8—b7
7. 0—0 0—0
8. Kc3—a4 . . .

Почему-то против Найдорфа мастера охотно применяли систему защиты с фланговым развитием ферзевого слона (см. например, партии № 94, 118). В данной партии Найдорф избрал одно из лучших продолжений, вынуждающее черных на размен пешек в наиболее невыгодной для них обстановке.

8. . . . c5 : d4
9. e3 : d4 Фd8—c7

10.	a2—a3	Cb4—e7
11.	Ka4—c3	. . .

Белые сворачивают с прямого пути, и теоретики больше ничего не смогут извлечь из этой партии. Логичней было 11. b4!, чтобы использовать коня для поддержки возможного c4—c5. На 11. b4, правда, могло последовать 11. . .Kg4, вынуждая g2—g3, но это не особенно страшно. Теперь же черные проводят d7—d5.

11.	. . .	d7—d5
12.	c4 : d5	Kf6 : d5
13.	Kc3 :d5	Cb7 : d5
14.	Kf3—e5	Фc7—b7
15.	Лf1—e1	Kb8—c6
16.	Фd1—h5	f7—f5
17.	Ke5 : c6	Фb7 : c6

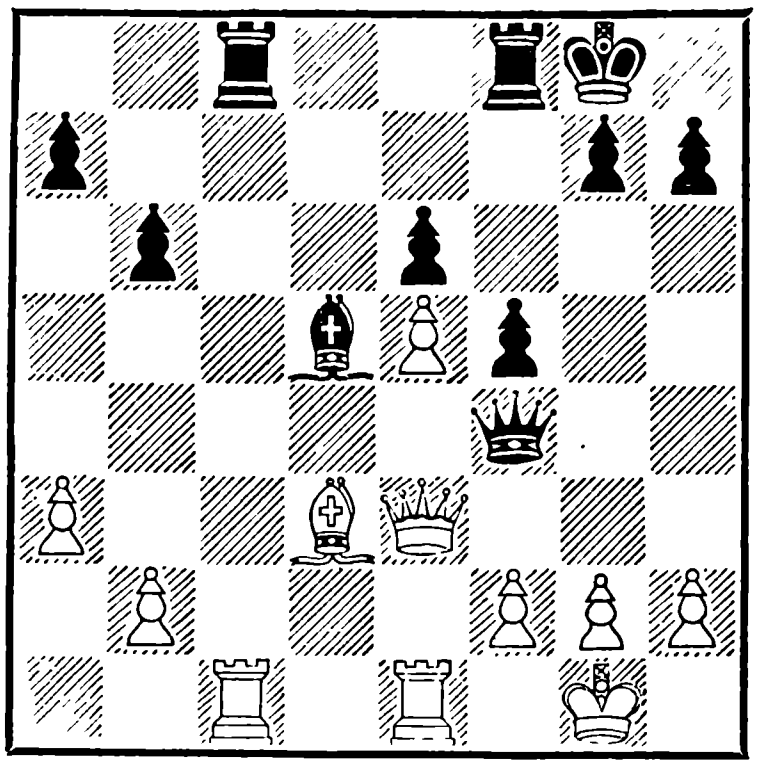
Каждый из партнеров имеет по паре слонов и по одной примерно эквивалентной слабости на d4 и на e6, что уравновешивает возможности атаки и защиты.

18.	Cc1—f4	Ce7—f6
19.	Лa1—c1	Фc6—a4
20.	Cf4—e5	Cf6 : e5
21.	d4 : e5	Лa8—c8
22.	Фh5—e2	Фa4—f4

Черный ферзь занимает поле, по правилам принадлежащее белому ферзю, и создает угрозу захвата линии «c».

23.	Фe2—e3	. . .

Прекрасный ответ с идеей после размена контролировать белые поля в центре своим слоном, а черные по-



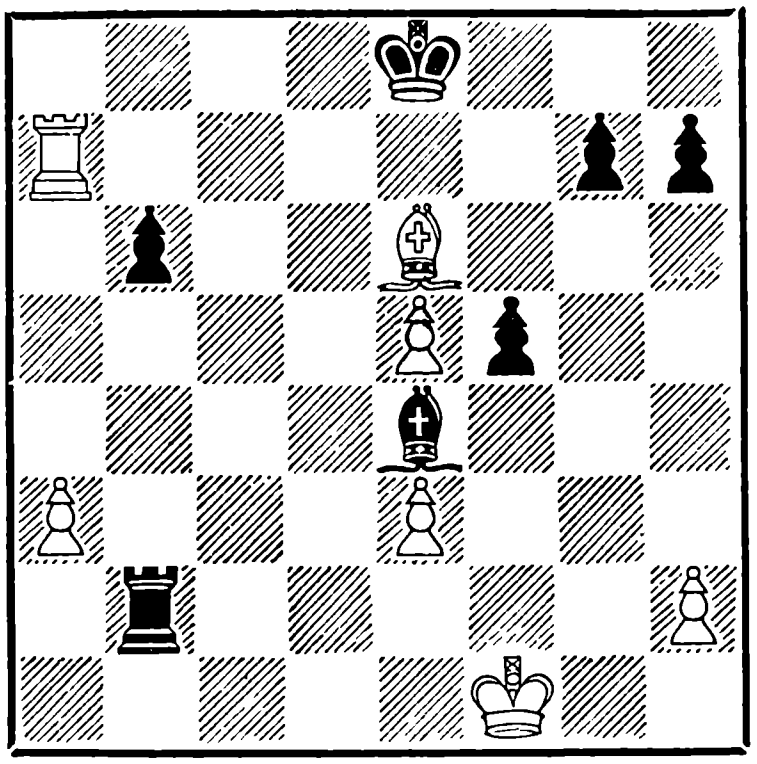
ля — пешками. Несмотря на то, что белые пешки сдвоены и изолированы, они именно после размена ферзей не будут слабы, так как ладья не может к ним подобраться.

23.	. . .	Фf4 : e3
24.	f2 : e3	Лf8—d8
25.	Cd3—a6	Лc8 : c1
26.	Лe1 : c1	Cd5—e4

Черные вынуждены были уступить линию «c», но зато они захватывают соседнюю вертикаль и первые проникают на вторую линию. Шансы сторон постепенно уравниваются, и партия заканчивается вечным шахом.

27.	Ca6—c8	Лd8—d2
28.	Cc8 : e6+	Kpg8—f8
29.	Лc1—c7	Лd2 : g2+
30.	Kpg1—f1	Лg2 : b2
31.	Лc7—f7+	Kpf8—e8
32.	Лf7 : a7	Лb2—b1+
33.	Kpf1—f2	Лb1—b2+

Вся беда белых в том, что король не может уйти на g3



из-за 34. . . . Лg2+ 35. Крh4 Лg4+ 36. Крh5 Сf3 или 35. Крh3 Лg4. В обоих случаях, угрожая матом, черные выигрывают.

34.	Крf2—f1	Лb2—b1+
35.	Крf1—e2	Лb1—b2+
36.	Крe2—e1	Лb2—b1+
37.	Крe1—d2	Лb1—b2+
38.	Крd2—c3	Лb2—c2+
39.	Крc3—d4	Лc2—d2+
40.	Крd4—c4	Лd2—c2+
41.	Крc4—d4	

И на другом фланге король нигде не находит укрытия: 41. Крb5 Лc5+, и черные забирают пешку e5; или 41. Крb3 Лc5 42. Cd7+ Крd8 43. e6 Лa5, форсируя ничью.

Ничья

№ 164. Дебют Рети

Тайманов		**Штальберг**
1.	c2—c4	e7—e6
2.	g2—g3	Кg8—f6
3.	Сf1—g2	d7—d5
4.	Кg1—f3	d5 : c4
5.	Фd1—a4+	Кb8—d7
6.	Фa4 : c4	a7—a6
7.	0—0	Сf8—d6

Ходы Cd6 и затем Фe7 должны были подготовить e6—e5. Но если так, то a7—a6 было напрасной тратой времени.

8.	d2—d4	0—0
9.	Лf1—d1	Фd8—e7
10.	Фc4—c2	Лa8—b8

Опять непоследовательно. Пешка «b», двигаясь вперед, оставляет далеко позади себя пешку «c», которая скоро гибнет, правда, на поле d6, но это — уже деталь.

Следовало сразу играть 10. . .e5, и если 11. de К : e5 12. К : e5, то бить на e5 не ферзем, а слоном.

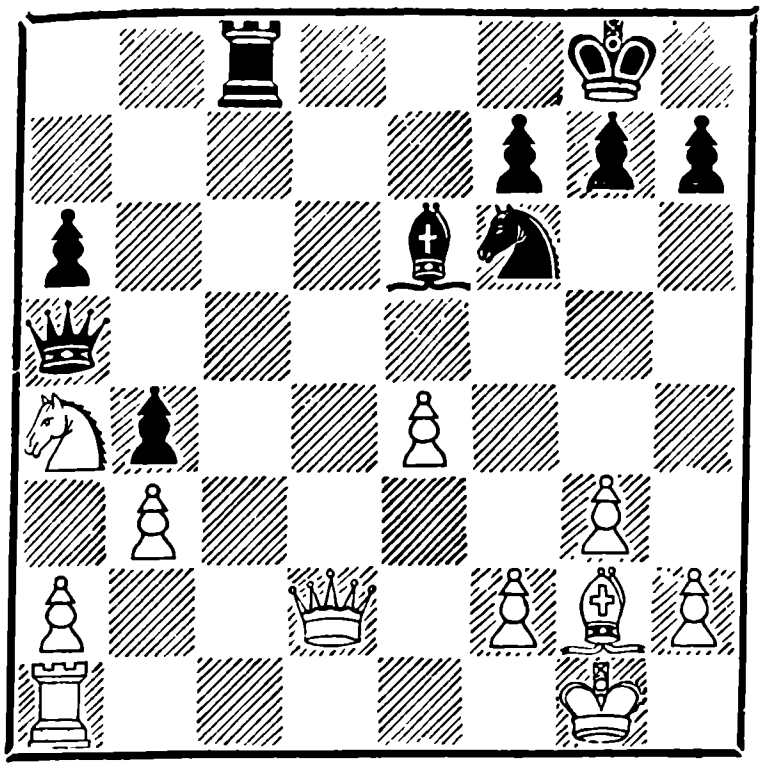
11.	Кb1—c3	b7—b5
12.	e2—e4	b5—b4
13.	Кc3—a4	e6—e5
14.	d4 : e5	Кd7 : e5
15.	Кf3 : e5	Фe7 : e5
16.	Сc1—f4	Фe5—a5
17.	Лd1 : d6	. . .

Когда есть два равноценных способа выиграть пешку, трудно удержаться от небольшой шутки. Черные не могли отойти на e7 ввиду 17. e5.

17.	. . .	c7 : d6
18.	Cf4 : d6	Cc8—e6
19.	Cd6 : f8	Лb8 : f8
20.	b2—b3	Лf8—c8
21.	Фc2—d2	Ce6—d7
22.	Ka4—b2	Cd7—e6

(см. диагр. на стр. 395)

23.	Кb2—d3	Ce6 : b3
24.	Фd2 : b4	Фa5 : b4
25.	Кd3 : b4	Cb3—c4



26.	e4—e5	Kf6—d7
27.	f2—f4	. . .

Открывая выход королю на d4. Что же касается пешки e5, то она в защите не нуждалась, что можно проиллюстрировать таким вариантом: 27. Лc1 К : e5? 28. Кc6! К : c6 29. Л : c4 Ke7 30. Л : c8+ К : c8 31. Cb7 Kb6 32. С : a6.

27.	. . .	g7—g6
28.	Лa1—d1	Kd7—b6
29.	Лd1—d6	. . .

Белые упорно не хотят отнять у черных вторую пешку ходом Cb7. Соглашаясь на обмен пешек «а», Тайманов сильно затягивает партию и вынужден добиваться победы в долгом коневом окончании.

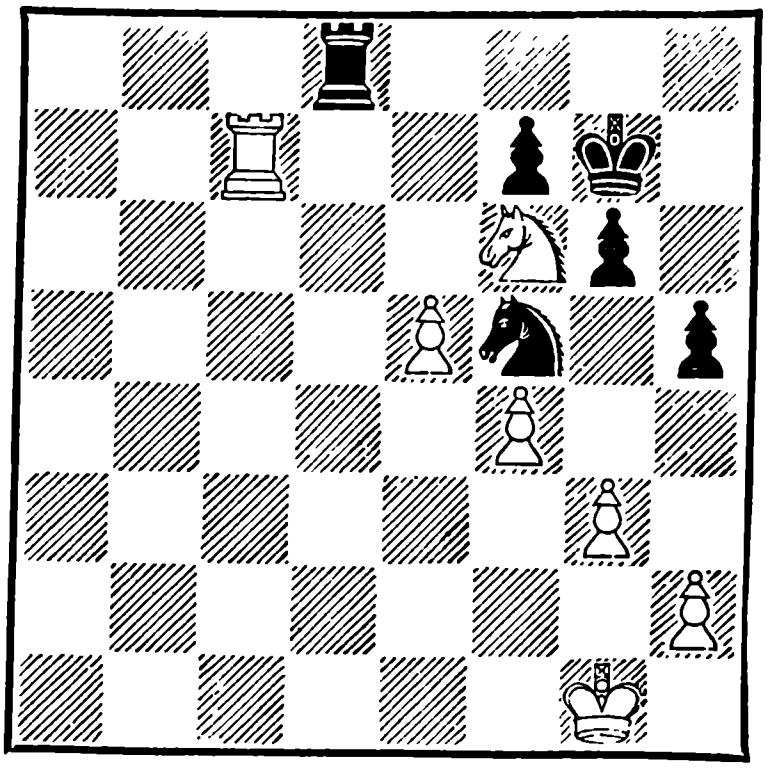
29.	. . .	Kb6—a4
30.	a2—a3	Лc8—b8
31.	Cg2—d5	Cc4 : d5
32.	Лd6 : d5	. . .

Лучше было К : d5.

32.	. . .	Ka4—b6
33.	Лd5—a5	. . .

Играя 33. Лc5, белые ограничивали подвижность коня b6.

33.	. . .	Kb6—c4
34.	Лa5 : a6	Kc4 : a3
35.	Kb4—d5	Ka3—c2
36.	Лa6—a4	Kpf8—g7
37.	Лa4—c4	Лb8—d8
38.	Kd5—f6	Kc2—e3
39.	Лc4—c3	Ke3—f5
40.	Лc3—c7	h7—h5



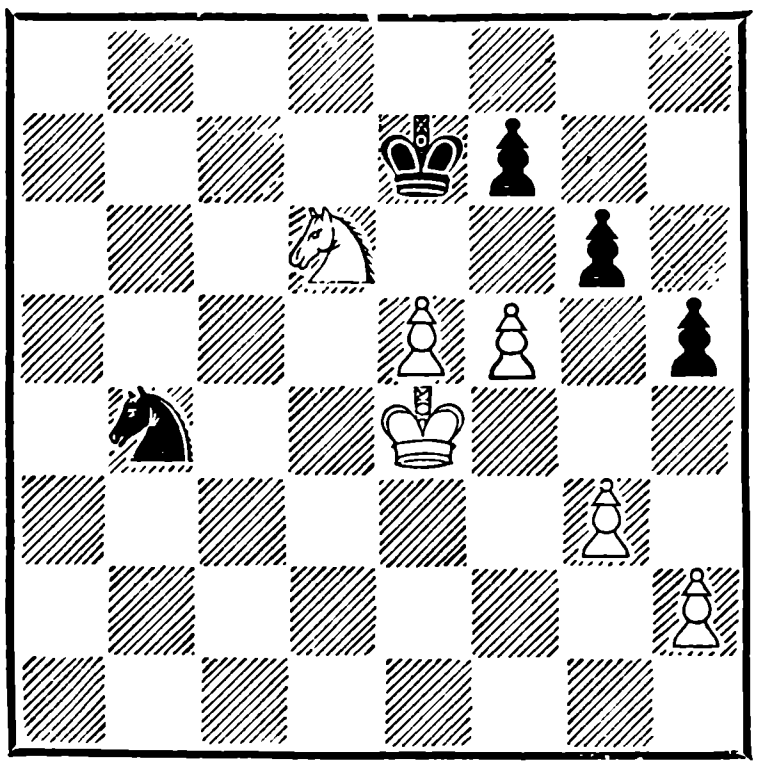
Черные обречены на пассивную защиту. Последним ходом Штальберг несколько укрепляет позицию коня на f5 и делает более легкими перемещения коня с f5 на h6 и обратно.

41.	Kf6—e4	Лd8—e8
42.	Kpg1—f2	Лe8—e7

Вечной угрозой пешке f7 белые вынудили черных согласиться на размен ладей и отказаться от теплившейся еще у Штальберга надежды свести вничью уже известное нам ладейное окончание «три

ıротив четырех». Что же касается коневого эндшпиля «четыре против трех», то он, как мы увидим, выигрывается.

43.	Лc7 : e7	Kf5 : e7
44.	Kpf2— f3	Kpg7— f8
45.	Ke4—d6	Ke7—c6
46.	Kpf3—e4	Kpf8—e7
47.	f4— f5	Kc6—b4



48.	f5— f6+	Kpe7— f8

Король вынужден отступить на восьмую линию; если 48. . . Kpe6, то 49. Kb7 с угрозой Kd8+ или Kc5×.

49.	Kd6—b7	Kc5—a6
50.	Kpe4—d5	Ka6—c7+
51.	Kpd5—d6	Kc7—b5+
52.	Kpd6—d7	. . .

Оказывается, даже от одного коня уйти не так-то просто.

52.	. . .	Kb5—d4
53.	Kb7—c5	Kd4— f5
54.	Kpd7—d8	. . .

Дальше восьмой линии идти некуда. Автор хочет воспользоваться случаем и рассеять блуждающее среди некоторой части начинающих шахматистов ошибочное мнение, что по правилам шахматной игры «если король дойдет до последней линии, то можно из числа сбитых пешек одну вернуть». В настоящем турнире не один король доходил до последней линии, но пешек, читатель мог уже в этом убедиться, никто на доску не ставил. «Правило» это неправильное, выдуманное и не вяжется с логикой шахмат, законы которых проверены многолетним опытом.

54.	. . .	Kf5—d4
55.	Kc5—d7+	. . .

Очередной этап борьбы — белые оттесняют черного короля и сами начинают движение вправо.

55.	. . .	Kpf8—g8
56.	Kpd8—e8	Kd4—e6
57.	Kpe8—e7	g6—g5

Цугцванг, король прикован к пешке f7, конь пытается блокировать пешку e6, но силы защиты черных уже истощены.

58.	Kpe7—e8	Ke6—c7+
59.	Kpe8—d8	Kc7—e6+
60.	Kpd8—e7	Ke6—d4
61.	Kd7—c5	. . .

Теперь все подготовлено для решающего хода e5—e6.

61.	. . .	Kd4—c6+
62.	Kpe7—d6	Kc6—a5

63.	e5—e6	f7 : e6
64.	Крd6—e7	. . .

Казалось бы все, но Штальберг, как всегда, находчиво изыскивает малейшие шансы.

64.	. . .	Ка5—с6+
65.	Крe7—e8	Кс6—e5
66.	Кс5 : e6	Кe5—f7

Черные заняли последнюю линию обороны, позади — пропасть.

67.	Крe8—e7	g5—g4
68.	Кe6—g7	Кf7—h6
69.	Кg7 : h5	Кh6—f5+

Если бы среди шахматных коней устроить конкурс,—кто больше объявит шахов, то конь Штальберга был бы рекордистом.

70.	Крe7—e8	Кf5—d6+
71.	Крe8—d7	Кd6—f5
72.	Кh5—g7!	Кf5—h6

Пешечное окончание черным совсем не по душе.

73.	Крd7—e7	Кh6—f7
74.	Кg7—f5	

Черные сдались

№ 165. Сицилианская партия

Глигорич	**Болеславский**
1. e2—e4	c7—c5
2. Кg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Кf3 : d4	Кg8—f6
5. Кb1—c3	a7—a6
6. g2—g3	e7—e6

Болеславский уклоняется от 6. . .e5, поскольку Глигорич охотно играет эту систему белыми, и, надо думать, подготовил улучшение по сравнению со своей партией против Найдорфа из восемнадцатого тура.

7.	Сf1—g2	Сf8—e7
8.	0—0	0—0
9.	b2—b3	Фd8—c7
10.	Сc1—b2	Кb8—c6
11.	Кc3—e2	Сc8—d7
12.	c2—c4	. . .

Белые хотят захватить контроль над пунктом d5, в противовес этому черные сначала убирают с большой диагонали все фигуры и пешки, до известной степени обесценивая этим действие слона g2, а затем подрывают пешку c4, достигая полного равенства шансов.

12.	. . .	Ла8—c8
13.	Ла1—c1	Фc7—b8
14.	Сb2—a3	Лf8—d8
15.	Фd1—d2	b7—b5!
16.	c4 : b5	a6 : b5
17.	Са3—b2	Кc6 : d4
18.	Кe2 : d4	Фd8—b6
19.	a2—a3	

Ничья

№ 166. Новоиндийская защита

Бронштейн	**Котов**
1. c2—c4	Кg8—f6
2. Кg1—f3	b7—b6
3. g2—g3	Сc8—b7
4. Сf1—g2	c7—c5
5. 0—0	e7—e6
6. Кb1—c3	Сf8—e7
7. d2—d4	c5 : d4

8.	Kf3 : d4	Cb7 : g2
9.	Kpg1 : g2	. . .

В новоиндийской защите на доске зачастую появляется фианкеттированный ... король. Что вынудило белых вывести слона на g2 и тут же его разменять? Ведь на g2 король стоит не так уж удачно Дело в том, что в новоиндийской защите позиционная борьба идет вокруг продвижения d7—d5; если белым удается затормозить его, то партия их лучше, если же черные проводят d7—d5, то игра уравнивается. Поэтому белые меняют слонов, чтобы нейтрализовать поддержку слона b7 движению пешки «d», а король в этом случае попадает на g2.

В иных вариантах белые играют Kf3—e1 и затем отбивают на g2 конем.

9.	. . .	Фd8—c8

Также характерный для подобных позиций маневр. Используя незащищенность пешки c4 и положение короля, черные без потери темпа перебрасывают ферзя на большую диагональ.

10.	Фd1—d3	Kb8—c6
11.	b2—b3	0—0
12.	Cc1—b2	Лf8—d8

Неторопливый ход, подчеркивающий силу позиции черных. Белые больше не имеют средств удержать пешку d7 на месте.

13.	Лa1—c1	Kc6 : d4
14.	Фd3 : d4	Ce7—c5
15.	Фd4—f4	Фc8—b7+
16.	Kpg2—g1	d7—d5
17.	c4 : d5	

Ничья

Белые боролись за преимущество слишком безопасными и поэтому безобидными средствами.

№ 167. Защита Нимцовича

Решевский		**Геллер**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	Фd1—c2	d7—d5
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Cc1—g5	h7—h6
7.	Cg5 : f6	Фd8 : f6
8.	a2—a3	Cb4 : c3+
9.	Фc2 : c3	. . .

Ради чего Решевский из дебюта пошел на эту позицию? Разве она не симметрична, разве есть у белых хоть какое-нибудь преимущество? Симметрична, но не совсем. У Геллера пешки расположены на белых полях, следовательно, поля перед пешками — черные, и на этих полях может укрепиться белый конь, его не выгонит оставшийся у Геллера белопольный слон. Далее — после неизбежного c7—c6 в лагере черных появляется зазубринка, за которую удобно цепляются атакующие пешки белых. Таким образом, у белых есть перспективы на даль-

нейшее усиление своей позиции. Черные поневоле должны вести операции на королевском фланге, но план этих операций не столь ясен.

9.	. . .	0—0
10.	e2—e3	c7—c6
11.	Kg1—e2	Cc8—f5
12.	Ke2—f4	Kb8—d7
13.	Cf1—e2	Лf8—e8
14.	0—0	Kd7—f8
15.	b2—b4	Kf8—e6
16.	Kf4—h5	. . .

Обратная сторона стандартной атаки пешечного меньшинства могла бы проявиться, если бы белые простодушно разменяли коней; 16. K : e6 Л : e6 17. b5 Фg5 18. bc Л : c6 19. Фb3 Ch3 20. Cf3 C : g2!, и ферзевый фланг черных держится, но королевский белых уже разгромлен. Сочетание атаки с защитой— одно из ценных и необходимых качеств каждого шахматного мастера. Увлечение только своими замыслами ведет, как правило, к недооценке действий противника. Согрешив против этой истины, Решевский при доигрывании потерял пол-очка.

16.	. . .	Фf6—g6
17.	Kh5—g3	Лa8—c8
18.	Лa1—c1	Ke6—g5

При всех условиях черным имело смысл сыграть сначала a7—a6 и вызвать ход a3—a4, чтобы дальнейшее продвижение «меньшинства» было связано с разменом пешек. Чем больше пешек удастся разменять черным, тем меньше будет у них слабостей на ферзевом фланге.

19.	b4—b5	. . .

Прорыв, основанный на том, что после 19. . .cb 20. Фb3, как бы черные ни ответили, белые не только отбирают свою пешку, но выигрывают еще одну.

19.	. . .	Kg5—e4
20.	Фc3—a5	. . .

Ферзь атакует пешку a7. Если в свое время черные поставили бы ее на поле a6, опасность была теперь бы гораздо меньше.

20.	. . .	c6—c5!

В трудном положении Геллер не теряет изобретательности и присутствия духа. Видя, что при «нормальном» ходе борьбы черные постепенно должны проиграть, он жертвует пешку, допускает две связанные проходные у белых, но создает интересный контршанс в виде далеко продвинутой пешки по линии «c». Если, к примеру, сейчас 21. Ф : a7, то 21. . .c4.

21.	Kg3 : f5	Фg6 : f5
22.	d4 : c5	b7—b6!
23.	Фa5 : a7	. . .

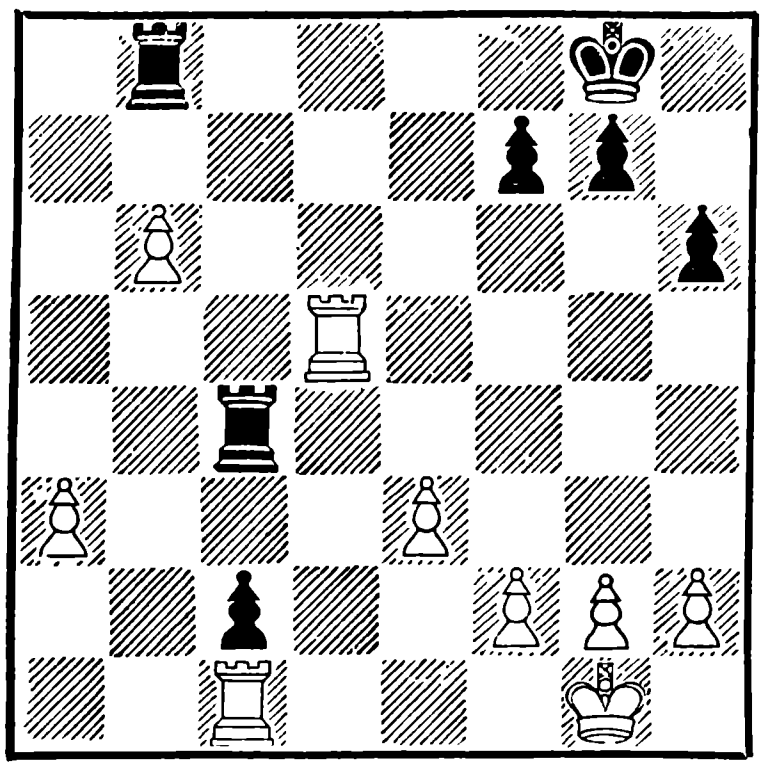
Конечно, не 23. cb?? Л : c1 24. Л : c1 Ф : f2+.

23.	. . .	b6 : c5
24.	Ce2—d3	c5—c4
25.	Cd3 : e4	Фf5 : e4

26.	Лf1—d1	c4—c3
27.	Фa7—d4	. . .

Тактика Геллера оправдалась. Опасаясь быстрого движения пешки «с», а вслед за ней и пешки «d», Решевский спешит разменять ферзей, после чего появляются реальные ничейные возможности. Труднее задача черных была бы после 27. b6 или 27. Лd4, например: 27. b6 c2 28. Лf1, но не 28. Лe1 d4!.

27.	. . .	Лc8—c4
28.	Фd4 : d5	c3—c2
29.	Лd1—d2	Фe4 : d5
30.	Лd2 : d5	Лe8—a8
31.	b5—b6	Лa8—b8



Один из редких случаев в практике Геллера, когда он просматривает возможность спасающей комбинации, основанной на том, что у белого короля нет «форточки». 31 . . . Л : a3 32. b7 Лb4 33. Лd8+ Крh7 34. b8Ф Л : b8 35. Л : b8 Лd3 36. Лf1 Лc3!, и у белых нет ничего лучшего, как перейти в ладейный эндшпиль «четырех против трех», который теория признает ничейным (относительно этого окончания см. партию № 150 Глигорич — Эйве).

32.	Лd5—d6	Лc4—a4
33.	Лc1 : c2	Лa4 : a3
34.	h2—h3	Лa3—b3
35.	Лc2—c6	Лb3—b2
36.	e3—e4	h6—h5
37.	e4—e5	h5—h4
38.	Лd6—d4	. . .

Здесь уже, кажется, никакие силы не спасут черных.

Все-таки я не променял бы пешку b6 на крайнюю h4. Не могли ли белые перебазировать свои ладьи на седьмую горизонталь? После 38. e6 f6 39. Лc7 Л : b6 40. Л6d7 замысел белых как будто удавалось реализовать. Кстати сказать, весьма похожий прием внезапной атаки пункта g7 Решевский уже применил в этом турнире в партии против Эйве.

38.	. . .	Лb2 : b6
39.	Лc6 : b6	Лb8 : b6
40.	Лd4 : h4	. . .

Для понимания дальнейшей стадии нужно иметь в виду, что есть ладейные концы, в которых две лишние пешки не всегда дают победу. Например, иногда не удается выиграть эндшпиль — ладья и пешки «f» и «h» против ладьи, а также ладья с двумя связанными пешками против ладьи, если пешки можно блокировать. К одному

из таких окончаний Геллер и надеется свести игру.

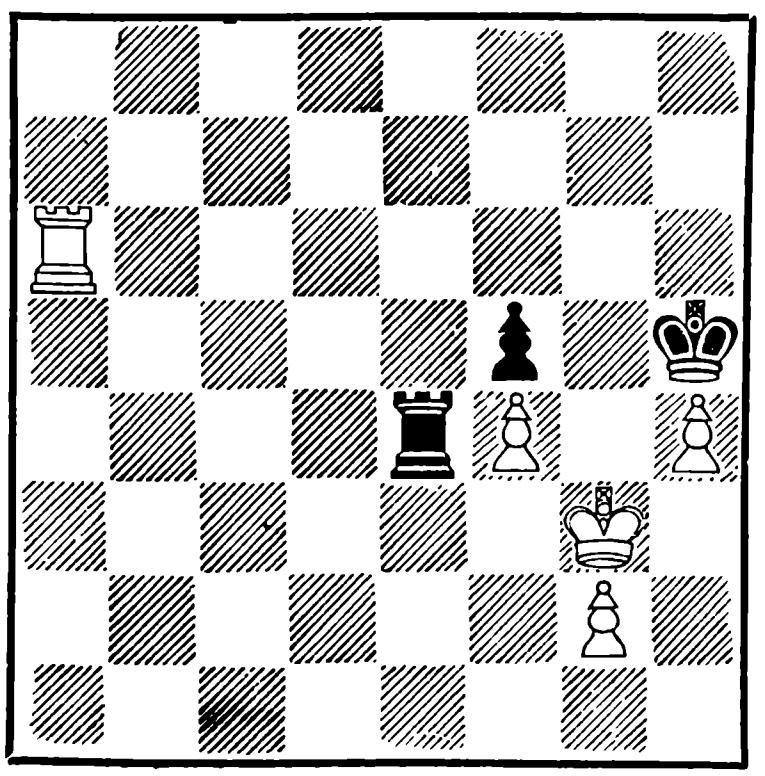
40.	. . .	Лb6—b1+
41.	Крg1—h2	Лb1—e1
42.	f2—f4	Лe1—e3
43.	Лh4—g4	Крg8—h7
44.	Лg4—g3	Лe3—e2
45.	h3—h4	Лe2—e4
46.	Лg3—f3	f7—f6
47.	e5 : f6	g7 : f6
48.	Крh2—g3	. . .

Считая, что он должен выиграть как угодно, Решевский играет небрежно. Следовало продолжать 48. g4. Теперь черные успевают сделать важный блокирующий ход f6—f5.

48.	. . .	Крh7—g6
49.	Лf3—a3	f6—f5

Черные добились многого — их ладья и король стоят активно, в то время как пешки белых неповоротливы. Все же сыграй белые сейчас 50. Лa8 — две лишние пешки шутя сделали бы свое дело.

50.	Лa3—a6+	Крg6—h5



51.	Лa6—f6	. . .

Вторая неточность, удивительным образом окончательно выпускающая выигрыш. Все еще правильно было 51. Лa8. Теперь черный король, правда, стеснен в своих возможностях, но... уж слишком.

51.	. . .	Лe4—e3+
52.	Крg3—f2	Лe3—a3
53.	g2—g3	. . .

После 53. Л : f5+ Кр : h4 получалась одна из ничейных позиций с двумя лишними пешками у белых.

53.	. . .	Лa3—f3+!

После 54. Кр : f3 или 54. Крg2 Л : g3+ 55. Кр : g3 получается пат! Король отходит на линию «е», но это уже не меняет результата. При положении белой ладьи на a8 в этом варианте пат не получался и белые выигрывали.

54.	Крf2—e2	Лf3 : g3
55.	Лf6 : f5+	Крh5 : h4
56.	Крe2—f2	Лg3—a3
57.	Лf5—g5	Лa3—b3
58.	Лg5—g1	Крh4—h5
59.	Крf2—e2	Лb3—a3
60.	f4—f5	Лa3—a5

Ничья

№ 168. Английское начало

Керес — **Смыслов**

Накануне 24-го тура у Кереса в таблице было на полочка меньше, чем у Смыслова, но в следующем туре Керес был свободен от игры.

В случае ничьей со Смысловым он отстал бы от него на очко или даже на полтора, в зависимости от того, какого результата достиг бы Смыслов в 25-м туре против Решевского. В этой психологической обстановке и родился замысел Кереса переломить турнирное счастье острой и необычной атакой на короля двумя ладьями без помощи пешек.

Керес не мог или не хотел заставить себя методично и последовательно подготовить атаку. Уже на 19-м ходу он предложил жертву ладьи, как говорят англичане, for nothing — задаром. Понятие жертвы связано у нас обычно с каким-нибудь звонким шахом — С : h7+ или Л : g7+, когда противник волей-неволей берет фигуру. Однако самые тонкие жертвы выглядят иначе — на ладью напали, а она не трогается с места...

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	e7—e6
3.	Kg1—f3	c7—c5
4.	e2—e3	Cf8—e7
5.	b2—b3	0—0
6.	Cc1—b2	b7—b6
7.	d2—d4	c5 : d4
8.	e3 : d4	d7—d5
9.	Cf1—d3	Kb8—c6
10.	0—0	Cc8—b7
11.	Ла1—c1	. . .

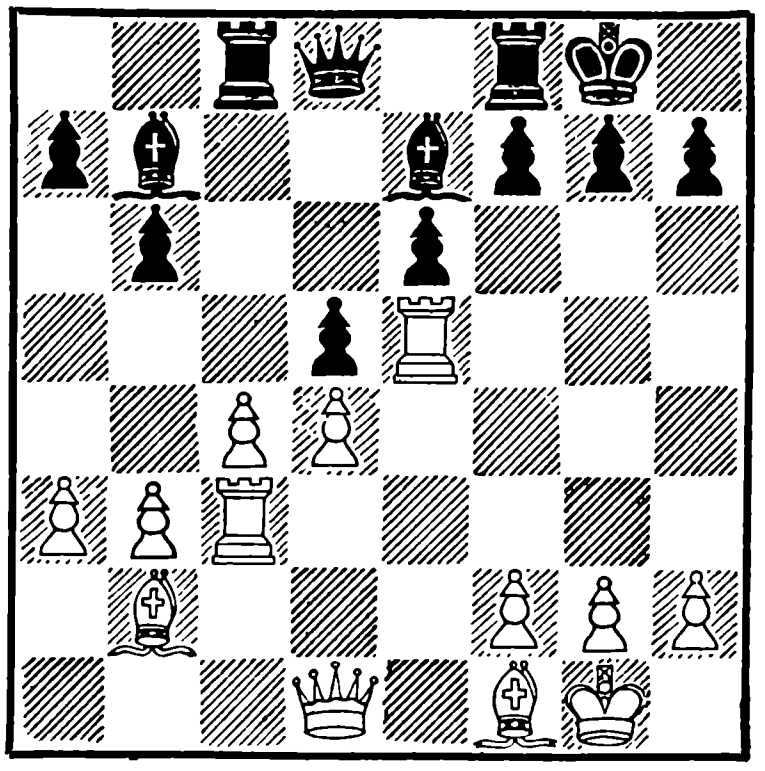
Если 11. Фе2, то черные без большого риска могли попытаться выиграть пешку: 11. . .Kb4 12. Cb1 dc 13. bc C : f3 и 14. . .Ф : d4.

11.	. . .	Ла8—c8
12.	Лf1—e1	Kc6—b4
13.	Cd3—f1	Kf6—e4
14.	a2—a3	Ke4 : c3
15.	Лc1 : c3	. . .

Белые приоткрыли свой оригинальный план переброски ладей на королевский фланг. Впрочем, 15. С : c3 было, очевидно, невозможно ввиду Ka2.

15.	. . .	Kb4—c6
16.	Kf3—e5	Kc6 : e5
17.	Лe1 : e5	. . .

Обе ладьи подготовились к прыжку.



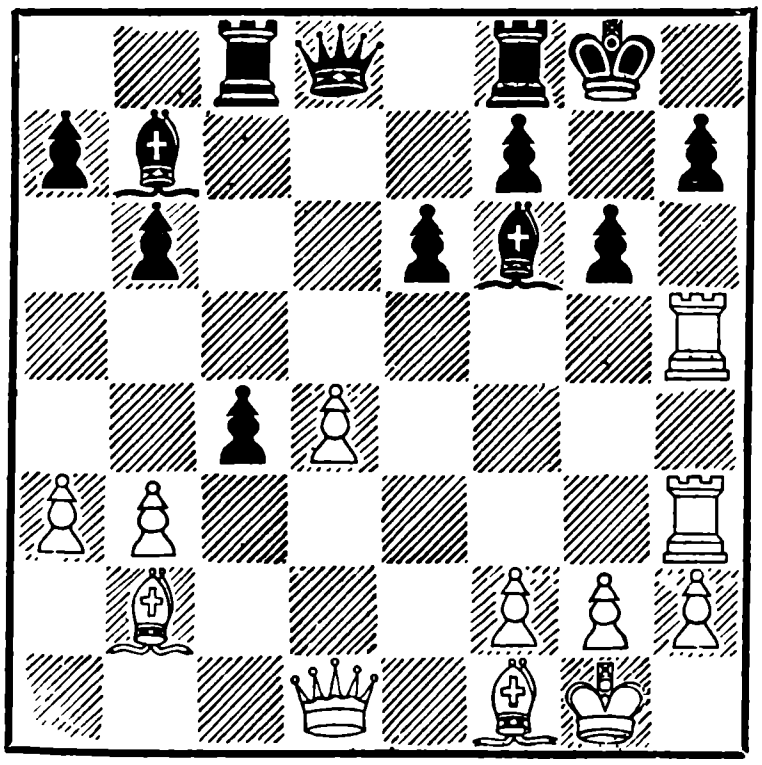
17.	. . .	Ce7—f6
18.	Лe5—h5	g7—g6

Нелишне заметить, что белые уже кое-чем грозили, а именно: 19. Л : h7 Kp : h7 20. Фh5+ Kpg8 21. Лh3 Ch4 22. Л : h4 f5 23. Фh7+ с неотразимой атакой.

19.	Лc3—h3	. . .

«Долго я думал,— рассказывал впоследствии В. Смыслов,— очень мне хотелось взять ладью, тем более, что я не видел, как здесь белые могут выиграть...» Действительно, взять даром целую ладью! Главное, тут мучает такая мысль: если сейчас не взять, а затем не выиграть партию, как будет досадно! А ведь на следующем ходу ладья уже возьмет пешку h7 — лови ее! О том, чтобы рассчитать все варианты за доской, не могло быть и речи, оставалось только рассмотреть основные продолжения и положиться на себя.

19. . . . d5 : c4



Интуиция не обманула Смыслова, он сделал лучший ход, как впоследствии было доказано анализом Но как он к нему пришел? Каков, если можно так сказать, механизм интуиции гроссмейстеров? Рассуждал ли Смыслов или просто наугад вытянул, как в лотерее, счастливый номер? Конечно, ход в партии возник в результате глубокого изучения позиции. Во-первых, черные открыли диагональ своему слону и создали возможность переброски слона через e4 на f5 или на g6. Во-вторых, открылась линия «d» и появилась возможность, поставив при случае ферзя на d5, атаковать пункт g2 по большой диагонали или просто взять ферзем пешку d4. В-третьих, на миг появилась проходная по линии «c», которая может двинуться на c3 и перекрыть диагональ опасному белому слону... Между тем ладья стоит под боем, и теперь актуальной стала основная угроза g6 : h5. Если, например, 20. bc, то 20... gh 21. Ф : h5 Ce4.

Любопытно все же, что было бы, если бы черные сразу взяли ладью? Не спасались ли они после 19... gh 20. Ф : h5 Ле8, открыв королю лазейку для бегства? Оказывается, белые отрезали ему дорогу скрытым маневром 21. a4!! с угрозой Са3. Например:

I. 21... dc 22. Ф h7 + Крf8 23. Са3 + Ле7 24. Лg3.

II. 21... Фd6 22. c5 и далее:

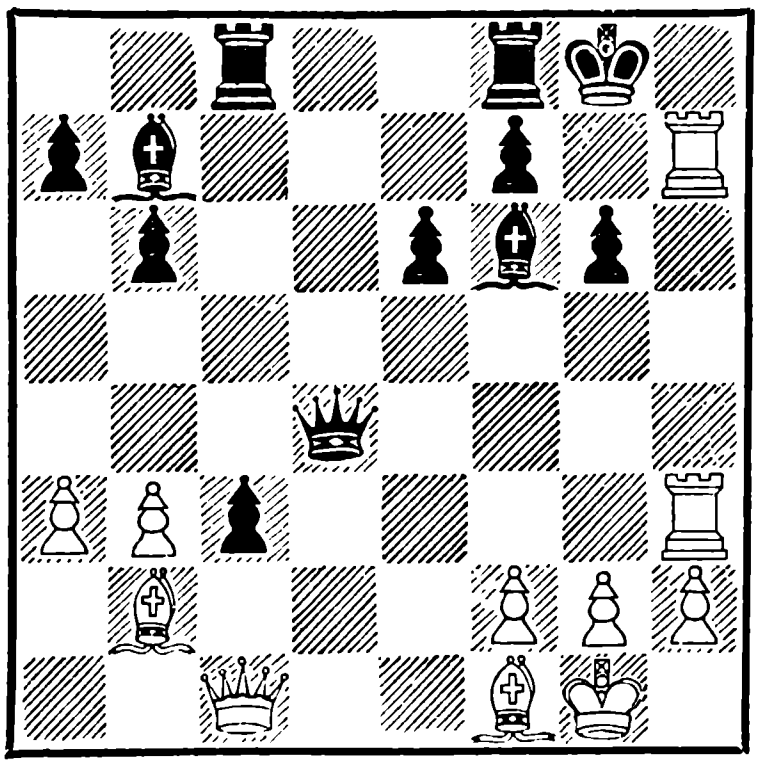
a) 22... bc 23. Фh6 Cg7 24. Фh7 + Крf8 25. dc,

b) 22... Фd8 23. c6 Л : c6 24. Са3 Лd6 25. Фh6 С : d4 26. Cd3,

в) 22... Фf4 23. Ф : h7+ Крf8 24. Са3 bc 25. С : c5+ Лe7 26. Лg3 Крe8 27. Cb5+.

20. Лh5 : h7 . . .

Ничью здесь Керес еще мог сделать путем 20. Фg4 c3 21. С : c3 Л : c3 22. Л : c3 Ф : d4 23. Ф : d4 С : d4 24. Лc7 gh 25. Л : b7, но не ради ничьей он предпринял свою атаку.



20. . . . c4—c3

Слон не может ни взять пешку — 21. С : c3? Л : c3, ни уйти — 20. Сc1 Ф : d4. Керес находит лучший шанс.

21. Фd1—c1 Фd8 : d4

(см. диагр.)

Опрометчиво было брать слона 21... cb ввиду 22. Фh6 Ф : d4 23. Лh8+ С : h8 24. Фh7×.

22.	Фc1—h6	Лf8—d8
23.	Cb2—c1	Cf6—g7
24.	Фh6—g5	Фd4—f6
25.	Фg5—g4	c3—c2
26.	Cf1—e2	Лd8—d4

Точность до конца. Черные вызывают f2—f4, чтобы открыть диагональ для шаха.

27.	f2—f4	Лd4—d1+
28.	Ce2 : d1	Фf6—d4+

Белые сдались

ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ ТУР

№ 169.	Смыслов	— Решевский	1 : 0
№ 170.	Геллер	— Бронштейн	1 : 0
№ 171.	Котов	— Глигорич	½ : ½
№ 172.	Болеславский	— Тайманов	½ : ½
№ 173.	Штальберг	— Найдорф	0 : 1
№ 174.	Эйве	— Петросян	½ : ½
№ 175.	Сабо	— Авербах	½ : ½

Свободен от игры Керес.

Положение после двадцать пятого тура:

Смыслов *— 15½ очков; Решевский — 14; Бронштейн —13½; Керес *—13; Котов * и Найдорф * —по 12½; Петросян *— 12; Глигорич * и Тайманов * — по 11½; Авербах * и Болеславский * —по 11; Геллер * и Эйве — по 10½; Сабо — 10; Штальберг — 6 очков.

№ 169. Дебют Рети

Смыслов — Решевский

В борьбе за право играть матч на первенство мира Смыслову пришлось накануне выдержать жаркую схватку с Кересом, в 25-м туре столь же агрессивно был настроен и другой его соперник — Решевский.

В этот момент у Решевского было на пол-очка меньше, чем у Смыслова, и сыграно на одну партию больше. Даже в случае выигрыша Решевский, строго говоря, не обгонял лидера, ничья же его явно не устраивала. И американский гроссмейстер поставил перед собой задачу — выиграть во что бы то ни стало.

1.	c2—c4	Kg8—f6
2.	Kb1—c3	e7—e6
3.	Kg1—f3	Cf8—b4
4.	g2—g3	b7—b6
5.	Cf1—g2	Cc8—b7
6.	0—0	0—0
7.	Фd1—b3	Cb4 : c3

Несколько необычный ход Cb4 и последующий размен на c3, по-видимому, были заранее задуманы Решевским. Он хочет создать далекую от теории позицию и вести борьбу конями против слонов.

8.	Фb3 : c3	d7—d6
9.	b2—b3	Фd8—e7
10.	Cc1—b2	c7—c5
11.	d2—d4	Kb8—d7
12.	Ла1—d1	Cb7—e4

Правильный ход, характерный для новоиндийской защиты. Черные ставят слона впереди своей пешечной цепи и теперь уже вовсе не боятся хода d4—d5. Если бы слон остался на b7, то был бы обречен на пассивную роль, теперь же он достойный оппонент слона g2.

13.	d4 : c5	Kd7 : c5
14.	Фc3—e3	. . .

Сильный ход, соединяющий тактическую угрозу 15. C : f6 и 16. b4 с позиционной идеей либо оттеснить слона, либо вызвать движение пешки e6 на e5.

14.	. . .	e6—e5

Черные более или менее нейтрализовали действие обоих слонов. Против одного стоит на страже черный слон e4, другой ограничен черными пешками. Правда, пешка d6 требует заботы, но это не очень опасно, пока в позиции черных нет других слабостей. Дальнейшие маневры белых направлены к тому, чтобы разменять черного слона на коня.

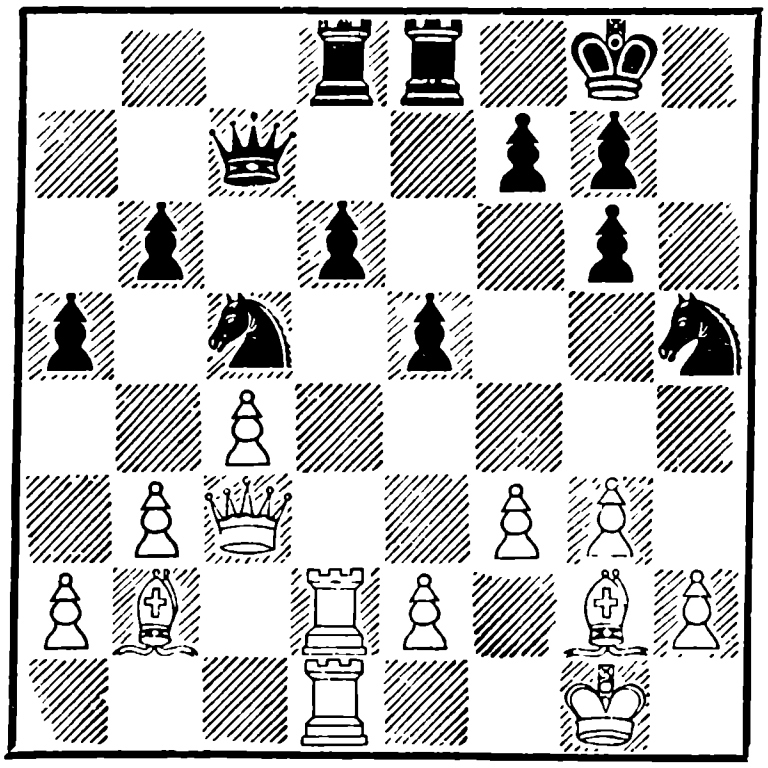
15.	Cg2—h3	a7—a5
16.	Kf3—h4	Лf8—e8
17.	f2—f3	. . .

Можно было и без этого хода достичь своей цели, ибо на 17. Kf5 черным пришлось бы разменять слона, но Смыслов оставляет за собой возможность взять слона на g6 и позже, в тот момент, когда ему это будет удобней.

17.	. . .	Ce4—g6
18.	Лd1—d2	Ла8—d8
19.	Лf1—d1	Фе7—с7
20.	Kh4 : g6	h7 : g6
21.	Ch3—g2	. . .

И теперь нельзя сказать, чтобы пара слонов давала белым какое-либо ощутимое преимущество. Установилась позиция равновесия, что в данном случае обещает не ничью, а интересную борьбу. Ближайшие 10—12 ходов партнеры маневрируют фигурами, скрывая друг от друга свои планы и выжидая, когда расстановка сил даст возможность приступить к решительным действиям.

21.	. . .	Kf6—h5
22.	Фе3—с3	. . .



22.	. . .	Kh5—f6

Белые слоны все еще ограничены в своих действиях, но чернопольный слон может перейти на e3 — точку пересечения двух важных диагоналей. Черным следовало предотвратить это и попытаться захватить инициативу на королевском фланге, сыграв 22... f5!

Можно подумать, что Решевский сознательно отказался сейчас от этого продолжения, чтобы провести его после того, как белые сыграют e2—e4, поближе к контролю времени, и попытаться замутить воду. Однако такая тактика не принесла успеха против логичной и ясной игры Смыслова.

23.	e2—e4	Kf6—h5
24.	Фc3—e3	Kh5—f6
25.	Cg2—h3	Kf6—h7
26.	Лd2—e2	Kh7—f6
27.	Лd1—f1	Kf6—h5
28.	Ch3—g2	Фc7—e7
29.	Cb2—c1	Фе7—с7
30.	Лf1—d1	Kpg8—h7
31.	Фе3—f2	Kh5—f6
32.	Cc1—e3	Kf6—h5
33.	Ле2—с2!!	. . .

Мы ставим к этому ходу два восклицательных знака, чтобы не ставить их к каждому ходу Смыслова. Он вышел победителем в этой партии и как шахматист и как психолог. Решевский не разгадал замысловатого рисунка его ходов. Смыслов лишь делал вид, что готовит f3—f4, а в действительности построил батарею на диагонали g1—a7. Грозит уже a2—a3 и b3—b4, чтобы прогнать коня и атаковать пешку d6. Ход Лc2 сделан для того, чтобы на 34. a3 не было ответа K : b3 и чтобы в

некоторых вариантах поддержать прорыв c4—c5. Что же касается черных фигур, то их позиция отличается от той, что была одиннадцать ходов назад, лишь тем, что король переместился с g8 на h7, причем даже это единственное изменение не в пользу черных.

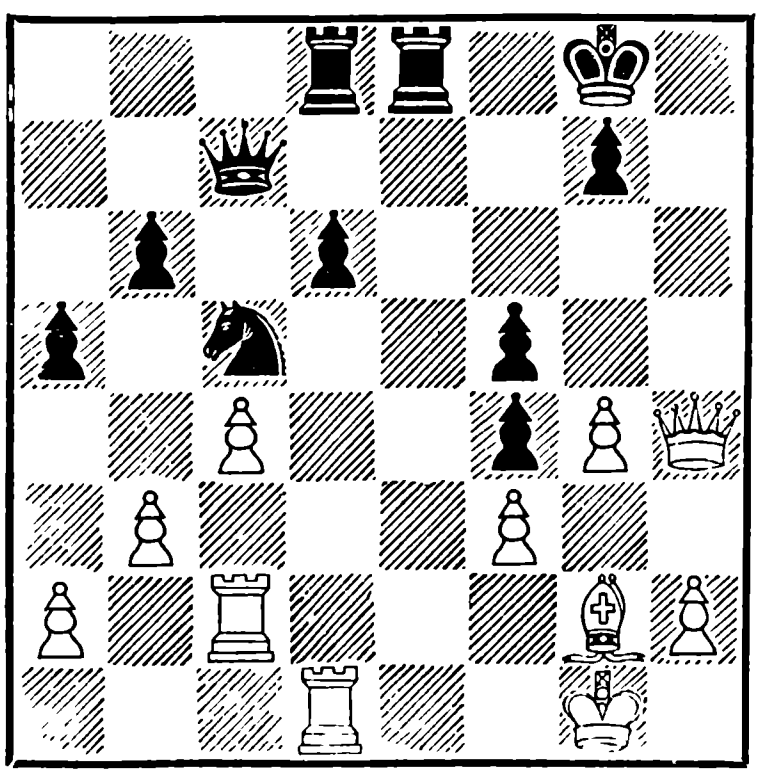
33. . . . f7—f5

Решевский проводит давно задуманный бросок, когда у него уже по существу нет большого выбора. Дальнейшие события происходят в стремительном темпе и представляют резкий контраст по сравнению с неторопливой маневренной игрой предшествовавшей стадии.

34. e4 : f5 g6 : f5
35. g3—g4 Kh5—f4

Решевский, добиваясь своей цели — во что бы то ни стало осложнить игру, жертвует пешку.

36. Ce3 : f4 e5 : f4
37. Фf2—h4 + Kph7—g8



38. g4 : f5 d6—d5

За первой пешкой жертвуется вторая ради того, чтобы получить позицию, где некоторое время счет пешек не будет иметь значения. Если белые хладнокровно и четко проведут эту стадию, то две лишние пешки должны сказаться. И снова Смыслов оказывается на высоте, несмотря на все тактическое искусство своего противника.

39. c4 : d5 . . .

Если 39. Л : d5, то 39.... Л : d5 40. cd Фe5 с угрозами Фa1 + или Kd3, или просто Ф : f5.

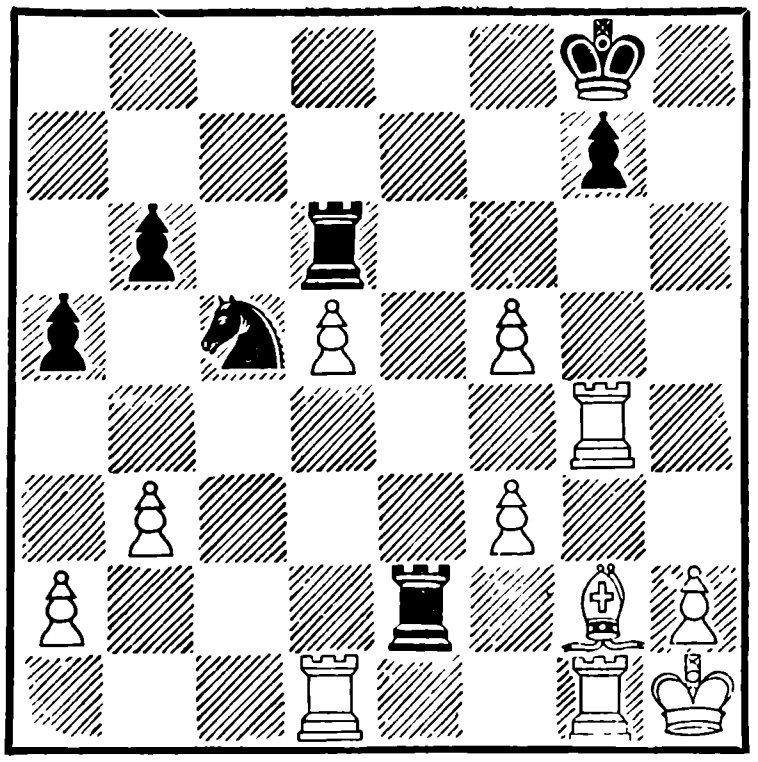
39. . . . Фc7—e5
40. Лc2—d2 . . .

Ошибкой было бы 40. Лc4 Фe3 + 41. Kph1 Kd3.

40. . . . Лd8—d6
41. Лd2—d4 Фe5—e3 +

Сильней было бы 41. . . Ф : f5 42. Ф : f4 Ф : f4 43. Л : f4 Лe2. Эта же позиция получилась через три хода, но белые сохранили пешку f5. Если же на 41. . . Ф : f5 белые ответили бы 42. Л : f4, то 42. . . Фc2 43. Лe1 Л : e1 + 44. Ф : e1 Kd3 с осложнениями.

42. Kpg1—h1 Лe8—e5
43. Фh4 : f4 Фe3 : f4
44. Лd4 : f4 Лe5—e2
45. Лf4—g4 . . .



Грозит f5—f6 и d5—d6. Белые пешки приходят в движение, а их теперь стало шесть против трех!

45.	. . .	Крg8—f8
46.	Лg4—g6	Кc5—b7
47.	Лg6—e6	Лe2 : a2
48.	f3—f4	Лa2—b2
49.	Лd1—e1	Лd6 : e6
50.	d5 : e6	Kb7—d6
51.	e6—e7 +	Крf8—f7
52.	Cg2—d5 +	Крf7—e8
53.	Cd5—c6 +	Крe8—f7
54.	e7—e8Ф +	Kd6 : e8
55.	Cc6 : e8 +	Крf7—f6
56.	Ce8—g6	

Черные сдались

В этой партии (а также в следующей) по сути дела и решалась судьба первого приза. В. Смыслов проявил все свои лучшие качества, а вот я провел важную партию с Геллером ниже всякой критики.

№ 170. Ферзевый гамбит

Геллер		**Бронштейн**
1.	d2—d4	e7—e6
2.	Kg1—f3	Kg8—f6

Для игры на выигрыш более подходящим ходом было бы 2. . . f7—f5, черные, однако, были настроены миролюбиво.

3.	c2—c4	d7—d5
4.	c4 : d5	e6 : d5
5.	Kb1—c3	c7—c6
6.	Фd1—c2	Cc8—g4
7.	Cc1—g5	Kb8—d7
8.	e2—e3	Cf8—d6
9.	Cf1—d3	Фd8—c7
10.	0—0—0	h7—h6
11.	Cg5—h4	Cd6—b4
12.	Крc1—b1	Cb4 : c3
13.	Фc2 : c3	0—0

Не следовало тянуть с вторжением коня на e4. После 13. . . Ke4 14. Фc2 Cf5 белые должны были бы считаться с возможностью хода 13. . . g7—g5.

14.	h2—h3	Cg4—h5
15.	Фc3—c2	Kf6—e4
16.	Cd3 : e4	d5 : e4
17.	g2—g4	Ch5—g6
18.	Kf3—d2	. . .

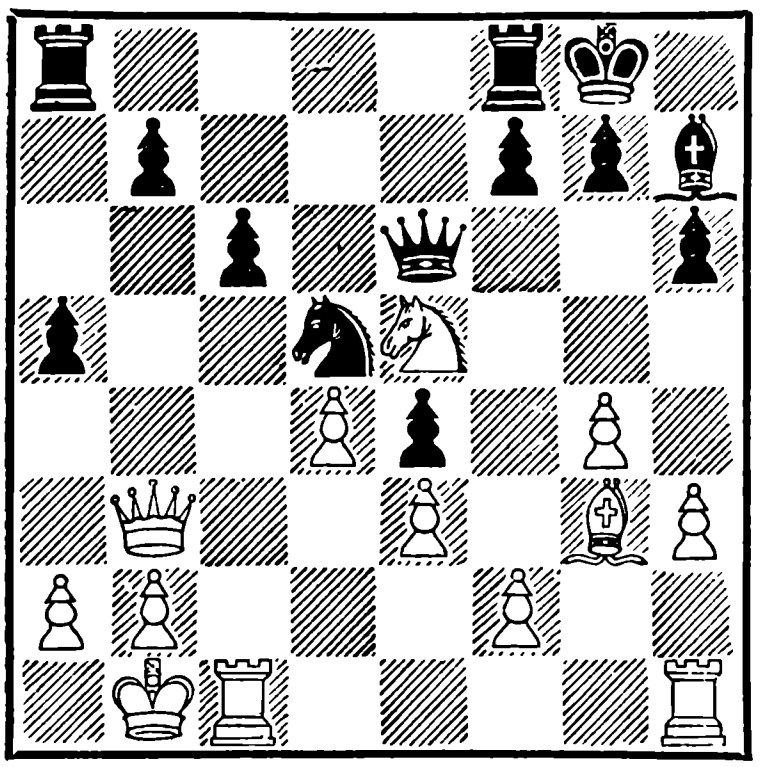
В случае 18. Cg3 можно было подумать о жертве ферзя: 18. . . Ф : g3 19. fg ef 20. e4 Kf6. Слон, конь и пешка на f3 — достаточная компенсация.

18.	. . .	Kd7—b6
19.	Kd2—c4	Kb6—d5
20.	Ch4—g3	Фc7—d7
21.	Kc4—e5	Фd7—e6
22.	Фc2—b3	Cg6—h7
23.	Лd1—c1	. . .

В своем нежелании предпринимать активные действия черные, пожалуй, зашли слиш-

ком далеко. Белые умело использовали робкую игру партнера и создали некоторое давление на ферзевый фланг черных, хотя реальных угроз пока не видно. Поэтому следующий зевок пешки со стороны черных не вызывался необходимостью.

23. . . . a7—a5



24. Фb3 : b7 . . .

Разумеется! Я совсем упустил из виду, что поле b8 контролируется слоном белых с g3. Теперь партия черных быстро идет под откос.

24.	. . .	Kd5—b4
25.	Ke5—c4	c6—c5
26.	d4 : c5	Kb4—d3
27.	c5—c6	f7—f5
28.	g4 : f5	Ch7 : f5
29.	Лh1—g1	Cf5—g6
30.	Лc1—c2	Лa8—c8
31.	Cg3—d6	Лf8—e8
32.	Фb7—d7	Фe6—f6
33.	c6—c7	Cg6—f5
34.	Фd7—b5	Cf5 : h3
35.	Cd6—g3	Ch3—e6
36.	Kc4—d6	Kd3—b4
37.	Kd6 : e8	Ce6 : a2 +
38.	Крb1—c1	Фf6—e7
39.	Ke8—d6	Kb4—d3 +
40.	Крc1—d2	Лc8 : c7
41.	Фb5—e8 +	Фe7 : e8
42.	Kd6 : e8	Лc7—d7
43.	Лc2—c7	

Черные сдались

№ 171. Староиндийская защита

Котов **Глигорич**

Блокада в шахматной борьбе является не только важным техническим приемом, но и одним из элементов стратегического плана. Формы борьбы против какой-либо фигуры можно расположить по нисходящей степени так: взятие(уничтожение), размен, нападение, блокада. Атакованная фигура может быть защищена различными способами: проще всего отступить, а можно закрыться или взять атакующую фигуру. Смысл блокады в том, чтобы сначала лишить подвижности объект нападения, а затем его атаковать.

Блокада в широком понимании этого слова может относиться к любой фигуре, в том числе и к королю, но практически, говоря о блокаде, имеют в виду главным образом пешки. Их легче всего блокировать, и они опасны в движении.

Какие фигуры лучше всего способны выполнять блокирующую роль? Первое место принадлежит, конечно, коню, ибо, преграждая путь пешке, он, кроме того, еще атакует расположенные позади нее поля. Хорош для этой цели и слон, поскольку он один может преградить движение не только одной, но и нескольким пешкам. Можно блокировать пешку пешкой, но это уже будет обоюдоострый прием, так как блокирующая пешка сама блокирована.

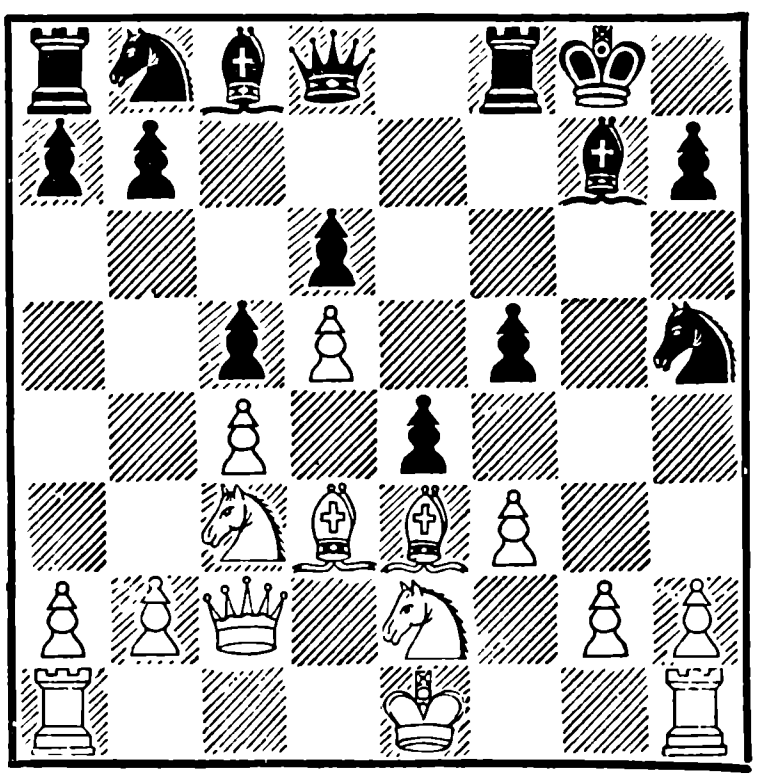
Таковы простейшие приемы блокады, но шахматная действительность гораздо сложней. В партии Котова с Глигоричем черным удалось провести блокаду большого участка пешечной цепи и до крайности стеснить подвижность не только пешек, но и фигур. Правда, это удалось Глигоричу не даром: ему пришлось проявить много выдумки и кроме того... пожертвовать пару пешек.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	c7—c5

Испытав большие трудности в партиях против Геллера и Петросяна, в связи с грозившим все время прорывом c4—c5, Глигорич закрывает центр. Хотя он отнимает поле c5 у своего коня, но зато сохраняет прочный контроль над полем d4, даже и после того, как пешка e5 уходит со своего места. Следующий ход Котова 8. Cd3 — естественная реакция со стороны белых. Цель его — создать угрозы по диагонали b1—h7 в случае f7—f5.

8.	Cf1—d3	Kf6—h5
9.	Kg1—e2	f7—f5
10.	e4 : f5	g6 : f5
11.	Фd1—c2	e5—e4!

Первый шаг задуманного черными блокадного плана; они вызывают на e4 белую пешку, которая остается там до конца партии и сковывает всякие попытки белых проявить инициативу по диагонали, где так угрожающе расположились ферзь и слон. В то же время они освобождают поле e5 для своих фигур и расчищают для своего «индийского» слона важную оперативную диагональ в продвижении длинной рокировки



белых. За все эти преимущества черные отдают одну пешку, что на данной стадии несущественно.

12. f3 : e4 f5—f4
13. Ce3—f2 Kb8—d7

Черный конь хочет попасть на e5, и белые должны его выбить оттуда во что бы то ни стало: этим вызвано следующее отступление белого коня на исходную позицию.

Не прельщает белых вариант 14. e5 K : e5 15. C : h7 + Kpg8, и хотя у белых лишняя пешка и видимость атаки на короля, но в действительности положение их совершенно безнадежно ввиду угроз K : c4, f4—f3, Фg5.

14. Ke2—g1 Фd8—g5
15. Cd3—f1 Kd7—e5

Черные выиграли первое сражение, оттеснив силы противника, но еще не выиграли всей кампании. После перегруппировки белые фигуры вновь выйдут на более активные позиции.

16. Kg1—f3 Фg5—e7
17. Kf3 : e5 Фe7 : e5
18. 0—0—0 Kh5—f6
19. h2—h3 Cc8—d7

Глигорич любит хорошо подготовленные прорывы. Более нетерпеливый шахматист не удержался бы здесь от 19. . . a6 20. Cd3 b5 21. cb ab 22. C : b5 Ca6 со страшной атакой по линиям «a» и «b» и по главной диагонали.

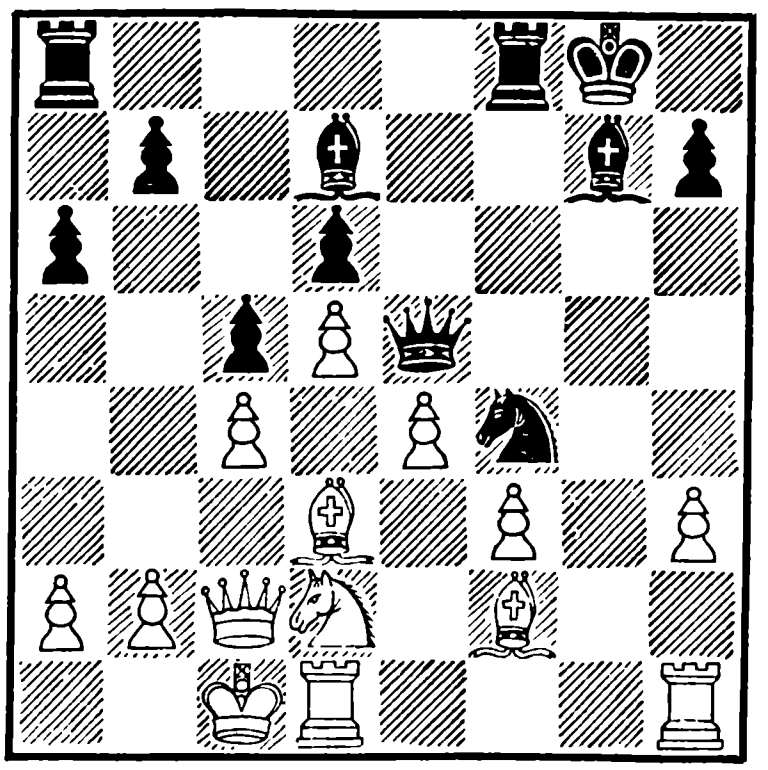
20. Cf1—d3 a7—a6
21. Kc3—b1 . . .

Превосходно! Теперь после b7—b5 белые не берут пешку, а отвечают Kd2, угрожая так или иначе прогнать ферзя с главного блокирующего поля.

21. . . . f4—f3!!

Красивая игра. Маневр Kb1—d2—f3 мог бы привести к крушению всей блокадной позиции черных. Глигорич проявляет себя как подлинный шахматист-художник, отдавая вторую пешку, чтобы отнять у коня поле f3 и расширить радиус блокады.

22. g2 : f3 Kf6—h5
23. Kb1—d2 Kh5—f4



Классический пример блокированной позиции. Непосредственными объектами являются четыре белые пешки, но влияние блокады гораздо глубже; белопольный слон

превращен в пешку, у коня собственные пешки отнимают все наиболее важные поля, более того, почти полностью блокирована даже такая подвижная фигура, как белый ферзь! Сейчас грозит не более и не менее как мат в два хода, и после лучшего защитительного хода следует, наконец, хорошо подготовленный прорыв.

Надо лишь удивляться потенциальной оборонительной силе позиции белых и мастерству Котова, который с большим трудом, но все же удерживает равновесие в этой обстановке.

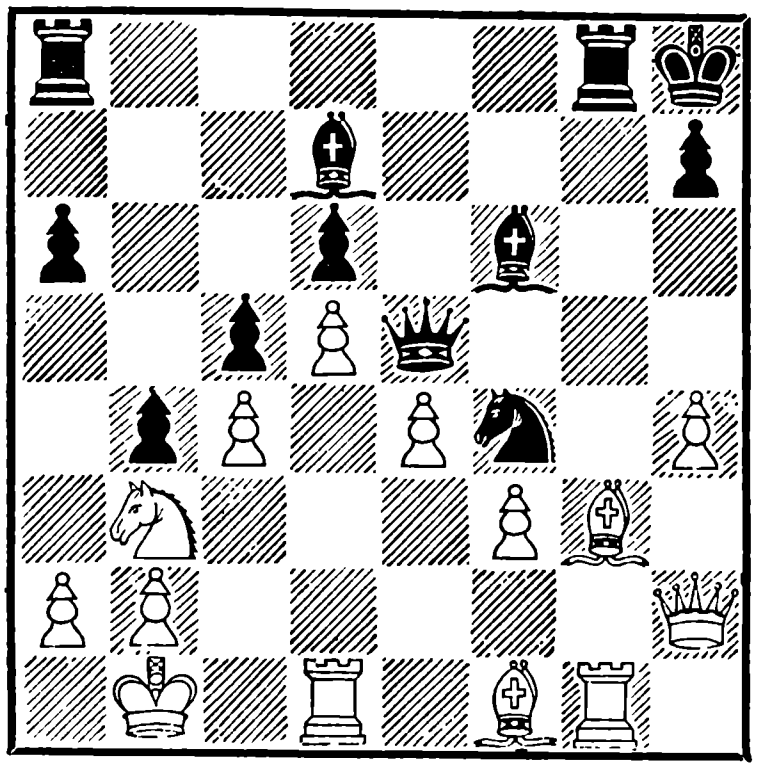
24. Cd3—f1 b7—b5
25. h3—h4 Крg8—h8
26. Лh1—g1 Cg7—f6
27. Кd2—b3 Ла8—b8

В критический момент черные не проявляют должной решительности. Необходимо было подсчитать варианты и двинуть дальше одну из пешек. Если не проходило 27. . . a5 28. cb a4 29. Kd2 a3 30. Kc4 ab+ 31. Крb1 Фe7 32. e5, и блокада разрушена, то очень сильно было 27. . . b4 28. Ka5 Ca4 29. b3 — у черных есть минимально вечный шах. Но они могут отойти слоном на d7 и продолжать атаку.

28. Cf2—e1 b5—b4
29. Крc1—b1 Лb8—a8

Черная ладья возвращается, но белые заметно улучшили свое положение, у коня появился ход на c1 и оттуда на d3, чтобы ослабить тиски блокады.

30. Ce1—g3 Лf8—g8
31. Фc2—h2 . . .



31. . . . Лg8 : g3

Разменная комбинация на тему «перекрытие и отвлечение». Если белые пешки «f» и «e» придут в движение, партия черных рухнет.

32. Лg1 : g3 Kf4—e2
33. Фh2 : e2 Фe5 : g3
34. Kb3—c1 a6—a5
35. Kc1—d3 Cf6—d4

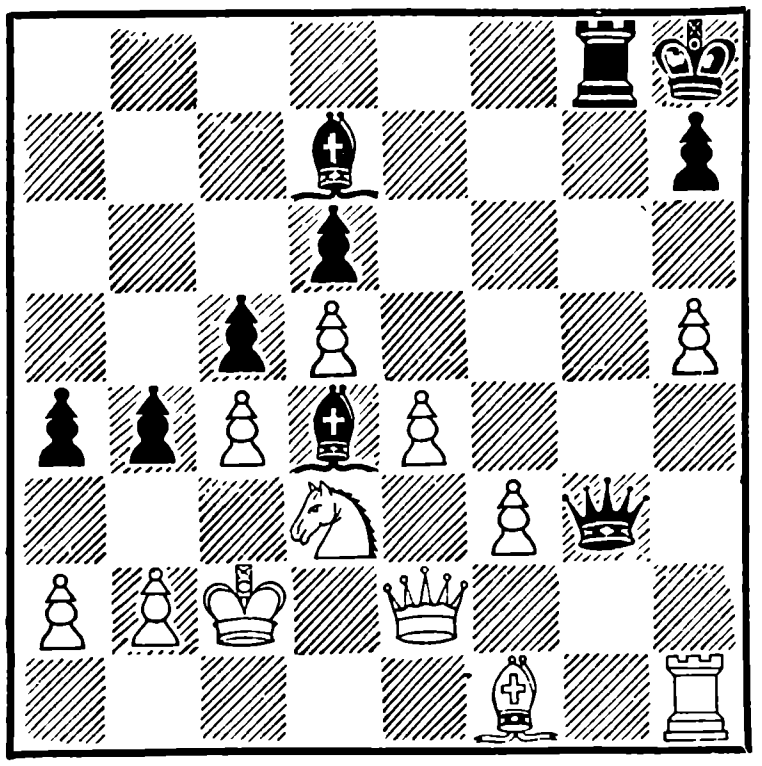
Необходимо переставить слона поближе к центру, ввиду угрозы e4—e5.

36. h4—h5 Фg3—h4
37. Cf1—g2 Ла8—g8
38. Лd1—h1 Фh4—g3
39. Cg2—f1 a5—a4

Последние ходы перед контролем делались в цейтноте. Двинуть пешку «а» черные могли и не маневрируя фер-

зем. Не нужен был белым и следующий ход королем.

40. Крb1—c2 . . .



40. . . . a4—a3

Известные шансы на победу сохранял Глигорич после 40... b3+ 41. ab ab+ 42. Кр : b3 Фg7 43. h6 Са4+ 44. Кр : a4 Фb7 или 43. Крc2 Лb8 44. Фg2 Са4+ 45. Крc1 Фb7.

41. b2—b3

Ничья

После тщательного анализа партнеры пришли к выводу, что выигрыш для черных невозможен.

№ 172. Новоиндийская защита

Болеславский — Тайманов

Дает ли преимущество право первого хода? Такой вопрос задает себе каждый шахматист; на него нелегко ответить.

В этой связи невольно вспоминается Всеволод Раузер — один из наиболее замечательных мастеров и теоретиков, который провозгласил формулу — «1. e2—e4!, и белые выигрывают». Он говорил это в шутку, вероятно, но в каждой шутке есть доля правды. И это убеждение, что первый ход королевской пешкой дает белым преимущество, а d2—d4 приводит лишь к ничьей вдохновило В. Раузера на разработку изумительных по глубине и силе систем атаки в различных дебютах — сицилианской, французской, испанской партиях, в защите Каро-Канн и других. В дальнейшем, правда, оказалось, что в многочисленных одержанных им победах решающее значение имела не абсолютная сила хода e2—e4, а самобытный талант мастера Раузера, необычайная логичность его мышления, точность расчета. Атаки Раузера, варианты Раузера живут и применяются поныне, но черные успешно могут против них защищаться. Таким образом, разработка форсированных вариантов как метод дебютной борьбы, который был страшным оружием в руках таких шахматистов, как Морфи, Чигорин, Пильсбери, Алехин, Файн, Ботвинник, применим в равной мере за белых и за черных. Применяя подготовленный форсированный вариант, шахматист может столкнуться с форсированным опровержением, как это было

в нескольких партиях настоящего турнира. Безошибочных шахматистов не было и нет. Это относится к игре за доской и к домашней аналитической работе. Это значит, что таким путем дебютное преимущество, как правило, получить нельзя.

Существует поэтому и другое понимание дебютной стратегии, которое коротко можно сформулировать так — не обязательно делать наилучшие, достаточно делать хорошие ходы.

Таковы, например, творческие позиции Ласкера, Капабланки, Смыслова. Дебютное преимущество в этом случае понимается как право выбора такой системы развития, которая более всего по вкусу шахматисту, играющему белыми, дает ему наибольший простор для проявления его индивидуальных творческих способностей.

Статистика — надежный метод при изучении массовых явлений — доказывает, что дебютное преимущество белых реально существует. В различные исторические периоды во всех крупных турнирах, в которых производились подсчеты, неизменно констатировался перевес белых в свете выигранных партий. Это преимущество белых надо рассматривать как тенденцию, которая проявляется в десятках и сотнях партий, но не влияет на результат любой отдельно взятой партии. Крайне интересно было бы исследовать эту тенденцию в историческом разрезе — увеличился или уменьшился процент выигранных белыми партий в настоящее время по сравнению, скажем, с тем, что было 20, 50, 100 лет назад? Одну особенность я могу отметить — чем сильнее состав турнира, тем меньше влияет на результат партий право первого хода. Это можно проверить, например, по матч-турниру на первенство мира 1948 года, матчу на первенство мира 1951 года, в котором белые выиграли четыре партии, а черные — шесть, и по некоторым другим состязаниям. Значит ли это, что в дальнейшем право первого хода не будет давать никакого преимущества? Жизнь покажет...

В настоящей партии читатель встретится с одним из примеров хорошо подготовленной и точно рассчитанной игры Болеславского в дебюте, далее — органический переход в комбинационную серединную стадию, затем — в интересное выигрышное для белых окончание. В заключение — хитроумная контркомбинация Тайманова...

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	. . .

Первый «просто хороший» ход белых. «Лучшим» единогласно признается 3. Kb1—c3.

3.	. . .	b7—b6
4.	g2—g3	Cc7—b7
5.	Cf1—g2	Cf8—e7
6.	0—0	0—0
7.	Kb1—c3	Kf6—e4

В отличие от староиндийской защиты, где черным безразлично положение белой пешки «е», в новоиндийской партии черные, наоборот, обязаны зорко наблюдать за полем e4. Ларчик открывается просто: в староиндийской черные располагают центральные пешки на полях d6 и e5 — у слона c8 остается чудная рабочая диагональ c8—h3. Здесь же черный слон развит на b7, и его рабочая диагональ другая — a8—h1. Следовательно, чем меньше пешек будет нанаходиться на пути от b7 до f3, тем богаче перспективы черных. Следующая стадия партии проходит под знаком борьбы за и против e2—e4, причем на коне оказывается Болеславский, который, в отличие от Тайманова, не забыл и о другой возможности— перекрыть слона b7 ходом d4—d5.

8.	Фd1—c2	Ke4 : c3
9.	Фc2 : c3	. . .

Второй и третий — «просто хорошие ходы». Мятежные поиски преимущества ведутся при помощи ходов 8. Cc1—d2 или 9. b2 : c3. Последнее, правда, встречает сильное возражение в виде 9. . . Kc6 (см. партию Найдорф — Авербах).

9.	. . .	f7—f5

По поводу этого модного хода мнения весьма разноречивы. Достаточно сказать, что одни считают его защитным, другие — атакующим.

Автор — скромный знаток новоиндийской партии,и, хотя продолжение 9. . . f5 встретилось в третьей и последней встрече между прежним и нынешним чемпионами мира (Амстердам, 1938 г., партия А. Алехин—М. Ботвинник), мне кажется, более прав П. Керес, который предпочитает неторопливый переход слона на лучшую позицию — 9. . . Cb7—e4. Пешке «f» при данном дебютном построении место скорее на f7. Пешки d7, e6, f5 чересчур перегружают диагональ c8—h3.

10.	b2—b3	Ce7—f6
11.	Cc1—b2	Kb8—c6

Черные, конечно, понимают что коню не место на c6, они пользуются полем c6 как трамплином для переброски на королевский фланг. Однако таким путем черные теряют еще один ход, и преимущество выступки белых несколько возрастает.

Используя перевес во времени, белые методично готовят и осуществляют важное продвижение d4—d5, до крайности ограничивая подвижность белопольного слона черных.

12.	Ла1—d1	Фd8—e8
13.	Фc3—c2	Kc6—d8
14.	d4—d5	. . .

Черные были уже не в силах предупредить эту атаку. Тот же ход 14. d5 последовал бы и на 15. . . Ke7 — вариант 14. . . C : b2 15. Ф : b2 ed 16. Kg5 Фg6 17. Kh3 также был к выгоде белых.

14.	. . .	Cf6 : b2
15.	Фc2 : b2	e6 : d5

Черные должны любой ценой выбить белую пешку с пункта d5. В случае инертной игры черных с большой силой могло последовать 16. Kf3—d4, и вскрытие центра ходом e2—e4 неизбежно.

16.	c4 : d5	c7—c5
17.	d5 : c6	d7 : c6
18.	Kf3—e5!	Лf8—f6

Положение черных, что и говорить, неважное. Как видно, для проигрыша шахматной партии не обязательно делать грубые ошибки: достаточно бывает поверхностно разыграть дебют. Зато, начиная с этого момента, Тайманов начинает играть в полную силу, демонстрирует свою обычную находчивость и изобретательность.

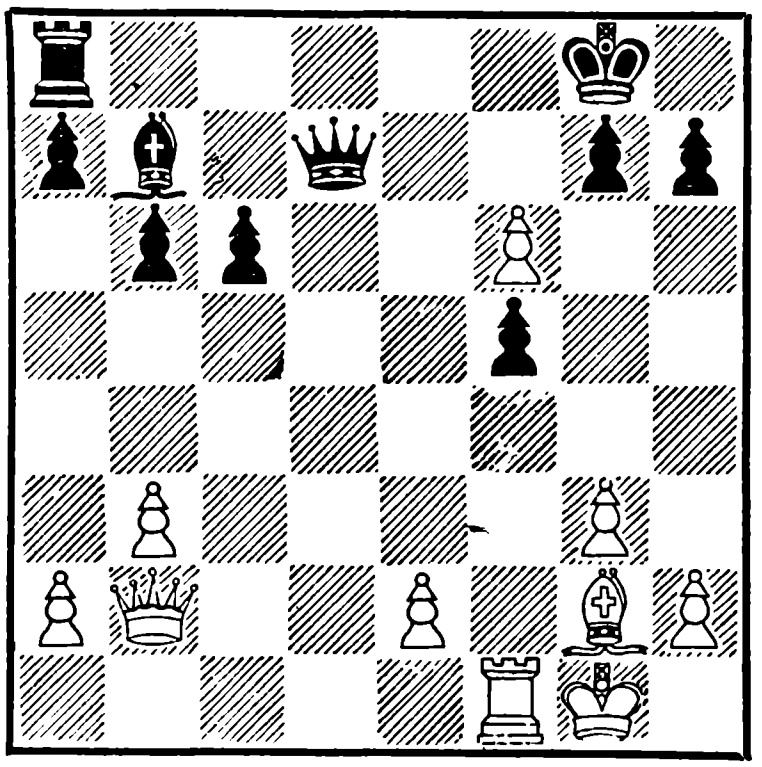
19.	f2—f4	. . .

Комбинационный стиль Болеславского отличается одной присущей только ему особенностью: строгая логичность переплетается с тактическими ударами. Шахматист стиля В. Смыслова или В. Макогонова сыграл бы, вероятно, более сдержанно — 19. Лd1—d2 и далее Лf1—d1, если же 19. . . Лe6, то временный отход — 20. Ke5—d3.

19.	. . .	Kd8—f7
20.	Лd1—d7	. . .

Форсированно вызывая серию разменов.

20.	. . .	Kf7 : e5
21.	f4 : e5	Фe8 : d7
22.	e5 : f6	. . .



Положение пешки «f», зашедшей за спину пешки f5, весьма необычно.

22.	. . .	Лa8—f8
23.	f6 : g7	Фd7 : g7
24.	Фb2 : g7 +	Kpg8 : g7
25.	e2—e4!	f5 : e4
26.	Лf1 : f8	Kpg7 : f8
27.	Cg2 : e4	. . .

И это все? — спросит читатель. Да, и это — не так уж мало. Известно, что по мере уменьшения числа фигур на доске значение той или иной слабости только увеличивается.

Здесь же у белых по крайней мере три преимущества:

1) слон белых активен, черных — нет;

2) белые могут раньше черных образовать проходную пешку по линии «h» или «g»;

3) король белых также раньше поспевает в центр к полю боя.

Этих преимуществ вполне достаточно для выигрыша.

27.	. . .	h7—h6
28.	Kpg1—f2	Kpf8—e7
29.	Kpf2—f3	a7—a5
30.	Kpf3—g4	Cb7—c8+

Правильно — черные жертвуют пешку, зато активизируют слона.

При пассивном 30. . . Kpf6 31. Kph5 Kpg7 32. g4 и g4—g5 черные проиграли бы без борьбы.

31.	Kpg4—h5	c6—c5
32.	Kph5 : h6	Kpe7—f6!

Черные отлично защищаются. Белый король прижат к линии «h» и как бы мешает пешке h2.

33.	Ce4—f3	a5—a4

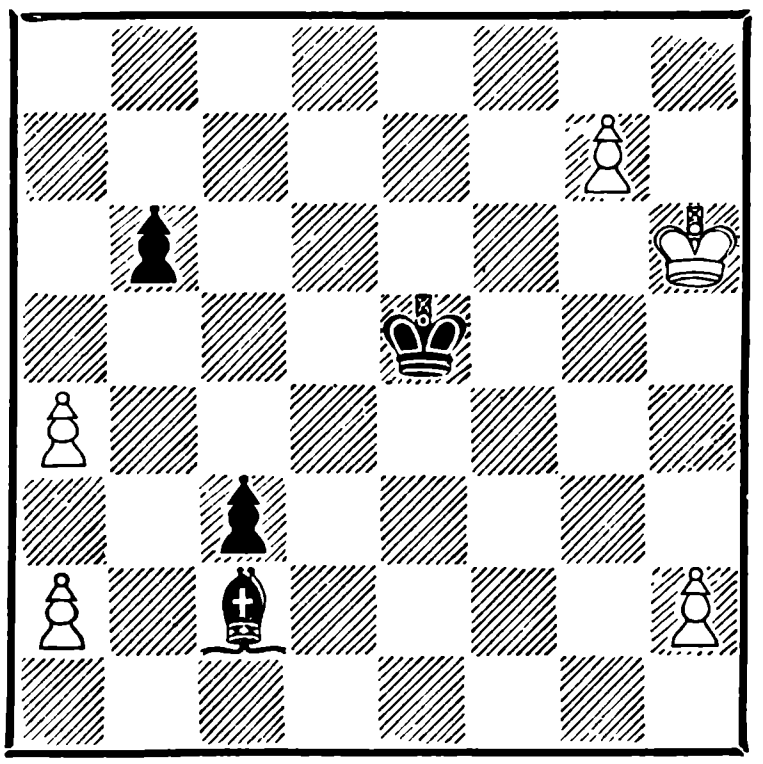
Пробный шар. Белые должны решить, опасна ли для них угроза черных a4—a3, затем Cc8—f5—b1 : a2 или Cc8—e6 : b3.

34.	b3 : a4	. . .

Болеславский задумал интересную комбинацию, но Тайманов находит внезапное опровержение. Лучше было сразу g3—g4, и белые проведут пешку до g8 раньше, чем черные успеют организовать прорыв на другом фланге.

34.	. . .	c5—c4
35.	g3—g4	c4—c3
36.	g4—g5+	Kpf6—e5
37.	Cf3—d1	Cd7—g4
38.	Cd1—c2	Cg4—f5
39.	g5—g6!	Cf5 : c2
40.	g6—g7	. . .

Не сомневаясь в обязательности варианта 40. . . Cb3 41. ab c2 42. g8Ф c1Ф 43. Фg5+ с разменом ферзей, после чего проходит в ферзи белая пешка «h».



40.	. . .	Cc2—h7

Поправка Тайманова. Черным удается избежать размена ферзей, поскольку белый король должен отойти от поля g5.

41.	Kph6 : h7	c3—c2
42.	g7—g8Ф	c2—c1Ф
43.	Фg8—b8+	. . .

Ферзевое окончание также сулит черным мало радости, однако это все же ферзевое

окончание со всеми присущими ему ничейными шансами. Неожиданный оборот партии, которая казалась уже совсем оконченной, выбивает белых из колеи. Болеславский в дальнейшем играет несколько беспланово и в конце концов сам просматривает ничейный размен ферзей.

43.	. . .	Крe5—d5
44.	Фb8—b7+	Крd5—e5
45.	Фb7—g7+	. . .

Следовало без затей съесть пешку b6.

45.	. . .	Крe5—d5
46.	Фg7—f7+	Крd5—e5
47.	h2—h4	Фc1—c2+
48.	Крh7—g7	Фc2 : a4
49.	Фf7—f6+	Крe5—e4
50.	Фf6—e6+	. . .

А теперь следовало вести пешку в ферзи. Белые напрасно приближают черного короля к пешке «h».

50.	. . .	Крe4—f4
51.	h4—h5	Крf4—g5
52.	Фe6—e5+	Крg5—g4
53.	h5—h6	Фa4—d7+
54.	Крg7—f6	Фd7—d8+
55.	Крf6—f7	Фd8—d7+
56.	Фe5—e7	Фd7—d3
57.	Фe7—e6+	Крg4—h5
58.	Крf7—e8	b6—b5

Казалось бы, безобидное для белых движение пешки: не все ли равно, где она — на b6 или на b4? Белые беспечно повторяют ходы.

59.	Крe8—e7	b5—b4
60.	Крe7—e8	Фd3—g6+!

Согласились на ничью. После 61. Ф : g6 + Кр : g6 62. Крd7 Кр : h6 63. Крc6 Крg6 64. Крb5 Крf7 65. Кр : b4 Крe8 66. Крb5 Крd8 67. Крb6 черный король как раз вовремя успевает встать на поле c8. Пока черная пешка находилась на поле b6 (или b5), размен ферзей был невозможен, так как белый король успевал занять поле b7, обеспечивая маршрут a2—a4. . . a8Ф.

№ 173. Староиндийская защита

Штальберг		**Найдорф**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Сf8—g7
4.	Сf1—g2	0—0
5.	Кb1—c3	c7—c5
6.	d4—d5	e7—e5

Защита, не раз применявшаяся Найдорфом до турнира в Швейцарии и опровергнутая Эйве в партии № 58. После солидного перерыва Найдорф вновь применяет ее, не опасаясь уже хода Эйве 7. Cg5, на что он хотел ответить 7. . . d6 8. Ke4 Фa5+ или 8. Фd2 a6.

7.	Кg1—f3	d7—d6
8.	0—0	Кb8—d7
9.	Фd1—c2	Фd8—e7
10.	e2—e4	a7—a6
11.	a2—a4	Кf6—h5
12.	Сc1—d2	Крg8—h8

Черные подготавливают освобождающее и контратакующее продвижение f7—f5 и для

этой цели задумали маневр Kd7—f6—g8. Сразу 12. . . f5 было нехорошо, ввиду 13. Kg5 Kf6 14. ef C : f5 15. Kge4, и связка не опасна, ибо конь e4 защищен с большим избытком. Интересно в этом варианте и 14. Ke6?!, чтобы в случае C : e6 открыть диагональ своему слону g2.

13. a4—a5 . . .

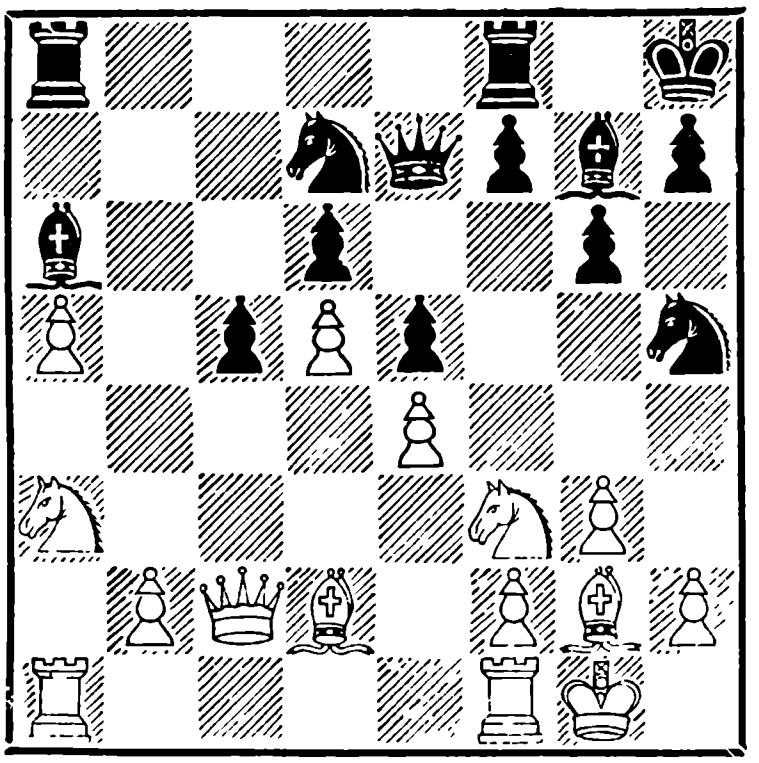
Пока черные заняты подготовкой сложного маневра на королевском фланге, белые угрожают заблокировать ферзевый фланг и, сыграв 14. Ka4 и b2—b4, опередить противника в атаке. Поэтому следующий острый ход Найдорфа является в известном смысле единственным, сохраняющим возможность борьбы со взаимными шансами.

13. . . . b7—b5
14. c4 : b5 . . .

Штальберг принимает решение отдать ладью за слона с пешкой, получив к тому же сильную проходную по линии «а». Впоследствии он пришел к выводу, что предпочтительней было просто a5 : b6, сохраняя позиционное преимущество. Похвальная самокритичность, но я думаю, что ход Штальберга в партии ничуть не хуже, чем 14. ab.

14. . . . a6 : b5
15. Kc3 : b5 Cc8—a6
16. Kb5—a3 . . .

Если бы белые боялись проиграть, то могли продолжать



16. Kc7 C : f1 17. C : f1 Лac8 18. Kb5, и у черных нет ничего лучшего, как вернуться ладьей на a8. Штальберг борется за победу.

16. . . . Ca6 : f1
17. Лa1 : f1 . . .

Отдав качество, надо было как можно быстрей двигать проходную пешку, и для этой цели лучше было держать ладью на a1 и слона на f1.

Если черным удастся заблокировать пешку «а», то преимущество, пожалуй, будет на их стороне.

17. . . . Kh5—f6
18. Ka3—c4 Kf6—e8
19. Cg2—h3 Лa8—a7
20. Cd2—e3 Лa7—b7

Белые грозили b2—b4.

21. Лf1—a1 . . .

С немалой досадой Штальберг вернул ладью на a1. Если бы он на 17-м ходу взял на f1 слоном, то, при прочих равных условиях, мог бы сей-

час пойти a5—a6, и все бы выглядело совсем по-иному.

21. . . . Ke8—c7

Как раз вовремя угроза марша a5—a6—a7 отражена.

22. Фc2—a4 Kd7—b8
23. Kc4—b6 f7—f5
24. e4 : f5 g6 : f5
25. Фa4—h4 Фe7—f7
26. Ce3—h6 Kb8—a6
27. Kb6—c4 Kc7—b5
28. Kc4—e3 f5—f4

Блокировав пешку a5, черные переходят в атаку на другом фланге.

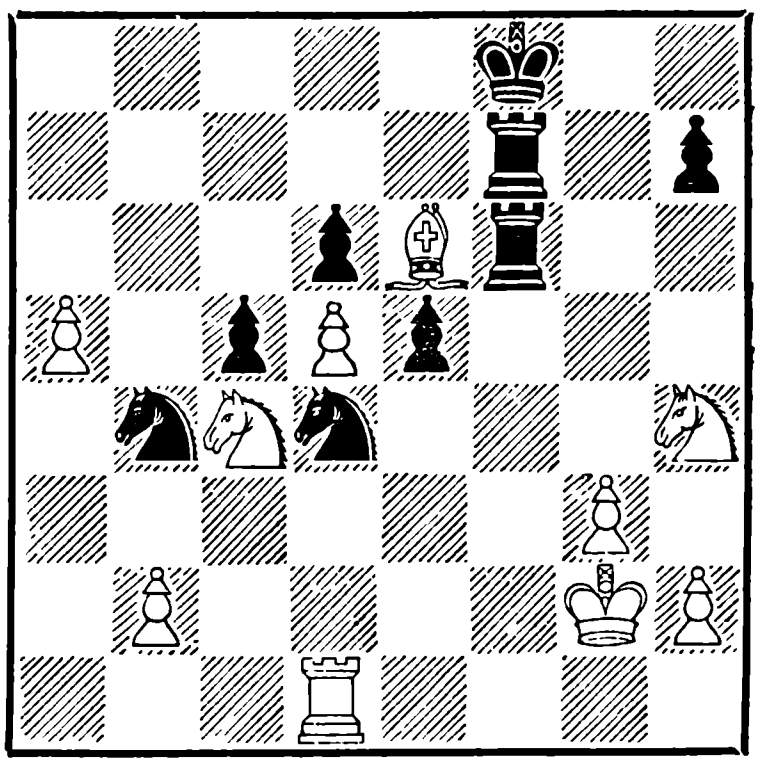
29. Ch6 : g7+ Фf7 : g7
30. Ke3—f5 Фg7—g6
31. Фh4—g4 Фg6 : g4
32. Ch3 : g4 Лb7—a7
33. Kf3—d2 Ka6—b4
34. Kd2—c4 Лf8—f6
35. Лa1—d1 Kph8—g8

После размена ферзей наступило трудное окончание, в котором шансы явно на стороне черных, но игра очень сложна, так как по доске бродят восемь фигур и от любой можно ждать сюрприза.

Поучительно проследить, как партнеры стараются ограничить подвижность вражеских фигур, приковывая их к защите слабостей. Так, черная ладья и конь привязаны к пешке d6, а белые конь, слон и ладья защищают пешку a5, пешку d5 и коня f5. К месту боя приближается черный король.

36. Cg4—h3 Kpg8—f8
37. Kpg1—g2 Лa7—f7
38. Kf5—h4 f4 : g3
39. f2 : g3 Kb5—d4
40. Ch3—e6 . . .

Интересный, но недостаточный шанс, вновь осложняющий, казалось бы, уже простую позицию. Если 40. . . K : e6, то 41. de Л : e6 42. K : d6 Лd7 43. Лf1+ и т. д. Найдорф находит столь же интересное опровержение.



40. . . . Лf6—f2+
41. Kpg2—h3 Лf2—f1

Здесь партия была отложена, и после анализа черные уверенно довели свое преимущество до победы.

Перед белыми выбор — какую ладью побить? Если бы Штальберг сыграл 42. C : f7, то продолжение могло быть: 42. . . Л : d1 43. Ch5 Лa1 44. K : d6 K : d5 45. Kb7 e4 46. K : c5 e3 47. Kg2 e2 48. Kd3 Kf6 49. Cg4 h5 50. Cc8 Kf3, и черные выигрывают фигуру. Этот приводимый Найдорфом вариант свидетельствует о том,

что он недаром потратил время между туром и доигрыванием.

42.	Лd1 : f1	Лf7 : f1
43.	Кc4 : d6	Кd4 : e6
44.	d5 : e6	Крf8—e7
45.	Кd6—e4	Крe7 : e6
46.	Кe4 : c5+	Крe6—d5
47.	Кc5—a4	e5—e4
48.	Крh3—g2	Лf1—a1
49.	Кa4—c3+	Крd5—e5
50.	g3—g4	Лa1 : a5
51.	Кh4—f5	Кb4—d5
52.	Кc3—d1	Лa5—a1
53.	Кd1—f2	Кd5—f4+
54.	Крg2—g3	Лa1—g1+
55.	Крg3—h4	Лg1—g2
56.	Кf2—d1	Лg2 : h2+
57.	Крh4—g3	Лh2—h3+
58.	Крg3—f2	Лh3—f3+
59.	Крf2—e1	h7—h5
60.	Кd1—e3	h5—h4
61.	g4—g5	h4—h3

Белые сдались

№ 174. Староиндийская защита

Эйве — **Петросян**

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кc3 e5 4. Кf3 Кbd7 5. Сg5 Се7 6. e3 0—0 7. Фc2 c6 8. Сd3 ed 9. ed Ле8 10. 0—0 h6 11. Сd2 Кf8 12. h3 Кe6 13. Лae1 d5 14. cd cd 15. Фb3 Сf8 16. Ле2 Фd6 17. Сc1.

Уставшие партнеры не проявляют боевых намерений.

17. . . a6 18. Лfe1 b5 19. Сf5 Сd7 20. a3 Лac8 21. Фd1 Кc7 22. С : d7 К : d7 23. Кe5.

Ничья.

№ 175. Сицилианская партия

Сабо — **Авербах**

Курьезная партия, в которой Сабо дважды просмотрел однотипные «маленькие комбинации» на одном и том же поле d4, но после неточности Авербаха ему все же удалось создать ничейную позицию.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	g7—g6
4.	0—0	Сf8—g7
5.	Кb1—c3	d7—d6
6.	d2—d3	. . .

Одна из сравнительно редких и не очень активных систем в сицилианской партии. Белые не торопятся с ходом d2—d4 и, поскольку их пешки располагаются на белых полях, не скрывают своего намерения разменять белопольного слона.

6.	. . .	Сc8—d7
7.	Кc3—d5	e7—e6
8.	Кd5—e3	Кg8—e7
9.	c2—c3	0—0
10.	d3—d4	Кc6 : d4

Технический прием для освобождения от связки: напасть связанной фигурой на другую фигуру противника и одновременно напасть на связывающую фигуру. Аналогичный прием часто бывает возможен, например, при положении черного ферзя на d8, коня на f6, белого слона на g5, ферзя на c3. Черные играют Кf6—e4, нападая конем

на ферзя и в то же время ферзем на слона.

В данном случае эта «маленькая комбинация» не влечет за собой материальных потерь для белых, но дает черным свободную игру.

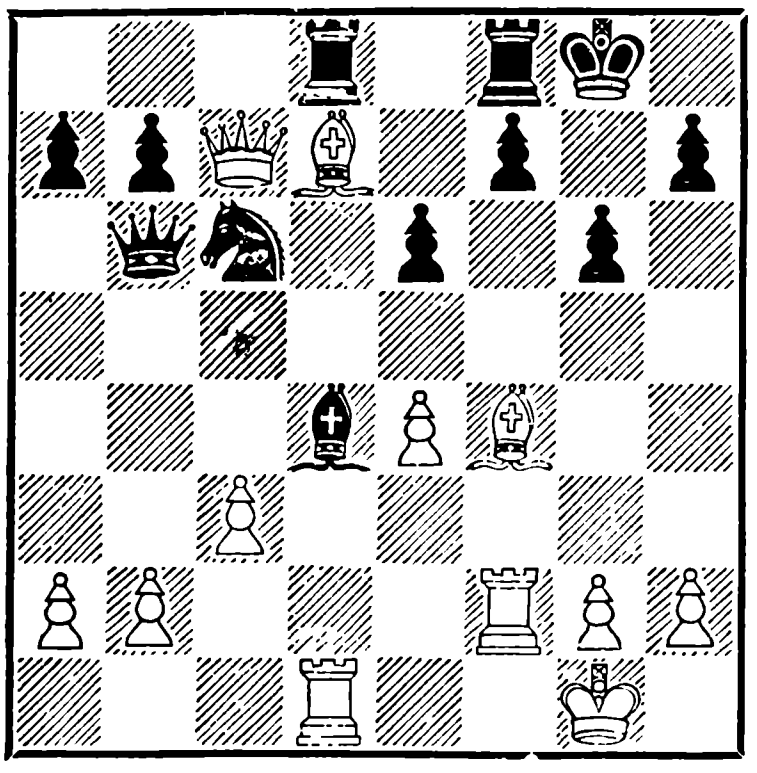
11. Kf3 : d4 c5 : d4
12. Cb5 : d7 d4 : e3
13. Фd1 : d6 . . .

Приходится пойти на это несколько рискованное продолжение, чтобы не остаться без пешки.

13. . . . e3 : f2+
14. Лf1 : f2 . . 6
15. Cc1—f4
16. Лa1—d1 . . .

Белым пора было бесхитростно взять на c6 и играть слоном на g5.

16. . . . Лa8—d8
17. Фd6—c7 Cg7—d4



Опять на том же месте! Черные перекрывают линию действия ладьи и лишают защиты слона d7. Вслед за тем они быстро сдваивают ладьи и выигрывают пешку d4. Очень элегантная комбинация.

18. c3 : d4 Фb6 : c7
19. Cf4 : c7 Лd8 : d7
20. Cc7—g3 f7— f5

Авербах, без сомнения, считал, что пешку он взять всегда успеет. Немедленно брать ее он не хотел, ввиду некоторых осложнений: 20. . . Л : d4 21. Л : d4 K : d4 22. Ce5 Kc6 23. Cf6 или 22. . . Лd8 23. Cf6 Лd7 24. Kpf1 Kc6 25. Лc2. На 20. . . Лfd8 могло последовать 21. Лdf1 K : d4 22. Ch4 Лc8 23. Cf6, и в обоих случаях, несмотря на лишнюю пешку, выигрыш черных неясен. Черные хотят создать наилучшую обстановку для действий своего коня и предотвратить возможный в указанных вариантах зажим Cf6.

21. d4—d5! . . .

Черные рассчитывали вызвать или размен или движение вперед пешки «e», после чего еще более укреплялась позиция коня c6. Например, 21. ef Л : f5 22. Л : f5 gf 23. Cf2 Лd5! и e6—e5, но Сабо нашел остроумную контркомбинацию: если 21. . . fe?, то 22. Л : f8+ Kp : f8 23. Лf1+ и 24. dc. Приходится поэтому взять на d5, и получается равное окончание.

21. . . . e6 : d5
22. Лd1 : d5 Лd7— f7
23. e4 : f5 Лf7 : f5
24. Лf2 : f5 Лf8 : f5
25. Лd5—d7 Лf5— f7
26. Лd7—d6 Kpg8— f8
27. a2—a3

Н и ч ь я

ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ ТУР

№ 176. Авербах — Эйве 1 : 0
№ 177. Петросян — Штальберг 1 : 0
№ 178. Найдорф — Болеславский ½ : ½
№ 179. Тайманов — Котов 1 : 0
№ 180. Глигорич — Геллер 0 : 1
№ 181. Бронштейн — Смыслов ½ : ½
№ 182. Решевский — Керес ½ : ½
Свободен от игры Сабо.

Положение после двадцать шестого тура:

Смыслов *—16 очков; Решевский —14½; Бронштейн —14; Керес *— 13½; Найдорф * и Петросян *— по 13; Котов * и Тайманов * — по 12½; Авербах *— 12; Болеславский *, Геллер * и Глигорич * —по 11½; Эйве — 10½; Сабо *— 10; Штальберг —6 очков.

№ 176. Защита Нимцовича

Авербах		**Эйве**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	c7—c5
5.	Kg1—f3	0—0
6.	Cf1—d3	d7—d5
7.	0—0	Kb8—c6
8.	a2—a3	Cb4 : c3
9.	b2 : c3	d5 : c4
10.	Cd3 : c4	Фd8—c7
11.	Cc4—d3	e6—e5
12.	Фd1—c2	Фc7—e7

К концу турнира дебютная изобретательность гроссмейстеров несколько иссякла. Авербах повторяет начало партии № 39 Бронштейн — Эйве, в которой белые получили богатую шансами позицию. В той партии Эйве играл 12. . . Ле8, имея в виду по мере возможности задержать e3—e4, оказалось, что это все же возможно, так как противостояние ферзей позволяет белым на 13. . . ed 14. cd cd ответить 15. K : d4. В этом смысле ход 12. . . Фe7 не эффективней. После Цюриха все играют Ле8! в надежде на продолжение 13. e4 c4!

13.	d4 : e5	Kc6 : e5
14.	Kf3 : e5	Фe7 : e5
15.	Лf1—e1	Cc8—d7

Итак, дебютная стадия окончена. Лейтмотивом борьбы на ближайшее время остается продвижение e3—e4, но к этому добавляется много побочных тем. В частности, ферзевый слон белых закрыт пешками, и черные в дальнейшем удерживают его взаперти ценой жертвы пешки. Второе обстоятельство: белые лишились коня f3 — надежного караульщика королевского фланга, и это дает повод Эйве задумать и предпринять острую атаку против белого короля. В общем следует признать,

что черные успешно разрешили проблему дебюта, но последний их ход Cd7 связан с тактической ловушкой и в большом плане не вполне оправдан. Если сейчас 16. e4, то 16. . . Ca4! 17. Ф : a4? Ф : c3. И все же намечаемая черными атака на короля значительно выиграла бы в силе после 15. . . Лe8, чтобы на 16. e4 ответить 16. . . Kg4 17. f4 Фh5 18. h3 c4 с хорошей игрой, а на 16. Cb2, как и в партии,— 16. . . c4.

16. Cc1—b2 c5—c4

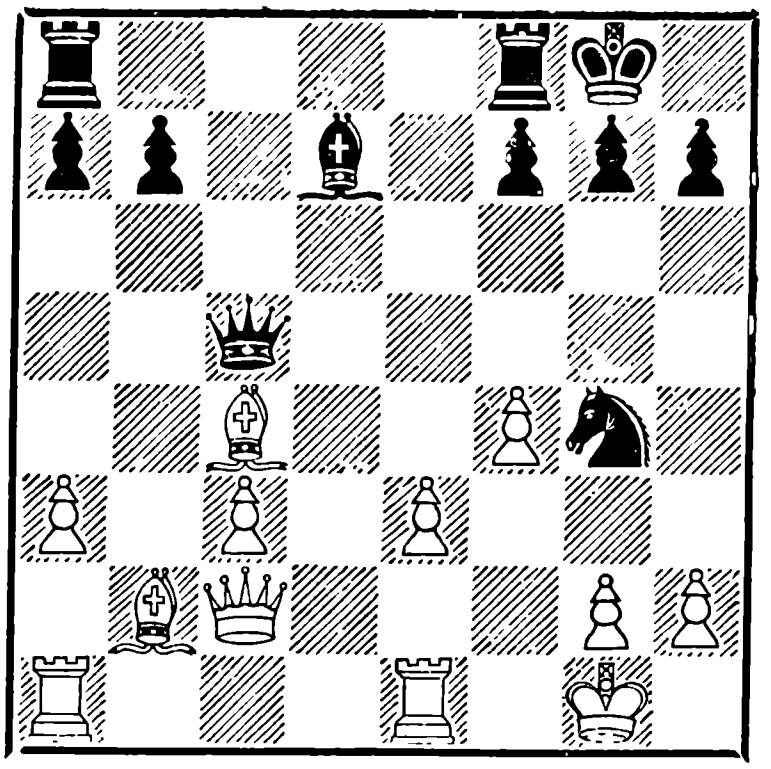
Красивый, смелый ход: пешка «с» убита, продвижение c3—c4 в этой партии так и не осуществилось, слон b2 гибнет, не успев ни на кого напасть. Есть здесь и тактический элемент: Авербах должен внимательно следить за диагональю c5—g1, так как и отскок черного ферзя на c5 с нападением на слона c4 при случае может быть для белых очень неприятен.

17. Cd3 : c4 Kf6—g4
18. f2—f4 . . .

В случае 18. g3 черные провели бы вторжение по белым полям, следуя известной технической схеме, которую должен иметь в арсенале своих знаний каждый шахматист — 18. . . Фh5 19. h4 Ke5 20. Ce2 Cg4.

18. . . . Фe5—c5

Верните слона на c8, вместо этого поставьте ладью на e8,



и вы увидите, что в случае 15. . . Лe8 ход 16. . . Cb2 был просто плох.

19. Фc2—d3 Лa8—d8
20. Лa1—d1 . . .

В сочетании с предыдущим ходом — смелая и своеобразная идея, характеризующая Авербаха как подлинного художника. Я уже не говорю о том, что необходим был и далекий расчет. Многие соблазнились бы здесь рекомендуемым Найдорфом 20. Фd4, но это приводило к немедленному крушению — 20. . . Фh5 21. h3 Cc6! 22. hg Ф : g4, и черные выигрывают ферзя за ладью с фигурой.

Заманчиво было 20. Cd5, но тогда какой-нибудь из симметричных отскоков слона (e6—c6, f5—b5) в связи с угрозой K : e3, вероятно, принес бы черным если не преимущество, то возможность перехода в спокойное оконча-

ние. Теперь же, несмотря на превосходную защиту Эйве, белые сохраняют лишнюю пешку.

20. . . . Фc5—b6

Черные защищают ладью, вновь угрожая Сa4, и в то же время нападают на слона.

21. Фd3—e2 . . .

Белые уводят ферзя с опасного места, защищают слона b2 и атакуют коня, вызывая развязку событий.

21. . . . Кg4 : e3
22. Фe2 : e3 Фb6 : b2
23. Лe1—e2 Фb2—b6!

Атака и защита на высоте. Черные вызывают размен ферзей, как будто не видя угрозы белых сдвоиться по линии «d» и выиграть фигуру.

Однако размен ферзей — единственная возможность удержать партию, а слон не погибает, так как черные успевают напасть ладьей на белого слона и этим освободиться от связки (25. Лed2 Лdc8).

24. Фe3 : b6 a7 : b6
25. Лe2—e7 Cd7—e6
26. Лd1 : d8 Лf8 : d8
27. Cc4 : e6 f7 : e6
28. Лe7 : b7 Лd8—c8
29. Лb7 : b6 Лc8 : c3
30. Лb6—a6 Крg8—f7

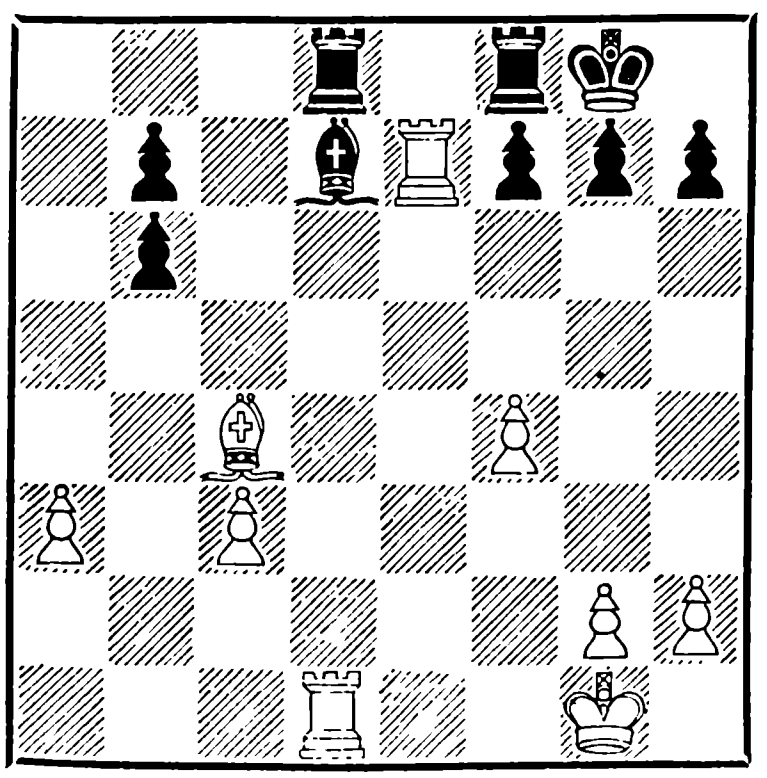
Итак получилось окончание с лишней крайней пешкой у белых, причем черная ладья может атаковать ее сзади.

Окончания такого типа встречались и по большей части расценивались как ничейные. Пешка не может пройти без помощи короля, а пока король дойдет до линии «а», черная ладья или король успеет забрать пару пешек на королевском фланге, после чего в крайнем случае можно будет отдать ладью за проходную пешку.

31. Крg1—f2 h7—h5
32. a3—a4 Лc3—a3
33. h2—h4 Крf7—f6
34. Лa6—a5 g7—g6
35. Крf2—e2 Лa3—g3?

Ничья легко достигалась академическим 35. . . Лa2+.

(положение после 25-го хода белых)

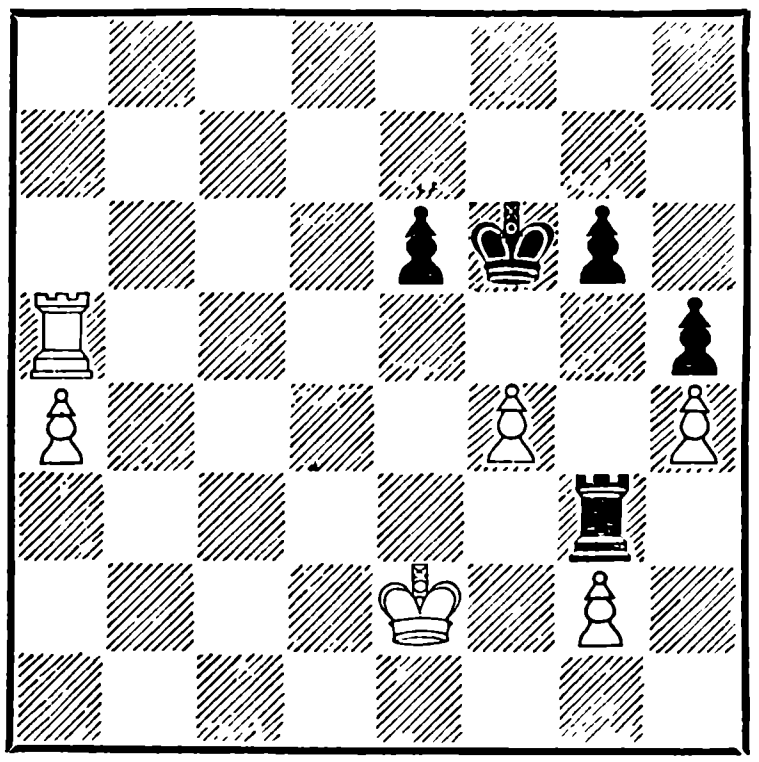


(см. диагр. на стр. 426)

36. Лa5—g5! . . .

Теперь белая ладья защищает обе пешки и освобождает короля, который приближается к проходной a5.

36. . . . Лg3—a3
37. a4—a5 Крf6—f7
38. Крe2—d2 Крf7—e7



39.	Крd2—c2	Крe7—d7
40.	Крc2—b2	Ла3—a4
41.	g2—g3	Крd6—c6
42.	Крb2—b3	Ла4—a1
43.	Крb3—b4	Ла1—b1 +
44.	Крb4—c4	Лb1—a1
45.	Крc4—b3	

Черные сдались

№ 177. Сицилианская партия

Петросян — Штальберг

Вся партия — превосходный образец творчества Петросяна. Своеобразный позиционный рисунок партии, логичность, последовательность создают цельное художественное произведение.

Любопытно, что комментаторы партии, в их числе и сам Штальберг, не находят сколько-нибудь заметной ошибки черных!

Современная шахматная борьба ведется на столь тонких нюансах, что их трудно различить даже в анализе, не говоря уже об игре за доской.

1.	e2—e4	c7—c5
2.	d2—d3	Кb8—c6
3.	Кg1—f3	g7—g6
4.	g2—g3	Сf8—g7
5.	Сf1—g2	d7—d6
6.	0—0	Кg8—f6
7.	Кb1—d2	0—0
8.	a2—a4	Сc8—d7
9.	Кd2—c4	Фd8—c8
10.	Лf1—e1	. . .

Читатель, без сомнения, заметил, что Петросян белыми играет староиндийскую защиту. Защиту, но против чего? Староиндийская обычно играется против d2—d4, но в данном случае черные не сделали соответствующего хода d7—d5, их построение напоминает вариант дракона в сицилианской партии. Таким образом, мы имеем дело с характерным для современного творчества столкновением дебютов — силы обеих сторон группируются по определенным схемам, но, занимая свои исходные рубежи, до поры до времени не вступают в соприкосновение.

10.	. . .	Кf6—g4
11.	c2—c3	h7—h6
12.	Фd1—e2	Крg8—h7
13.	Кf3—d2	f7—f5

Обманутые внешне спокойным развитием противника, черные завязывают стычку и допускают существенную неточность, ослабляя не только королевский фланг, но и цент-

ральные поля. Наиболее уместно для них было поставить ферзя на c7, вместо c8, ладьи на e8 и d8 и постепенно готовить d6—d5.

14.	f2—f4	f5 : e4
15.	d3 : e4	Kg4—f6
16.	Kd2—f3	Cd7—g4
17.	Kc4—e3	Cg4—h3
18.	Kf3—h4	Ch3 : g2
19.	Фe2 : g2	e7—e6
20.	Фg2—c2	. . .

Позиция белых разворачивается, как пружина. Выясняется, что их фигуры и пешки были расположены гармонично для операций в центре и на правом фланге. У черных слабы пешки d6 и e6. Опасный вихрь может внезапно снести все препятствия и на диагонали b1—h7.

20.	. . .	Kc6—e7
21.	Ke3—c4	Kf6—e8
22.	Cc1—d2	Фc8—c6
23.	Лe1—e2	Лa8—d8
24.	Лa1—e1	b7—b5

Чувствуя превосходство белых на королевском фланге и в центре, Штальберг ищет шансы на другом крыле, но позиция белых и здесь достаточно прочна.

25.	a4 : b5	Фc6 : b5
26.	Kc4—e3	Лd8—b8
27.	Cd2—c1	Cg7—f6
28.	Kh4—f3	c5—c4
29.	Kpg1—g2	. . .

Неторопливость, порождаемая уверенностью в своих силах.

29.	. . .	Cf6—g7
30.	h2—h4	Kph7—g8
31.	Лe1—d1	Лb8—c8
32.	e4—e5	. . .

Изящный прорыв! Теперь 32. . . d5 33. h5 приводит к совершенно безнадежной позиции. Взятие пешки выглядит относительно безопасно и как будто даже дает контршансы черным, например: 32. . . de 33. K : e5 C : e5 34. fe Фc6+. Однако замысел Петросяна был гораздо тоньше.

32.	. . .	d6 : e5
33.	Фc2—e4	Лc8—c5
34.	f4 : e5	Фb5—c6
35.	Ke3—c2	Фc6 : e4
36.	Лe2 : e4	Ke7—c6
37.	Kc2—e3	Kc6—a5

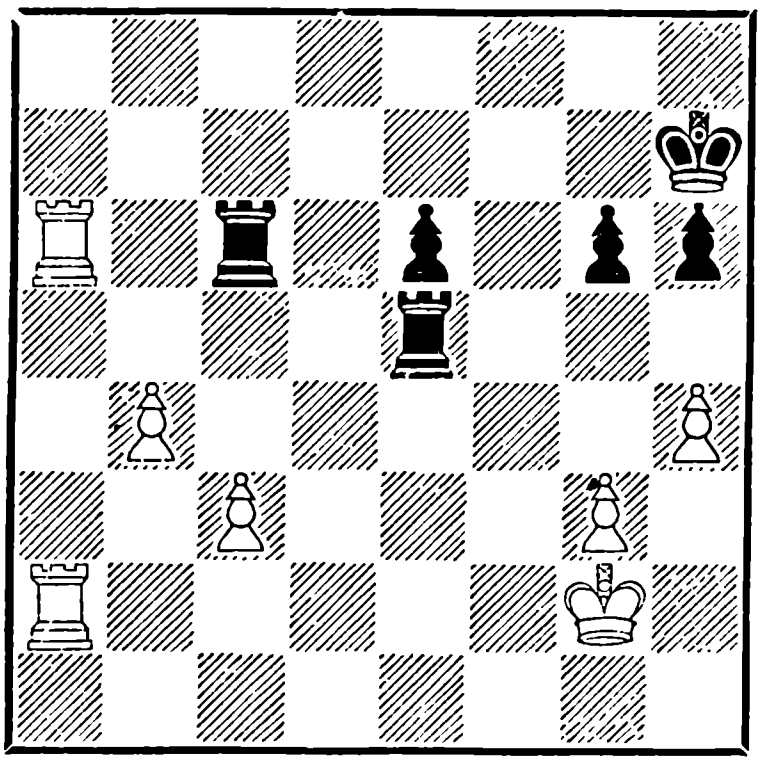
Пешка «e» висит на волоске, но ни здесь, ни на следующем ходу черные не могут ее взять. Например, 37. . . K : e5 38. K : e5 Л : e5 39. Л : e5 C : e5 40. K : c4 Cg7 41. Ce3, и белые выигрывают пешку «a» — 41. . . a6 42. Лa1 Kc7 43. Cb6.

38.	Kf3—d2	Ke8—c7
39.	Ke3 : c4	Лf8—d8
40.	Лd1—e1	Ka5 : c4
41.	Kd2 : c4	Kc7—d5
42.	Kc4—d2	Лd8—b8
43.	Лe4—a4	Лc5—c7
44.	Kd2—f3	Kd5—b6
45.	Лa4—g4	Kpg8—h7
46.	Kf3—d4	Лb8—e8

Черные потеряли пешку, а слабости у них остались. Поэтому победа белых вполне закономерна, но требуется известная точность: надо укрепить пешки ферзевого фланга, и если придется отдать

пешку e5, но не иначе, как в обмен на пешку «а», чтобы поскорее образовать две связанные проходные. К этому и направлены их дальнейшие ходы.

47.	Лg4—e4	a7—a6
48.	Лe1—e2	Kb6—d7
49.	Kd4—f3	Лe8—b8
50.	Cc1—e3	Cg7—f8
51.	Лe4—a4	Лc7—c6
52.	Ce3—d4	Лb8—b5
53.	b2—b4	Cf8—g7
54.	Лe2—a2	Kd7 : e5
55.	Kf3 : e5	Cg7 : e5
56.	Cd4 : e5	Лb5 : e5
57.	Лa4 : a6	. . .



57.	. . .	Лc6 : a6

Если бы сейчас можно было взять пешку c3, черные были бы спасены, но... 57. . . Л : c3? 58. Лa7+ Kpg8 59. Лa8+ Kpf7 60. Л2a7+ Kpf6 61. Лf8 — мат!

58.	Лa2 : a6	Kph7—g7
59.	c3—c4	Kpg7—f6
60.	b4—b5	Лe5—e2+
61.	Kpg2—f3	Лe2—c2
62.	Лa6—c6	Лc2—c3+
63.	Kpf3—f4	Лc3—c1
64.	b5—b6	Лc1—b1
65.	g3—g4	Kpf6—e7
66.	Kpf4—e5	Лb1—e1+
67.	Kpe5—d4	

Черные сдались

№ 178. *Староиндийская защита*

Найдорф — Болеславский

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kg1—f3	d7—d6
6.	0—0	c7—c5
7.	d4 : c5	d6 : c5
8.	Kf3—e5	. . .

Ценное нововведение Найдорфа. Перевод коня с f3 на d3 вливает новые возможности в этот, казалось бы, безобидный вариант. После турнира был сделан вывод, что лучшее возражение здесь 8. . . Kfd7! 9. Kd3 Kc6. Болеславский избирает более естественное продолжение, но именно на это и рассчитан вариант Найдорфа.

8.	. . .	Фd8—c7
9.	Ke5—d3	Kb8—c6
10.	Kb1—c3	Cc8—f5
11.	Cc1—f4	Фc7—a5
12.	Cf4—d2	. . .

Преследование черного ферзя продолжается. Черные должны пойти на важную уступку — отдать своего белопольного слона. Теперь у слона на g2 нет достойного оппонен-

та, что будет ощущаться во всем дальнейшем течении партии.

12. . . . Сf5 : d3
13. e2 : d3 Фа5—с7
14. Cd2—e3 Лf8—d8

В настоящее время, выбирая ход, шахматист руководствуется не внешними признаками положения, а конкретной оценкой тех или иных возможностей.Сейчас черные могли занять пункт d4 конем. Однако они учитывают, что в этом случае у них нет достаточных перспектив дальнейшего усиления своей позиции, в то время как белые могут ходами Ла1—b1, b2—b4 и т. д. в сочетании с работой слона по диагонали h1—a8 создать серьезные угрозы ферзевому флангу черных. При этом конь на поле d4 фактически охраняет слабую пешку d3 от лобовых атак по линии «d». Вот почему черные, вместо «стратегического» хода Кс6—d4, избирают комбинационное продолжение Лf8—d8, нацеливаясь на пешку d3.

15. Се3 : с5 Кс6—е5
16. d3—d4 Ке5 : с4
17. Фd1—e2 Кс4—d6

В позиции произошел ряд небольших изменений. Слон с1 переместился на с5 и сковывает действия черных. Белая пешка «d» продвинулась на одно поле вперед, но попрежнему осталась изолированной, а значит, и слабой. Слабой ли? Часто говорят о недостатках изолированной пешки и забывают о преимуществах. Одно из них — отсутствие пешек на соседних вертикалях, что бывает выгодно «изолированной» стороне, если она может расположить на этих линиях свои тяжелые фигуры. Так и сейчас, отсутствие пешек по линиям «с» и «е» явно не к выгоде черных. Ферзь, например, стоит на с7 весьма неуютно: чувствуется дальнобойная сила белых слонов. При таких обстоятельствах черные принимают единственно правильное решение — как можно скорее атаковать и уничтожить пешку d4 — опору белого центра.

18. a2—a4 e7—e6
19. a4—a5 Kd6— f5
20. a5—a6 Kf6—d5

Черные напрасно останавливаются на полпути. Ходом 20. . . b6 обе цели черных были бы достигнуты, слон изгонялся с с5 и погибала пешка d4. После 20. . . b6 21. С : а8 у черных был бы к тому же приятный выбор: какого слона оставить белым? Я бы оставил чернопольного, так как после 21. . . Л : а8 22. Са3 К : d4 положение обострялось не к выгоде белых. Впрочем, промежуточный выпад 22. Kb5 усиливает защиту, тогда можно посоветовать взять другого слона 21. . . bc и после 22. Cg2 cd образовать крепкую проходную.

В этом случае давление по линии «b» и движение пешек «d» и «e», поддержанное слоном g7, обещало черным равные шансы, несмотря на некоторую материальную недостачу. Болеславский избирает другое, более спокойное продолжение, но при этом остается в неприкосновенности белый слон c5 и в лагере черных образуются две новые слабости — пешки a7 и d5.

21.	a6 : b7	Фc7 : b7
22.	Кc3 : d5	e6 : d5
23.	Лa1—a4	a7—a5
24.	Фe2—d3	Лa8—b8
25.	Лf1—b1	Фb7—b3

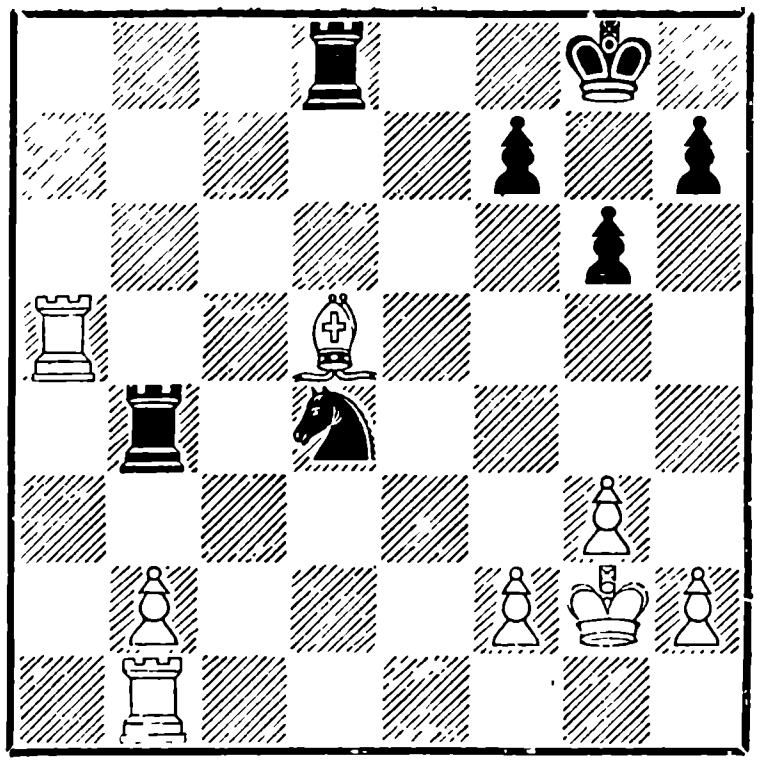
Давление белых становится невыносимым. Черные идут на размен ферзей, но это должно было привести к потере пешки.

26.	Фd3 : b3	Лb8 : b3
27.	Лa4 : a5	. . .

Главный минус этой разменной операции тот, что белые лишаются своей передовой фигуры — слона c5. Можно было сохранить двух слонов ходом 27. g4 — это вело к потере черными пешки в значительно худшей для них ситуации: 27. . . Kh4 28. Ce7 или 27. . . Kh6 28. h3, и пешки d5 и a5 долго не продержатся.

27.	. . .	Cg7 : d4
28.	Cc5 : d4	Kf5 : d4
29.	Cg2 : d5	Лb3—b4
30.	Kpg1—g2	. . .

Задача белых — провести в ферзи пешку b2 — край не



сложна. Этому противодействуют расположившиеся на черных полях фигуры противника, изгнать которые очень трудно. Сейчас к месту боя пробирается белый король, и черные принимают решение вызвать размен последних легких фигур и совсем лишить подвижности пешку «b».

30.	. . .	Kd4—b3
31.	Cd5 : b3	Лb4 : b3
32.	Лa5—a3	Лb3—b4

Наступило интересное и, несомненно, поучительное ладейное окончание. Белые хотели бы в качестве программы-максимум: подтянуть короля к пешке «b», разменять одну ладью, вдобавок не пропустить черного короля к своим пешкам.

33.	Лa3— f3	Лd8—b8
34.	b2—b3	Лb8—b7
35.	Kpg2— f1	Kpg8—g7
36.	Kpf1—e2	Лb4—b6
37.	Kpe2—d2	Лb7—b8
38.	Kpd2—c2	Лb6—c6+

Первая часть плана выполнена, но остроумным маневром ладьи Болеславский вновь отталкивает белого короля на линию «d».

39.	Лf3—c3	Лc6—e6
40.	Лc3—e3	Лe6—c6+
41.	Крc2—d2	g6—g5

Цель этого хода — разбить пешечную структуру белых, которым, по всей видимости, следовало бы ответить аналогичным движением пешки— 42. g3—g4. Правда, при этом маневром Лc6—h6—f6—h6 черные могли попробовать привязать одну из белых ладей к пешке «h», но если бы белые не уклонялись от своего основного плана — движения пешки «b», защита черных по-прежнему была бы очень трудна. Например: 42. g4 Лh6 43. h3 Лf6 44. f3 Лh6 45. b4 Л : h3 46. b5!, и если 46. . . Лb6, то король идет в наступление на ладью.

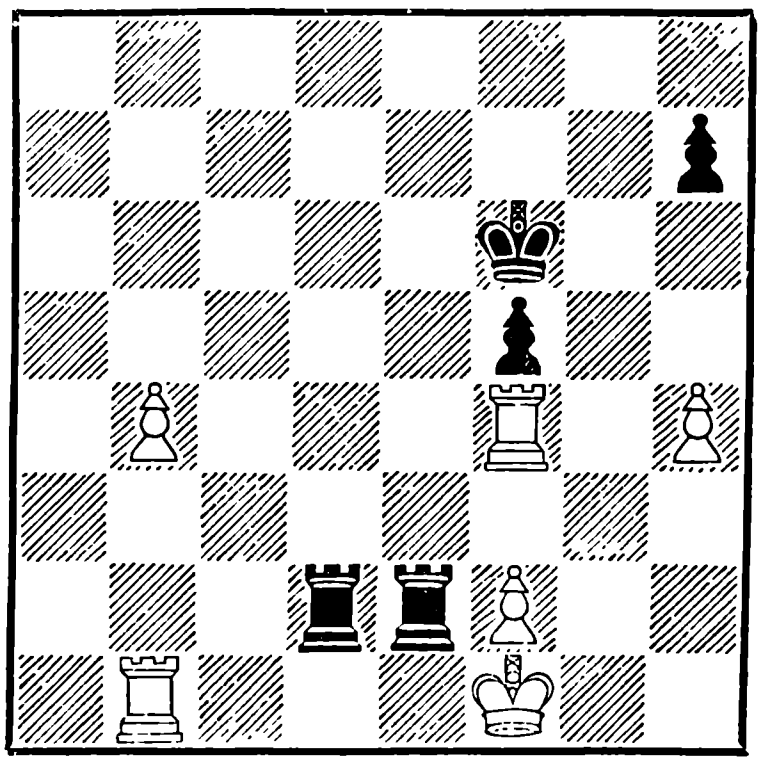
42.	Лe3—e4	Лb8—d8+
43.	Крd2—e1	Лc6—h6
44.	h2—h4	g5 : h4
45.	g3 : h4	f7—f5

Найдорф несколько самоуверенно позволил черным расколоть белые пешки «f», «g» и «h», в результате открылся белый король. Ладьи черных начинают грозить шахами не только по вертикали, но и по горизонтали, значительно активизирует свою деятельность и черный король. При таких условиях трудно сосредоточить свое внимание на чем-то одном, и пешке b3 не удается сдвинуться с места более чем на один шаг.

46.	Лe4—c4	Лh6—e6+
47.	Крe1—f1	. . .

Король вернулся домой. К нему в гости сразу же устремляется черная ладья.

47.	. . .	Лd8—d2
48.	b3—b4	Лe6—e2
49.	Лc4—f4	Крg7—f6



50.	Лb1—b3	. . .

Искусной защитой черные сумели значительно активизировать свои силы. Тот факт, что они не блокируют поле впереди пешки b4, отнюдь не означает, что они намерены выпустить ее из поля зрения. Две ладьи на седьмой горизонтали — большая сила.

Сейчас, к примеру, в случае 50. b5 последовало бы 50. . . Лb2, и нет хода 51. Лfb4 из-за 51. . . Л : f2+. С другой стороны, черные гро-

зят ходом Крf6—e5 согнать с точки пересечения линий f4—b4 и f4—f2 белую ладью f4. Последним ходом белые отражают эту угрозу, поскольку 50. . . Крe5 51. Лbf3 ведет к гибели пешки f5.

50.	. . .	Лd2—b2
51.	Лb3 : b2	Лe2 : b2

На 51. Лff3 последовало бы 51. . . Л : f2+!

52.	Крf1—g2	. . .

Без помощи короля пешка «b» далеко не уйдет. Но как бросить пешки «f» и «h»? Ведь тогда черный король их уничтожит, и если даже удастся провести в ферзи пешку «b», то черные, отдав за пешку на поле b8 ладью, достигнут ничьей. Для этого им надо только не забыть сохранить в резерве одну из своих пешек — «f» или «h».

52.	. . .	Лb2—c2
53.	Лf4—d4	Крf6—e5
54.	Лd4—d7	Лc2—c4
55.	Лd7 : h7	Лc4 : b4
56.	h4—h5	Крe5— f6
57.	Крg2—g3	

Ничья

№ 179. Ферзевый гамбит

Тайманов		**Котов**
1.	d2—d4	Кg8— f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1— f3	d7—d5
4.	Кb1—c3	Сf8—b4
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Фd1—a4+	Кb8—c6
7.	Сc1—g5	h7—h6
8.	Сg5 : f6	Фd8 : f6
9.	e2—e3	0—0
10.	Сf1—e2	Сc8—e6
11.	0—0	a7—a6

В дебюте Рагозина отвлеченное понятие дебютного преимущества белых принимает реальные формы: черный конь стоит впереди пешки c7, которая рано или поздно должна стать объектом атаки, пешка d5 долгое время остается как бы изолированной. Взамен черные имеют, как говорится, хорошую фигурную игру. Нельзя спорить против того, что в глазах Шлехтера, Тейхмана или даже Рубинштейна отсталая пешка—вещь более конкретная, чем оживленная фигурная игра, но в наше время часто предпочитают последнее.

Очередным ходом Тайманов начинает план постепенного накопления небольших позиционных преимуществ. Пока что он закрепляет за собой обладание открытой линией.

12.	Лf1—c1	Сb4—d6
13.	Фa4—d1	Кc6—e7
14.	Кc3—a4	. . .

Нельзя допустить c7—c5 и желательно вызвать b7—b6.

14.	. . .	b7—b6
15.	Кa4—c3	. . .

Конь оперативно выполнил обе задачи и вернулся.

15.	. . .	Лf8—d8
16.	Фd1— f1	. . .

Интересный позиционный маневр. Угрожая пешке a6,

белые вызывают еще одно ослабление пешечного скелета. Этот маневр был сильнее на предыдущем ходу вместо 15. Кc3.

16 . . . c7—c6
17. Кc3—a4 . . .

Если взять пешку a6, то ловится слон.

17. . . . Лd8—b8
18. Лc1—c3 a6—a5
19. Лa1—c1 Сe6—d7
20. a2—a3 . . .

Приглашение «освободиться» посредством 20. . . c6—c5, на что белые ответили бы 21. dc С : a4 22. cd Ф : d6 23. Kd4 с превосходной позицией.

20. . . . Ke7—g6
21. Ce2—d3 Фf6—e6
22. Фf1—d1 Cd6—c7
23. Фd1—c2 Kg6—e7
24. Лc1—e1 . . .

Доведя до предела давление на пешку c6 и убедившись, что она все же держится, белые переключаются на линию «е». Сразу 24. e4 не проходило, так как черный конь попадал на d5. Необходимо создать такую обстановку, чтобы после размена пешек на e4 были уже подготовлены угрозы черному ферзю.

24. . . . f7—f5

Еще одно позиционное достижение белых — пешка f5 стесняет подвижность черных фигур, а ослабление диагонали a2—g8 даст себя знать в дальнейшем. Впрочем, Котов пошел на это добровольно; если бы он опасался этих трудностей, то мог сейчас сыграть Фf6.

25. b2—b4 . . .

Более или менее вынужденно. Попытка усилить свою позицию на пункте e4 примерно путем Kd2, f3, e4, привела бы к тому, что с силой заиграли черные фигуры, которые давно присматриваются к королевскому флангу белых.

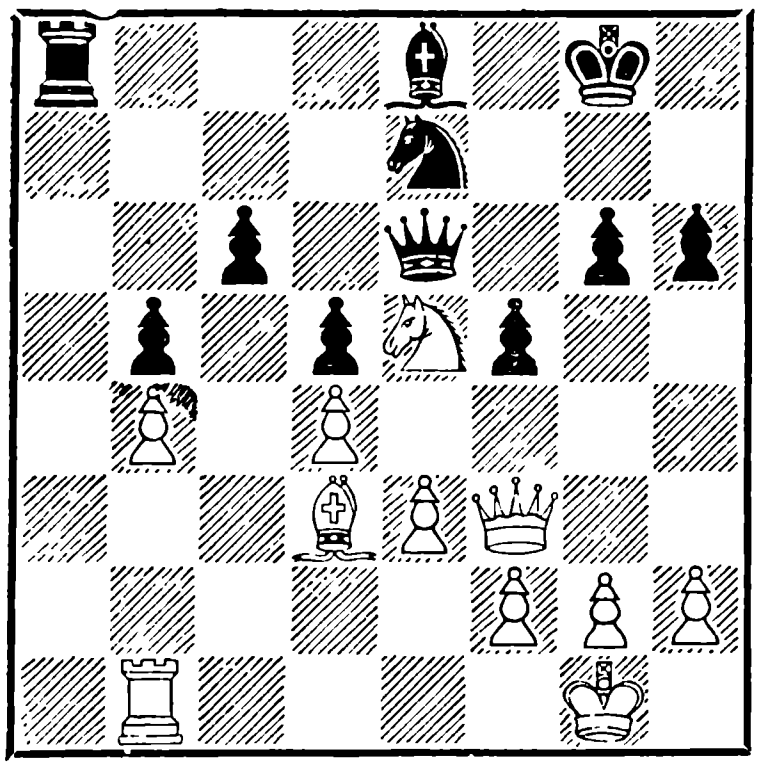
Ход в партии таит в себе коварную ловушку: 25. . . ab 26. ab c5 27. Kb2 c4 28. K : c4! dc 29. C : c4 Kd5 30. C : d5 Ф : d5 31. Л : c7.

25. . . . a5 : b4
26. a3 : b4 Cc7—d6
27. Лe1—b1 b6—b5

Почти вынужденно, снова нельзя было 27. . . c5 28. b5 c4 из-за 29. Л : c4! dc 30. C : c4 Kd5 31. Фb3, в то же время Тайманов сам хотел продвинуть пешку на b5.

28. Ka4—c5 Cd6 : c5
29. Лc3 : c5 Лa8—a4
30. Kf3—e5 Лb8—a8
31. Фc2—e2 Cd7—e8
32. Фe2—f3 Лa4—a1
33. Лc5—c1 Лa1 : b1
34. Лc1 : b1 g7—g6

Итак, белые получили все, что только может желать позиционный шахматист. При белопольных слонах пять черных пешек стоят на белых полях; белый конь занимает идеальную позицию в центре,



и прогнать его невозможно; черные фигуры прикованы к защите слабых пешек g6 и c6, расположенных на открытых линиях. Если бы еще занять ладьей линию «а»!

Какой же план атаки избрать белым? Поскольку слабости противника зафиксированы на белых полях, надо атаковать белые поля по следующей примерной схеме, сообразуясь, разумеется, с игрой партнера: h3, Крh2, Лg1 и g4; возможно и второе развитие — отойти ферзем, затем сыграть f3 и e4. Тайманов следующими ходами f4 и h4 лишает себя возможности прорыва по белым полям и на три четверти убивает свои шансы.

35.	h2—h4	Крg8—g7
36.	Ф f3—g3	Фe6—d6
37.	f2— f4	h6—h5
38.	Cd3—e2	Лa8—a4?!

Убедившись, что ему ничто не угрожает, Котов переводит игру из области шахмат в область психологическую и предлагает партнеру взять пешку h5 в расчете на такой примерно вариант: 39. С : h5 Л : b4 40. Л : b4 Ф : b4 41. С : g6 С : g6 42. h5 Фd6 43. Крf1 и т. д., но даже и это вряд ли дало бы черным перевес, тем более, что у белых была и другая возможность — 39. С : h5 Л : b4 40. Лc1.

Надо к этому добавить, что психологический эксперимент имел большие спортивные основания: в случае выигрыша этой партии Котов значительно улучшал свое турнирное положение, он догонял Кереса и всего на пол-очка отставал от Решевского.

39.	Ce2—d1!!	. . .

Блестящий ответ. Не предрешая, возьмет ли он пешку h5, Тайманов предлагает высказаться ладье: если она уйдет по линии «а», тогда он возьмет пешку. Положение белого слона и его действие одновременно на a4 и h5 очень напоминает действие дамки в русских шашках. Не оттуда ли заимствован ход слона?

39.	. . .	Лa4 : b4
40.	Лb1—a1	. . .

Сбылись надежды белых, ладья врывается на восьмую линию и производит там полный переполох.

40.	. . .	Кe7—c8

Мощь белой ладьи и минусы позиции черных прояв-

ляются в таком варианте: 40. . . Cf7 41. Ла7 Лb1 42. Фg5 — теперь слон уже не нужен белым—42. . . Л : d1 + 43. Крh2 Крf8 44. Фh6 +.

41.	Лa1—a8	Фd6—e6
42.	Cd1 : h5	Крg7—f8
43.	Ch5 : g6	Ce8 : g6
44.	Ke5 : g6 +	Крf8—e8
45.	Kg6—e5	Крe8—d8
46.	Фg3—g7	Лb4—a4
47.	Лa8—b8	c6—c5
48.	Лb8—b7	

Черные сдались

№ 180. Староиндийская защита

Глигорич **Геллер**

Вторая встреча во многом напоминала партию первого круга между теми же партнерами. Одинаковый с переменой цвета дебют, те же пешечные набеги, такой же трудный и увлекательный эндшпиль, только результат иной.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	Kb1—c3	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	Kg1—f3	0—0
6.	Cf1—e2	e7—e5
7.	0—0	c7—c6
8.	d4—d5	. . .

Вбивая клин между флангами, белые раскалывают арену боя на два самостоятельных участка. Геллер немедленно начинает действия в районе нахождения вражеского короля, а Глигорич задумал обходный маневр — сперва ворваться на ферзевый фланг и лишь затем направиться к королю. Ближайшие ходы легко понятны, но позиция не поддается точной оценке. В таких случаях побеждает тот, кто вкладывает в свой план больше фантазии, смелости и логики.

8.	. . .	c6—c5
9.	Kf3—e1	a7—a6
10.	Cc1—e3	Kf6—e8
11.	Ke1—d3	f7—f5
12.	f2—f3	f5—f4
13.	Ce3—f2	g6—g5
14.	b2—b4	. . .

Сыграв сейчас b2—b4, Глигорич собирается воспользоваться открываемой вертикалью «b». Пункт c5 пробить невозможно.

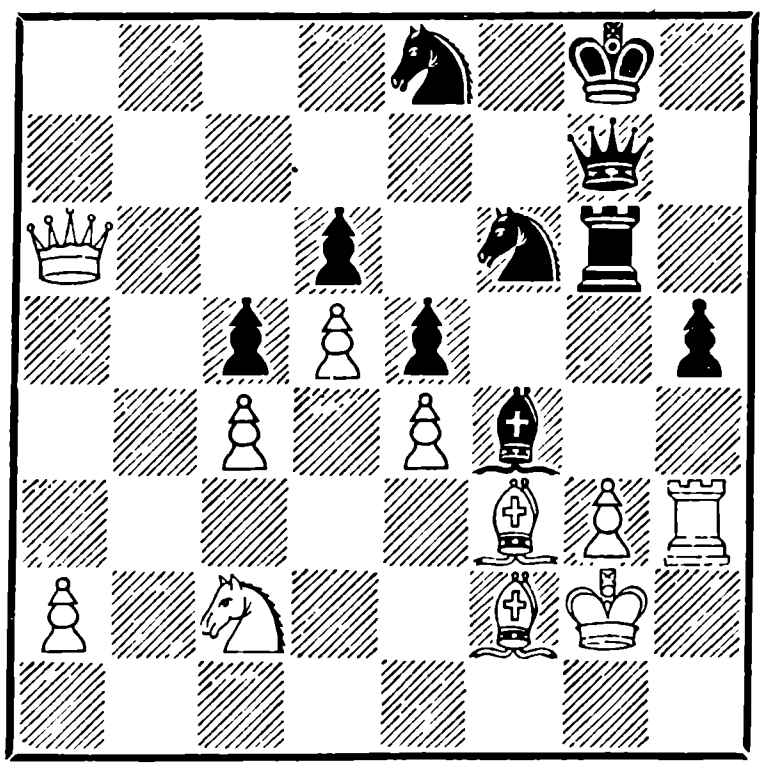
14.	. . .	b7—b6
15.	b4 : c5	b6 : c5
16.	Лa1—b1	Лf8—f6

Тяжеловесная ладья пробирается на g6, чтобы поддержать наступление пешки.

17.	Kc3—a4	Kb8—d7
18.	g2—g4	f4 : g3
19.	h2 : g3	Лf6—g6
20.	Kd3—e1	Kd7—f6
21.	Ka4—b6	Лa8—b8
22.	Kb6 : c8	Лb8 : b1
23.	Фd1 : b1	Фd8 : c8
24.	Крg1—g2	g5—g4

Оба противника заметно приблизились к своей цели: черные начинают настойчиво штурмовать пункт g3, белые вторгаются ферзем на b6.

25.	Ke1—c2	g4 : f3+
26.	Ce2 : f3	Cg7—h6
27.	Фb1—b6	Фc8—d7
28.	Фb6 : a6	Фd7—g7
29.	Лf1—h1	Ch6—f4
30.	Лh1—h3	h7—h5



Белые, как могли, укрепились на g3. На помощь черным фигурам прибежала пешка «h» — последний резерв.

31.	Kpg2—h2	Kf6—g4+
32.	Cf3 : g4	h5 : g4
33.	Лh3—h5	Cf4—g5
34.	Фa6—c8	. . .

На чьей стороне преимущество? Плюсы и минусы есть в расположении обоих противников, у белых, например, лишняя пешка, но плохо стоит ладья на h5. О такой позиции можно сказать — динамическое равновесие.

34.	. . .	Фg7—f7
35.	Kph2—g1	Лg6—g7
36.	Лh5—h2	Фg7—d7

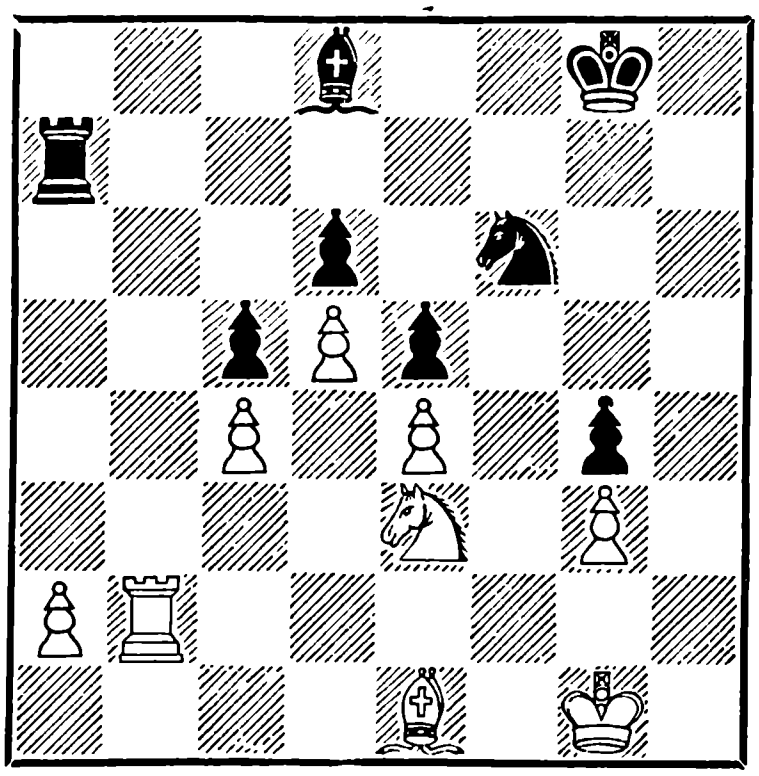
Блестящее решение, основанное на исключительно глубокой оценке положения. Геллер переводит игру в окончание, где, несмотря на отсутствие пешки, заставляет Глигорича старательно бороться за ничью.

37.	Фc8—a8	Фd7—d8
38.	Фa8 : d8	Cg5 : d8
39.	Kc2—e3	Лg7—a7
40.	Cf2—e1	Ke8—f6

Подчеркивая слабость белых пешек, расположенных на полях c4, d5 и e4. Оказывается, не всегда выгодно располагать пешки на полях, противоположных цвету собственного слона.

Пока есть другие фигуры, пешки часто подвергаются опасности.

41. Лh2—b2



41. . . . Cd8—c7

Несмотря на ограниченность сил, черные хорошо решили первую задачу — не пропустить ладью в тыл.

42.	Крg1—f1	Крg8—f7
43.	Крf1—e2	Кf6 : e4

Иначе король перейдет на d3.

44.	Кe3 : g4	Крf7—g6
45.	Крe2—d3	Кe4—g5
46.	Кg4—e3	Ла7—a3+
47.	Крd3—e2	Сc7—d8
48.	Сe1—d2	e5—e4
49.	Лb2—b8	. . .

Глигорич слишком долго выжидал и раздумывал — за это время черные последовательной игрой максимально усилили позиции своих фигур. Поскольку проходные белых «a» и «g» фактически бездействуют, неудивительно, что инициатива полностью в руках черных. Вторжением ладьи белые хотят загладить свою ошибку и почти добиваются успеха.

49.	. . .	Сd8—f6
50.	Кe3—g4	Кg5—f3
51.	Кg4 : f6	Крg6 : f6
52.	Сd2—f4	Кf3—d4+
53.	Крe2—f1	e4—e3

Белые не должны были так легко пропускать черную пешку на поле e3. Следовало играть именно 53. Крf2, после 53. . . Л : a2+ 54. Крf1 у черных нет хода e4—e3, и белые успевали атаковать пешку сзади путем Лb8—e8. Почему важно было не пропустить далеко пешку «e», будет видно из дальнейшего.

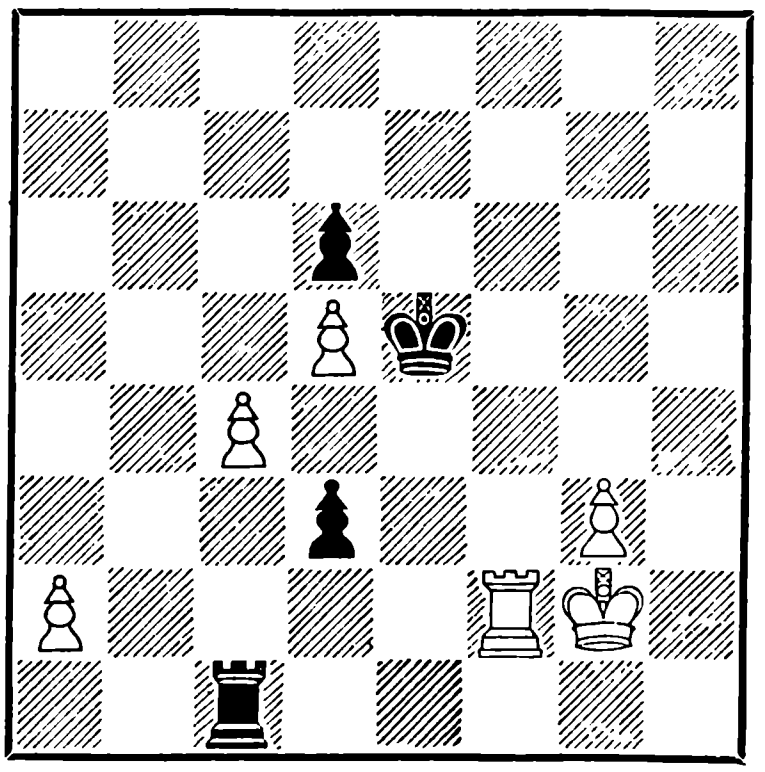
54.	Лb8—e8	e3—e2+
55.	Крf1—f2	Ла3—f3+
56.	Крf2—g2	Лf3—f1

Очень похоже на то, что Глигорич в своих предварительных расчетах не опасался этой позиции, имея в виду просто взять ладьей пешку e2, но поздно заметил, что на это последует не 57. . . К : e2, а 57. . . Л : f4.

57.	Сf4—d2	Лf1—d1
58.	Сd2—c3	Лd1—c1
59.	Сc3 : d4+	. . .

Последняя ошибка. Менять слона не следовало. Белые избавляются от пешки e2, но пешка «d» оказывается еще более опасной. Если бы слон ходил только по диагонали a5—e1, не видно, как черные могли бы выиграть. Например, 59. Сd2 Лd1 60. Сa5 или 59. . . Л : c4 60. Крf2, Лc2 61. Сe1 Л : a2 62. Сc3.

59.	. . .	c5 : d4
60.	Лe8 : e2	d4—d3
61.	Лe2—f2+	Крf6—e5



62. Крg2—f3 Крe5—d4

Пешка, поддержанная королем и ладьей, через один —

два хода будет стоить ладьи.

63. g3—g4 . . .

О своих проходных пешках белые вспомнили слишком поздно.

63.	. . .	Крd4—c3
64.	Крf3—e4	Лc1—e1 +
65.	Крe4— f5	d3—d2
66.	Лf2 : d2	Крc3 : d2
67.	g4—g5	Крd2—d3
68.	c4—c5	d6 : c5
69.	d5—d6	Лe1—e8
70.	d6—d7	Лe8—a8

Б е л ы е с д а л и с ь

Учебная позиция на тему— ладья против разрозненных проходных пешек. Для достижения ничьей белым не хватает одного темпа: 71. Крe6 c4 72. Крe7 c3 73. d8Ф Л : d8 74. Кр : d8 c2 75. g6 c1Ф 76. g7 Фg1.

№ 181. Испанская партия

Бронштейн — Смыслов

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6.

Один из любимых вариантов чемпиона мира д-ра Эммануила Ласкера. На Петербургском турнире 1914 года он, применив этот дебют, одержал известную победу над Хосе Капабланкой. В наше время защитные планы черных разработаны до мельчайших подробностей, в силу чего этот вариант редко применяется и считается ничейным.

4 . . . dc 5. Kc3 f6 6. d4 ed 7. Ф : d4 Ф : d4 8. K : d4 Cd7 9. Ce3 0—0—0 10. 0—0—0 Kge7 11. h3 Kg6 12. Kb3 Cb4 13. Ke2 Лhe8 14. a3 Cf8 15. Kc3 Ce6 16. Л : d8 + Л : d8 17. Лd1 Л : d1 + 18. Кр : d1 Ke5 19. Cc5 Cd6 20. C : d6 cd 21. Kd4. Н и ч ь я.

№ 182. Защита Нимцовича

Решевский — Керес

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Ke2 Ca6 6. Kg3.

Грозит пробег пешки e3—e4—e5, его нельзя предотвратить посредством 6. . .d5 ввиду 7. Фa4 +. Керес принимает интересное, хотя и не лучшее решение — допустить движение пешки и контратаковать белых на пункте d4.

6. . . 0—0 7. e4 d6 8. Cd2 c5 9. a3 Ca5.

Напрасно. Следовало без затей взять на c3 и сыграть Kc6.

10. d5 ed 11. cd C : f1 12. Кр : f1 Kbd7 13. h4 Лe8 14. f3. Н и ч ь я.

В таком положении читатель белыми не должен соглашаться на ничью, а черными —не должен предлагать. Положение белых лучше. Они могут атаковать по своему выбору на том или на другом фланге, в обоих случаях с шансами на успех. Почему же Решевский предложил ничью? У него как видно был свой расчет: осталось играть три тура, первое место все равно

не взять, а второе он считал обеспеченным. А быть может не только арифметика, но и психология здесь играла роль. Ведь он в предыдущих трех турах набрал всего пол-очка...

ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ ТУР

№ 183. Керес — Бронштейн ½ : ½
№ 184. Смыслов — Глигорич ½ : ½
№ 185. Геллер — Тайманов 1 : 0
№ 186. Котов — Найдорф ½ : ½
№ 187. Болеславский — Петросян ½ : ½
№ 188. Штальберг — Авербах 1 : 0
№ 189. Эйве — Сабо ½ : ½
Свободен от игры Решевский.

Положение после двадцать седьмого тура:

Смыслов * — 16½ очков; Решевский * — 14½; Бронштейн — 14½; Керес *—14; Найдорф * и Петросян *— по 13½; Котов * — 13; Геллер * и Тайманов *—по 12½; Авербах * , Болеславский * и Глигорич *—по 12; Эйве — 11; Сабо *— 10½; Штальберг — 7 очков.

№ 183. Староиндийская защита

Керес	**Бронштейн**
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	Cf8—g7
4. e2—e4	d7—d6
5. f2—f4	. . .

Вариант четырех пешек. Интересна его история. При первом появлении на шахматной сцене он вселил не мало страха в сердца сторонников староиндийского построения. Коллективными усилиями многих мастеров разгромные тенденции атаки четырех пешек были обезврежены, и уже черные стали одерживать победы. Вариант этот надолго исчез, уступив место более солидным схемам с g3, Cg2 и т. д., или более «рискованной» атаке 5. f3, Ce3, Фd2.

В последние годы штурмовой вариант вновь появился на сцене, разумеется, с новыми надеждами и новыми устремлениями, обогащенными всей гаммой современных позиционных идей.

В настоящей партии черные защищаются по рецепту А. Алехина тридцатилетней давности. Неудивительно, что рецепт устарел и черные спаслись лишь потому, что вовремя остановились и изменили первоначальный план.

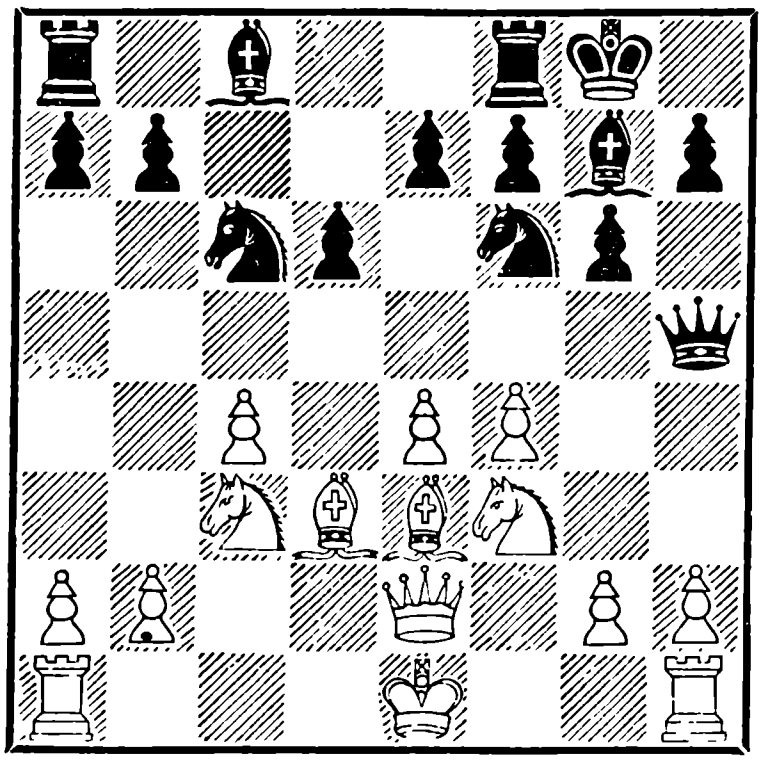
5. . . . c7—c5
6. d4 : c5 . . .

Раньше продвигали пешку на d5, но практика показала, что вариант 6. . . 0—0 7. Kf3 e6 8. Cd3 ed 9. cd b5 вполне приемлем для черных.

6. . . . Фd8—a5
7. Cf1—d3 Фa5 : c5
8. Kg1—f3 . . .

Так разыгрывают этот вариант теперь. У белых хорошая фигурная игра, и если им не мешать, то организовать решающую матовую атаку не так уж трудно.

8.	. . .	0—0
9.	Фd1—e2	Kb8—c6
10.	Cc1—e3	Фc5—h5



Ферзь перешел на королевский фланг, чтобы в случае рокировки белых напасть на слона e3 ходом Kg4. Слон не может уйти на d2, так как ходом 12. . . Kd4! черные проводят известный технический прием — отвлечение и ферзя и коня от защиты поля h2.

Однако белые могут играть сильнее.

11.	h2—h3	Kf6—g4
12.	Ce3—d2!	. . .

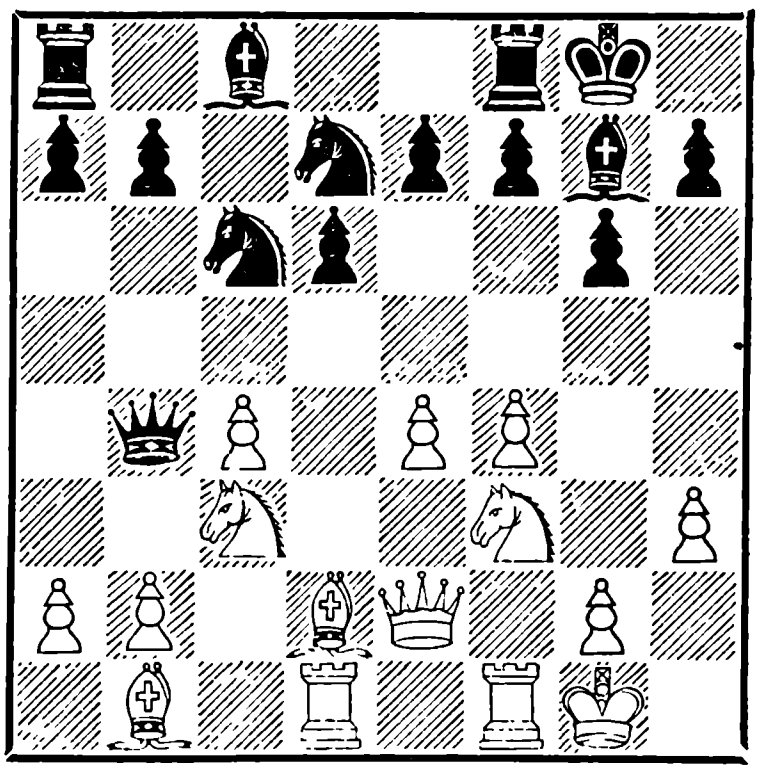
Теперь черные во избежании худшего должны вернуться назад. Логически вытекавшее из наступательных ходов Фh5 и Kg4 продолжение 12... Kd4 после благоразумного 13. Фf1! ставило черных перед неразрешимыми трудностями.

Система защиты черных себя не оправдала.

12.	. . .	Kg4— f6
13.	0—0	Kf6—d7

Потерпев фиаско на королевском фланге, конь перебирается на ферзевый фланг. Черные должны быть очень осторожны и беспрерывно просчитывать все варианты, начинающиеся ходом f4—f5, ибо ферзь на h5 — весьма заманчивая мишень для легких фигур белых.

14.	Лa1—d1	Фh5—a5
15.	Cd3—b1	Фa5—b4



Белые планомерно усиливают свою позицию, и черным, потерявшим много времени на маршрут Фa5—h5—a5, крайне трудно противопоставить равноценный план.

Предпринимаемая ими диверсия на ферзевом фланге снова ставит ферзя в опасней-

шее положение, но является единственным способом сохранить равновесие. Ход 15 .. Фb4, и есть та ниточка, на которой удается удержать партию.

16. Cd2—e3 . . .

Теперь следуют быстрые упрощения.

16.	. . .	Kd7—b6
17.	Kc3—d5	Фb4 : b2
18.	Фe2 : b2	Cg7 : b2
19.	Kd5 : b6	a7 : b6
20.	Лf1—f2	

Ничья

Любителям староиндийской защиты надо искать более действенное противоядие против атаки четырех пешек.

№ 184. Староиндийская защита

Смыслов **Глигорич**

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4.

Оторвавшись на два очка от ближайших соперников, Смыслов в последних турах играет спокойные прочные системы, не уклоняясь от ничьих ни черными, ни белыми. В данной партии он снова применяет тот же вариант, что и в партии № 139 против Болеславского.

3. . . Cg7 4. Kbd2 d6 5. h3 0—0 6. e3 c5 7. Ce2 Kc6 8. Ch2 b6 9. 0—0 Cb7 10. c3 Фd7 11. Лe1 Лfd8 12. Фc2 Лac8 13. Лad1 cd 14. K : d4 d5 15. K : c6 Ф : c6 16. Фb3 Фc5 17. Фb5.

Партнеры построили такую позицию, в которой трудно создать какие-либо осложнения.

17. . . Ф : b5 18. C : b5 Ke8 19. Cd3 Kd6 20. f3 Ch6 21. Cf4. Ничья.

№ 185. Испанская партия

Геллер **Тайманов**

Почему в наше время не все мастера так же охотно, как 10 лет назад, решаются на бурные комбинационные атаки с жертвой фигур? Скорей всего потому, что уж очень высокого уровня сейчас достигло искусство комбинационной защиты и в борьбе порой трудно различить кто кого атакует. Приятно, конечно, ход за ходом разбивая укрепления вражеского короля, создать неотразимые угрозы и решить партию матовой атакой. Но как печально остаться без фигуры и без атаки, сидеть и думать, как же это так вышло, где и почему я ошибся?

Примерно такова была психологическая канва партии Геллера с Таймановым, но под конец смелому улыбнулось счастье.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	Cf1—b5	Cf8—b4

В гамбите Эванса белые жертвуют пешку b4, чтобы завлечь черного слона на b4 и затем с темпом сыграть c2—c3 и d2—d4. Здесь слон

добровольно пошел на b4, и белые могут проводить почти ту же идею, так сказать, бесплатно. Геллер делает неожиданный вывод — поскольку он избавлен от необходимости жертвовать пешку, он решает забрать пешку противника.

4.	0—0	Kg8—e7
5.	c2—c3	Cb4—a5
6.	Cb5 : c6	Ke7 : c6
7.	b2—b4	Ca5—b6
8.	b4—b5	Kc6—a5
9.	Kf3 : e5	0—0
10.	d2—d4	d7—d5

Я предпочел бы здесь 10... Фe8, имея в виду d7—d6.

11.	Cc1—a3	Лf8—e8
12.	Фd1—h5	. . .

Белые задумали атаку с жертвой фигуры. Предпосылки для этого есть, конечно. Конь с g8 отброшен на a5, слон b6 выведен из игры. Взаимодействие слона a3, ладьи на линии «f» и ферзя сулит мало приятного черному королю. И все же лучше было сначала 12. Kd2, без этого коня все равно не удается добиться полного успеха.

12.	. . .	f7—f6
13.	f2—f4	. . .

Из дальнейшего течения партии будет видно, что этот ход форсированно ведет к проигрышу партии.

13.	. . .	f6 : e5
14.	f4 : e5	Cc8—e6

Главный вариант комбинации Геллера был таков: 14. . . . Kc4 15. Фf7+ Kph8 16. Cf8 с неизбежным матом. Не его вина, что острый взгляд Тайманова увидел и обезвредил эту комбинацию. Впрочем, у белых осталось еще много возможностей для атаки.

15.	Kb1—d2	d5 : e4
16.	Kd2 : e4	Cb6 : d4+

Сильный позиционный ход. Черные вводят в игру своего слона. Тот факт, что при этом берется пешка, да еще с шахом,— лишь побочное обстоятельство.

17.	Kpg1—h1	. . .

После 17. cd Ф : d4+ 18. Kf2 Kc4 атака белых была бы закончена быстро и печально. Теперь же на 17. . . C : e5 последует 18. Kg5, а после 17. . . Ce3 на открытую линию «d» с темпом выходит ладья и появляются безграничные возможности для фантазии атакующего в связи с 19. Лf3 или 19. Лd3.

Тайманов снова находит лучший ход:

17.	. . .	Ce6—d5
18.	Ke4—f6+	. . .

Новая жертва, на этот раз вынужденная, так как у коня нет времени на отступление.

18.	. . .	g7 : f6
19.	c3 : d4	Фd8—d7

И этого достаточно для защиты, но лучше было подтянуть резерв — 19. . . Kc4.

20.	e5 : f6	Фd7—f7
21.	Лf1—f5	. . .

Белые вынуждены согласиться на размен ферзей и продолжать борьбу с двумя пешками против фигуры.

21.	. . .	Фf7 : h5
22.	Лf5 : h5	Cd5—f7
23.	Лh5—g5+	Cf7—g6
24.	Ca3—e7	Крg8—f7
25.	Лa1—c1	Лa8—c8
26.	h2—h4	Лe8—g8

Успешно проведя сложную защиту и получив выигрышное положение, Тайманов начинает играть небрежно. Сейчас следовало задержать вражескую пешку — 26. . . h7—h5, и если 27. g4, то 27. . . hg 28. h5 Лh8.

27.	Лg5—e5	b7—b6
28.	g2—g4	Cg6—d3
29.	g4—g5	Лg8—e8

Еще одна неточность. Необходимо было 29. . . Кc4 30. Л5e1 Кd6.

30.	Лc1—c3	Cd3—c4

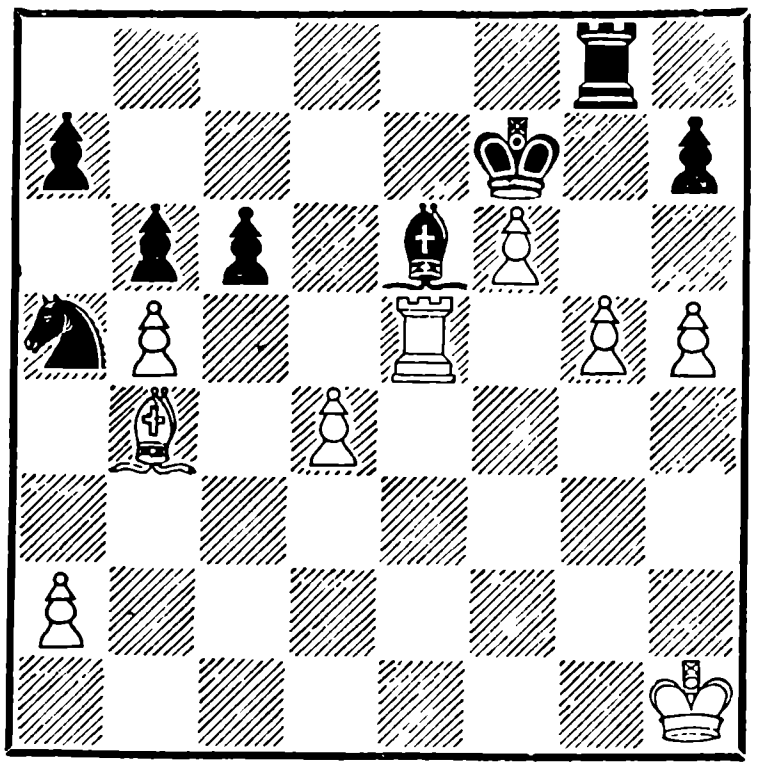
Последняя ошибка. Можно было держаться, сыграв 30. . . Cg6.

31.	Лc3—g3	c7—c6
32.	h4—h5	Лe8—g8
33.	Ce7—b4	Лc8—e8
34.	Лg3—e3	Лe8 : e5
35.	Лe3 : e5	Cc4—e6

(см. диагр.)

36.	Cb4 : a5	b6 : a5
37.	b5 : c6	Лg8—d8
38.	c6—c7	Лd8—c8
39.	d4—d5	Ce6—g4
40.	Лe5—e7+	Крf7—f8
41.	g5—g6	h7 : g6
42.	h5 : g6	

Черные сдались



Заслуживают внимания упорство и настойчивость, с которыми Геллер после неудавшейся атаки выискивал шансы в борьбе двух пешек против фигуры. После ничьей с Решевским в 24-м туре Геллер выиграл третью партию кряду, а в следующем туре еще и четвертую. Это самая длинная серия побед, которую кому бы то ни было удалось провести в турнире. Блестящий финиш обеспечил хорошее место так неудачно начавшему турнир Геллеру.

№ 186. Староиндийская защита

Котов		**Найдорф**
1.	c2—c4	Кg8—f6
2.	Кb1—c3	g7—g6
3.	d2—d4	Cf8—g7
4.	e2—e4	d7—d6
5.	f2—f3	0—0
6.	Cc1—e3	e7—e5
7.	d4—d5	c7—c5
8.	g2—g4	. . .

После неудачно сложившегося для белых дебюта в партии № 171 Котов — Глигорич с ходом 8. Cd3 Котов на этот раз применяет еще более агрессивное продолжение g2—g4 и h2—h4, имея в виду немедленно взломать укрытие черного короля.

8.	. . .	Kf6—e8
9.	h2—h4	f7—f5
10.	e4 : f5	g6 : f5
11.	g4—g5	e5—e4
12.	f3—f4	. . .

Выгоды продвижения пешки на f4 — у черных фигур отнято поле e5, вместе с тем этот ход имеет серьезные недостатки: дает черным защищенную проходную пешку в центре, стесняет чернопольного слона и отнимает у белого коня поле f4.

Гораздо лучше было Kg1—h3—f4 с вечной угрозой пункту e6 • возможной переброской коня на h5.

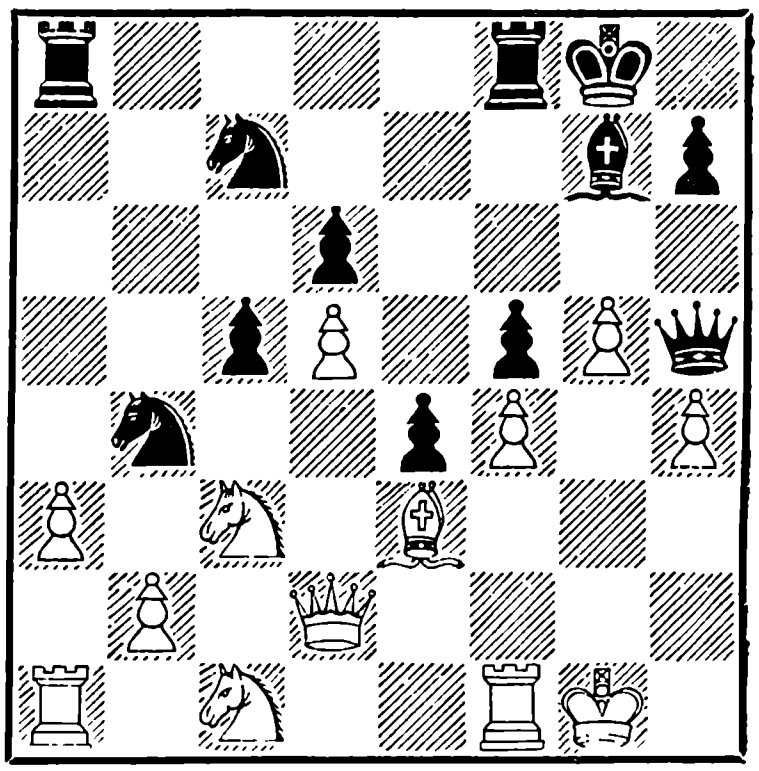
12.	. . .	b7—b5
13.	c4 : b5	a7—a6

Опираясь на свой перевес в центре, Найдорф предпринимает решительную диверсию на фланге.

14.	Фd1—d2	a6 : b5
15.	Cf1 : b5	Cc8—a6
16.	Cb5 : a6	Kb8 : a6
17.	Kg1—e2	. . .

Угроза Ka6—b4—d3+ заставляет белых поторопиться рокировать в короткую сторону, а это значит, что основной их стратегический замысел — атаковать на королевском фланге — потерпел неудачу. Партия их выглядит весьма сомнительно. По белой дорожке f7—h5—g4 черный ферзь может приблизиться к раскрытому королю, пешка d5 чувствует себя одиноко, слон не имеет хороших перспектив. Лишняя пешка в такой ситуации — слабое утешение.

17.	. . .	Ka6—b4
18.	0—0	Ke8—c7
19.	Ke2—c1	Фd8—e8
20.	a2—a3	Фe8—h5



Красивый маневр. Угрожая Фg4+ и Ф : h4+, Найдорф вызывает на f2 белую ладью. Белые согласны отдать пешку h4 без шаха, но у Найдорфа иные намерения.

21.	Лf1—f2	Фh5—f7

Вот, оказывается, в чем дело! Ладья теперь не может попасть на d1, и пешка d5 остается беззащитной.

Когда же форпост d5 будет уничтожен, а черная пешка продвинется с d6 на d4, то партия на том и кончится. Котов не согласен с такой быстрой и непривлекательной для него развязкой, с присущей ему изобретательностью в защите он жертвует качество за пешку и направляет партию в море интересных осложнений. Найдорфу, который считал, вероятно, победу делом техники, приходится теперь заново начинать борьбу, а это порой психологически бывает очень трудно.

22. a3 : b4 Ла8 : a1
23. b4 : c5 d6 : c5

Первая неточность. Выигрыш без больших хлопот достигался путем 23. . . С :c3 24. bc К : d5 25. cd К : e3 26. Ф : e3 Фd5, но как расстаться с «индийским» слоном?

24. Се3 : c5 Лf8—d8
25. d5—d6 . . .

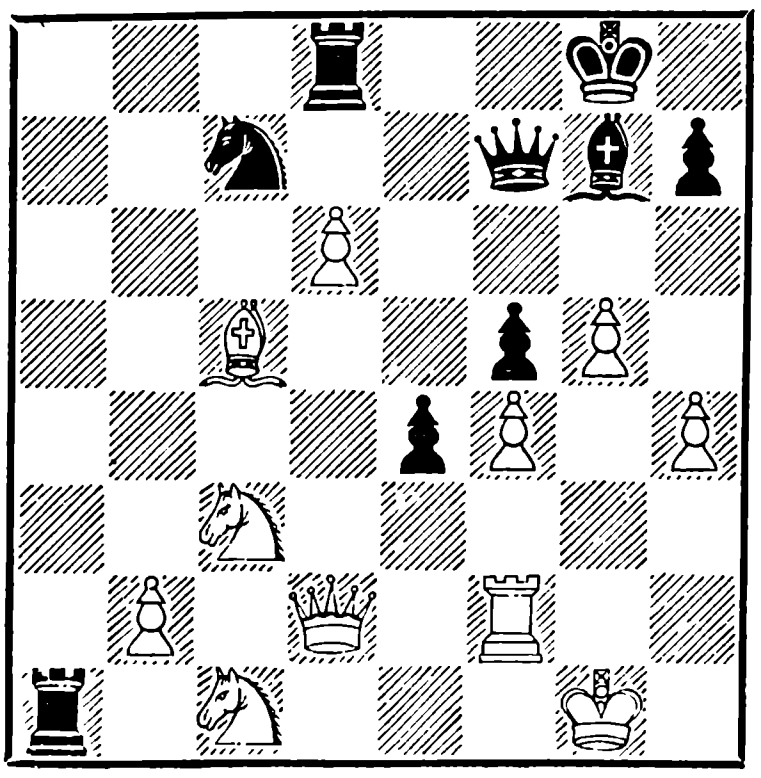
25. . . . Кc7—e8

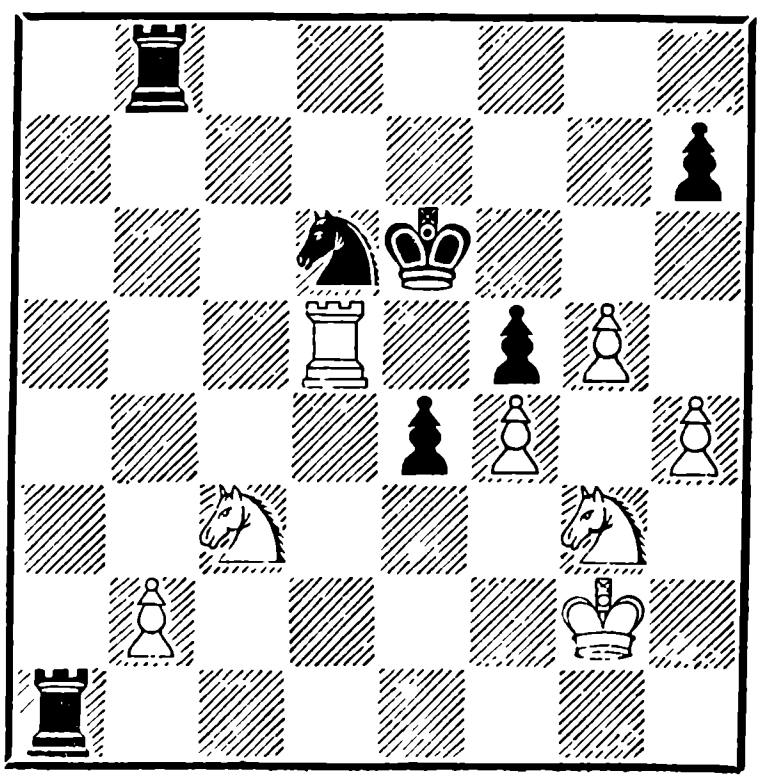
Вторая неточность, быть может, выпускающая выигрыш. После 25. . . Кe6 26. Сb6 Лd7 27. Лf1 Лa6 погибала проходная пешка без контршансов у белых. Ход в партии выглядит сильнее, но позволяет в дальнейшем Котову найти удивительный шанс на спасение.

26. Крg1—g2 Сg7—f8
27. Кc1—e2 Кe8 : d6
28. Фd2—d5 Кd6—b7
29. Фd5 : f7 + Крg8 : f7
30. Сc5 : f8 Лd8 : f8
31. Ke2—g3 Кb7—d6

Если бы Найдорф предвидел замысел белых, он пошел бы здесь 31. . . Крe6 с последующим Кc5—d3, но будучи в полной уверенности, что позиция его выигрывается автоматически, он продолжает играть беспечно...

32. Лf2—d2 Крf7—e6
33. Лd2—d5 Лf8—b8





Итак, Найдорф готовится собрать жатву: сейчас будет скошена пешка b2, ладьи зажмут белых коней, и пешка «е» станет ферзем, но, как гласит восточная поговорка, «если бы не было волков, наша коза дошла бы до Мекки». И вот в образе белых коней на доске появляются два свирепых волка...

Заметим, кстати, что в позиции на диаграмме не проходит 34. К : f5 К : f5 35. Ле5+ Крd7 36. Л : f5 ввиду 36. . . Л : b2+ 37. Крg3 Лb3. Возможно для черных сразу взять пешку b2—34. . .Л:b2+ 35. Крh3 К : f5 36. Ле5+ Крd7 37. Л : f5 Ла3.

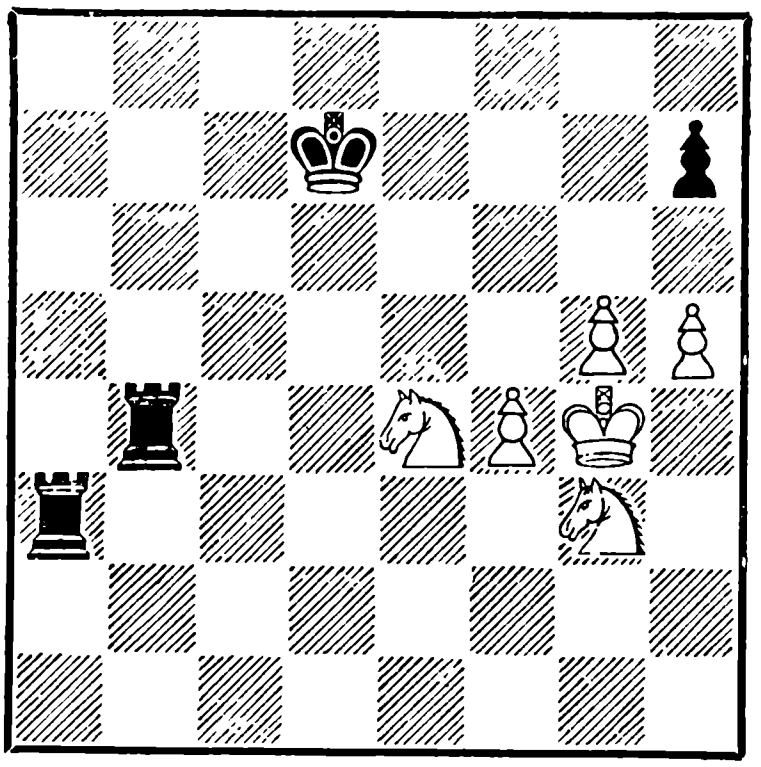
34. Лd5 : d6+! Крe6 : d6
35. Кg3 : f5+ Крd6—c6
36. Кc3 : e4 Лb8 : b2+
37. Крg2—f3 Лb2—b4
38. Кf5—g3 Ла1—a4
39. h4—h5 Ла4—a3+

Главное затруднение Найдорфа в том, что он не знает, играть ли ему на выигрыш или думать о спасении партии. Какой-нибудь из коней того гляди сделает вилку, поэтому он держит свои ладьи в почтительном отдалении.

40. Крf3—g4 Крc6—d7

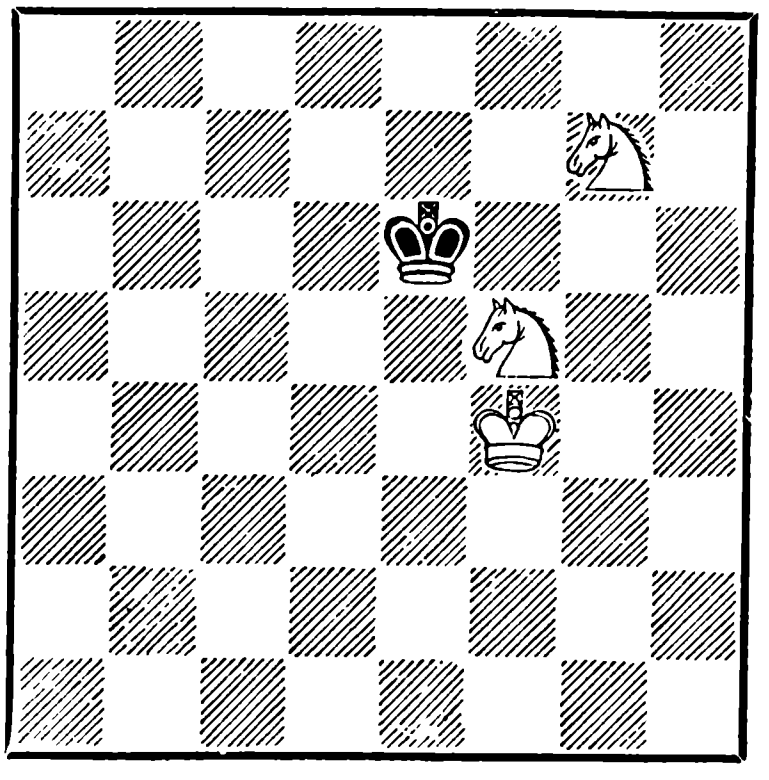
(см. диагр.)

41. g5—g6 h7 : g6
42. h5 : g6 Крd7—e7
43. Кg3—f5+ Крe7—e6
44. Кf5—g7+ Крe6—e7



45. Кg7—f5+ Крe7—e6
46. g6—g7 Ла3—a8
47. Кe4—g3 Ла8—g8
48. Кg3—h5 Лb4 : f4+

Достойное завершение интересной партии! Если Котов за каждую из своих ладей взял по коню с пешкой, то Найдорф получает за две ладьи только пару пешек, а кони остаются Котову, так сказать, в виде процентов. Однако два коня как из-



вестно, не матуют одинокого короля, а могут сделать только пат.

49. Крg4 : f4 Лg8 : g7
50. Kh5 : g7+

Ничья

Эту партию следовало поместить не в турнирный сборник, а в журнал «Мир приключений».

№ 187. Защита Каро-Канн

Болеславский	**Петросян**
1. e2—e4	c7—c6
2. Kb1—c3	d7—d5
3. d2—d4	d5 : e4
4. Kc3 : e4	Cc8—f5

Основное продолжение за черных в этом дебюте, и хотя теория считает его вполне солидным, мне больше по сердцу дерзкий вариант 4. . . Kf6 5. K : f6+ gf. Если читатель задумает поймать меня на слове и спросит, почему я в тридцати турах ни разу так не сыграл, то из многих причин назову одну — со мной никто не начинал игру ходом королевской пешки на два поля.

5. Ke4—g3	Cf5—g6
6. Kg1—h3	e7—e6
7. Kh3—f4	Cf8—d6
8. c2—c3	Kg8—f6
9. h2—h4	Фd8—c7

Теперь у белых выбор — 10. Фf3, завязывая интересные обоюдоострые осложнения вроде 10. . . Kbd7 11. h5 Cc2 12. h6 g6 13. Cc4 e5 14. Фe2 0—0—0, или 10. h5, жертвуя пешку, но создавая черным постоянную слабость на e6. Болеславский выбрал последнее и лучшее.

10. h4—h5	Cd6 : f4
11. Cc1 : f4	Фc7 : f4
12. h5 : g6	f7 : g6
13. Фd1—d2	. . .

Белые принимают любопытное решение — имея пешкой меньше, предложить размен ферзей! У Петросяна, может быть, теплилась надежда, что Болеславский соблазнится возможностью 13. Фb3 с одновременным нападением на пешки b7 и e6. Ход в партии рассеивает его мечты (13. Фb3 Kg4 14. Ф : e6+ Крd8).

13. . . .	Фf4 : d2+
14. Крe1 : d2	Kb8—d7
15. Лa1—e1	Крe8—f7
16. Cf1—c4	Лa8—e8
17. Cc4—b3	c6—c5
18. Kg3—e4	Kf6 : e4+
19. Лe1 : e4	Kd7—f6
20. Лe4—e5	c5 : d4
21. c3 : d4	Лe8—e7

Черные фигуры прикованы к пункту e6, с другой стороны, и белые не могут усилить свою позицию и, поскольку у них пешкой меньше, партия вскоре завершается мирным соглашением.

22. Лh1—e1	Лh8—e8
23. Крd2—d3	h7—h6
24. f2—f4	

Ничья

№ 188. Новоиндийская защита

Штальберг		**Авербах**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	b7—b6
4.	g2—g3	Cc8—b7
5.	Cf1—g2	Cf8—e7
6.	Kb1—c3	Kf6—e4
7.	Cc1—d2	. . .

Ничуть не слабей обычного 7. Фc2. Ход слоном вызвал приятные воспоминания у главного арбитра турнира ветерана чехословацких шахмат Карела Ивановича Опоченского, который когда-то впервые ввел в практику этот вариант.

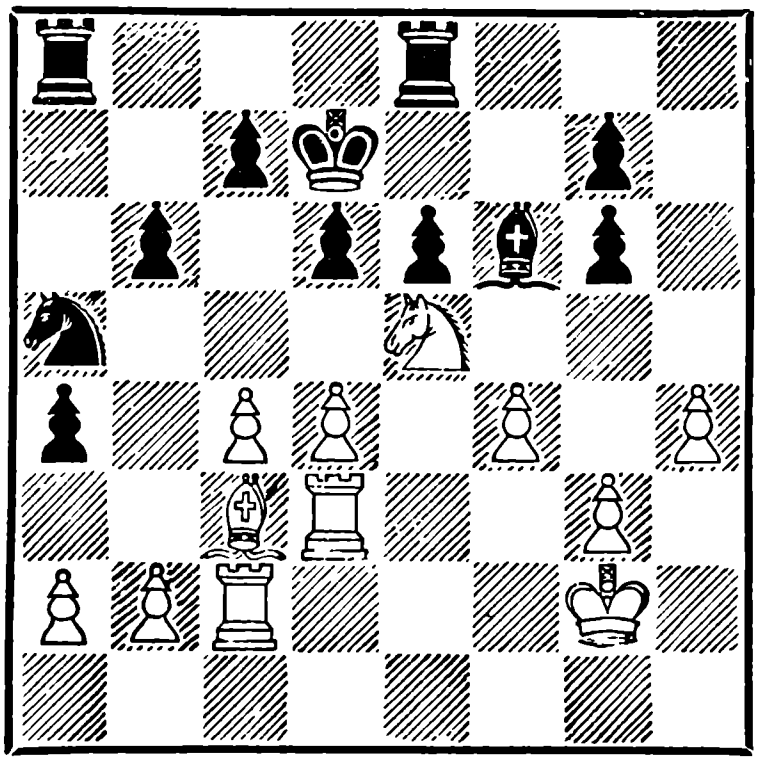
7.	. . .	f7—f5
8.	0—0	0—0
9.	Фd1—c2	Ke4 : c3
10.	Cd2 : c3	Cb7—e4
11.	Фc2—b3	a7—a5
12.	Kf3—e1	. . .

Начинается борьба за пункт e4.

12.	. . .	a5—a4
13.	Фb3—d1	Ce4 : g2
14.	Ke1 : g2	Ce7—f6
15.	Фd1—d3	Kb8—c6
16.	e2—e4	f5 : e4
17.	Фd3 : e4	Фd8—e8
18.	Лa1—d1	Фe8—f7
19.	Kg2—e3	Фf7—g6

Черные напрасно оторвали от своей базы пешку «а». Сейчас они соглашаются на размен ферзей, чтобы в горячке боя не потерять ее (19. . . Лae8 20. Фc2).

20.	Фe4 : g6	h7 : g6
21.	Лf1—e1	Kc6—a5
22.	Лe1—e2	Лf8—e8
23.	Лe2—c2	d7—d6
24.	Крg1—g2	Крg8—f7
25.	Лd1—d3	Крf7—e7
26.	h2—h4	Крe7—d7
27.	f2—f4	Ka5—b7
28.	Ke3—g4	Kb7—a5
29.	Kg4—e5+	. . .



29. . . . Крd7—c8

Брать коня нельзя:

1. 29. . . de 30. de+ Крe7 31. ef+ gf 32. Лcd2 Лd8 33. C : f6+ II. 29. . . C : e5 30. de K : c4 31. ed K : d6 32. C : g7, и хотя пешек поровну, партия черных проиграна, ибо на линии «h» неизбежно появится проходная пешка белых.

Авербах находит относительно лучшую защиту.

30. Cc3 : a5 . . .

Можно было взять пешку g6 конем, но после 30. . . K:c4 31. Cb4 черные жертвой фи-

гуры 31. . . a3! 32. Л : c4 ab 33. Лb3 Л : a2 приводили партию к сложной и неясной по своим последствиям позиции. Штальберг избрал более осторожный ход.

30.	. . .	d6 : e5
31.	f4 : e5	Лa8 : a5
32.	e5 : f6	g7 : f6
33.	c4—c5	b6 : c5
34.	d4 : c5	Лe8—d8

Напрасная потеря времени. После 34. . . e5 черные имели все основания рассчитывать на ничейный исход. Теперь же белая ладья форсированно попадает на e5 и полностью блокирует пешки «e» и «f».

35. Лd3—f3 . . .

Выигрывающий ход. Черная ладья должна занять пассивную позицию, а в ладейных окончаниях — это самое неприятное.

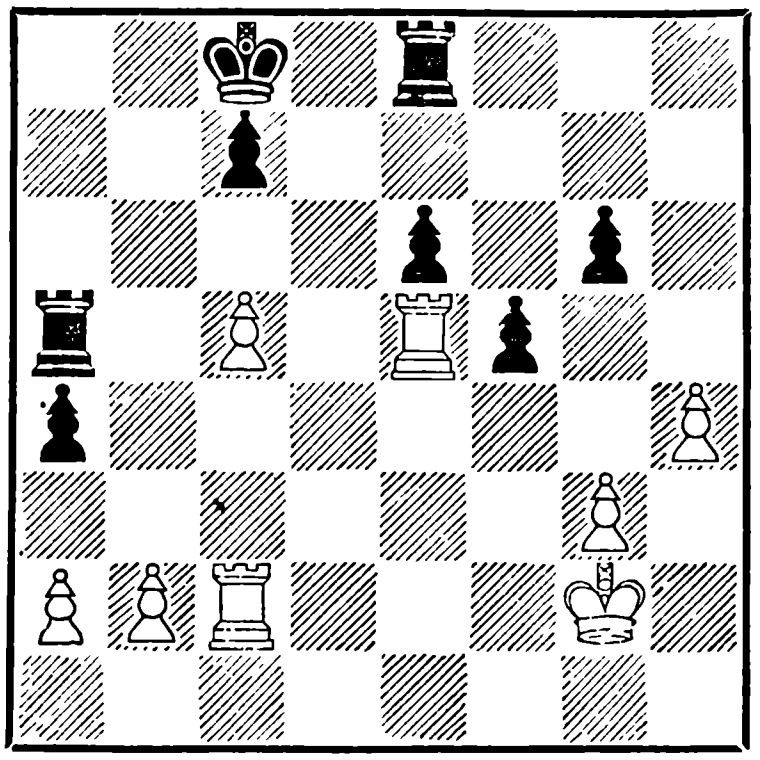
35.	. . .	f6—f5
36.	Лf3—e3	Лd8—e8

И активная защита уже запоздала: 36. . . Лd5 37. Л:e6 Лd : c5 38. Лcf2.

37. Лe3—e5

(см. диагр.)

37.	. . .	Крc8—d8
38.	Лc2—e2	Лa5—b5
39.	Крg2—f3	Лb5—b4
40.	c5—c6	. . .



Спокойнее 40. a3. Единственный контршанс черных — надежда взять когда-нибудь пешки a2 и b2 в обмен на свои пешки e6 и g6. В этом случае белым выгоднее потерять пешку «a» на третьей горизонтали.

40. . . . Лb4—e4

Это уже совсем зря. Следовало напасть на пешку ходом 40. . . Лb6. Вариант 41. Л:e6 Л : e6 42. Л : e6 Л : b2+ 43. Крf3 Л : a2 44. Л : g6 оставлял черным некоторые надежды.

41.	Лe2 : e4	f5 : e4+
42.	Лe5 : e4	a4—a3
43.	Лe4—d4+	Крd8—c8
44.	Лd4—a4	

Черные сдались

№ 189. Староиндийская защита

Эйве		**Сабо**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Сf8—g7
4.	Сf1—g2	0—0
5.	Кb1—c3	c7—c5
6.	d4—d5	d7—d6
7.	Кg1—f3	Кb8—a6
8.	Кf3—d2	Ка6—c7

9.	Фd1—c2	Ла8—b8
10.	b2—b3	e7—e6

Временное ослабление белыми большой диагонали вызывает у черных вполне естественную реакцию.

11.	Сc1—b2	e6 : d5
12.	c4 : d5	b7—b5
13.	0—0	Лf8—e8

Черные без помех провели b7—b5 и стоят вполне хорошо. Поэтому азартной и несвоевременной была бы попытка атаковать путем 13. . . b4 14. Кce4 Кc : d5 15. Лd1, и черным не удержать лишнюю пешку.

14.	e2—e4	Сc8—a6
15.	Лf1—e1	Кf6—g4
16.	Кc3—e2	Кg4—e5
17.	Лa1—b1	. . .

В то время как черные играют на флангах, белые методично собирают силы в центре.

17.	. . .	b5—b4
18.	Кd2—c4	Кc7—b5
19.	f2—f4	. . .

Укрепив в достаточной мере свою позицию, белые могут предпринять и этот шаг.

19.	. . .	Кe5 : c4
20.	b3 : c4	Кb5—d4

Пешка d4 обрекается на гибель, зато вскрывается линия «с» и пешка c4 также становится подверженной атакам. Очень заманчиво было стать конем на a3. После 21. С : a3 ba важный пункт b2 во власти черных, но не надолго — белые ходом 22. Фa4 нападают и на пешку и на слона a6, поэтому конь выбрал иной маршрут. Что же касается «обреченных» пешек, то мы знаем, например, по партии № 87, что они порой бывают очень живучи. И в настоящей партии, несмотря на предстоящее кровопролитие, пешка d4 многих переживет.

21.	Кe2 : d4	c5 : d4
22.	Сg2— f1	Лb8—c8
23.	Сf1—d3	. . .

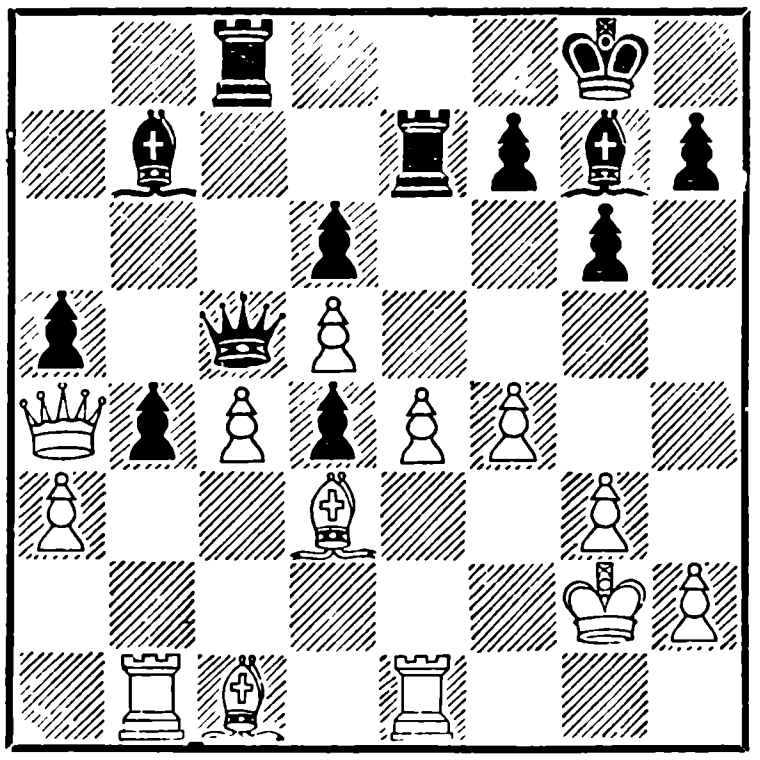
Здесь слон стоит хорошо. Он защищает свои пешки e4 и c4 и мешает движению вражеской пешки. Теперь можно подумать и об осаде пешки d4.

23.	. . .	Фd8—b6
24.	Фc2—b3	. . .

Предыдущий ход черных усилил угрозы пешке c4. Поэтому нельзя было 24. Фa4, так как после 24. . . С : c4 25. С : c4 d3+ 26. Крg2 d2 27. Лed1 С : b2 позиция белых разгромлена.

24.	. . .	Лe8—e7
25.	Крg1—g2	Фb6—c5
26.	Фb3—a4	Сa6—b7
27.	a2—a3	a7—a5
28.	Сb2—c1	. . .

Глядя на диаграмму, трудно поверить, что постройка белых даст трещину в, казалось бы, наиболее прочном пункте d5, который держится на двух надежных точ-



ках опоры и не может быть атакован пешками.

В данном случае появляется комбинационный мотив — черные серией разменов отвлекают обе белые ладьи от защиты слона c1, и пешка c4, которая прикрывает этого слона по вертикали, уже не может выполнять роль защитницы пешки d5.

28.	. . .	f7—f5
29.	a3 : b4	a5 : b4
30.	Фa4 : b4	Фc5 : b4
31.	Лb1 : b4	f5 : e4
32.	Лe1 : e4	Cb7 : d5

Белые не могли предотвратить хода С : d5; если бы они отбили на e4 слоном, то попадали под связку и рисковали даже проиграть — 32. С : e4 Лce8 33. Крf3 Сc8 34. Cd2 h5.

Теперь же наступает разрядка.

33.	c4 : d5	Лe7 : e4
34.	Cd3 : e4	Лc8 : c1

Н и ч ь я

ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ ТУР

№ 190.	Сабо	— Штальберг ½ : ½
№ 191.	Авербах	— Болеславский ½ : ½
№ 192.	Петросян	— Котов ½ : ½
№ 193.	Найдорф	— Геллер 0 : 1
№ 194.	Тайманов	— Смыслов ½ : ½
№ 195.	Глигорич	— Котов 0 : 1
№ 196.	Бронштейн	— Решевский 1 : 0

Свободен от игры Эйве.

Смыслов * — 17 очков; Бронштейн — 15½; Керес *— 15; Решевский *— 14½; Петросян *— 14; Геллер *, Котов* и Найдорф* — по 13½; Тайманов *— 13; Авербах * и Болеславский —по 12½; Глигорич * — 12; Эйве * и Сабо *— по 11; Штальберг —7½ очков.

№ 190. Ферзевый гамбит

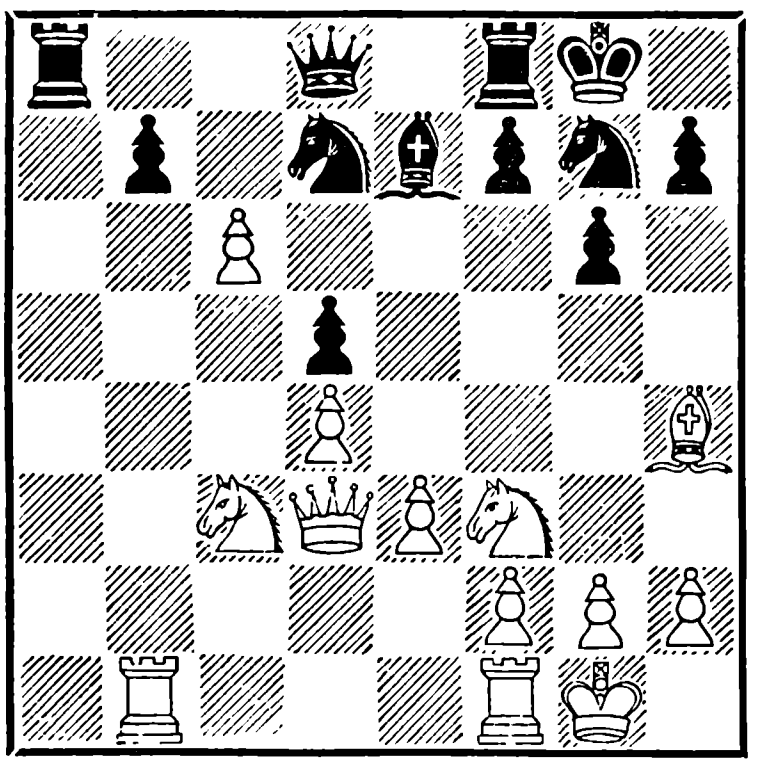
Сабо		**Штальберг**
1.	c2—c4	e7—e6
2.	Kg1—f3	Kg8—f6
3.	d2—d4	d7—d5
4.	Kb1—c3	Kb8—d7
5.	c4 : d5	e6 : d5
6.	Cc1—g5	Cf8—e7
7.	e2—e3	c7—c6
8.	Фd1—c2	Kd7—f8

Защита Штальберга, с которой мы уже знакомы по партии № 8.

9.	Cf1—d3	Kf8—e6
10.	Cg5—h4	g7—g6
11.	0—0	0—0
12.	Ла1—b1	. . .

Пешке b2 поручается марш до поля b5 с заданием —внести расстройство в пешечное расположение противника.

12.	. . .	a7—a5
13.	a2—a3	Ke6—g7
14.	b2—b4	a5 : b4
15.	a3 : b4	Cc8—f5
16.	b4—b5	Cf5 : d3
17.	Фc2 : d3	Kf6—d7
18.	b5 : c6	. . .



Пешки схватились врукопашную. Белая пешка «b» погибает при этом, но бастион c6 держится по-прежнему: на смену пешке c6 приходит ее коллега с b7.

Белым удалось создать у противника слабую пешку по открытой линии «c», но ладьями ее не очень то возьмешь, если с тыла защищает кавалерия.

18.	. . .	b7 : c6
19.	Ch4 : e7	Фd8 : e7
20.	Фd3—c2	Kg7—f5
21.	Kc3—a4	Фe7—d6
22.	Ka4—b6	Kd7 : b6
23.	Лb1 : b6	Kf5—e7

Конь занял сторожевой дозор.

24.	g2—g3	Лf8—b8
25.	Лf1—b1	Лb8 : b6
26.	Лb1 : b6	f7—f6

Охраняя от белого коня поле e5 и очищая поле f7 для короля.

27.	Крg1—g2	Крg8—f7
28.	Kf3—d2	Ла8—b8
29.	Фc2—b2	Лb8 : b6
30.	Фb2 : b6	Фd6—a3
31.	h2—h4	Фa3—d3

Ничья

Поскольку белый король с трудом укрывается от вечных вопросительных шахов, Сабо отказался от агрессивных притязаний и согласился окончить борьбу миром.

№ 191. Голландская партия

Авербах — Болеславский

1.	d2—d4	e7—e6
2.	Kg1—f3	f7—f5
3.	g2—g3	Kg8—f6
4.	Cf1—g2	Cf8—e7
5.	0—0	0—0
6.	c2—c4	d7—d6
7.	b2—b3	. . .

Вопрос о «солидности» избранной черными системы можно было решить только после строго теоретического 7. Kc3. Теперь же черные сразу

избавляются от многих забот. Темп в дебюте — хороший подарок.

7.	. . .	a7—a5
8.	Cc1—b2	Фd8—e8
9.	Kb1—d2	Kb8—c6
10.	a2—a3	Ce7—d8

Любопытно присмотреться к перегруппировке черных фигур: ферзь перешел на место короля, слон на место ферзя. Такая расстановка характерна для подобных позиций, когда черные подготавливают e6—e5.

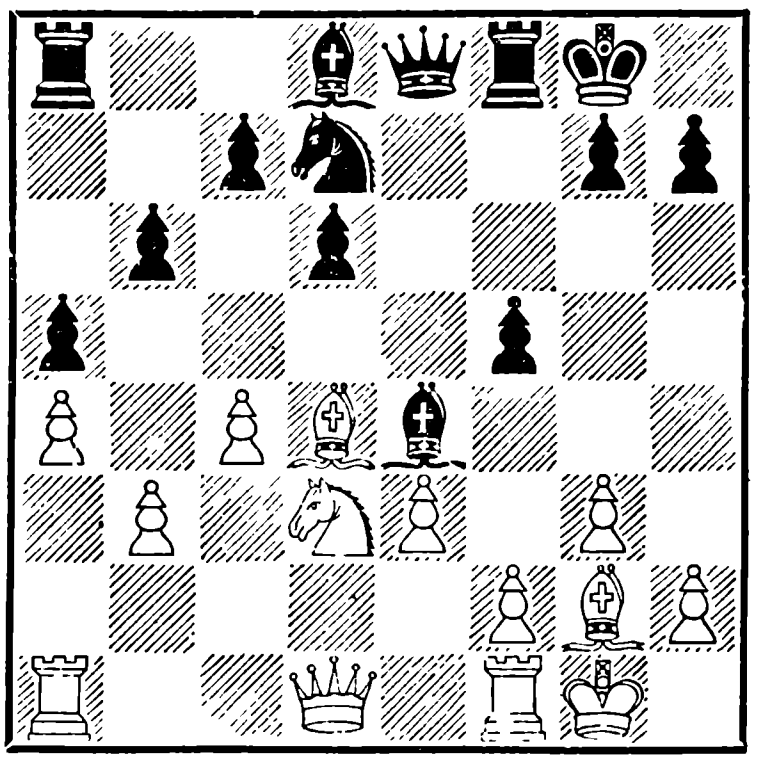
11.	Kf3—e1	e6—e5
12.	e2—e3	Cc8—d7
13.	Ke1—c2	e5 : d4

Вялая игра Авербаха позволила черным получить шансы на успешную атаку королевского фланга. Сейчас черные задумали пожертвовать пешку: 14. ed f4!, открывая диагональ для слона d7. Считая этот вариант для себя опасным, белые, как ни соблазительно было открыть для своих фигур линию «e», отбивают на d4 конем.

14.	Kc2 : d4	Kc6 : d4
15.	Cb2 : d4	Cd7—c6

Выведя слона на активную позицию, а затем получив согласие партнера на размен слонов, Болеславский одержал определенную позиционную победу. В голландской партии белопольный слон черных считается плохим (особенно это относится к системе «каменная стена»), а слон g2—опорой позиции белых. Размен этих слонов создает неуютную обстановку вокруг белого короля.

16.	Kd2— f3	Cc6—e4
17.	Kf3—e1	b7—b6
18.	a3—a4	Kf6—d7
19.	Ke1—d3	. . .



19.	. . .	g7—g5!

Пешка «g» в голландской партии — непременный участник всех атак на короля, ее движение вперед придает динамичность всей позиции. Сыграй черные на следующем ходу Cf6, они еще более усилили бы свое положение.

20.	Kd3—c1	Kd7—e5
21.	Cg2 : e4	f5 : e4
22.	Cd4 : e5	Фe8 : e5
23.	Фd1—d5+	Фe5 : d5
24.	c4 : d5	. . .

По рассеянности Болеславский просмотрел очевидный шах ферзем и попал из многообещающего миттельшпиля

в сомнительное окончание. Приходится приниматься за кропотливую защиту.

24. . . . Ла8—b8

В связи с последующим движением пешки — лучший шанс черных.

25.	Лf1—d1	b6—b5
26.	g3—g4	Cd8—f6
27.	Ла1—a2	Cf6—e5
28.	Крg1—g2	Лf8—f7
29.	a4 : b5	Лb8 : b5
30.	Ла2—a4	Ce5—b2
31.	Ла4 : e4	

Н и ч ь я, ввиду 31. . . C:c1 32. Л : c1 Л : d5.

№ 192. Староиндийская защита

Петросян — **Котов**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	g7—g6
4.	Kb1—c3	Cf8—g7
5.	g2—g3	0—0
6.	Cf1—g2	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	Фd1—c2	c7—c6
9.	Лf1—d1	Лf8—e8
10.	d4 : e5	d6 : e5
11.	Kf3—g5	Фd8—e7
12.	Kg5—e4	K f6 : e4

После бурной двухдневной схватки с Найдорфом гроссмейстер Котов решил немного передохнуть и в этой партии предпринял ряд упрощающих разменов. Прежде всего он ликвидирует конницу своего противника, затем с доски исчезают и ладьи, после чего на доске повеяло дыханием ничьей. Надо к этому добавить, что деятельность черных протекает тем более успешно, поскольку встречает полное одобрение и поддержку со стороны Петросяна.

13.	Kc3 : e4	Kd7—c5
14.	Ke4—d6	Лe8—d8
15.	Kd6 : c8	Лd8 : d1 +
16.	Фc2 : d1	Ла8 : c8
17.	Cc1—e3	Лc8—d8
18.	Фd1—c2	f7—f5
19.	Ла1—d1	

Н и ч ь я

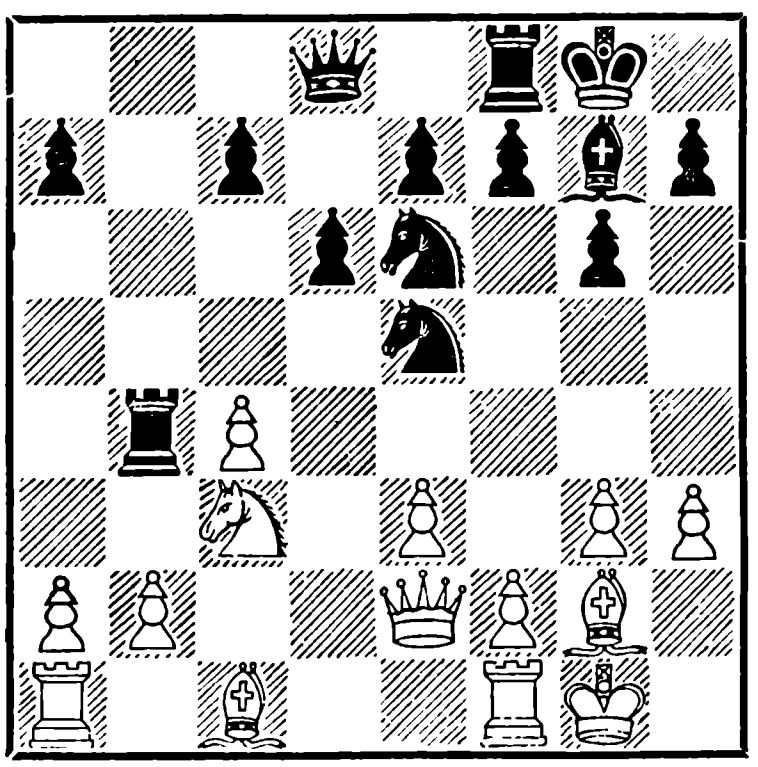
№ 193. Староиндийская защита

Найдорф — **Геллер**

До 12-го хода игра развивалась идентично с партией Найдорф — Петросян. Найдорф снова обменял свою центральную пешку на черную пешку b7, отказавшись, таким образом, от борьбы за решение одной из основных задач дебюта. Если Петросян в упомянутой партии шестого тура сразу же допустил серьезную позиционную ошибку, отняв ходом c7—c5 лучшее поле у своего коня, то Геллер извлек урок из той партии и успешно провел атаку ферзевого фланга.

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kg1—f3	d7—d6

6.	0—0	Kb8—c6
7.	Kb1—c3	Cc8—g4
8.	h2—h3	Cg4 : f3
9.	Cg2 : f3	Kf6—d7
10.	Cf3—g2	Kc6 : d4
11.	Cg2 : b7	Ла8—b8
12.	Cb7—g2	Лb8—b4
13.	e2—e3	Kd4—e6
14.	Фd1—e2	Kd7—e5!



В некоторых дебютах, например в защите Алехина, в защите Грюнфельда, черные ставят в центр незащищенные фигуры, вызывая далекое продвижение белых пешек с тем, чтобы в дальнейшем атаковать их. Геллер проводит аналогичную идею в середине игры. Он хочет добиться продвижения пешек на f4 и на b3, что ему в скором времени и удается. В дальнейшем он создает атаку на пешку b3,для чего располагает тяжелые фигуры по линии «b» и ставит коня на c5, чтобы поддержать движение пешки a7—a5—a4. Напомним читателю, что аналогичная атака не удалась Петросяну только потому, что у него не было фигуры, способной контролировать поле a4,— ферзь для этого, разумеется, не годится, а поле c5, необходимое для коня, как мы говорили, было занято пешкой.

15.	f2—f4	Ke5—d7
16.	Kc3—d5	Лb4—b8

Несмотря на грозную позицию белого коня и сравнительно скромное расположение черных пешек, мы считаем партию черных предпочтительней. Конь простоит на d5 недолго, а в черных пешках таится потенциальная сила. У белых затруднение с развитием ладей, и их фланговая атака на короля имеет меньше шансов на успех, чем атака черных на ферзевом фланге.

17.	Фe2—c2	c7—c6
18.	Kd5—c3	Фd8—c7
19.	Лa1—b1	a7—a5
20.	Cc1—d2	Ke6—c5
21.	Kc3—e2	Фc7—b6
22.	Kpg1—h2	Лf8—c8
23.	Cd2—c3	. . .

Найдорф действует примерно по той же схеме, как и в партии с Петросяном,— разменивает слонов, чтобы ослабить позицию короля и подготовить пешечное наступление.

23.	. . .	Cg7 : c3
24.	Ke2 : c3	Фb6—a6

Правильный стратегический замысел в неточном тактиче-

ском исполнении. Ослабляющее продвижение b2—b3 достигалось ходом 24. . . Фb4, причем ферзь был бы расположен гораздо активней.

25.	b2—b3	Лb8—b6
26.	Кc3—e4	Кc5 : e4
27.	Фc2 : e4	Лc8—e8

В своем стремлении избежать продвижения пешек в центре черные доходят до крайности. Сейчас был как раз подходящий момент, чтобы по классическому принципу ответить на фланговую атаку контрударом в центре, например: 27. . . e6! 28. g4 d5, и первая атака белых отбита, между тем черная пешка неотвратимо идет на a4.

28.	f4—f5	Kd7—e5
29.	f5—f6!	Фa6—a7

Теперь видно, что черные, увлекшись проведением своей идеи на ферзевом фланге, не использовали шансов в центре и передали инициативу противнику.

30.	Лb1—d1	Лb6—b4

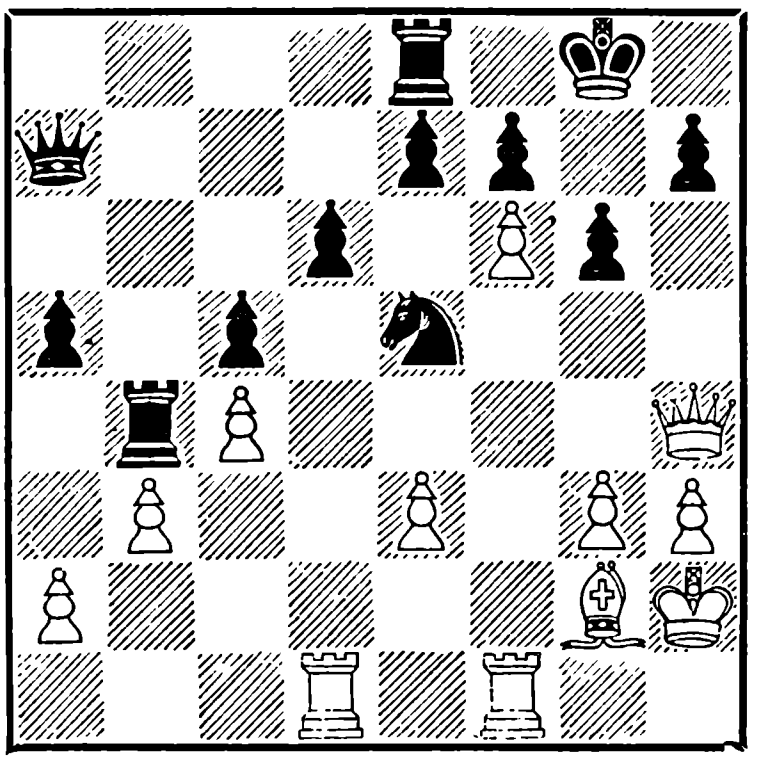
Могло привести к серьезным трудностям. Необходимо было Фc7, защищая пешку d6.

31.	Фe4—d4	c6—c5

В случае размена ферзей белые исправляли пешечную цепь, выигрывая пешку c6 и партию.

32.	Фd4—h4	. . .

К цели вело 32. Фf4 с той же идеей проникнуть на h6, но не выпуская из-под удара коня e5 и сохраняя косвенное давление на взятую под обстрел пешку d6, тогда черные должны были бы полностью переключиться на защиту. Теперь же им удается завершить свой план — прорыв в лагерь белых через поле b3.



32.	. . .	a5—a4
33.	Лd1 : d6	a4 : b3

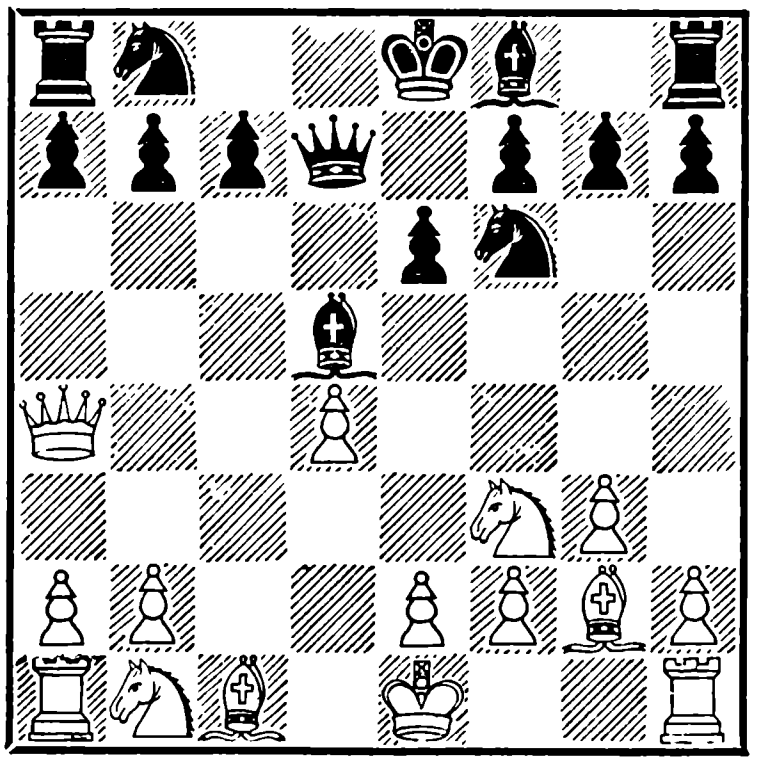
Сказывается разница в положении ферзя, стоял бы он на f4, и ход черных был бы невозможен ввиду 34. Ф : e5.

34.	a2 : b3	Лb4 : b3
35.	f6 : e7	Фa7 : e7
36.	Фh4 : e7	Лe8 : e7
37.	Cg2—d5	Лb3 : e3
38.	Лd6—d8+	Крg8—g7
39.	Лd8—c8	Ke5—d3
40.	Лc8—a8	Лe3—e2+
41.	Крh2—g1	Лe2—d2
42.	Лa8—a1	Kd3—b4

Белые сдались

№ 194. Каталонская партия

Тайманов	**Смыслов**
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. g2—g3	d7—d5
4. Cf1—g2	d5 : c4
5. Фd1—a4+	Cc8—d7
6. Фa4 : c4	Cd7—c6
7. Kg1—f3	Cc6—d5
8. Фc4—a4+	Фd8—d7



9. Фa4 : d7+ . . .

У ферзя не было хорошего отступления. На любой отход следовало 9. . . c5, и черные разрешили две основные задачи каталонской партии: развили слона c8 и успели атаковать пешку d4. После размена ферзей вскоре происходят дальнейшие упрощения и партия заканчивается вничью. Приходится признать, что прогулка ферзя Фd1—a4: c4—a4 в поисках пожертвованной пешки абсолютно безопасна для черных.

Более перспективную игру обещало белым скорейшее развитие королевского фланга — Kf3. Пешка c4 никуда не убежит, если же черные начнут ее защищать, то создадут те или иные слабости в своем лагере.

9.	. . .	Kb8 : d7
10.	0—0	c7—c5
11.	Kb1—c3	Cd5—c6
12.	d4 : c5	Cf8 : c5
13.	Cc1—f4	0—0
14.	Ла1—d1	Лf8—d8
15.	Cf4—d6	Cc5 : d6
16.	Лd1 : d6	Kpg8—f8
17.	Лf1—d1	Kpf8—e7
18.	Лd6—d2	Kd7—c5
19.	Лd2 : d8	Ла8 : d8
20.	Лd1 : d8	Kpe7 : d8
21.	Kf3—e5	Cc6 : g2
22.	Kpg1 : g2	

Ничья

№ 195 Защита Нимцовича

Глигорич	**Керес**
1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kb1—c3	Cf8—b4
4. e2—e3	b7—b6
5. a2—a3	Cb4 : c3+
6. b2 : c3	Cc8—b7
7. f2—f3	Kb8—c6
8. e3—e4	. . .

Пять ходов пешками подряд. Так, строго говоря, играть нельзя, но в данном случае медленное выползание белых пешек оправдывается замкнутым характером позиции. Белые хотят разом убить трех зайцев: поставить под

угрозу пешечного нажима коней c6 и f6, освободить своему слону выход на g5 и попутно забить диагональ слона b7.

Однако все эти достижения белых сразу поблекнут, как только черные вспомнят о своих шансах — прежде всего об атаке хронически больной пешки c4.

Как видим, стороны вступают в середину игры с примерно равноценными возможностями. Теперь все дело в том, кто лучше распорядится своими фигурами.

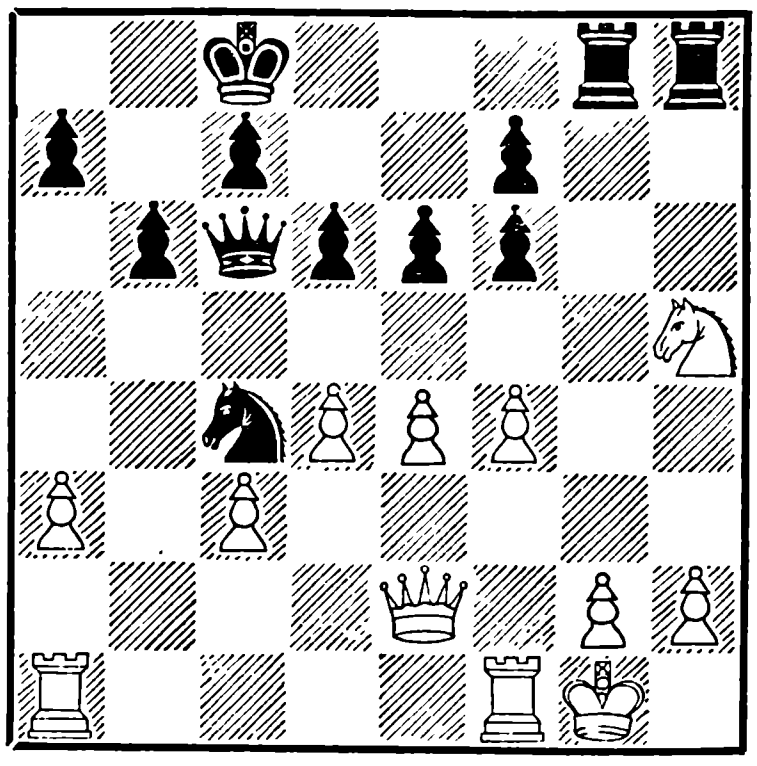
8.	. . .	d7—d6
9.	Cf1—d3	Kc6—a5
10.	Kg1—e2	. . .

Белые отказываются от защиты пешки c4, чтобы скорей организовать атаку пункта f6. Кроме того, когда-то надо подумать и о развитии фигур.

10.	. . .	Фd8—d7
11.	0—0	Cb7—a6
12.	Ke2—g3	Ca6 : c4
13.	Cd3 : c4	Ka5 : c4
14.	Фd1—e2	Фd7—c6
15.	Cc1—g5	h7—h5

Сильный ход. Белые хотели взять слоном на f6 и сыграть конем на h5. Черные не возражают против такого развития событий, но вносят небольшое конструктивное изменение — 15. . . h5. Теперь конь может попасть на h5, только взяв пешку «h». Эта деталь существенно меняет обстановку: после К : h5 у черных будет не одна, а две линии для атаки.

16.	Cg5—h4	0—0—0
17.	f3— f4	Лd8—g8
18.	Ch4 : f6	g7 : f6
19.	Kg3 : h5	. . .



19.	. . .	f6— f5

Приглашая коня на f6, однако после 20. Kf6 Лg6 21. e5 ответный визит 21. . . Ke3 пришелся бы белым не по вкусу.

20.	Kh5—g3	. . .

Достоинства плана черных хорошо иллюстрируются тематическим вариантом 20. ef Л : h5 21. Ф : h5 Ф : g2 ×.

Если бы черная пешка «h» стояла на h7, положение коня на h5 было бы неприступно. Все это очень тонко разыграно Кересом.

20.	. . .	f5 : e4
21.	Kg3 : e4	Лh8—h3
22.	Ke4—g3	Лh3—h6
23.	Лf1— f3	Лg8—h8

Вырвавшись на оперативный простор, черные ладьи ведут поиски уязвимых точек.

24.	h2—h3	f7—f5
25.	Kg3—f1	Лh8—g8
26.	Лf3—g3	Лg8 : g3
27.	Kf1 : g3	a7—a5
28.	a3—a4	. . .

Пешка «а» долгое время находилась под ударом коня с4, сковывая подвижность ферзевой ладьи. Сейчас черная пешка грозила прийти на а4, окончательно фиксируя белую пешку «а» как объект атаки.

28.	. . .	Лh6—g6
29.	Крg1—h2	Крс8—b7
30.	Ла1—a2	d6—d5

Аккуратной защитой Глигоричу удалось отбить первую атаку, и его король стоит сейчас вполне надежно. Вот только что делать с потрепанным ферзевым флангом?

31.	Фе2—h5	Фс6—e8
32.	Ла2—e2	Кс4—d6
33.	Ле2—e5	. . .

На поле е5 обычно хорошо стоит конь. Предпринимаемая Глигоричем централизация ладьи могла повести к немедленному проигрышу. Однако сказать, что белые допустили просмотр, почти то же, что ничего не сказать. Интересно задуматься над причиной, вызвавшей ошибку белых. Когда оба партнера ведут долгую маневренную борьбу, нередко бывает, что комбинационная бдительность притупляется. Мне кажется, что сейчас именно так и случилось.

33.	. . .	Фе8—f7

Не похоже на Кереса: комментатор в таких случаях оправдывает промах цейтнотом. Закрыв ладью в клетке путем 33. . . Ке4, можно было или вынудить 34. Л : е4, или взять коня g3, так как уйти с поля g3 конь не может ввиду очевидной комбинации 34. . . Л : g2+! 35. Кр : g2 Ф : h5.

34.	Фh5—f3	Фf7—d7
35.	Фf3—h5	Фd7—f7
36.	Фh5—f3	Лg6—h6
37.	Ле5—e2	Фf7—d7
38.	Ле2—a2	Фd7—c6
39.	Ла2—a1	Фс6—c4

Ферзь окольными путями проникает в тыл к белым пешкам. Белые серьезно окопались, однако преимущество черных носит постоянный характер и выражается не столько в той или иной активной позиции фигур, сколько в лучшей конфигурации пешечной цепи. Конкретно:

а) все черные пешки связаны одной веревочкой, пешки же белых разбиты, по выражению М. М. Ботвинника, на три «островка».

б) пешки d5 и f5 обеспечивают коню вторжение на е4. Если белые обменяют на этом поле коней, появится защищенная проходная пешка;

в) если черные сумеют выиграть пешку а4, то их проходная «а» без остановок пройдет в ферзи. «Готовая» же

проходная h3 не может этого сделать, так как белые фигуры не в силах расчистить впереди нее дорогу.

Эти главные признаки положения в достаточной степени объясняют, почему черные все время атакуют, а белые только пассивно отбиваются. В таких условиях рано или поздно защита белых должна быть сломлена.

40.	Крh2—g1	Фc4—b3
41.	Кg3—e2	Фb3—c2

Мощная позиция для ферзя — отсюда он держит под прицелом пешки a4, c3 и g2.

42.	g2—g4	. . .

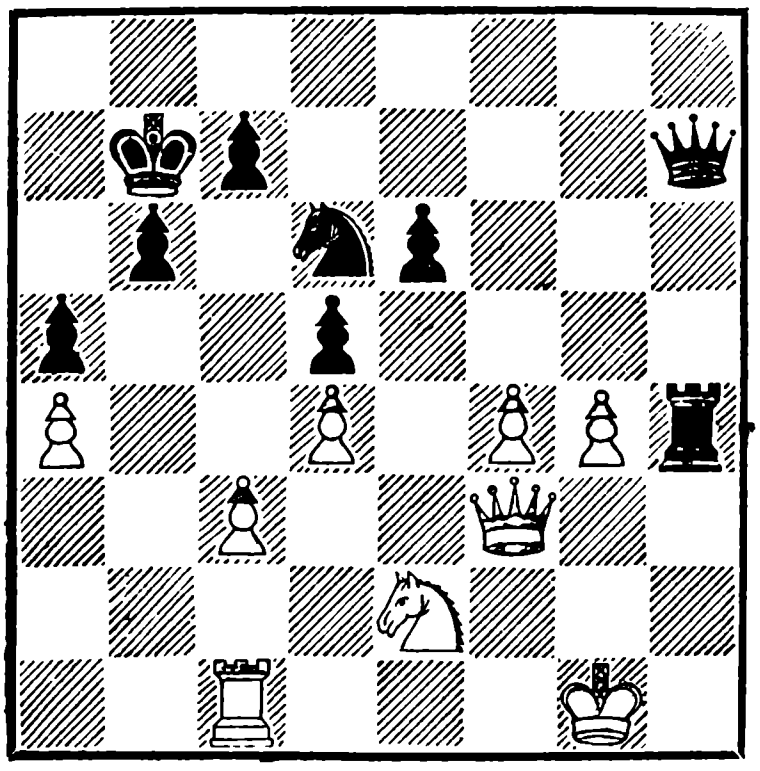
Смелость отчаяния. От плана черных Лh6—g6, Кd6—e4 и т. д. у белых уже не было вполне удовлетворительной защиты. Теперь Керес рядом красивых ходов форсирует победу.

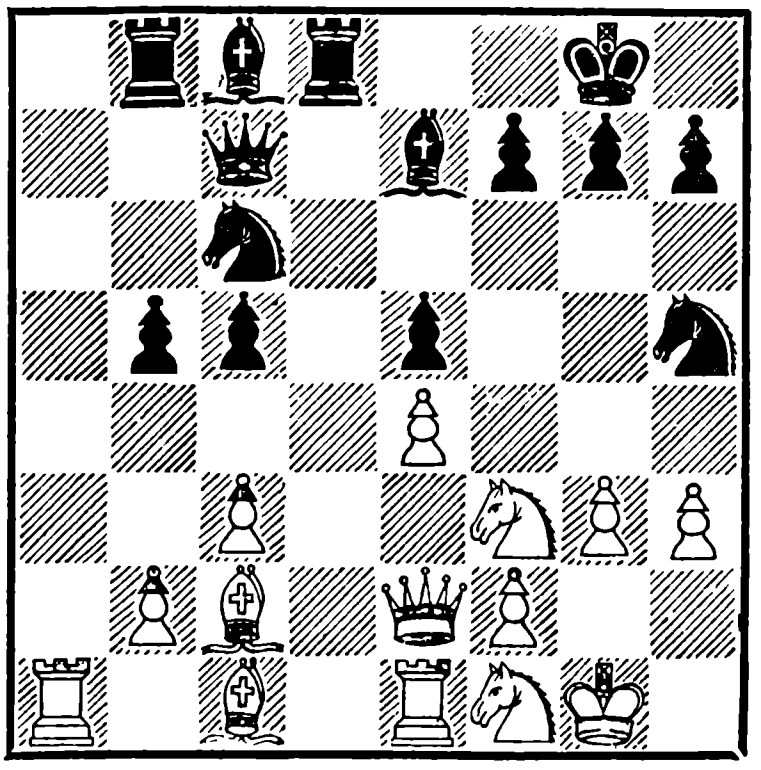
42.	. . .	f5 : g4
43.	h3 : g4	Лh6—h4
44.	Ла1—c1	Фc2—h7
45.	c3—c4	Лh4—h3
46.	Фf3—g2	Фh7—d3
47.	c4 : d5	Кd6—e4
48.	d5 : e6	Фd3—e3+
49.	Крg1—f1	Лh3—f3+

Белые сдались

№ 196. Испанская партия

Бронштейн		**Решевский**
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Кg1—f3	Кb8—c6
3.	Сf1—b5	a7—a6
4.	Сb5—a4	Кg8—f6
5.	0—0	Сf8—e7
6.	Лf1—e1	b7—b5
7.	Сa4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0
9.	h2—h3	Кc6—a5
10.	Сb3—c2	c7—c5
11.	d2—d4	Фd8—c7
12.	Кb1—d2	Ка5—c6
13.	d4 : c5	d6 : c5
14.	Кd2—f1	Лf8—d8
15.	Фd1—e2	Кf6—h5
16.	a2—a4	Ла8—b8
17.	a4 : b5	a6 : b5
18.	g2—g3	. . .





Этот вариант до 17-го хода включительно известен теории. Здесь рекомендуется 18. g4 Kf4 19. C : f4 ef 20. e5, и белые, благодаря угрозе Фе4, выигрывают пешку. Для теоретического руководства достаточно лишней пешки, чтобы поставить в заключение ±, но для шахматиста, сидящего за доской, этого мало. Выиграть пешку ценой хода вроде g2—g4 или g7—g5 можно почти всегда, но каким образом превратить ее в единицу?

Оправдан ли в данном случае ход g2—g4? Мне кажется, нет. После 18. g4 Kf4 19. C : f4 ef 20. e5 черные могут сыграть, к примеру, 20. . . Cb7 21. Фе4 g6, и если 22. Ф : f4, то 22. . . f6. Игра вскрывается к явной выгоде черных, минимально ничья им всегда гарантирована.

Рассуждая таким образом, я постепенно пришел к выводу, что играть g2—g4 не надо, но и коня пускать на f4 нельзя. Так родился ход g2—g3, ранее в турнирах, насколько помнится, не встречавшийся.

Брать пешку h3 черные, конечно, не могут, так как после 19. Kg5 белые выигрывают во всех вариантах — под боем слон h3 и конь h5.

18.	. . .	g7—g6
19.	Kpg1—h2	. . .

Недостаточно для удержания преимущества 19. Ke3 C : h3 20. Kd5, но белым и не надо торопиться.

Пункт d5 предназначен для коня и никуда не уйдет.

19.	. . .	Cc8—e6
20.	Kf1—e3	c5—c4
21.	Лe1—d1	. . .

Белые опасаются перевода черного коня на d3 и стараются уменьшить число фигур, контролирующих это поле.

21.	. . .	Лd8 : d1
22.	Фе2 : d1	Лb8—d8
23.	Фd1—e2	Фc7—c8
24.	Ke3—d5	. . .

Характерная для подобных положений жертва пешки, за которую черные платят белопольным слоном. Теперь белые смогут беспокоить противника на разных участках доски.

24.	. . .	Ce6 : d5
25.	e4 : d5	Лd8 : d5
26.	b2—b3	. . .

Белые стремятся максимально раскрыть позицию, тогда преимущество двух слонов будет отчетливее. Черные, наоборот, хотят придать защите хотя бы полузакрытый характер.

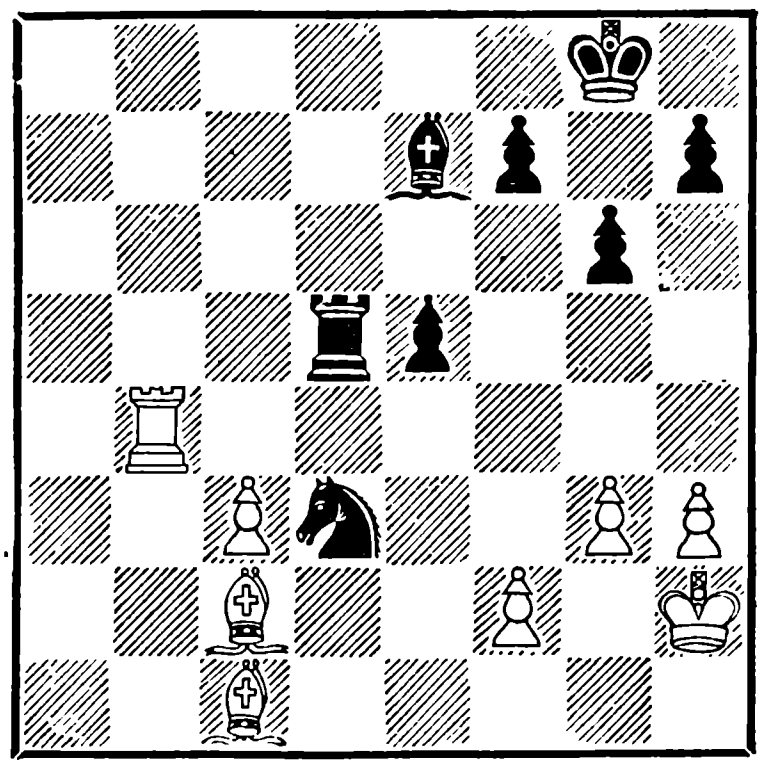
26.	. . .	Kh5—f6
27.	Kf3—g5	. . .

Черные приготовились сыграть e5—e4 и перебросить ладью на h5. Белые пока еще не забыли о золотом правиле: сочетать атаку с защитой; к сожалению они им пренебрегли в дальнейшем.

27. . . . Кc6—d8
28. b3 : c4 Фc8 : c4
29. Фe2 : c4 b5 : c4
30. Лa1—a4 Кf6—d7
31. Лa4 : c4 Кd7—c5

Черные хорошо сгруппировали свои силы и сейчас никак не пропускают белую ладью в тыл. Все же известные достижения у белых есть: они образовали проходную пешку, хотя и не отдаленную, но в сочетании с парой слонов представляющую реальную подвижную силу.

32. Кg5—e4 Кd8—e6
33. Кe4 : c5 Кe6 : c5
34. Лc4—b4 Кc5—d3



Конь, как белые и опасались, попал, наконец, на d3. Однако и белая ладья проникла на восьмую линию и объявляет первый в этой партии шах.

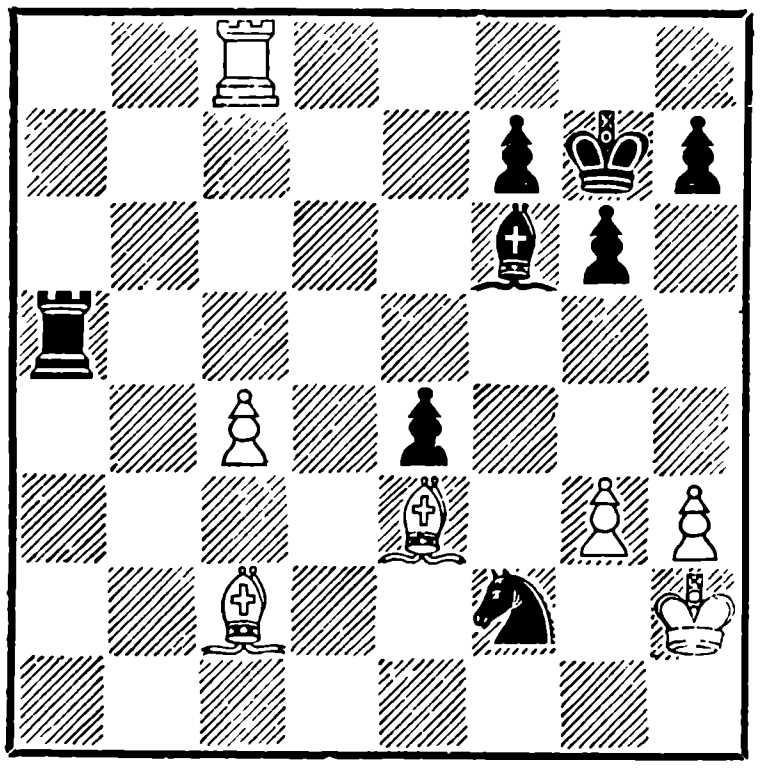
35. Лb4—b8+ Крg8—g7
36. Сc1—e3 e5—e4
37. Лb8—e8 Сe7—f6
38. Лe8—c8 . . .

В горячем цейтноте белые отказываются от хода 38. c4 виду Лf5, не замечая, что после 39. Л : e4 К : f2 40. Лf4! конь оказывается в проруби. Правильно для черных было 38. . . Лe5, и минимальный перевес белых вряд ли можно реализовать.

38. . . . Кd3 : f2

Неожиданно и красиво. Если взять коня, а белым так и следовало играть, то ладья попадает на вторую линию и забирает одного из слонов. Стремясь к победе во что бы то ни стало, белые отказываются от этого варианта и придумывают замаскированную ловушку, затем, затаив дыхание, ждут, попадется ли в нее Решевский.

39. c3—c4 Лd5—a5



40. Сc2—b3 Лa5—a3

Черные обязательно хотят напасть сразу на двух слонов. Сделав этот ход, Решевский,

еще пока я записывал ход, предложил ничью, кстати говоря, в третий раз в этой партии.

41. Ce3—c5 . . .

Угрожая матом — 42.Cf8+, далее понятно: белые выигрывают качество, а с ним и партию.

41. . . . Cf6—e7

41. . . Л : b3? 42. Cf8+ Kph8 43. Ch6+ Cd8 44. Л:d8×.

42. Cc5 : a3 Ce7 : a3

43. c4—c5 . . .

За эту пешку черным пришлось вскоре отдать слона.

43. . . . e4—e3
44. c5—c6 Kf2—e4
45. Лc8—e8 f7—f5
46. Cb3—c4 Ca3—d6
47. c6—c7 Cd6 : g3+
48. Kph2—g2 Cg3 : c7
49. Лe8—e7+ Kpg7—f6
50. Лe7 : c7 f5—f4
51. Kpg2—f3

Черные сдались

ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ ТУР

№ 197. Решевский — Глигорич 1 : 0
№ 198. Керес — Тайманов ½ : ½
№ 199. Смыслов — Найдорф ½ : ½
№ 200. Геллер — Петросян ½ : ½
№ 201. Котов — Авербах ½ : ½
№ 202. Болеславский — Сабо 0 : 1
№ 203. Штальберг — Эйве ½ : ½

Свободен от игры Бронштейн.

Положение после двадцать девятого тура:

Смыслов *— 17½ очков; Бронштейн *, Керес * и Решевский *— по 15½; Петросян *—14½; Геллер *. Котов * и Найдорф *— 14; Тайманов *— 13½; Авербах * — 13; Болеславский *— 12½; Глигорич * и Сабо *— по 12; Эйве *— 11½; Штальберг — 8 очков.

№ 197. Староиндийская защита

Решевский		**Глигорич**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	c7—c5

Внедрение этого хода в серьезную международную практику — заслуга югославских шахматистов. Сейчас белые должны принять решение — пройти пешкой на d5 или позволить черному коню выйти на c6 с тем, чтобы потом сразу же оттеснить его на a5.

И в том и в другом случае борьба обещает быть очень интересной. Правда, дебютный перевес белых нейтрализовать удается далеко не сразу, но бояться черным не надо: пусть белые стоят немного активней — на долю черных остается вполне до-

статочно возможностей для самого узорчатого творчества.

Из наших шахматистов виртуозно разыгрывает этот вариант ленинградский гроссмейстер В. Корчной.

7.	d4—d5	Kb8—a6
8.	Kf3—d2	Ka6—c7
9.	Фd1—c2	Ла8—b8
10.	b2—b3	. . .

Решевский копирует игру Эйве в партии с Сабо. Мне кажется, что так легко допускать ход b5 не следовало — можно было пойти 9. a4, что, разумеется, ослабляет поле b4, но какое это имеет значение и какую пользу могут извлечь из этого черные? Впрочем, Решевский так и играл несколькими днями ранее против Болеславского. Тогда он получил преимущество, но сейчас хочет добиться большего и... не получает ничего!

10.	. . .	b7—b5
11.	Cc1—b2	b5 : c4
12.	Kd2 : c4	. . .

Если бы в дальнейшем этот конь пробрался на c6, взятие конем было бы оправдано. Поскольку же вариант 12. . . Ca6 13. Ka5 K7 : d5 14. Kc6 Kb4 к выгоде черных, имело больше смысла взять на c4 пешкой — крепче были бы защищены поля d5 и b5, к тому же ладья на b1 оказалась бы весьма кстати.

12.	. . .	Cc8—a6
13.	Kc4—e3	Лb8—b4
14.	0—0	Фd8—d7
15.	h2—h3	Лf8—b8
16.	Лa1—b1	Фd7—c8
17.	Kpg1—h2	Kc7—e8

Черные получили по дебюту очень хорощую партию, но никак не могут решить, с какой стороны лучше начать наступление на пешку d5, и передвигают фигуры вокруг да около.

Такая игра в кошки-мышки привела к тому, что Решевский довольно успешно перестроил свои ряды и сам начинает тревожить противника. Глигоричу следовало найти удобный момент для перевода коня с c7 на d4. Вместо этого он отвел его зачем-то на e8, а затем вернул в исходное положение.

18.	Cb2—a3	Лb4—b7
19.	Лf1—c1	Фc8—d8
20.	Kc3—a4	Kf6—d7
21.	Cg2—e4	. . .

Белые хотят разменять стесняющего их слона a6. Меня привлекает в таких позициях — подрыв a3 и b3—b4.

21.	. . .	Ke8—c7
22.	Ca3—b2	Kd7— f6
23.	Ce4—d3	Cg7—h6

Неожиданно Глигорич потерял терпение и задумал весьма опасный план вскрытия игры ходом e6. Опасный потому, что кроме линии «e», попадающей в руки черных, сочетание ходов Ch6 и e6 передает во власть белых ценную диагональ a1—h8 и узловое поле f6. Своим «богат-

ством» Решевский в дальнейшем пользуется безукоризненно.

24.	f2—f4	Фd8—d7
25.	Ка4—с3	e7—e6
26.	Кс3—e4	. . .

Опровержение замысла черных. Самое обидное — пешка d5 атакована трижды, ни разу не защищена, а взять ее нельзя.

26.	. . .	Kf6 : e4

Белые грозили объявить шах королю и гардэ королеве. Поэтому коня e4 надо побить. Другие варианты складывались к еще большей выгоде белых. Например, 26. . . Kfe8 27. Фc3 Cg7 28. Ф : g7+ K : g7 29. Kf6+, либо 26. . . Kf : d5 27. K : d5 C : d3 28. Kf6+, либо наконец, 26. . . Kfe8 27. Фc3 e5 28. fe C : e3 29. e6.

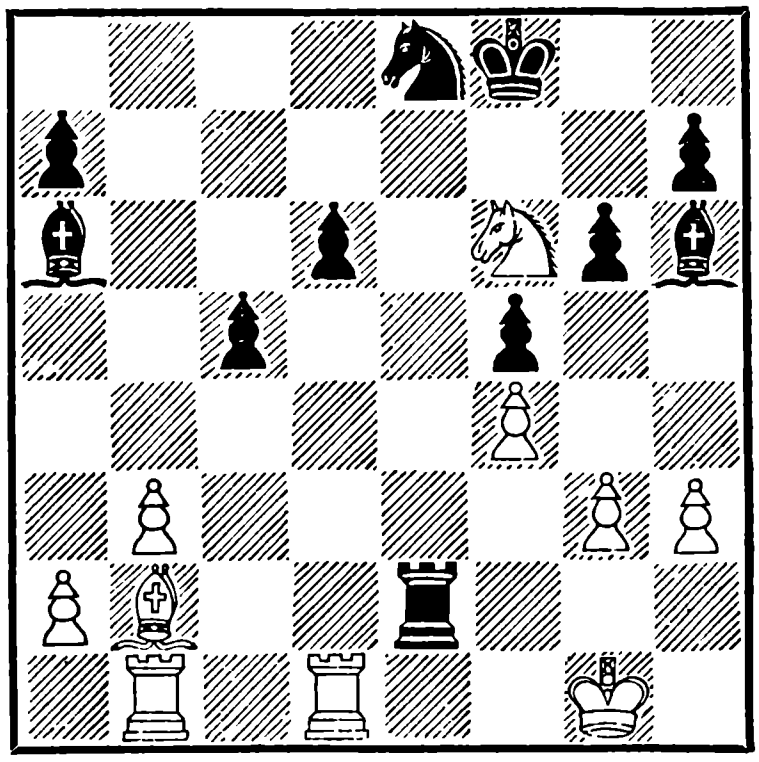
27.	Cd3 : e4	f7—f5
28.	d5 : e6	Фd7 : e6
29.	Ce4 : b7	Лb8 : b7

Взятие слоном мало улучшало бы дела Глигорича, ибо после 30. Фc4 Kd5 31. Kg2 и далее Лd1 атака черных заходит в тупик.

30.	Фc2—c3	Кc7—e8
31.	Фc3—d2	. . .

В цейтноте Решевский не решается идти на форсированный вариант, хотя именно после 31. Фh8+ Kpf7 32. Ф : h7+ Cg7 33. C : g7 K : g7 34. Лc3 d5 35. Kg2 сопротивление черных было бы сломлено. Теперь у черных появляются шансы на ничью.

31.	. . .	Лb7—e7
32.	Ke3—d5	Фe6 : e2+
33.	Фd2 : e2	Лe7 : e2+
34.	Kph2—g1	Kpg8—f8
35.	Лc1—e1	Лe2—d2
36.	Лe1—d1	Лd2—e2
37.	Kd5—f6	. . .



37.	. . .	Ch6—g7

Последняя ошибка в сильном цейтноте. Следовало разменяться на f6, отойти ладьей на e6 постараться перевести слона на e4, после чего борьба могла начаться заново. Белые все же выигрывали после 38. Л : d6, жертвуя две фигуры за ладью, но максимально активизируя свои силы: 38. . . Ke4 39. Л : a6 Kd2 40. Лc1 Kf3+ 41. Kpf1 Л : b2 42. Л : c5 или 38. . . Cb7 39. C : f6 Лg2+ 40. Kpf1 Л : g3 41. Лd8+ Kpf7 42. Ce5.

Однако здесь были практические шансы, теперь же партия окончена.

38.	Kf6 : h7+	Kpf8—g8
39.	Cb2 : g7	Kpg8 : g7
40.	Kh7—g5	Лe2—e3
41.	Лd1—e1	

Черные сдались

№ 198. Сицилианская партия

Керес		**Таймапов**
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Kg1—f3	Kb8—c6
3.	d2—d4	c5 : d4
4.	Kf3 : d4	Kg8—f6
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Cf1—c4	. . .

Острая система Созина, с которой мы уже встречались. Теоретическая оценка этого варианта менялась не раз.

На турнире в Цюрихе он применялся трижды, а сегодня является любимым оружием юного Роберта Фишера.

6.	. . .	e7—e6
7.	0—0	a7—a6
8.	Cc1—e3	Фd8—c7
9.	Cc4—b3	Kc6—a5

В партии № 146 против Авербаха Тайманов играл здесь 9. . . Ce7 и проиграл. На этот раз он возвращается к более ранней системе с 9... Ka5, чтобы поскорей уничтожить «зловредного» слона. В дальнейшем, отремонтировав вариант 9. . . Ce7, Тайманов с успехом применил его в одной из партий XXI первенства СССР.

10.	f2—f4	b7—b5
11.	f4—f5	. . .

Старая идея в новом оформлении. В последнем туре Московского международного турнира 1935 года 67-летний Эм. Ласкер подобной стремительной атакой уже в дебюте разгромил позицию В. Пирца и получил приз за красоту игры. Керес проводит аналогичную идею, но идет не за Ласкером, а скорее за А. Толушем, применившим ход 11. f5 незадолго до турнира в партии против Тайманова в ленинградском чемпионате этого же года.

11.	. . .	Ka5 : b3
12.	c2 : b3	Cf8—e7

Одно из позиционных правил — брать пешкой к центру — часто нарушается в последние годы. Идея в данном случае ясна — открыть для своих ладей линию «c», но в эндшпиле минусы пешечной конфигурации могут быть чувствительны для белых.

До полного завершения развития черным следует проявлять известную осторожность. Такие ходы, как 12. . . b4 или 12 . . . e5, а затем b5—b4, хотя и могут выиграть пешку e4, но идут вразрез со стратегией черных.

13.	Лa1—c1	Фc7—d7

Вот что подготовил Тайманов. В упомянутой партии Толуш — Тайманов было 13... Фb7 14. b4 0—0 15. fe fe 16. Фb3 с некоторым нажимом, здесь же черные страхуют

пункт e6 двумя фигурами, затем спокойно рокируют.

14.	f5 : e6	f7 : e6
15.	b3—b4	0—0
16.	Фd1—b3	. . .

Редкое место для ферзя в сицилианской партии. Керес надеется либо вызвать ход d6—d5, либо приковать слона к полю c8. Тайманов находит третье решение — подготовить e6—e5.

16.	. . .	Крg8—h8

Черные не желают проявлять преждевременную активность при опасном положении своего короля. Действительно, после 16. . . Кg4 у белых имеется красивый удар 17. Кc3—d5, который ставит черных в затруднительное положение.

17.	h2—h3	e6—e5

Комбинации бывают не только при атаке, но и при защите. Сейчас мы видим начало комбинации, конечная цель которой — перехватить инициативу у противника.

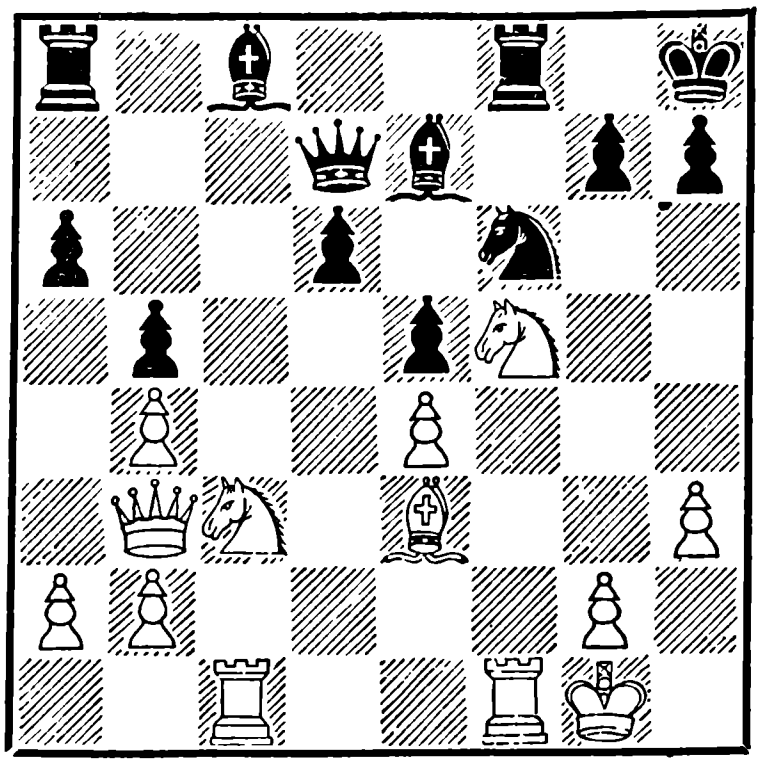
18. Кd4—f5

(см. диагр.)

Ошибкой было 18. Кc6? ввиду 18. . . Ф : c6 19. Кd5 Фe8 20. Кc7 Фg6 21. К : a8 С : h3.

18.	. . .	Сc8—b7
19.	Кf5 : e7	. . .

Белые вынуждены провести серию разменов, ибо отступление на g3 означало полный переход к защите.



Керес, быть может, надеялся успеть путем Сg5 и далее С : f6, Кd5 захватить поле d5 и только сейчас заметил, что ход 19. Сg5 ведет к потере пешки после 19. . . К : e4 20. К : e7 К : g5 или 20. С : e7 Л : f5. Поэтому белые сперва берут слона e7, а лишь затем играют Сe3 —g5 и, чтобы не оказаться внезапно в плохом положении, серией разменов укрепляют пешку e4 и заодно пытаются предъявить свои права на пешку d6.

19.	. . .	Фd7 : e7
20.	Сe3—g5	h7—h6
21.	Сg5 : f6	Лf8 : f6
22.	Лf1 : f6	Фe7 : f6
23.	Лc1—f1	Фf6—g6

Белые не сделали видимой ошибки, и тем не менее инициатива постепенно перешла к черным. Напрашивается вывод, что атака пешки e6 с переводом ферзя на b3 отняла слишком много времени и не дала реальных шансов.

Иной, более обещающий план избрал против Тайманова Геллер в XXI первенстве СССР. Он не открывал линию «f», на 14-м ходу вместо fe играл Ф:f3 и продолжал атаку посредством g2—g4—g5. Видимо, где-то на этих путях будет окончательно решаться судьба защиты Тайманова в варианте 6. Сс4.

Пока же Кересу нужно подумать, каким образом проще всего нейтрализовать нажим Тайманова в наступающем трудном эндшпиле. Он решает отдать пешку e4 за пешку d6 и играть при тяжелых фигурах против проходной и «почти что лишней» пешки «e».

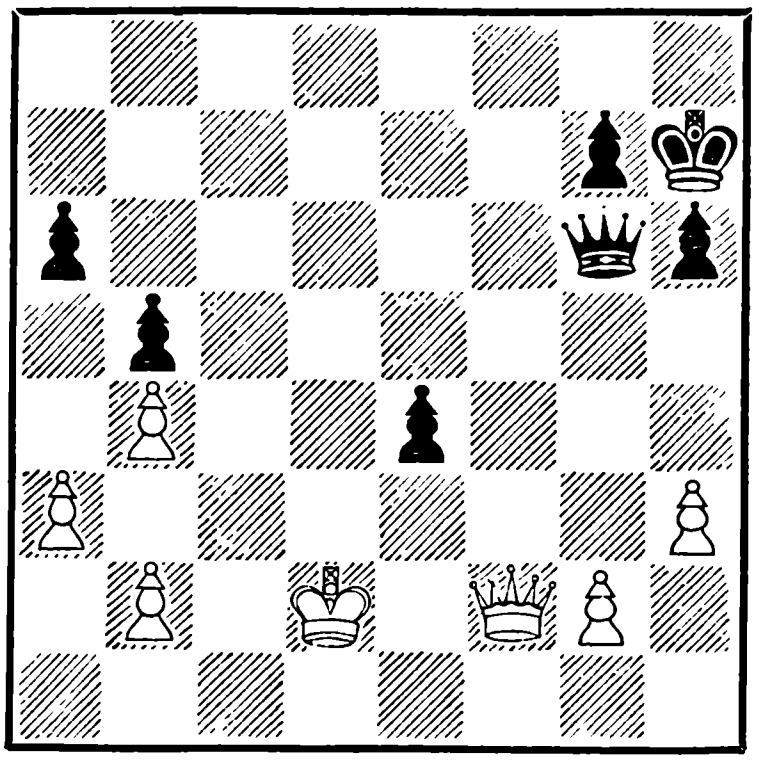
24. Фb3—d1 Ла8—с8

Черные не опасаются вторжения белых фигур на восьмую линию, так как после падения пешки e4 белый король первым попадает под матовую атаку.

25. Фd1—f3 Лс8—с4
26. Лf1—d1 Крg8—h7
27. a2—a3 Сb7 : e4

Аккуратной игрой Кересу удалось заштопать прорехи в своей позиции, и Тайманов не находит ничего лучшего, как перевести игру в ферзевое окончание, в котором у белых на ферзевом фланге пассивная сдвоенная пешка.

28. Кс3 : e4 Лс4 : e4
29. Лd1 : d6 Ле4—e1+
30. Крg1—f2 Ф:g6 : d6
31. Крf2 : e1 Фd6—g6
32. Крe1—d2 e5—e4
33. Фf3—f2 . . .



При беглом взгляде на позицию не верится, что даже Кересу, известному своим искусством в ферзевых окончаниях, удастся спасти партию. Однако есть две особенности позиции, которые несколько облегчают задачу белых — слабое прикрытие черного короля, что создает перманентную угрозу вечного шаха, и прочное положение пешек ферзевого фланга. Все-таки их там три против двух! Значение этого последнего обстоятельства вскоре выяснится.

33. . . . Фg6—g5+

Бесполезно 33. . .Ф:f6, так как белые смело разменивают ферзей и продолжают, конечно, не 35. g4 (что хорошо при 35. . . Крg6 36. Крe3 f5, но опровергается ходом 36. . . Крg5), а сразу 35. Крe3!, что уже вынуждает вариант

35. . . f5,* но после 36. g4 шансы, правда мизерные, только у белых.

34. Крd2—e2 Фg5—d5
35. Крe2—e3! . . .

Спасает партию. Оказывается, все белые пешки стоят как раз там, где надо. Если бы не было пешки b4, то выигрывало Фc5+; пешка b2 защищает пешку a3, которая в ином случае погибла бы после Фd3+.

35. . . . Фd5—d3+

Белые грозили напасть на пешку e4 ходом 36. Фc2, а 35. . . Крg6 не достигает цели, ввиду 36. Фc2 Крf5 37. Фc8+.

36. Крe3—f4 g7—g5+
37. Крf4—e5!

Н и ч ь я, так как у черных нет удовлетворительной защиты от вечного шаха.

№ 199. Староиндийская защита

Смыслов — **Найдорф**

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	Кg1—f3	g7—g6
3.	g2—g3	Сf8—g7
4.	Сf1—g2	0—0
5.	0—0	d7—d6
6.	b2—b3	e7—e5
7.	d4 : e5	Кf6—g4
8.	Сc1—b2	Кb8—c6
9.	c2—c4	Лf8—e8
10.	Кb1—c3	Кg4 : e5
11.	Кf3 : e5	

Н и ч ь я

Сделав быструю ничью, Смыслов обеспечил себе чистое первое место в турнире претендентов на первенство мира, независимо от результата всех других партий в предпоследнем и последнем турах.

№ 200. Защита Нимцовича

Геллер — **Петросян**

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1—f3	Сf8—b4+
4.	Кb1—c3	c7—c5
5.	e2—e3	0—0
6.	Сf1—e2	b7—b6
7.	0—0	Сc8—b7
8.	Фd1—b3	c5 : d4
9.	Фb3 : b4	Кb8—c6
10.	Фb4—a3	d4 : c3
11.	Фa3 : c3	Кf6—e4
12.	Фc3—c2	f7—f5

Пока белые в погоне за двумя слонами пять раз ходили ферзем, черные успешно развились и укрепили коня в центре. Петросян переводит ладью на h6, блокирует ферзевые пешки белых и получает отличную позицию.

13.	a2—a3	Лf8—f6
14.	b2—b4	Лf6—h6
15.	Сc1—b2	d7—d6
16.	Лa1—d1	Фd8—e7
17.	Сe2—d3	a7—a5!
18.	b4—b5	. . .

Двинув крайнюю пешку, черные применили известный технический прием, используемый в борьбе против пешек a3, b4 и c4 (или соответственно a6, b5, c5). На 18. ba последовало бы К : a5 с атакой по линии «c» на пешку c4.

Ответ Геллера ослабляет поле c5, на которое немедленно хочет переселиться черный конь, что и заставляет белых на следующем ходу его разменять. Это помогает только на 50%, так как у черных остается второй конь.

Если же 18. Фb3, то белый ферзь будет привязан к защите пешки b4, и черные тем временем могут предпринять атаку на королевском фланге. Все же ослаблять поле c5 не следовало.

18.	. . .	Кc6—b8
19.	Сd3 : e4	Сb7 : e4
20.	Фc2—e2	Кb8—d7
21.	Кf3—e1	e6—e5
22.	f2—f3	Сe4—b7
23.	Фe2—f2	Ла8—c8
24.	Лd1—c1	Фe7—e6

Белые приняли необходимые меры защиты на королевском фланге, в частности, прикрыли пункт d3 от возможного вторжения коня через c5, но они не имеют удобной защиты для пешки c4 и поэтому решают ее пожертвовать.

25.	f3—f4	e5—e4
26.	Кe1—c2	Кd7—c5

Осложнения, примерно такие, как 26. . . Ф : c4 27. Кd4 Фf7 28. Фg3 Лg6 29. Л : c8+ С : c8 30. Фh4, видимо, показались черным обоюдоострыми, и Петросян отклоняет предложенную жертву. Белые счастливо проскакивают опасный поворот и уверенно приходят к ничейному финишу.

27.	Кc2—d4	Фe6—f7
28.	Фf2—g3	

Ничья

№ 201. *Защита Нимцовича*

Котов — **Авербах**

1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	Сf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Кg1—e2	d7—d5
6.	a2—a3	Сb4—e7
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Кe2—g3	Лf8—e8
9.	Сf1—d3	Кb8—d7
10.	0—0	a7—a6

Не добившись успеха в партии против Решевского, где черные долгое время придерживались выжидательной тактики, Авербах применяет на этот раз более логичную систему с ходом c7—c5 и вскоре добивается полного уравнения. Профилактический ход 10. . . a6 направлен против возможного вторжения белых фигур на поле b5.

11.	Фd1—c2	Сe7—f8
12.	Сc1—d2	c7—c5
13.	d4 : c5	Кd7 : c5
14.	Лa1—d1	Сc8—g4

Аккуратнее было бы сразу 14... Сe6. На поле e2 белый слон занимает более сильную позицию, нежели на d3.

15.	Сd3—e2	Сg4—e6
16.	Кg3—f5	Лa8—c8
17.	Кf5—d4	Сf8—d6

18.	Ce2—f3	Kc5—e4
19.	Kd4 : e6	f7 : e6
20.	Фc2—b3	Ke4—c5
21.	Фb3—a2	Фd8—c7
22.	g2—g3	Фc7—f7
23.	Cd2—c1	Cd6—e5
24.	Kc3—e2	Лc8—c7
25.	Cf3—g2	. . .

Белым негде проявить инициативу, они придерживаются выжидательной тактики и следят за тем, чтобы не допустить превосходства черных на каком-нибудь важном участке.

25.	. . .	g7—g6
26.	Фa2—b1	Kc5—b3
27.	Cc1—d2	Kb3 : d2
28.	Лd1 : d2	Лe8—c8
29.	h2—h3	Лc7—c4
30.	Лf1—c1	Фf7—c7
31.	Лc1 : c4	Фc7 : c4
32.	f2—f4	Ce5—b8
33.	Ke2—d4	Фc4—c1+
34.	Фb1 : c1	Лc8 : c1+

Ничья

№ 202. Новоиндийская защита

Болеславский — **Сабо**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kg1—f3	c7—c5
4.	Kb1—c3	c5 : d4
5.	Kf3 : d4	Cf8—b4
6.	Фd1—b3	Kb8—a6
7.	e2—e3	. . .

Белые задумали в целях быстрейшего развития пожертвовать пешку: в данной позиции этот эксперимент мало обоснован, черные отлично мобилизованы, и их король укрыт надежно. Любопытные осложнения возникали в случае 7. Cg5, например: 7. . . Фa5 8. Cd2 Kac5 9. Фc2 Kce4! 10. K :e4 K : e4 11. Kb3 C : d2 12. K : d2 d5, и черные стоят активней.

7.	. . .	Kf6—e4
8.	Cf1—e2	Фd8—a5
9.	0—0	Ka6—c5

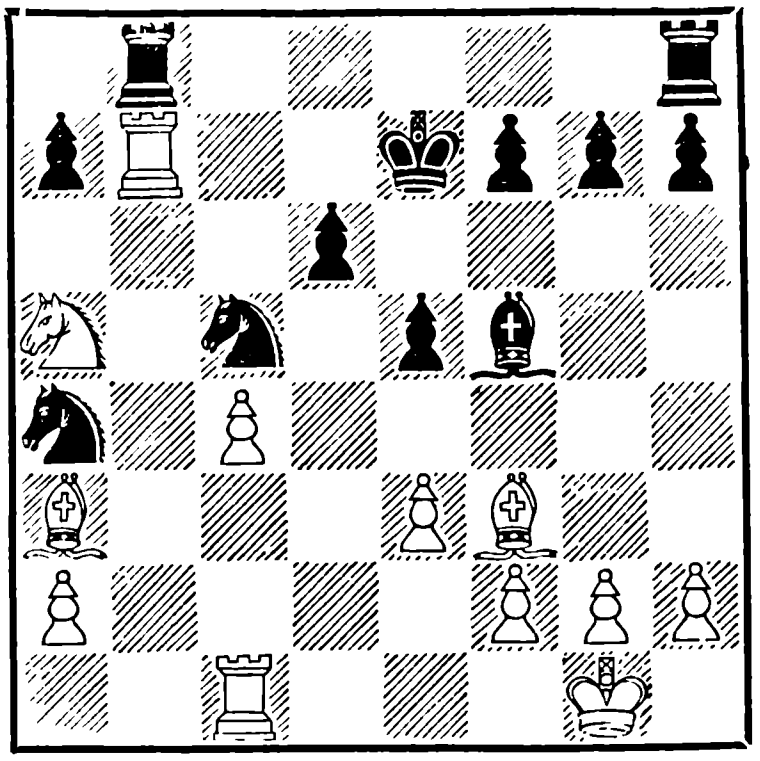
Опровергает замысел белых. Если сразу брать слоном на c3, то после 10. bc Ф : c3 11. Cb2 развитие белых вполне окупает лишнюю пешку. Не опасен для белых и размен ферзей на поле b3, так как в этом случае соединяются разрозненные пешки a2 и c4. Теперь же ферзь перемещается на c2, и размен происходит в невыгодной для белых обстановке.

10.	Фb3—c2	Cb4 : c3
11.	b2 : c3	Фa5 : c3
12.	Фc2 : c3	Ke4 : c3
13.	Ce2—f3	Kpe8—e7
14.	Kd4—b3	. . .

Чернопольный слон белых не может проявить свою силу из-за чрезвычайно устойчивого положения коня c5. Ближайшими ходами Болеславский пытается изгнать коня.

14.	. . .	Kc3—a4
15.	Cc1—a3	d7—d6
16.	Kb3—a5	e6—e5
17.	Лf1—c1	Лa8—b8
18.	Лa1—b1	Cc8—f5
19.	Лb1 : b7+	. . .

Задача оказалась нелегкой, белые вынуждены прибегнуть



к сильнодействующим средствам.

19.	. . .	Кc5 : b7
20.	Ка5 : b7	Лb8 : b7
21.	Сf3 : b7	Лh8—b8
22.	Сb7—c6	. . .

Белые несколько улучшили свое положение — пешку удалось отыграть, но их пешки разрознены, и поэтому, несмотря на двух слонов, у них трудное окончание.

22.	. . .	Ка4—c5
23.	f2— f3	Лb8—b6
24.	Са3 : c5	d6 : c5
25.	Сc6—d5	Лb6—b2
26.	Лc1—c3	Лb2 : a2
27.	Лc3—b3	Сf5—d7
28.	Лb3—b7	Крe7—d6!

Сабо хорошо играет эндшпиль. Разумеется, не годилось 28. . . f6, на что последовало бы 29. Сc6 Лd2 30. Л : a7.

29.	Сd5 : f7	Сd7—c6
30.	Лb7—b1	a7—a5
31.	Сf7—d5	Сc6 : d5
32.	Лb1—d1	a5—a4
33.	Лd1 : d5+	Крd6—c6
34.	h2—h4	Ла2—c2
35.	Лd5 : e5	a4—a3
36.	Лe5—e6+	Крc6—b7
37.	Лe6—e7+	Крb7—b6
38.	Лe7—e6+	Крb6—a5
39.	Лe6—e8	a3—a2
40.	Лe8—a8+	Крa5—b4
41.	Крg1—h2	Крb4—b3
42.	Лa8—b8+	Крb3 : c4

Белые сдались

№ 203. Защита Нимцовича

Штальберг — **Эйве**

1.	d2—d4	Кg8— f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кg1— f3	b7—b6
4.	Кb1—c3	Сc8—b7
5.	Сc1—g5	Сf8—b4
6.	Лa1—c1	. . .

Белые хотят сохранить взаимосвязь между всеми пешками ферзевого фланга и на случай Сb4 : c3 предусмотрительно защищают коня ладьей. После bc откололась бы от общей массы пешка «а».

6.	. . .	h7—h6
7.	Сg5 : f6	Фd8 : f6
8.	e2—e3	0—0
9.	Сf1—e2	d7—d6
10.	0—0	Сb4 : c3
11.	Лc1 : c3	Кb8—d7
12.	Кf3—d2	e6—e5
13.	Сe2— f3	Сb7 : f3
14.	Кd2 : f3	

Ничья

ТРИДЦАТЫЙ ТУР

№ 204. Авербах — Геллер ½ : ½
№ 205. Петросян — Смыслов ½ : ½
№ 206. Тайманов — Решевский ½ : ½
№ 207. Эйве — Болеславский 0 : 1
№ 208. Глигорич — Бронштейн ½ : ½
№ 209. Сабо — Котов 1 : 0
№ 210. Найдорф — Керес ½ : ½
Свободен от игры Штальберг.

Положение после тридцатого тура:

Смыслов —18 очков; Бронштейн, Керес и Решевский — по 16; Петросян — 15; Геллер и Найдорф — по 14½; Котов и Тайманов — по 14; Авербах и Болеславский — по 13½; Сабо — 13; Глигорич — 12½; Эйве — 11½; Штальберг — 8 очков.

№ 204. Староиндийская защита

Авербах — **Геллер**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 Ле8 9. h3 ed 10. К : d4 Kc5 11. Ле1 a5 12. Фc2 Kfd7.

Идея этого хода в том, чтобы после Ce3 перевести коня на b4 через e5 и d3.

13. Лd1 c6 14. Ce3 a4 15. Лab1 Фe7 16. Лde1 Ke5 17. b3 ab 18. ab Ked3 19. Ле2 Kb4 20. Фd1 Фc7 21. Лd2 Фa5.

Белые нацелились на пешку d6; чтобы взять ее, нужно подвести легкую фигуру, например слона, на f4. В это время у черных назревает угроза f7—f5.

22. Kde2 Cf8 23. g4 Ke6 24. Kg3 Фe5 25. Kce2 Ла3 26. Kd4 Фa5.

Нельзя было 26. . . Kf4 ввиду 27. Kf3 Фf6 28. g5.

27. Kc2 К : c2 28. Л : c2 Фb4 29. Cd2 Фb6 30. Ce3 Фb4 31. Cd2 Фb6 32. Ce3 Фb4. Ничья.

№ 205. Ферзевый гамбит

Петросян — **Смыслов**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd cd 4. Kc3 Kf6 5. Kf3 Kc6.

Своего рода дебют четырех коней. Он не так безобиден, как может показаться. Симметричное положение само по себе еще не значит, что партнеры отказываются от борьбы, возможно они ее откладывают до более поздней стадии. В данном случае они отложили борьбу до следующего турнира. 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Фb3 Cb4.

Продолжение, найденное Трифуновичем. Считается, что оно полностью уравнивает партию. Даже Ботвинник, играя в 1947 году белыми против Трифуновича, был вынужден

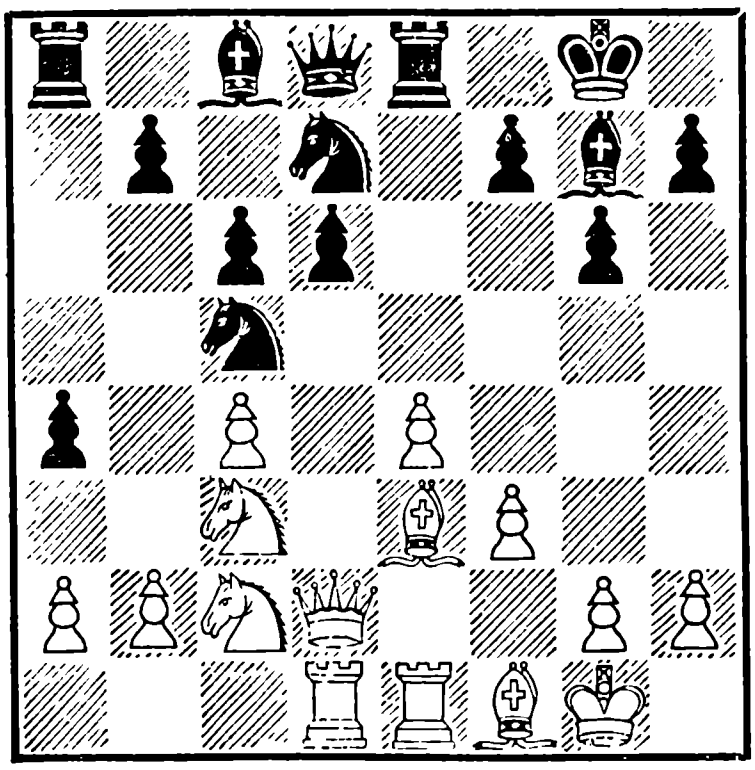
уже на 13-м ходу согласиться на ничью. Этому примеру следуют Петросян со Смысловым.

9. Cb5 Фa5 10. C : c6+ bc 11. a3 C : c3+ 12. Ф : c3 Ф : c3+ 13. bc.

Ничья

№ 206. Староиндийская защита

Тайманов		**Решевский**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	d7—d6
3.	Kg1—f3	g7—g6
4.	Kb1—c3	Cf8—g7
5.	e2—e4	0—0
6.	Cf1—e2	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	Лf1—e1	e5 : d4
9.	Kf3 : d4	Kd7—c5
10.	Ce2—f1	Лf8—e8
11.	f2—f3	Kf6—d7
12.	Cc1—e3	c7—c6
13.	Фd1—d2	a7—a5
14.	Лa1—d1	a5—a4
15.	Kd4—c2	. . .



15. . . . Cg7—e5

Известный прием для защиты слабой пешки d6 в староиндийской защите.

16. Ce3—d4 Kc5—e6
17. Cd4 : e5 . . .

Самоуверенное ослабление поля d4. К счастью для Тайманова, при хорошем развитии белых это не очень опасно.

17. . . . d6 : e5
18. Фd2—f2 Фd8—e7
19. g2—g3 Kd7—f6

Слабость поля d4 можно использовать только в окончании. Для этого сейчас, строго говоря, целесообразно было подумать о размене ферзей. Вариант 19. . . Фc5 20. Ф:c5 K : c5 как будто отвечает требованиям позиции, так как конь d7 попадает на c5, а конь e6 угрозой вторжения на d4 заставляет белых все время сторожить это поле конем с c2. Решевский, однако, уклонился от размена ферзей. Действительно, после 20. b4 ab 21. ab Ф : f2+ 22. Kp : f2 минимальное преимущество черных недостаточно для победы.

20. b2—b4

Этот сильный ход полностью уравнивает шансы сторон, сейчас грозит f3—f4. Поэтому Решевский, хотя ему и не хотелось, принял предложенную ничью. Мне кажется, что американский грос-

смейстер допустил ошибку еще до начала партии; ему следовало избрать другой дебютный вариант, а возможно — и другой дебют. Тот вариант, который случился в партии, был слишком хорошо знаком Тайманову.

Ничья

№ 207. *Староиндийская защита*

Эйве — **Болеславский**

1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Cf8—g7
4.	Cf1—g2	0—0
5.	Kb1—c3	d7—d6
6.	Kg1—f3	Kb8—d7
7.	0—0	e7—e5
8.	b2—b3	. . .

Старинное продолжение, вышедшее теперь из моды. Слону так и не удается попасть на b2.

8.	. . .	Лf8—e8
9.	Фd1—c2	c7—c6
10.	Лf1—d1	e5—e4
11.	Kf3—e1	. . .

На 11. Kd2 черные смело могут продолжать 11. . . d5! Попытка белых использовать мотив «вилки» — 12. cd cd 13. Kb5 — отражается посредством 13. . . Лe6 14. Фc7 Фe8. В случае 11. Kg5 черные могут с хорошими перспективами пожертвовать пешку — 11. . . e3. Если 12. C:e3, то 12. . . Л : e3 13. fe Kg4, если же 12. fe, то сразу 12... Kg4 с хорошей фигурной игрой.

11.	. . .	Фd8—e7
12.	h2—h3	a7—a6
13.	a2—a4	d6—d5
14.	c4 : d5	c6 : d5
15.	a4—a5	b7—b5
16.	a5 : b6	Kd7 : b6
17.	Фc2—d2	Cc8—e6
18.	Ke1—c2	Фe7—d7
19.	Kpg1—h2	h7—h5
20.	Kc3—a4	Kb6 : a4
21.	Лa1 : a4	Фd7—c7

Черные грозят сыграть h5—h4, поэтому белый король уходит на g1.

22.	Kph2—g1	Лe8—b8
23.	Kc2—a1	Kpg8—h7
24.	Фd2—a2	Лb8—b6
25.	Cc1—f4	Фc7—d7
26.	Kpg1—h2	Kf6—e8
27.	Лd1—c1	Ke8—d6
28.	Cf4 : d6	. . .

Еще одно достижение черных, вызванное угрозой Kf5. В дальнейшем отсутствие слона будет весьма чувствительно.

28.	. . .	Фd7 : d6
29.	e2—e3	h5—h4
30.	b3—b4	. . .

Атака Болеславского приняла весьма грозные очертания, и Эйве решает пожертвовать пешку, чтобы отвлечь противника от своего короля и немного освободиться.

30.	. . .	Cg7—h6
31.	Лc1—c3	Лb6 : b4
32.	Ka1—b3	Лb4 : a4

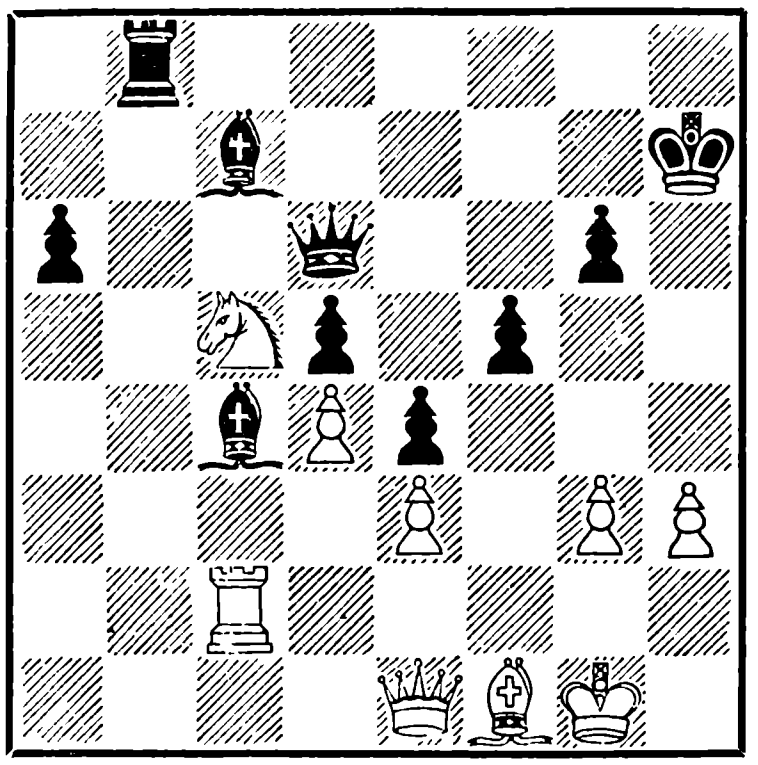
33.	Фa2 : a4	Ce6—d7
34.	Фa4—a5	Cd7—b5

Белопольный слон, который долгое время находился в резерве, вступает в битву.

35.	Kb3—c5	Лa8—b8
36.	Фa5—a1	Ch6—g5
37.	Фa1—d1	h4 : g3+
38.	f2 : g3	f7—f5
39.	Фd1—e1	Cb5—c4
40.	Kph2—g1	Cg5—d8

Второй слон включается в атаку. Сейчас он стремится на c7, чтобы поддержать ферзя, действующего на диагонали b8—h2. Болеславский очень искусно провел эту стадию партии.

41.	Лc3—c2	Cd8—c7
42.	Cg2—f1	. . .



Эйве предлагает черным взять пешку g3 в обмен за пешку a6 и заодно мечтает разменять ферзей, что избавило бы белых от угрозы мата.

В случае 42. Kph2 черные могли предложить изящную жертву ладьи: 42. . . Лb1+ 43. Ф : b1 Ф : g3+ 44. Kpg1 Фh2+. Помимо угрозы вторжения ладьей по линии «b», у черных есть и такой простой план, как прорыв g6—g5 и f5—f4, поэтому положение белых безвыходное.

42.	. . .	Cc4 : f1

Черные могли здесь с решающим эффектом ввести в игру второго слона: 42. . . Ca5 43. Ф : a5 (43. Фf2 Лb1) Ф : g3+ 44. Лg2 Ф : e3+ 45. Kph1 Лb1 46. Фc7+ Kph6 47. Ke6 Ф : h3+!

43.	Kpg1 : f1	Фd6 : g3
44.	Фe1 : g3	Cc7 : g3
45.	Kc5 : a6	Лb8—b3
46.	Kpf1—e2	g6—g5
47.	Ka6—c5	Лb3—b6
48.	Лc2—a2	f5—f4
49.	Лa2—a7+	Kph7—g6
50.	Лa7—a6	f4—f3+
51.	Kpe2—f1	Лb6 : a6
52.	Kc5 : a6	Cg3—d6

Вот почему шахматный слон сильнее шахматного коня.

53.	Kpf1—f2	Kpg6—f7

Белые сдались

№ 208. Защита Нимцовича

Глигорич		**Бронштейн**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Kg1—e2	d7—d5
6.	a2—a3	Cb4—e7
7.	c4 : d5	e6 : d5
8.	Ke2—g3	c7—c5

Так играл еще А. Алехин в 25-й партии на первенство мира с М. Эйве (1937 г.).

Контратакуя центр белых, черные выбивают с поля d4 белую пешку и получают возможность удобно расположиться на поле e5.

9.	Cf1—d3	Kb8—c6
10.	0—0	Лf8—e8
11.	d4 : c5	Ce7 : c5
12.	b2—b4	Cc5—d6
13.	Cc1—b2	Cd6—e5
14.	Kc3—a4	Ce5 : b2

Идет борьба за поле d4. Однако это не самоцель, так как владение полем перед изолированной пешкой имеет значение в тех случаях, когда на этом поле может утвердиться белая фигура и если в вашем собственном лагере нет уязвимых мест.

Дальнейшая игра черных в настоящей партии сводится к тому, чтобы увести белые фигуры подальше от поля d4 и создать слабости в пешечном расположении белых на ферзевом фланге. Например, сейчас размен чернопольных слонов выгоден белым, но не могут же черные позволить слону b2 быть хозяином большой диагонали. К тому же белый конь попадает на неудобную стоянку и, чтобы перейти на d4, ему требуется минимум четыре хода.

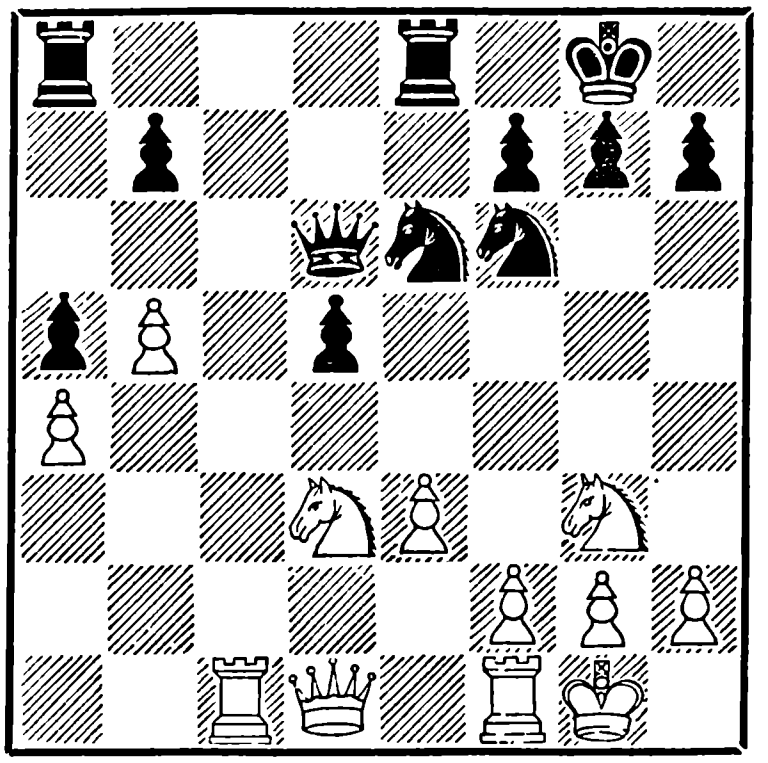
15.	Ka4 : b2	Cc8—g4
16.	Cd3—e2	. . .

У белого ферзя не было хорошего поля для отхода, но размен второй пары слонов выгоден уже не белым, а черным.

16.	. . .	Cg4 : e2
17.	Kg3 : e2	Фd8—d6
18.	Kb2—d3	a7—a6
19.	Лa1—c1	a6—a5

Как раз вовремя. На предыдущем ходу белые могли с выгодой сыграть 19. b5 (тогда важно было обеспечить коню поле c6) — черные пошли 18. . . a6. Теперь недостаточно защищена пешка a3, и черные успевают перебросить коня на e6, где его функции весьма обширны: контроль полей g7, f4, d4 и c5.

20.	b4—b5	Kc6—d8
21.	a3—a4	Kd8—e6
22.	Ke2—g3	. . .



22.	. . .	Фd6—a3

Ферзь черных с тыла подбирается к пешке a4. Белые изгоняют его, но он переходит на c3, ладья вновь нападает на ферзя, и он возвращается...

23.	Лc1—a1	Фa3—c3
24.	Лa1—c1	Фc3—a3
25.	Лc1—a1	Фa3—c3

Ничья

№ 209. Защита Нимцовича

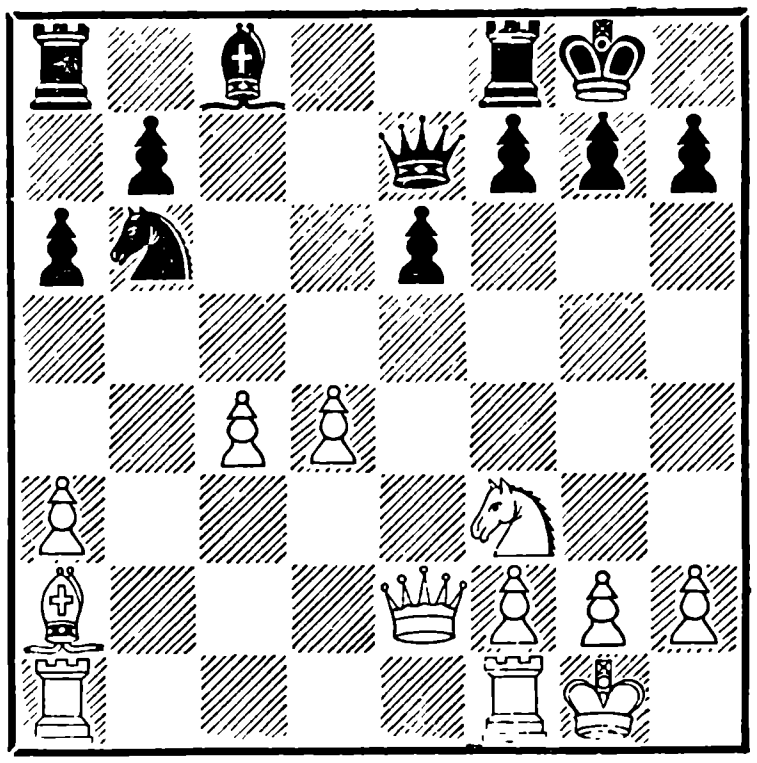
Сабо		**Котов**
1.	d2—d4	Kg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Kb1—c3	Cf8—b4
4.	e2—e3	0—0
5.	Cf1—d3	d7—d5
6.	Kg1—f3	c7—c5
7.	0—0	Kb8—d7
8.	Фd1—e2	a7—a6
9.	a2—a3	c5 : d4
10.	e3 : d4	d5 : c4
11.	Cd3 : c4	Cb4—e7
12.	Cc4—a2	. . .

Черные готовятся развить слона на b7. Белый слон отходит подальше, чтобы на b7—b5 можно было ответить d4—d5.

12.	. . .	Kd7—b6
13.	Cc1—g5	Kf6—d5

План белых построить сильную атакующую позицию путем Ле1, Лad1, Cb1, Ke5 и f2—f4 подсказывает черным мысль провести разменную операцию. В результате число фигур сокращается, опасность непосредственной матовой атаки исчезает, но преимущество белых остается, принимая лишь другие формы.

14.	Cg5 : e7	Kd5 : c3
15.	b2 : c3	Фd8 : e7
16.	c3—c4	. . .



16.	. . .	Kb6—a4
17.	Ca2—b3	Cc8—d7
18.	Фe2—c2	Ka4—b6
19.	c4—c5	Лa8—c8
20.	Kf3—e5	Лf8—d8
21.	Фc2—e4	. . .

Позиционный перевес белых не вызывает сомнений. У них выбор: довести ли пешку «а» до пятой линии и навсегда зафиксировать пешку b7, или немедленно ринуться в атаку f2—f4—f5, или вывести ладьи на линии «d» и «e». Все эти планы хороши, но они недостаточно конкретны и оставляют черным возможность цепко обороняться. Сабо предпочитает несколько упростить позицию и получить одно существенное преимущество — давление на пешку b7 по открытой линии «b».

21.	. . .	Kb6—d5
22.	Cb3 : d5	e6 : d5
23.	Фe4—f4	f7—f6
24.	Ke5 : d7	Фe7 : d7

25. Ла1—b1 Лd8—e8
26. f2—f3 Ле8—e7
27. Лf1—f2 Лс8—e8
28. Лf2—b2 Ле7—e1+

Разменивая одну ладью, черные устраняют фигуру, защищающую поле e1, и впоследствии создают встречную игру по линии «е».

29. Лb1 : e1 Ле8 : e1+
30. Крg1—f2 Ле1—e8
31. Лb2—b6 . . .

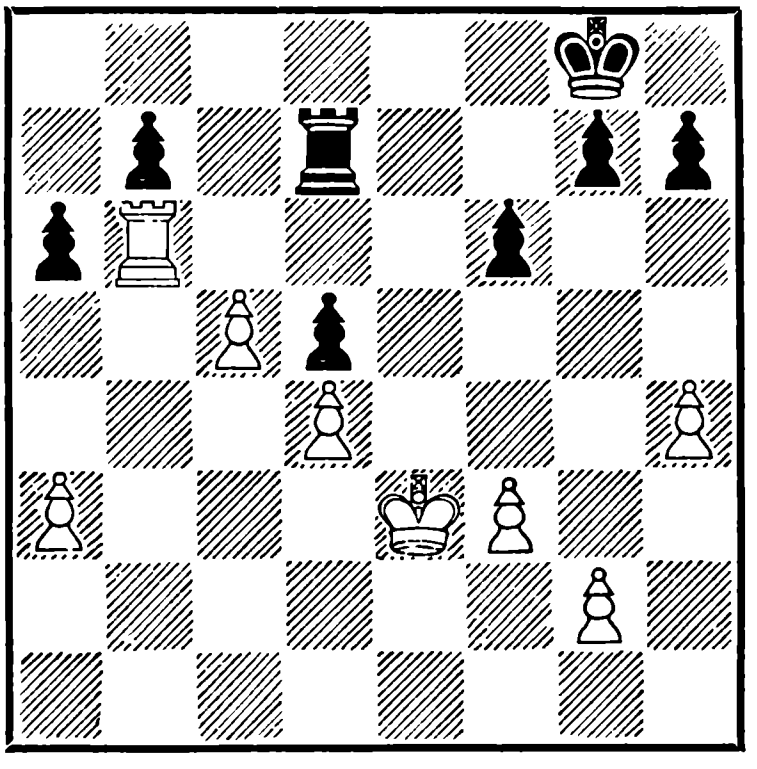
Угрозы белых приняли реальные очертания — Лd6. Котов организует вылазку ферзя, чтобы отвлечь противника заботами о защите короля.

31. . . . Фd7—e7
32. Фf4—d2 Ле8—d8

Ни при каких условиях не следовало даром уступать линию «е», тем более соглашаться на размен ферзей. Единственная возможность противостоять натиску белых заключалась в ходе 32. . . f5, например: 33. g3 f4 34. Лd6 fg+ 35. hg Лd8 или же 33. h3 Фh4+ 34. Крf1 f4. Белые хотя и сохраняли перевес, но им было бы нелегко координировать атаку на пешки b7 и d5 с защитой своего короля.

Разменяв на следующем ходу ферзей, черные оказываются в трудном ладейном окончании.

33. Фd2—e3 Фе7 : e3+
34. Крf2 : e3 Лd8—d7
35. h2—h4 . . .



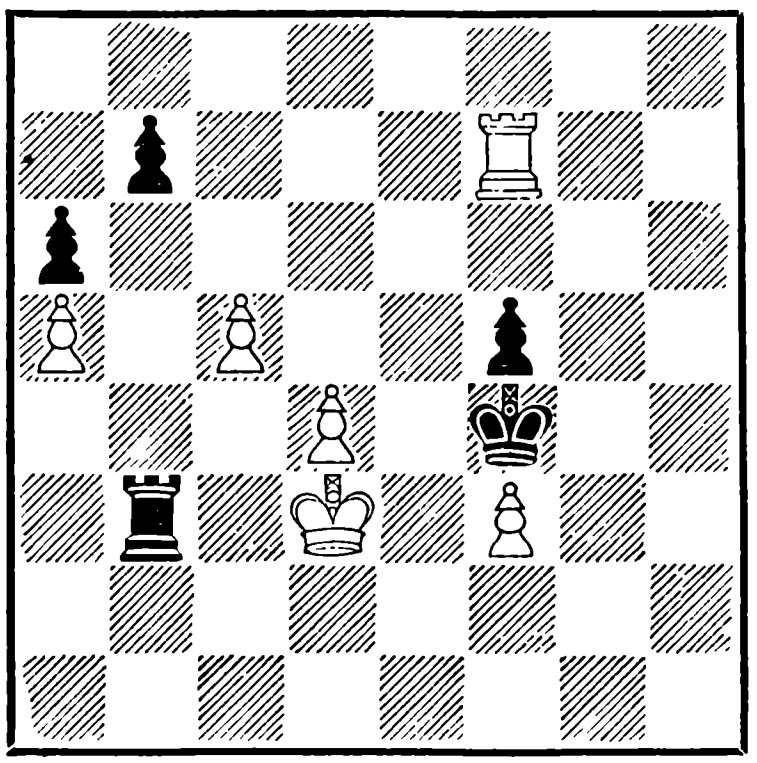
Черная ладья скована защитой пешек b7 и d5. Белые хотят прорваться королем на поле f5 или e5, ближайшие ходы черных препятствуют этому, но у них возникает новая слабость — пешка f6.

35. . . . Крg8—f7
36. h4—h5 g7—g5
37. h5 : g6+ Крf7 : g6
38. Крe3—f4 h7—h5
39. g2—g3 Лd7—h7
40. Крf4—e3 Лh7—e7+
41. Крe3—f4 Ле7—h7

После анализа отложенной партии А. Котов пришел к выводу, что положение безнадежно и что единственный его шанс — активизировать ладью.

42. a3—a4 h5—h4
43. g3 : h4 Лh7 : h4+
44. Крf4—e3 Лh4—h7
45. Лb6—d6 Лh7—e7+
46. Крe3—d3 Крg6—g5
47. Лd6 : d5+ Крg5—f4
48. Лd5—d6 f6—f5
49. Лd6—f6 Ле7—e1

50.	Лf6—f7	Лe1—b1
51.	a4—a5	Лb1—b3+



Черные сделали максимум возможного — прорвались королем, активизировали ладью, дважды напали на пешку f3. Но все это уже поздно — проходная «d» решает партию.

52.	Крd3—c4	Лb3—b1
53.	Лf7—f6	Лb1—h1
54.	Лf6—b6	Лh1—h7
55.	Лb6—b3	Лh7—d7
56.	d4—d5	Крf4—e5
57.	d5—d6	f5—f4
58.	Лb3—b1	Лd7—h7
59.	Лb1—e1+	Крe5—f6
60.	c5—c6	b7 : c6
61.	Крc4—c5	Лh7—h2
62.	Лe1—d1	

Черные сдались

№ 210. Ферзевый гамбит

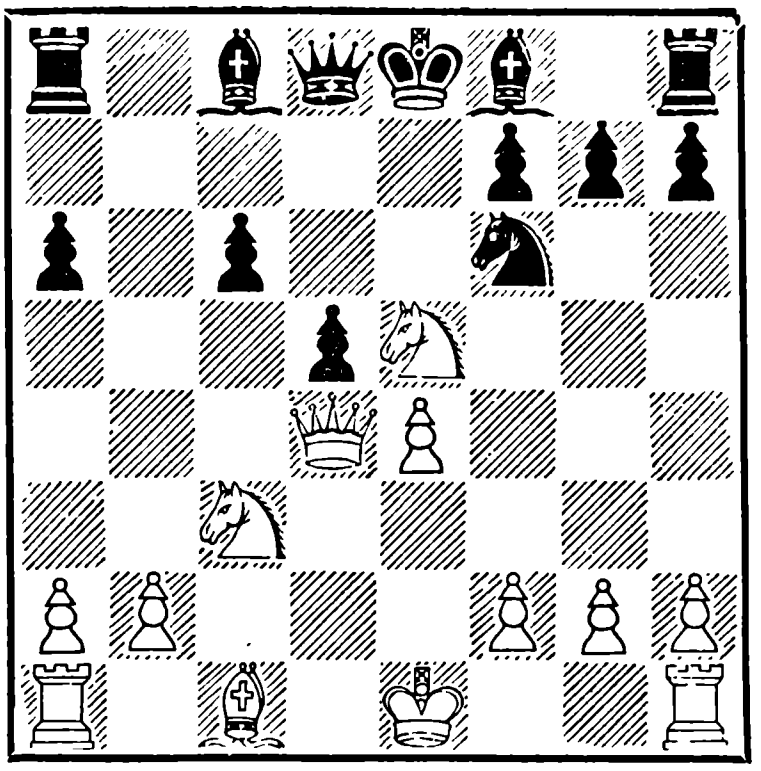
Найдорф		**Керес**
1.	d2—d4	Кg8—f6
2.	c2—c4	e7—e6
3.	Кb1—c3	d7—d5
4.	Кg1—f3	c7—c5
5.	c4 : d5	c5 : d4
6.	Фd1 : d4	e6 : d5
7.	e2—e4	Кb8—c6
8.	Сf1—b5	a7—a6

Керес любит и умеет играть ва-банк, особенно на финише, если от этого зависит окончательный результат соревнования. Нельзя не вспомнить, что победами в последнем туре он завоевал первые места в таких крупных турнирах, как в XV, XVIII и XIX первенствах СССР и международном турнире в Будапеште 1952 г.

Слово «турнир» вызывает, вероятно, у Кереса образы рыцарей, которые мчатся с копьями наперевес и отнюдь не предлагают противнику ничью. И сам он, быть может, чувствовал себя таким рыцарем, когда в последнем туре решил сразиться за чистое второе место и в третий раз применил свое обоюдоострое оружие — новую защиту, вернее контратаку в ферзевом гамбите. Риск был очень велик, уже партия против Геллера выглядела сомнительно, теперь же Найдорф — большой любитель и знаток форсированных вариантов — был, без сомнения, отлично подготовлен.

Ход 8. . . a6 — усиление по сравнению с партией № 155 Геллер — Керес, где было сыграно 8. . . К : e4.

9.	Сb5 : c6+	b7 : c6
10.	Кf3—e5	. . .



Лучше, чем рокировка, на что могло последовать 10. . . de 11. Ф : d8+ Кр : d8 12. Kg5 Кре8. Ход в партии заставляет черного слона занять пассивную позицию.

10.	. . .	Cc8—b7
11.	e4 : d5	Kf6 : d5

Вместо этого предлагалось 11. . . Ce7. Белые могли ответить 12. d6 Ф : d6 13. Ф:d6 С : d6 14. Kc4, и перевес на их стороне благодаря слабости пешек a6 и c6. Все же это было лучше хода 11. . . К : d5, так как черные избегали опасной прямой атаки, под которую теперь попадает король.

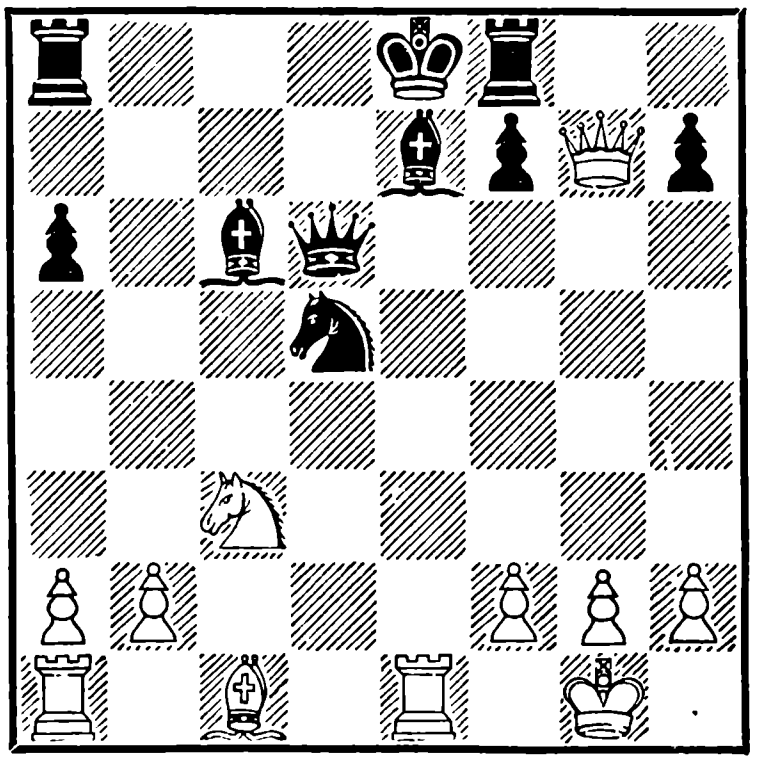
12.	0—0	Cf8—e7
13.	Ke5 : c6	. . .

Красивая жертва фигуры с идеей задержать в центре черного короля и атаковать его ладьями, ферзем и легкими фигурами. В последнем поединке Кересу попался достойный противник.

13.	. . .	Cb7 : c6
14.	Фd4 : g7	Лh8—f8
15.	Лf1—e1	Фd8—d6
16.	Кc3—e4	. . .

Согласились на ничью.

Найдорф отказался от 16. К : d5 ввиду 16. . . Ф : d5, и почти на любой ход черные рокируют в длинную сторону,



а затем играют Лg8, создавая опаснейшие угрозы белому королю, например: 17. Ch6 0—0—0 18. Фg4+ f5 или 18. Л : e7 Лg8 и пункт g2 беззащитен.

На следующий день, когда турнир уже кончился, Найдорф с аргентинским темпераментом доказывал участникам, что выигрыш все же достигался посредством 17. Cf4, чтобы на длинную рокировку ответить 18. Л : e7 Лg8 19. Лc7+. Если же 16. . . С : d5, тогда 17. Cg5 Ce6 18. Лad1 Фb4 19. Ch6 с грозной атакой. Керес в ответ на это только улыбался...

ИТОГОВАЯ

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Смыслов	—	½ ½	1 1	½ 1	½ ½	1 1	½ ½	½ 0
2	Бронштейн	½ ½	—	1 ½	1 1	½ ½	½ 0	½ ½	½ ½
3	Керес	0 0	0 ½	—	½ ½	½ 1	½ 1	½ ½	½ ½
4	Решевский	½ 0	0 0	½ ½	—	½ ½	½ ½	½ ½	1 0
5	Петросян	½ ½	½ ½	½ 0	½ ½	—	½ ½	0 ½	½ ½
6	Геллер	0 0	½ 1	½ 0	½ ½	½ ½	—	1 1	½ 0
7	Найдорф	½ ½	½ ½	½ ½	½ ½	1 ½	0 0	—	1 ½
8.	Котов	½ 1	½ ½	½ ½	0 1	½ ½	½ 1	0 ½	—
9	Тайманов	½ ½	0 ½	½ ½	½ ½	1 1	1 0	0 ½	0 1
10	Авербах	½ ½	½ ½	1 ½	½ 0	½ ½	½ ½	½ 1	0 ½
11	Болеславский	½ ½	½ ½	0 0	½ 0	½ ½	1 0	½ ½	1 1
12	Сабо	½ ½	1 0	0 ½	0 ½	0 0	0 ½	½ ½	0 1
13	Глигорич	0 ½	0 ½	½ 0	½ 0	½ 0	½ 0	½ ½	0 ½
14	Эйве	0 0	½ ½	½ ½	0 0	0 ½	1 0	1 ½	1 ½
15	Шгальберг	0 ½	½ ½	0 0	0 ½	0 0	½ ½	0 0	1 0

ТАБЛИЦА

9	10	11	12	13	14	15	Количество очков	Место
½ ½	½ ½	½ ½	½ ½	1 ½	1 1	1 ½	18	I
1 ½	½ ½	½ ½	0 1	1 ½	½ ½	½ ½	16	II—IV
½ ½	0 ½	1 1	1 ½	½ 1	½ ½	1 1	16	II—IV
½ ½	½ 1	½ 1	1 ½	½ 1	1 1	1 ½	16	II—IV
0 0	½ ½	½ ½	1 1	½ 1	1 ½	1 1	15	V
0 1	½ ½	0 1	1 ½	½ 1	0 1	½ ½	14½	VI—VII
1 ½	½ 0	½ ½	½ ½	½ ½	0 ½	1 1	14½	VI—VII
1 0	1 ½	0 0	1 0	1 ½	0 ½	0 1	14	VIII—IX
—	1 0	½ ½	½ ½	½ 0	0 ½	1 1	14	VIII—IX
0 1	—	½ ½	½ ½	0 ½	1 1	0 0	13½	X—XI
½ ½	½ ½	—	½ 0	½ ½	½ 1	½ ½	13½	X—XI
½ ½	½ ½	½ 1	—	1 ½	½ ½	1 ½	13	XII
½ 1	1 ½	½ ½	0 ½	—	½ 1	1 1	12½	XIII
1 ½	0 0	½ 0	½ ½	½ 0	—	1 ½	11½	XIV
0 0	1 1	½ ½	0 ½	0 0	0 ½	—	8	XV

ДЕБЮТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ *

Испанская партия — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5

А. Система Чигорина — 3. . . a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7.

№ 116 ½ Авербах — Керес ½ 12. . . Cb7 13. d5 Cc8 14. Kf1 Cd7 15. b3 g6 16. Ch6 Лfb8 17. g4

№ 196 1 Бронштейн — Решевский 0 12. . . Kc6 13. dc dc 14. Kf1 Лfd8 15. Фe2 Kh5 16. a4

№ 47 ½ Болеславский — Решевский ½ 11. . . cd 12. cd Фc7 13. Kbd2 Kc6 14. Kb3 a5 15. Ce3 a4 16. Kbd2 Ca6

№ 4 ½ Авербах — Смыслов ½ 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Ле8 14. Ke3 Cf8

№ 92 ½ Глигорич — Решевский ½ 14. de de 15. K3h2 g6

№ 142 0. Болеславский — Керес 1 12... Лd8 13. Kf1 d5 14. ed ed 15. cd K : d5

Б. Открытая система — 3. . . a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4

№ 40 0 Глигорич — Сабо 1 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Ce3 Kc5 11. Cc2 Cg4

№ 70 ½ Авербах — Сабо ½ 9. . . Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3

В. Разменный вариант 4. C : c6

№ 181 ½ Бронштейн — Смыслов ½ 4. . . dc 5. Kc3 f6 6. d4 ed 7. Ф : d4 Ф : d4 8. K : d4 Cd7

Г. Вариант Алапина — 3. . . Cb4

№ 185 1 Геллер — Тайманов 0 4. 0—0 Kge7 5. c3 Ca5 6. C : c6 K : c6 7. b4 Cb6 8. b5 Ka5 9. K : e5 0—0

Французская партия —1. e4 e6 2. d4 d5

А. Защита Рубинштейна 2. Kc3 de

№ 23 1 Смыслов — Штальберг 0 3. . . Kf6 4. Cg5 de

Б. Система Нимцовича 3. Kc3 Cb4

№ 112 ½ Болеславский — Штальберг ½ 4. e5 c5 5. a3 C : c3+ 6. bc Kge7

№ 53 1 Глигорич — Штальберг 0 4. Cd3 de 5. C : e4 c5 6. Kge2 Kf6 7. Cf3

---

* При составлении указателя несущественная перестановка первых ходов во внимание не принималась.

В. Система Тарраша 3. Kd2

№ 83 0 Авербах — Штальберг 1 3. . . c5 4. ed Ф : d5 5. Kf3 cd 6. Cc4 Фd6
№ 97 ½ Сабо — Болеславский ½ 4. . . ed 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2+ Ce7 7. dc Kf6
№ 125 ½ Геллер — Штальберг ½ 5. Kf3 Kf6 6. Cb5+ Cd7 7. C : d7+ Kb : d7 8. 0—0 Ce7 9. dc K : c5 10. Kd4

Защита Каро-Канн — 1. e4 c6 2. d4 d5

№ 81 1 Найдорф — Котов 0 3. Kc3 de 4. K : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3
№ 187 ½ Болеславский — Петросян ½ 6. Kh3 e6 7. Kf4 Cd6 8. c3 Kf6 9. h4

Сицилианская партия — 1. e4 c5

А. Система Раузера — 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6

№ 35 ½ Котов — Геллер ½ 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 e5
№ 60 ½ Болеславский — Глигорич ½ 8. . . K : d4 9. Ф : d4 0—0 10. f4 h6 11. Ch4 Фa5 12. e5 de 13. Ф : e5 b6
№ 135 ½ Глигорич — Авербах ½ 7. . . a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6 10. Ch4 K : e4 11. Фe1 Kf6 12. Kf5 Фa5
№ 65 ½ Бронштейн — Геллер ½ 7. g3 Ce7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 K : d4 10. Ф : d4 h6 11. Cd2

Б. Система Болеславского — 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 e5

№ 99 ½ Болеславский — Эйве ½ 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Cf3 Ka5 11. K : a5 Ф : a5 12. Фd2 Лfc8

В. Система Созина — 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4

№ 146 1 Авербах — Тайманов 0 6. . . e6 7. 0—0 a6 8. Ce3 Фc7 9. Cb3 Ce7 10. f4 Ka5 11. Фf3
№ 198 ½ Керес — Тайманов ½ 9. . . Ka5 10. f4 b5 11. f5 K : b3 12. cb Ce7 13. Лac1 Фd7
№ 101 ½ Геллер — Авербах ½ 6. . . Cd7 7. Cg5 Фa5 8. C : f6 gf 9. Kb3 Фg5 10. 0—0 Лg8

Г. Вариант дракона — 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6

№ 161 ½ Авербах — Петросян ½ 6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Фd2 d5

Д. Система Опоченского — Найдорфа — 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5

№ 36 ½ Смыслов — Котов ½ 7. Kb3 Ce7 8. Ce3 Kbd7 9. 0—0 0—0 10. f3 Фc7 11. Фe1
№ 123 ½ Керес — Сабо ½ 8. . . Ce6 9. 0—0 Kbd7 10. f4 Лc8 11. Kph1 Cc4
№ 88 1 Геллер — Найдорф 0 7. . . Ce6 8. 0—0 Kbd7 9. f4 Фc7 10. f5 Cc4 11 a4

Е. Вариант с развитием слона на g2—2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3

№ 165 ½ Глигорич — Болеславский ½ 6. . . e6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. b3 Фc7 10. Cb2 Kc6

№ 127 0 Болеславский — Геллер 1 6. . . Cg4 7. f3 Cd7 8. Ce3 g6 9. Фd2 Cg7 10. 0—0—0 0—0 11. g4

№ 90 ½ Керес — Глигорич ½ 2. Ke2 Kf6 3. Kc3 d6 4. g3 Kc6 5. Cg2 g6 6. d4 cd 7. K : d4 K : d4 8. Ф : d4 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3

№ 66 0 Глигорич — Котов 1 6. . . e5 7. Kde2 Ce6 8. Cg2 b5 9. 0—0 Kbd7 10. a4 b4 11. Kd5 K : d5 12. ed Cg4

№ 120 ½ Глигорич — Найдорф ½ 9. a4 b4 10. Kd5 K : d5 11. ed Cf5

Ж. Закрытая система

№ 89 ½ Смыслов — Тайманов ½ 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 Kf6 6. Ke2 0—0 7. 0—0 d6 8. Лb1

№ 78 1 Бронштейн — Керес 0 2. . . g6 3. g3 Cg7 4. d3 Kc6 5. Cg2 Лb8 6. f4

№ 103 ½ Керес — Найдорф ½ 2. Ke2 Kf6 3. Kbc3 d6 4. g3 Kc6 5. Cg2 g6 6. d3 Cg7 7. Ce3 0—0 8. h3

№ 177 1 Петросян — Штальберг 0 2. d3 Kc6 3. Kf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kf6 7. Kbd2 0—0 8. a4 Cd7 9. Kc4 Фc8 10. Лe1 Kg4 11. c3 (с переходом к староиндийской в первой руке)

З. Система 3. Cf1—b5

№ 119 0 Тайманов — Глигорич 1 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ Ф : d7 5. 0—0 Kc6 6. Лe1 Kf6 7. d4 cd 8. Cg5 d5

№ 175 ½ Сабо — Авербах ½ 3. . . g6 4. 0—0 Cg7 5. Kc3 d6 6. d3 Cd7 7. Kd5 e6 8. Ke3 Kge7 9. c3 0—0 10. d4 K : d4

Ферзевый гамбит 1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4

А. Принятый ферзевый гамбит—2. . . . d5 : c4

№ 63 1 Смыслов — Керес 0 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C : c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Лd1 Kbd7

№ 21 1 Болеславский — Котов 0 7. . . cd 8. ed Ce7 9. Kc3 b5 10. Cb3 Cb7 11. Cg5 0—0 12. Лfe1

№ 18 0 Сабо — Керес 1 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. Фa4+ b5 6. Фc2 Kc6 7. e4

Б. Ортодоксальная система — 2. . . e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7

а) 5. e3 Kbd7 6. Kf3 0—0

№ 68 1 Найдорф — Штальберг 0 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. C : c4 Kd5 10. C : e7 Ф : e7 11. Ke4 e5

№ 138 1 Керес — Штальберг 0 7. Фc2 c6 8. Лad1 Лe8 9. a3 dc 10. C : c4 Kd5 11. C : e7 Ф : e7 12. 0—0 K : c3 13. Ф : c3 b6 14. Ke5 Cb7 15. f4

б) Защита Тартаковера — Макогонова — Бондаревского — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6

№ 57 0 Сабо — Петросян 1 8. Cd3 Cb7 9. 0—0 Kbd7 10. Лac1 c5 11. Фe2

В. Разменная система — 2. . . e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Kbd7 (или Ce7) 5. cd ed

№ 8 0 Котов — Штальберг 1 6. Cf4 c6 7. Фc2 g6 8. e3 Cf5 9. Cd3 C : d3 10. Ф : d3 Kbd7

№ 151 ½ Бронштейн — Штальберг ½ 6. Cg5 Ce7 7. e3 c6 8. Фc2 Kf8 9. Cd3 Ke6 10. h4 h6 11. C : f6 C : f6 12. 0—0—0 Kc7

№ 190 ½ Сабо — Штальберг ½ 10. Ch4 g6 11. 0—0 0—0 12. Лb1 a5 13. a3 Kg7 14. b4 ab 15. ab Cf5

№ 170 1 Геллер — Бронштейн 0 1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 d5 4. cd ed 5. Kc3 c6 6. Фc2 Cg4 7. Cg5 Kbd7

Г. Центральная система — 2. . . e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c5

а) 5. cd K : d5

№ 62 ½ Геллер — Решевский ½ 6. e3 Kc6 7. Cd3 cd 8. ed g6 9. Cg5 Фa5 10. 0—0 Cg7 11. Ke4

№ 130 ½ Сабо — Решевский ½ 7. . . K : c3 8. bc Ce7 9. Фc2 g6 10. h4

б) вариант Кереса 5. cd cd

№ 33 0 Штальберг — Керес 1 6. Ф : d4 ed 7. Cg5 Ce7 8. e3 Kc6 9. Фd2 0—0 10. Ce2 Ce6 11. 0—0 Ke4

№ 155 0 Геллер — Керес 1 7. e4 Kc6 8. Cb5 K : e4 9. 0—0 Kf6 10. Лe1+

№ 210 ½ Найдорф — Керес ½ 7. e4 Kc6 8. Cb5 a6 9. C : c6+ bc 10. Ke5 Cb7 11. ed K : d5

в) шведская защита 3. . . c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 c4

№ 38 1 Решевский — Штальберг 0 7. Cg2 Cb4 8. 0—0 Kge7 9. e4 de 10. K : e4 0—0

Д. Система Рагозина — 2. . . e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Cb4

№ 86 ½ Болеславский — Авербах ½ 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. C : f6 Ф : f6 8. Фa4+Kc6 9. e3 0—0 10. Ce2 a6 11. 0—0 Ce6 12. Лac1

№ 179 1 Тайманов — Котов 0 10. . . Ce6 11. 0—0 a6 12. Лfc1

№ 109 ½ Смыслов — Авербах ½ 8. Фb3 Фd6 9. a3 C : c3+ 10. Ф : c3 0—0 11. Лac1

Е. Прочие системы

№ 56 ½ Петросян — Авербах ½ 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. e3 Ce7 5. d4 0—0 6. Cd3 dc

№ 93 ½ Тайманов — Керес ½ 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c5 5. e3 cd 6. ed Ce7 7. Kf3 0—0 8. Лc1 b6

Ж. Славянская система — 2. . . c6

а) разменный вариант

№ 205 ½ Петросян — Смыслов ½ 3. cd cd 4. Kc3 Kf6 5. Kf3 Kc6

б) вариант 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 dc 5. a4 Cf5

№ 34 ½ Болеславский — Смыслов ½ 6. e3 e6 7. C : c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фe2 0—0 10. e4 Cg6 11. e5

№ 115 ½ Сабо — Смыслов ½ 11. Cd3 Фa5 12. Ka2 Ce7 13. Cd2 Фh5 14. Kc3 Лfd8 15. Cf4 c5 16. d5

№ 128 ½ Штальберг — Смыслов ½ 11. . . h6 12. Лfd1 Фe7 13. h3

Голландская партия — 1. d4 e6 2. c4 f5

№ 144 ½ Эйве — Бронштейн ½ 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 (Система Ильина-Женевского)

№ 191 ½ Авербах — Болеславский ½ То же

№ 149 ½ Тайманов — Сабо ½ 3. Kc3 Kf6 4. e3 d5 (Система «Каменная стена»)

Каталонская партия 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2

№ 1 0 Сабо — Геллер 1 4. . . dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Kf3 a6 7. Ф : c4 b5 8. Фc6 Лb8 9. Cf4 Kd5 10. Cg5 Ce7 11. C : e7 Ф : e7 12. 0—0

№ 194 ½ Тайманов — Смыслов ½ 5. . . Cd7 6. Ф : c4 Cc6 7. Kf3 Cd5 8. Фa4+ Фd7 9. Ф : d7+ Kb : d7

№ 16 ½ Петросян — Бронштейн ½ 5. Kf3 Cb4+ 6. Cd2 Ce7 7. Фc2 Cd7 8. 0—0 Cc6 9. Ф : c4 Cd5 10. Фc2 Kc6

№ 153 ½ Керес — Котов ½ 4. . . Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 c6 7. b3 Kbd7 8. Cb2 b6 9. Kbd2 Cb7 10. Лac1 Лac8 11. e3 c5 12. Фe2

Староиндийская защита

А. Главный вариант—1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kbd7 7. 0—0 e5

а) 8. e4

№ 61 ½ Котов — Бронштейн ½ 8. . . Лe8 9. d5 a6 10. Ke1 Лb8

№ 72 0 Штальберг — Петросян 1 9. . . a5 10. Ke1 Kc5 11. Cg5 h6 12. C : f6 Ф : f6

№ 7 ½ Штальберг — Болеславский ½ 9. h3 ed 10. K : d4 Kc5 11. Лe1 a5 12. Фc2 a4 13. Ce3 c6 14. Лad1 K6d7

№ 91 0 Решевский — Бронштейн 1 12. . . c6 13. Ce3 Kfd7 14. Лad1 a4

№ 45 ½ Эйве — Глигорич ½ 8. . . ed 9. K : d4 Kc5 10. h3 Лe8

№ 30 0 Авербах — Глигорич 1 10. f3 a5 11. Ce3 a4 12. Лf2

№ 143 ½ Штальберг — Решевский ½ 8. . . ed 9. K : d4 Лe8 10. h3 Kc5 11. Лe1 a5 12. Фc2 Kg4 13. Kb3 K : b3 14. ab

№ 131 ½ Авербах — Бронштейн ½ 12. Лd1 Kge5 13. K3e2

№ 204 ½ Авербах — Геллер ½ 12. . . Kfd7 13. Лed1 c6 14. Ce3 a4 15. Лab1

б) 8. Фc2

№ 114 0 Эйве — Геллер 1 8. . . c6 9. Лd1 Лe8 10. de de 11. Kg5 Фe7 12. Kge4 Kc5

№ 192 ½ Петросян — Котов ½ 12. . . K : e4

в) 8. b3

№ 207 0 Эйве — Болеславский 1 8. . . Лe8 9. Фc2 c6 10. Лfd1 e4

Б. Система с развитием слона на e2—1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0

а) Классическая защита 7. . . Kbd7

№ 209 ½ Тайманов — Решевский ½ 8. Лe1 ed 9. K : d4 Kc5 10. Cf1 Лe8 11. f3 Kfd7 12. Ce3

№ 80 1 Тайманов — Геллер 0 8. . . c6 9. Cf1 Лe8 10. d5 c5 11. g3

№ 51 1 Решевский — Котов 0 9. . . Ke8 10. Лb1 Kc7 11. b4 c5 12. dc dc 13. Ca3

б) вариант 7. . . c6

№ 154 1 Смыслов — Геллер 0 8. Лe1 ed 9. K : d4 Лe8 10. Cf1 Kg4 11. h3 Фf6 12. hg Ф : d4 13. g5

№ 180 0 Глигорич — Геллер 1 8. d5 c5 9. Ke1 a6 10. Ce3 Ke8 11. Kd3 f5 12. f3 f4 13. Cf2 g5 14. b4

в) вариант Аронина 7. . . Kc6

№ 28 0 Тайманов — Найдорф 1 8. d5 Ke7 9. Ke1 Kd7 10. Ce3 f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. Kd3

№ 67 ½ Тайманов — Болеславский ½ 8. Ce3 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cc1 ed 11. K : d4 K : d4 12. Ф : d4 f5 13. Фd5+

№ 107 ½ Решевский — Найдорф ½ 8. . . Ле8 9. d5 Kd4

В. Система Земиша — 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3

№ 75 ½ Геллер — Глигорич ½ 5. . . 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 f5 9. 0—0—0

№ 100 1 Котов — Сабо 0 То же

№ 132 1 Петросян — Глигорич 0 То же

№ 171 ½ Котов — Глигорич ½ 7. . . c5 8. Cd3 Kh5 9. Kge2 f5 10. ef gf 11. Фe2 e4

№ 186 ½ Котов — Найдорф ½ 8. g4 Ke8 9. h4 f5 10. ef gf 11. g5 e4

№ 73 ½ Болеславский — Найдорф ½ 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Kd5 K : d5 10. cd c6 11. Cc4

Г. Югославская система — 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 c5

№ 126 0 Котов — Болеславский 1 7. d4 Kc6 8. d5 Ka5

№ 178 ½ Найдорф — Болеславский ½ 7. dc dc 8. Ke5

№ 158 0 Штальберг — Глигорич 1 7. h3 Kc6 8. Kc3 Cd7

№ 43 ½ Авербах — Найдорф ½ 7. d5 Ka6 8. 0—0 Kc7 9. e4 a6 10. a4 Лb8 11. Ле1 b5

№ 152 1 Решевский — Болеславский 0 9. Kd2 Лb8 10. a4 e6 11. de C : e6

№ 189 ½ Эйве — Сабо ½ 8. Kd2 Kc7 9. Фc2 Лb8 10. b3 e6 11. Cb2 ed 12. cd b5

№ 197 1 Решевский — Глигорич 0 10. . . b5 11. Cb2 bc 12. K : c4 Ca6

Д. Украинский вариант— 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5

а) 4. Kf3

№ 37 1 Керес — Болеславский 0 4. . . Kbd7 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7. de gh

№ 174 ½ Эйве — Петросян ½ 5. . . Ce7 6. e3 0—0 7. Фc2 c6

б) белые не допускают хода 3. . . e5

№ 31 1 Сабо — Бронштейн 0 3. Kf3 Kbd7 4. g3 e5 5. Cg2 c6 6. de de 7. 0—0 Cc5

Е. Системы с развитием белого слона на f4 или g5 и черного на e7

а) на f4

№ 108 1 Керес — Петросян 0 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 d6 5. Cf4 Kbd7 6. h3 c5 7. e3

№ 139 ½ Смыслов — Болеславский ½ 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. Kbd2 d6 5. h3 0—0 6. e3 c5 7. Ce2 Kc6 8. Ch2 cd 9. ed Cd7 10. 0—0 Лc8

№ 184 ½ Смыслов — Глигорич ½ 8. . . b6 9. 0—0 Cb7 10. c3 Фd7

б) на g5

№ 13 ½ Бронштейн — Найдорф ½ 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Cg5 c5 6. d5 Ka6

№ 121 ½ Бронштейн — Петросян ½ 2. . . d6 3. Kc3 Kbd7 4. Cg5 h6 5. Ch4 g5 6. Cg3 Kh5 7. e3 K : g3 8. hg

№ 50 ½ Керес — Геллер ½ 4. Cg5 d6 5. e3 0—0 6. Kf3 c5

в) на e7

№ 87 ½ Котов — Петросян ½ 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. e4 e5 5. Kf3 Ce7 6. g3 0—0 7. Cg2 c6 8. 0—0 a6

№ 96 0 Авербах — Котов 1 6. Ce2 0—0 7. 0—0 c6 8. Фc2 Лe8 9. Лfd1 Cf8
№ 113 0 Штальберг — Котов 1 3. Kf3 Kbd7 4. Kc3 e5 5. e4 c6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фc2 Лe8 9. b3 Cf8

Д. Прочие варианты

а) атака четырех пешек — 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4
№ 183 ½ Керес — Бронштейн ½ 5. . . c5 6. dc Фa5 7. Cd3 Ф : c5 8. Kf3 0—0 9. Фe2

б) 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. h3
№ 105 1 Бронштейн — Глигорич 0 5. . . 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kbd7 8. g4

в) вариант с выходом черного слона на g4 — 1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 Cg4
№ 42 1 Найдорф — Петросян 0 8. h3 C : f3 9. C : f3 Kd7 10. Cg2 K : d4 11. C : b7 Лb8 12. Cg2 c5
№ 193 0 Найдорф — Геллер 1 12. . . Лb4

г) вариант Бенони — 1. d4 Kf6 2. c4 c5
№ 5 0 Тайманов — Бронштейн 1. 3. d5 g6 4. Kc3 d6 5. e4 b5 6. cb Cg7 7. Kf3 0—0 8. Ce2 a6 9. ba C : a6 10. 0—0 Фc7 11. Лe1 Kbd7
№ 6 1 Эйве — Котов 0 3. . . e6 4. Kc3 ed 5. cd 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 11. Kd2 Лe8 12. a5 b5 13. ab K : b6 14. Kb3
№ 27 ½ Глигорич — Петросян ½ 7. Kd2 K8d7 8. g3 Cg7 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Фe7 11. Kc4 Ke5 12. K : e5 Ф : e5 13. a5 Лe8
№ 58 1 Эйве — Найдорф 0 2. . . g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 c5 6. d5 e5 7. Cg5 h6 8. C : f6 Ф : f6 9. d6
№ 173 0 Штальберг — Найдорф 1 7. Kf3 d6 8. 0—0 Kbd7

д) построение без c2—c4
№ 20 ½ Штальберг — Геллер ½ 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Kbd2 Kc6 7. c3 e5 8. de de
№ 199 ½ Смыслов — Найдорф ½ 6. b3 e5 7. de Kg4

Защита Нимцовича 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4

А. Система 4. Фb3

№ 52 ½ Бронштейн — Болеславский ½ 4. . . c5 5. dc Ka6 6. Kf3 0—0 7. Cg5 C : c5 8. e3 b6 9. Ce2

Б. Система 4. Kf3

№ 14 ½ Глигорич — Тайманов ½ 4. . . b6 5. Cg5 h6 6. Ch4 g5 7.Cg3 Ke4 8. Фc2 Cb7 9. e3 d6 10. Cd3 C : c3+ 11. bc f5 12. 0—0
№ 203 ½ Штальберг — Эйве ½ 5. . . Cb7 6. Лc1 h6 7. C : f6 Ф : f6 8. e3 0—0 9. Ce2

В. Система 4. Фc2

№ 159 ½ Эйве — Тайманов ½ 4. . . c5 5. dc 0—0 6. Cf4 C : c5 7. e3 Kc6 8. Kf3 d5 9. a3 Фe7 10. Cg5
№ 167 ½ Решевский — Геллер ½ 4. . . d5 5. cd ed 6. Cg5 h6 7. C : f6 Ф : f6 8. a3 C : c3+ 9. Ф : c3 0—0 10. e3 c6 11. Ke2 Cf5 12. Kf4 Kd7

Г. Система 4. a3 C : c3+ 5. bc c5 6. e3
№ 9 0 Геллер — Эйве 1 6. . . b6 7. Cd3 Cb7 8. f3 Kc6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 Ka5 11. e4 Ke8 12. Kg3 cd 13. cd Лc8 14. f4 K : c4 15. f5
№ 49 0 Геллер — Смыслов 1 6. . . 0—0 7. Cd3 Kc6 8. Ke2 b6 9.0—0 Ca6 10. e4 Ke8 11. Фa4 Фc8
№ 32 0 Эйве — Решевский 1 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. a3 C : c3+ 7. bc b6 8. Ke2 Cb7 9. 0—0 d6 10. Фc2 d5 11. cd Ф : d5 12. Kf4 Фc6

№ 77 ½ Керес — Решевский ½ 8. e4 Cb7 9. Cg5 h6 10. h4
№ 195 0 Глигорич — Керес 1 4. e3 b6 5. a3 C : c3+ 6. bc Cb7 7. f3 Kc6 8. e4 d6 9. Cd3 Ka5 10. Ke2 Фd7

Д. Вариант Рубинштейна 4. e3 0—0 5. Kge2 d5 6. a3
№ 104 ½ Решевский — Тайманов ½ 6. . . Ce7 7. cd ed 8. Kg3 Ле8 9. b4 c6 10. Cd3 b5 11. Cb2 Kbd7 12. a4 C : b4 13. ab
№ 201 ½ Котов — Авербах ½ 8. . . Ле8 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 a6 11. Фc2 Cf8 12. Cd2 c5 13. dc K : c5
№ 122 1 Решевский — Авербах 0 8. . . Ce6 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 c6 11. Cd2 Лfe8 12. Фc2 a5 13. Kce2 Kb6 14. Kf4
№ 208 ½ Глигорич — Бронштейн ½ 8. . . c5 9. Cd3 Kc6 10. 0—0 Ле8 11 dc C : c5 12. b4 Cd6 13. Cb2 Ce5
№ 182 ½ Керес — Решевский ½ 4... b6 5. Kge2 Ca6

Е. Главное продолжение 4. e3 c5 5. Kf3 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 0—0 8. a3 C : c3 9. bc

а) Защита 9. . . . b6
№ 11. Керес — Авербах 10. Ke5 Cb7 11. f4 Ka5 12. cd Ф : d5
№ 134 1 Тайманов — Петросян 0 10. cd ed 11. Ke5 Фc7 12. K : c6 Ф : c6 13. f3 Ce6 14. Фe1 Kd7 15. e4 c4 16. Cc2 f5
№ 12 ½ Решевский — Петросян ½ 10. cd ed 11. Cb2 c4 12. Cc2 Cg4 13. Фe1 Ke4 14. Kd2 K : d2 15. Ф : d2 Ch5 16. f3 Cg6 17. e4 Фd7 18. Лae1 de 19. fe
№ 102 ½ Смыслов — Петросян ½ 18. . . f5 19. ed Ф : d5 20. a4 Ле8 21. Фg5
№ 71 0 Эйве — Авербах 1 11. Kd2 Ce6 12. Cb2 c4 13. Cc2 b5 14. f3 a5 15. Ле1 Фb6
№ 160 ½ Сабо — Найдорф ½ 11. a4 c4 12. Cc2 Ke4 13. Фe1 Ле8 14. Cb2 Cg4 15. Kd2 Фg5

б) продолжение 9. . . dc 10. C : c4 Фc7 (Цюрихский вариант)
№ 2 ½ Найдорф — Решевский ½ 11. a4 b6 12. Ca3 Cb7 13. Ce2 Лd8
№ 54 0 Тайманов — Эйве 1 11. Ca2 e5 12. Фc2 Cg4 13. d5 Ke7 14. c4 C : f3 15. gf Фd7
№ 140 0 Геллер — Котов 1 11. Фc2 e5 12. Ca2 Cg4 13. K : e5 K : e5 14. de Ф : e5 15. e4 Лfe8 16. Cb1 Лad8
№ 17 ½ Авербах — Решевский ½ 11. Ле1 Лd8 12. Фc2 e5 13. Kg5 Лf8 14. d5 Ka5 15. Ca2 h6
№ 137 1 Решевский — Эйве 0 11. . . e5 12. d5 e4 13. dc ef 14. Ф : f3 Cg4 15. Фg3 Ф : c6
№ 39 ½ Бронштейн — Эйве ½ 11. Cd3 e5 12. Фc2 Ле8 13. e4 ed 14. cd Cg4 15. Ф : c5 K : e4 16. C : e4 Л : e4 17. Kg5
№ 176 1 Авербах — Эйве 0 12. . . Фe7 13. de K : e5 14. K : e5 Ф : e5 15. Ле1 Cd7 16. Cb2 c4 17. C : c4 Kg4 18. f4 Фc5

в) вариант с развитием черного коня на d7
№ 24 ½ Керес — Эйве ½ 7. . . Kd7 8. a3 dc 9. C : c4 cd 10. ed Ce7 11. Ca2 Kb6 12. Ke5 Kbd5 13. Фf3
№ 209 1 Сабо — Котов 0 8. Фe2 a6 9. a3 cd 10. ed dc 11. C : c4 Ce7 12. Ca2 Kb6 13. Cg5 Kfd5 14. C : e7 K : c3 15. bc Ф : e7
№ 110 ½ Геллер — Сабо ½ 8. Фe2 b6 9. cd ed 10. a3 Ca5 11. b4 cd 12. Kb5

г) вариант с развитием белого слона на e2
№ 150 1 Глигорич — Эйве 0 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Kc6 8. cd ed 9. dc C : c5 10. a3
№ 136 1 Бронштейн — Сабо 0 8. cd cd 9. dc dc 10. Фb3 Фe7 11. Ke5 Cd6 12. Kc4 cb 13. C : b2 Cc5 14. Cf3
№ 26 ½ Бронштейн — Авербах ½ 4. . . 0—0 5. Kf3 b6 6. Ce2 Cb7 7. 0—0 d5 8. cd ed 9. Cd2 Cd6 10. Лc1

д) защита с ранним выходом слона на b7—4. e3 c5 5. Cd3 b6

№ 118 ½ Найдорф — Бронштейн ½ 6. Kf3 Cb7 7. 0—0 0—0 8. Cd2 d6 9. Фc2 Kbd7 10. a3 C : c3 11. C : c3 Лc8 12. Kd2 h6

№ 64 ½ Решевский — Смыслов ½ 8. Cd2 cd 9. ed d5 10. cd C : c3 11. bc Ф : d5

№ 94 ½ Найдорф — Смыслов ½ 8. a3 C : c3 9. bc Ce4 10. Ce2 Kc6

№ 163 ½ Найдорф — Эйве ½ 8. Ka4 cd 9. ed Фc7 10. a3 Ce7 11. Kc3 d5 12. cd K : d5 13. K : d5 C : d5 14. Ke5 Фb7 15. Лe1

е) Другие варианты с 4. e3

№ 200 ½ Геллер — Петросян ½ 4. . . c5 5. Kf3 0—0 6. Ce2 b6 7. 0—0 Cb7 8. Фb3 cd 9. Ф : b4 Kc6

№ 41 1 Тайманов — Авербах 0 4. . . 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 b6 7. 0—0 Cb7 8. a3 C : c3 9. bc dc 10. C : c4 c5 11. Cd3 Kbd7 12. Лe1 Ke4

№ 44 ½ Сабо — Тайманов ½ 8. Фe2 Kbd7 9. a3 C : c3 10. bc c5 11. Cb2 dc 12. C : c4 Фc7 13. Cd3 Ce4

№ 133 ½ Найдорф — Тайманов ½ 8. Cd2 dc 9. C : c4 Kbd7 10. Фe2 c5 11. Лfd1 cd 12. K : d4 Фe7

Защита Грюнфельда — 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5

а) атака 4. Cf4

№ 25 1 Решевский — Сабо 0 4. . . Cg7 5. e3 0—0 6. Фb3 c5 7. cd cd 8. ed e6 9. de Kc6 10. ef+ Kph8

б) атака 4. Kf3, защита Смыслова.

№ 85 0 Штальберг — Сабо 1 4. . . Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф : c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 c5

в) атака 4. cd

№ 55 ½ Найдорф — Сабо ½ 4. . . K : d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 K : c3 7. bc c5 8. e3 0—0 9. Ke2 Kc6 10. 0—0 Фa5

г) продолжение 4. g3

№ 48 ½ Котов — Керес ½ 4. . . d5 5. Cg2 dc 6. Фa4+ Kfd7 7. e3 0—0 8. Ф : c4 c5 9. Kf3 cd 10. K : d4 Ke5 11. Фe2 K8c6 12. K : c6 Kd3+

д) система с развитием слона на g2 и поздним выходом коня b1—3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K : d5

№ 19 0 Эйве — Смыслов 1 6. e4 Kb6 7. Ke2 c5 8. d5 e6 9. 0—0 0—0 10. a4 Ka6 11. Ka3 ed 12. ed Cf5 13. Kc3

№ 129 ½ Эйве — Керес ½ 10. Kec3 ed 11. ed K8d7 12. Ke4 Kf6 13. K1c3 Kbd7 14. d6

е) система 3. g3 c6

№ 15 ½ Найдорф — Глигорич ½ 4. Kc3 d5 5. cd cd 6. Kh3 Cg7 7. Kf4 0—0 8. Cg2 e6 9. 0—0 Kc6

№ 98 1 Эйве — Штальберг 0 4. d5 cd 5. cd cd 6. Cg2 Cg7 7. Kc3 0—0 8. Kf3 K8d7 9. 0—0 Kb6 10. a4 Cg4 11. Kd4

Новоиндийская защита — 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6

А. Система с развитием белого слона на g2 (4. g3).

а) выход черного слона на b7

№ 172 ½ Болеславский — Тайманов ½ 4. . . Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фc2 K : c3 9. Ф : c3 f5

№ 148 0 Найдорф — Авербах 1 9. bc Kc6 10. Ke5 Ka5 11. C : b7 K : b7 12. Фa4 d6

№ 188 1 Штальберг — Авербах 0 6. Кc3 Ке4 7. Cd2 f5 8. 0—0 0—0 9. Фc2 К : c3 10. С : c3

б) выход черного слона на a6

№ 59 0 Штальберг — Тайманов 1 4. . . Са6 5. Фе4 Се7 6. Cg2 0—0 7. Кc3 c6 8. Ке5 Фе8

№ 106 ½ Бронштейн — Тайманов ½ 5. Kbd2 c5 6. Cg2 Кc6 7. dc С : c5 8. 0—0 0—0 9. a3 Cb7 10. b4 Ce7 11. Cb2

Б. Система с поздним d2—d4

№ 79 0 Глигорич — Смыслов 1 1. c4 Kf6 2. Кc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф : d4 0—0 9. Лd1 Кc6 10. Фf4 Фb8 11. Ф : b8 Л : b8

№ 92 ½ Петросян — Геллер ½ 11. b3 Лd8

№ 166 ½ Бронштейн — Котов ½ 8. К : d4 С : g2 9. Кр : g2 Фc8

В. Система с ходом e2—e3

№ 46 ½ Штальберг — Бронштейн ½ 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. Кc3 d5 7. Фa4+ c6 8. cd ed 9. 0—0

№ 29 0 Петросян — Тайманов 1 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Кc3 Cb7 5. e3 d5 6. cd ed 7. Cb5+ c6 8. Cd3

№ 84 ½ Сабо — Эйве ½ 5. . . Ce7 6. Cd3 c5 7. 0—0 cd 8. ed d5 9. cd К : d5 10. Cb5+

№ 147 ½ Петросян — Найдорф ½ 6. . . d5 7. 0—0 0—0 8. Фe2 Kbd7 9. b3 a6 10. Cb2 Cd6 11. Лad1 Ке4

№ 156 1 Котов — Решевский 0 4. e3 Cb7 5. Cd3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Кc3 d5 8. Фe2 Kbd7 9. b3 a6 10. Cb2 Cd6 11. e4

Г. Система с развитием слона на g5

№ 22 0 Геллер — Болеславский 1 4. Кc3 Cb7 5. Cg5 h6 6. С : f6 Ф : f6 7. e4 Cb4 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. Kb5 Фd8

Д. Контратака с c7—c5

№ 202 0 Болеславский — Сабо 1 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. Кc3 cd 5. К : d4 Cb4 6. Фb3 Ка6 7. e3 Ке4 8. Ce2 Фa5 9. 0—0 Кc5 10. Фc2 С : c3 11. bc Ф : c3

Английское начало и дебют Рети

№ 3 ½ Петросян — Керес ½ 1. c4 c5 2. K f3 Kf6 3. d4 cd 4. К : d4 e6 5. g3 d5 6. Cg2 e5

№ 10 ½ Смыслов — Сабо ½ 1. c4 Kf6 2. g3 c6 3. Kf3 d5 4. b3 g6 5. Cb2 Cg7 6. Cg2 Фb6 7. Фc1

№ 141 1 Котов — Смыслов 0 1. c4 c6 2. Kf3 d5 3. e3 Kf6 4. b3 g6 5. Cb2 Cg7 6. d4 0—0 7. Cd3 c5

№ 82 ½ Петросян — Болеславский ½ 1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. g3 Кc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7 6. Cd2 Kge7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Cd7 9. Лb1 Фc8 10. b4 Ch3 11. b5 Kd4

№ 145 ½ Сабо — Глигорич ½ 1. c4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. e4 d6 5. Kge2 0—0 6. 0—0 c5 7. Кc3 Кc6

№ 157 ½ Болеславский — Бронштейн ½ 1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Kd2 c6 6. e3 Kf6 7. Ce2 g6 8. 0—0 Ch6

№ 162 1 Петросян — Сабо 0 1. c4 Kf6 2. Кc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd К : d5 5. g3 К : c3 6. bc g6 7. Фa4+ Kbd7 + 8. h4 h6 9. Лb1

№ 168 0 Керес — Смыслов 1 1. c4 Kf6 2. Кc3 e6 3. Kf3 c5 4. e3 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2 b6 7. d4 cd 8. ed d5 9. Cd3 Кc6 10. 0—0 b7

№ 69 1 Петросян — Эйве 0 1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. d3 e6 5. Kbd2 h6 6. 0—0 Cc5 7. Фe1 0—0 8. e4 de 9. К : e4

№ 76 ½ Смыслов — Бронштейн ½ 1. c4 Kf6 2. g3 c6 3. Kf3 d5 4. b3 Cf5 5. Cg2 e6 6. 0—0 Kbd7 7. Cb2 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Kh4 Cg4 10. h3 Ch5 11. g4 d4 12. Kb1 C : g4 13. hg K : g4

№ 74 1 Котов — Тайманов 0 1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf3 d4 5. b4 c5 6. Cb2 Фb6 7. Фb3 Kc6 8. b5 Ka5 9. Фc2 Cd6 10. e3 e5 11. ed ed

№ 111 ½ Котов — Эйве ½ 1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf3 dc 5. 0—0 a6 6. Фc2 b5 7. Ke5 Kd5 8. d3 cd 9. K : d3 Cb7 10. Лd1 Фc8

№ 117 ½ Петросян — Решевский ½ 1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d3 d5 6. Kbd2 c5 7. e4 de 8. de Kc6 9. c3 h6 10. Фe2 Ce6

№ 124 1 Смыслов — Эйве 0 1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 Cf5 4. 0—0 Kbd7 5. d3 c6 6. Kbd2 h6 7. e4 de 8. de K : e4 9. Kd4

№ 164 1 Тайманов — Штальберг 0 1. c4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. Kf3 dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Ф : c4 a6 7. 0—0 Cd6

№ 169 1 Смыслов — Решевский 0 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 Cb4 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 0—0 7. Фb3 C : c3 8. Ф : c3 d6 9. b3 Фe7

УКАЗАТЕЛЬ НАХОЖДЕНИЯ ПАРТИЙ

Цифры обозначают номера партий

АВЕРБАХ —
— Болеславский 191
— Бронштейн 131
— Геллер 204
— Глигорич 30
— Керес 116
— Котов 96
— Найдорф 43
— Петросян 161
— Решевский 17
— Сабо 70
— Смыслов 4
— Тайманов 146
— Штальберг 83
— Эйве 176

БОЛЕСЛАВСКИЙ —
— Авербах 86
— Бронштейн 157
— Геллер 127
— Глигорич 60
— Керес 142
— Котов 21
— Найдорф 73
— Петросян 187
— Решевский 47
— Смыслов 34
— Тайманов 172
— Штальберг 112
— Эйве 99

БРОНШТЕЙН —
— Авербах 26
— Болеславский 52
— Геллер 65
— Глигорич 105
— Керес 78
— Котов 166
— Найдорф 13
— Петросян 121
— Решевский 196
— Сабо 136
— Смыслов 181
— Тайманов 106
— Штальберг 151
— Эйве 39

ГЕЛЛЕР —
— Авербах 101
— Болеславский 22
— Бронштейн 170
— Глигорич 75
— Керес 155
— Котов 140
— Найдорф 88
— Петросян 200
— Решевский 62
— Сабо 110
— Смыслов 49
— Тайманов 185
— Штальберг 125
— Эйве 9

ГЛИГОРИЧ —
— Авербах 135
— Болеславский 165
— Геллер 180
— Бронштейн 208
— Керес 195
— Котов 66
— Найдорф 120
— Петросян 27
— Решевский 92
— Сабо 40
— Смыслов 79
— Тайманов 14
— Штальберг 53
— Эйве 150

КЕРЕС —
— Авербах 11
— Болеславский 37
— Бронштейн 183

— Геллер 50
— Глигорич 90
— Котов 153
— Найдорф 103
— Петросян 108
— Решевский 77
— Сабо 123
— Смыслов 168
— Тайманов 198
— Штальберг 138
— Эйве 24
КОТОВ —
— Авербах 201
— Болеславский 126
— Бронштейн 61
— Геллер 35
— Глигорич 171
— Керес 48
— Найдорф 186
— Петросян 87
— Решевский 156
— Сабо 100
— Смыслов 141
— Тайманов 74
— Штальберг 8
— Эйве 111
НАЙДОРФ —
— Авербах 148
— Болеславский 178
— Бронштейн 118
— Геллер 193
— Глигорич 15
— Керес 210
— Котов 81
— Петросян 42
— Решевский 2
— Сабо 55
— Смыслов 94
— Тайманов 133
— Штальберг 68
— Эйве 163
ПЕТРОСЯН —
— Авербах 56
— Болеславский 82
— Бронштейн 16
— Геллер 95
— Глигорич 132
— Керес 3
— Котов 192
— Найдорф 147
— Петросян 127
— Решевский 117
— Сабо 162
— Смыслов 205
— Тайманов 29
— Штальберг 177
— Эйве 69
РЕШЕВСКИЙ —
— Авербах 122
— Болеславский 152
— Бронштейн 91
— Геллер 167
— Глигорич 197
— Керес 182
— Котов 51
— Найдорф 107
— Петросян 12
— Сабо 25
— Смыслов 64
— Тайманов 104
— Штальберг 38
— Эйве 137
САБО —
— Авербах 175
— Болеславский 97
— Бронштейн 31
— Геллер 1
— Глигорич 145
— Керес 18
— Котов 209
— Найдорф 156
— Петросян 57
— Решевский 130
— Смыслов 115
— Тайманов 44
— Штальберг 190
— Эйве 84
СМЫСЛОВ —
— Авербах 109
— Болеславский 139
— Бронштейн 76
— Геллер 154
— Глигорич 184
— Керес 63
— Котов 36
— Найдорф 199
— Петросян 102
— Решевский 169
— Сабо 10
— Тайманов 89
— Штальберг 23
— Эйве 124
ТАЙМАНОВ —
— Авербах 41
— Болеславский 67
— Бронштейн 5
— Геллер 80
— Глигорич 119
— Керес 93
— Котов 179
— Найдорф 28
— Петросян 134
— Решевский 206
— Сабо 149
— Смыслов 194
— Штальберг 164
— Эйве 54
ШТАЛЬБЕРГ —
— Авербах 188
— Болеславский 7
— Бронштейн 46
— Геллер 20
— Глигорич 158
— Керес 33
— Котов 113
— Найдорф 173
— Петросян 72
— Решевский 143
— Сабо 85
— Смыслов 128
— Тайманов 59
— Эйве 203
ЭЙВЕ —
— Авербах 71
— Болеславский 207
— Бронштейн 144
— Геллер 114
— Глигорич 45
— Керес 129
— Котов 6
— Найдорф 58
— Петросян 174
— Решевский 32
— Сабо 189
— Смыслов 19
— Тайманов 159
— Штальберг 98

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия 3
Предисловие ко второму изданию 5
Партии турнира с комментариями автора книги
Первый тур 13
Второй тур 33
Третий тур 47
Четвертый тур 62
Пятый тур 74
Шестой тур 89
Седьмой тур 111
Восьмой тур 121
Девятый тур 133
Десятый тур 155
Одиннадцатый тур 173
Двенадцатый тур 195
Тринадцатый тур 208
Четырнадцатый тур 226
Пятнадцатый тур 242
Шестнадцатый тур 266
Семнадцатый тур 277
Восемнадцатый тур 289
Девятнадцатый тур 306
Двадцатый тур 320
Двадцать первый тур. 335
Двадцать второй тур 347
Двадцать третий тур 376
Двадцать четвертый тур 390
Двадцать пятый тур 404
Двадцать шестой тур 423
Двадцать седьмой тур 439
Двадцать восьмой тур 451
Двадцать девятый тур 463
Тридцатый тур 473
Итоговая таблица 482
Дебютный указатель 484
Указатель нахождения партий 494

Д.И.БРОНШТЕЙН·МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ГРОССМЕЙСТЕРОВ